

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

24

YASAMA YILI

4

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ

27 Haziran 2014 Cuma

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

GÖRÜŞME TUTANAKLARI

27 Haziran 2014 Cuma

---0---

K O N U

Sayfa

İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı Alt Komisyon Raporu ve metni (Devam)

1:161

İ Ç İ N D E K İ L E R

Sayfa

BİRİNCİ OTURUM

1:20

Madde 70

1

Nabi AVCI (Milli Eğitim Bakanı)

(Eskişehir)

1

Önerge

1:4

Şinasi YURDAKUL (Bütçe ve Mali Kontrol Gn.Md.Yrd.)

4

İzzet ÇETİN

(Ankara)

4:7, 13

Nabi AVCI (Milli Eğitim Bakanı)

(Eskişehir)

7

Mehmet Selim BAĞLI (Çalış.ve Sos.Güv.Bak. Müsteşar Yrd.)

7:8

Adnan KESKİN

(Denizli)

8

Musa ÇAM

(İzmir)

8:9

Erkan AKÇAY

(Manisa)

9:10

Müslim SARI

(İstanbul)

10:12

Vahap SEÇER

(Mersin)

12:13

Önerge

13:14

Mehmet YÜKSEL

(Denizli)

14

Bihlun TAMAYLIĞIL

(İstanbul)

14:15

Önerge

15

Gerekçe

15

Nabi AVCI (Milli Eğitim Bakanı)

(Eskişehir)

15:16, 18:20

Erkan AKÇAY

(Manisa)

16:17

Kemal DEĞİRMENDERELİ

(Edirne)

17

Rahmi Aşkın TÜRELİ

(İzmir)

17:18

Müslim SARI

(İstanbul)

18:20

İKİNCİ OTURUM

21:73

Şinasi YURDAKUL (Bütçe ve Mali Kontrol Gn.Md.Yrd.)

21:22

Mehmet GÜNAL	(Antalya)	22:23, 26:27, 27:28, 28
Müslim SARI	(İstanbul)	23:24
Naci AĞBAL (Maliye Bakanlığı Müsteşarı)		24:25, 30:31
Şaban TALAŞ (Devlet Personel Başkan Yardımcısı)		26
Sümer ORAL	(Manisa)	26
Fikri IŞIK (Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı)	(Kocaeli)	27:28, 29
Özer KONTOĞLU (Başbakanlık Müsteşar Yrd.)		28
Musa ÇAM	(İzmir)	28:29
Rahmi Aşkın TÜRELİ	(İzmir)	29:30
Bihlun TAMAYLIGİL	(İstanbul)	31
Madde 63		31
Musa YILMAZ (TÜİK Başkan Yrd.)		31:32, 32:33
Mehmet GÜNAL	(Antalya)	32:33
Önerge		33
Fikri IŞIK (Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı)	(Kocaeli)	33
Gerekçe		33:34
Önerge		34
İzzet ÇETİN	(Ankara)	34:35, 37:38, 41, 42:43
Rahmi Aşkın TÜRELİ	(İzmir)	35:36, 38
Şaban TALAŞ (Devlet Personel Başkan Yardımcısı)		36:37, 39
Adil ZOZANİ	(Hakkâri)	39
Fikri IŞIK (Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı)	(Kocaeli)	39:41, 41, 43
Recai BERBER	(Manisa)	41:42
Madde 66 (Devam)		43
Ersin ERGÜL (Başbakanlık Kamu Düzeni ve Güvenliği Müsteşar Yrd.)		43:44
Mehmet GÜNAL	(Antalya)	44
Önerge		44
Mehmet GÜNAL	(Antalya)	45
Önerge		45
Gerekçe		45:46
Madde 71		46:50
Erkan AKÇAY	(Manisa)	50:51, 53:54, 60, 72
Naci AĞBAL (Maliye Bakanlığı Müsteşarı)		50
Bülent KUŞOĞLU	(Ankara)	51, 53, 63:64, 71:72
Vahap SEÇER	(Mersin)	51
Rahmi Aşkın TÜRELİ	(İzmir)	51:52, 52:53, 58:59, 62, 70:71
Vedat DEMİRÖZ	(Bitlis)	52
Sümer ORAL	(Manisa)	54, 63
Mehmet GÜNAL	(Antalya)	54:55
Recai BERBER	(Manisa)	55:56
Musa ÇAM	(İzmir)	56, 69:70
Ali SERİNDAG	(Gaziantep)	57:58
Müslim SARI	(İstanbul)	59:60
Uğur AYDEMİR	(Manisa)	60:61
Vedat DEMİRÖZ	(Bitlis)	61:62
Süreyya Sadi BİLGİÇ	(Isparta)	64:66
Fikri IŞIK (Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı)	(Kocaeli)	67:68, 72:73

İzzet ÇETİN	(Ankara)	68
-------------	----------	----

ÜÇÜNCÜ OTURUM 74:100

Vahap SEÇER	(Mersin)	74
Adnan ERTÜRK (Maliye Bak. Gelir İdaresi Başkanı)		74:75, 76:79
Fikri IŞIK (Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı)	(Kocaeli)	76:77
Musa ÇAM	(İzmir)	77
Madde 72		80
Bülent KUŞOĞLU	(Ankara)	80, 81, 83
Adnan ERTÜRK (Maliye Bak. Gelir İdaresi Başkanı)		80:81
Fikri IŞIK (Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı)	(Kocaeli)	81
Recai BERBER	(Manisa)	82:83
Hüseyin ŞAHİN	(Bursa)	83:84
Madde 73		84
Naci AĞBAL (Maliye Bakanlığı Müsteşarı)		84
Önerge		84
Gerekçe		84
Naci AĞBAL (Maliye Bakanlığı Müsteşarı)		85:86
Mehmet GÜNAL	(Antalya)	85, 96:97
Bihlun TAMAYLIGİL	(İstanbul)	86
İzzet ÇETİN	(Ankara)	86
Fikri IŞIK (Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı)	(Kocaeli)	87:88, 98:99
Vahap SEÇER	(Mersin)	88
Süreyya Sadi BİLGİÇ	(Isparta)	88:89
İlknur DENİZLİ	(İzmir)	89:90
Erkan AKÇAY	(Manisa)	90:92
Musa ÇAM	(İzmir)	92:96
Adil ZOZANİ	(Hakkâri)	97:98
Bülent KUŞOĞLU	(Ankara)	98

DÖRDÜNCÜ OTURUM 101:148

Adnan KESKİN	(Denizli)	101:102
Bülent KUŞOĞLU	(Ankara)	102, 108:109
Erkan AKÇAY	(Manisa)	103
Müslim SARI	(İstanbul)	103:104
İzzet ÇETİN	(Ankara)	104:105
Fikri IŞIK (Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı)	(Kocaeli)	106:107, 108:109
Vahap SEÇER	(Mersin)	109:110
Önerge		110
Gerekçe		110:111
Önerge		111
Gerekçe		111:112
Madde 74		112
Yasin EKMEK (TOBB Hukuk Müşaviri)		112:113, 117
Fikri IŞIK (Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı)	(Kocaeli)	113, 116, 119
Adnan YILDIRIM (Ekonomi Bakan Yrd.)		113:114, 115, 117
Erkan AKÇAY	(Manisa)	114, 117:118, 120
İzzet ÇETİN	(Ankara)	114
Vahap SEÇER	(Mersin)	114:115, 118
Bihlun TAMAYLIGİL	(İstanbul)	115, 119:120
Mehmet YÜKSEL	(Denizli)	115:116

Müslim SARI	(İstanbul)	116
Sümer ORAL	(Manisa)	118
Mehmet GÜNAL	(Antalya)	118:119
Önerge		120
Mehmet GÜNAL	(Antalya)	120:121
Fikri IŞIK (Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı)	(Kocaeli)	121
Gerekçe		121
Önerge		122
Gerekçe		122:123
Önerge		123
Gerekçe		123:124
M adde 75		124
Sezai UÇARMAK (Gümrük ve Ticaret Bak.Müsteşar Yrd.)		125
Mehmet GÜNAL	(Antalya)	125:126
Vahap SEÇER	(Mersin)	126:127
Önerge		127
Gerekçe		127:128
Önerge		128
Gerekçe		128:129
Önerge		129
Gerekçe		130
M adde 76		130:131
Sezai UÇARMAK (Gümrük ve Ticaret Bak.Müsteşar Yrd.)		131:132, 134
Mehmet GÜNAL	(Antalya)	132, 137:139
Musa ÇAM	(İzmir)	132:133, 139:140
Fikri IŞIK (Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı)	(Kocaeli)	134
Rahmi Aşkın TÜRELİ	(İzmir)	135
Salih KOCA	(Eskişehir)	135:137
İzzet ÇETİN	(Ankara)	140:148
BEŞİNCİ OTURUM		149:160
İzzet ÇETİN	(Ankara)	149:159
ALTINCI OTURUM		161

Açılma Saati: 11.20

Kapanma Saati: 02.21

27 Haziran 2014 Cuma

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 11.20

BAŞKAN: Recai BERBER (Manisa)

BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

KÂTİP: İlkur DENİZLİ (İzmir)

---0---

BAŞKAN – Komisyonumuzun saygıdeğer üyeleri, Sayın Bakanım, kamu kurum ve kuruluşlarımızın kıymetli bürokratları, yazılı ve görsel basınımız ile sivil toplum kuruluşlarımızın değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Komisyonumuzun 43'üncü Birleşimini açıyorum.

Gündemimizde İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı Alt Komisyon Raporu ve metni bulunmaktadır.

Değerli arkadaşlar, görüşmelere kaldığımız yerden devam edeceğiz.

Dün, 70'inci maddede kalmıştık.

70'inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 70- (1) Ekli (1), (2) ve (3) sayılı listelerde yer alan kadrolar ihdas edilerek 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (1) sayılı cetvelin Sosyal Güvenlik Kurumu, Kamu Düzeni ve Güvenliği Müsteşarlığı ve Milli Eğitim Bakanlığına ait bölümlerine eklenmiştir.

(2) Ekli (3) sayılı listede yer alan öğretmen unvanlı kadrolardan 35.000 adedi ile Bakanlığa ait diğer hizmet sınıfları kadrolarından 1.000 adedine, 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 7 nci maddesi ve 20/12/2013 tarihli ve 6512 sayılı 2014 yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu kapsamında yapılan atamaların dışında 31/12/2014 tarihine kadar atama yapılır.”

BAŞKAN – Maddeyle ilgili Sayın Bakanım, bir kısa açıklama alabilirsek, ne getiriyor.

Buyurun.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Sayın Başkan, değerli üyeler; bu maddeyle biz özellikle ihtiyaç duyduğumuz branşlarda öğretmen ihtiyacımızı karşılayabilmeyi hedefliyoruz.

Şu anda Türkiye genelinde 746.071 öğretmenimiz görev yapıyor.

MUSA ÇAM (İzmir) – Ne kadar Sayın Bakan, pardon?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – 746.071.

71.763 de yöneticimiz var. Toplam çalışan yönetici ve öğretmen sayımız 817.834. Şu anda branşlara göre öğretmen ihtiyacımız 119.601. En çok ihtiyaç duyulan 25 alandaki ihtiyacımız 116.582.

31.211 öğretmenimiz de norm fazlası durumda; yurt dışında görevli, doğum izni, aylıksız izin, kurum içi ve kurum dışı geçici görevlendirmeler dâhil.

Bu, tasvibinize sunduğumuz 40 bin öğretmenin dağılım kriterleri de şöyle: Bütün ihtiyaç olan branşların ihtiyaç oranlarının yüzdesini çıkarıyoruz. 40 bin kontenjan, ihtiyaç oranlarına göre alanlar bazında dağıtılıyor. Bunu da şöyle yapıyoruz: Branşların illere göre ihtiyaç norm mevcut oranlarında doluluk oranlarını buluyoruz. Bulunan doluluk oranlarının Türkiye ortalamasını alıyoruz. Türkiye ortalamasının altında kalan illere oransal olarak verilen kontenjanları dağıtıyoruz. Eğer Komisyonumuzun tasvibine mazhar olursa bu öğretmenlerimizi bu şekilde inşallah değerlendirmeyi ümit ediyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Maddeyle ilgili önergeler var, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının 70 inci maddesinin birinci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini, aynı maddeye aşağıdaki üçüncü fıkranın eklenmesini, buna bağlı olarak aşağıda yer alan (4), (5), (6), (7) ve (8) sayılı listelerin Tasarıya eklenmesini ve Tasarıya ekli (1) sayılı Listenin "Unvan" sütununda yer alan "Başkan Yardımcısı" ibaresinin "Eğitim, Araştırma ve Geliştirme Merkezi Başkan Yardımcısı" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Vedat Demiröz

Bitlis

"(1) Ekli (1), (2), (3), (4), (5), (6) ve (7) sayılı listelerde yer alan kadrolar ihdas edilerek 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin Sosyal Güvenlik Kurumu, Kamu Düzeni ve Güvenliği Müsteşarlığı, Milli Eğitim Bakanlığı, Başbakanlık, Maliye Bakanlığı, Gelir idaresi Başkanlığı ve Afyon Kocatepe Üniversitesine ait bölümlerine eklenmiştir."

"(3) Afyon Kocatepe Üniversitesinde kullanılmak üzere ekli (8) sayılı listede yer alan öğretim elemanlarına ait kadrolar ihdas edilerek 78 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye bağlı cetvellerde, ilgili üniversiteye ait bölüme eklenmiş ve 4/7/2012 tarihli ve 6354 sayılı Kanunun 6 ncı maddesiyle eklenen kadrolar anılan bölümden çıkarılmıştır."

(4) SAYILI LİSTE

KURUMU : BAŞBAKANLIK

TEŞKİLATI : MERKEZ

İHDASEDİLEN KADROLARIN

SINIFI	UNVANI	DERECESİ	SERBEST KADRO ADEDİ	TUTULAN KADRO ADEDİ	TOPLAM
GİH	Genel	1	2	-	
GİH	Daire	1	20	-	
GİH	Sektörel İzleme ve	1	80	-	0
GİH	Sektörel izleme ve	2	50	-	0
GİH	Sektörel İzleme ve	3	50	-	0
GİH	Sektörel İzleme ve	4	50	-	0
GİH	Sektörel izleme ve	5	40	-	0
GİH	Sektörel izleme ve	6	55	-	5
İH	Sektörel İzleme ve Değerlendirme Raportörü	7	55	-	5
TOPLAM			402		

(5) SAYILI LİSTE

KURUMU : MALİYE BAKANLIĞI

TEŞKİLATI : MERKEZ

İHDASEDİLEN KADROLARIN

SINIFI	UNVANI	DERECESİ	SERBEST KADRO ADEDİ	TUTULAN KADRO ADEDİ	TOPLAM
	Genel Müdür	1	4	-	4
	Daire Başkanı	1	12	-	12
TOPLAM			16		16

(6) SAYILI LİSTE

KURUMU : GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI

TEŞKİLATI : MERKEZ

İHDASEDİLEN KADROLARIN

SINIFI	UNVANI	DERECESİ	SERBEST KADRO ADEDİ	TUTULAN KADRO ADEDİ	TOPLAM
	Devlet Gelir Uzmanı	1	30	-	30
TOPLAM			30		30

(7) SAYILI LİSTE

KURUMU : AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ

TEŞKİLATI : MERKEZ

İHDASEDİLEN KADROLARIN

SINIFI	UNVANI	DERECESİ	SERBEST KADRO ADEDİ	TUTULAN KADRO ADEDİ	TOPLAM
	Bilgisayar İşletmeni	7	20	-	20
	Hemşire	7	80	-	80
	Sağlık Teknikeri	9	10	-	10
	Sağlık Teknisyeni	9	20	-	20
	Odyolog	9	2	-	2
	Sağlık Fizikçisi	6	1	-	1
	Teknisyen	9	10	-	10
	Hastabakıcı	10	7	-	7
TOPLAM			150		150

(8) SAYILI LİSTE

KURUMU : AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ

TEŞKİLATI : MERKEZ

İHDASEDİLEN KADROLARIN

UNVANI	DERECESİ	I Sayılı	II Sayılı
Profesör	1	15	-
Doçent	1	20	-
Yardımcı Doçent	1	22	-
Öğretim Görevlisi	5	20	-
Araştırma Görevlisi	4	8	-
Araştırma Görevlisi	5	15	-
TOPLAM		100	

BAŞKAN – Maliye Bakanlığından bir arkadaş bu önergeyle ilgili bir bilgi verirse.

MALİYE BAKANLIĞI BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASİ YURDAKUL – Şimdi okunan önergeyle ilgili, Sayın Başkanım, özellikle Afyon Üniversitesiyle ilgili önergemizde, daha önce 4/7/2012 tarihinde 6354 sayılı Kanun’la, Genel Kurulda verilen bir önergeyle Afyon Üniversitesiyle ilgili kadro ihdası yapılmıştı. Bu kadro ihdası yanlış olarak ihdas edilip ilgili cetvellere eklendiği için şu an itibarıyla uygulama imkânı bulunmamakta. Bilindiği üzere üniversitelerdeki idari kadroların 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararname’ye eklenmesi gerekiyor, akademik kadroların da 78 sayılı Öğretim Elemanlarına İlişkin Kanun Hükmünde Kararname’ye eklenmesi gerekiyor. Söz konusu önergeyle hem idari kadrolar hem de akademik kadrolar 78 sayılı Kanun Hükmünde Kararname’ye eklendiği için bugün itibarıyla fiilen kullanma imkânı yok. Burada yapılan önergeyle herhangi bir kadro ihdası yapılmı, ekleme, artış yapılmaksızın var olan, daha önce düzenlenen kadroların, yanlışın düzeltilmesinden ibaret.

Bakanlığımızla ilgili 12 adet kadro ihdas edilmektedir. Bunun işte 4 adedi genel müdür yardımcısı, 12 adedi de daire başkanı. Şu an Maliye Bakanlığında toplam 19 adet genel müdür yardımcısı var, 18’i dolu, 1’i boş; 85 adet de daire başkanı var, 77’ si dolu 8’i boş. Bu da başta gelir politikalarımız olmak üzere bütçe, muhasebat ve millî emlak gibi genel müdürlüklerimizin bugün itibarıyla iş yüküne bağlı olarak var olan idari kadrolarının -daire başkanı ve genel müdür yardımcılığı- ihtiyacı olan kadroların karşılanması amaçlanmakta; bu amaçla toplamda 16 adet, 4’ü genel müdür yardımcısı, 12’ si de daire başkanı olmak üzere ihdas edilmesi öngörülmektedir.

Gelir İdaresi Başkanlığımızla ilgili de 30 adet devlet gelir uzmanı kadrosu ihdas edilmektedir. Şu an itibarıyla baktığımız zaman Gelir İdaresi Başkanlığı devlet gelir uzmanı 1’inci derecede 65 adet dolu kadro var, hiç boş yok, 2’nci derecede 10 adet dolu, hiç boş yok, dolayısıyla daha alt derecede bulunan personelin gerek kazanılmış hakları nedeniyle gerekse 657/68/b kapsamı anlamında 1’inci derece kadroya atanmasına imkân sağlanmak üzere 1’inci derecede 30 adet kadro ihdas edilmesi öngörülmektedir. Komisyonun takdirindedir.

Başbakanlıktan arkadaşlar da burada. Onlar belki bu konuda bilgi verilerse daha iyi olur diye düşünüyorum.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Hükümetimiz önergeye katılıyor mu?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önergeyle ilgili söz talebi, Sayın Çetin, buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar, Sayın Bakan, değerli kamu görevlisi arkadaşlar, değerli basın emekçileri; hepinize günaydın, hepinize güzel bir gün diliyorum ama güne çok iyi başlamadığımızı baştan belirtmek istiyorum.

Sayın Bakan, şimdi, esas temeli Soma’da 301 işçinin yaşamını yitirmesi üzerine gelişen çılgınlığın sonucunda, ona neden olan taşeron sistemini gözden geçirmek ve Türkiye’de asıl canavarlaşan o sistemi mahkûm edip dizginlemek iken alt komisyonda ve burada birtakım korsan maddelerle 106’ya kadar çıkan bu kanun tasarısını görüşüyoruz. Esas özü çalışma yaşamıyla ilgili. Tabii ki Millî Eğitimde de -biraz evvel tabloyu verdiniz 820 bin çalışan olduğu koskocam bir kurum.

Şimdi, devri iktidarınızda, iktidarlarınızda, işverenlerin, yerli yabancı sermaye çevrelerinin, çıkar çevrelerinin, yandaşların her isteği kabul edilirken haksızlığa uğradığı için, hakkını alamadığı için kendine yasal olarak verilen grev hakkını kullanan 5.800 işçi su bardağı üretiyor, meşrubat bardağı üretiyor, şise üretiyor, otomobil camı üretiyor. Bunun, Bakanlar Kurulu kararınızda belirtildiği

şekilde genel sağlığı ve millî güvenliği etkilemenin cam üretmek, şişe üretmek, bardak üretmek, otomobil camı üretmek, pencere camı üretmekle nasıl bir mantığı var? Nasıl bir bilimsel ahlak bu ki 5.800 işçinin ücretlerini ve çalışma koşullarını iyileştirmek için çıktığı grev hakkına balta vuruyorsunuz, onların belini kırıyorsunuz? Bu iktidarlarınız döneminde 2003, 2004 yıllarında da benzer gerekçelerle ertelenen grev, o zaman Danıştay tarafından durduruldu. Şimdi, daha iki gün bile greve dayanamayan bir iktidarın ileri demokrasi anlayışı içerisinde getirmeye çalıştığınız bu tasarıya biz nasıl güvенеceğiz, nasıl inanacağız? Sizin bu 40 bin kadro isteğinize nasıl olumlu yaklaşacağız? Çünkü 300 bin atama bekleyen öğretmen adayı var. Bakanlığınızın 150 bin dolayında öğretmen açığı olduğu değişik şeylerde... Ben global söylüyorum, yaklaşık 120 bin diyelim.

Şimdi, Cumhurbaşkanlığı seçimlerine bir ay kala, bir taraftan emekçinin haklarını elinden alıyorsunuz, çıkmış olduğu grevi ortadan kaldırılıyorsunuz, erteliyorsunuz, öbür taraftan da madenciye bir şey verecekmişiniz gibi bir durumla karşı karşıya getiriyorsunuz bizi burada. Hiç inandırıcı değil Sayın Bakan. Yani Hükûmetin bu tutumunu şiddetle protesto ediyorum, kınıyorum. Yani demokrasiyi, AKP'de ne Başbakanınızın ne herhangi bir bakanın, burada imzası olan bir bakanın ağzına almaya hakkı ve yetkisi yoktur diye düşünüyorum. Bu grevin ertelenmesi hiçbir hakka, hiçbir adalete sığmaz, hiçbir anlayışa sığmaz. Yani gücünüz sadece emekçilere yetiyor, yoksullara yetiyor. Dün burada gördüm -kurum yetkilileri burada yok- kurumun mallarının talanına geldimi saldırıda sermaye çevreleriyle iş birliği içindesiniz ama kurumdan yararlanan, prim ödeyen ya da primsiz yararlanarak sosyal hak isteyenlerin uğradığı haksızlıkları bertaraf etme konusunda hiçbir önergeye olumlu katkı yapmayan milletvekilleriniz var burada, göstermelik.

Şimdi, Sayın Bakan, bu grev, Şişecam işçilerinin sekiz günden bu yana sürdürdüğü grev millî güvenliği nasıl etkiledi?

(Oturum Başkanlığına Sözcü Vedat Demiröz geçti)

BAŞKAN – Sayın Çetin, arkadaşlar cevap vermiyorsa göstermelik milletvekilli değiller. Kusura bakmayın, sözünüzü düzeltmeniz lazım.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ben bitirdikten sonra, benim sözümü kesme Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hayır, “göstermelik milletvekili” diyemezsiniz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Cevap vermiyorsa...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Başkan, müdahale etmeyin Hatibe.

BAŞKAN – Niye? Küfretti de mi müdahale etmeyeceğiz?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Daha sonra konuşursunuz. Şimdi karşılıklı...

BAŞKAN – Sayın Türelî, laf mı o “göstermelik milletvekili” lafı? Kendinizsiniz o zaman göstermelik.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Başkan, polemiğe girersek bu işin içinden...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Algı sorunun var senin Sayın Başkan. Kusura bakma.

BAŞKAN – “Göstermelik milletvekili” cümlesini kim kullandı?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Getir tutanağı. Onu ben geri alırım.

BAŞKAN – Getirteceğim, tamam.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Göstermelik hareketten kastettim. Yanlış kullandıysam düzeltirim ben. Getirin tutanağı.

BAŞKAN – Tamam, arkadaşlar.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Öyle ben arkadaşlara hakarete yönelik bir şey söylemek istemedim. Kastettiğim göstermelik birtakım davranışları, hareketleri.

BAŞKAN – Diğer arkadaşlar da duydu aynı şeyi.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Tamam, ben bakar, düzeltirim.

BAŞKAN – Neyse, tamam.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sonuna bırak o şeyleri. Lafımı, düşüncemi, birliğimi bozma benim.

BAŞKAN – Peki, devam edin lütfen.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, şimdi, bu grev erteleme alışkanlığınız Türkiye'nin demokrasi algısını da Avrupa'da perişan ediyor. Yani hem “Avrupa Birliğine üye olacağız.” hem “ileri demokrasi” diyeceksiniz, “çağdaş toplum” diyeceksiniz, “çağdaşlaşıyoruz” diye nutuklar çekeceksiniz -o belagatinizin de maşallahı var- arkasından da yıllardan bu yana çıkılan bir tek greve tahammül edemeyeceksiniz. 12 Eylül döneminde bile grev ertelemeleri sizin kadar, sizinki kadar baskın değildi. Buna hakkınız

yok Sayın Bakan. Yani Hükûmetin, anayasalarla teminat altına alınmış işçilerin haklarına erişebilecekleri tek silahını elinden alarak çıkar çevrelerinden yana tavır koymuş olmasını asla kabul edemeyiz. Çünkü Hükûmet, işverenlerin, sermaye çevrelerinin, çıkar çevrelerinin hükûmeti olduğu kadar yoksulların, işsizlerin, emekçilerin de hükûmeti olmak zorunda. Yani böyle bir şeyi asla kabul etmiyoruz.

Sayın Bakan, önergeyle ilgili, konumuzla ilgili konuya geleceğim. Geçen hafta alt komisyonda sizi dinledik, burada maddeyi de, bizim de Cumhuriyet Halk Partisi olarak, diğer muhalefet partisi milletvekilli arkadaşlarımızın da hiçbir itirazı olmadı. Kadro yetersiz dedik. Öğretmen ile öğrenciyi buluşturun, okul ile öğretmeni buluşturun, biz de destek verelim dedik.

Şimdi, 40 bin kadro istiyorsunuz, 35 binini öğretmenler için kullanıyorsunuz, binini de personelle ilgili kullanıyorsunuz, buna bir diyeceğimiz yok ama yetersiz. Yani bir Cumhurbaşkanlığı aşamasında iyi hazırlanmadan, iyi planlanmadan böyle bir tasarının içine getirdiniz.

Sayın Bakan, sizin çok önemli görevleriniz var. Siz tarihe, gerçekten, kişiliğinizle örtüşmeyecek şekilde geçtiğiniz için ben - bir hemşehri diyeyim- yakın olduğumuz için üzüntü duyanlardanım şahsınızla ilgili. Keşke 4+4'ü yaşama geçiren Millî Eğitim Bakanı siz olmasaydınız. Keşke eğitim kurumlarını sizin döneminizde bu kadar berbat etmeselerdi.

Bakınız, geçenlerde -bir sınav sistemi- TEOG sınavı yaptınız. Bu daha çok taze bir şekilde. 1 soru daha iptal edildi. 1 milyon 270 bin öğrencinin sonuçları etkilenecek. Dediniz ki: "İtiraz etmemiş olsanız yeniden hesaplanmak durumunda kalınacak. Eğer itirazınız geç kalırsa, geçtiğimiz yıllarda itirazlara yargı daha geç karar verdiği için, onarılması güç sonuçlar doğurdu." Şimdiki taleplerinizden birisi de böyle bir durum olduğunda yargı bir ay içerisinde karar versin istiyorsunuz. Şimdi burada bir durum var. Daha yasası çıkmamış. Bu yasa çıkmış olsa bile buna cevap verecek ya da vermeyecek, ona çok emin değilim. Ama 1 milyon 270 bin öğrencinin karnesine yansıyan, geleceğini belirleyen, hatta o yanlış soruya doğru cevap verdiğini düşünen öğrencilerin ve onların ailelerini de olumsuz etkileyen bir noktada şu anda.

Bu yakın zamana kadar Türkiye'de belki en saygın kurumlardan biri olan ÖSYM, birkaç yıl evvel perişan edildi. En etkili kadroları sağa sola sürüldükten sonra şimdi sınav yapamaz, yaptığı sınavlar güven vermez, hepsinde itirazlar sonucu değişik şaibeler olagelen, şu anda en güvensiz kurumlardan biri konumuna geldi.

Şimdi, burada da, siz, bu 1 milyon 270 bin öğrencinin geleceğinin sorumluluğunu vicdani ve hukuki sorumluluğunu taşıyan birisiniz. Bunu nasıl telafi edeceksiniz?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Son cümlelerinizi kaçırdım.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bunun vicdani ve hukuki sorumluluğu sizin üzerinizde yani 1 milyon 270 bin öğrencinin. Bu kurumu, Millî Eğitim Bakanlığı gerçekten son derece önemli, bir ülkenin geleceğiyle son derece ilgili bir kurum, başat bir kurum kanımca çünkü her şeyin başında eğitim geliyor. Ama eğitim kalitesi, niteliği, her yönüyle perişan konuma geldi. Yani koptuk.

Bir bakanınız geçmiş dönemlerde "Biz İslam ülkesiyiz. Bizden mucit çıkmaz." dedi. Hatırlarsınız. Kabinenin bir üyesiydi. Yani şimdi o algı bakana kadar gelmişse bu millî eğitimin büyük sorunları var demektir. Siz bu büyük sorunları, öğretmen açığını tamamen gidermeden, öğretmenlerin kendilerini yenilemesine imkân vermeden, onların özlük haklarını düzeltmeden...

Şimdi "Ücretli öğretmenlik" dediniz. Öğretmenlerden bir kısmı 1.000 lira, 900 lira civarında bir parayla öğretmenlik yapıyorlardı. Şimdi üç ay maaş almadan sürünecekler. Bir an evvel eylül, ekim ayının gelmesini bekleyecekler ücretli öğretmenler. Yani öğretmenlik mesleği gibi bir meslek de şu anda saygınlığı iyice yitirdi sadece sizin döneminizde değil, bu on iki yıllık dönemde. Yani her şey bozuldu. Şimdi bu kadroyu biz vereceğiz. Biz vermesek bile biz destekliyoruz, buna olumsuz oy kullanmayacağız bu kadro düzeyine. Ama bunu iyi etüt edin, iyi hesaplayın, ihtiyacınız neyse bir başka torba kanunu beklemeden -eylül ayında, temmuzda bir daha atama belki olur olmaz ne olacak belli olmaz- bunu hakikaten... Biz önergemizde de 100 bini kullan diye size kolaylık getireceğiz bir önergeyle.

Para nerede... Maliye. O zaman bütün Türkiye'de bu kötü gidişin faturasını Maliye Bakanlığı... Ben bu torba kanun döneminde iyi gördüm ki Maliye Bakanlığı âdeta pranga vurmuş kurumların ayağına, gitmiyor ileriye. Kadro yok. Mütahhithlere gelince kadro çok, para çok, ihale çok.

BAŞKAN – Evet, lütfen toparlayın.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Çok mu rahatsız oldun?

BAŞKAN – Yok, yirmi dakika oldu da ondan, rahatsız olmadım ben.

İZZET ÇETİN (Ankara) – On beş dakika olmuş zaten konu açılalı. Bakan konuştu, ben konuştum.

Tabii, ben başka arkadaşlara da haksızlık yapmak istemiyorum.

Sayın Bakan, bu 35 bin kadroyla ve de bu anlayışla Türkiye'nin millî eğitim motoru gitmez. Yeniden gözden geçirin.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Bakanım, cevap verecek misiniz?

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Biz de konuşalım hepsine birlikte...

BAŞKAN – Hepsi birlikte mi?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Grev ertelenmesi belki özel olabilir.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Teşekkür ediyorum.

Şimdi grev ertelenmesiyle ilgili olarak Çalışma Bakanlığından arkadaşımız, uygun görürseniz, açıklamayı yapacak.

İZZET ÇETİN (Ankara) – İmzanız var Sayın Bakan.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Hayır, teknik boyutlarını, teknik özelliklerini...

MUSA ÇAM (İzmir) – Boş kararnamelere imza attıkları için...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Eğer bilgi istiyorsunuz arkadaşımız bilgi verecek. Polemik yapmak istiyorsanız ben cevap vereyim.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Bakanım, bu bir siyasi karar. Siyasi karara bir bürokratin cevap vermesi doğru değil.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Hayır, ne olduğunu bir öğrenelim önce.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Grev ertelendi, imzasınız var burada.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Hayır, öğrendim diyorum işte. Siz de öğrenin. Niye imza attığınızı size açıklamış olalım.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Genel sağlığa ve millî güvenliğe ne oldu da bozdu sekiz günde?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – İkincisi: Millî Eğitim Bakanlığıyla ilgili bu klişeler, efendim her şey bozuldu, her şey eskiden çok güzeldi şimdi kötüye doğru gidiyor; bunlar doğru değil. Biz bu kadroları talep ederken de bunları bize verirsiniz millî eğitimi güllük gülistanlık yapacağız diye de istemiyoruz. Sadece bir alandaki bir eksiğimizi daha kapatabilmek, düzeltebilmek için istiyoruz yoksa bununla bütün eğitim sorunlarımızı halledeceğimizi biz de düşünmüyoruz. Kaldı ki eğitimle ilgili göstergeler de sizin çizdiğiniz tablo gibi değil.

On iki yıllık zorunlu eğitime geçişle ilgili değerlendirmenize de katılmadığımızı zaten daha önceki komisyon toplantılarında, Genel Kurul toplantılarında, o yasalaşma sürecinde konuştuk.

Onun için, ben, her şeye rağmen, bu talebimize olumlu cevap vereceğiniz beyanınıza teşekkür ediyorum.

Bu, Cumhurbaşkanlığı seçimiyle falan alakalı değil. Geçen sene de aynı şeyi yaptık. Belli periyotlarla bunları planlayarak yapıyoruz. Eğer bunun arkasında bir seçim hesabı olsaydı... Bakın, bu atanamayan öğretmen adayları kitlesinden -size de ulaşmıştır, bize de- çok yoğun baskı geldi. Ne zaman? Altı aydan beri. 30 Martta seçim vardı. Eğer biz seçim amaçlı bir düzenleme yapıyor olsaydık o zaman bunu yapar, bunu da 30 Mart seçimlerine yansıttık, eğer böyle bir hesabımız olsaydı. Yapmadık. Özellikle o zaman da açıkladık, ağustostan önce yeni atama yapmayacağız, planlamamızda bir değişiklik yok diye. Dolayısıyla, bunun bir seçim popülistliğiyle falan alakası yok.

Dediğim gibi desteğinizden ötürü teşekkür ediyorum.

Diğer konuyla ilgili daha sonra buraya gelecek olan teklifle ilgili de sırası geldiği zaman açıklamalarımı yaparım.

Sayın Başkan, uygun görürseniz, grevle ilgili olarak da Çalışma Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı arkadaşımız bir açıklama yapabilir.

BAŞKAN – Peki, kısa bir açıklama.

Buyurun lütfen.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MEHMET SELİM BAĞLI – Sayın Bakanım, Şişecam'da devam eden bir grev söz konusuydu. Grev devam ederken önce sendika, grev kırıcı faaliyette işverenin bulunduğu Bakanlığa bir şikâyetle bulundu. 72'nci madde kapsamında grev hakkının kötüye kullanıldığına ilişkin işveren de bir şikâyetle bulundu.

MUSA ÇAM (İzmir) – Ne gibi?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MEHMET SELİM BAĞLI – İşverenin şikâyeti şu: “Bu bizim Toplu İş Sözleşmesi Kanunu’na göre grev öncesi üretilmiş olup stokta bekleyen mallarımı satmak istiyorum, işçiler buna müsaade etmiyor.” dedi.

MUSA ÇAM (İzmir) – Satamaz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MEHMET SELİM BAĞLI – Aralarında bir ihtilaf olduğu için, işveren ile işçi birbirine girmesin, kamu düzeni ve güvenliğini ihlal eden bir durum ortaya çıkma endişesiyle bakanlık tarafından grevi durdurma, yüksek hakeme gitme hakları saklı kalmak şartıyla çünkü grevi durdurduğumuzda yüksek hakeme gidebiliyorlar, işçi ve işveren tarafının birbirine kırıcı bir durumu oluşmasın diye... Çünkü sendikanın da şikâyeti var. Sendikanın şikâyeti anında İş Teftiş Kurulu Başkanlığına intikal ettirildi, müfettiş arkadaş görevlendirildi, gerçekten orada grev kırıcı faaliyette işveren bulunuyor mu, bulunmuyor mu, bunu tespit edeceğiz ama 72’nci madde kapsamında grev hakkının kötüye kullanımı var mı, yok mu, işçiler ile işverenler arasında sorun çıkmasın diye grevin durdurulması...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Müfettiş görevlendirdiniz mi önceden, gitti mi oraya? Grev kararı şikâyet üzerine hiçbir işlem yapmadan aklınıza gelen ilk işlem kendi kendinize karar verip “Grev hakkının kötüye kullanımıdır bu.” deyip ertelemek mi lazım?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MEHMET SELİM BAĞLI - Şikâyet üzerine müfettiş görevlendirmeyi yaptık efendim.

BAŞKAN – Sayın Keskin, buyurun.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Ben Sayın Bakandan bir şey öğrenmek istiyorum.

Bu 40 bin öğretmenin branşlara göre dağıtımıyla ilgili ortaya çıkmış bir çalışma var mı, ortaya çıkmış bir değerlendirme var mı? Geçen dönemlerde biliyorsunuz alınan bu kadroların dağıtımında ciddi çarpıklıklar, adaletsizlikler ortaya çıkmıştı, özellikle branşlarda. Bir, o konuda bilgi verin.

İki, sizin bize dağıttığınız çizelgede 120 bin öğretmen gereksinimine ihtiyaç olduğunu vurgulamışsınız. 40 bin istiyorsunuz, 80 bin açık kalıyor. Şimdi, bir taraftan kaliteli, ihtiyaçlara cevap verecek bir eğitimden bahsedeceğiz, öbür taraftan da 120 bin öğretmen ihtiyacının 40’ını karşılayıp 80 bini açıkta kalacak. Bu 80 bin gereksinim duyulan, ihtiyaç duyulan öğretmenlerin vereceği hizmet hangi ölçülerle, hangi yöntemlerle karşılanacaktır? Eğer bunun karşılanma şansı yoksa o zaman 80 bin kişinin eğitim ordusunda yer almamasının yaratacağı tahribat olumsuzluk, nasıl giderilecektir?

Bir de, kısa bir süre önce teftiş kurulunu dağıttınız, teftiş kuruluyla ilgili bir düzenleme getirdiniz. O konuda eğitimciler arasında çok ciddi rahatsızlıklar var. Örneğin, bakanlıklardaki teftiş kurulu görevlilerini ilçelere, illere gönderdiniz, üst düzeydeki bir bakanlık görevlisiyle ilgili herhangi bir soruşturma gündeme geldiğinde bu soruşturmanın yapılış yöntemi, kimler yapacaktır teftiş kurulu üyeleri gittiğine göre, nasıl bir denge kurularak bu iş gerçekleştirilecektir?

Bu konularda bilgi vererseniz, memnun olurum. Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Keskin.

Buyurun Sayın Çam.

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

İyi bir gün diliyorum, iyi çalışmalar diliyorum. Tüm heyeti saygıyla selamlıyorum.

Tabii ki Sayın Bakan millî eğitimdeki kadro sayılarını verdi. Yaklaşık 746 bin öğretmen ve diğer görevlilerle beraber 817 bin dev bir ordu. Yeterli mi? Değil. Bugün yine 40 bin kontenjan istiyor. Hemen altında da “En çok ihtiyaç duyulan 25 alandaki ihtiyaç” diyor. 116 bin açık da burada beliriyor, tabloda görüyoruz. Biz de buna bağlı olarak 40 bin yerine 100 bin öğretmen atamasıyla ilgili önergemizi verdik. Ayrıca, Sayın Bakandan bu en çok ihtiyaç duyulan 25 alandaki branşları da öğrenmek isteriz, onları da duymak isteriz.

Şimdi, eğitimle ilgili 4+4+4’le yaşadığımız süreç tabii ki Sayın Bakanın en talihsiz olduğu süreçtir. Orada Komisyon Başkanı olarak bulunuyordu. Orada yaşananları hep birlikte ibretle izledik. Türk millî eğitim tarihi bu süreci yazacak. Bizler de onların tanıklarıyız. Milletvekili arkadaşlarımızın hangi şiddetle karşılaştığını ve yerlerde sürüklendiğini ve tekmelere maruz kaldığını orada hep birlikte yaşadık.

Şimdi, İzzet Çetin arkadaşımız söyledi. Bu torba kanunda Soma’da hayatını kaybeden işçi kardeşlerimiz için ve çalışma hayatını ve 5510’u ilgilendiren önemli düzenlemeler içeriyor. Bu konularda muhalefet partisi olarak elimizden gelen yönlendirici çabaları ve gayretleri bütün maddeler bazında gerçekleştirmeye çalışıyoruz ama sekiz gündür Paşabahçe’de devam eden grev dün

Bakanlar Kurulu kararıyla millî güvenlik ve genel sağlık gerekçesiyle iptal edildi, ertelendi. Şimdi, burada, konu, tabii, Millî Eğitim Bakanı olarak sizi direkt ilgilendirmeyebilir ama bu erteleme kararının altında bakan olarak sizin de imzanız var. Çalışma Bakanlığının yetkilisi bunu açıkladı, bizi çok tatmin eden bir açıklama değil. “Millî güvenlik ve genel sağlık” gerekçesiyle dediğine göre o zaman burada millî güvenliği ilgilendiren birim İçişleri Bakanlığı veyahut da Türk Silahlı Kuvvetlerini ilgilendiren bir yetkilinin Paşabahçe grevinin millî güvenliği hangi konuda etkilediğini ve hangi gerekçeyle iptal edildiğiyle ilgili millî güvenlik konusunda ilgili ve yetkili bir üst düzey yöneticisinin bizi mutlaka burada bilgilendirmesi gerekiyor. Bu, İçişleri Bakanı olabilir, Millî Savunma Bakanı olabilir veyahut da bunların en yetkili görevlendireceği bir üst düzey yöneticisi ertelenen bu grevin millî güvenlik nedenlerinden hangisi olduğunu bize iyi bir şekilde anlatmalıdır.

Yine, genel sağlık dediğimize göre o zaman, hem Çalışma Bakanlığı hem de Sağlık Bakanlığının en üst düzeydeki yöneticisi, bilgi sahibi bakan veyahut da bu konuda en yetkili, bilgi sahibi bir yönetici tarafından bize gün içerisinde bu grevin erteleme noktalarını açık ve net bir şekilde açıklamalıdır ve bizi tatmin edici cevapları buraya getirmelidir.

Şimdi, tabii, bu grev ilk kez AKP döneminde ertelenen bir grev değil. İzzet arkadaşımız, Sayın Çetin de söyledi, daha önceki dönemlerde de ertelendi. Bunun ilki 8 Aralık 2003 yılında yine daha iktidara gelir gelmez hemen bir grev vardı, o grevi ertel ediniz. Danıştay yürütmeyi durdurma kararı verdi ve greve çıkıldı. 30 Ocak 2004 yılında tekrar greve çıkıldı. Grevin 14’üncü gününde tekrar grevi Hükümet erteledi. Bugün ise Paşabahçe iş kolunda 3’üncü defa grevi erteliyorsunuz, 8’inci gününde yine grevi ertel ediniz. Bunun gerekçelerini bize tatmin edici bir şekilde açıklamalısınız.

Sayın Bakan, hatırlarsınız, 12 Eylül 2010 yılında yapılan Anayasa referandumu gerçekleştirildi ve bu konuyla ilgili bir de kitapçık çıkardınız. 12 Eylül 2010 yılında yapılacak olan “Referandumda neden evet denilmesiyle ilgili 40 cevap” diye bir kitapçık çıkardınız ve bunu her yere, Türkiye’nin her tarafına dağıttınız. Ama genel tema şu: Eğer bu referandum gerçekleşirse Türkiye’de temel hak ve özgürlüklerin önündeki bütün engellerin, yasakların kalkacağını, sendikal hak ve özgürlüklerin önündeki toplantı ve gösteri yürüyüşündeki engellerin ve yasakların kalkacağını, grev yasağının kalkacağıyla ilgili bir sürü maddeler vardı orada ve bunu dağıttınız ve yüzde 58 oranında bir oy alarak da referandumdan başarıyla çıktınız. Ama 12 Eylül 2010 referandumunun üzerinden dört yıl geçti, şimdi oy aldığınız, size o referandumda oy veren işçilerin en temel hakkı olan grevin 8’inci gününde grevi erteliyorsunuz. Bu, yaman bir çelişkidir. Bunu nasıl açıklayacaksınız ve buna nasıl bir cevap vereceksiniz, gerçekten merak ediyorum.

Dolayısıyla en temel hakkı olan bu grev hakkının ertelenmesini şiddetle protesto ediyoruz, doğru bulmuyoruz ve Paşabahçe işçisi grevinde mücadele veren 5.800 arkadaşımızı burada Cumhuriyet Halk Partisi Grubu olarak sevgiyle, saygıyla selamlıyoruz ve mücadelelerinin mücadelemiz olduğunu ve hukuki her türlü mücadelede de yanlarında olduğumuzu, desteğimizin devam edeceğini burada bir kez daha altını çizmek istiyorum.

Şimdi, değerli arkadaşlar, öğretmenlerle ilgili söyledik. Evet, bu 40 bin yetmez, bunun 100 bine çıkartılması gerekir ve siz de Bakan olarak Cumhurbaşkanlığı seçiminden önce eğer iyi niyetliyse bu, bir politik arkası yoksa bu atamaların, bunu gelin, önümüzdeki yıl genel seçimlerden önce tekrar bir düzenleme yapacağınız kaçınılmaz olarak gelecektir bu. Bunu taksit taksit yapmak yerine gelin, bu vermiş olduğumuz önergeye de destek verin, 100 bin atama kararını buradan çıkaralım, iktidar-muhalefet partileri, hep birlikte ama siz bu dönem 40 bin atarsınız, ama gelecek yıl 60 bini de hazır bu yetkiyi almış olarak önümüzdeki yıl büyük bir kolaylıkla bunu gerçekleştirmiş olursunuz.

Sayın Bakan, geçtiğimiz birkaç gün önce yine buraya geldiniz. Bu torba kanun konuşulurken biz bunun 61 maddeyle geldiğini, 106 maddeye çıkarıldığını ve bundan rahatsızlığımızı dile getirdik. “Böyle olmaması gerekiyor.” dediniz ve size son derece naif ve sempatik bir şekilde “Ya, birazdan size söyleyeceğim, benim de bir isteğim olacak.” dediniz, burada dile getirdiniz. O isteğiniz gelecek mi, gelmeyecek mi bilmiyorum ama dün Sağlık Komisyonunda buna benzer önerilerinizi yine orada da dile getirdiğinizi ve orada da, Sağlık Komisyonunda geçtiğinin haberini aldık. Şimdi bu görüşmeler sırasında millî eğitimle ilgili Sağlık Komisyonunda geçmeyen veyahut da orada önermediğiniz hangi maddeler var, bununla ilgili de bir bilgi verilirse çok memnun oluruz.

Bu turda söyleyeceklerim bu kadar.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Akçay, buyursunlar, söz sizin.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Tabii, en sonda söyleyeceğimizi en başta söyleyelim. Bu 70'inci maddeye olumlu oy vereceğimi ifade etmek istiyorum fakat ondan sonra da söyleyeceklerimizi söylememiz şart, değil mi Sayın Başkan?

BAŞKAN – Tabii, dilediğiniz gibi.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Biz tabii Başkan kanalıyla Hükûmete söylüyoruz sözümüzü.

Biraz evvel Sayın Bakanın verdiği bilgileri dinledik –öğretmen ihtiyaçları- rakamları aldık. Tabii, önemli olan, Hükûmetin ve Başbakanın verdiği sözlerdir. Daha evvel de defalarca hatırlattık, tekrar bu sözleri hatırlatma gereği duyuyoruz.

Hep genellikle toplum önünde, mitinglerde söylenen ve kayıtlar altına alınmış sözler bunlar. 2002 yılında diyor ki Sayın Başbakan: “Şu sisteme bakın hele, 72 bin öğretmen açığı var. Sen sınavla öğretmen seçiyorsun. Hangi akla hizmet ediyorsunuz? Biz Hükûmetimizi kurduğumuzda bütün öğretmenleri göreve başlatacağız ve öncelikli olarak eğitim sorununu çözeceğiz.” On iki yıl geçti, bunların hiçbirisi oldu mu? Olmadı. Yine aynı yıl Samsun mitinginde “Biz geldiğimizde üniversiteyi bitiren öğretmen adaylarının ‘Ne yapacağım? Ya sınavı kazanamazsam?’ korkusu olmayacak çünkü sınav olmayacak.” demişti. Böyle bir şey var mı? Yok. Yine Gaziantep mitinginde “Bunlar bir de sınavla öğretmen alıyor. O zaman niye okutuyorsun bu öğrencileri? Yazık değil mi? ‘Öğretmen almıyorum.’ de, bu evlatların okumasın boşuna. Ama biz iktidar olunca, inşallah boşta öğretmen adayı olmayacak.” Yine öğretmenlere sınavsız atanma sözü verdi ve 120 bin öğretmene ihtiyaç varken, 370 bin öğretmen adayı atama beklerken öğretmen maaşları memura haksızlıktır. “Zaten on beş saat çalışıyorlar, bir de iki ay tatil yapıyorlar.” diyerek öğretmenlere de en büyük darbeyi yine Sayın Başbakan vurmuştur. Yine 2011 genel seçimleri öncesinde, zamanın Millî Eğitim Bakanı tarafından, 2011 yılında 55 bin yeni öğretmen ataması yapılacağı açıklanarak bu 370 bin atama bekleyen öğretmen beklenti içerisinde bırakılmıştı ancak seçimden sonra bu söz unutulmuş 11 bin dolayında öğretmen ataması yapıldı. Öğretmenlerimizin yıllık çalışma saati ortalaması OECD ülkelerinden yüz kırk bir saat fazla iken, öğretmenler yoksulluk sınırının altında maaş almaktadırlar. Diğer iktidar partisi yetkililerinin... Cami önünde yiyecek bekleyen güvercinlere benzeten millî eğitim bakanlarını da hatırlatıyoruz. Ondan sonra, “Çalışmadan para alıyor.” diyen iktidar partisinin grup başkan vekillerini de hatırlamakta fayda var.

BAŞKAN – Sayın Akçay, bu yüz kırk bir saat aylık çalışma mı, yıllık mı? Nedir?

ERKAN AKÇAY (Manisa) – OECD ortalaması.

BAŞKAN – Sayın Millî Eğitim Bakanlığı, OECD’ye göre yüz kırk bir saat fazla çalıştırıyoruz öğretmenleri. Onunla ilgili bir çalışma, bir şey var mı? Yıllık mıdır bu?

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Yıllıktır canım, aylık olma ihtimali var mı?

BAŞKAN – Yıllık da işte belki de aylıktır yani kurtarıyor, 30x24=720 saat ediyor.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Aylık değildir, olmaz.

Öğretmenler bu tür şiddete, kötülemeye maruz kaldıkça, itibarsızlaştırdıkça, hor görüldükçe, maddi ve özlük hakları tırpanlandıkça bu ülkenin aydınlık yarınları ulaşması mümkün değildir. Öncelikli olarak öğretmenlerimizin sorunları bitirilmeden eğitimin düzelmeye şansı da yoktur ve Türkiye’nin istikrar kazanma ihtimali de yoktur. Bu nedenle öğretmenlerimizin sorunları bir an evvel çözülmeli, bu atamaları da mümkün olduğunca artırılmalı. Yine bizim de 100 bin atamaya ilişkin önerimiz de var.

Şimdilik söyleyeceklerim bunlar Sayın Başkan.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Sarı, buyursunlar.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, değerli milletvekili arkadaşlarım, sevgili bürokratlar, değerli basın; herkese iyi günler dileyerek başlamak istiyorum. Umarım bugün verimli bir çalışma yaparız. Toplumsal problemlere çözüm getirecek, farklı fikirlere açık, farklı farklı eleştirileri göz önünde bulunduran, yapıcı eleştirileri de olumlu karşılayan ve yapıcı eleştirilere de Hükûmetin tekliflerinde ve AKP’li milletvekili arkadaşların tekliflerinde yer veren bir anlayışla bir çalışma günü olmasını temenni ediyorum.

Sayın Bakanım, tabii, Türk millî eğitiminin çok büyük sorunları var. Bu büyük sorunları tartışmayacağım ama en önemli problemlerden biri olan insan kaynağı ve dolayısıyla öğretmenler ve özellikle atanamayan öğretmenlerle ilgili kanayan bir yara olduğu için bu problemi dile getirmek istiyorum ve sizden de babacan tavrınızla, bütçe olanaklarını da zorlayarak atanamayan öğretmenlerin bu sorununa bir çözüm üretmenizi talep ediyorum.

Şimdi, önümüze bir metin geldi. 70'inci maddeyle 35 bini bu yılın sonuna kadar olmak üzere toplamda 40 bin öğretmen kadrosu tahsis var. Şimdi, buradaki yaklaşım şu: Burada kangren hâline gelmiş bir problem var. Biz bu problemin kalıcı bir biçimde çözülmesini istiyoruz ancak sizin getirmiş olduğunuz bu kanun taslağının ilgili maddesi aslında durumu idare etmeye çalışan bir madde yani biraz idareimaslahatçı bir madde. Yıllık öğretmen ihtiyacına göre düzenlenmiş, işte "Biz 40 bin tane öğretmen tahsis ediyoruz." diye propagandası da yapılan ancak sorunu çözmeyen, sadece sorunu biraz daha öteleyen bir yaklaşımla hazırlandığını görüyoruz.

Şimdi, ben sormak isterim, bu yılın sonuna kadar 35 bin tane öğretmen atanmak üzere 40 bin tahsisat alıyorsunuz ama mesela bu yılın sonuna kadar kaç tane öğretmen emekli olacak? Yani aslında siz öğretmen kadrosunu artırıyor musunuz ya da artırıyorsanız ne kadar artırıyorsunuz? Şöyle bir şey değil: Mesela 746 bin artı 40 bin; 786 bin değil. Yani öğretmen kadrosu, ordusu burada ne kadar artıyor? Aslında ne kadar ek bir artış yapıyorsunuz, bir defa bunu bilmek istiyorum.

İkincisi: Sayın Bakanım, bakın, 300 bine yakın atanamayan öğretmen var; çok muhtelif sayılar var ama kabaca 300-350, bazen 250 diye lanse ediliyor ama 300 diyelim yuvarlak. Siz diyorsunuz ki biz bunları size sorduğumuzda: "Bunlar pedagojik formasyon almış öğretmen adayları." "Bunları niye atamıyorsunuz, 120 bin de ihtiyacınız var?" dediğimizde bize hep şunu söylüyorsunuz: "Ya, kadro yok. Kadro olanakları sınırlı." O zaman ben size 2 tane soru yöneltirim. Birincisi: Niye bir eğitim planlaması yapmıyorsunuz? Yani Türkiye'nin bu kadar çok öğretmene ihtiyacı yoksa, bu kadar öğretmen gereksizse niçin bu öğretmen yetiştiren okulları kapatmıyorsunuz? Ya kapatın o zaman. Yani Millî Eğitim Bakanlığının ihtiyaçlarıyla üniversitede öğretmen yetiştiren okulların arzını ve talebini dengeleyin, bu sizin göreviniz. Yani on iki yıldır iktidardasınız, on iki yıldır istikrarlı tek parti hükûmeti var. Doksan yıllık cumhuriyet tarihinde on iki yıl hiç kısa bir süre değil. Yani millî eğitimde radikal dönüşümler yapabilmek için, Türk millî eğitimini planlayabilmek için, orta ve uzun vadede bir vizyon koyabilmek için çok uygun bir süredir. Yani niçin bu sorunu görmezden geliyorsunuz? Yani bu arz ve talebi dengeleyin o zaman, insanlar intiharın eşiğine geldi. Kapatın bu okulu, deyin ki: "Benim 120 bin öğretmene ihtiyacım var kardeşim. Her yıl 40 bin kişi alacağım, aşama aşama ben stoku eriteceğim. Okulları da kapatıyorum. Sadece 100 bin tane öğretmen yetiştirsın bu ülke..." Ya da neyse, arz ve talebe göre, her yıl 40 bin kişi alıyorsanız mesela "Her yıl 20 bin kişi yetiştirsın, 20, 20, 20, ben önümüzdeki on yılda bu stoku kapatayım." deyin, bunu yapın. Mesela bunu niye yapmıyorsunuz, ben çok merak ediyorum. Yani bu soruna, kangren hâline gelmiş bu soruna çözüm bulmak için böyle bir hamleyi niçin yapmıyorsunuz, bununla ilgili bir çalışmanız var mı? En azından ben bilmiyorum ya da. Yani mutlaka Millî Eğitim Bakanlığı bürokratları bununla ilgili bir çalışma içindedir yani bu sorunlara bu kadar duyarsız kalabileceklerine inanmak istemem, sizin de böyle duyarsız kalacağınıza inanmak istemem yani böyle bir çalışma da varsa bu çalışmayı bizimle paylaşın. Bakın, ben az önce tweet attım, yüzlerce tweet geldi bana yani insanlar bekliyor, izliyorlar, ne olacağını, kendi sorunlarına nasıl çözüm bulunacağını merakla bekliyorlar.

Şimdi, bir başka sorun da -yine bu sorunla bağlantılı olarak- ücretli öğretmenlik meselesi. Yani siz diyorsunuz ki: "Benim kadrom yeterli değil, yeterli kadro alamıyorum ama ihtiyaçlarım da var, acil olarak çözümlenmesi gereken ihtiyaçlarım da var, bu ihtiyaçlarımı gidermek için de ücretli öğretmen alıyorum." Böylece buradaki açığı bu yolla kapatmaya çalışıyorsunuz. Şimdi, ben şunları öğrenmek istiyorum: Ne kadar ücretli öğretmeniniz var, şu anda Millî Eğitim Bakanlığında ne kadar ücretli öğretmen var? Bir ücretli öğretmenin maliyeti ne kadardır Millî Eğitim Bakanlığına? Yani o kişileri kadroya alsanız, kadro tahsisatı yapılmış olsa bu kişilere, bir öğretmenin Millî Eğitime maliyeti ile oradaki arkadaşların, zor koşullarda, uzun çalışma koşullarıyla -ki bazen güvencesiz- çalıştırdığınız, ücret ödediğiniz bu ücretli öğretmenin ortalama maliyeti nedir Millî Eğitim Bakanlığına? Yani arada ne kadar fiyat, ücret farkı var, ne kadar maliyet farkı var, bunları da bilmek isterim.

Bir başka sorum, yine konuyla bağlantılı olarak: Aldığınız bu tahsisatın, 40 bin öğretmenin, yıl sonuna kadar atayacağınız 35 bin öğretmenin branş dağılımı nedir yani hangi branşlarda, ne kadar -bunun tablosunu da bize dağıtırsanız- ve o branşlardaki talepler, ihtiyaçlar nelerdir? Yani çünkü burada mesela demişsiniz ki: "120 bin ihtiyacım var, 40 bin alıyorum." Şimdi, hem ben bu 120 bin ihtiyacınızın hangi branşlarda olduğuna ilişkin bir tablo hem de bu 40 bin tahsisatın hangi branşlarda olduğuna ilişkin karşılaştırılabilir bir tablo varsa o tabloyu da istiyorum.

Sizden tekrar rica ediyorum 300 bin atanamayan bütün öğretmen kardeşlerimiz için, gerçekten bu idareyimaslahatçı tutumu bir tarafa bırakalım, bunların sorununun çözümüne ilişkin radikal ne gerekiyorsa yapalım yani biz muhalefet olarak hazırız. Millî eğitimi yeniden planlamak mı istiyorsunuz, eğitimi yeniden planlamak mı istiyorsunuz, arz-talep dengesini yeniden koymak mı istiyorsunuz, bununla ilgili yasaya mı ihtiyacınız var, getirin bunları çözelim. "Bunları yapmıyoruz ama bu 120 bin öğretmenin 120 binini de alacağız." mı diyorsunuz, buna da hazırız yani bu sorunların çözümü için gerçekten muhalefet çok samimi bir biçimde... En azından Cumhuriyet Halk Partisi için konuşayım, diğer arkadaşlar da muhtemelen aynı fikirdedir, ben AKP'deki arkadaşlarımla da aynı fikirde

olduğunu düşünüyorum yani intiharlar var, bize geldiklerinin en az 10 katı onlara geliyorlar yani bize geliyorlar, biz o arkadaşlarımıza yönlendiriyoruz çünkü bizim gücümüz yetmiyor yani “O arkadaşlarımızı ikna edin.” diye söylüyoruz. Lütfen, bununla ilgili radikal çözümünüz nedir, eylem planınız nedir? Herkes sizi bekliyor.

Teşekkür ederim, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Sarı.

Sayın Seçer, buyursunlar.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Arkadaşlarım sözlerine Şişecam işçilerinin greviyle başladılar, tekrar gibi olmasın ama özellikle seçim bölgesini ilgilendirdiği için tutanaklara geçmesi açısından birkaç sözcük etmek istiyorum.

5.800 üyesiyle Şişecam yaklaşık olarak 10 cam fabrikasında sekiz gündür grevde. Geçtiğimiz hafta Mersin’deki Şişecam fabrikasındaki işçileri de bu grevlerinden dolayı ve destek olmak amacıyla da ziyaret etmişim. Burada, tabii, eleştiri konum şu: Hükümetin tutumu elbette ki. Her ne kadar birtakım mevzuata bağlı olarak bu Bakanlar Kurulu kararını savunmaya geçseniz de demokrasi açısından, sendikal haklara saygı açısından çok olumlu bulmadığımı ifade etmek istiyorum, hele hele gerekçe “Genel sağlığı ve millî güvenliği bozucu nitelikte grev.” görülerek Bakanlar Kurulunun bu grevi altmış gün süreyle ertelemesini gerçekten biraz da ironik buluyorum. Netice itibarıyla bugün ortaya çıkan tabloda -ben biliyorum- işçiler, milletvekili arkadaşlarımızı, özellikle sendika kökenli arkadaşlarımızı bugün gün boyunca arayacaklar, bana da Mersin’den aramalar geldi. Aslında bu kararın -bunu niye söylüyorum- millî güvenliği bozucu nitelikte bir karar olduğunu vurgulamak istiyorum.

Şimdi, Sayın Bakan, az önce “Sanki millî eğitimde daha önce sorun yoktu da bizlerin döneminde mi bu sorunlar böyle birdenbire ivme kazandı?” dediniz, aslında bir anlamda -dürüst olmak gerekirse- doğru bir yaklaşım ama on iki yıllık bir iktidar süreniz var, bu da cumhuriyetin doksan yıllık sürecine baktığım zaman önemli bir süre. On iki yıllık bir iktidar, sanıyorum bu süre içerisinde de siz 5’inci bakansınız, 5 bakan değişiyor, yaklaşık 2 - 2,5 yıla 1 bakan değişikliği söz konusu.

Gerçekten millî eğitim netameli bir konu. Burada sadece şunu eleştireceğim: Okulların fizikî koşulları, vesaire, şunlar, bunlar, onlar ayrı tartışma konusu, ben millî eğitim uzmanı değilim ama bir babayım, 2 evladım var, 2’si de eğitim görüyor ve milletvekiliyim, bu perspektiften bakmak istiyorum. Özellikle 4+4+4’e yoğun eleştiriler oldu, az önce İzzet Bey sizin kişiliğinize ilişkin birtakım gerçekten olumlu değerlendirmeler yaptı, aynı görüşü paylaşıyorum, sizin kişiliğinizle, müktesebatınızla, titrinizle ilintili ama şimdi, ortaya konulan tablo, 4+4+4 eğitim sistemi... Ben şuna üzülüyorum: Burada, Parlamentoda yasa yaparken birçok konuda hata yapabiliriz, sağlık sisteminde yeni düzenlemeler yaparız, tarımda yaparız, orada yaparız, burada yaparız, bunların telafisi mümkündür ama eğitim sistemi çok başka bir şey. Şimdi, bir sistem getiriyorsunuz, bunun içini dolduruyorsunuz ve gelecek jenerasyonları bu eğitim sistemi içerisinde, bu müfredat içerisinde, bu müktesebat içerisinde geleceğe hazırlıyorsunuz. İşte, burada çok dikkat etmemiz gerekiyor yani yaptığımız bir hatanın onlarca yıl sonra bile telafisi mümkün olmaz, onun için üzüntü duyuyorum. Ben 4+4+4 sisteminin maalesef Türkiye’de ideolojik, siyasal -adını ne koyarsanız koyun- çatışmanın, rövanşist anlayışın, hesaplaşmanın bir ürünü gördüğüm için son derece üzüntü duyuyorum, bir kere onu not olarak sizlere aktarmak istiyorum.

Şimdi yasayla ilgili değerlendirme yapmak istiyorum. Atanamayan öğretmenler, Türkiye’de aslında son derece de medyatik konulardır bunlar, yaklaşık 300 binin üzerinde atama bekleyen öğretmenimiz var. Az önce Müslim kardeşim de söyledi, ya, sanıyorum en son 175-180 civarında üniversite sayısına eriştik. Geçtiğimiz aylarda yine burada bir vakıf üniversitesi kurduk, baktım, eğitim fakültesi var içerisinde, Biruni Üniversitesi. Bu kadar çok, meslekte, bu alanda atama bekleyen ya da iş bekleyen vatandaşımız varken, yetişmiş insan varken niçin hâlâ ısrarla bu sayıyı artırıyoruz, eğitim fakültesi sayısını artırıyoruz? Bu, paradoksal bir durum, buna işaret etmek istiyorum. Elbette ki 120 bin civarında toplam açık, öğretmen ihtiyacınız var Millî Eğitim Bakanlığı olarak, 40 bin kadro istiyorsunuz, 35 bin adet de öğretmen unvanlı kadro açıyorsunuz, öğretmen kadrosu açıyorsunuz. Elbette ki bizim talebimiz bundan katbekat fazla, en azından 100 bin civarında bir kadro açılmasına ilişkin. Tabii, bunun da sizin açınızdan uygun olmadığını biliyoruz ama biz tabii ki muhalefet olarak talebimizi dile getireceğiz.

Bir önemli konu daha var. Geçtiğimiz mart ayında, yine, Millî Eğitim Kanunu’nda yapılan değişiklikle, kamuoyunda “Dershaneler Kanunu” olarak bilinen bir düzenleme yapıldı. Orada, aslında o düzenleme yine siyasi bir düzenlemeydi. Yani, Adalet ve Kalkınma Partisi içerisindeki bazı cenahlar arasındaki bir kavganın sonucuydu. Temel olarak, bir beşer olarak, bir insan olarak, bir veli olarak ben o zaman da kürsüden de bunu söyledim; evet, dershaneler kapatılsın ama bu koşullarda değil, bu şartlarda değil, bu düşüncelerle değil, bu değerlendirmelerle değil, bu çatışmaya dayalı, rövanşist anlayışa dayalı birtakım mülâhazalarla bunu yapmayalım.

Eğitim sisteminin gereği olarak yapalım. Bunun altyapısını bir kere hazırlamak lazım. Bu temel eğitim sistemiyle, bu üniversite sistemiyle, bu sınav sistemiyle dershaneleri kapatmanız ortalığı kaos ortamına sürüklemeniz demektir. Bir anlamda da gelir düzeyi düşük aileleri sıkıntıya sokmak demektir, fırsat eşitliğini ortadan kaldırmak demektir; bunun da altını çizmek istiyorum.

Yine, o düzenlemede can alıcı bir madde vardı. Bazı yönetici kadrolarını o yasanın yürürlüğe girdiği tarihten sonra havuza attınız ve özellikle illerde o yöneticileri artık valiler marifetiyle atayacaksınız. Bana bu sıralar havuza düşen okul müdürlerinden ya da müdür yardımcılarından telefonlar geliyor, diyorlar ki: “Bize lütfen sahip çıkın.” Kime sahip çıkalım? Size sahip çıkalım. Niçin sahip çıkalım? “Dünya görüşümüzden dolayı biz cezalandırılabiliriz.” Bakın, bu çok vahim bir... Bir öğretmenin yani çocuklarımızı teslim ettiğimiz insanların, çocuklarımıza babası, annesi kadar yakın olan o insanların bu ürkekliği, bu korkusu, bu endişesi 21’inci yüzyıl Türkiye’ sine yakışmaz; bu bizlere hiç yakışmaz, size de hiç yakışmaz. Sizin gibi mükteşebatı olan bir insana, birikimi olan bir insana, naif bir insana ben yakıştıramam, bu tip uygulamaları yakıştıramam. Herkesin titrine göre, herkesin derecesine göre, hakkına göre, kadrosuna göre.

Şimdi, bu endişeleri ortadan kaldırmanız gerekiyor. Yani, yarın biz sizin kapınızı çalmayalım. “Bakın, işte, benim ilçemde, benim ilimde öğretmenleri mağdur ettiniz. Aldınız bu insanları, iyi yetişmiş insanları ‘Atatürkçü’ diye, ‘çağdaş’ diye, ‘demokrat’ diye, ‘solcu’ diye aldınız falanca yerlere sürdünüz.” şikâyetini sizlere etmeyiz umarım.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederiz Sayın Seçer.

Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Buyursunlar Sayın Çetin.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, konuşmam içerisinde bir cümleye müdahale etmişsiniz. Müdahalede tabii siz “milletvekili”ni ilave edince algı, göstermelik... Ben cümleyi okuyorum, tekrar, en son cümleyi arkadaşlar: “Dün burada gördüm. Kurum yetkilileri burada yok. Kurumun mallarının talanına geldi mi saldırıda sermaye çevreleriyle iş birliği içindesiniz ama kurumdan yararlanan, prim ödeyen ya da primsiz yararlanarak sosyal hak isteyenlerin uğradığı haksızlıkları bertaraf etmek konusunda hiçbir önergeye katkı yapmayan milletvekilleriniz var burada, göstermelik. “ demişim. Bu “göstermelik” kelimesi milletvekili arkadaşların göstermelik olduğu anlamında değil, belki de bir sonraki şeyde kullandığım gibi, “Ben arkadaşlara bunu hakarete yönelik söylemek istemedim. Kastettiğim göstermelik birtakım davranışlar ve hareketlerdi.” diye düzeltmişim. Arkadaşlardaki bu yanlış algıyı düzeltmek istiyorum, özür diliyorum; onu bir belirtiyim.

İkincisi: Grev konusunda Müsteşar Yardımcısı arkadaş biraz evvel açıklama yaptı ama yeterli bir açıklama değildi. Grevin esas sorumlusu Çalışma Genel Müdürü burada, bu konuda bizleri bir bilgilendirirse, neden, niçin, yani hemen, birdenbire akla ilk gelen “İçeride mal satışına engel oldular.” diye grev ertelemeyi kabul etmenin olanağı yoktur. Neden bu grev kamu sağlığı ve kamu güvenliği gerekçe gösterilerek ertelendi? Çalışma Genel Müdürümüz bir açıklama yaparsa.

BAŞKAN – Sayın Çetin’e teşekkür ediyoruz.

Önergeyi okutayım, sonra...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Şimdi, Sayın Bakan sorularımıza cevap vermeyecek mi?

BAŞKAN – Diğer önergelerle beraber cevaplasın yani tek tek her soruya... Birlikte cevaplasın çünkü zaman yetmiyor, birde ara vereceğiz.

MUSA ÇAM (İzmir) – Başkanım bir soru soracaktım.

BİHLUN TAMAYLIĞIL (İstanbul) – Bir sorum daha vardı.

BAŞKAN – Tamam, sizin önergeyle beraber sorarsınız, zaten önergeye hangimiz bağlı kalıyoruz ki.

Önergeyi okutuyorum:

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

“Görüşülmekte olan 1/931 esas numaralı Kanun Tasarısının 70. Maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Rahmi Aşkın Türüli

Vahap Seçer

İzzet Çetin

İzmir

Mersin

Ankara

Bihlun Tamaylıgil

Musa Çam

Adnan Keskin

İstanbul

İzmir

Denizli

MADDE 70 – (1) Ekli (1), (2) ve (3) sayılı listelerde yer alan kadrolar ihdas edilerek 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (1) sayılı cetvelin Sosyal Güvenlik Kurumu, Kamu Düzeni ve Güvenliği Müsteşarlığı ve Millî Eğitim Bakanlığına ait bölümlerine eklenmiştir.

(2) Ekli (3) sayılı listede yer alan öğretmen unvanlı kadrolardan 100.000 adedi ile Bakanlığa ait diğer hizmet sınıfları kadrolarından 1.000 adedine 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 7 inci maddesi ve 20/12/2013 tarihli ve 6512 sayılı 2014 yılı Merkezî Yönetim Bütçe Kanunu kapsamında yapılan atamaların dışında 31/12/2014 tarihine kadar atama yapılır.”

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılıyor mu?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Katılamıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Evet, Sayın Yüksel, buyurun.

MEHMET YÜKSEL (Denizli) – Başkanım, ben bir konuda katkı yapmak istiyorum, bir konuda da, millî eğitimle ilgili konuda da Sayın Bakanım ben de bir soru yöneltmek istiyorum.

Bu Paşabahçe Şişecamla ilgili konuda, benim bildiğim kadarıyla, AK PARTİ hükümetleri döneminde, geçmişe göre en az sayıda erteleme gerçekleşti. Tabii, temennimiz ertelemelerin olmaması ama...

MUSA ÇAM (İzmir) – Mazeret mi Sayın Yüksel, mazeret mi?

BAŞKAN – Sayın Çam, lütfen...

MEHMET YÜKSEL (Denizli) – Bir şey anlatıyorum arkadaşlar.

BAŞKAN - Size söz verince konuşursunuz, hatibin sözünü kesmeyelim.

MEHMET YÜKSEL (Denizli) – Arkadaşlar, şimdi burada Şişecam sadece cam, tabak, bardak meselesi değil, burada aynı zamanda otomotiv sektörüne cam yapılmaktadır, artı, yine, sağlık sektörüne de ilaç şişeleri yapılmaktadır. Bilhassa otomotiv sektöründe ihracata dayalı çalışmalar yapıldığı için, stoklu çalışmadığından dolayı, ihracatın durmaması noktasında önem arz etmektedir.

Şimdiye kadar yapılan bütün ertelemelerde Çalışma Bakanlığı devreye girmiş, tarafları uzlaştırmış, masa başında hep uzlaşmalar gerçekleşmiştir. İnşallah, temenni ederiz ki bu konuda da uzlaşma gerçekleşir, ben bu bilgiyi aktarayım.

Onun dışında, Sayın Bakanım, bu “TEOG” denilen Temel Eğitimden Orta Öğretime Geçiş Sistemi'nde -tahmin ederim iki tane, iki seferde, daha önceki olan sınavda da onun süresi geçmişti, bildiğim kadarıyla çocuklara eğitim başladı- yeni olan, daha puanları gelmeyenler var. Her ikisine aynı uygulama olmazdı diye düşünüyorum ben. Bilhassa yenilerde yani henüz daha puanları bildirilmeyen, okula başlamamış olanlarda nasıl bir tavır takınacaksınız, bu önemli, veliler bunu bekliyor Sayın Bakanım.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Yüksel.

Sayın Tamaylıgil, buyursunlar.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Sayın Başkan, hemşehrimi kutluyorum. Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığını hak ettiğini burada ispat etti.

BAŞKAN – İnşallah, bizim de temennimiz aynı.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Böyle bir izahat gelmemişti, ne kadar detaylı, bilimsel, ayakları yere basan bir açıklamaydı.

BAŞKAN – Ama daha görevde Bakanımız var.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ben de destekliyorum.

BAŞKAN – Buyursunlar.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli Bakanımız, değerli hazırun; ben kısa bir soru soracağım çünkü aklımda olan ve özellikle eğitimin uzun ve orta vadeli planlama içinde, Türkiye'deki yaş ortalamasını da “29” olarak dikkate aldığımızda, bu önemli insan kaynağı gücünün eğitilmiş ve yarınl uluslararası rekabette de güç kaynağı olacak şekilde projelendirmesinin nasıl yapılacağını çok sormak istiyordum. Değerli arkadaşlarım bunu benden önce konuşarak dile getirdiler.

Benim kısa bir sorum var, eğitimde teknoloji destekli eğitimin hedef alındığı ve bu amaçla büyük bir tanıtım kampanyasıyla başlayan FATİH Projesiyle ilgili soru sormak istiyorum. Hangi aşamada? Bu hedeflerin ne kadarına ulaşılmıştır? Hangi firmalarla, hangi anlaşmalar yapılmıştır? Bunun şu anki mali portresi nedir? Hedefte nereye kadar ulaşmayı düşünüyorsunuz? Ben bir de tabii bu firmaların hangi firmalar olduğunu öğrenmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Tamaylıgil.

Önerge üzerinde görüşmeler tamamlanmıştır.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Hükûmetin katılmadığı önergeyi kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının 70 inci maddesine Ekli (3) sayılı listede yer alan "40.000 serbest kadro adedi" ibaresinin "100.000 serbest kadro adedi" şeklinde "35.000 adedi" ibaresinin "100.000 adedi" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Günal

Sümer Oral

Erkan Akçay

Antalya

Manisa

Manisa

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Gerekçeyi mi okutayım?

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Gerekçe okunsun.

BAŞKAN – Gerekçe.

Gerekçe:

21/5/2014 tarihi itibarıyla Millî Eğitim Bakanlığında fiilen görev yapan yönetici hariç çalışan öğretmen sayısı 747 bin kişidir. Buna karşılık öğretmen normu 866 bin kişidir. Dolayısıyla 119 bin öğretmen ihtiyacı bulunmaktadır.

Önergemizle yüz bin öğretmen kadrosu ihdas edilerek bunların atanması öngörülmektedir.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkanım, biz tabii, gerekçemizi açıkladık, neden böyle bir önerge verdiğimizizi. Hükûmet de neden katılmadığını...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – “Katılmıyoruz.” diyor ama nedenini söylemiyor.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – “Katılmıyoruz.” diyor tek kelimeyle. O zaman biz de üzülüyoruz yani. Bir kelime sebebi olmalı bunun.

BAŞKAN – Bütçe dengeleri nedeniyle diyecektir.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Yok, ona Hükûmet cevap versin.

BAŞKAN – Peki.

Buyurun Sayın Bakanım.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Ne diyeyim şimdi yani?

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – “Bütçe dengeleri” deyin.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Yani siz istiyorsunuz, vermiyorlar mı?

BAŞKAN – Kopya verdik.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Yani biz Maliyeyi dövelim Sayın Bakanım Maliye vermiyorsa veya... Sayın Başbakanın sözleri burada.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Şimdi geçenlerde, İstanbul’da bir üniversitede eğitim sorunlarına ilişkin -ben katılamamıştım- bir çalıştay yapılmış. Orada Harvard Üniversitesinden bir profesör konuşmacı olarak bulunmuş. Daha sonra ben gazeteden, onunla yapılmış bir röportajı okudum. Harvardlı profesör konuşmasında diyor ki: “Ben Türkiye’de eğitimden sorumlu bakan olsaydım şunları yapardım: Bir; önce, eğitime ayrılan fonları 2’ye kattırdım.” Arkasından gelecekte de siz tahmin edebilirsiniz bu bakışla. Dedim ki ya, hiç aklımıza gelmemişti yani bu fonları böyle 2’ye katlamak. Niye biz yapmıyoruz acaba bunu? Ama o, Harvard’tan baktığı için, hadi mazur da, siz bari bunu yapmayın. Yani niye yapmadığımızı, niye katılmadığımızı söylüyoruz, “Bütçe dengeleri.” diyoruz.

Artı, bir de şu var: Eğitim çok dinamik bir süreç. Şimdi 119 bin öğretmen. Bakın, kendi önerinizin içerisinde de bunun zaafı görülebiliyor. Hem deniyor ki: “300 bine yakın öğretmen adayı var.” Yani bu da çözülüyor. 119 bini şimdi biz burada... Hadi, Maliye Bakanlığı da dengeleri ona göre oluşturabilse ve biz de gerçekten bütün açığımızı kapatabilecek durumda olsak dahi yine çözümsüz bir kitle var. Bunun çözümü başka alanlarda aranmak zorunda yani istihdam, eğitim, başka alanlarda, mesleki eğitim gibi... Ki, bununla

ilgili yaptığımız çalışmalar da var Odalar Birliğiyle birlikte, Çalışma Bakanlığıyla birlikte; meslek edindirme, uzmanlık gerektiren alanlarda meslek edindirme kursları. Üstelik yüzde 90 iş garantili meslek edindirme kurslarımız var. Yani “başka alanlarda bu arkadaşlarımızı, bu kardeşlerimizi nasıl istihdam edebiliriz?” çalışmaları da var ama bu, sadece Millî Eğitim Bakanlığı bütçesi içerisinde veya Millî Eğitim Bakanlığı içerisinde çözülebilecek bir sorun değil.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ama Sayın Bakanım, o zaman niçin bu kadar öğretmen mezun ediyorsunuz?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Ha, oraya da geleceğim. Sizin o sorunuz çok makul bir soru, Üstelik çok da zamanlıca sordunuz çünkü biz bugünlerde Anadolu öğretmen liselerini kapatıyor olmaktan ötürü eleştiriliyoruz. Bakın, çok sayıda Anadolu öğretmen lisesi vardı, şimdi bunları ya fen lisesi ya sosyal bilimler lisesi yahut da Anadolu lisesi hâline getiriyoruz bu son şeyle. Biz bir aydır, parti farkı gözetmeksizin bütün milletvekillerimizden gelen, “Bizim ilçemizdeki veya ilimizdeki Anadolu öğretmen lisesini önce kapatmayın.” sonra kapatacağımız, artık bundan geri dönüş olmadığı söylendikten sonra da “Orayı mesela fen lisesi yapın.” veya ilçenin, ilin demografisine, öğrenci kompozisyonuna, şeylerine bakmaksızın sadece “Komşu ilde var, bizde de veya komşu ilçede var, dolayısıyla bu ilçeden gelen milletvekili olarak” gibi... Bakın, bunu da söylüyorum, parti farkı gözetmeksizin bütün arkadaşlarımızdan... Bunu da anlıyorum yani hepimiz siyasetin içindeyiz. Gayet tabii, kendi yöremizin, bölgemizin, ilimizin, ilçemizin, olabildiğince eğitimde de, sağlıkta da, adalette de devletin sunduğu imkânlardan azami ölçüde yararlanmasını isteriz ama bunun bir planının, planlanmasının olması gerektiğini artık yavaş yavaş konuşabilir duruma geldik.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Üniversiteler?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Üniversitelerde de aynı şekilde.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Kaç tane öğretmen mezun oluyor?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Şimdi, eğitim fakültelerinde ikinci öğretimin kaldırılması... Bunları da birden... Bakın, orada da okuyan çocuklar var, oraya... Dolayısıyla, oralarda da bu uzun vadeli arz-talep dengelerini gözetten düzenlemeler için tedbirlerimizi alıyoruz. Onunla ilgili ben size ayrıca farklı bilgi vereceğim.

BAŞKAN – Arkadaşlar, oylamaya geçelim mi?

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ama dört tane sorum cevaplanmadı.

BAŞKAN – Ama tam bitmişti, sohbet gibi oldu. Makama gidip sorabiliriz onları daha sonra.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Sayın Bakana tekrar söz verecek misiniz?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Diğer sorulara ben cevap vereceğim yani söz verildiği zaman. Şimdi, acil olduğu için bunları söyledim, diğerlerine vereceğim.

BAŞKAN – Bakın, tekrar herkes bir daha söz istedi Sayın Bakanım. Şimdi görüyorum, sizin açıklamanız üzerine tekrar bir tur yapıyoruz.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Yapmayayım mı açıklama?

BAŞKAN – Kısa. Kusura bakmayın.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Hayır, en sonunda cevap verecek ama o sorulara değil mi?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Hayır, şimdi aldığımız notlar var arkadaşlarımızın sorduğu sorulardan. Hızlıca hemen bir toparlayayım isterseniz. Bilmiyorum siz...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Söz istiyorum.

BAŞKAN – Peki.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Karşılığı diyaloga bırakıyorsunuz. Ben...

BAŞKAN – Katıldığımız şey tekrar tekrar dönüyor.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Bakanımız devam ediyorsa buyursunlar.

BAŞKAN – Tamam, söz sizde.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Tamam.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Tabii, ben söz almadan konuşmamayı tercih ettiğim için...

Şimdi, Sayın Bakan, Harvardlı profesörü örnek verdi, bizi de onun durumuna getirdi.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Yok, ona getirmedim; onu uç bir örnek olarak verdim.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Tabii, buna karşılık Napolyon'un kurmayı "Savaş çıktı, barut yok." diyor. Şimdi, Sayın Bakan da "Barut yok." diyor yani paraya.

Fakat, tabii mutlaka iyi bir politikayla imkânlar nispetinde, bütçe dengelerini de gözeterek... Yalnız, on iki yıllık iktidarın bütçe dengelerini bu bakımdan yeterince gözettiği kanaatinde değilim ben.

Diyebilirsiniz ki: "İşte, en çok bütçeyi biz Millî Eğitime ayırıyoruz." Fakat, burada başka alanlara giden veya vazgeçilen kaynaklar da var, şimdi verilen sözler de var on iki yıldır. Yani, bu sözler havada mı kalacak, yere mi düşecek? Bunları, sözü veren de Sayın Başbakan.

O nedenle, mutlaka efradını cami, ağyarını mâni bir politikayla millî eğitimi götürmemiz lazım. Türkiye Cumhuriyeti 1923 yılında o kıt imkânlarıyla millî eğitim ve eğitim seferberliğini başarmış bir ülke. O zaman para da yok, öğretmen de yok. Şimdi "Öğretmen var, para yok." deniyor.

BAŞKAN – Para var, bütçemizin dörtte 1'i burada.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Yani para var. Bütçe dengelerinde bir sorun olmaz fakat tabii, bütçe de Sayın Bakanın elinde değil. Onu da, gerekli iradeyi gösterecek olan da Başbakan.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Değirmendereli, söz istemişsiniz.

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben de yani çok kısacık yani kamuoyunda da bugünlerde güncel olan bir konunun Sayın Bakandan detaylarını öğrenmek istiyorum.

Bu genel olarak Türkiye'deki çocuklarımızın sınavlardaki derecelerine baktığımızda, uluslararası değişik standartlarda maalesef özellikle fen, matematik gibi konularda çok geride olduklarını görüyoruz; işte, 43'üncü, 45'inci sıralarda görünüyor.

Şimdi, öbür taraftan da okullarımızı, tamam, Anadolu öğretmen liselerini fen lisesine çevirdik ama bir diğer taraftan da yoğun bir imam-hatip lisesine çevirme politikası uygulanıyor. Yani son, işte geçen hafta İstanbul'da tartışmaları oldu, Kadıköy'deki bir okul imam-hatibe çevriliyor. Ben öğretmen okulu mezunuyum. Yani, neydi bu okullar? Meslek yetiştiren, öğretmen yetiştiren okullardı, imam-hatip liseleri de aynı kategoride olarak işlevli okullardı. Şimdi, Kadıköy'ün ortasında normal bir ortaokulu imam-hatibe çevirmenin veyahut bizim daha çok, dünyanın da işte en ileri 10 ekonomisi arasına gireceğiz derken yani fen, matematik dallarındaki başarı seviyemizi yükseltmek varken imam-hatip sayısını artırmaktan ne murat ediliyor?

Bir de son iki yılda, üç yılda imam-hatip liselerinin sayısı kaç çıkmıştır? Bu konuda küçük açıklama sunarsanız...

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Değirmendereli.

Buyursunlar Sayın Türel.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, değerli arkadaşlar; şimdi, biraz önce Harvard'dan gelen profesörü anlattınız Sayın Bakan, "Bütçeyi ikiye katlayalım." demiş. Tabii, ona şimdi kısa dönemden bakınca, birdenbire bütçe açıkları mevcut şeyin iki katına çıkacak gibi gözüküyor.

Şimdi, tabii, şöyle bir şey var sizin de bildiğiniz üzere: Büyüme fonksiyonları modelleri ile büyüme hızlarına ilişkin yapılan analizlerde öncesinde sermaye, emek konurdu ve onun sonucunda bir büyüme olur yani sermayenin ve emeğin bir fonksiyonudur büyüme. Ama son dönemlerde, son yirmi-yirmi beş yıllık süreçte artık beşerî sermaye diye bir faktörü ayrıca tanımlayıp emeğin ve sermayenin dışında bunun içine koyuyorlar. Çünkü, bunun büyüme hızının üzerinde müthiş bir artırıcı etkisi var. Yani, kısa dönemde, ilk anda baktığınız zaman, bütçe dengesini belki kötüleşiyor gibi gösteriyor ama orta, uzun vadede müthiş bir sıçrama yapıyor. Gerçekten de bugün Amerika'daki durum bu. Bir de aynı zamanda dünyanın her tarafından beyinleri çeken, özellikle üniversite eğitimi için oraya gelen insanları Amerika'da tutarak oradan da onların beyin gücünden yararlanan bir sistem var. O açıdan ben böyle bakıyorum olaya, ben de kısa dönemli bakmıyorum. Yani, bütçe açığında bir artış olacaksa olur, bu çok önemli değil. Yani, sadece kamu dengelerini, aman bütçe açığını artırmayalım, mevcut şeyin içinde işte ekonominin durumu kötüleşir diye baktığımız zaman Türkiye'nin bir sıçrama yapması mümkün değil. Türkiye'nin ihtiyacı olan, bir sıçrama yapmak. Bunun için de bu alana, beşerî sermayeye ayırdığı kaynakları nicelik ve nitelik olarak artırmak zorunda, buna ilişkin özel politikalar uygulamak zorunda, öyle bir Türkiye'de ortam sağlamak zorunda. Yani, bu yüzden ben Harvardlıyı anlıyorum, siz de anlıyorsunuz belki. Kısa dönem yani maliyeci gözüyle bakmayın Sayın Bakan. Öyle

baktığınız zaman, o zaman hiçbir şey söyleyemeyiz. Ama burada bir süre önümüze geliyor belli zamanlarda yani yeni kadrolar geliyor, bunlara da itiraz etmiyoruz, eğer gerekiyse bu olacak. Önemli olan, işlerin daha iyi yapılması; önemli olan, kamu hizmetlerinin daha iyi görülmesi.

Bakın, burada da siz, kendiniz diyorsunuz “120 bin ihtiyaç var.” diye. Ama 40 bin. Bu 40 bin karşılamıyor bunu. Hem Millî Eğitim açısından baktığınızda yani belki üçte 1’i oranında karşılıyor gibi gözüküyor ama karşılamıyor normalde. Diğer tarafta da bu meslek, öğretmen, bitirmiş, okumuş bunun şeyinde ve mesleğini icra etmek, yapmak isteyen insanlar var, işsiz insanlar var. Yani, burada bunun artırılmasına ihtiyaç olduğunu düşünüyorum. Bununla ilgili Maliye Bakanıyla görüşülür, 40 bin olmaz, 100 bin olur; 100 bin olmaz, 70 bin olur, 80 bin olur yani çok beklemeyelim bunlar için. Hem böylece bir problemi çözeriz mevcudun içinden. Şimdi 2014 yılı bütçesi, önümüzdeki 2015 yılı bütçesi geliyor, geri kalanı da bütçeye koyarız, altı ay içinde, bir yıl içinde çözeriz işi. Yoksa, öbür türlü baktınız mı, Türkiye’nin dediğim gibi bir sıçrama yapması mümkün değil Sayın Bakan ve aynı zamanda da bu sorunu çözmesi mümkün değil. Bu sorun, sizin de Hükümet olarak her zaman başınızı ağrıttacak.

Biz sonuna kadar bunları takip edeceğiz, takipçisiyiz, bu sorunları gündeme getireceğiz çünkü bu talepler bize geliyor, sizlere de geliyor. O yüzden sizden böyle biraz daha köklü, biraz daha radikal adımlar bekliyoruz. Bir bütçeci gözüyle bakmayın lütfen.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Türel.

Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylamadan önce, Sayın Bakanım, Sayın Sarı’nın soruları vardı.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Evet, 4-5 tane teknik sorum vardı.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Benim de sorum vardı.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Benim de sorularım vardı.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Benim de sorularım var Başkan.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Çalışma Genel Müdürü de bir açıklama yapacaktı. Başkan, Çalışma Genel Müdürü yanıtlamadı.

BAŞKAN – Sadece ben de şunu sorayım: Şimdi 40 bin kadro veriyoruz, 36 bin atama yapacağız, 4 bin kalıyor. Daha önceki yıllardan kalan kadro ne kadar?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – 5 bin var.

BAŞKAN – 5 bin var, 4 daha, 9 bin tane şu anda kalacak. Tamam, ben onu öğrenmek istedim.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Ben çok hızlı şu sorulara cevap vereyim.

BAŞKAN – Buyursunlar.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Şimdi, sondan başlayarak yani en son sorulan veya dile getirilen görüşlerden... Tabii, biz 40 bini hep 100 binle ölçüyoruz ama işin arkasında 20 binden 40 bine çıkmış olmak da var. Yani, fonları ikiye katlama şeyine ben de o anlamda, sizin söylediğiniz anlamda... Beşerî sermayenin çarpanı açısından tamam, onu da yapmaya çalıştığımızı, şimdi rakamlar onu da gösteriyor zaten.

Bakın, 2003-2014 yılları atama tablosu, ilk atamalar: 2003’te 18.473 atama yapmışız. 2004’te 17.900, 2005’te 20 bin, 2006’da 30.456, 2007’de 18.914, 2008’de 20.093, 2009’da 21.186, 2010’da 36.193, 2011’de 36.650, 2012’de 55.254, 2013’te 40.687, 2014’te -ocak ayındakini kastederek söylüyorum- 9.375. Toplam 325.181. İlk atama, bunlar ilk atama. Bir de açıktan atama, kurumlar arası yeniden atamayla yapılanlar var, onlar da 9.920. Toplamda -yani özürlü atamaları filan daha küçük kategoriler var- 2003-2014 yılları arasında 417.725 öğretmen ataması yapılmış.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Kaç kişi emekli olmuş?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Şimdi, bizim ortalama yıllık emeklimiz 9-10 bin civarında ve temmuz ayında bunların talepleri netleşmiş oluyor. Bu temmuzda da yine 9-10 bin arasında olacağını...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Yani, bu sene de 10 bin civarında emekli...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – 10 bin civarında.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – 35 bin alacaksınız, 10 bin emekli olacak.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Yıllık 20 bin almış gibi oluyoruz.

Şimdi, hemen arkasından, Türkiye genelinde en çok ihtiyaç duyulan 25 alan demiştik, onların hangileri olduğunu söyleyeyim.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Tablosunu bize verebilir misiniz?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) - Vereceğim.

MÜSLİM SARI (İstanbul) - Yani, hem bu 35 bin kişinin branş dağılımları hem de 120 binin branş dağılımını.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Onu daha yapmadık. Şimdi niye yapmadığımızı ve nasıl yapacağımızı anlatacağım.

Ama ihtiyaç listesini söyleyeyim şimdi. Türkiye genelinde en çok ihtiyaç duyulan 25 alan: 1'inci sırada din kültürü ve ahlak bilgisi, 18.871 öğretmen ihtiyacımız var. 2'nci sırada özel eğitim, 13.572 öğretmen ihtiyacımız var. 3'üncü sırada rehberlik, 13.347. 4'üncü sırada İngilizce, 12.105. 5'inci sırada ilköğretim matematik, 7.229. 6'ncı sırada Türkçe, 6.274. 7'nci sırada beden eğitimi, 5.112. 8'inci sırada okul öncesi öğretim, 4.781. 9'uncu sırada fen bilimleri, fen, teknoloji, 4.507. 10'uncu sırada bilişim teknolojileri, 4.327. Türk dili ve edebiyatı, 4.296. Sınıf öğretmenliği, 3.967. İmam-hatip liseleri meslek dersleri, 3.029. Müzik, 2.951. Matematik, 2.470. Sosyal bilgiler, 2.371. Biyoloji, 1.324. Coğrafya, 1.166. Arapça, 1.060. Güzellik ve saç bakım hizmetleri, 886. Almanca, 867. Görsel sanatlar, 605. Tarih, 584. El sanatları, nakış, 448.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Bunları bize dağıtırsanız...

MUSA ÇAM (İzmir) – Bu listesi istiyoruz Sayın Bakan.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Dağıtacağım, bitti zaten.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Branşlara...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Şimdi, branşlara bunları nasıl dağıtıyoruz? Doluluk oranlarına bakıyoruz yani bu branşlardan Türkiye genelinde doluluk oranı nedir, en çok hangi alanda boşluk var ve bu boşluklar illere göre nasıl dağılmış? Türkiye genelindeki branş durumuna göre, boşluğuna göre bu 40 bini biz paylaştıracağız yani yüzde şu kadar boşluk olana 40 binin yüzde o kadarını tahsis edeceğiz. Sonra, ikinci aşamada da illerdeki doluluk oranına... Çünkü bazı yerlerde, Türkiye genelinde, diyelim, matematik öğretmeni şu kadar ama –ezbere söylüyorum yani misal olsun diye söylüyorum- diyelim Eskişehir’de matematik öğretmenimiz fazlasıyla var ama buna mukabil, Şırnak’ta matematik öğretmeni... Oraya onun payını o oranda artırıyoruz. Şimdi, bunları da temmuz ayında yapacağımız norm güncellemelerine göre -çünkü o arada atamalar yaptık biliyorsunuz, iller arası atamalar da yaptık- dolayısıyla son durum temmuz ayında illerde hangi branşta ne kadar öğretmenimiz var, ne kadar açığımız var, ne kadar fazlamız var; bunları temmuz ayında göreceğiz, o oranlara göre de alacağımız 40 bin öğretmeni önce Türkiye genelindeki yüzdelerine göre, sonra illerdeki durumlarına göre dağıtacağız.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Üçüncü sorum cevapsız kaldı Sayın Başkan.

MUSA ÇAM (İzmir) – Öğleden sonra devam edelim.

BAŞKAN – Kapatıyoruz ama yalnız, şeyi yok.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ama çok teknik bir bilgi. Bakın, bir: Kaç öğretmen belli oluyor Türkiye’de yılda?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Şimdi, bakın, öğretmen kaynaklarımız sadece eğitim fakülteleri değil.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Tamam, kaç tane?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Dolayısıyla yani bu, yıldan yıla değişebilir.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Bu sene kaçtı mesela?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Şimdi, bakın, fen fakültesi mezunu öğretmen olmak istiyor mu, istemiyor mu? İstiyorsa öğretmen adayı ama onu ben şu anda bilemiyorum. Sadece sınava girdiği zaman öğretmen adayının kaç kişi olduğunu biliyorum.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ama pedagojik formasyon almış öğretmen sayısı belli değil mi, aday sayısı? Belli.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Hayır, şimdi son düzenlemeyle pedagojik formasyon herkes alabilir.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Peki.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Yani, ilahiyat fakültesi de alabilir, tıp fakültesi öğrencisi de pedagojik formasyon alabilir.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ama Sayın Bakan, bir planlama yapmak açısından bir öngörünüz yok mu bununla ilgili? Yani, “Her yıl bu kadar kişi mezun oluyor, bu kadar almalıyız.” diye bir öngörünüz yok mu?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Şimdi, öğretmen kaynağımız sadece öğretmen okulları veya sadece eğitim fakülteleri değil. Fen fakültelerinden de diğer fakültelerden de, iktisadi ticari bilimlerden de pedagojik formasyonu alan kişi öğretmenlik sınavına müracaat edebilir. O yüzden, bizim öğretmen havuzumuz çok geniş. Yani, “Şu kadar öğretmen, her sene şu kadar mezun ediyoruz.” diyemiyorum ama sizin o söylediğiniz, yani, arzla talebi buluşturmak üzere, yeni de değil, Nimet Hanım zamanında başlatılmış bir çalışma var yani öğretmen strateji istihdam belgesi. Bu, ne kadar öğretmen, hangi alanlarda, önümüzdeki on yıl içinde, yirmi yıl içinde ne kadar öğretmene ihtiyacımız olacak ve biz bunları hangi kaynaklardan karşılayacağız projesi. Bu geçen sene tamamlandı, şu anda onun uygulamasını yapıyoruz. YÖK’le o çerçevede eğitim fakültelerini...

BAŞKAN – Namaz saati yaklaşıyor.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Hayır, hayır, bir sorum kaldı. Ücretli öğretmen sayısı ve maliyeti...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Söyleyeceğim şimdi.

BAŞKAN – Ama biz oyalayalım, siz sonra Bakanla sohbet edin.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ama herkes bilsin. Ücretsiz öğretmen sayısı...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Söylüyorum, söylüyorum. 2013-2014 eğitim öğretim yılında 50.736 ücretli öğretmen istihdam edildi.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Maliyeti ne bunun, bir birim maliyeti?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Söylüyorum. Bu öğretmen arkadaşlarımız girdikleri ders başına ücret alıyorlar onun için net bir rakam... Yani, her birinin girdiği derse göre aldığı ücret değişiyor ancak ücretli öğretmenlerin dersinin sayısına göre, girdiği derse göre 800’le 1.250 lira arasında...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Peki, kadrolu olsa ne kadar alacak?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Kadrolu olsa bu maaş ikiye katlanacak.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Dolayısıyla, siz kadro açığınızı bu şekilde tamamlıyorsunuz.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Şimdi, ben diğerlerine de hızlıca bir cevap vereyim.

Ücretli öğretmeni söyledik.

Bu, dershanelerle ilgili... Kusura bakmayın, böyle potpuri gibi oluyor yani belli bir...

MUSA ÇAM (İzmir) – Oylaması öğleden sonraya kalsın.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, öğleden sonraya kalabilir. O nedenle bence oylayalım, sonra o bilgiyi yazılı olarak size versinler.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI NABİ AVCI (Eskişehir) – Oylayalım, ben bulunamayabilirim.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Öğleden sonraya kalsın, oylama yapmayın.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Oldubittiye getirmeyin, her şeyi sıkıştırıyorsunuz.

BAŞKAN – Oldubitti diye bir şey yok.

İZZET ÇETİN (Ankara) – İstismar etmeyin, cevap almadık daha. Madem namaza yetişecek, namazdan sonra yaparsınız.

BAŞKAN – 70’inci maddeyi kabul edilen önerge doğrultusunda oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, yanlış yapıyorsunuz!

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yanlış yapmaya devam ediyorsunuz!

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Tartışma bitmedi.

BAŞKAN – Şimdi konuşmaya devam edin, şeyi yok ki.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ne demek ya, böyle saçmalık mı olur ya? Senin keyfine göre mi yönetilecek kardeşim? Usulü vardır, adabı vardır ya!

BAŞKAN – Saat 14.00’e kadar ara veriyoruz.

Kapanma Saati: 12.55

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.33

BAŞKAN: Recai BERBER (Manisa)

BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

KÂTİP: İlknur DENİZLİ (İzmir)

---0---

BAŞKAN – Komisyonumuzun saygıdeğer üyeleri, Sayın Bakanım, kamu kurum ve kuruluşlarımızın kıymetli bürokratları, yazılı ve görsel basınımız ile sivil toplum kuruluşlarımızın değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Komisyonumuzun 43'üncü Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

Gündemimizde İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı alt komisyon raporu ve metni bulunmaktadır.

Değerli arkadaşlar, görüşmelerimize kaldığımız yerden devam edeceğiz.

Bazı arkadaşlarımızın Millî Eğitim Bakanlığıyla ilgili, Bakanımız buradayken soruları olmuştur.

MUSA ÇAM (İzmir) – Tekriri müzakere yok mu?

BAŞKAN – Şöyle: O soruları Bakanımıza da tekrar şey yaptık. Onlara yazılı olarak Bakanımız tekrar, bir maddesi var, daha önce Sayın Aşkın Bey'e iletmıştim, ileride, hepsi bittikten sonra koymayı düşündüğümüz, Sayın Bakanlığımızın talebi olan, sınavlarla ilgili, bilmiyorum geldiniz mi?

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Hayır, şu önergeyle ilgili 1-2 sorumuz var, geçen önergeyle ilgili.

BAŞKAN – Yani, gene aynı şekilde...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – 70'inci madde.

BAŞKAN – Sayın Bakanımız geldiğinde 70'inci maddeyle ilgili bilgi verecek tekrar.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Vedat Bey'in imzasıyla gelen bir şey var. Onunla ilgili bilgi alalım.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – 70'inci maddeyle beraber geçen bir önerge var.

BAŞKAN – Tamam. Maliye Bakanlığımızın temsilcisi burada, ondan bilgi alalım o zaman.

Evet, bu kadrolarla ilgili bir açıklama yapmıştı arkadaşlar ama tekrar bir söz veriyorum.

Maliye Bakanlığımızdan kim var? Bu 70'inci maddede bir önerge vardı.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Özellikle Başbakanlıkla ilgili, 402 kadroyla ilgili.

BAŞKAN – 402 kadro...

MALİYE BAKANLIĞI BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASİ YURDAKUL – Başbakanlık öğleden önce buradaydı, maddeyi geçti diye gittiler.

BAŞKAN – Başbakanlıktan kimse tabii kalmadı.

MALİYE BAKANLIĞI BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASİ YURDAKUL – Başbakanlıktan Müsteşar Yardımcısı ile Personel Prensipleri Genel Müdürü öğlene kadar buradaydı. Tabii, madde geçince gittiler.

BAŞKAN – Sizden bir açıklama isteyelim.

Eğer yoksa, ben onları tekrar çağıracağım.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Diğerleri de var, Maliye falan hepsi var.

BAŞKAN – Maliye de var.

MALİYE BAKANLIĞI BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASİ YURDAKUL – Maliyeyle ilgili açıklamaları öğleden önce ben yapmıştım. Afyon Kocatepe Üniversitesiyle ilgili de açıklama yapmıştım.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bir daha alalım arkadaşlar.

BAŞKAN – Tekrar istiyoruz.

MALİYE BAKANLIĞI BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASİ YURDAKUL – Şimdi, Afyon Kocatepe Üniversitesiyle ilgili, geçen yıl yapılan bir düzenlemeyle Genel Kurulda verilen bir önergeyle Afyon Kocatepe Üniversitesine yönelik bir kadro düzenlemesi yapılmıştı fakat yapılan bu düzenleme, teknik açıdan yanlış yapıldığı için bunun

düzeltilmesine yöndük. O söz konusu düzenleme şu şekildeydi: Afyon Kocatepe Üniversitesine yönelik, hem idari personel hem de akademik personel kadro ihdası, akademik personelin kadrolarının eklendiği 78 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'ye eklenmişti. Hâlbuki, idari kadroların 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye eklenmesi, akademik personelin ise 78 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye eklenmesi gerekiyordu. Akademik personel de bir hizmet sınıfı olmadığı için, o düzenlemede hizmet sınıfı itibarıyla eklenme yapılmıştı. Buradaki bu düzenlemeyle daha önce yapılan bir düzenleme teknik olarak düzeltilmekte, herhangi bir kadro artışı söz konusu değil.

Bakanlığımızla ilgili de 16 adet kadro ihdası yapılmaktadır. Bunun 4 tanesi genel müdür yardımcısı, 12 tanesi de daire başkanı. Şu an Bakanlığımızda 19 adet genel müdür yardımcılığı var, 18'i dolu 1'i boş. 85 adet daire başkanlığı var, 77 adedi dolu, 8 adedi boş. Bu kadrolar da Bakanlığımızın, başta gelir politikalarımız olmak üzere değişik birimlere kullanılmak üzere ihdası amaçlanmakta.

Yine, Gelir İdaresi Başkanlığımızda da toplam 30 adet devlet gelir uzmanı kadrosu ihdas ediliyor. Bu kadrolarda da şu an itibarıyla 1'inci, 2'nci derecedeki tüm kadrolar dolu. Daha alt derecedeki kişilerin 1'inci dereceye kazanılmış hakları 1'inci dereceye gelmesi gereken ya da 657 sayılı Kanun'un 68/B uyarınca 1'inci dereceye atanabilecek kişilerin atanmasına yönelik bir düzenleme olup...

Arz ederim.

Başbakanlıktaki kadro düzenlemesi de daha önceki bu KHK'ler döneminde Başbakanlıkta bir birim kurulmuştu. Bu birim değişik sektörlere yönelik çalışma yapacak bir birim. Bu birimin kadro ihtiyacını düzenlemek...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Hangi birim?

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Sektörel izleme...

MALİYE BAKANLIĞI BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASİ YURDAKUL – Bu birim sektörel izleme ve değerlendirme birimi.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani, DPT'nin yerine alternatif kurulan birim oluyor.

MALİYE BAKANLIĞI BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASİ YURDAKUL – Yani, sektörel izleme ve değerlendirme birimi kurulmuştu. Bu birimde...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Evet, evet... Ne zaman kuruldu?

MALİYE BAKANLIĞI BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASİ YURDAKUL – 661 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'yle kurulmuştu.

Arz ederim.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Bir de diğer bir kurum daha var.

MALİYE BAKANLIĞI BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASİ YURDAKUL – Nasıl?

MÜSLİM SARI (İstanbul) – 2 birim var orada.

MALİYE BAKANLIĞI BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASİ YURDAKUL – Onu şu an hatırlamıyorum.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Acil durum harekât ve operasyon...

MALİYE BAKANLIĞI BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASİ YURDAKUL – Onunla ilgili şu an bir kadro ihdası burada söz konusu değil ama buradaki bu sektörel izleme ve değerlendirme raporörleri, bahsettiğim bu birimde çalışacak kişilerin kadro unvanları yönelik olup...

Arz ederim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkanım...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Söz alabilir miyim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Günel.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ya, öyle anlamlı bakmayın Sayın Başkanım. Burası önemli de yani...

BAŞKAN – Yok, estağfurullah.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sabah da soru sorma hakkımızı kullanmadık ama burası... Sayın Bakanım o şeyi hatırlamazlar, Kalkınma Bakanlığından arkadaşlarımız var, Sayın Ağbal iyi hatırlar o görüştüğümüz şeyi, kadro olduğu için. Bu, maalesef, burada sektörel izleme ve değerlendirme raporörü... "Devlet Personel den kimse kaldı mı?" dedim, burada arkadaşlar... Şaban

geldi mi, ha... Başka herhangi bir kurumda sektörel izleme ve değerlendirme raportörü diye bir raportör var mı? Kamuda herhangi bir kurumda böyle bir raportör unvanı var mı? Bu raportör ne iş yapar? Yani, Naci Bey de açıklayabilir, biliyorsa. Önce, bence bunu bir açıklayın, sonrasını ben söyleyeyim. Yani, başka hangi kurumda var, ne iş yapar bu adamlar?

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Günal.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani konuşacağım da...

BAŞKAN – Sayın Sarı...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkanım, bir söylerse devam edeceğim.

BAŞKAN – Ama, başka da var soru da onun için, onları da...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Tamam, devam edeyim o zaman, devamını da...

BAŞKAN – O zaman, buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Efendim, şimdi, ona göre söyleyeceğim de onun için. Sorduğum soruyu ezbere sormuyorum.

BAŞKAN – Anlıyorum.

MEHMET GÜNAL (Antalya) - Bu çıkardığınız, o zaman Başbakanlıkta kurulan Genel Müdürlük... Evet, Devlet Planlama Teşkilatı birtakım şeylere okey vermiyor diye, sonradan Bakanlık yapılırken de “Kapatılacak mısınız?” diye burada söylediğimde siz de vardınız. Bülent Arınç’ın açıklaması vardı: “DPT kapanacak mı? Bizim bazı şeylerimize icazet vermiyor, maliyeciler gibi her şeyi engeller oldular.” demeye başlamıştı, bakanlar söylüyordu bunu ve bu çıkarılan da o günün şartlarında Başbakanlıkta alternatifi... Ya, Başbakanlık sektörleri niye izliyor? Sosyal Sektörler Genel Müdürlüğü var, İktisadi Sektörler Genel Müdürlüğü var, altında bütün sektörlerin uzmanlığı var Kalkınma Bakanlığında zaten. Başbakanlık alternatif bir şey mi yapacak? Bu kadar, 400 tane kadroyu yani ne yapacaksınız? Yani, ayrı bir birim oluyorsa... Başbakanlık icrai bir bakanlık değil Sayın Müsteşarım yani güzel söylüyorsunuz, böyle 400 tane kadroyu nasıl veriyorsunuz anlamıyorum. Hem küçülteceğiz hem devlet reformu yapacağız diyorsunuz hem bakanlık sayısını azaltacağız diyorsunuz, 4 tane, 5 tane ayrı ekonomi bakanlığı oluyor, sonra, bir de Başbakanlık sektörel izleme. Hangi sektör? Güvenlik, savunma mı, yoksa... Sektör, iktisadi sektörler, sosyal sektörler, bir sürü sektör var. Yani bu çok saçma sapan bir şey, bir de 400 tane de kadro, böyle bir şey olur mu devletin içerisinde?

Başbakanlık bütün işi kendisi mi yapacak? Bakanlıkları kapatalım o zaman.... Ya, beğenmiyorsa Maliye Bakanını değiştirsin, beğenmiyorsa ekonomiden sorumlu Bakanı değiştirsin Başbakan. Yani “Ben onlarla yapamıyorum, geçinemiyorum, bir de burada birim kurayım.” olur mu? Buradan ben onu anlıyorum, çünkü daha önce bunu tartıştık. Şimdi, hadi, neyse, “Kendi gitti, adı kaldı yadigâr.” der gibi öyle kalmıştı, şimdi bu efektif hâle getiriliyorsa Başbakanlık içinde ayrı bakanlıklar ihdas etmiş olacağız o zaman, her sektöre bakan bakanlık şeyi ayrıdır. Başbakanın danışmanları var, uzmanları var, bir sürü şey var. Başbakanlığı icrai birim hâline getirmeden, bütün bakanlıkların koordinasyonunu sağlayan birim hâline getirmek lazım.

Dolayısıyla, hem Şaban Bey’den hem Naci Bey’den bu konuda ayrıntılı açıklama istiyorum. 5 tane müşavirlik ayrı, hadi, onu anladık –anlamadık ama anlamış gibi yaptık- ama böyle, 400 tane ayrı bir kadro olur mu ben bunu anlamakta zorlanıyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Sayın Sarı, buyurun.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Öğleden önceki oturumda verilen bir önerge üzerinde konuşuyoruz.

BAŞKAN - Önerge üzerinde konuşmuyoruz.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Hayır, önerge üzerindeki düşüncelerimizi aktaramamıştık, şimdi o düşüncelerimizi aktarıyoruz ve bazı sorular sorma ihtiyacı içindeyiz.

BAŞKAN - Sorularınız vardı, evet.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Şimdi, “Sektörel Değerlendirme ve İzleme Birimi” diye bir birim Başbakanlıkta ihdas ediliyor. Tüm kamu kurumlarından bilgi isteme yetkisi olan danışmanlık ofisi, güvenlik, uluslararası ilişkiler, adalet, enerji ve sosyal politikalar gibi alanlarda danışmanlık yapılacak ve ilgili konularda özel rapor hazırlayacak bir birim olduğuna ilişkin bize gelen bilgiler var.

Şimdi, ben bu birimin tam olarak ne yapacağını merak ediyorum, yani tam olarak görevi ne, fonksiyonu ne?

İkincisi, Sayın Günal’ın sorduğu soruyu tekrar ederek sormak istiyorum kayıtlara geçmesi açısından: Şimdi, buralarda “raportör” unvanlı insanlar çalışacak, sektörel izleme ve değerlendirme raportörü gibi, sadece “raportör” unvanıyla oluşan insanlar.

Bunların, unvan itibarıyla, 657 Devlet Memurları Kanunu'yla nasıl bir ilişki içinde olduğunu öğrenmek istiyorum. Bunlar nasıl çalışacak? Böyle bir unvan kadroda var mı? Biz yeni bir unvan mı yaratıyoruz kamuda? Bunlar bir danışmanlık ilişkisi biçiminde mi çalışacak? Yani tıpkı, Beyaz Saray'da olduğu gibi, Beyaz Saray mantığı içerisinde mi çalışacak, bununla ilgili spekülasyonlar var.

Bir de, bu 2011'de mi 2012'de mi...

MALİYE BAKANLIĞI BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASİ YURDAKUL – 2011...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – 2011'den bu yana işlerlik kazanmadı mı? Burada hiç insan çalışmadı mı? Böyle bir birimle ilgili yasal bir güvence olduğu hâlde buraya bugüne kadar atanan kimse var mı? Varsa hangi unvanlar altında burada çalışıyorlar? Bunların sayısı kaç? Herhangi bir atama olmamışsa ilk kez mi buraya atamalar yapılıyor?

Teşekkürler.

BAŞKAN – Sayın Müsteşarım, bilgi verebilir misiniz?

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI NACİ AĞBAL - Sayın Başkanım, Sayın vekillerim; esas itibarıyla, tabii, konu Başbakanlığı ilgilendiren bir konu ama ben bilebildiğim kadarıyla müsaade ederseniz konu hakkında size bilgi arz etmek istiyorum.

Bu, Sektörel İzleme ve Değerlendirme Birimi, 2011 yılındaki bir KHK'yla getirildi, bu birimin görevi, ekonomi, tarım, enerji, sosyal politika, adalet, güvenlik, eğitim, kültür, bilim, teknoloji, iletişim, ulaştırma, çevre ve şehircilik, uluslararası ilişkiler alanlarıyla...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani sırasıyla bütün Bakanlıklar...

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI NACİ AĞBAL - ...Başbakan tarafından belirlenecek diğer alanlarda Başbakanlığa danışmanlık yapar.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Danışmanlık birimi...

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI NACİ AĞBAL - Danışmanlık birimi burası.

Bu birim, Sektörel İzleme ve Değerlendirme Birimi, görevlerini Başbakan tarafından görevlendirilen bir Başbakan başmüşavirinin başkanlığında yerine getirir. Bu alanlarda yürütülecek izleme ve değerlendirme faaliyetleri, Başbakanlık başmüşaviri, Başbakan müşaviri, Başbakanlık müşaviri, Başbakanlık personeli veya 36'ncı maddeye göre Başbakanlıkta görevlendirilen kamu görevlilerinin koordinasyonunda oluşturulacak çalışma grupları tarafından yürütülür. 2011 yılında kurulan bu birim böyle bir yapıya sahip. Burada getirilen düzenlemenin bu maddede bir bölümü var, kadro bölümü var.

Şimdi, takdir edersiniz ki, aslında, bu kadar farklı sahalarda, farklı uzmanlık alanlarında Başbakanlık bünyesinde bu birimin çalışmalarının etkin ve verimli olabilmesi için, sahadan bu alanlarda tecrübe sahibi olan uzmanların da bu birimde görevlendirilmesine imkân vermek lazım. Gerekliyorsa, bunların kadrolarını da burada oluşturmak lazım.

Şimdi, size arz edilen bu maddede, 400 civarında kadro ihdas ediyoruz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Şu anda hiç elemanı yok mu bu birimin?

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI NACİ AĞBAL - Şu anda hiç elemanı yok.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Peki, üç senedir ne yapıyorsunuz siz? Kurulan KHK'nın gereğini niye yerine getirmediniz o zaman?

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI NACİ AĞBAL - Şu anda hiç elemanı yok.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Üç senedir ne iş yapıyor? Başbakanlığın bu uzmanlara üç senedir ihtiyacı yoktu da şimdi mi oldu?

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI NACİ AĞBAL - Şu anda hiç elemanı yok.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani, niye kurdunuz, niye işletmediniz, niye şimdi istiyorsunuz? Bunları da anlatın veya Sayın Bakan anlatsın siyasiyse.

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI NACİ AĞBAL - Sorulara cevap vereyim de Sayın Vekilim, sonra, sizin o değerlendirmelerinize de cevap vereceğim.

Şu anda, bu kadro cetveliyle ihdas edilen kadrolar, kamuda herhangi bir şekilde başka bir kurumda olan kadro unvanları değil, ilk defa ihdas edilen kadro unvanları. Dolayısıyla, bunların mali ve özlük haklarının ne olacağı konusunda haklı olarak soru soruluyor, daha sonra, bu maddeye bağlı olarak verilecek bir önergeyle buradaki bu kadrolara atanacak veya görevlendirilecek uzmanların özlük hakları bizim bakanlıklardaki kariyer uzmanlarının özlük haklarına linkleniyor. Aksi takdirde, Devlet Memurları Kanunu'nda çok sayıda maddede değişiklik yapılması gerekiyor. Buradaki öngörülen modele göre, bu ihdas edilen kadrolar, tabii, bugün

hemen alınacak kadrolar değil. Bunlar, biliyorsunuz, kadro cetvellerini yaparken orta ve uzun vadede ihtiyaç olabilecek ihtiyaçları gözeterek kadroları ihdas ediyoruz. Burada, bakanlıklarda, hâlihazırda bakanlıklarda çalışan uzmanlar, bu birimde atama suretiyle görevlendirilebilecek veya geçici görevlendirilebilecek.

MUSA ÇAM (İzmir) - Kamuda böyle şey var mı?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Başka var mı? Başka yok değil mi?

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI NACİ AĞBAL - Yok, ona cevap verdim, yok, ilk defa ihdas ediyoruz.

MUSA ÇAM (İzmir) – İlk defa mı ihdas ediyorsunuz?

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI NACİ AĞBAL - Doğru, doğru, ilk defa ihdas ediyoruz, çünkü bu birimin bünyesinde...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Niye uzman olarak almıyorsun, niye danışman olarak almıyorsun, niye müşavir olarak almıyorsun, onu anlamaya çalışıyoruz. Yani “raportör” ne demek?

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI NACİ AĞBAL - Efendim, müşavir olabiliyor, uzman olabiliyor da raportör niye olamasın?

MUSA ÇAM (İzmir) – Hayır niye raportör?

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI NACİ AĞBAL – “Kamuda hiç ‘raportör’ unvanı var mı?” diye sorarsanız, evet, kamuda raportör unvanının olduğu kadrolar var. Biliyorsunuz, ihtiyaca göre, zaman zaman...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Nerede var? Mahkemedeki, Anayasa Mahkemesi falan raportörleri hariç bakanlıklarda raportör...

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI NACİ AĞBAL - Bakın, Gümrük ve Ticarette var.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ne raportörü varmış?

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ – Sadece raportör olarak...

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI NACİ AĞBAL – Raportör... Yani var.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bir dakika, Gümrük Ticaretteki raportörün derecesini, kıdemini, aylığını söyle o zaman bana Naci. Sen burada, getiriyorsun, müşavir maaşı vereceksin, oradaki raportör veri giriş işletmeni gibi bir şey.

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI NACİ AĞBAL - Sayın Vekilim, biz burada sistemi mi tartışacağız yoksa...

MEHMET GÜNAL (Antalya) - Sistemi tartışacağız.

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI NACİ AĞBAL - Tamam, ben de sisteme cevap veriyorum.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – 661’i biz de biliyoruz. 661’den önce o kanunla eklenmeye çalışıldı, buradan geri gönderdik, sonra, bizim haberimiz yokken, korsan bir şekilde... 661’in gerisini okusana, hiç Başbakanlıkla alakası var mı? Avrupa Birliğiyle alakalı.

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI NACİ AĞBAL - Dolayısıyla, bu maddeyle birlikte gelen düzenlemeyle, raportör unvanlı kadroları ihdas ediyoruz. Daha sonra, yine, Komisyona arz edilecek bir başka önergeyle bu kadrolara atanacak personelin hangi kaynaklardan geleceği, hangi özelliklere sahip olacağı düzenlenecek.

MÜSLİM SARI (İstanbul) - Ne zaman?

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI NACİ AĞBAL - Burada gelecek. Ayrıca, bunların özlük hakları da o ilgili maddesi geldiğinde o önergede yer alacak.

Arz ederim.

BAŞKAN – Yani, bunu bir daha tartışacağız.

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI NACİ AĞBAL - Tabii, tabii, bir daha tartışacağız.

MUSA ÇAM (İzmir) – Niye burada beraber değil?

RAHİM AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Niye beraber değil?

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI NACİ AĞBAL - Hayır, şöyle efendim: Bu, biliyorsunuz...

BAŞKAN – Bir daha gelecek nasıl olsa.

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI NACİ AĞBAL - Hayır, efendim, bir arz edeyim...

Bu, alt komisyonda, zaten, biliyorsunuz kadro maddesi vardı. Şu anda, size arz edilen kadro maddesinde başka kurumlara da kadrolar ekleniyordu, dolayısıyla bu kadro maddesi hâlihazırda olduğu için bu husus buraya konuluyor. Öbür, diğer gelecek madde, kadroyla ilişkili olmayan asıl madde. Yani, ikisinin bir arada gelmesi, kanun yapma tekniği bakımından mümkün değil.

Arz ediyorum.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Devlet Personel ne diyor? Ayrı bir raportör tablosu ihdas edilmesini kamu personeli rejimi açısından nasıl buluyorlar bir de onu...

BAŞKAN – Sayın Günel, o zaman da tekrar bir daha tartışırız zaten geldiğinde.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, hayır, kadronun teknik olarak şeyini söylüyorum.

BAŞKAN – Evet.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Çok önemli bir şey, yani devletin içinde ayrı bir devlet, ayrı bir unvan...

BAŞKAN – Buyurun.

DEVLET PERSONEL BAŞKAN YARDIMCISI ŞABAN TALAŞ – Şimdi, kamuda yeni bir kadronun ihdası, bir kuruma kanunla yapılmak zorunda. Burada da yeni bir kurum kuruluyor ve burada kadro ihdas ediliyor.

Kurumların tüm kadroları 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararname eki cetvellerde, burada da...

BAŞKAN – Nerelerde var?

DEVLET PERSONEL BAŞKAN YARDIMCISI ŞABAN TALAŞ – Şu anda Adli Tıp Kurumunda, Çevre ve Şehircilik Bakanlığında, Hacettepe Üniversitesinde, Maliye Bakanlığında, Millî Eğitim Bakanlığında, hatta Türkiye Radyo Televizyon Kurumunda... Yalnız onlar 190'a tabi değil. Bu saydığım bakanlıklarımızda raportör kadroları var. Dolayısıyla, yeni bir kuruma da bu ihtiyacı karşılamak amacıyla raportör ihdas edilmesinde, mevcut personel sistemi açısından bir sıkıntı bulunmamaktadır.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

SÜMER ORAL (Manisa) – Sayın Başkan, eğer bir yerde bir raportör varsa, bu bütün bakanlıklarda...

Sayın Başkan, siz mevcut raportörlerin fonksiyonunun ne olduğunu anlatın. Yani “Olumlu düşünüyoruz.” olmaz. O bakanlıklardaki raportör kadrolarının ve raportör fonksiyonunun ne yaptığını bir anlatın bize kısaca. Burada da bu raportörün hangi görevleri yapacağını öyle açıklayın ki ona göre “Olumlu düşünülüyor.” veya “Olumlu düşünülüyor.” diyelim. Yoksa “Gümrüklerde bir raportör var, şurada bir raportör var...”

Ve bir de Başbakanlık bir koordinasyon ünitesidir esas itibarıyla, bu kadar şeyi ne yapacağının açık açık gösterilmesi lazım. Yani daha evvel bir kanun çıkmış, evet, “Oraya eleman dolduralım.” Yani o ayrı bir şey. Bunların fonksiyonu ne olacak? Şimdi ilgili bakanlıkla çakışacak mı? Veya ilgili bakanlığın ne yapacağı, görev alanındaki şeylere önce Başbakanlık karar verecek, “Bunu tamamla.” deyip, bakanlıklar sekretarya durumuna mı düşecek, yoksa mesele o bakanlıklarda olgunlaştırıldıktan sonra Başbakanlığa gelip tartışılacak mı? Bunları falan da anlatmak lazım kadro isterken, yoksa arayıp o ona, o ona sorup, “Gümrüklerde bir tane varmış...” “Araştır bakalım başka nerede var?” “3-4 tane de orada var, onu kurum hâline getirelim.” Devlet Personel Dairesinin görevi emsal bulmak değil, yanlış varsa “Bunun olmaması...” demesi gerekir. Yoksa talimat üzerine “Şunu yap, bunu yap.” olmaması lazım.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, şöyle yapalım: Burada Personel Başkanlığımız ve Maliye var ama sabahleyin Başbakanlık da vardı, uygun görürseniz daha sonra Başbakanlıktan bir arkadaşımız gelsin, o bilgilendirsin.

SÜMER ORAL (Manisa) – Tabii, daha uygun olur.

BAŞKAN – Boşuna burada vakit kaybetmeyelim, uygun görürseniz, ben, dün geçtiğimiz 2 madde vardı, onlara döneceğiz, 63'üncü maddeyi okumuştuk, 63'üncü madde...

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, gelecek değil mi Başbakanlık?

BAŞKAN – Gelecek. Buradaydı zaten, o zaman sorulmadığı için şimdi gitti yani.

MUSA ÇAM (İzmir) – Kargaşada Vedat Bey öyle bir gidiyor ki arkasından sanki şey koşturuyor gibi...

BAŞKAN – Ama iki saat müzakere edildi, yapmayın ya!

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkanım, yalnız soruyu iletin, arkadaşların çalışması açısından...

BAŞKAN – Sordunuz, onu da ileticeğiz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Bakan gidince, ben bekledim.

Sayın Bakanım, arkadaşlarımızdan şunu rica ediyorum: Başbakanlığın teşkilat ve görevlerine ilişkin bir düzenleme var, oraya baksınlar bakalım, “Sektörel değerlendirme yapmak, sektörel raporlar hazırlamak” mı diyor, “Kurumlar arası her şeyi toplamak, yapmak, koordinasyonu sağlamak, tüzüğü, yönetmeliği uygulamak” mı diyor?

Şimdi, bakın, o zamanki şartlarda ben bir daha söylüyorum, bu siyasi bir oluşum. Üzerine basarak söylüyorum, bu siyasi bir oluşum. Şöyle bir oluşum -ipucunu da veriyorum ki siyasi olarak da cevap bekliyorum, teknik değil- alternatif DPT kurmaktır, alternatif Maliye kurmaktır, alternatif Hazine kurmaktır.

Bu da şu demektir: Başbakan “Yarın ben bakanları kontrol edemem.” diye düşünüyor diyebilirim eğer siz buna sağlam bir teknik gerekçe söylemezseniz. O zaman da vardı. Bakanın birisi “Efendim, faiz düşsün.”, öbürü “çıksın” diyor, biri “Döviz düşsün.”, öbürü “çıksın” diyor. Başbakan bunların koordinasyonunu sağlamakla görevli, kalkıp tek tek, sektör sektör rapor hazırlamasına gerek yok. İhracatla ilgili bütün sektörler Ekonomi Bakanlığında var, diğer sosyal, iktisadi sektörlerin raporları, çalışması, özel ihtisas komisyonları, hepsi burada zaten var, Başbakanın emrindeydi. Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı Başbakana doğrudan bağlı müsteşarlıktı, kalkıp onu bakanlık yaptın, normal bakanlık hâline getirdin, şimdi, “Ben, yeniden, kendim, içeride bir sektörel değerlendirme...” Böyle bir şey olur mu ya? Yani onun için, bir siyasi cevap, arkadaşlarımız “Başbakanlık geliyor.” dedi diye söylüyorum, bu siyasi olarak da cevaplanması gereken bir sorudur.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teknik gerekçeler sizi tatmin etmezse, o zaman...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Etmiyor şu anki hâliyle.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakan.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkan, kısa bir açıklama yapmakta belki fayda olabilir.

Şimdi, biraz önce arkadaşlarımızın soruyu sorarken ortaya koyduğu gerekçeler aslında cevabı da içeriyor. Başbakanlık büyük oranda bir koordinasyon kurulu, bu bakanlıklar da icrai yetkilerle donatılmış. Devlet Planlama Teşkilatı gibi, Türkiye'nin gerçekten son derece birikimli kurumları var.

Burada, zaten bu kanun hükmünde karamnamede de ifade edildiği üzere, bu birimin esas görevi danışmanlık. Takdir edersiniz ki Türkiye’de 24 tane bakanlık -4 tanesi Başbakan yardımcılığı olmak üzere- Başbakanlık var. Her sektörün bakanlıklarda çalışmaları var, bunların koordinasyonunun temel görevi de Başbakanlıkta. Koordinasyonun iyi yapılabilmesi için, bütün bu bakanlıklardan veri akışının Başbakanlığa gelmesi, Başbakanlığın da burada...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Gelmiyor muydu on iki yıldır, yapamıyor muydu?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Gelir, hayır, gelir, bakın, hiçbir şey...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ama soruyorum, on iki yıldır yapamıyor muydu ya da üç yıldır ihtiyaç duyulmuyor muydu?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Mehmet Bey, belki, ben şuna...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Burada sorarız, kusura bakmayın.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Değerli arkadaşlar, şöyle söyleyeyim, müsaade ederseniz, hiçbir şey daha iyisinin yapılmasını engellememeli. Yani bugüne kadar yapıldı mı? Yapıldı. Bugüne kadar yapıldı, ama daha iyisinin yapılması için böyle bir kadroya ve böyle bir yapıya Başbakanlık ihtiyaç duymuş ve danışman statüsünde... Bakın, dikkat edin, danışmanlık hizmeti verecek.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ben de soruyorum, niye üç yıldır gelip de istemediniz, KHK çıkalı üç sene oldu...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Bunlar tartışılabilir, ama bu bakanlıkların görevini yapmadığı veya bakanların birbiriyle çalıştığı anlamına gelmez, daha güçlü bir koordinasyon için ihtiyaç duyulmuş bir kurum, kanun hükmünde karamnameyle kurulmuş, şimdi bunların kadrolarının atanması konusunu konuşuyoruz.

Burada, bence, olayı yine güçlü ve etkili, daha etkili ve daha güçlü bir danışmanlık için yorumlamak daha doğru olur diye düşünüyorum.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başbakan “Cumhurbaşkanı olamazsam” ı düşünüp... Sayın Başbakan Cumhurbaşkanı olamayacağını gördüğü için, şu anda bu kadroları alacak, Başbakanlığa gelince de bütün danışmanlar kendisine bağlı olacak.

BAŞKAN – Neyse, siyasi yorumu herkes yapabilir, bakın...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Cumhurbaşkanı olamayacağını gördüğü için, onun için de şimdiden kadrolarını hazırlıyor.

BAŞKAN – Mehmet Bey, istediğiniz gibi siyasi yorum yapabilirsiniz ama teknik bir açıklama alalım dedik, arkadaşımız da...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Bakan...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Şimdi, bir cümle ifade edeyim.

Tabii, demokrasilerde herkesin farklı düşünme hakkı var, düşündüğünü ifade etme hakkı var, ama bizim de bir hakkımız var, size bu konuda katılmadığımızı ifade etme hakkımız var.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ben de söylüyorum, yani bu acil ihtiyaç olmasının nedeni ne? Üç senedir beklemesi... Ha, üç sene önce çıkarsaydı, yanlış da olsa “Bir yanlış yapıyor.” derdik. Şimdi, gelip, bugün itibarıyla Cumhurbaşkanı adayı olurken çıkarması, “Sonra sıkıntıya düşerim, benim adamlarım kendi yanımda olsun.” demektir, ben öyle anlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Günel.

Başbakanlıktan arkadaşımız burada.

Buyurun.

BAŞBAKANLIK MÜSTEŞAR YARDIMCISI ÖZER KONTOĞLU – Sayın Başkan, kıymetli üyeler; maddeyle ilgili Başbakanlık görüşü: Malumlarınız olduğu üzere, 661 sayılı Kanun Hükmünde Kararname’yle 2011 yılında bu düzenleme geldi. Biz, o zaman, Sektörel İzleme ve Değerlendirme Birimini oluşturduk. Bu birimi müşavirler eliyle çalıştırmayı düşündük, bununla ilgili çalışmalarımız var aslında, ancak müşavirlerin yeterli olmaması sebebiyle bizim bu kadrolara ihtiyacımız hasıl oldu.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Herhangi bir iş yapıldı mı, “Düşündük.” derken, yani yeterli değil, anlamadım...

BAŞBAKANLIK MÜSTEŞAR YARDIMCISI ÖZER KONTOĞLU – Efendim, teknik çalışmaları yapıyoruz, her konuda, ekonomik işlerde, sosyal işlerde, kültürel ilişkilerde...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Herhangi bir görevlendirme yapıldı mı?

BAŞBAKANLIK MÜSTEŞAR YARDIMCISI ÖZER KONTOĞLU – Görevlendirme yapılmadı, çünkü altı boş olduğu için...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hazırlık yaptınız sadece.

BAŞBAKANLIK MÜSTEŞAR YARDIMCISI ÖZER KONTOĞLU – Evet efendim.

Altı boş olduğu için görevlendirme yapamadık, bu yüzden bu kadrolara ihtiyacımız hasıl oldu.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Peki, üç yıldır yok muydu?

BAŞBAKANLIK MÜSTEŞAR YARDIMCISI ÖZER KONTOĞLU – Üç yıldır o birim çalışmıyordu.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, o kadar ihtiyaç varsa niye istemediniz diye soruyorum?

BAŞBAKANLIK MÜSTEŞAR YARDIMCISI ÖZER KONTOĞLU – Efendim, bugün ihtiyaç oldu.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Danışmanlar yapmış aynı işleri.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bugün nasıl ihtiyaç oldu?

Şimdi, arkadaşlar, işin siyaset kısmı ayrı. Müsaade ederseniz, Sayın Bakanım, burası Plan ve Bütçe Komisyonu. 10 değil, 5 değil, 400 tane kadro istiyorsunuz. Yani, şurada 20 tane, 30 tane müşavir olduğu zaman üç saat tartışıyoruz “Ne iş yapacak? Neye yarar?” diye. 5 tane Kamu Düzeni ve Güvenliği Müsteşarlığı için istedik, içiğini cıçığını çıkardık -sanki bir gerekçe olacak- on sene tecrübesi olsun diye söyledik. Arkadaş da bakıyor, şimdi 400 kişi istiyorsun, 400... Ya Başbakanlık senelerdir çalışıyor. Teknoloji geliyor... Yani, onun için diyoruz ki bu 400 kişilik ihtiyaç... Ya garip şey hakikaten. Kusura bakmayın yani, siyasi boyutu ayrı ama bir de kuruluşun üç senedir... Yoksa, bizim bunu sorgulamamızdan daha doğal ne olabilir? Yani üç yıl olmayan şey nasıl çıktı da şimdi... Ne oluyor yani Türkiye’de ne değişti ki bir sene içerisinde, yarım ay içerisinde, altı ay içerisinde? Bunları anlamaya çalışıyoruz Sayın Bakanım.

BAŞKAN – Evet, Sayın Günel, bir saniye...

Sayın Çam’ın da sorusu vardı herhâlde değil mi?

MUSA ÇAM (İzmir) – Evet.

BAŞKAN – Buyurun.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Şimdi, tabii ki verilen yanıtlar çok tatmin edici yanıtlar değil. Burada yeni kadrolar ihdas ediliyor. Öğleden önce burada Sayın Millî Eğitim Bakanımız vardı. Sayın Millî Eğitim Bakanıyla yaklaşık 40 bin yeni öğretmen atamasını gerçekleştirdik. Biz daha

fazla bir öneride bulunduk ama gerek Maliye Bakanlığı gerekse Millî Eğitim Bakanlığı bugün, bir cumhurbaşkanlığı seçiminden önce 40 bini uygun buldu. Tahmin ediyorum ki 2015 yılında yapılacak haziran seçimlerinden önce de yeni bir 40 binler önümüze gelecek.

Şimdi, Sayın Bakan bize verdiği rakamda...

SALİH KOCA (Eskişehir) – Yani, AK PARTİ iktidara devam ediyor!

MUSA ÇAM (İzmir) – Onu göreceğiz.

Bize verdiği rakamda Sayın Bakan dedi ki: “Türkiye geneli öğretmen sayısı 746.071.” Sabah bize dağıttı bunu. Şimdi, Türkiye geneli mevcut yönetici sayısı da 71.763. Millî Eğitim Bakanlığında 817.834 toplam çalışan, yönetici ve öğretmen sayısı var.

Şimdi, bu getirdiğiniz önergeyle diyorsunuz ki... 817.834 yönetici ve öğretmen var, bunlar yetmiyor, bu getirdiğiniz önergeyle yeni danışman kadrosunu talep ediyorsunuz. Yani, Millî Eğitim Bakanlığında, bu 817 bin kişinin içerisinde, bu müşavirlik ve danışmanlık hizmetini yapacak, raportörlük görevini yapacak bir uzman yok mudur? Veyahut da şu anda Sayın Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanımız burada, dünya kadar insan var -Bakanlığın kaç kadrosu var bilmiyoruz, belki söylersiniz lütfedip- bu kadronun içerisinde Sayın Başbakana danışmanlık yapacak, müşavirlik yapacak, raportörlük yapacak bir kadro yok mudur da yeni bir 400 kadro daha ihdas ediyorsunuz? Eğer hakikaten ihtiyaç varsa bunda bir sorun yok ama 817 bin Millî Eğitim Bakanlığında kadro var, istihdam ediliyor ve bunların içerisinde Sayın Başbakana millî eğitim konusunda danışmanlık yapacak, yol gösterecek, raportörlük yapacak uzman adam yok yani! Bu, çok yanıltıcı. O zaman, bunun arkasından biz başka arayışlar içerisine giriyoruz. Bunun çok net bir şekilde açıklanması gerekiyor. Ha, dersiniz ki “Yeni Başbakanlık, AOÇ’de yeni yapılmakta olan bina için yeni bir karargâh yapıyoruz, şunu yapıyoruz, bunu yapıyoruz, yeni insanları oraya şey yapacağız.” Bunu da söyleyin, deyin ki “Evet, böyle bir planımız var.” onu da bilelim biz ama şimdi Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığında dünya kadar insan varken, her türlü formasyona sahip TÜBİTAK varken, birtakım kamu kurum ve kuruluşlarının araştırma merkezleri varken bunlardan faydalanmayıp da 400 yeni kadro... Yani bu o zaman özel bir başka amaç ve gaye açısından yapıldığını ortaya koyuyor. Bu, bizim tatmin etmedi, daha tatmin edici bir cevap bekliyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkan, çok kısa bir cevap vereyim müsaade ederseniz.

BAŞKAN – Buyurun.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Aslında, Sayın Çam’ın söylediği tam da yapılmak istenen, o da şu...

BAŞKAN – Kadro olursa oradan alacaklar.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Şimdi, kadroyu almak için yani o Millî Eğitimdeki 817 bin insan içerisinden oraya danışman almak için önce bir kadro açmanız lazım. Kadro açmadan onu öğretmen statüsünde getirip bakanlığa danışman yapamıyorsunuz. Yani, biliyorsunuz kamuda hiçbir...

BAŞKAN – İlla dışarıdan gelmeyecek buraya, kamudan da gelecek.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Tabii. Yani, ben şunu söyleyeyim: Şu açılan 400 kadro da, Millî Eğitimin istediği kadrolar da tamamı yine kamunun içerisinde alınacak ama önce bir kadro açılıyorsunuz, sonra o kadroya nakil yapıyorsunuz.

MUSA ÇAM (İzmir) – Görevlendirme olsun.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – İşte, görevlendirme de var ama şimdi takdir edersiniz ki bir insanın görevlendirmeye çalışmasıyla o kadroya atanarak çalışmasının çalışma verimliliği, insanın güvencesi... Her açıdan kadronun açılıp o kadroya atanmanın yapılması daha iyi olur. Yani, benim kanaatim bu.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, teşekkür ederiz.

Değerli arkadaşlar bu madde...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Soru soracağım Sayın Bakana.

BAŞKAN – Bu maddeyle ilgili mi?

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Evet, bununla... Soru soracağım.

BAŞKAN – Sayın Türelî, buyurun.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, burada bazı bilgileri aldık. Sayın Bakan, siz de söylediniz, Başbakanlıktan gelen arkadaşımız da bir açıklama yaptı ama çok tatmin edici bir açıklama olmadı. Biz şunu anlamadık: Burada 1'den 7'ye kadar değişik kadro derecelerinde kişiler alınıyor. Yani bunlar yeni mi... Bir kere farklı kadro olduğu için bunların daha önce bir yerde kadrolara gelmiş olması lazım.

BAŞKAN – İşte, diğer kurumlardan, kamu kurumlarından.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Biz işte daha onu anlayamıyoruz.

BAŞKAN – Söyledi.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Yeni mi yoksa 7'nci derecede olanlar 7 ila 6 olanlar yeni mi alınacak... Sayın Bakan bileceğiz bunları.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Tabii, tabii.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Onları yeni sınavla mı alacaksınız, nedir? Öbür türlü nereden geliyor kadro...

BAŞKAN – Bunu da açıklasınlar Sayın Türel.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bir dakika Sayın Başkanım... İhdas edilen kadro var, bunların karşılığında buraya ihdas ettik mi öbür tarafta o kadro ne oluyor? Burada o gözükmüyor. Yani oradaki kadroların da o zaman iptal edilmesi mi gerekecek?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Yok.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – E, ne olacak o zaman? Boş mu kalacak oradaki kadrolar.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Oradakine yeni sini atayacak.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Tabii, tabii, yani kadrolar kalmaya devam ediyor, onu diyor Sayın Keskin güzel biçimde. Yani burada bir kere baktığımız zaman bu anlaşılmıyor.

Bir de onun dışında, gerçekten Sayın Günel da söyledi, ben de DPT'de yetiştim, yani baktığımız zaman böyle bir koordinasyon kurulu kurumu niteliğinde olan, bütün bakanlıklar arasındaki uyumlu çalışmayı gözeten, koordinasyonu sağlayan bir Başbakanlık yapısı var. Hatırlarsınız, Devlet Planlama Teşkilatı eski yapıda Başbakanlığın altındaydı ama ondan sonra o da bir hizmet bakanlığı hâline dönüştürüldü. Yani, Başbakanlık bir taraftan kendisi böyle “Ben tamamen koordinasyon kurumu olayım, birtakım işlerle uğraşmayayım.” diyor, mantık olarak buna uygun bir devlet yapılanması içinde ama öbür taraftan da kendi kadroları içinde hizmet bakanlıklarının yaptığı işleri yapabilecek kadrolar ihdas ediyor. Şimdi, bunu anlamak mümkün değil. Bunun bizim kamu yönetim sistemimizle de...

BAŞKAN – Bu kadar kişiyle bakanlığın işi yapılır mı ya?

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Öyle canım, öyle, bu kadar.

BAŞKAN – Neyse...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – İcrai kadrolar değil, tamamen danışmanlık.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ya neyin danışmanı? Ben anlamadım bu şeyi. Zaten varsa böyle bir şey, her zaman bakanlığı çağırılır, onun içinde... Biz bir yazı yazıyoruz buraya, Başbakanlığa gönderiyoruz, diyelim bir yazılı soru önergesi, Başbakanlık “gereği için”, “bilgi için” diye bütün her yere dağıtıyor arkadaşlar. Bütün gelen bilgiler... Bir genelge çıkartılır, gelen birtakım bilgiler belli konularla ilgili Başbakanlığa aktarılır. Yani, böyle bir kadroyu anlamış değilim.

BAŞKAN – Bir cevap alalım.

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI NACİ AĞBAL – Şimdi, efendim, bir konuya açıklık getireyim. Bu ihdas edilen kadrolara atamayla ilgili husus şudur: Buraya açıktan ve ilk defa memur olarak atanma olmayacak, buraya bizim bakanlıklardaki “kariyer meslek” dediğimiz mesleklere hâlihazırda atanmış, oradaki kadrolarda bulunan arkadaşlarımız atanacak. Yani, Tarım Bakanlığında, Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığında, Maliye Bakanlığında hâlihazırda zaten kariyer mesleklerde çalışan arkadaşlarımız varsa -getirilecek sonraki önergede o var- o insanlar atanabilecek. Dolayısıyla, burada...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Biz de onu diyoruz. O zaman niye DPT'yi kapattın? Onun yaptığı ne?

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI NACİ AĞBAL – Efendim, cevabımı bir tamamlayayım.

BAŞKAN – Açıkladılar ya onu, bir daha daha...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Nasıl açıkladı ya? Orada yeni DPT Başbakanlığa danışmanlık yapacak.

BAŞKAN – “Danışmanlık yapacak.” dedi, evet.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Onun danışmanı.

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI NACİ AĞBAL – İkinci olarak, biliyorsunuz, kamuda kadro olması, otomatikman ve izinsiz atama imkânı vermiyor. Biliyorsunuz, biz her sene bütçe kanunlarıyla hüküm koyuyoruz. Bu arkadaşlar yani bu 400 kadroya diğer kamu kurumlarından gelecek arkadaşların boşalttıkları yere kurumlar istese de doğrudan atama yapamazlar. Açıkta atama kontenjanları neyse genel anlamda, oradan ancak atama yapabilirler. Dolayısıyla, buradaki kadrolarda istihdam edilecek arkadaşların nakil suretiyle gelmeleri dikkate alındığında, kamuya ilave bir yük de gelmiş olmayacaktır.

Bilgilerinize arz ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Zaten Müsteşarlığın söylediğine göre daha sonra bunların nitelikleri, vesairesi, atanma şartları tekrar gelecek komisyonumuza, orada yeterince müzakere ederiz.

Teşekkür ediyorum arkadaşlar.

Bu maddeyle ilgili zaten oylamayı yapmıştık.

MUSA ÇAM (İzmir) – Bihlun Hanım'ın bir sorusu vardı.

BAŞKAN – Buyurun, sizin de bir sorunuz var ama...

Buyurun.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Yani sorunun ötesinde, biraz önce, Başbakanlık ve Başbakanlığın faaliyetleriyle ilgili çalışma alanlarında bakanlar ve ilgili bakanlıkların personeliyle sağlayacağı katkı çok açık ve ortadadır ve bunu da koordine etmek çok önemlidir ama benim bu teklifle aklıma gelen bir de şu oluyor: Acaba siz bu kadrolarla kızığa çekilecek kişiler için bir yeni zemin veya yer mi hazırlıyorsunuz? O soru benim kafamdadır ve onun için de bu kadrolarla ilgili takibi o boyutuyla da yapacağımızı söylemek isterim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Değerli arkadaşlar, 71'inci maddeye geçmeden önce 63'üncü maddeyle ilgili olarak dün bir atladığımız madde vardı onu tekrar okutuyorum:

MADDE 63- 5510 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

GEÇİCİ MADDE 58- Türkiye İstatistik Kurumu Başkanlığında 18/11/2005 tarihinden 1/10/2008 tarihine kadar 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4 üncü maddesinin (C) fıkrası kapsamında istihdam edilen geçici personele ödenmiş olan fazla çalışma ücretleri prime esas kazancın hesabında dikkate alınmaz. Bu maddenin uygulamasında 102 nci maddeye göre tahakkuk ettirilip tahsilatı gerçekleştirilen tutarlar iade ve mahsup edilmez.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Kurum tarafından belirlenir.

BAŞKAN – TÜİK Başkan Yardımcımız burada, kendisine söz veriyorum.

Buyurun.

TÜİK BAŞKAN YARDIMCISI MUSA YILMAZ – Sayın Başkanım, sayın milletvekilleri; Türkiye İstatistik Kurumu Kanunu gereğince, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4/C maddesinde geçici personel istihdam ediyoruz. İstatistik Kanunu'nun yüce Meclis tarafından kabul edilmesinden sonra geçici personelin ücretlerinde iyileştirme yapılmak üzere... Takdir ederseniz, ben bilgi notu hazırladım, sayın vekillerime de arz edebiliriz.

BAŞKAN – Açıklayın siz, ondan sonra dağıtırız gerekirse.

TÜİK BAŞKAN YARDIMCISI MUSA YILMAZ – Bu İstatistik Kanunu'nda geçici personelin ücretinin iyileştirilmesiyle ilgili bir düzenlemeyle, Başbakanlık fazla çalışma ücretinin de Kurum çalışanlarına, geçici personele ödenmesi hükmü getirildi. Bu Başbakanlık fazla çalışma ücretinin ödenmesiyle ilgili yasal düzenlemede, Başbakanlık Teşkilat Kanunu'nda “Bu ödemelerden damga vergisi hariç, herhangi bir vergi ve kesinti yapılamaz.” hükmü olduğu için, 2005 yılından -2010 yılı- 5510' un uygulamasına kadar, 2008 yılına kadar, ödenen fazla çalışma ücretine biz sadece fazla çalışma ücretinden sigorta primine esas kazanca dâhil etmeden sigorta primi kesmedik. Fakat, daha sonra Sosyal Güvenlik müfettişlerinin denetimi sonucunda, bunun da dâhil edilmesi gerektiği şeklinde bir görüş geldi. Biz de Başbakanlık Teşkilat Kanunu ve Türkiye İstatistik Kurumu Kanunu gereğince, daha sonra çıkmış bir yasal düzenleme olduğundan “Bu ödemelerden damga vergisi hariç herhangi bir vergi ve kesinti yapılamaz.” hükmü çerçevesinde, bu nedenle biz bunların sigorta primlerini kesmedik. Fakat, esas sorun şurada: Bizim bu kesinti yapılmayan personelimiz, 4/C'li, özellikle de 2007 yılındaki Adrese Dayalı Nüfus Kayıt Sistemi'nin kuruluş aşamasında çalışan 92 bin kişiyi kapsamakta. Bunlardan bir gün çalışan var, bir hafta çalışan var, bir ay çalışan var, iki ay çalışan var, sadece İstanbul'a münhasıran dokuz aya kadar süren bir çalışma sürecine dâhil

olanlar var. Çünkü, Adrese Dayalı Kayıt Sistemi' nin kurulumu 81 ilde ve ilçelerde çalışan personeli kapsamaktaydı. Bu arkadaşlarımızın tahakkuk edecek sigorta primine esas aylık kazancı 2005 yılında 97 lira, iki gün çalışana 0,75 kuruşluk bir tahakkuk var. Biz hadi kurum ödenğini karşılayıp ödeyebiliriz fakat kişilerden doğacak alacakların 0,75 kuruşu, 1 lira 2 kuruşu, 10 lira 5 kuruşu takip etmek için, en az takibe girdiğimizde dosya başı 50 liraya yakın bir icra takip masrafı koyacağımız şeklinde bize bilgi geldi.

Bizim buradaki önermemiz şu: Sadece Başbakanlık fazla çalışma ücretine tahakkuk ettirilen bu sigorta prim borcuyla ilgili yapının 2007, 2005-2008 arasındaki dönemi kapsayan fazla çalışmanın kaldırılmasını, bunun sigorta primine esas kazançtan sayılmamasını öneriyoruz. Teklifimiz bu.

BAŞKAN – Yani, sigorta primi kapsamından çıkarıyoruz, teklifiniz o.

TÜİK BAŞKAN YARDIMCISI MUSA YILMAZ – Evet. 96 bin kişiye tahakkuk eden bir yapı var.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Soru mu var Sayın Günel, yoksa önergeleri mi okutayım?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yok. Bir müsaade ederseniz...

BAŞKAN – Buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – ...bugün biraz siyasi değerlendirmeler yapacağız. Yani, yarın ramazan, onun için yarınki çalışmada daha yumuşak gideceğiz.

Sayın Bakan, ben öncelikle burada bir şey sormuştum ama “Çok az olacak.” dedi arkadaşlarımız. Prime esas kazançla ilgili olduğu için SGK'ya alt komisyonda sordum. Cüzi de olsa bunların sonraki ikramiyelerinde toplam prim ödenmediği için gün olarak sıkıntı olmasa da yatırılan paraya göre geri para alıyorlar bildiğim kadarıyla. Orada bir kayıp olur mu demiştim, “Çok fazla olmaz,” diyorlar ama herhâlde az da olsa bir şeyler olacak. Onlar nasıl kapanacak, onu merak ediyorum. Bir hak kaybı olacak mı? Onu düzeltiyoruz.

İkincisi, aynı şey İş Kurumunda yapılmış. Arkadaşlar yanlış yorumdan dolayı primini yatırmamışlar yani yükümlü müyüz, değil miyiz?

Dönüyoruz, burası şuna geldi Sayın Bakanım, onun için siyasi konuşacağım diyorum: Burası, yürütmenin yaptığı hataları kanun yoluyla temizleme yoluna döndü. İçeriği küçük, büyük, zararlı, masum, fark etmiyor. İster özelleştirme ister 85 ister 82 ister 63'üncü madde ister 13'üncü madde arkadaşlar yani böyle sürekli olarak bize gelmeyin kardeşim, onu erkenden yapın. Demin söylediğim o, kurumlar arası koordinasyon olmazsa, sağlaması gerekeni Başbakanlık yapamazsa, ekonomiden sorumlu, koordinasyondan sorumlu başbakan yardımcısı yapamazsa ne oluyor? Bize böyle geliyor. Onu başaramadılar, hata yapmışlar ama çok güzel yaptıkları bir şey var, Hükümetin düşüremediği işsizliği bir kalemde, bir formül değişikliğiyle düşürmüşler, onun için TÜİK'i tebrik etmek lazım. 305 bin kişi bir kalemde 10,4'ten 9,7'ye düşmüş. Avrupa Birliğine uyuyoruz, filanca standarda uyuyoruz, IMF'nin menü yıllarına uyuyoruz derken, bir geliri değiştirdik, bir turizm istatistiklerini değiştirdik, tak bir anda 4-5 milyar fazladan Türk işçilerini saydık. Bir dış ticaret hesabını değiştirdik, bir anda bakıyoruz CIF hesaplarken, Mülkiyede bizim öğrendiğimiz öyleydi, kurumun biri FOB hesaplamaya başlamış. Bakıyoruz bu sefer dış ticaret açığı bir anda CIF kadar düşüyor. Yani, bu konuda hakikaten tebrik etmek lazım, Hükümet de çaresiz, kim düşürecek bu işsizliği derken TÜİK imdada yetişmiş, bir değişiklikle 305 bin kişiyi yaklaşık olarak 10,4'ten tek haneye düşürmüş, tebrik etmek lazım diyorum.

Diğerinde hakikaten hak kaybı varsa onu SGK olarak bilemiyorum “cüzi” dediler ama zannediyorum prim kadar ikramiye alırken, sonra maaş alırken bir zararı olur mu? Tamam, TÜİK'i kurtaralım, temize çıkaralım da o ara vatandaşın da bir şeyi olur mu diye geçen sefer de sormuştum ama ne kadar olur, SGK'yla konuşarak kapatmakta fayda var diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – TÜİK'in oradan ödesek sorun yok da TÜİK bir de bunları rücu edecek, tek tek o kadar vatandaşa ulaşacak, yani hakikaten saçma bir şey olacak.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bilmiyorum, şimdi onların hak kaybını da önlemek lazım.

BAŞKAN – Burada onların hak kaybı...

Musa Bey, buyurun.

TÜİK BAŞKAN YARDIMCISI MUSA YILMAZ – Sayın Vekilim, bunların ikramiyelerine yansımıyor bu çünkü ikramiye yansması için son aldığı tazminatına farklı bir şekilde yansıyor, o bununla ilgili değil.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İşte burada prime esas kazancın hesabında dikkate alınmadığı için benim orada biraz kafam karıştı.

BAŞKAN – Sadece bu mesailer.

TÜİK BAŞKAN YARDIMCISI MUSA YILMAZ – Sadece bu fazla çalışma ücretiyle ilgili kısım.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hak kaybı oluyor mu, olmuyor mu?

TÜİK BAŞKAN YARDIMCISI MUSA YILMAZ – Alacak ve ikramiyeyle ilgili hak kaybı yok.

BAŞKAN – Bir de şunu yapalım: Musa Bey, bilgi notu da getirdiyse onu da arkadaşlara verelim, hemen dağıtalım onu, ellerinde bulunsun.

TÜİK BAŞKAN YARDIMCISI MUSA YILMAZ – Biz özellikle orada kaç personel...

BAŞKAN – Orada bütün bilgiler varsa daha iyi.

TÜİK BAŞKAN YARDIMCISI MUSA YILMAZ – Var.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Maddeyle ilgili önerge var, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas numaralı Kanun Tasarısının 63'üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Müslim Sarı	Bülent Kuşoğlu	Vahap Seçer
İstanbul	Ankara	Mersin
İzzet Çetin	Musa Çam	Adnan Keskin
Ankara	İzmir	Denizli
	Rahmi Aşkın Türeli	
	İzmir	

MADDE 63- 5510 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

GEÇİCİ MADDE 58- Türkiye İstatistik Kurumu Başkanlığında 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4 üncü maddesinin (C) fıkrası kapsamında istihdam edilen geçici personele ödenmiş olan fazla çalışma ücretleri prime esas kazancın hesabında dikkate alınmaz. Bu maddenin uygulamasında 102 nci maddeye göre tahakkuk ettirilip tahsilatı gerçekleştirilen tutarlar iade ve mahsup edilmez.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Kurum tarafından belirlenir.

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılıyor mu?

BİLİM SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FIKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkanım, metin aynı olmakla beraber küçük bir fark var, onun için katılmıyoruz. Bakanlık farklı bir şey yapmış. Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

İçerik olarak birbirinden çok farklı düzenlemeler içeren teklifler; yasama literatürüne AKP döneminde giren ve artık yaygınlaşan bir anlayışla AKP'nin yasama faaliyetinin temelini oluşturan bir "torba" düzenleme olarak karşımıza gelmiştir. Sözü edilen, "Torba Kanun" olarak da nitelenen bu tür yasa yapım tarzı sonucunda kanunlar için aranan anlaşılabilir, öngörülebilir ve ulaşılabilir olma özellikleri yok edilmektedir.

13 Mayıs'ta Soma'da meydana gelen ve 301 madencimizin ölümüne yol açan facia nedeniyle toplumumuzun gündemine oturan taşeron sorunu ve madencilerimizin çalışma koşulları ile maden emekçilerimizin haklarının geliştirilmesi sorunu görüşmekte olduğumuz tasarının ana gerekçesidir.

Tasarı TBMM'ye sevk edildiğinde basın yayın organlarında ve siyasi iktidarın açıklamalarında "Soma tasarısı" olarak adlandırılmış, taşeron sorununa çare ve Soma faciasının yaralarının sarılmasını sağlayacak araç olarak sunulmuştur. Bu nedenle kamuoyunda bu konuda önemli beklentilerin oluşmasına yol açılmıştır.

AKP'nin "çoğunlukçuluk" ve ""Ben yaptım oldu." anlayışı tasarının alt komisyon görüşmeleri sırasında bir kez daha kendisini göstermiştir.

Söz konusu kanun tasarısı Plan ve Bütçe Komisyonuna asli komisyon olarak gelirken Adalet Komisyonu; Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu; Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu; Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve

Teknoloji Komisyonu olmak üzere dört alt komisyona da tali komisyon olarak gitmiştir. Bununla birlikte, kanun tasarısı tali komisyonlarda görüşülmemiş olup, sadece Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülmüştür. Bu durum AKP iktidarının yasama faaliyetlerini nasıl ciddiye almadığının somut bir örneğini oluşturmaktadır.

İlgili kanun tasarısı ile birleştirilen kanun teklifleriyle vergi ve sosyal güvenlik primleri alanında yapılan yeniden yapılandırmaların bütçeye ciddi etkilerde bulunacağı açıktır.

Hukuku ve Medis çalışma düzenini alt üst eden bu durumun yanı sıra içerdiği konular itibarıyla diğer ihtisas komisyonlarında ayrı ayrı ele alınması ve değerlendirilmesi gereken kimi maddeler içeren "torba tasarısı"nın ilgili ihtisas komisyonlarında görüşülmemesi de açık bir İç Tüzük ihlalidir.

Kanun teklifi; özelde Soma'da yaşanan maden kazası ve taşeron sistemi ile ilgili olması ve İş Kanunu ile ilgili düzenlemelerle ilgili olması gerekirken çok sayıda kanunda değişiklik öngörmektedir. Birbiriyle ilgili olmayan, yasa yapım tekniğine uymayan, Anayasa'ya, Anayasa Mahkemesi kararlarına aykırı olan, Medis İç Tüzüğü'ne aykırı olan, pek çok "unutulan" teklif yoluyla "yama" modeliyle değişik kanunlara eklenmektedir. Yasama organı, "yasa" adı altında temel sorunlara ulaşmayı, kapsamlı ve planlı bir çalışma yaşamı kurmayı engellemektedir.

Bu Yasa Tasarısına ilişkin yukarıdaki eleştirilerimiz çerçevesinde TÜİK Başkanlığında istihdam edilen geçici personele ödenmiş olan fazla çalışma ücretleri prime esas kazancın hesaplanmasında tarih aralığı kaldırılmıştır.

BAŞKAN – Evet, Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

63'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi, yeni madde eklenmesine ilişkin bir önerge var 63'üncü maddeyi müteakiben, onu okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/931) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 63'üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Rahmi Aşkın Türel
İzmir

Vahap Seçer
Mersin

İzzet Çetin
Ankara

MADDE - 657 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 42- Bu kanunun 5 inci maddesinin (C) fıkrası kapsamında istihdam edilen personel, kendi isteklerine bakılarak üç ay içerisinde durumlarına uygun 657 sayılı Kanun'un 4 üncü maddesinin (D) fıkrası kapsamındaki sürekli işçi kadrolarına geçirilir. 5620 sayılı Kanun kapsamında olan ve hâlen kamu kurum ve kuruluşlarında geçici veya mevsimlik olarak çalışan işçiler de bu madde hükmünden yararlanır.

Sürekli işçi pozisyonlarına geçirilen personel emsallerinin mali ve sosyal haklarından ile toplu sözleşme hükümlerinden yararlandırılırlar.

Bu maddenin uygulamasına ilişkin usul ve esaslar Devlet Personel Başkanlığı ile Maliye Bakanlığınca müştereken çıkarılacak yönetmelikle belirlenir."

Bu Kanun kapsamında talepleri üzerinde 657 sayılı Kanun'un 4 üncü maddesinin (D) fıkrası hükümleri kapsamına alınan geçici personel için ihtiyaç duyulacak kadrolar ihdas edilmiş sayılır ve Kanun'un yayımı tarihinden itibaren altı ay içinde bu kadrolar Devlet Personel Başkanlığı ve Maliye Bakanlığınca yapılacak tahsis işlemiyle 13/12/1983 tarihli ve 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'ye ekli cetvellerin ilgili bölümlerine eklenir.

Bu Kanun kapsamında sürekli işçi kadrolarına geçirilen geçici personelin kamu kurum ve kuruluşlarında çalıştırıldıkları süre kıdemlerinden sayılır."

BAŞKAN – Teklif sahibi olarak kim söz istiyor?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ben istiyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Çetin, buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli arkadaşlar; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Çok konuştuk Sayın Başkan. Özellikle 2000'den sonraki dönemde Türkiye'de çalışma yaşamı ve çalışma yaşamında emek harcayan çalışanların çalışma ilişkileri tam anlamıyla kendi aleyhlerine bozulduğu gibi istihdamlarında da müthiş bir kargaşa ortamı yaşanmaya başlandı. Yani, öncelikle özelleştirilen kuruluşlarda çalışan memurlar özelleştirme işleminden sonra diğer kamu kurum ve

kuruluşlarına nakledilirken, işçiler için böyle bir düzenleme olmadığı için -bir mevzuat eksikliği- 2002 yılının Mart, Nisan aylarında zannediyorum TÜRK-İŞ ile Hükümet arasında yapılan bir mutabakatla, bir duyuruyla yaklaşık 17 bin kişi o gün, 657 sayılı Yasa kapsamında değil ama onun 4/C statüsü öngörülerek, bir protokolle kamu kurum ve kuruluşlarına emekliliklerine kadar istihdam edilmek üzere gönderildi, 4/C'li olarak. Tabii, kadroları şey yapınca, böylelikle 4/C'li statü başladı. 3 Kasım 2002'de ilk defa, AKP hükümetlerinin 1'inci kurulduğunda 164 kişi kalmıştı o gün müracaat edemeyen, işçi statüsünde çalışıp 4/C'li olamayan. Şimdi, 4/C bir istisna olarak başladı ama giderek böyle kurumlarda, başta Türkiye Büyük Millet Meclisinde, yasama organında bile -balık baştan kokar denilir ya- burada bile aynı işi yapan çalışanlar arasında eşitsizlik göstergesi olan statüler var. Aynı işi yapıyor. Örneğin, bize çay getiren biraz önceki çocuk, delikanlı arkadaşımız Siyasal Bilgiler Fakültesinde master yapıyor. 4/C'li biraz evvel şu çayı buraya bırakan arkadaş, 4/C'li burada, bu Mediste. Aynı, emsal işi yapan kadrolu arkadaşla aralarındaki ücret farkı neredeyse yarı yarıya. Üstelik birisi üniversiteyi bitirmiş, üniversitede master programını tamamlıyor, diğeri belki ortaokul mezunu ya da lise mezunu.

Şimdi, 4/C'liler, 4/B'liler -işte, biraz evvel, sabahki bölümde- ücretli öğretmenler, sözleşmeliiler, yani bütün bunlar Türkiye'de çalışma yaşamında bir verimsizliği beraberinde getiren uygulamalar. Devlet Personel Başkanlığı da burada ama bu konuda ciddi bir çalışma yapılması gerekir Sayın Bakanım yani bu sadece bizim ana muhalefet ya da diğer muhalefet partilerinin sorunu değil. Türkiye'de iktidarın da, Türkiye'nin sorunu bu, hepimizin ortak sorunu. Bu sorunu çözebilmek için Türkiye'de 4/C uygulamasını sonlandırmamız gerekir. Bir kere, yasama organında olmaması gerekiyor bunun. 2 binden fazla insan 4/C'li. Tabii, aynı şekilde, bizim Anayasa'mızda yazılı "Kamu hizmetleri kamu görevlileri eliyle yürütülür." Kamu çalışanları eliyle. Kimdir? Memurdur, sözleşmelidir, 4/A, 4/B, 4/C, bir de 4/D'liler var ama bu artık istismar boyutuna vardı. Yani istismar boyutuna vardığı için de herkes işine geldiği gibi, her iktidar, siz de yapıyorsunuz, yarın gelecek olan da -düzelmese- bu yoldan gitmeye çalışacaktır. Olan yoksul insanlara, fakir insanlara oluyor. Onların çoğu iş bulamamış ama "Ne pahasına olursa olsun kapağı bir atayım da" deyip giriyor. Girdikten sonra da bakıyor ki, aynı işi yapan yanındaki arkadaşla kendi farkını gördüğü zaman isyan ediyor, haklı. Bunlar olmamalı, onun için de...

Tabii, bir de burada, biz önergemizde yazdık. Ben yazarken bile hakikaten sıkıntı duyuyorum, yerleştiği için yazdık arkadaşlar. "Geçici işçi", geçici işçi olmaz, geçici iş olur. Bir iş vardır, altı ayda tamamlanacaktır. Orada çalışan adamın o iş bitince iş süresi sona erer ama işçidir ya da personeldir. "Geçici işçi" yaftaladık, bunlara da aynı şekilde. Bu söylemleri bile düzeltmediğimiz zaman yasa koyucu olarak bizler yanlışla doğru yol alıyoruz. Onun için, biz önergemizde çok açıkça gerekçesini de yazdık. Yani bu konu niye bu kadar rahatsız edici bir hâl aldı, niye bu kadar böyle içinden çıkılmaz boyutlara erişti? Devlet Personel Başkanlığından ya da Çalışma Bakanlığından arkadaşlar isterseniz bir bilgi versinler bizlere. Bunu böyle çalışma ilişkileriyle ilgili, 63'üncü madde de buna benzer bir madde olduğu için bir kez daha gündeme getirme ihtiyacı hissettik. Yani bu sorunu çözersek hakikaten, iktidar milletvekilleri olarak da en çok da sizler rahat edersiniz.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Çetin.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ben teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Türel, buyurun.

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, değerli milletvekilleri; gerçekten de bu 4/C'liler sorunu en önemli sorun hâline geldi. Bu kapsamda, alt komisyonda da sormuştuk, bu rakamları yeniden bir teyit etme ihtiyacı var. 44 bin kişiye kadar olabilecek şekilde bir Bakanlar Kurulu kararı var ortada ama şu anda, sanıyorum, mevcutta 23 bin kişi diye ifade ediliyor. Burada, bu 23 bin kişinin kendi içinde dağılımını vermeye ihtiyaç var.

Şimdi, Devlet Memurları Kanunu zaten tanımlamış: 4/A maddesinde memur; 4/B, sözleşmeli personel; 4/C, geçici; 4/D de işçileri tanımlıyor. 4/C geçici işçilikte gerçekten de devlet içinde, kamu içinde süreklilik arz etmeyen işler var. İşte, örneğin anketörlük, örneğin güzel sanatlar fakültelerinde modellik gibi. Bunlar için oluşturulmuş olan bir kategori bu 4/C kategorisi ama ne yazık ki öyle kullanılmıyor. Biz hepimiz biliyoruz ki bunu ilgili-ilgisiz değişik kurumlardan 4/C kategorisine aktarılan insanlar var. Özellikle, özelleştirilen kurumlarda, biliyorsunuz, Tekeldeki, diğer kurumlardaki işçiler 4/C kategorisine aktarıldılar. Bunlar aktarıldığı zaman hem mevcuda ilişkin mali ve özgürlük haklarında hem de emeklilikten sonrasında da ciddi anlamda olumsuz biçimde etkilenmeleri söz konusu bunların.

Ben öncelikle şunu öğrenmek istiyorum: Şu andaki mevcut kadroları kaçtır? 4/C'de çalışan şu anda devlette kaç kişidir? Bu, bir.

İki: Bunun kaç kişisi gerçekten 4/C kategorisinde olması gereken kişidir? 500 mü, bin mi, 1.500 mü? Yani 4/C'nin yanında düzenlediği şekline uygun geçici istihdamı, geçici çalışmayı düzenleyen bir yapının içinde çalışmaktadır, onun dışında diğerleri nedir? Onun bir dağılımını almaya ihtiyacımız var, onu alalım, bunu öğrenelim.

Gene bunun dışında da söylediğim, bu 4/C'lilerin kadroya alınma talepleri var. Bu talep sizlere de geliyor, bizlere de geliyor, uzun zamandır da tartışılıyor. Arada, kabine içinde de Sayın Bakan, sanıyorum, anlaşmazlıklar oluyor. Bir bakıyoruz, bir bakan "Evet, çalışma yürütüyoruz 4/C'lilere ilişkin." diyor, bir bakıyorsunuz, bütün memur sitelerine, kamu görevlileri sitelerine bunlar giriyor. Sonra başka bir bakan çıkıyor, "Hayır, 4/C'lileri kadroya almayı düşünmüyoruz." diyor. En son, benim bir yazılı soru önergime Maliye Bakanından gelen cevapta 4/C'lilerin kadroya alınmasının düşünülmüdüğü cevabı bana ulaştı, yeni, yaklaşık on-on beş gün önce oldu bu. Ama, diğer taraftan, Çalışma Bakanlığından cevap gelmedi. Yani 4/C'lileri kadroya almak istiyor musunuz? Böyle bir çalışma var mı? Varsa devam ediyor mu, etmiyor mu, bunu öğrenelim. Üçüncü soru buydu.

Son sorum da: Eğer kadroya almayı düşünmüyorsanız 4/C'lileri neden kadroya almayı düşünmediğinizi gerçekten merak ediyorum. Çünkü dediğim gibi, yani o zaten tabloda da çıkacak. Çünkü aslında 4/C'li olmaması gereken insanların, personelin neden ısrarla 4/C kategorisinde tutulmaya devam edildiğini, ciddi bir mağduriyet yaratıldığını, kamu içinde aynı işi yapan insanlar arasında ücret ve özlük haklarında farklılık yaratıldığını anlamak mümkün değil.

Bu sorulara cevap gelirse bunun üzerinden daha sağlıklı bir tartışma yaparız diyorum.

Sayın Başkan, teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

4/C'lilerle ilgili Çalışma Bakanlığımızın da, Devlet Personel Başkanlığımızın da zaten daha kapsamlı bir çalışma yapmasını tabii ki herkes istiyor. Bir bilgi alalım.

DEVLET PERSONEL BAŞKAN YARDIMCISI ŞABAN TALAŞ – Sayın Başkanım, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu 1965 yılında yürürlüğe girdiğinde 4 istihdam şekli öngörülmüştür. Bunlardan bir tanesi memur, bildiğimiz kadrolu memurlar; ikincisi, kalkınma planlarında, yıllık programlarda, özel ihtisas gerektiren işlerde sözleşmeli personel ve ayrıca devletin böyle günlük, aylık, haftalık ihtiyaç duyduğu işlerde de geçici personel; artı işçiler var.

Şimdi, bu 4/C'li personelde sayın vekilimiz sayılar istediler bizden. Biliyorsunuz, Türkiye'de bir özelleştirme gerçeği var. Bu özelleştirme işlemi de ta Rahmetli Özal döneminde çıkarılan 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararname, ona bağlı çıkarılan diğer kanunlarla, daha sonra çıkarılan 4046 sayılı Kanun'la, onun evveliyatında da ilk, hatırlanırsa, yine Rahmetli Özal döneminde çimento fabrikalarının satılmasıyla Türkiye'de bir özelleştirme projesi başladı ve bu artık bir devlet projesi hâline gelmiştir. Yani Rahmetli Özal'dan günümüze kadar geçen tüm hükümetler döneminde Türkiye özelleştirme işlemine devam etmiştir.

4046 sayılı Kanun'la memurların, oradaki sözleşmeli personelin diğer kamu kurumlarına nakli öngörüldüğü hâlde işçilerle ilgili hiçbir düzenleme yapılmamıştır. Yani bir kurum satıldığında, örneğin Soma'daki -hep Soma gündemde- elektrik santrali satıldığında oradaki memur, sözleşmeli personel diğer kamu kuruluşlarına nakledildi fakat işçiler nakledilmedi. Bu, 1991 yılından bugüne kadar birikip geldiğinde -İzzet Bey de belki hatırlar, kamuda sendikacılar varsa onlar da hatırlar- oradaki işçiler boşta kalınca, tabii, bunlarda bir mağduriyet meydana geldi. Bu mağduriyeti gidermek amacıyla işçi sendikalarının o zamanki talepleri sadece "Hükümet bunların emekli oluncaya kadar sigorta primlerini ödesin." şeklindeydi. Mehmet Ali Şahin Bey bizim bakanımızken 2004 yılında dendi ki: "Bunlara ne yapabiliriz? Sigorta primi mi ödeyelim, kamuda bir şekilde istihdam mı edelim?" "4/C statüsünde emekli oluncaya kadar bunları çalıştıralım." dediler ve ilk defa çalışırken on ay çalışıyorlardı, iş sonu tazminatları yoktu. Daha sonra yapılan iyileştirmelerle bunlara iş sonu tazminatı getirildi, çalışmaları on bir ay yirmi sekiz güne çıkarıldı, süreklilik arz edildi. Ayrıca, emekliliklerine kadar çalışma hakları getirildi. Geçen sene yapılan toplu sözleşmeyle de ücretleri gerçekten iyileştirildi. Şu anda, ilkokul mezunu bir 4/C'li işe başladığında yaklaşık 1.450 lira, üniversite mezunu biri ise yaklaşık 1.800 lira ücret alır hâle getirildi.

Şimdi, devletin işleri, tabii hepsi... Türkiye'de, Sayın Başkanım, bir algı var.

BAŞKAN – Kaç personel var?

DEVLET PERSONEL BAŞKAN YARDIMCISI ŞABAN TALAŞ – Ben izah edeceğim, onu da söyleyeceğim.

Türkiye'de bir algı var, hangi konumda çalıştırırsanız çalıştırın kişileri, mutlaka kadrolu olmadığı sürece veya devlet memuru olmadığı sürece kendini işsiz sanıyor yani böyle bir algı var maalesef. İşte, 4/B'li çalıştırıyorsunuz, ücreti 10 bin lira da olsa diyor ki: "İlla beni kadroya al." Ücretini yükseltseniz yine kadro... Oysaki bunların tamamı şu anda devlet güvencesinde ve bunlar orada

işçi olarak çalışan personel. Şimdi, devletin işleri, tabii, sadece kadroyla değil. Mesela günlük, aylık, haftalık yürütülen işler de var. Ben örnek vereyim...

BAŞKAN – Siz kaç tane kadrolu var, onu...

DEVLET PERSONEL BAŞKAN YARDIMCISI ŞABAN TALAŞ – Toparlayayım efendim.

Üniversitelerde canlı modeller var. İşte, güzel sanatlar fakültelerinde –öğrencilerden- genellikle bunları çalıştırıyorlar. Bunlar seneden seneye şeyleri değişmekle birlikte, orada onların resmini yapıyor heykeltıraşlar ve burada 130 civarında personel var. Her sene Bakanlar Kurulu kararı çıkıyor.

Az önce Musa Bey buradaydı, TÜİK’te var. İşte, bu anket yapma işinde, istatistiğin yürüttüğü başka işlerde bunları günlük çalıştırıyorlar, haftalık çalıştırıyorlar, aylık çalıştırıyorlar, uzun yıllara sarıh çalıştırıyorlar. Burada yaklaşık 1.800 civarında...

Ayrıca, Yüksek Seçim Kurulunun seçim dönemlerinde çalıştırdığı... Artıyor bunun sayısı, bu sene şu anda bizim uygun görüş verdiğimiz, yine Bakanlar Kurulu kararıyla, 20 kişi civarında. Yani şeyi çıkartırsak biz yaklaşık özelleştirmeden bize gelen 21 bin personel var. Tabii, bunların sayısı artıyor, azalıyor. Örneğin, şu anda Kemerköy, Yeniköy...

BAŞKAN – Yaklaşık 21 bin mi?

DEVLET PERSONEL BAŞKAN YARDIMCISI ŞABAN TALAŞ – Yaklaşık 21 bin, özelleştirmeden gelen. İşte, 2 bine yakın da Türkiye İstatistik Kurumu, Yüksek Seçim Kurulu, artı üniversitelerin canlı modelleri. Yani bu sayı artabiliyor, emekliliğinde kadar çalıştığı için şey ediyor. İşte, şu anda Muğla’daki Yeniköy, Kemerköy termik santralleri satıldı. Oradan da birtakım insanlar gelecek, bu sayı artabilecektir.

Ben şunu da arz etmek istiyorum efendim: Şimdi, bir termik santral satıldı, örneğin, Muğla Milletvekilimiz de var, orada 3 termik santral satıldı. Orada yaklaşık 6 bin kişi var. Eğer devlet bunu çok cazip hâle getirirse oradaki tüm insanlar bu sefer devlete gelecekler. Neticede oradaki termik santral de kömür çıkacak, elektrik üretilecek. Yani işin böyle de bir boyutu var. Ben bunların mağdur oldukları kanaatinde değilim. Bakın, bunu samimiyetimle söylüyorum. Devlet bunları...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Siyasete girme.

DEVLET PERSONEL BAŞKAN YARDIMCISI ŞABAN TALAŞ – Tamam.

Ben arz ederim efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Sayın Başkan, bir şey söyleyebilir miyim?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, Sayın Bakanımıza da bu konuda söz vereceğim çünkü...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bakanımızdan önce ben bir iki noktayı açığa kavuşturma açısından, izninizle...

BAŞKAN – Peki, o zaman, Sayın Çetin, buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ben başkan yardımcısı arkadaşımıza teşekkür ediyorum, gerçekten sağlıklı sayılabilecek bilgi verdi bir iki istisna dışında.

Şimdi, eksik bıraktığınız bir bölümü söyleyeceğim. Çok kötü bir şey söylediniz en sonda, dediniz ki: “Özelleştirilen kuruluşlarda 6 bin kişi var...”

BAŞKAN – Hayır, sadece yeni olanda...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yok, yok yani yenide, evet. Bunları eğer aynı şekilde istihdam edersek ben...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Özendirirsek...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Cazip hâle getirirsek...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Özendirirsek, cazip hâle getirirsek, aynı şeyler. Ben tam da o noktada bir şey söyleyecektim siz o kelimeyi kullanmasaydınız çünkü notumu almıştım.

Şimdi, bu 21 bin kişi ya da 23 bin kişi özelleştirmeden gelenler, asılan onlar. TÜİK’in ya da üniversitelerin... Geçmişte ÖSYM de sınav değerlendirme zamanında öğrencileri bile geçici istihdam ediyordu bir ay, iki ay. Şimdi, bizim iş hukukumuzda süresi belirli hizmet akdi vardır arkadaşlar. Bakın, 1475 sayılı Yasa’da vardı, 4857’ye de taşındı. Süreli belirli hizmet akdi... ÖSYM - atıyorum- o zaman iki ay mı çalıştıracak, aldığı kişiye diyordu ki: “Seni iki ay çalıştıracam.” İki ay içerisinde sigorta primini yatırıyor, sigortalıyor devlet. İki ay sonra da hiç kimse de beni istihdam etmeye devam et baskısı kurmuyor. Şimdi, aynı şekilde, TÜİK anketörler çalıştıracak, zaman zaman alacak, yapacak, yaparken süresi belirli. Demin, onun için söyledim, iş geçici. Bir konuyla ilgili anket

yapacak, hane halkı anketi yapacak, o hane halkı anketiyle süreli o iş. Geçici işe süresi belirli akit yaparsam giren adam bilir ki o işten sonra çıkacak. Bunun için burayı şişirmenin gereği yok. Tam da bu noktada, özelleştirilen kuruluşlardaki çalışanlar -çok doğru söylediniz- 4046'da -ben kanun ismini vermemiştim ama- memurlar gitti, şeyler kaldı dediğim o. Bunları Millî Eğitim Bakanlığına verdik, Emniyet Genel Müdürlüğüne gönderdik, bir kısmı da Sağlık Bakanlığına gitti.

BAŞKAN – Ormana da verdik.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Çok iyi teknisyen... Bakın, Türkiye'nin esas iş gücünde en çok istihdam açığı olan bir alan. Şu anda bizim sanayicimiz kaynakçı bulamıyor. Kaynakçı derken lehimciyi kastetmiyorum yani iyi kaynakçı bulamıyor sanayicimiz. Ara iş gücüne şiddetle ihtiyacımız var. Elektrikçi, tornacı gibi mesleklerde, arkadaşlar, en nitelikli insanların eline süpürge verdik, kova verdik, temizle burayı dedik okulda. Bu bir kayıptır, millî servetin kaybıdır ya. Eğitilmiş iş gücünün boşa harcanmasıdır, bu istihdam biçimi nedeniyle. Şimdi, orada 6 bin kişi... O sözcüğünüz doğru, ilk bakışta, eğer özendirirsek şey olsun; böyle bir 4/C statüsü oluşturup bunu büyümeye gerek yok. Sizinle aynı noktaya geliyoruz, farklı yerlerden bakıyoruz ama aynı noktaya geliyoruz. Siz "Buranın büyümemesi gerekir." deyip onları baskılıyorsunuz. Ben de onlar millî servettir diyorum. Asıl işlerinde işçi olarak çalışan bir başka kamu kurumuna gidebilir özelleştirmişsen. Ben özelleştirmenin de çok doğru olduğu inancında değilim bazı kuruluşların. Onun ekonomik, ticari bir argüman olarak günü gelir özelleştirirsin, günü gelir devletleştirirsin, istediğin zaman o enstrümanları kullanırsın. Ona o günün koşullarında karar verirsin. Ama, bu yetişmiş iş gücünü sen baskılırsan yani o kaynakçıyı orada çürütürsen, elektrikçiyi, tornacıyı orada çürütürsen senin sanayicin nitelikli iş çıkaramaz, bu millî servettir. Ben onu söylemeye çalışıyorum. O nedenle 4/C biçimi istihdamda -ona deriz ki burada- 657'de değişiklik yaparız, "Süresi belirli işler için 4857 sayılı Yasa'ya göre süresi belirli hizmet akdi yöntemiyle eleman çalıştırabilir." dersin, TÜİK'in önünü açarsın, TÜİK de iki aylık, üç aylık, beş aylık sözleşme yapar. Burada, başta, Türkiye Büyük Millet Meclisi, yasama organı o emeği istismar etmemiş olur. Siz onu savunduğunuz sürece, Devlet Personel Başkanlığı olarak "Bu burada kalsın." dediğiniz sürece her yıl bütçede, herhangi bir tasarıda bu konu tartışılmaya devam edecek. Onun için, biraz geniş bakın ve bunu oradan çıkaralım. 657'de düzenleme yapalım, 4857 sayılı Yasa'ya koyalım. 4/C, geçici işçi, geçici iş olmasın arkadaşlar.

BAŞKAN – Sayın Çetin, bir şey söyleyeceğim.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Buyurun.

BAŞKAN – Ben de size katılıyorum ve bununla ilgili olarak KİT Komisyonu da bununla ilgili çalışma yapıyor.

Şimdi, biz, bir yandan, 4/C'li olarak kamu kurumlarında -dediğiniz gibi- vasıflı, nitelikli insanları hiç de işiyle mütenasip olmayan yerlere verirken, bir yandan da hâlen faaliyeti devam eden KİT'lere de sıfır personel alınıyor bazı yerlerde. Şimdi, bunun iyi bir koordinasyonla o insanlar... Mesela, bazı KİT'leri ben biliyorum, belli tecrübe şartı arıyor, o tecrübe, deneyim şartını kim tutturuyor, diyelim ki oradaki personel tutturuyor, zaten 4/C'li personel direkt olarak 4/C'ye gelmek yerine yine KİT'lerin başka bir yerinde dediğiniz kalifikasyona sahip olduğu için oraya gidiyor. Bu koordinasyonu sağlayarak dediğiniz sorun değerlendirilmek suretiyle çözülebilir yani baskılayarak değil de değerlendirilerek çözülebilir. Ben katılıyorum ona.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Tabii, bir cümle katkı yapayım. Sayın Bakanım da çok iyi bilir ki mesela, bizim Kocaeli Üniversitemiz Türkiye'deki en büyük üniversitelerden biri konumuna hızla geldi. Niye geldi? Ya, ara elemanı, iki yıllık meslek branşlara göre adamı nasıl yetiştiririz konusuna ağırlık verildi, o dallıştı, doğru bir politika izlendi. Yani, 70 bine varan öğrencisi var şu anda Kocaeli Üniversitesinin ara iş gücü yetiştireyim diye. E, ben de burada 20 bin kişiyi çürütüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Çetin, haklısınız.

Sayın Türel, buyurun.

RAHİM AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, teknik kısmına Devlet Personelden arkadaşımız cevap verdi ama arada kanaatini de söyledi, Özal dönemi, bilmem ne özelleştirme gibi. Onlar bürokratin işi değil, siyasetçinin işi.

BAŞKAN – Tabii ki, teşekkür ederim.

RAHİM AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Yani, onu bir kere net olarak yapalım, siyasetçiler bu şekilde cevap versin. Ayrıca ben şunu söyledim, cevap almadığımız, 4/C'lilerin kadroya geçmesi için bir çalışma var mı yok mu, yoksa neden yok? Bunu bilmek istiyorum. Yani, bunu alırken zamanında, özelleştirilen kurumdakileri, memur olanları önce havuza oradan kamu kurumlarına dağıtırken neden işçi statüsünde olanları 4/C'ye aldık da 4/D'ye almadık, 4/D işçi kategorisine alsaydık sorun çözülmüştü. Şimdi, geliyor, işte, "Biz onların haklarını iyileştiriyoruz, şöyle kayıpları olmasın." Gerek yok. Onun yerine 4/D kategorisine alın, bitsin, gitsin iş. Yani, neden böyle farklı bir şey yapıyoruz. Bir de kanunun mantığına da aykırı. 4/C zaten tanımlanıyor. Ben söyledim, arkadaşlar zaten şey yaptı.

BAŞKAN – Sayın Zozani, buyurun.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

E, tabii ki özelleştirme politikalarını hükümetlerle tartışacağız çünkü siyasi bir tercihtir, siyasi bir konudur ve siyasetle biz bunu tartışmak durumundayız, bürokrasiyle bunu tartışacak hâlimiz yok. Evveliyatını, geçmişini, burada oturan herkes aşağı yukarı herkes biliyor.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Bakanımız orada oturuyor, sıkıntı yok.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Şimdi, söylemek istediğim şey şu: Demin bir veri verdi değerli bürokratımız, dedi ki: İşte, ilkokul mezunu 4/C'liler 1.450 lira civarında bir para alıyor, üniversite mezunları 1.800 civarında bir ücret alıyor. 4/C'liler için var mı sizin bir çalışmanız, ne kadar üniversite mezunu var, ne kadar ilköğretim mezunu var, ne kadar ilköğretim mezunu var, lise mezunu var? Bu konuya bir...

BAŞKAN – Adil Bey, bu önerge yeni geldiği için bir çalışma isteyelim isterseniz kendilerinden.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – İşte, ben de onu yani rakamları söylüyorum.

BAŞKAN – Ama, şu anda emrivaki oldu.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) –Bende sorumu sorayım müsaadenizle.

BAŞKAN – Buyurun, ondan sonra ben de isteyelim diyeceğim zaten.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Bu konuda bir çalışma isteyelim.

İkincisi: Bu sorunun kökten çözümü şarttır. Yani, bu çalışanlar arasındaki eşitsizliği ortadan kaldıracak bir çözümü bizim önümüze koymamız gerekiyor. Yani, ILO şartı çok açık, net. Şimdi, eşit işe eşit ücret kriterini siz getirdiğiniz zaman esasında çalışanlar arasındaki bu farklılaşmayı da artık tartışmak durumunda kalmazsınız.

Şimdi, yetmiş ara kalifiye elemanı verimli değerlendirilmesi vesaire konularına da hiç girmeyeceğim ama bu konuda böyle bir çalışmanın yapılması gerektiğini düşünüyoruz.

Sayın Bakanım, bir de siz buradayken şunu da sorayım: Esasında bu kısmen Ulaştırma Bakanının kısmen de Çalışma Bakanının cevaplandırması gereken bir soru ama Hükûmet adına siz buradasınız ve bu soruyu tekrar size sorayım, cevabını alacağımızı umut ediyorum. Şimdi, Karayolları işçilerinin sorunları var. Bu adamlar gitmişler mahkemeden karar almışlar, kararları var, Yargıtay kararı var işe geri dönüşleri için. Ancak, iki bakanlık arasındaki anlaşmazlıktan kaynaklı olarak, bu insanların hakları, mahkemenin iade ettiği, verdiği hakkı Bakanlık uygulamıyor. Yani, Çalışma Bakanı, Ulaştırma Bakanlığına bastırıyor, “Eğer, siz, bunları, mahkeme kararını yerine getirir ve Karayolları işçilerini işe alırsanız bu diğer kurumlar açısından emsal teşkil edecek, bu nedenle de böyle bir yolu açmayın.” yönlü bir düşünce var. Bundan kaynaklı olarak da binlerce insan mağdur. Mahkeme bu kararı vermiş: “Anayasal haklarıdır, çalıştırmak durumundasınız.” diyor ancak Bakanlık emsal teşkil eder diye mahkemenin kararını uygulamıyor. Bu sorunun çözümünü düşünmeniz gerekir artık, yani bunu artık soru olarak sormuyoruz, bunun çözümünü beklediğimizi ifade ediyoruz.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, arzu ederseniz, bu önerge yeni geldiği için, Devlet Personel Başkanlığından hem bunların eğitim durumları hem de istihdam edildikleri kurumlar itibarıyla bir çalışma isteyelim. Bizim kanun görüşmelerimiz bitmeden, bu kanun görüşmeleri bitmeden o çalışmayı isteyelim.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Yok mudur Sayın Başkan?

BAŞKAN – Varsa isteyelim hemen.

DEVLET PERSONEL BAŞKAN YARDIMCISI ŞABAN TALAŞ – Var efendim.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Alt komisyonda istedik Sayın Başkan.

DEVLET PERSONEL BAŞKAN YARDIMCISI ŞABAN TALAŞ – Efendim, sayıları vereyim ben.

BAŞKAN – Evet.

DEVLET PERSONEL BAŞKAN YARDIMCISI ŞABAN TALAŞ – Efendim, ilköğretim mezunu 13 bin civarında, ortaöğretim mezunu 9 bin civarında, yükseköğretim mezunu da 1.200 civarında. Yani, yarıdan fazlası ilköğretim mezunu.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederiz.

Sayın Bakanım, önce önergeyle ilgili sorulara cevap verirsiniz.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Şimdi, değerli milletvekili arkadaşlarımızın konuşmalarının büyük bir kısmına katılmamak mümkün değil. Yani, Türkiye’de, bu noktada çok ciddi bir statü farklılığının olduğu belli.

Aslında, çok uzun uzun konuşmak mümkün ama Anayasa'dan başlamak üzere, bizim çalışma yaşamına yönelik daha köklü, daha basit, daha anlaşılır, statüleri daha da belirginleşmiş, aslında kişi tanımından ziyade hizmet tanımı esaslı bir yapılanmayı oluşturmamız lazım. Ümit ederim, önümüzdeki dönem, yeni Anayasa'yı hep birlikte Türkiye Büyük Millet Medisi yaparken çalışma yaşamını düzenleyen çok temel anayasal hükümleri Anayasa'mıza koyarız ve ondan sonra da Anayasa'nın amir hükmü gereğince de bütün yasalarımızı ve alt mevzuatlarımızı buna göre düzenleriz, bu benim dileğimdir.

Şimdi, 4/C konusunda benim de aslında bir hatıram var, onu da sizinle kısaca paylaşmak isterim. Sayın Çetin Kocaeli Milletvekiliydi, ben de partimin Kocaeli İl Başkanıydım. O dönemde, partimin İl Başkanıyken, bizim zamanında Sümerbank'tan, Yarımca Seramik'ten, onların özelleşmesinden dolayı işsiz kalmış pek çok işçi arkadaşımız bana geldiler, dediler ki: "Ya, biz şu anda işsiziz."

BAŞKAN – Sümerbank'tan.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sümerbank'tan. Zaten, Sümerbank ve Yarımca Seramik bizde, Kocaeli'nde işsiz; daha doğrusu özelleştirilmişti, 1994'te Sümerbank özelleştirildi, o arada da yine Yarımca Seramik özelleştirildi.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sizin döneminizde de SEKA.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Tabii, tabii.

Bizim dönemimizde... Yalnız, şöyle: Sayın Çam, SEKA'nın tüm işçilerini büyükşehir aldık o zaman. Mesela, benim, takdirle andığım, merhum Ecevit'in Petrol Ofisi işçilerini diğer kamu şeyine almasıdır. Bunların hepsi... Yani, iyi şeyler söylenir, o şey yok.

Şimdi, şunu söyleyeyim: O dönemde geldiler işçi arkadaşlar, bana dediler ki: "Ya, biz işsiziz."

BAŞKAN – "Çalışmak istiyoruz" değil mi, öyle dediler?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – "Çalışmak istiyoruz, sizden iki isteğimiz var." dediler.

İZZET ÇETİN (Ankara) – 4046 da çıkmamıştı o zaman.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Çıkmamıştı.

Şimdi, "Sizden iki isteğimiz var." dediler. "Sizden maaş istemiyoruz." dediler, hâlâ arkadaşlar sağ. "Bize iki hak verin. Bir: Sağlık güvencemiz olsun, çocuklarımız hastalandığı zaman ne yapacağımızı şaşırmayalım. İki: Ne olur emekli olana kadar sigorta primimiz ödensin." Bu iki şeyi istediler. Ben de, o zaman, milletvekili arkadaşlarımız, bakan arkadaşlarımızla görüştüm. Sayın Başbakanın da tam o arada bir Kocaeli ziyareti oldu, kendisine de bizzat arz ettim. Ondan sonra bir çalışma başladı ve...

Bakın arkadaşlar, eksikleri konuşuruz, hatalar olur, iş yapan insanın hata yapmaması mümkün değil ama gelinen aşamayı bilmek açısından bunları konuşmakta fayda var. O zaman, tabii, Türkiye, IMF ile bir stand-by anlaşması yürütüyordu, 2003-2004'ün şeyi. Şimdi, o dönemde çıkan... Bu, 4046 mıydı İzzet Bey, onu tam olarak bilmiyorum ama...

İZZET ÇETİN (Ankara) – 4046.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – 4/C olarak özelleştirmeden sonra işsiz kalanlar...

Şimdi, biliyorsunuz, bizde iş verenin kamu olması veya özel olması önemli değil, İş Kanunu'na herkes tabi. İş Kanunu'nda bir kişi işçiye işten çıkarırsa ne yapacağı kanunda yazılı. O noktada, bizim kanunlarımız, kamu-özel ayrımı yapmamış ama kamuda çalışan insanların özel sektöre adaptasyonunda sorun olduğu için, büyük ölçekli, işverenin kamu olduğu, daha esnek, işçi açısından daha geniş hakların bulunduğu bir alandan daha dar bir alana geçmek her işçimizin çok tercih ettiği veya yapabildiği bir iş olmuyor, hele hele vasıfsız insanlarımızda bu sıkıntı daha da artıyordu. Şimdi, o dönemde, 4046'yı getirdiğimizde, bakın ilk geldiğinde değerli arkadaşlar, on ay çalışacaktı, yılda on ay maksimum. Artı, ilkökul mezunu 420, lise mezunu 476, yükseköğretim mezunu 532 lira alacaktı ve bunların yıllık izin falan hiçbir şeyi yoktu. Şimdi, o günden, 2004-2014, on yılda geldiğimiz noktada, bir: Özelleştirmeden sonraki bütün işçiler isterse bu 4/C güvencesine kavuşuyor. Aslında, 4/C de bir güvencedir. Yani, 4/C'yi, bir pozisyon olarak güvence görmek lazım çünkü işçi statüsünde bu arkadaşlarımız çalışıyorlar. Şu anda geldiğimiz nokta, bir: On ay maksimum çalışma süresi on bir ay yirmi sekiz güne çıktı yani senede iki gün. İki: Yılda bir senelik izin hakkı veya ücreti geldi. Üç: İşinin sonlandırılması durumunda tazminat geldi. En son, şu anda yürürlükteki maaş da, 420 lira olan maaş 1.545 liraya, 476 lira olan maaş 1.657 liraya, 532 lira olan 1.767 liraya. Elbette ki bu rakamlar...

MUSA ÇAM (İzmir) – Aynı işi yapanlar...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Tabii ki. Bakın, dikkat edin, şimdi buradaki fark şu Sayın Çam. Burada, daha önce İş Kanunu'na göre iş akdi sözleşmesi feshedilmiş, kıdem, ihbar, tazminatları ödenmiş arkadaşlara bu yeni bir imkân olarak sunuldu. Bunların hiçbirini yeterli görme imkânımız yok, görmeyeceğiz de, görürsek hata yaparız. Ama bu gelinen mesafeyi, bu arkadaşlarımız açısından da yarın özelleştirmeden dolayı piyasada özellikle vasıfsız elemanlarımızın iş bulma zorluğu açısından değerlendirdiğimizde de gelinen nokta düne göre iyi bir nokta ama yarın daha iyi olması için el birliğiyle çalışacağız, bu bizim üzerimizde bir görevdir.

4/C'nin kadroya geçirilmesi konusunda şu anda zannediyorum iki bakanlık arasında bir çalışma yürüyor ama henüz "Hükûmet görüşü oluşmuş mu?" dersiniz, hayır, şu anda oluşmadı ama bunlar, tabii, Türkiye'nin sorunları, bunları çözmek durumundayız. Fakat, bana göre, en temel çözüm, Anayasa'dan başlamak üzere, mutlaka iş hayatını, işçisiyle, iş vereniyile, diğer paydaşlarıyla yeniden, yeni bir anlayışla düzenlemektir.

Bu noktada, Karayolları işçileriyle ilgili durum, Sayın Zozani'nin ifade ettiği, ben bunu ilgili arkadaşlarımıza bir sorayım, son durum nedir diye. Ama, biliyorsunuz Türkiye'nin kanayan bir yarası taşeronluk sistemi, bu da o işin bir sonucu, Sayın Zozani'nin ifade ettiği Karayollarındaki işçiler konusu o işin bir sonucu. Artık, bunları çözmek durumundayız, ümit ediyorum el birliğiyle bunları en kısa zamanda çözeriz.

(Oturum Başkanlığına Sözcü Vedat Demiröz geçti)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, tamamlayıcı olsun diye Sayın Bakana bir şey hatırlatacağım.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Çetin.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Gerçekten, o, özellikle Kocaeli'ndeki olay beraber aynı dönemde yaşadığımız bir olay. Oralarda iyi niyetle başlandı gibi gözüküyor ama o gün söylediğim bir olayı Bakan olmanız nedeniyle bir kez daha söyleyeyim, koordine ederken aklınızda bulunsun diye.

Sayın Bakanım, bakın, hukuk devletinde devlet yurttaşını zorda bırakmaz. Biraz evvel... Sizin son derece iyi niyetli olduğunuzu ben biliyorum o olayı çözümünde ama hukukçu değilim fakat genel hukukta okuduğumuz bir kavram vardı "gabin" diye. Adam işsiz kalmış, çocuğuna çocuğuna bakacak; ekmeği yok, parası yok ilaç alacak, sana yalvarıyor, diyor ki: "Sen iktidar partisinin il başkanısın." Şimdi Bakansın, başarılarının da devamını dilerim. Yani ne diyor? "Çocuğumu hastaneye götürürken zorda kalmayayım. Sigortamı yaptır, emeklilik hakkına da erişeyim." Bu insan darda kalmış, zorda kalmış, çaresiz. Onun çaresizliğinden faydalananlar Devlet Personel Başkanlığı, 4/C'ye onu zabturdur ediyor, "Sürün, sen zaten zordasın, ağzını açarsan seni atarım." diyor. Hukuk devletinde bunun yeri olmaz.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Bakın, o günkü problem sadece o insanlar için değildi. Bakın, Türkiye'nin tamamında işsiz olan insanlarla ilgili aynı sorununuz yok muydu? Bu insanların sadece daha önceden kamuda çalışmış olmalarını bir pozitif ayrımcılık olarak aldık ve o günden bu güne gelişen bir süreç yaşadık. Yani bu sizin söylediğiniz konular elbette bizim... Bütün dünyanın şu anda en önemli sorunu nedir dersiniz, işsizlik. Bütün dünya için şu anda en önemli sorun işsizlik.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Burada o yok Sayın Bakanım, şöyle bir durum var...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Hayır, bakın, şöyle...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Bakanım...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) - Sayın Çetin, çok kısa şunu söyleyeyim, bu arkadaşların şeyi şu: Yani diğer işsiz arkadaşlarımızdan statü olarak hiçbir farkı yoktu. Tek farkı vardı, daha önce kamuda çalışmış olmaları. Biz onu bir pozitif ayrımcılık noktasına getirdik ve bu süreci başlattık.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Berber'i dinliyoruz.

Buyurun Sayın Berber.

RECAİ BERBER (Manisa) – Sayın Bakanım, Sayın Çetin'le olan hukukunuzun bu kadar geçmişe dayalı olmasından dolayı Başkanlık Divanı bize söz vermiyor, ha bire siz konuşuyorsunuz, çok güzel. Kısıkdık yani açıkçası. Baktık ki bize sıra gelmeyecek, buradan...

Ben sadece şunu belirtmek istiyorum: Gerçekten, Türkiye’de, biraz önce, tabii biraz fazla geçmişini anlatayım derken özelleştirmelerde, çok eskiye gidilirken yanlış bir üslup da kullanılmıştır gelen bürokratımız... Ben şunu söylemek istiyorum: Bizim iktidarımız dönemine kadar özelleştirmeler yapıldı fakat bu özelleştirilen yerlerin işçilerinin -memurlarla ilgili sorun yok, havuza gelecek oradan- sorunuyla ilgili olarak bir sistem kurulmamıştı. Türkiye bu özelleştirmelerle ilgili, çok önemli, kararlı dönemleri yaşamış olsa da maalesef o süreci bir türlü tamamlamadı. 2003 yılından itibaren Hükümetimiz çok kararlı bir şekilde, arkasındaki siyasi iradenin de gücüyle bu sorunu Türkiye’nin gündeminden tamamen çıkarmak üzere çok hızlı bir özelleştirme programı uyguladı. O zaman bu problemin yaratacağı çalışma hayatıyla ilgili sorun da bu şekilde bir statüyle aslında çözüldü. Denebilir ki yeterli, yetersiz ancak bir statüyle çözüldü.

Bakın, ben de o zaman tamamen özel statüde olan ama kamunun sahibi olduğu Ereğli Demir Çelik’in Yönetim Kurulu Başkanıydım ve ERDEMİR’in hisseleri özel sektöre satıldı. Kimin aldığını da biliyor herkes burada, OYAK.

Değerli arkadaşlar, o zaman bu 4/C statüsü de, havuz da hiçbir şey işlemedi orada. Niye? Çünkü zaten kamu değildi, özel statüdeydi şirket, İş Kanunu’na tabiydi. Genel müdüründen bizim dönemde alınmış olan oradaki işçisine kadar, kimleri ertesi günü kapının önüne koymak istedilerse yönetim, yeni yönetim geldi ve hepsini kapının önüne koydu hiçbir -tabiri caizse- hak hukuk aranmadan. Ben bunu değişik platformlarda söyledim. Kendilerinin zorunlu olarak ihtiyaçları olduğu hâlde... Nereden biliyorum? Gerçekten, o insanlar Ereğli’de yirmi yıl, yirmi beş yıl yetmiş, kalifiye... Hepsi ODTÜ, İTÜ vesaire gibi üniversitelerin çok parlak insanları gelmiş ama sadece -burada kayıtlara geçsin diye de söylüyorum- ideolojik nedenlerle kapının önüne kondu bu insanlar. İktidar partisi olarak da ve iktidar olarak da bizim yapacak hiçbir şeyimiz yoktu.

Şunun için, burada, tabii, cevap hakkı olabilir, cevap verebilirler ama sadece şunu söyleyeyim: Bizi de üç yıl Yönetim Kurulu Başkanlığı yaptığım dönemde tanıyanlar tanır. Hiçbir siyasi, ideolojik yönüne bakmadan, hem de genel müdür yardımcısı düzeyinde en kalifiye arkadaşlarla dünya görüşü, siyasi görüşü ne olursa olsun beraber çalıştık. Burada isimlere girmeyeceğim ama bu arkadaşlar bile ertesi günü, sırf bizimle çalıştılar diye -28 Şubatta devralındı şirket- 29 Şubatta hepsinin işine son verildi ve büyük büyük tazminatlar ödenerek, şirket zarara uğratılarak. Ama, tabii, artık şirket özelleşmiş, bir şey diyecek hâlimiz yok.

Şunu belirtmek istiyorum: Türkiye’de özelleştirme stratejisi esasen yirmi yıl, otuz yıl sürecek bir süreç değil.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bununla alakası yok Sayın Başkan, o ayrı bir tartışma konusu.

RECAİ BERBER (Manisa) – Tabii ki bir süreç değil. Bu süreç eğer daha kısa sürede tamamlansaydı, bunun ekonomik yönü kadar sosyal ve çalışan hayatı yönünden de bir düzene kavuşması gerekirdi. Bu bizim on gündür, bir aydır yaptığımız, çalışma hayatıyla ilgili, taşeron sistemiyle ilgili, buna bir standart, bir düzenleme, bir ölçü getiren bu çalışmamız tamamen ayrıdır, 4/C’lilerden tamamen ayrıdır. Esasen 4/C sistemi bizim yirmi yıl önce, belki özelleştirmelere ilk başladığımız zaman uygulamaya başlamanız gereken bir statüydü.

Fakat, Sayın Çetin’e katılıyorum. Biraz önce kürsüden de belki yersiz olarak açıklama yaptım ama bugün KİT Komisyonundaki arkadaşlarımız da bunu gördükleri için bir öneri olarak getirdiler, “Hâlen bazı KİT’lerin veya kamu kurumlarının çok teknik elemana ihtiyacı var. Öbür tarafta ise 4/C statüsünde farklı yerlerde hiç mesleğiyle ilgisi olmayan -Sayın Çetin’in haklı olarak ifade ettiği gibi, tabiri caizse oralarda israf olan- değerlendirilemeyen iş gücünü oralarda değerlendirmemiz gerekir, bu insanlara hem değer vermemiz gerekir.” dediler. Bu çalışmanın, Çalışma Bakanlığı ve Devlet Personel Başkanlığı tarafından yapılması gerektiğini ben de burada ifade ediyorum.

Bu vesileyle de bu önerge böyle bir çalışma için vesile olur diye düşünüyorum ancak bu önergeye katılmadığımızı da belirtmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, bir cümle söyleyebilir miyim.

BAŞKAN – Buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ben özellikle bir çelişkiye dikkatinizi çekeceğim. Bakan olarak kabinede bu konu açıldığı zaman hiç olmazsa olaya vâkıf olmanız açısından hatırlatacağım.

Bakınız, biz şimdi burada, 4/C’li olarak çalıştırdığımız kişilere 1.450 lira ilkökul mezunlarına; lise, üniversite mezunlarına da 1.800 liraya kadar maaş veriyoruz dedik.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – 1.545 lira şu anda.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Evet, 1.545 lira.

Şimdi, şöyle: Diğer taraftan, 85'inci maddede görüşeceğiz bu kanun tasarısı içerisinde, orada da gündeme gelecektir, önceki maddelerde de görüştük. Taşeron sisteminde çalışan işçilerin, kamudaki taşeronların yanında çalışan işçilerin kıdem tazminatlarını devlet olarak üstlendik. İkisinin müşterek bir çelişkisi. Birinde ücreti bir yere getirmişiz. İşçilerin Türkiye'deki ortalama ücret seviyesi kadar ücreti 4/C'li vermişiz ama kadroya almıyoruz. İşçi statüsünde veya...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Bu da kadro yalnız.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yani eşitsizlik var emsalleriyle.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Bir cümle gireyim araya.

Bu arkadaşların emekli olana kadar kamuda çalışma hakkı var.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Çok kısıtlı.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Çok kısıtlı değil.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Diğer 657 veya 4857'deki haklarla izin, hastalık hakları yoktu, şey yoktu Sayın Bakanım. Öyle değil, biraz iyileşti, tam erişmedi. Öbür taraftan, kıdem tazminatını ödüyoruz taşeron işçisinin, kadroya almıyoruz. Kadrodan kastım, asıl işverenin işçisi saymıyoruz.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – 4/A.

İZZET ÇETİN (Ankara) – 4/A'lı olmuyor. Yani sistemdeki sıkıntıyı ben size hatırlatmak istedim.

Teşekkür ediyorum.

(Oturum Başkanlığına Başkanı Recai Berber geçti)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Maddeyle ilgili müzakereler tamamlanmıştır.

Yeni madde ihdasıyla ilgili önergeye Hükûmetimiz katılıyor mu?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

66'ncı maddeye dönüyoruz arkadaşlar.

66'ncı maddeyi okumuştuk, bilgi alacaktık bununla ilgili biliyorsunuz. Burada herhâlde Bakanlığımızdan, Kamu Düzeni ve Güvenliği Müsteşarlığımızdan arkadaşımız var. Şimdi kendisine söz vereyim.

BAŞBAKANLIK KAMU DÜZENİ VE GÜVENLİĞİ MÜSTEŞAR YARDIMCISI ERGİN ERGÜL – Sayın Başkan, değerli Komisyon üyeleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Dünkü görüşmeler ve değerli milletvekillerimizin önergesi ışığında tasarının Müsteşarlığımızı ilgilendiren 66'ncı maddesine ilişkin olarak Müsteşarlığımız bünyesinde yaptığımız değerlendirme sonucu oluşan görüşümüzü kısaca bilgi ve takdirlerinize arz etmek isterim.

BAŞKAN – Ne getirdiğini bir daha tazeleyelim, ne istiyorsunuz burada?

BAŞBAKANLIK KAMU DÜZENİ VE GÜVENLİĞİ MÜSTEŞAR YARDIMCISI ERGİN ERGÜL – Müsteşarlığımızda görevlendirilmek üzere 5 adet müsteşarlık müşaviri kadrosuna ilişkin talebimiz. Bu kadrolar istisnai kadro niteliğinde değil, dolayısıyla 657 sayılı Kanun uyarınca atanacak olanlarda kamuda en az on yıllık hizmet şartı aranıyor. Zaten bu kadro düşünülürken değişik kurumların mevzuatlarında yer alanlara benzer nitelikte bir düzenleme talep edilmiştir. Müsteşarlığımızın kuruluş kanunda yer verilen amaç ve görevleri çerçevesinde, terörle mücadelenin güvenlik boyutu dışında, sosyal, ekonomik, kültürel, hukuki ve benzeri çok değişik boyutlardan ele alınması gerekmektedir. Dolayısıyla, bu da güvenlik bürokrasisi dışından, çok değişik alanlardan uzman personel istihdamını gerekli kılmaktadır. Bu açıdan, tasarıdaki mevcut düzenlemenin bizim açımızdan daha uygun olacağını düşünüyoruz. Ancak, hiç kuşkusuz söz konusu kadrolara en ehil ve liyakatli kişileri seçmek bizim de Müsteşarlık olarak en çok önem vereceğimiz husus olacaktır.

Saygılarımla arz ederim.

BAŞKAN – Burada bir şeyi ben tam anlayamadım, on yıl çalışma şartı mı var şu anda burada?

BAŞBAKANLIK KAMU DÜZENİ VE GÜVENLİĞİ MÜSTEŞAR YARDIMCISI ERGİN ERGÜL – Yani, müsteşarlık müşaviri kadrosu olduğu için doğal olarak on yıllık şartı var.

BAŞKAN – On yıllık şart var zaten, evet. Dün onu önermişti arkadaşlar.

BAŞBAKANLIK KAMU DÜZENİ VE GÜVENLİĞİ MÜSTEŞAR YARDIMCISI ERGİN ERGÜL – Çünkü, istisnai kadro değil.

BAŞKAN – Evet.

Buyurun Sayın Günel.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ama, bir diğer tarafı da vardı Sayın Başkanım. Dinlediğiniz gibi, ne dedi? “Müsteşar Yardımcısı Doktor Ergin Ergül.” Biz de dedik ki en az doktora düzeyinde bir şey yapmış olsun çünkü çok nitelikli eleman istiyor arkadaşlarımız.

BAŞKAN – Doktora düzeyinde birini bulunca zaten müsteşar yardımcısı yapıyorlar. Bulamıyorlar demek ki.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İşte, müsteşar yardımcısı doktora düzeyinde olmayabilir, o ayrı ama burada özel nitelikli, akademik, falan, filan, arkadaşlarımız bir sürü şey söyledi siz yokken, biz de dedik ki en az on yıl ama terörle mücadele konusunda veya bu güvenlikle ilgili konularda en az on yıl bir şekilde çalışmış olsun, mademki uzman arıyorsunuz.

Ben bir de şunu soracağım -tabii, bilmiyorum, onlar Bakanlar Kurulunda konuşulurken hesaplandı mı- şimdi, size 5 kişi yetecek mi? Dün itibarıyla Meclis Başkanlığına, sözde, sizin “çözüm süreci” dediğiniz, bizim “çözüm süreci” dediğimiz süreçle ilgili yeniden bir kanun tasarısı gelmiş, koordinasyonunu da size vermişler. Her ne kadar birtakım arkadaşlarım “MİT’i kurtaralım” derken, bir anda baktık ki acaba bu ihale sizin üstünüzde mi kalacak onlar görüşmeyi yaptı da? Şimdi, bir de 5 kişi yetecek mi? Eğer koordinasyonu, sekreteryası size düşüyorsa bu 5 kişi de yetmez.

BAŞKAN – Sayın Günel haklı yani bence bunu 10 yapmak lazım.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – 10 da yetmez. Başbakanlığın koordinasyonu ile ilgili hikâyeden bir genel müdürlük kurdunuz, 402 kişi istiyorsunuz; bütün sorunu çözecek diye bir şey kurmuşsunuz, pasif kalmıştı, şimdi bir de koordinasyon görevi vermişler. Acaba diyorum Hakan Fidan dikkatleri oradan size mi gönderiyor? Yani, kanuna da “Kamu Düzeni ve Güvenliği Müsteşarı” diye yazmışlar. Koordinasyon, sekreteryaya buradan yürütülecek. Acaba bu varken onlar var mıydı? Bir eksiklik olmasın sonra, 5 kişi de yetmeyebilir. Farklı elemanlar da gerekebilir yani böyle psikolog, sosyolog; artık, milletin psikolojisini düzeltecek şeyler de lazım arkasından. Bilmiyorum, bana çok şey gelmedi açıkçası yani on yıl zaten, söylediği gibi, on iki yıllık bir daire başkanı düzeyine sekiz yıldan sonra... Gerçi, onu artık değiştirdik, özelden de alınıyor da, onu değiştireli çok oldu. Yani, bana bu biraz az geldi hem nitelik olarak az geldi... “En az doktora düzeyinde olsun.” diye önergemiz var, onun için size soruyorum Sayın Müsteşarım. Yani, orası 5 kişilik özel bir kadro olacaksa mecburen nitelikli olması gerekiyor ve bir de işiniz zorlaştı, Allah kolaylık versin, bütün yükü de size yıkacaklar gibi görünüyor. Böyle geçmez inşallah.

BAŞBAKANLIK KAMU DÜZENİ VE GÜVENLİĞİ MÜSTEŞAR YARDIMCISI ERGİN ERGÜL – Teşekkür ederiz Sayın Vekilim.

BAŞKAN – Önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının 66 ncı maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Erkan Akçay

Sümer Oral

Manisa

Manisa

Madde 66- 17/2/2010 tarihli ve 5952 sayılı Kamu Düzeni ve Güvenliği Müsteşarlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun 10 uncu maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

" c) Müsteşarlık Müşavirleri: En az on yıl süre ile terörle mücadelede aktif olarak görev almış veya terörle mücadelede en az doktora düzeyinde akademik kariyer yapmış olanlardan Müsteşarlıkta sayısı beşi geçmemek üzere Müsteşarlık Müşaviri, ayrıca aynı şartlara haiz olmak üzere terörle mücadele alanında özel bilgi ve ihtisasından yararlanılmak üzere, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ve diğer kanunların sözleşmeli personel çalıştırılması hakkındaki usul ve esaslara bağlı olmaksızın, Bakan onayı ile en çok on Müsteşarlık Müşaviri pozisyon unvanıyla sözleşmeli personel çalıştırılabilir. Personelin sözleşme usul ve esasları Müsteşarlıkça tespit edilir ve bu Kanuna ekli (2) sayılı cetvelde belirlenen taban ve tavan ücretleri arasında kalmak üzere Müsteşarın teklifi ve Bakan onayı ile aylık brüt sözleşme ücreti ödenir. Ayrıca Müsteşarlıkta sözleşmeli personel olarak istihdam edilenler için belirlenen usul ve esaslar çerçevesinde ikramiye ve teşvik ikramiyesi ödenebilir. Bu statüde çalıştırılma, sözleşme bitiminde kamu kurum ve kuruluşlarında herhangi bir pozisyon, kadro veya statüde çalışma açısından kazanılmış hak teşkil etmez."

BAŞKAN – Hükûmetimiz önergeyi katılıyor mu?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Günel.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hükûmetimiz katılmıyor ama dediğim gibi, ekstra bir şey yok, 5 kişiye de “tamam” dedik.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Fazla vermişsiniz, ona da katılmıyoruz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, hayır, fazla değil, niteliklerini artırmak üzere, diğerleri var.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Ama, var zaten, o şeyde var.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yok, “En az doktora düzeyinde...” dememizin nedeni var. Niye onu söylediğimizi size siyaseten söyleyelim: Orası, birilerini alıp da normal bakanlık müşavirliğine dönmessin, amaçlanan hizmeti verebilecek nitelikli arkadaşlar konulsun diye yapıyoruz. İki var; “en az on yıl tecrübe veya akademik bir kariyer” yani profesör olsun da demiyoruz, doktora düzeyinde olsun ki... Sayın Müsteşarın söyledikleri görevler ve burada gerekçede yazılan şeyler daha nitelikli bir şey istiyor. Bilmiyorum, bizden söylemesi, yarın “Birisini görevden aldım, onu da buraya koyalım, boşta kalsın.” yerine geçerse bir anlamı olmaz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – 5 tane kadro için herhâlde çok sıkı bir eleme yapılar.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hatta, üst düzey olanları oraya koyarlar, diğerlerini de...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Biraz kurumlara da güvenmek durumundayız yani.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Günel.

Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas numaralı Kanun Tasarısının 66 ncı maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Müslim Sarı	Bülent Kuşoğlu	Vahap Seçer	Rahmi Aşkın Türeli
İstanbul	Ankara	Mersin	İzmir
Adnan Keskin	Musa Çam	İzzet Çetin	
Denizli	İzmir	Ankara	

Madde 66- 17/2/2010 tarihli ve 5952 sayılı Kamu Düzeni ve Güvenliği Müsteşarlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun 10 uncu maddesinin birinci fıkrasının (c) bendine "Müsteşarlık Müşavirleri:" ibaresinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiş ve aynı bentte yer alan "Terörle" ibaresi "Ayrıca, terörle" şeklinde değiştirilmiştir.

"Müsteşarlıkta sayısı üçü geçmemek üzere Müsteşarlık Müşaviri çalıştırılabilir."

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

İçerik olarak birbirinden çok farklı düzenlemeler içeren teklifler; yasama literatürüne AKP döneminde giren ve artık yaygınlaşan bir anlayışla AKP'nin yasama faaliyetinin temelini oluşturan bir "torba" düzenleme olarak karşımıza gelmiştir. Sözü edilen "Torba Kanun" olarak da nitelenen bu tür yasa yapım tarzı sonucunda kanunlar için aranan anlaşılabilir, öngörülebilir ve ulaşılabilir olma özellikleri yok edilmektedir.

13 Mayıs'ta Soma'da meydana gelen ve 301 madencimizin ölümüne yol açan facia nedeniyle toplumumuzun gündemine oturan taşeron sorunu ve madencilerimizin çalışma koşulları ile maden emekçilerimizin haklarının geliştirilmesi sorunu görüşmekte olduğumuz tasarının ana gerekçesidir.

Tasarı TBMM'ye sevk edildiğinde basın yayın organlarında ve siyasi iktidarın açıklamalarında Soma tasarısı olarak adlandırılmış, taşeron sorununa çare ve Soma Faciasının yaralarının sarılmasını sağlayacak araç olarak sunulmuştur. Bu nedenle kamuoyunda bu konuda önemli beklentilerin oluşmasına yol açılmıştır.

AKP'nin "çoğunlukçuluk" ve "ben yaptım oldu" anlayışı tasarının alt komisyon görüşmeleri sırasında bir kez daha kendisini göstermiştir.

Söz konusu kanun tasarısı Plan ve Bütçe Komisyonuna asli komisyon olarak gelirken Adalet Komisyonu, Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu, Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu, Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu olmak üzere dört alt komisyona da tali komisyon olarak gitmiştir. Bununla birlikte, kanun tasarısı tali komisyonlarda görüşülmemiş olup, sadece Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülmüştür. Bu durum AKP iktidarının yasama faaliyetlerini nasıl ciddiye almadığının somut bir örneğini oluşturmaktadır.

Söz konusu yasa tasarısı niteliği itibarıyla, TBMM'ye sevk edilmeden önce 2010 yılında yapılan Anayasa değişikliği ile anayasal bir kurum olan Ekonomik ve Sosyal Konsey'e sunulmamış, ayrıca ilgili sivil toplum örgütleri ve sendikalarla da paylaşılmamıştır.

Maden işçilerinin çalışma koşullarını kısmen iyileştiren ve kimsenin itirazının olmayacağı değişiklikleri, taşeron işçilik gibi oldukça tartışmalı ve kamuda taşeronlaşmayı kalıcı hale getiren düzenlemelerle aynı paket içinde sunulması toplumsal açıdan kanayan bir yara haline gelmiş taşeronlaşmanın sürmesi karşılığında maden işçilerine diyet önermek, kurnazlığın da ötesinde insafsızlık ve vicdansızlık olarak değerlendirilmelidir. Hukuku ve Meclis çalışma düzenini alt üst eden bu durumun yanı sıra içerdiği konular itibarıyla diğer ihtisas komisyonlarında ayrı ayrı ele alınması ve değerlendirilmesi gereken kimi maddeler içeren "torba tasarısı"nın ilgili ihtisas komisyonlarında görüşülmemesi de açık bir İç Tüzük ihlalidir.

Kanun teklifi; özelde Soma'da yaşanan maden kazası ve taşeron sistemi ile ilgili olmasına ve İş Kanunu ile ilgili düzenlemelerle ilgili olması gerekirken çok sayıda kanunda değişiklik öngörmektedir. Birbirleriyle ilgili olmayan, yasa yapım tekniğine uymayan, Anayasa'ya Anayasa Mahkemesi kararlarına aykırı olan, Meclis İç Tüzüğüne aykırı olan pek çok "unutulan" teklif yoluyla "yama" modeliyle değişik kanunlara eklenmektedir. Yasama organı, "yasa" adı altında temel sorunlara ulaşmayı, kapsamlı ve planlı bir çalışma yaşamı kurmayı engellemektedir.

Bu Yasa Tasarısına ilişkin yukarıdaki eleştirilerimiz çerçevesinde teklifimizle Kamu Düzeni ve Güvenliği Müsteşarlığı Müşaviri sayısını artırılması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Evet, Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

66'ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

71'inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 71- (1) Maliye Bakanlığına bağlı tahsil dairelerince tahsil edilen;

a) 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanunu kapsamına giren;

1) 30/4/2014 tarihinden (bu tarih dâhil) önceki dönemlere, beyana dayanan vergilerde bu tarihe kadar verilmesi gereken beyannamelere ilişkin vergi ve bunlara bağlı vergi cezaları, gecikme faizleri, gecikme zamlarından (2013 takvim yılına ilişkin gelir vergisi ikinci taksiti hariç),

2) 2014 yılına ilişkin olarak 30/4/2014 tarihinden (bu tarih dâhil) önce tahakkuk eden vergi ve bunlara bağlı vergi cezaları, gecikme faizleri, gecikme zamlarından (2014 yılı için tahakkuk eden motorlu taşıtlar vergisi ikinci taksiti hariç),

3) 30/4/2014 tarihinden (bu tarih dâhil) önce yapılan tespitlere ilişkin olarak vergi aslına bağlı olmayan vergi cezalarından,

b) 30/4/2014 tarihinden (bu tarih dâhil) önce, 21/6/1927 tarihli ve 1111 sayılı Askerlik Kanunu, mülga 11/2/1950 tarihli ve 5539 sayılı Karayolları Genel Müdürlüğü Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun, 10/6/1983 tarihli ve 2839 sayılı Milletvekili Seçimi Kanunu, 13/10/1983 tarihli ve 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu, 18/1/1984 tarihli ve 2972 sayılı Mahalli İdareler ile Mahalle Muhtarlıkları ve İhtiyar Heyetleri Seçimi Hakkında Kanun, 23/5/1987 tarihli ve 3376 sayılı Anayasa Değişikliklerinin Halkoyuna Sunulması Hakkında Kanun, 10/7/2003 tarihli ve 4925 sayılı Karayolu Taşıma Kanunu, 25/4/2006 tarihli ve 5490 sayılı Nüfus Hizmetleri Kanunu ve 25/6/2010 tarihli ve 6001 sayılı Karayolları Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun gereğince verilen idari para cezalarından,

c) Yukarıdaki bentler dışında kalan ve Maliye Bakanlığına bağlı tahsil dairelerince 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun kapsamında takip edilen; adli ve idari para cezaları ile mülga 7/3/1954 tarihli ve 6326 sayılı Petrol Kanununa istinaden alınan Devlet hissesi ve Devlet hakkı, 30/5/2013 tarihli ve 6491 sayılı Türk Petrol Kanununa istinaden alınan Devlet hissesi, mülga 22/6/1956 tarihli ve 6747 sayılı Şeker Kanununa istinaden alınan şeker fiyat farkı, mülga 10/9/1960 tarihli ve 79

sayılı Milli Korunma Suçlarının Affına, Milli Korunma Teşkilat, Sermaye ve Fon Hesaplarının Tasfiyesine ve Bazı Hükümler İhdasına Dair Kanuna istinaden alınan akaryakıt fiyat istikrar payı ve akaryakıt fiyat farkı, 4/6/1985 tarihli ve 3213 sayılı Maden Kanununa istinaden alınan Devlet hakkı ve özel idare payı ile madencilik fonu, mülga 10/8/1993 tarihli ve 491 sayılı Denizcilik Müsteşarlığının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye ve 26/9/2011 tarihli ve 655 sayılı Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye istinaden alınan kılavuzluk ve römorkörcülük hizmet payları hariç olmak üzere, asli ve fer'i amme alacaklarından (28/3/2002 tarihli ve 4749 sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanun kapsamında olup tahsil dairesine takip için intikal etmiş olan amme alacakları dâhil), kesinleşmiş olup bu Kanunun yayımlandığı tarih itibarıyla vadesi geldiği halde ödenmemiş olan ya da ödeme süresi henüz geçmemiş bulunan alacakların ödenmemiş kısmının tamamı ile bunlara bağlı faiz, cezai faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i amme alacakları yerine bu Kanunun yayımlandığı tarihe kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın; ödenmemiş alacağın sadece fer'i alaktan ibaret olması halinde fer'i alacak yerine Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu maddede belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla alacak asıllarına bağlı faiz, cezai faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i amme alacakları ve aslı bu Kanunun yayımlandığı tarihten önce ödenmiş olanlar dâhil olmak üzere asla bağlı olarak kesilen vergi cezaları ile bu cezalara bağlı gecikme zamlarının tamamının tahsilinden vazgeçilir. Bu hüküm kapsamında aslı bu Kanunun yayımlandığı tarihten önce ödenmiş olması nedeniyle tahsilinden vazgeçilen vergi cezaları ile bu cezalara bağlı gecikme zamları için bu madde kapsamında başvuru şartı aranmaz.

(2) Birinci fıkra kapsamına giren ve vadesi geldiği halde ödenmemiş olan ya da ödeme süresi henüz geçmemiş bulunan ve bir vergi aslına bağlı olmaksızın kesilmiş olan vergi cezaları ile iştirak, teşvik ve yardım fiilleri nedeniyle kesilmiş olan vergi cezalarının % 50'si ve bu tutara gecikme zammı yerine, bu Kanunun yayımlandığı tarihe kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın; ödenmemiş alacağın sadece gecikme zammından ibaret olması halinde gecikme zammı yerine Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu maddede belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla cezaların kalan % 50'sinin ve bu cezalara bağlı gecikme zamlarının tamamının tahsilinden vazgeçilir.

(3) Bu maddede geçen, Yİ-ÜFE aylık değişim oranları tabiri, Türkiye İstatistik Kurumunun her ay için belirlediği 31/12/2004 tarihine kadar toptan eşya fiyatları endeksi (TEFE) aylık değişim oranlarını, 1/1/2005 tarihinden itibaren üretici fiyatları endeksi (ÜFE) aylık değişim oranlarını, 1/1/2014 tarihinden itibaren yurtiçi üretici fiyat endeksi (Yİ-ÜFE) aylık değişim oranlarını, vergi tabiri, 213 sayılı Kanun kapsamına giren vergi, resim, harç ve fon payı ile eğitime katkı payını, beyanname tabiri, vergi tarhına esas olan beyanname ve bildirimleri ifade eder. Bu madde hükümlerine göre ödenecek alacaklara bu Kanunun yayımlandığı ay için uygulanması gereken Yİ-ÜFE aylık değişim oranı olarak, bu Kanunun yayımlandığı tarihten bir önceki ay için belirlenen Yİ-ÜFE aylık değişim oranı esas alınır.

(4) İhtirazi kayıtlı verilen beyannameler üzerine tahakkuk etmiş olan vergiler hakkında bu maddenin birinci fıkrası hükmü uygulanır.

(5) Bu madde kapsamında ödenecek olan motorlu taşıtlar vergisi ve bu vergiye bağlı gecikme faizi ve gecikme zammı yerine bu Kanunun yayımlandığı tarihe kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın ait olduğu taşıt için, bu madde hükümlerinin ihlal edilmemiş olması koşuluyla bu maddede belirtilen ödeme süresi sonuna kadar 18/2/1963 tarihli ve 197 sayılı Motorlu Taşıtlar Vergisi Kanununun 13 üncü maddesinin (d) fıkrası hükmü uygulanmaz.

(6) Bu madde hükmünden yararlanmak isteyen borçluların maddede belirtilen şartların yanı sıra dava açmamaları, açılmış davalardan vazgeçmeleri ve kanun yollarına başvurmamaları şarttır. Davadan vazgeçme dilekçeleri ilgili tahsil dairesine verilir ve bu dilekçelerin tahsil dairelerine verildiği tarih, ilgili yargı merciine verildiği tarih sayılarak dilekçeler ilgili yargı merciine gönderilir. Maliye Bakanlığına bağlı tahsil dairelerince tahsili gerektiği halde tahakkuku diğer kamu idarelerince yapılan alacaklara ilişkin ilgili kamu idaresi aleyhine açılmış davalardan vazgeçme dilekçelerinin verileceği idari mercii belirlemeye Maliye Bakanlığı yetkilidir. Bu madde hükümlerinden yararlanmak üzere başvuruda bulunan ve açtıkları davalardan vazgeçen borçluların bu ihtilaflarıyla ilgili olarak bu Kanunun yayımlandığı tarihten sonra tebliğ edilen kararlar uyarınca işlem yapılmaz ve bu kararlar ile hükmedilmiş yargılama giderleri ve vekâlet ücreti bulunması halinde bunlar talep edilemez. Birinci fıkra gereğince başvuru şartı aranılmaksızın tahsilinden vazgeçilen asla bağlı vergi cezaları ile bu cezalara bağlı gecikme zamlarına ilişkin açılmış davalarla ilgili olarak bu Kanunun yayımlandığı tarihten sonra mahkemelerce karar verilmez, verilmiş olan kararlar uyarınca işlem yapılmaz ve hükmedilmiş olan yargılama giderleri ve vekâlet ücreti bulunması halinde bunlar talep edilemez.

(7) Maliye Bakanlığına bağlı tahsil dairelerince takip edilmekte olan amme alacaklarından yıllık gelir veya kurumlar vergilerini, gelir (stopaj) vergisi, kurumlar (stopaj) vergisi, katma değer vergisi ve özel tüketim vergisi için bu madde hükmünden yararlanmak üzere başvuruda bulunan mükellefler, taksit ödeme süresince bu vergi türleri ile ilgili verilen beyannameler üzerine tahakkuk eden bu vergileri çok zor durum olmaksızın her bir vergi türü itibarıyla bir takvim yılında ikiden fazla vadesinde ödememeleri ya da eksik ödemeleri halinde belirtilen madde hükümlerine göre yapılandırılan borçlarına ilişkin kalan taksitlerini ödeme haklarını kaybederler. İl özel idareleri, belediyeler ve bunlara bağlı müstakil bütçeli ve kamu tüzel kişiliğini haiz kuruluşlar hakkında bu hüküm uygulanmaz.

(8) Bu madde hükümlerinden yararlanmak isteyen borçluların maddede öngörülen şartların yanı sıra bu Kanunun yayımlandığı tarihi izleyen ikinci ayın sonuna kadar başvuruda bulunmaları ve madde kapsamında ödenecek tutarları, ilk taksiti bu Kanunun yayımlandığı tarihi izleyen üçüncü aydan başlamak üzere ikişer aylık dönemler halinde azami onsekiz eşit taksitte ödemeleri şarttır. Bu Kanuna göre ödenecek taksitlerin ödeme süresinin son gününün resmi tatile rastlaması halinde süre tatili izleyen ilk iş günü mesai saati sonunda biter.

(9) Bu madde hükümlerine göre hesaplanan tutarın;

a) İlk taksit ödeme süresi içerisinde tamamen ödenmesi halinde, bu tutara bu Kanunun yayımlandığı tarihten ödeme tarihine kadar geçen süre için herhangi bir faiz uygulanmaz.

b) Taksitle ödenmek istenmesi halinde borçluların başvuru sırasında altı, dokuz, oniki veya onsekiz eşit taksitte ödeme seçeneklerinden birini tercih etmeleri şarttır. Tercih edilen taksit süresinden daha uzun bir sürede ödeme yapılamaz.

c) Taksitle yapılacak ödemelerinde ilgili fıkralara göre belirlenen tutar;

1) Altı eşit taksit için (1,05),

2) Dokuz eşit taksit için (1,07),

3) Oniki eşit taksit için (1,10),

4) Onsekiz eşit taksit için (1,15),

katsayısı ile çarpılır ve bulunan tutar taksit sayısına bölünmek suretiyle ikişer aylık dönemler halinde ödenecek taksit tutarı hesaplanır. Bu madde hükümlerinden yararlanmak üzere başvuruda bulunan borçlulara tercih ettikleri taksit süresine uygun ödeme planı verilir. Ancak, tercih edilen süreden daha kısa sürede ödeme yapılması halinde ödenecek tutar ilgili katsayıya göre düzeltilir.

(10) a) Bu maddeye göre ödenmesi gereken taksitlerden; bir takvim yılında iki veya daha az (2014 takvim yılı için bir) taksitin, süresinde ödenmemesi veya eksik ödenmesi halinde, ödenmeyen veya eksik ödenen taksit tutarlarının son taksiti izleyen ayın sonuna kadar, gecikilen her ay ve kesri için 6183 sayılı Kanunun 51 inci maddesine göre belirlenen gecikme zammı oranında hesaplanacak geç ödeme zammı ile birlikte ödenmesi şartıyla bu madde hükümlerinden yararlanılır. Süresinde ödenmeyen veya eksik ödenen taksitlerin belirtilen şekilde de ödenmemesi veya bir takvim yılında ikiden fazla (2014 takvim yılı için birden fazla) taksitin süresinde ödenmemesi veya eksik ödenmesi halinde bu madde hükümlerinden yararlanma hakkı kaybedilir. Bu hüküm alacaklı tahsil daireleri açısından taksitlendirilen alacaklar için ayrı ayrı uygulanır.

b) Bu maddenin yedinci fıkrasında vadesinde ödenmesi öngörülen alacakların veya taksit tutarının % 10'unu aşmamak şartıyla 5 Türk Lirasına (bu tutar dâhil) kadar yapılmış eksik ödemeler için bu madde hükümleri ihlal edilmiş sayılmaz.

c) Bu madde kapsamına giren alacakların maddede belirtilen şekilde tamamen ödenmemiş olması halinde, bu maddenin yedinci fıkrası hükümleri saklı kalmak kaydıyla borçlular ödedikleri tutarlar kadar bu madde hükümlerinden yararlanırlar.

(11) Bu madde kapsamında ödenecek olan alacakların 6183 sayılı Kanunun 41 inci maddesine göre kredi kartı kullanılmak suretiyle ödenmesi uygun görüldüğü takdirde, ödemeye aracılık yapan bankalarca, kart kullanıcılarına kredi kartı işlemine konu borç tutarının, taksitler halinde yansıtılması ve taksit ödeme aylarında hesaplarına borç kaydedilmesi koşuluyla, bu ödemeler için ödeme tarihi olarak kredi kartının kullanıldığı gün esas alınır ve borçluya tahsilatın yapıldığını gösterir makbuz verilir. Bu şekilde tahsil edilen tutarların bankalarca Hazine hesaplarına aktarılmasına ilişkin 6183 sayılı Kanunun 41 inci maddesinde belirlenen süre, taksit aylarının son gününü izleyen günden itibaren hesaplanır. Taksitlerin kredi kartı kullanılmak suretiyle ödenmesi bu madde hükmüne göre katsayı uygulanmasına engel teşkil etmez.

(12) Maliye Bakanlığına bağlı tahsil dairelerine ödenmesi gereken amme alacaklarına uygulanmak üzere, bu Kanun hükümlerinden yararlanmak için başvuruda bulunan ve ödenecek tutarları ilgili vergi mevzuatı gereği iade alacağından kendi borçlarına mahsuben ödemek isteyen borçluların, bu taleplerinin yerine getirilebilmesi için başvuru ve/veya taksit süresi içinde ilgili mevzuatın

öngördüğü bilgi ve belgeleri tam ve eksiksiz olarak ibraz etmeleri şarttır. Bu takdirde, ilgili mevzuatın borçlunun mahsup talebine esas aldığı tarih itibarıyla bu Kanuna göre ödenecek tutara mahsup işlemleri yapılır, mahsup talebine konu tutardan daha az tutarda mahsubun yapılması halinde, mahsuben ödeme suretiyle tahsil edilemeyen tutar için borçluya bildirimde bulunularak eksik ödenen bu tutarın bir ay içerisinde ödenmesi istenilir. Bu süre içerisinde eksik ödenen tutarın, ödenmesi gerektiği tarihten ödendiği tarihe kadar gecikilen her ay ve kesri için 6183 sayılı Kanunun 51 inci maddesine göre belirlenen gecikme zammı oranında hesaplanacak geç ödeme zammı ile birlikte ödenmesi halinde eksik ödenen tutar için bu Kanun hükümleri ihlal edilmiş sayılmaz.

(13) a) 13/2/2011 tarihli ve 6111 sayılı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması İle Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun hükümlerine göre bu maddenin yayımlandığı tarih itibarıyla taksit ödemeleri devam eden alacaklar hariç olmak üzere, bu madde kapsamına giren alacakların, bu Kanunun yayımlandığı tarihten önce 6183 sayılı Kanun ve diğer kanunlar uyarınca tecil edilip de tecil şartlarına uygun olarak ödenmekte olanlarından, kalan taksit tutarları için borçlular, talep etmeleri halinde bu madde hükümlerinden yararlanabilirler. Bu takdirde tecil şartlarına uygun olarak ödenen taksit tutarları için tecil hükümleri geçerli sayılır. Bu şekilde ödenmiş taksit tutarlarına tecil tarihi ile ödeme tarihi arasında geçen süre için sadece ilgili kanunun öngördüğü faiz uygulanır. Kalan taksit tutarları vadesinde ödenmemiş alacak kabul edilir ve bu alacaklar hakkında bu madde hükümleri uygulanır.

b) Bu maddeden yararlanılarak süresinde ödenen alacaklara, maddede yer alan hükümler saklı kalmak kaydıyla Kanunun yayımlandığı tarihten sonraki süreler için faiz, gecikme zammı, gecikme faizi gibi fer'i amme alacağı hesaplanmaz.

c) Bu maddeye göre ödenecek alacaklarla ilgili olarak, tatbik edilen hacizler yapılan ödemeler nispetinde kaldırılır ve buna isabet eden teminatlar iade edilir.

d) 3/7/2005 tarihli ve 5393 sayılı Belediye Kanununun geçici 5 inci maddesi ile 10/7/2004 tarihli ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun geçici 3 üncü maddesi kapsamında uzlaşılan alacaklar hakkında bu Kanun hükümleri uygulanmaz.

(14) a) 7/11/1996 tarihli ve 4207 sayılı Tütün Ürünlerinin Zararlarının Önlenmesi ve Kontrolü Hakkında Kanunun 5 inci maddesinin birinci fıkrası ile 30/3/2005 tarihli ve 5326 sayılı Kabahatler Kanununun 39 uncu maddesine göre verilen idari para cezaları hariç olmak üzere, 31/12/2013 tarihinden (bu tarih dâhil) önce idari yaptırım kararı verildiği halde bu Kanunun yayımlandığı tarih itibarıyla ilgilisine tebliğ edilmemiş olan ve genel bütçeye gelir kaydı gereken ve her bir kabahat için 120 Türk Lirasının (bu tutar dâhil) altında kalan idari para cezaları tebliğ edilmez, tebliğ edilmiş olanların ve bunlara bağlı fer'i alacakların tahsilinden vazgeçilir. Bu bent kapsamına giren ve mülga 5539 sayılı Kanun ile 6001 sayılı Kanun gereğince verilen idari para cezası ile birlikte ilgilisine tebliğ gereken ve tutarı 12 Türk Lirası ve altında kalan geçiş ücretleri için de bu bent hükmü uygulanır.

b) Maliye Bakanlığına bağlı tahsil dairelerince takip edilmekte olan ve vadesi 31/12/2007 tarihinden (bu tarih dâhil) önce olduğu halde bu Kanunun yayımlandığı tarih itibarıyla ödenmemiş olan ve 6183 sayılı Kanun kapsamına giren her bir alacağın türü, dönemi, asılları ayrı ayrı dikkate alınmak suretiyle tutarı 50 Türk Lirasını aşmayan asli alacakların ve tutarına bakılmaksızın bu asıllara bağlı fer'i alacakların, asli ödenmiş fer'i alacaklardan tutarı 100 Türk Lirasını aşmayanların tahsilinden vazgeçilir.

(15) Bu madde kapsamına giren alacaklara karşılık bu Kanunun yayımlandığı tarihten önce tahsil edilmiş olan tutarlar, bu madde kapsamında tahsil edilen tutarlar ile bu maddenin on üçüncü fıkrasının (a) bendi kapsamında yapılan tecile ilişkin olarak 6183 sayılı Kanun veya diğer kanunlar uyarınca ödenen faizlerin bu Kanun hükümlerine dayanılarak red ve iadesi yapılmaz.

(16) a) Emlak vergisi ile çevre temizlik vergisi ve bunlara bağlı vergi cezaları, gecikme faizleri, gecikme zamları ve emlak vergisi üzerinden hesaplanan taşınmaz kültür varlıklarının korunmasına katkı payı ile buna bağlı gecikme zammından,

b) 3/7/2005 tarihli ve 5393 sayılı Belediye Kanunu kapsamındaki belediyelerin su abonelerinden olan su kullanımından kaynaklanan alacakları ile bunlara bağlı fer'i (sözleşmelerde düzenlenen her türlü ceza ve zamlar dâhil) alacaklarından,

c) 20/11/1981 tarihli ve 2560 sayılı İstanbul Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun kapsamındaki büyükşehir belediyeleri su ve kanalizasyon idarelerinin su ve atık su bedeli alacakları ile bu alacaklara bağlı faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i (sözleşmelerde düzenlenen her türlü ceza ve zamlar dâhil) alacaklarından, vadesi 30/4/2014 tarihinden (bu tarih dâhil) önce olduğu halde kesinleşmiş olup bu Kanunun yayımlandığı tarih itibarıyla ödenmemiş bulunan alacaklar hakkında bu madde hükmü uygulanır.

(17) Bakanlar Kurulu, bu maddede öngörülen başvuru ve ilk taksit ödeme sürelerini bir aya kadar, yabancı ülkelerde de faaliyette bulunan vergi mükelleflerinden, Ekonomi Bakanlığı tarafından olağanüstü politik riskin gerçekleştiği tespit edilen ülkede

faaliyette bulunan ve bu ülkedeki faaliyetleri nedeniyle durumları 213 sayılı Kanunun 13 üncü maddesine göre mücbir sebep hali kabul edilenlerin, bu Kanun kapsamında alacakları yapılandırılan alacaklı idarelere mücbir sebep hallerinin devam ettiği süre içinde ödemeleri gereken taksitlerin ödeme süreleri ile 213 sayılı Kanunun 15 inci maddesine göre doğal afet nedeniyle mücbir sebep hali ilan edilen yerlerdeki dairelere (alacaklı idarelere) doğal afetin vukuu tarihinden itibaren ödenmesi gereken taksitlerin ödeme süreleri, mücbir sebep halinin bitim tarihini takip eden aydan başlamak üzere topluca veya ayrı ayrı bir yıla kadar uzatmaya yetkilidir.

(18) Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Maliye Bakanlığı yetkilidir.”

(Oturum Başkanlığına Kâtip İlknur Denizli geçti)

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Bir açıklama alalım.

BAŞKAN – Son derece açıklayıcı bir metnimiz vardı ama...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Usulle ilgili ben...

BAŞKAN – Sayın Akçay’a, ondan sonra da size Sayın Kuşoğlu söz vereceğim, sonra da oylatacağım zaten efendim.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi tabii, 71’inci madde vergi ve bazı kamu alacaklarının yapılandırılmasını düzenleyen fevkalade önemli bir düzenleme. Tabii bunları uzun uzun değerlendireceğiz alt komisyonda da olduğu gibi. Bu bir teklif olarak getirilmişti. Doğrusu buna Sayın Maliye Bakanı da pek sahip çıkmadı.

Bugün, sabah yine Sayın Maliye Bakanı gelecekti, bu tasarının görüşmelerine devam edecektik fakat şu anda Sayın Başkan, Hükûmet sırasında Sayın Maliye Bakanı yok. bir diğer değerli bakanımız teşrif etmişler Komisyonu. Ben kendilerine “Hoş geldiniz.” diyorum.

Şimdi, kesinlikle bu madde görüşmelerinde Maliye Bakanının bulunması gerekir. Ben milletvekili olarak hem Plan ve Bütçe Komisyonu üyesiyim, aynı zamanda Soma Komisyonu üyesiyim. Bu mensubu olduğum Komisyon şu anda Zonguldak’ta maden kazalarıyla ilgili araştırma ve inceleme yapıyor. Yani benim Zonguldak’taki bu Komisyon çalışmalarında bulunmam gerekirdi ancak bugün bu görüşmeleri de yapacağımızı bildiğim için ben Plan ve Bütçe Komisyonundaki çalışmalarını tercih ettim.

Biraz önce televizyonu açtığımda görüyorum ki, olabilir, Sayın Bakanın daha farklı bir resmî görevi olur, olmuştur bugüne kadar, biz de bunları anlayışla ve saygıyla karşılamışızdır. Temel mi atıyor, bir törende kurdele kesiliyordu.

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI NACİ AĞBAL – HABOM tesisinin açılışı...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – HABOM tesisi nedir?

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI NACİ AĞBAL – Türk Hava Yollarının bağlı şirketi. Uçak bakım tamiri yapan bir...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ulaştırma Bakanı mı gitti, Maliye Bakanı mı?

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI NACİ AĞBAL – Önceki Bakanımız olabilir.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Hasta, hasta...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Şimdi, Ulaştırma Bakanı yok, orada eski Ulaştırma Bakanı var. Maliye Bakanını ilgilendiren bir faaliyet değil. Sonra, neticede...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Özelleştirmeden dolayı.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Efendim, bu daha önemli, daha önceliklidir.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Plan ve Bütçe Komisyonunu ciddiye almıyor Bakan.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Yani, konuşmama başlarken örneğimizi de vererek başladım. Söz konusu ettiğimiz Maliye Bakanı. Maliye Bakanının burada bulunması gerekir. O yüzden, Sayın Başkan, herhâlde bugün teşrif edeceklerdir Sayın Bakan.

BAŞKAN – İnşallah.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Atlayalım maddeleri. Sayın Maliye Bakanı geldiğinde görüşelim.

İZZET ÇETİN (Ankara) – İzah etsin bize.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Bunları görüşmemiz lazım çünkü daha evvel...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Sayın Bakan karşıymış maddelere.

BAŞKAN – Hiç öyle bir şey yok efendim, olur mu öyle şey?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Genişletilmesini...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Söylemleri var Maliye Bakanının.

BAŞKAN – Duydunuz efendim kendi sinden?

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Bunu hep birlikte değerlendirmemiz lazım.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Maliye Bakanı gelsin.

BAŞKAN – Kendisinden mi duydunuz öyle bir söylemi olduğunu?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Burada “Geniştlemeye karşıyım. Bu af pek iyi olmuyor.” dedi.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Efendim “Bu son, bu son...” Bütün bu yapılandırmalara daha evvelki Maliye Bakanı Sayın Unakıtan da dedi “Bu son, bu son...”

VAHAP SEÇER (Mersin) – “Seçim öncesi siyasi bir düzenleme” dedi. Israrla sordum, teyit ettim, değil mi? Öyle oldu.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Evet, dedi.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Yani, şimdi, o yüzden ben bunu öneriyorum. Bu maddeyi daha sonra görüşelim Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Kuşoğlu, buyurun lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkan, değerli Komisyon üyesi arkadaşlarım, Sayın Bakanım ve değerli bürokratlar, değerli basın mensupları ve meslek kuruluşlarının değerli temsilcileri; Plan ve Bütçe Komisyonunda Türkiye için çok önemli bir torba kanunu görüşüyoruz. Bu kanunun içerisinde de en önemli maddelerden bir tanesi bu vergi affıdır. Vergi affı devletin egemenliğinden vazgeçmesidir, çok önemli bir konu bir kere. Devletin egemenliği vergiyle oluşur, vergiyle gerçekleşir. Devlet egemenliğini burada yumuşatıyor, vazgeçiyor. Böyle bir konuyla ilgili olarak burada bir görüşme yapıyorsak, bu konuyla ilgili tartışmayı yapacak isek muhakkak Maliye Bakanının burada olması gerekir Sayın Bakanım.

Sizin bazı konularda bilgi vermeniz mümkün değil. Bu konu siyasi bir konudur. Her ne kadar teknik tarafları var ise de siyasi bir konudur, çok önemli bir konudur. Bununla ilgili olarak muhakkak Maliye Bakanının -Erkan Bey’in dediği gibi- burada olması gerekir.

Sayın Başkan, bu maddeyi ve takip eden maddeyi atlayalım. Ondan sonra, Sayın Bakanın burada olduğu bir günde bunları görüşelim. Böyle bir şey olmaz. Yani, şu anda bundan daha önemli, Maliye Bakanlığı için daha önemli bir konu yoktur. Biz de bir ciddiyet içerisinde, bir adap içerisinde bu işi yapıyorsak bunun böyle olması gerekir. Onun için, lütfen bunu devam ettirmeyelim. Sayın Bakan gelsin, ondan sonra devam edelim. Diğer maddelere, müteakip maddelere devam edelim lütfen.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Kuşoğlu.

Sayın Seçer, buyurun.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Sayın Bakan, sanıyorum iki gün önce Sayın Maliye Bakanı buradaydı. Buna ilişkin değerlendirmeler oldu. Aslında orada Sayın Bakanın verdiği enteresan cevaplar vardı. Bu konuya ilişkin, şimdi siz Sanayi Bakanısınız, işin affedilen tarafındasınız yani üretensiniz ve size yönelik bir düzenleme yapılıyor. Yani, sanayiciye, bunun yanında tabii ticaret erbabı da var ama...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – İş adamı, esnaf var.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Tabii, tabii. Geniş kapsamlı ama bu kapsamın içerisinde yer alan bir alanın Bakanısınız. Tabii, biz affedenle görüşmek istiyoruz, onun fikirlerini almak istiyoruz; niçin, hangi düşüncelerle bu düzenleme yapılmış. Ve ilginç cevaplar... Nedir bunlar? O görüşmelerde şu soru yöneltildi: Kardeşim, yaptığınız, seçim öncesi bir seçim rüşveti hüviyetinde. Ayrıca, biliyorsunuz, bu tasarı Soma’yla başladı, işte taşeronluk, çalışma hayatında birtakım düzenlemeler. Ama bunun yanında, birçok alandan torba yasaya birtakım düzenlemeler geldi ve muhalefetin de karşı olduğu önemli birkaç tane düzenleme var. Bu düzenlemenin sanki bir -tırnak içerisinde- rüşveti gibi olan düzenlemeler bunlar. Hani, 82’nci maddede çekincemiz var, 85’te çekincemiz var. 13’üncü maddede vardı, çekildi o madde. Dolayısıyla, bu biraz tartışmalı bir konu ve o tespitleri Maliye Bakanı yalanlamadı, “Evet, seçim öncesi bu bir siyasi karardır yani Cumhurbaşkanlığı seçimi öncesinde yapılan düzenleme tamamen siyasi bir mülahazayla yapılmış bir düzenlemedir.” cevabını verdi. Dolayısıyla, bence de bu maddenin geçilmesi, daha sonraki günlere bırakılması, Sayın Maliye Bakanının burada olduğu bir günde bu çalışmanın yapılmasını daha uygun buluyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Türel...

RAHİM AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, değerli milletvekilleri; arkadaşlarımız da söylediler, önümüze gerçekten vergi alanında... Bakın, sayfalarca devam ediyor, hızlı hızlı okudu... Bir şey anladınız mı Sayın Bakan? Herhâlde kimse bir şey anlamadı zaten, bunların çok ayrıntılı tartışılmasına ihtiyaç var.

Sayın Bakan, bu işin sahibi Maliye Bakanı. Nasıl sanayiyle ilgili, millî eğitimle ilgili bir şey gelse, o, ilgili bakansa, siz şu anda Sanayi Bakanısınız, sizseniz sahibi, orada sizinle tartışma ihtiyacıdaysak aynı şekilde burada da bu işin sahibi Maliye Bakanı. Bazı maddeler var, torba kanunda da birbirinden ilgisiz 44 kanun var. Ona ilişkin olarak bazen o anda bakanımız yoksa çok önemli olmayan maddeler konusunda konuştuğumuz oldu ama şimdi artık burada vergiyle ilgili, verginin yeniden yapılandırılması, aflar, cezaların silinmesi, bu kadar önemli bir konuyu Sayın Maliye Bakanı olmadan burada konuşmamız mümkün değil Sayın Başkan. O yüzden bunları görüşmenin imkânı yok. Maliye Bakanımız gelsin, ayrıntılı... Çünkü karşımızda da göreceğiz, soracağız. Kendisi, Maliye Bakanımız, konuları bilen, konulara hâkim. E, bütçe döneminde her gün burada olmuyor mu? Bütçede de, bütçenin tümü üzerinde de beraber tartışıyoruz, Yani, görev ve sorumluluk alanı onundur, kendisi de zaten konuları da bildiği için biz de ayrıntılı biçimde soracağız. Sorduğumuz sorulara cevap almamız için mutlaka Maliye Bakanının olmasına ihtiyaç var. Bu yüzden bu maddelerin atlanması... En kısa zamanda Maliye Bakanımız bugün gelir, yetişir bir saat, iki saat sonra, alırsız yeniden gündeme.

Öyle yapalım Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Buyurun Sayın Demiröz.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Çok önemli bir maddeyi görüşüyoruz, toplumun büyük kesimini ilgilendiriyor. Maliye Bakanımız geçtiğimiz günlerde geldi, genel olarak konuşmasını da yaptı ve bugün için Müsteşarımız burada, Gelir İdaresi Başkanımız, Başkan Yardımcıları, bütün bu kanunu düzenleyenler veya bizimle beraber hareket eden bütün bürokratlar burada.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Bakan gelecek.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Bence görüşmelere geçilebilir. Maliye Bakanımız işi bittiğinde gelebilir de, her zaman için haberleşilir ama...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Erteleyelim diyoruz canım, o gelince yapalım diyoruz; görüşmeyi keselim demiyoruz.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – ...maddenin ertelenmesine gerek yok. Eğer bu konuda maddeyi siyasi buluyorsanız, önerlerinizi verirsiniz, daraltırsınız, biz de size katılırız veya katılmayız ve bunları görüşürüz. Hükûmet temsilcimiz burada, Bakanımız burada...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bizim söylediğimizle seninkinin alakası yok ki! Katılıp katılmama...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Katıldığınız bir tane önerge var mı?

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Hayır ama ille Bakan olmadan geçen başka bakanlıklarda da maddeler oldu.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bu önemli. Bak “Devletin egemenlik sorunu” dedi!

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Vergi hakkı en temel haktır.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Af yok, tamamen yapılandırma söz konusu. Afla ilgili olanlar varsa çıkaralım içinden. İkaz edin, “Bakın, bu aftır.” deyin çıkaralım. Ama, af yoksa, yapılandırmaysa, bütün kamuoyunda çalışan diğerlerini veya ödeme güçlüğü içindeki esnafı kurtaracaksa bunu bir an önce görüşüp yasalaştırmamız lazım.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Böyle yaklaşırsan Maliye Bakanlığın zora girer, haberin olsun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Vallahi, böyle bir şeye “Evet.” diyeni Maliye Bakanı yapmazlar.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Olsun, niyetimiz o değil; biz toplum yararına olanlardan yanayız.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Demiröz, teşekkür ediyorum.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan, Maliye Bakanı gelene kadar bunun, bu affın...

BAŞKAN - Sayın Türel...

Değerli arkadaşlar, sırayla söz isteyen arkadaşlarımız var, herkesin kanaatini alıp ondan sonra devam edelim kararımıza göre.

RAHİM AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Demiröz, sanki “Görüşmeyelim, bir an önce... Bunu bekliyor.” dedi. Bunu tek başına beklemiyor ki, o zaman önce getirseydiniz bunu vergi içinde, üç dört maddelik görüşseydik, o zaman çıkardı. Şimdi, bu diğer maddelerden bağımsız değil ki.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Malın sahibi gelsin.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bunu bırakıp öbürlerine devam edin, buna geri döneriz diyoruz biz, bir şey demiyoruz ki başka. Yani, bunu ayrıca bekleyen yok, bu özel çıkmıyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Soma'yı beklediniz kaç gündür?

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Orada başka bir şey söyleyeyim size: Diyelim ki bu maddeler bağımsız olarak geldi, biz burada görüştük, vergiyle ilgili olanlar toparlandı. Ayrıca, burada birtakım istisna, muafiyet maddeleri var, hepsi. Bakan olarak kim oturacaktı burada, Hükümeti temsilen? Maliye Bakanı oturacaktı arkadaşlar. Konu Maliye Bakanının konusu, özel bir konu bu. Tabii burada Sayın Bakan geliyor, bakanlarımız gelecek ama bu konu Maliye Bakanının konusu. Maliye Bakanı olmadan bu konular...

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Haksız olabilir.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bir görüşelim, bir görelim...

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Ulaştırmanın maddelerini görüştük...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bir dakika canım...

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Ulaştırma Bakanımız hastaydı...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Demiröz, bir dakika...

Belki bir af mıdır, yeniden yapılanmadır, belki Maliye Bakanı sizden farklı düşünüyor, bir gelsin görüşelim.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Zaten farklı düşünüyor.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Devam edelim buradan: Maliye Bakanı olmadan bunları görüşmenin uygun olmadığını düşünüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Kuşoğlu, buyurun lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ediyorum.

Şimdi, Sayın Demiröz diyor ki: “Sayın Müsteşar burada, bürokratlar burada, gereği yapılır.” Sayın Demiröz, siz Alt Komisyon Başkanıydınız.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Evet, Bakan da yoktu, ne güzel.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Burada görüşmeler yaptık, Bakan yoktu, bize bu çok önemli bir konudur, bunun gerekçesiyle ilgili olarak tek bir cümle söyleyemediler. Dedik: Nedir, toplanamayan bir vergi mi var, ekonomi mi kötü durumda, işletmeler mi kötü durumda? Tek bir rakam verip tek bir cümle söyleyemediler. Bu teknik bir konu değil, bu siyasi bir konudur. Bunu siz de biliyorsunuz, burada Sayın Oral var yıllarca Maliye Bakanlığı yapmış, devlet tecrübesi olan birisi. Devlet, en büyük kurumdur, bir kurumsallaşma vardır, onun bir adabı vardır, bakın burası da aynı şekilde devletin önemli bir parçası olarak, Türkiye Büyük Millet Meclisi çok önemli bir parçası olarak Plan ve Bütçe Komisyonunda da biz Sayın Bakan burada olmadan, Maliye Bakanı olmadan böyle bir görüşme yaparsak kendimizi inkâr etmiş oluruz. Gerçekten doğru değil, görüşmeleri kesmeyelim ama müteakip maddeleri alalım, devam edelim, böyle olmaz.

Tekrar teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum.

Buyurunuz efendim.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Demiröz'ün gerekçeleri hiç geçerli değil, zaten alt komisyon çalışmaları daha teknik düzeyde bürokratlarla birlikte götürülür, gelenek de böyledir ama yeri gelir bakan da gelir, bunda ısrarcı da olunmaz ancak Plan Bütçe Komisyonuna, artık üst Komisyona geldikten sonra tartışılmaz bir durumdadır. Sayın Kuşoğlu'nun söylediği gibi soruların cevapları, bürokratların vereceği cevaplar sınırlı olur sorduğumuz sorulara. Nitekim öyle olmuştur ama bu tamamen siyasi bir konudur, siyasi bir konuda bürokratlarla bu görüşmeyi sürdürmek doğru değildir, o nedenle kesinlikle biz görüşmelere devam edelim, işte 73'üncü maddeden devam ederiz...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Daha sonra maddeyi...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – ...daha sonra geçeriz, değişen bir şey de olmaz.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – “Keselim” demiyoruz yani devam edelim, gelince bakalım, geçen maddelerin hepsi atladıysak bunu da atlayabiliriz yani, bunu da atlayabiliriz yani.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – 63, 66'yı atladıysak...

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Gelemezse ne olacak?

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ama gelecek, gerçekten sık değil.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Nasıl “gelemezse” ya, öyle şey olur mu? Bunun ciddiyeti var?

İZZET ÇETİN (Ankara) – O zaman sen otur oraya.

BAŞKAN – Sayın Akçay, teşekkür ediyorum.

Sayın Oral, buyurun lütfen.

SÜMER ORAL (Manisa) – Sayın Başkan, bir tasarımı görüşüyoruz, bu tasarı 73’üncü maddeyle de bitmiyor, 73’den sonra da bölümleri var. Sayın Demiröz de kabul edecek ki böyle bir düzenleme geliyor ise esasında bu tür düzenlemelerin teklif değil tasarı şeklinde gelmesi lazım ama madem ki böyle bir şey gelmiştir, normal şartlarda Maliye Bakanımızın da kendisi bu görüşmelerde bulunmak ister ve bir Maliye Bakanı, böyle bir düzenleme geliyorsa kendisinin dışında birisiyle birlikte görüşülmesini istemez. “Hayır, böyle bir uygulamada mutlaka ben bulunacağım.” der bir Maliye Bakanı. Sayın Şimşek’in de bundan farklı düşündüğünü kesinlikle tahmin etmiyorum ve bırakalım diğer maddeleri görüşelim, kendisinin bulunduğu bir ortamda bunları görüşelim. Arkadaşlarımız da “Görüşmeyelim.” demiyor. Zaten Maliye Bakanı da yani bilemiyorum -şimdi Bülent Bey de söyledi- fevkalade önemli bir şey, bir Maliye Bakanı bu tasarılar görüşülürken eğer komisyonda yoksa içi sinmez yani bunu benimsemez çünkü kendisine öyle sualler sorulabilir ki onların cevaplandırılması lazım ve bizzat bakan tarafından cevaplandırılması lazım. Hele af, şimdi dendi ki: “Efendim, bu af değil, yapılandırma.” dedi, değil mi Vedat Bey?

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Evet, öyle.

SÜMER ORAL (Manisa) – Siz geçmişte hangi bu tür, bu nitelikteki bir kanunun af kanunu diye geldiğini gördünüz, hiçbir bu tür tasarı, bu nitelikteki tasarı af kanunu diye gelmez. “Efendim, ödemeyi kolaylaştırıyorum, yapılandırıyorum.” denir ama nitelik vergi literatüründe bunun bir tek adı vardır aftır. Olabilir, zaman zaman gerektiğinde, bu tartışılır gerekiyor mu, gerekmiyor mu ama bir aftır yani bunu “Efendim, af değildir.” falan denmesi o kadar çok yerinde bir değerlendirme değil. Onun tartışmasına girmiyorum yani aflar bu kadar sık sık niye getirildi, getirilmesi doğru mudur, hele hele Hükümet af kanunlarının Anayasa’ya konulacak hükümle önlenmesini iddia ederek gelen bir siyasi partinin af bilançosuna baktığınız zaman çok kabarıp bir tabloyla karşılaşılıyor. Onlar ayrı ama bırakın işin siyasi sahibi olan -zaten tasarı değil, teklif olarak gelmiş, o bile doğru değil ama gelmiş- Maliye Bakanımızın da bulunduğu... Yani öyle bir toplantıyı siz niye arzu etmiyorsunuz, onu anlamıyorum. Hay hay, nasıl olsa bugün bitmeyeceğine göre bu tasarı biraz kalsın, diğerlerini görüşelim, bunu da daha sonra görüşelim, daha uygun olur hem de arkadaşlarımızın arzu ettiği bir şeyi kabul etmiş oluruz yani mutlaka karşı çıkmak için bir neden görmüyorum.

Teşekkür ederim.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Yok, hayır, Bakanımıza haber verildi, Bakanımızı bekliyoruz ama görüşmelere devam edelim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkanım, bir kısa üzerine ekleme yapmak...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Günel.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Demiröz, Sayın Bakanın kendisi de bizimle aynı görüşte. Siz de biliyorsunuz ki program uysaydı sabah katılmayı bırakın, on buçukta gelip bize bilgi verecekti “Programı uymuyor.” dedi Sayın Berber, biz de peki dedik, sonra on birde gelir konuşuruz. Şimdi, sizin gibi düşünmüyor Sayın Bakan yani gelip bilgi verip bırakın normal katılmayı “Öncesinde erken gelip bir yarım saat sizlerle bir ön görüşme yapalım, anlatayım.” diyordu. Neden diyordu? Yani demek ki bunlar önemli konular ki bir an önce tartışmalara ben de cevap vereyim diye Sayın Bakan zaten gelmek istiyor, onun için lütfen, arkadaşlar demiyor ki: “Bırakalım, bunları görüşmeyelim, kalsın.” diye bir şey yok, ilerleyelim başka maddelerimiz var yani Sayın Bakanın kendi kanaati de böyle, onu söyleyeyim.

SÜMER ORAL (Manisa) – Zaten Sayın Bakan gelmeden bunu...

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Sayın Bakan burada.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – “Sayın Bakan” derken Sayın Şimşek yani.

BIHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Böyle bir madde konuşulur mu ya?

SÜMER ORAL (Manisa) – Evet, Sayın Şimşek gelmeden görüşürseniz bunu...

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Yani siz Sanayi Bakanımızı niye nitelikli Komisyon olarak kabul etmiyorsunuz, ben onu anlamadım.

SÜMER ORAL (Manisa) – Sayın Vedat Bey, Sayın Bakan gelmeden konuşulursa...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Onun değil ya...

SÜMER ORAL (Manisa) – Bir dakika... Sayın Bakan gelmeden konuşulursa şöyle bir kanaat de belirir yani bu teklifi galiba Maliye Bakanı tasvip etmiyor, bunun görüşülmesinde bulunmak istemiyor gibi bir algı doğar. Belki bu algı doğru değil ama doğabilir.

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Geldi ama geçen hafta içinde Sayın Bakanım.

SÜMER ORAL (Manisa) – Onun için bekleyelim, ondan sonra görüşülsün.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – O zaman Sosyal Güvenlik Kurumunun yapılandırmasına geçelim, Maliye Bakanlığını ilgilendirmiyor.

BAŞKAN – O da hastanede.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Tabii, ne oldu?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Raporu var mı, raporu var mı onun?

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Var.

BAŞKAN – Sayın Berber, buyurun lütfen...

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, ekrana bakarak söz dağıtır mısınız?

BAŞKAN – Hayır Uğur Bey'e söz vermiştim, orada...

RECAİ BERBER (Manisa) – Yani Başkanlık Divanından görüş belirtti demeyesiniz diye buradan görüşümü belirtiyorum.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ben talep etmiştim.

BAŞKAN – Uğur Bey'e söz vermiştim, Uğur Bey'in sırasıydı sonra sizin sıranızdı, Uğur Bey söz hakkını Recai Bey'e devretti.

RECAİ BERBER (Manisa) – Uğur Bey söz istemişti onun yerine söz aldım.

BAŞKAN – Bir saniye Sayın Berber, öncelikli olarak...

RECAİ BERBER (Manisa) – Uğur Bey söz istemişti galiba, onun yerine söz aldım.

BAŞKAN – Sayın Berber, devam ediniz lütfen.

RECAİ BERBER (Manisa) – Ben de Bitlis Milletvekili Alt Komisyon Başkanımız ve yeminli mali müşavir Vedat Demiröz'e teşekkür ediyorum çünkü kanunumuzun bu bölümü biraz yeminli mali müşavirleri de ilgilendiriyor herhâlde.

Şimdi, değerli arkadaşlar, bakın, biz bu kanunla ilgili teklif hazırlayan ve kanun teklifini verirken arkadaşımız bize en çok talep esnafımız, sanayicimiz, iş adamlarımızdan geldi yani bizim esas bu kanunun teknik hazırlamasını her ne kadar Maliye Bakanlığı burada açıklayacak ama esas muhatabı ve sahibi, bu yapılandırmanın sahibi Sanayi Bakanlığımız ve Ticaret Bakanlığımızdır çünkü Türkiye'deki şu anda bu yapılandırmadan istifade edecek olan kesimin tamamı bu kesim...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hiç inandırıcı değil.

RECAİ BERBER (Manisa) – ...inanın bu kesim.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Tasarı olarak niye gelmiyor, niye tasarı olarak gelmiyor?

RECAİ BERBER (Manisa) – Dolayısıyla şöyle, 85'inci maddeyle ilgili, özelleştirmeye ilgili, hatırlarsanız, oydu yani. Onunla ilgili de yine Sayın Bakanımızla ben özellikle görüştüm, programı müsait olduğunda gelecekler, katılacaklar ve 85'inci maddeyle ilgili de, bu konuda da herhangi bir katkısı olursa gene burada Hükümet adına bulunacaklar ancak dediğim gibi, gerçekten, Sayın Bakanımızın olmasını ben... Başka bakanlarımız da vardı yani buraya gelecek olan, sabahleyin program yapılıırken. Ben dedim ki: Özellikle, Fikri Bey Bakanımızın olması çok daha önemli çünkü bu esas yapılandırmanın muhatabı, ilgili bakanı Sayın Bakan.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Niye tasarı değil de o zaman teklif? Tasarı olarak verseydiniz.

RECAİ BERBER (Manisa) – Teklif çünkü bize geldi, Sayın Bakanlığımıza da gelmiş olabilir. Bize de milletvekili olarak sizlere de, hatırlarsanız, 6111'in yeniden ihya edilmesi vesaire konusunda çok talepler geldi. Sonra, bunu Maliye Bakanlığımızla, ilgili arkadaşlarımızla istişare ettiğimizde 6111'in ihya edilmesi sadece 2010 yılına kadarki alacaklarla ilgili olur, 2010'dan bugüne kadar olan kısım dışarıda kalmış olur. Dolayısıyla, biz bunu bugüne getirelim ve yalnız bir af kapsamında değil, sadece kesinleşmiş alacaklarla sınırlı olarak bir yapılandırma yapalım ki insanların talepleri, kamunun da bu eşitsizliği, adaletsizliği de ortadan kaldırarak çünkü ödeyenle ödemeyen arasındaki fark meselesi hep gündeme geldi. Dolayısıyla, diğer afla ilgili hususlar dışarıda kalsın, sadece bir ödeme kolaylığı getirelim, bir şeyleri silmeyelim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yararlanıcısı, muhatabı Maliye Bakanı. Muhatap, parayı verecek olan Maliye yani.

BAŞKAN – Para vermiyor efendim.

RECAİ BERBER (Manisa) – Parayı vermiyor, sadece biz burada taksitlendirme yapıyoruz. Onunla ilgili olarak da Sayın Müsteşarımız ve biliyorsunuz...

Değerli arkadaşlar, Gelir İdaresi Başkanlığı esasen, biliyorsunuz, Bakanlık içinde ayrı bir yapıdır artık. Dolayısıyla, bu Gelir İdaresi Başkanlığını aslında doğrudan doğruya ilgilendiren bir husustur.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Özerk mi, bağımsız mı?

RECAİ BERBER (Manisa) – Yani bir adım sonrası bağımsızlık esasen.

Dolayısıyla, teknik bir çalışma orada yapılan. Bu teknik çalışmanın bize her türlü desteğini, açıklamasını yapacak olan ekip de Müsteşarıyla, Gelir İdaresi Başkanıyla ve ekibiyle buradalar. Dolayısıyla, doğrudan ilgili Bakanımız da burada olması hasebiyle...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Doğrudan ilgili bakan Maliye Bakanı.

RECAİ BERBER (Manisa) - Değerli arkadaşlar, lütfen...

Ben teşekkür ediyorum, çalışmalarımıza devam etmemiz gerektiğini düşünüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, söz talepleri var.

RECAİ BERBER (Manisa) – Sayın Seçer de tatmin oldu, o da bir iş adamı olarak tatmin oldu.

BAŞKAN – Sayın Çam, buyurun.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli milletvekili arkadaşlarım, değerli kamu çalışanları, kamu kurumlarının değerli temsilcileri, basınımızın değerli temsilcileri; 4 Hazirandan beri gerek alt komisyonda gerekse ana komisyon olarak burada çalışmalarımıza aralıksız devam ediyoruz.

BAŞKAN – Arkadaşlar, biraz daha sessiz olabilirsek Sayın Çam'ı anlamakta güçlük çekiyoruz zannediyorum.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Siz anlamak istiyor musunuz gerçekten?

BAŞKAN – Tabii ki efendim. Ben bütün arkadaşlarımızın anlamak istediğini düşünüyorum. Hepimizin de birbirimizi çok iyi anladığını düşünüyorum zaten.

Buyurun Sayın Çam, devam edin.

MUSA ÇAM (İzmir) – Gecenin ilerleyen saatlerine kadar çalışıyoruz burada ve bu toplantılara -tabii ki çok yoğun bir çalışma olduğu için- dönüşümlü olarak da bakanlarımız iştirak ediyorlar. Bugüne kadar Plan ve Bütçe Komisyonunda yaptığımız bu toplantılara Sayın Faruk Çelik, Sayın Lütfi Elvan –rahatsızlandılar, buradan acil şifalar diliyoruz- Sayın Nabi Avcı, Sayın Mehmet Şimşek, Sayın Veysel Eroğlu, Sayın İdris Güllüce, Sayın Ayşenur İslam, Sayın Efkan Ala, Sayın Emrullah İşler, Sayın Cevdet Yılmaz, Sayın İsmet Yılmaz, Sayın Fikri Işık ve Sayın Taner Yıldız olmak üzere toplam 13 bakan, kimi bakanlarımız birden fazla olmak üzere Plan ve Bütçe Komisyonuna geldiler ve burada bize eşlik ettiler. Kendilerine teşekkür ediyoruz. Ama şimdi görüşeceğimiz maddeler Maliye Bakanlığını direkt ilgilendiren ve Maliye Bakanından bizzat bilgi almamız gereken konuları içeren maddelerdir. Doğaldır ki tabiidir ki burada katılan diğer bakanlarımız bu konuda yetkilidir, etkilidir, mutlaka bizi yeteri kadar bürokratlardan aldığı destekle enforme edecekler, bundan herhangi bir endişemiz ve kuşkumuz yok ama işin esas sahibi olarak burada Sayın Maliye Bakanının bizzat olması gerekiyor ve bizim ona direkt soracağımız sorular vardır. Şimdi, haklı olarak burada soracağımız soruları Sayın Bakan, Maliye Bakanlığı Müsteşarından ve Maliye Bakanlığının yetkili ve bürokratlarından bilgi alarak bizi enforme edecektir. Bu çok sağlıklı bir bilgi alışverişi olmayacaktır. Dolayısıyla, “İlgili maddeleri, 71 ve ona bağlı maddeleri biz görüşmeyelim, oturum kapatalım.” böyle bir şey söylemiyoruz ama ilgili bu maddelerin, 71 ve buna bağlı maddelerin geriye bırakılarak diğer maddelere geçmemiz açısından hem buradaki işleyiş, sağlıklı bilgi alışverişi açısından hem de konuyu direkt ilgilendiren Sayın Maliye Bakanımızın Bakanlığını ilgilendirdiği için onun hassasiyetlerini göz önünde tutarak bekli onun olmadığı bir ortamda görüşülmesi sağlıklı olmayabilir ve o da gücenebilir, danılabilir “Ben yokken bunlar görüşülüyor.” diye alınabilir. Biz hiç Sayın Maliye Bakanımızın da alınmasına fırsat vermeden o maddeleri erteleyelim, diğer maddelere geçelim ve çalışmalarımıza devam edelim diyelim çünkü ilerleyen saatlerde mübarek ramazanın ilk teravihi de bu akşam kılınacaktır. Doğaldır ki birçok arkadaşımız o görevi de yerine getireceklerdir. Planlamamızı, çalışmamızı buna göre planlarsak çok daha verimli bir çalışma olur diye düşünüyorum.

Sayın Alt Komisyon Başkanımız, siz de aşağıda Alt Komisyonda birlikte çalışırken zaman zaman bu tip sorularımız olmuştu, üst Komisyonda Sayın Maliye Bakanının buna katılacağını ve cevap vereceğini söylemiştiniz, taahhüt de hiç olmazsa yerine geçmiş olur diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Çam, ben teşekkür ediyorum.

Sayın Serindağ, buyurun lütfen.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli milletvekilleri, kamu kurumlarının değerli temsilcileri, basınımızın güzide temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, bu tartışma neyi gösteriyor? Bu tartışma, 24' üncü Dönemde yasama tekniğinin bugüne kadar teamüle göre uygulanan usule göre yönetilmediğini gösteriyor. Bu nedir? Sorun, önümüze gelen bu metnin torba kanun olmasından kaynaklanıyor. Bakın, sayın iktidarınızda 24' üncü Dönemde hukuk literatürüne bir deyim kazandırıldı. Nedir? Torba kanun. Bir defa bu çok ayıp bir şey yani yasama tekliğine çok aykırı bir ad ve hiçbir şekilde itibar edilmemesi gereken ve tüm milletvekillerinin reddetmesi gereken bir yöntem bu. Bakın, Mevlâna'nın bir sözü var, diyor ki: "Yay kötüyse ok eğri gider." Şimdi, siz bu yasama tekniğiyle ne yaparsanız yapın bu tür tartışmalar ortaya çıkar.

Demir, Sayın Çam söyledi, kaç sayın bakan gelmiş?

MUSA ÇAM (İzmir) – 13 bakan. Bazı bakanlar birden fazla gelip gitmiş.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) –13 sayın bakan gelmiş. Demek ki bu elimizdeki metin en az 13 bakanlığın ilgi alanını ilgilendiriyor. Şimdi, siz 13 bakanlığın ilgi alanını ilgilendiren bir metni sadece bir komisyonda görüşürseniz eksik yaparsınız. Şimdi, önümüze gelecek, zannediyorum 82'nci madde veya 83'üncü madde, idari yargılama usulünde değişiklik yapıyorsunuz, Adalet Komisyonunda görüşmüyorsunuz, diğer konularda değişiklik yapıyorsunuz, ilgili komisyonlarda görüşmüyorsunuz. Bu nasıl bir yasama tekniği? Bu içinize siniyor mu? Yani şimdi deminden bu yana arkadaşlarımızın dile getirdiği husus bu yöntemin yanlışlığından kaynaklanıyor. Yoksa Sayın Bakan elbette Hükûmetin bir üyesi olarak temsile yetkilidir, kimse ona bir şey demez ki Hükûmetin müşterek sorumluluğu var, ona kimse bir şey demiyor ama ilgili bakanın burada olması gerekmez mi? İlgili bakan acaba bu öneriye, bu teklife katılıyor mu, katılmıyor mu? Sayın bakanın bizzat Komisyonun üyelerini bu şekilde bilgilendirmesi acaba daha iyi olmaz mı?

Değerli arkadaşlar, en büyük sorun buradan doğuyor.

Şimdi, ne olacak? Adım gibi eminim, bunu bir de temel kanun olarak görüşeceksiniz yani kesinlikle temel kanun olarak görüşeceksiniz.

Şimdi Sayın Berber başını sallıyor. Doğru.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Neresi temel?

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Şimdi, aramızda hukukçular var, Sayın Berber de hukukçu sayılır, mülkiyeli tabii, mülkiyede idare hukuku, anayasa hukuku güzel öğretilir.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Yahu "sayılır" olur mu, zaten "sayılır" olanlar batırıyor bu işi.

(Oturum Başkanlığına Başkan Recai Berber geçti)

BAŞKAN – Hukuk okuduk yani kusura bakmayın ama mülkiyede hukuk okunur, öğrenilir yani.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Arkadaşlar, hiçbir hukuk fakültesinde "Torba kanun böyle hazırlanır." diye öğrendiniz mi?

Bize öğretilen şudur: Efendim, iki şekilde yasalar Türkiye Büyük Millet Meclisi gündemine gelir; teklif veya tasarı. Tasarı nereden gelir? Tasarı hükûmetten gelir, teklif milletvekillerinden gelir. Bir milletvekili düşündüğü 13 bakanlığın ilgi alanına giren bir konuda düzenleme yapıyor. Bu ne biçim milletvekili? Buna bravo yani, bu Süpermen yani, bu milletvekili Süpermen. Öyle bir yasama tekniği olmaz.

Şimdi, değerli arkadaşlarım, bakın, biz üç yılı tamamladık, dört yıla giriyoruz. Hiçbir zaman 24' üncü Dönem bu nedenle yasama tekniğini iyi uygulayan bir dönem olarak anılmayacaktır, kesinlikle anılmayacaktır.

Bakın, bizim İç Tüzük'e bakın, orada temel kanunun standartları belirlenmiş. Ne diyor? Diyor ki: "Bir hukuk dalını sistemli olarak düzenleyen kanun." Değerli arkadaşlarım, 13 bakanlığı ilgilendiren ve muhtelif kanunlarda değişiklik yapan...

İZZET ÇETİN (Ankara) – 4 kanun, 3 kanun hükmünde kararname.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – ...bir metin temel kanun olarak görüşülebilir mi? Siz İç Tüzük'ü şeklen var sayıyorsunuz ve uygulamiyorsunuz. Anayasa'yı uygulamıyorsunuz, Anayasa'yı askıya alıyorsunuz.

BAŞKAN – Sayın Serindağ...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Şimdi arkadaşlarım itiraz ediyorlar.

BAŞKAN – Yok, itiraz...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Mesela, size sorarım: Siz bunun nesini...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – İtiraz etmiyoruz, saatlerce konuştuk bunları zaten.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Saatlerce konuşmak önemli değil, siz Komisyon üyesisiniz, gereğini yapacaksınız. Konuşuyoruz, tabii, muhalefet olarak biz eleştirimizi dile getiriyoruz. Sizin konuşmanız yetmez, siz bunun gereğini yapacaksınız.

Şimdi, lütfen ben sizden rica ediyorum: Benim söylediklerimin hangisine itiraz ediyorsanız lütfen söyleyin ve karşılıklı tartışalım.

BAŞKAN – Sayın Serindağ, tabii, usul tartışması ayrı bir şey, biz şimdi 71 maddeyi görüşüyoruz. Şöyle: Yani, mülkiye dolayısıyla satışmaya belki mülkiyeli arkadaşlar cevap verir diye bekledim ama vermediler.

Tabii, biz hukuku öğrendik ama onun ötesinde de siyasal ihtiyaçları da öğrendik. Yani, parlamentoların birinci görevi toplumun sorunlarını çözmek ve bunun için de gereken yasaları çıkarmak. Biz şekle takılmıyoruz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Siyaseti halka hizmet etmenin aracı olarak algılayın.

BAŞKAN – Yani, şekillere takılmadan içeriğine doğrudan yöneliyoruz. Toplumumuzun şu anda büyük bir beklentisi var, bu beklentiyi karşılayacağını umuyoruz, onun için.

Teşekkür ederim.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Şimdi, Sayın Başkan...

Sayın Türelî cevap verecek herhâlde mülkiyeli...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ben de söz alayım.

BAŞKAN – Vereceğim, bir saniye, tamamlasın.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – İzin vererseniz tamamlayayım Sayın Başkan.

BAŞKAN – Evet, buyurun.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Sayın Başkan, siz şekli ihmal edemezsiniz, usul esasın bir parçasıdır. Elbette her kanun belli bir ihtiyaçtan doğmalı ama sizin iktidarınızda doğuyor demiyorum ama doğmalı yalnız bunun yöntemi şekli unsurları ihmal etmek değil. Biz kaç aydır çalışıyoruz, bu Parlamento dokuz ay açık, bu Parlamento bu kanunları çok iyi ortamlarda çıkarabilecek zamana sahip. Zaman oldu, efendim, aç kapa yaptık. Siz bugün çıkardığınız kanunları beş gün sonra değiştirirseniz elbette zaman kalmaz. Yani, bu, bu şekilde bir kanunun önümüze gelmesine neden olmamalı. Bunu sorumluluğu hepinizdedir, başta Sayın Başkanda ve tüm milletvekillerinde.

Şimdi, benim bu söylediklerimi ben adım gibi eminim siz uygulamayacaksınız, böyle geçiştireceksiniz. Belki içinde "Doğru söylüyor." diyenleriniz vardır ama öyle diyenleriniz bile hiçbir şey yapmayacak ve bundan sonra bunu görüşeceksiniz, önümüze temel kanun olarak getireceksiniz.

Ben daha fazla zamanınızı almak istemiyorum. İleriki maddelerde de bazı görüşlerimi ifade etmeyi düşünüyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum, teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Serindağ.

Sayın Türelî, buyurun.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Şimdi, arkadaşlar, hayretle karşılıyorum bu tartışmayı! Gerçekten, bakın -şimdi Sayın Serindağ da usulle ilgili- durup dururken usul tartışması açılmadı. Diyoruz ki: Arkadaşlar, bütçe en önemli... Bütçeyle ilgili, vergilerle ilgili konular konuşuluyor burada. Bakın, her geldiğimizde Maliye Bakanımız... Geçen de geldiği zaman ne dedi bize, SGK açıklarından bahsetti. Bütçeyi biz Maliye Bakanına soruyoruz.

Şimdi bütçe başlayacak, bütçenin tümü üzerinde kim konuşacak? Maliye Bakanı konuşacak. İlgili bakanlar gelecek, ondan sonra, bittikten sonra son üç dört gün boyunca gene fasıllar üzerinde kim konuşacak? Arkadaşlar, Maliye Bakanı konuşacak. Bu Maliye bakanının konusu, Maliye Bakanı buna gelmediği için biz bu tartışmayı açıyoruz, açılınca da usulle ilgili her şeyi söyleyeceğiz tabii.

Yani, buna ne gerek var. Bakın arkadaşlar, kırk beş dakika oldu, kırk beş dakikadır bunu konuşuyoruz. Şu ana kadar devam etseydik Sayın Başkan, giderdi.

BAŞKAN – Sayın Türelî, tamamladıysanız...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Başkan, izin verin, bir dakika, tamamlamadım.

Yani, dün yapmadık mı, dün geçmedik mi 2 maddeyi, ondan önceki gün 2 madde geçmedik mi arkadaşlar? Yani, bunlar Maliye Bakanı yokken görüşülmez diyoruz, daha nasıl söyleyelim bunu? Maliye Bakanı bunun sahibidir arkadaşlar, dünyanın her yerinde maliye bakanları bütçenin sahibidir, hazinenin sahibidir, birçok yerde hazine bakanı olarak anılır. Burada vergiyle ilgili bir kısım yeni düzenlemeler var, aflar var, cezalar siliniyor yani Maliye Bakanı yokken bunlar konuşulmaz.

Yani, ben şeyi anlamıyorum: Siz yani sanki bir an biz çıkmasın istiyoruz... Yahu, geçelim bu maddeleri, devam edelim, Maliye Bakanı geldiği zaman Maliye Bakanıyla ilgili konuşalım.

BAŞKAN – Sayın Türel, tamam mı?

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – 77 de aynı şekilde Sayın Başkan, orada da gene SGK prim afları var, onlarla ilgili gene konuşalım.

BAŞKAN – Sayın Türel, değerli arkadaşlar; bir saniyenizi istirham edeceğim.

İç Tüzük'ün 30'uncu maddesini okuyorum...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Bırak İç Tüzük'ü ya, biz bir şey söylüyoruz, sen "İç Tüzük" diyorsun.

BAŞKAN – Ama yani bir saniye.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Biraz tersi...

BAŞKAN – Ama ben de diyorum ki bu, kanun tasarısı değil, kanun teklifi ve bu teklifle ilgili olarak da zaten alt komisyon metni... Burada biraz önce söyledim, bunu gerçekten esas talep eden kesimin temsilcisi olarak biz Sayın Bakanımızı istirham ettik Sayın Maliye Bakanı bulunamayacağı için, Sayın Bakanımız geldi Komisyon toplantılarına. İç Tüzük'ümüzün 30'uncu maddesi diyor ki: "Komisyon toplantılarına Başbakan veya bir bakan katılabilir. Başbakan veya bakan, gerekli görürse, kendi yerine, yüksek dereceli bir kamu görevlisine yazılı temsil yetkisi verebilir. Komisyonlar fikirlerini almak üzere, uzmanlar çağırma yetkisine sahiptirler."

Değerli arkadaşlar, hem burada Maliye Bakanlığımızın yetkilisi olarak Müsteşar ve Gelir İdaresi başkanları zaten var. Ayrıca, yine "bir bakan" ifadesi kullanılmasına rağmen burada yine ilgili bir burda bakanımız oturuyor ve bunlarla ilgili sorulacak pek çok... Özellikle talep noktasında "Buraya şunu mu koyalım?" gibi, önergelerle şimdi bir sürü talepler gelecek. Bunlar Maliye Bakanlığına ne getirir, ne götürür, sadece teknik olarak buradaki uzmanlar söyleyecek ama bu taleplerin yerinde olup olmadığı veya Hükümetin bunlara katılıp katılmadığı noktasında en yetkili bakanımız biraz önce söylediğim gibi yine Sanayi Bakanımızdır.

Onun için ben açıkçası bu konuda kifayeti müzakere diyorum ve maddeyle ilgili görüşmeler...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Görüşümü açıklamadım ki.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Sarı.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Şimdi, siz Tüzük'ün ilgili hükmünü hatırlattınız haklı olarak ama parlamentolarda çalışma geleneği açısından yazılı olmayan kurallar da vardır. Şimdi, bir nezaket vardır, bir üslup vardır.

BAŞKAN – Kanun tasarısı değil ki bu.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Bakın, yalnız her şeyi yazmak mümkün değildir.

Şimdi, biraz önce siz mülkiyeden bahsettiniz, ben de mülkiyede öğrenilen bir şeyden size örnek vereyim.

Bakın, bizim mülkiyede ilk öğrendiğimiz şeylerden biri şudur: Bütün siyasal gelişmelerin ve bütün anayasal gelişmelerin altında yatan vergiyle ilgili kavgadır. 1215 Magna Carta'dan tutun 1648 Etajenero'ya kadar, Fransız İhtilali'ne kadar bir parlamentonun en önemli görevi bütün anayasal gelişmelerin içinden süzülmuş olarak, gelmiş olarak vergi, vergi hakkı, vergi hakkının kullanılmasıyla ilgili süreçlerdir. Biz bunu mülkiyede öğrendik, ben de size bunu hatırlatırım.

Şimdi, biz burada herhangi bir hükmü konuşmuyoruz, biz burada vergiyle ilgili bir düzenlemeyi konuşuyoruz. Elbette ki Sayın Bakan siyasetin sorumluluğu olarak orada oturuyor ya da ilgili bürokratlar, ellerinde yazılı izinler var mı, onu bilmiyorum, eğer usulü aynen uygulayacaksak...

BAŞKAN – İyi de verginin bir tarafı vergiyi tahsil edense bir de ödeyenler var, onlar taraf değil mi bu memlekette?

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Hayır, ben bunu şey yapmıyorum.

Bakın, ben "Sayın Bakan siyasal sorumluluğu taşıyor." demiyorum. Bakın, orada başka bir bakan da oturabilir başka maddeler görüşülürken ama bu kadar önemli, neredeyse parlamenter geleneğin ve bütün siyasal ve anayasal gelişmelerin temelini teşkil eden vatandaşın vergisiyle ilgili bir düzenlemeyi, bunun affedilmesi ya da yeni vergi konulmasıyla ilgili, Parlamentonun bence en

önemli işlevlerinden biri olan bir düzenlemenin, asıl sahibi ve asıl muhatabı burada bulunmadan, bu düzenlemenin yapılmasını doğru bulmuyoruz. Yani biz herhangi bir düzenlemenin herhangi bir maddesini görüşmüyoruz. Dolayısıyla Sayın Bakanın burada olması gerekir.

Ayrıca, biz muhalefet olarak bu görüşmeleri keselim de demiyoruz. Yani belki bir hafta daha görüşeceğiz bu konuları. Yani Sayın Bakan uygun olduğunda, müsait olduğunda buraya gelir ve biz de atladığımız bu maddeleri görüşürüz.

Bakın, bir saattir usul tartışıyoruz, belki daha da tartışacağız.

BAŞKAN – Siz isterseniz tartışacağız, mecbur.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ama işte bunlara gerek yok. Şimdiye 2 madde geçmiştik belki.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Sarı. Tamam?..

Sayın Akçay'ın da söz talebi vardı arkadaşlar. Sırayla veriyorum.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan, biraz evvelki konuşmanızda yoruma o kadar zorladınız ki, bu kadar zorlanır ve sizi de gerçekten tebrik ediyorum. Yani...

BAŞKAN – Nasıl yorum, neresi? Çok açık bir şey söyledim ben, yorum filan da yapmadım yani. Verginin bir toplayanı varsa bir de ödeyeni var yani. Ödeyen tarafı hiç görmeyeceksiniz, sadece toplayanları...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Var, tamam, tamam.

Şimdi, toplayan yönünden... Birden fazla... Sayın Bakan da gelebilir, hiçbir mahzuru da yok.

BAŞKAN – Olur, bakanları...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Yani iki bakan, üç bakanımız da gelir; burada beraber değerlendiririz.

Peki, alacaklı kim? Tamam borçluyu temsilen burada da, alacaklı... Şimdi, alacaklı Maliye Bakanlığı ve Gelir İdaresi. Uygulayacak kim? Gelir idaresi. Bakanı kim? Maliye Bakanı. Bizim konuştuğumuz bu.

Ayrıca, bu kanunun yani bir başka bakanı, bürokratları elbette ki olmaz. Yani bir vergi kanununda Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı bürokratları olmayacağı gibi, her kanun görüşmelerinde ilgili kurumun bürokratları da gelir.

Konuştuğumuz mevzubahis olan bakandır ve Maliye Bakanının gelmediği, Maliye Bakanlığıyla ilgili bir kanunu da, doğrusu, ben hatırlamıyorum. Çok istisnaidir, böyle, birkaç saatliğine...

BAŞKAN – Gelecek diyorum ama yani illa burada bulunması gerekmiyor.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Niye bu konuda gerekli hassasiyeti göstermiyor Maliye Bakanı veya Hükümet? İlgili bakan, bir borç yapılandırması var. Maliye Bakanının bu görüşmeleri Hükümet adına götürmesi kadar doğal bir şey olamaz. Bizim bunu talep etmemiz kadar da doğal bir durum olamaz. Okuduğumuz İç Tüzük'e aykırı bir durum var mı bizim talebimizde?

BAŞKAN – Şu anda aykırı bir durum var mı?

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Var tabii. Yani bugüne kadar yerleşik teamüllere, geleneğe, her şeye aykırı bir durum var, Maliye Bakansız maliye politikasını derinden etkileyen bir hususu görüşüyoruz.

BAŞKAN – Evet, teklif yani gerçi.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Maliye Bakanı törenlerde Sayın Başkan, gelebilirdi.

Saat on buçukta, biraz evvel Sayın Kalaycı Maliye Bakanı gelecek diye geldi, onu da söyleyeyim, görüşmelere.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Akçay.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ben söz alabilir miyim?

BAŞKAN – Evet, buyurun Sayın Aydemir.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Değerli arkadaşlar, Alt Komisyon toplantılarında da bizler de defaten Bakanımız gelsin diye ısrarla talepte bulunduk Sayın Alt Komisyon Başkanımızdan. Bazen katıldığı oldu, katılmadığı oldu. Ama üst Komisyona geldiğimizde üs Komisyonda bazı durumlarda bakanlarımızın işi çıktı, acilen gitmeleri gerekti. Toplantıyı devam ettirelim istedik ama Komisyonumuz ne dedi: "Bu Plan Bütçe Komisyonudur, yeni bir gelenek başlatmayalım. Bakansız toplantılara başlamayalım." dedik. Uygun talepti, Komisyonumuz da kabul etti ve bakansız bu toplantıları hiç bugüne kadar sürdürmedik. Bakanımız da burada.

Şimdi Hükümeti temsilen Bakanımız burada, Müsteşarımız burada, Gelir İdaresi Başkanımız burada.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Maliye Bakanı nerede?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Şimdi, Maliye Bakanımızın olmaması belki de bir şans. Şunun için: Alacaklı kim? Maliye Bakanımız. Alacağından vazgeçer mi? Vazgeçmeyebilir. Biz defaaten burada... Çok Değerli Bakanım da bize telkinlerde bulunuyordu, “Ben Bakanken bile, bizim arkadaşlardan bile çekinerek geliyordum buraya.” diye anılarını hatırlatıyordunuz bize.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Maliye Bakanı karşı mı yani?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Maliye Bakanımız bu yasaya katılmayabilir, Maliye Bakanı bu teklifi uygun görmeye... (Gürültüler)

Arkadaşlar, bir saniye, bitireyim ya!

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Uygun görmeyebilir diyorsunuz...

BAŞKAN – Hayır, arkadaşlar, burada usulle ilgili herkes bir görüşünü söylüyor. Arkadaşımız da görüşünü söylüyor.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Olabilir, görmeyebilir ama Komisyonumuzun takdiri, Maliye Bakanı katılmasa dahi Komisyonumuz bu teklifi uygun görürse burada yasalaşacak geçecek.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Yani sizin böyle bir kanaatiniz mi var?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Yani siz her seferinde “Hükûmete teslim olmayın sayın vekillerimiz, niye böyle...” diye sizler bize talepte bulunuyordunuz. Şimdi, biz de, Komisyonumuza gelmiş bu, görüşeceğiz. Maliye Bakanımız katılır, katılmaz ama biz Komisyon olarak gereğini yapacağız arkadaşlar. Belki de Maliye alacağından vazgeçmeyebilir ama, bir ödeyen tarafından bakmamız lazım.

Biz araziye çıktığımızda çok talepler geliyor bize arkadaşlar, kanun teklifi de bu yüzden verildi zaten. Kaldı ki bunun kapsamı sizin tahmin ettiğiniz kadar ne bir yeni vergi getiriyor ne de kapması genişletiyor. Biz ödeme zorluğu çeken arkadaşlarımızın ödeme yapılandırmasıyla uğraşmak için buradayız. Ne yapacağız? Ödeme kolaylığı sağlayacağız arkadaşlarımıza. Dolayısıyla, Maliye Bakanımızın illaki burada olmasını gerektiren bir durum yoktur. Hükûmeti temsilen Bakanımız buradadır. Bakanımızla inşallah bu süreci en güzel şekilde götürürüz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Aydemir.

Sayın Demiröz, Alt Komisyon Başkanımız, buyurun.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Teşekkür ederim Başkanım.

Ben hem Sayın Türelî'ye cevap olsun diye hem de diğer arkadaşlarımız duysun diye... Vergi gelirlerimiz, bütçedeki vergi gelirlerimizden bu yapılandırmada tek kuruş geriye gitme var mı, asıllarından hiç geriye düşürülen var mı?

BAŞKAN – Yok.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Yani bütçe gelirimiz bütçeyi ilgilendiriyor. Bütçedeki rakamlar geriye gidiyor... Asla. Biz vergi hesaplanan...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Muhtemel gelirlerden vazgeçmiyor muyuz?

BAŞKAN – Hayır, hayır. Bütçede...

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Hayır, asla değil. Sadece gelen gecikme zamları, sonradan düzenlenen raporlar...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Cezalardan vazgeçmiyor muyuz?

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Hayır, hayır; genel bütçedeki...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Kamu alacağı ama onlar.

BAŞKAN – Bütçede böyle bir kalem yok diyor.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Hayır, şu an böyle bir kalem yok arkadaşlar.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Kamu alacağından vazgeçiyoruz, yapmayın ya.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Hayır, vergi alacaklarının üzerine gelen gecikme faizleri, gecikme zamları veya tutulan raporlarda... (Gürültüler)

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Tamam, kamu alacağı.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Arkadaşlar, bütçeyi ilgilendiren, bütçeden taviz veren bir rakam yok ama...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Arkadaşlar, kamu alacağı değil mi bunlar?

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Kamu alacağı olabilir.

BAŞKAN – Neyse...

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Yani Sayın Türel “Bütçeyi ilgilendiriyor, bütçeyi eksiltiyor.” dedi. Aslında öyle bir şey yok. Bunlar bütçeyi ilgilendirmeyen kalemler.

BAŞKAN – Şimdi 71’inci maddenin esasını görüşmeye başladınız arkadaşlar.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ben açıklama yapayım bu konuya.

Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Türel...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, değerli arkadaşlar, ben de Sayın Demiröz’ün cevabına cevap vereyim.

BAŞKAN – Hocam, siz sabaha kadar cevap verin hadi.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Şimdi, bakın, bunun içinde, bakın, bütçenin içinde...

BAŞKAN – Sen bir daha cevap vermezsen bu son olacak. Söz vermeyeceğim hakikaten.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Merkezî yönetim bütçesinde vergi gelirleri var ama onun dışında vergi dışı gelirler, cezalar, bunların hepsi var. Tamamen bütçeyi, bir kere, ilgilendiriyor. Söylediğiniz şey doğru değil. Lütfen...

Bakın, ikinci hususu söyleyeyim: Öyle bir kuşku yarattı ki şu anda -bakın, basın da burada- sanki Maliye Bakanı karşıymış gibi bir şey oldu.

BAŞKAN – Hayır canım, öyle bir şey yok.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ya, öyle oldu. Maliye Bakanı yok, ısrarla devam etmek istiyorsunuz. (Gürültüler)

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – ...söyle.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bir dakika, ben söylemedim.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Sen de dedin...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bir dakika arkadaşlar, bitireyim.

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen... Herkes kendi yorumunu yapabilir ancak böyle genel bir kanaat oluşturmak durumunda değilsiniz.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Böyle bir kuşku oluştu.

BAŞKAN – Sizde oluşmuş.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Arkadaşlar, böyle bir kuşku oldu. Yani ısrarla diyoruz ki ya arkadaşlar, dün yaptık hep, maddeleri arada atıyoruz. Bunu da atlayalım, Maliye Bakanı gelince devam ederiz. Daha maddelerimiz var diyoruz, hayır, illa böyle görüşürmeye çalışıyorsunuz. Bakın, bu kuşku yaratıyor.

BAŞKAN – Ha, illa...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Başkan, kuşku oluyor.

BAŞKAN – Bütün ekibi buraya çağırabiliriz ki.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Niye gelmiyor o zaman? Maliye Bakanı gelince devam edelim.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – İstanbul’da, nasıl gelsin? (Gürültüler)

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Gitmeyecekti o zaman canım.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ya, bırak Allah aşkına! Çalışma Bakanı hasta hasta yatağından kalkarak kaç kere geldi buraya, arkadaşlar, kendisiyle ilgili maddelerde ya! Allah aşkına, yapmayın!

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Türel.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Gelmedi mi Çalışma Bakanı hasta yatağından kalkıp?

BAŞKAN – Sayın Türel...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Maliye Bakanı da geldi.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – İyi, gelsin Maliye Bakanı. Hasta değil, bir şey değil ya! Bırak! (Gürültüler)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Türel.

Arkadaşlar...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Hasta geldi, yine...

BAŞKAN – Sayın Aydemir, bir saniye ya, Sayın Aydemir, lütfen...

Sayın Oral, buyurunuz.

SÜMER ORAL (Manisa) – Sayın Başkan, ben tartışmanın... (Gürültüler)

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen ya...

SÜMER ORAL (Manisa) – Ben tartışmanın içerisine fazlaca girmeyeceğim hâliyle, tartışıldı. Yalnız, başta siz de olmak üzere, bir terminoloji yanlışlığı da yapıyoruz. Şimdi, deniyor ki: “Maliye Bakanı Gelir İdaresinin temsilcisiymiş gibi, vergi ödeyenlerle ilgilenmiyormuş gibi...” Maliye Bakanı tahsil edilen vergi kadar mükelleflerin de hakkını koruyacaktır. Çünkü bizim vergi sisteminin temelinde fiskal fonksiyon kadar ekonomik ve sosyal de vardır. Onun için demin siz de konuşmanızda “Efendim işte ödeyeceklerin temsilcisi Sayın Bakanımız.” dediniz, böyle bir ayırım doğru olmamıştır. Zabıtlara da geçiyor, onu düzeltiyim dedim.

Şimdi, Sayın Demiröz’ün söylediğiyle ilgili: Şimdi, ben de bu metni baştan sona kadar okudum. Bu, klasik bir vergi affıdır, yalnız sınırlı bir vergi affıdır. Tartışırız bir şey olarak da. Bir sınır getirilen bir vergi affıdır.

Hiç böyle yapmanıza falan gerek yok. Klasik...

BAŞKAN – Tartışacağız...

SÜMER ORAL (Manisa) – Hayır, tartışırız, gayet tabii.

Zaten metinde “şunlar silinir” diyorsunuz. Bakın, şunları TÜFE, ÜFE’ye göre yapıyorsunuz, taksitlendiriyorsunuz, “Mevcut olan silinir.” diyorsunuz.

Şimdi, biraz evvel de söyledim, “af kanunu” diye gelmiş bir düzenleme yoktur bugüne kadar. Yeniden yapılandırma... Hep bunlar tartışılır. “Efendim, bu ödeme kolaylığı getiriyor, daha gelir tahsilatını artıracaktır.” falan denebilir ama bu klasik bir af kanunudur fakat farkı, sınırlı bir af kanunudur. Bunu böyle kabul edin.

Ha Maliye Bakanının gelip gelmemesi... Ben gene ısrar ediyorum. Biz burada bunları tartışırken bazı maddeleri bir gün sonraya, iki gün sonraya bırakarak ilerlediğimiz oldu. Yani gene böyle yapılırsa, iki maddeyi bıraksak da, niye böyle uzun uzun zaman kaybedelim? Diğerlerini görüşelim. Bunda ısrar ettiğiniz zaman, hakikaten bizim arkadaşlarımızın söylediği gibi, acaba Maliye Bakanı bunda bulunmak istemiyor mu gibi bir algı...

Yok, kafa sallamayla olmuyor ki bu.

BAŞKAN – Öyle bir algı...

SÜMER ORAL (Manisa) – O zaman, iki maddeyi iki gün sonraya bırakırız geçmişte olduğu gibi, diğerlerini görüşürüz. Yani bunu niye tasvip etmiyorsunuz, yaklaşıyorsunuz?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Bakanım zaten katkılarını veriyor, sağ olsunlar, biliyorum. Bu konuda biz katkılarını alıyoruz.

Çok teşekkür ederim.

Sayın Akçay, sizin de söz talebiniz vardı ama...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Gerek yok.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Kuşoğlu...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkanım, siz Mülkiye maliye ekolünden geliyorsunuz, devleti bilen birisiniz bu konuda ısrarcı olmayın. Bakın, bu teklifin, zaten böyle bir konuda teklif gelmesinin bir kere yanlışlığı ortada. Doğrudan doğruya kamuyla ilgili, vergi alacağıyla ilgili, Maliyeyi ilgilendiren bir konuda teklif gelmez. Bu konuyla ilgili ayrıntılı olarak bir tasarı gelir, gerekçeleri net olarak ortaya konur, bu teklif ve tasarının gerekçeleri en güzel şekilde bu konuyla ilgili olarak vardır.

Bu konu, muhakkak tasarı olarak gelmesi gereken, Maliye Bakanlığının görüşünün net olarak ortaya konması gereken bir konu. Alt komisyonda kesinlikle Maliye Bakanlığı bize bu konuda görüş veremedi bürokratlar haklı olarak bunu söyleyemediler, ayrıntılı bilgi veremediler. Daha önceki af kanunuyla ilgili, 6111’le ilgili bilgiler verildi ama bunun gerekçeleri ortaya konamadı. “Bizim zor durumumuz var, işletmelerimiz zor durumda, mükelleflerimiz zor durumda, sıkıntılı, biz toplayamıyoruz...” Bir gerekçe net olarak ortaya konamadı.

Uğur Bey diyor ki: “Tamam, bize eleştiri getiriyordunuz, Maliye Bakanı istememesine rağmen bunu çıkaralım.” Çıkaralım.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – İstememesine rağmen değil, istemiyor olabilir de.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Olabilir... “...Ona rağmen çıkaralım.” diyorsunuz.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – “Ona rağmen çıkaralım.” demiyorum, “Komisyon takdir etsin.” diyorum.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Tamam, ona rağmen Komisyonun takdiriyle çıkaralım. Bunun için, çıkarabilmek için Maliye Bakanlığının gerekçesini ve görüşünü almamız lazım. Maliye Bakanlığı daha bize gerekçe ve görüş veremedi. Bakın, Uğur Bey, hiç...

Sayın Başkanım, bu konunun şöyle bir önemi var: Bu konu tamamen siyasadır. 17 Aralık süreci var, kimse bunu inkâr etmesin, 17 Aralık süreci kapatılmak isteniyor, vergi yönünden de kapatılmak isteniyor. Şimdi bunu Maliye Bakanı gelip burada savunmak durumundadır. Savunmuyorsa burada hiçbir işlem yapamayız. Hepimizin üzerine vebal olur. Allah'tan korkmak lazım. Burada rüşvet olarak verilmiş bazı vergilerin getirilip af kanunuyla yok edilmesi, silinmesi böyle bir şeyi nasıl kabul ederiz? Burada doğru dürüst oturacağız, tartışacağız. Kimden talimat alınmış olursa olsun, olmaz böyle bir şey.

Bakın, 6111'le ilgili olarak getirilen kanun kapsamında, 6111'le ilgili olarak bize verdiğiniz... Ki yeni teklifle ilgili hiçbir şey getirmiyorsunuz, Maliye Bakanlığı da getirmiyor. Hiçbir bilgi yok. Ne kadar alacağı var Maliye Bakanının, ne kadarını tahsil edemiyor, en ufak bir bilgi vermedi şimdiye kadar. Bana getiriyorlar 6111'i. 6111'de kesinleşmiş alacaklar, 27 milyon lira başvuru var, 14 milyon ödeme var, yüzde 52 toplanmış. Kesinleşmiş veya dava safhasında bulunan alacaklarda yüzde 98 oranında bir başarı var. Kesinleşmiş veya dava safhasında bulunan alacaklar gelmiyor ama sadece kesinleşmiş alacaklar geliyor ya da inceleme ve tarhiyat safhasında bulunan alacaklarda yüzde 115'lik bir başarı var, o gelmiyor. Var mı böyle bir şey? Bunların gerekçelerini açıklayabilir miyiz? Sadece kasada gerçekte bulunmayan, kayıtlarda bulunan meblağlara gelince, ben 17 Aralık dersem ne diyebileceksiniz? O zaman Maliye Bakanının burada olması lazım, gerekçesini koymasına lazım. Maliye Bakanı gelmiyorsa, o zaman Maliye Bakanı da 17 Aralık sürecinin izlerini silmek istemiyor demektir. Var mı böyle bir şey?

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hayır, devam ediyorum Sayın Başkan, devam ediyorum.

Şimdi, Sayın Başkan, diyorsunuz ki: “Sanayi Bakanımız...” Çok saygı duyduğum Sanayi Bakanımız... Ki şimdiye kadar, bugün de çalıştık, bundan önce de çalıştık, yine de beraber çalışırız, öyle bir haddimiz yok ama diyorsunuz ki: “İşverenlerin temsilcisidir, vergi ödeyenlerin.” Sayın Bakanın da söylediği gibi vergi ödeyenlerin temsilcisi aynı zamanda Maliye Bakanlığıdır, bir.

İkincisi: Sanayi Bakanlığı ne zaman vergi ödeyenlerin temsilcisi oldu? Böyle bir şey olur mu? Sanayi Bakanlığı da vergi ödeyenlerin sanayi yönünden, ticari yönden düzenlemesini yapan, denetimini yapan bir bakanlıktır, nasıl temsilcisi olabilir?

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Vergi ödeyenlerin temsilcisi milletvekilleridir.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Evet, halkın temsilcisi, vergi ödeyenlerin temsilcisi biziz, bizim o hakkı korumamız lazım. Bizim de görevimizi yapabilmemiz için bütün bunları ayrıntılı olarak tartışmamız lazım. Bunu nasıl söyleyebiliriz? Eğer Sayın Bakan gelmeden...

Bakın, sonuç olarak bunu tartışalım. Bir sonraki maddeye geçelim, sonraki maddelere geçelim, ara da vermeyelim ama bu şekilde olursa Hükûmetin üzerinde ve Plan Bütçe Komisyonunun üzerinde büyük bir leke kalır, bunu unutmayın lütfen. Sıkıntıya gireriz, hep beraber sıkıntıya gireriz. Lütfen bunu yapmayalım.

Sayın Başkan, sizin için de bir vebal olur, siz de bu konuda lütfen dikkatli olun.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Biz “Yapmayalım.” demiyoruz, “Görüşmeyelim.” demiyoruz. Müteakip maddelere geçelim, ne var bunda? Yapmadık mı bugüne kadar da? Yaptık.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Kuşoğlu.

Buyurun Sayın Bilgiç.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta)- Sayın Başkan, Sayın Bakan, Komisyonumuzun değerli üyeleri, milletvekillerimiz, saygıdeğer bürokratlar; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, anlayamadığım bir şey var: İfade güçlüğü çektiğimiz bir noktada, meseleyi izah etmekte zorlandığımız bir noktada işi başka taraflara çekiyoruz. Yani, burada “17 Aralık operasyonu” denilen operasyonla bizim bugün konuştuğumuz konunun ne alakası olabilir ki? Burada diyoruz ki bu bir aftır.

Şimdi, önce şeye gelelim yani bu af mıdır yoksa yapılandırma mıdır, bunu açık açık konuşmamız lazım.

Bu, kasa meselesine geliyoruz, kasa fazlalıklarına. Bu kasa fazlalıklarında zaten tarih olarak aldığınız 31/12'dir.

İZZET ÇETİN (Ankara) - O bir sonraki madde, daha oraya gelmedik.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Bu, söylemlerin içerisinde olduğu için söylüyorum Sayın Çetin, sabır, sabır.

Zaten 31/12'de kasasında bu fazlalıklar oluşanlar bunları mutlak surette başka hesaplara aktararak zaten bu işlemleri kapatırlar. Onun içindir ki bugün bu bir anlam ifade etmeyecektir. Yani 31/12 olarak zaten onun neden orada durduğunu açıkçası ben de anlamıyorum ama o yüzdendir ki zaten bugün ticaret odaları, sanayi odaları gönderdikleri mesajlarla, fakslarla illa ki bu şeyin 30 Mayıs ya da 30 Nisan gibi bir tarihe çekilmesi noktasında bir ısrar içerisindeler. Yani, burada 31/12 tarihini koyduğunuzda amaca da hizmet etmeyecektir Sayın Bakan. Niye dayak yiyoruz, onu da anlamak mümkün değil. Arkadaşlar öküzün altında buzağı arıyorlar, işe yaramayacak ya da bir sonuç oluşturmayacak bir şeyden dolayı. Bunu da anlamak mümkün değil, neden var?

BAŞKAN – Evet, teknik olarak onda bilgi de alacağız zaten.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Tabii. Hayır, ben söyleyeyim, tabii ki, müsaade edin yani ben şey söylüyorum.

BAŞKAN – Doğrudur yani, katılıyorum.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – İkinci meseleye geliyorum: Burada nedir yapılan? Bir kere bir önerge var. Bu önerge de zaten dağıtıldı. Nedir? Bu önergede vergi cezalarıyla ilgili olan kısım bu yapılandırmanın içerisinden zaten çıkarılıyor. Geriye ne kalıyor? Geriye vergi borçları. “Silindi.” denilen hadise nedir? Bunların gecikme zamları siliniyor gibi görünüyor ama öbür taraftan da TEFE, TÜFE yoluyla yani Yİ-ÜFE'yle ne yapıyor? Güncellenmiş oluyor. Peki, böyle bir durumda hangi aftan bahsediyoruz? Af şöyle olur: Eğer bir matrah artırımına gidiyorsanız, “Üç beş sene ben defterleri incelemeyeceğim.” diye devlet olarak bir garanti veriyorsanız ve yıllara sari olmak üzere belli yüzdelerle de bunların matrah artırımlarıyla ilgili bedellerinin ödenmesini istiyorsanız bunu bir af gibi görebilirsiniz, bu aftır. 6111'de var mıydı? 6111'de vardı. Bu zaten -yani, demin doğru bir ifadeydi- iyice daraltılmış, hiç ayla alakası, ilgisi olmayan, sadece ve sadece gecikme zamları ve gecikme cezalarının ortadan kaldırılıp TEFE, TÜFE'yle ya da Yİ-ÜFE'yle bugün güncellendiği ve yeniden yapılandırıldığı ve vatandaşın rahat ettirilmeye çalışıldığı bir süreçtir.

Aslına bakarsanız, bunu yaparken ben şunu da söylüyorum: Davalık olanlar, yani vergi cezalarıyla ilgili olan kısımlar değil, vergilerle ilgili olan kısımlar, yani tarhiyatla çıkan kısımlarda davalıklarda da bu nasıl yapılabilir, girer mi diye... Ama orada da birtakım teknik zorluklar olduğu için burada, bunun içerisinde bu kapsama dâhil edilmedi.

Ama iş bu kadar açıkken bunu buraya sıkıştırmanın, bunu birtakım başka şeylerle izah etmeye çalışarak anlamsız şeyleri kayıtlara geçirmeye çalışılıyor olmasını da hakikaten kabullenemiyorum.

İkinci bir şey...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – “Anlamsız şeyler” dediğin...

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Müsaade ederseniz...

İkinci bir şey, yani bu, netice itibarıyla bir Hükûmet tasarısıdır ya da Hükûmet teklifidir. Hükûmetin temsilcisi buradadır.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hükûmet teklifi olur mu canım?

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Hükûmet teklifi nasıl oluyor?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hükûmet teklifi, itiraf ediyor yani, itiraf ediyor, Hükûmet teklifi.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Bilinçaltınızı gösterdiniz.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Bilinçaltınızı göstermiyorum, ben size bir fiilî durumu söylüyorum Sayın Sarı. Bu bir fiilî durumdur. Bir milletvekili...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Verdiğiniz her önerge Hükûmet teklifi oldu şimdi. Bravo!

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Siz iktidar olmadığınız için bunları bilmiyorsunuz ama iktidar olduğunuzda öğrenirsiniz.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Bravo!

İZZET ÇETİN (Ankara) – Tam bilgi istiyoruz.

BAŞKAN – Arkadaşlar...

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Bir milletvekili yüzde 90 itibarıyla bir teklif olduğunda bunu ilgili kurumlarla görüşerek, onların görüşlerini alarak bu teklifleri oluşturur.

BAŞKAN – Şimdi, kendi görüşünü herkes söyledi, o da söylesin. Lütfen ya!

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yarım yamalak bilgi değil, tam bilgi istiyoruz.

BAŞKAN – Sayın Çetin...

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Bu şekilde olur bu iş, başka türlü olmaz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Önce Parlamentonun saygınlığını...

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Müsaade edin... Arkadaşlar, müsaade edin.

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen...

Herkes görüşünü söyledi, Sayın Bilgiç de söylüyor görüşünü.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Siz Parlamentonun saygınlığını bu şekilde davranarak kurtarabileceğinizi zannediyorsanız kurtaramazsınız Sayın Sarı.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ne şekilde davranıyoruz?

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Bakın, sabırdır önce, dinleyeceksiniz, saygı göstereceksiniz.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Hayır, ne şekilde davranıyoruz?

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Sabır, saygı, tahammül, bunların hiçbir tanesi sizde yok.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Biz de sizi sabra davet ediyoruz Sayın Bilgiç.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyoruz.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Bakın, en ufak bir söyleme dahi dayanamıyorsunuz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Siz sabır taşını çatlatırsınız ya!

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Neyse, teşekkür ederim.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Hakikaten, Sayın Başkan...

BAŞKAN – Teşekkür ederim. Tamamlarsanız...

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Ama hayır, müsaade edin yani, niye canım?

BAŞKAN – Toparlarsanız...

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Başkanım, biz on gündür dinliyoruz yani ne var, bir de biz konuşsak ne olur?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Seninki çok mu anlamlı?

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Bizim söz hakkımızı da kullanabilir.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Biz on gündür konuşmuyoruz.

BAŞKAN – Herkes konuşabilir arkadaşlar.

Buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Konuşmanıza itirazımız yok.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Ve ben şunu anlamıyorum: Burada bir usul tartışmasından bahsediliyor. Burada Hükûmetin temsilcisi varken, “Bakan vardı, yoktu. Maliye Bakanı vardı, yoktu.” diye bu tartışmanın bu kadar uzatılmasının ya da bu tartışmaların bu kadar uzatılmasına müsaade edilmesinin de ben anlamını anlamıyorum.

BAŞKAN – Evet, tamam?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ne yapacaksın, kafa mı koparacaksın?

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Hayır, kafa koparmak değil Sayın Günel. Burada Hükûmet temsil edilmektedir ve bütün maddeler de Hükûmet temsilcisi önünde görüşülür.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Burada söylenenler anlamsız değil, asıl senin söylediklerin anlamsız. Nasıl anlamsız? Burada bal gibi de Maliye Bakanının olması gerekir.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – “Maliye Bakanı olması gerekir.” diye bir şey yok.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Olması gerekir.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Hangi sayın bakan oturuyorsa savunması gereken şeyi savunur, onda hiçbir sıkıntı yok.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Çalışmanın gereği içinde bütün bakanların gelip... 44 tane ayrı kanunu koyacaksınız...

BAŞKAN – Sayın Günel, tamamlasın, sonra size...

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Ve Sayın Bakanın da gerekiyorsa ilgili, bilgi alması gereken bütün bürokrat arkadaşlar da buradadır, hiçbir sorun yok Sayın Günel.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bürokratlar, o zaman, çıkarsın Bakanla, biz de gidelim, bürokratlar yazsın, gelsin.

BAŞKAN – Sayın Günel, size de söz veriyoruz biliyorsunuz. Bir tamamlasın.

Teşekkür ederim.

Sayın Bakanımıza söz vereceğim şimdi. Lütfen...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Komisyonumuzun kültüründe satışma da var, laf atma da var, hepsi var.

MUSA ÇAM (İzmir) – Söz istiyorum.

BAŞKAN – Ama siz konuştunuz. Her defasında, her konuşmadan sonra bir kişiye söz veremem.

Sayın Bakan bir cevaplasın. Biraz önce konuştunuz ama siz. Biraz önce iki kişi daha konuşuyordu. Sonra Bakanımıza vereceğim. 3 defa Bakanımıza söz verdim, kapattım. Bu bitmez ki.

MUSA ÇAM (İzmir) – Bitmesin.

BAŞKAN – O zaman Bakanımıza hiç söz vermeyeceğiz. Bakanımız ne zaman konuşacak?

MUSA ÇAM (İzmir) – Bizden sonra konuşsun.

BAŞKAN – Bir konuşsun ondan sonra size de söz veririm. Tamam?

MUSA ÇAM (İzmir) – Peki.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakanım.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkan, çok değerli milletvekili arkadaşlarım; öncelikle, burada ifade edilen tüm görüşlere saygı duyduğumu ifade etmek istiyorum.

Ancak şu noktaların da belki özellikle altını çizmemiz lazım: Bir kanun tasarısı olur, teklifi olur. Kanun tasarısı zaten Hükûmetin görüşü olarak Türkiye Büyük Millet Medisine sevk edilmiş metindir. Ama Türkiye Büyük Millet Medisine sevk edildiği andan itibaren o artık Medisin inisiyatifine geçmiştir, Hükûmetin inisiyatifinden çıkmış, Medisin inisiyatifindedir. Komisyona gelir, komisyonda detaylı tartışılır. Çok zaman da alt komisyonda çok daha teknik açıdan yoğrulur ve ondan sonra üst komisyona gelir. Üst komisyonda da bakan olarak değil veya bakanlık olarak değil, hükûmet görüşü, hükûmet üyesi bir bakan tarafından ifade edilir. Bu, Medisimizin de, genelde bütün dünya parlamentolarının da genel usulüdür.

Şu anda bu bir kanun teklifi olarak gelmiştir, doğrudur, bir arkadaşımızın imzasıyla kanun teklifi olarak gelmiştir. Gelen teklifle ilgili Hükûmetin de bir görüşü oluşmuştur. Bu görüşü ha Maliye Bakanı ifade eder ha Sanayi Bakanı ifade eder ama sonuçta oluşan görüş Hükûmet görüşüdür. Ve bu kanun teklifinin en güzel şekilde Meclis Genel Kurulumuzdan çıkması için de nasıl milletvekilleri olarak sizler iktidar muhalefet gayret gösteriyorsanız biz de Hükûmet olarak bunun en güzel şekilde, ülkenin çıkarlarına en uygun şekilde çıkması için katkı sunmak durumundayız.

Bu açıdan, konunun iki boyutu var: Bir, teknik boyut. Teknik boyutla ilgili Maliye bürokratlarının tamamı, Müsteşarımız dâhil, üst düzey bürokratlar burada. Teknik açıdan bir bilgi almamız gerekir de alamazsak o zaman ara verilmesi konusunu ben de talep edebilirim sizin gibi. Ama sırf Maliye Bakanı burada yok diye “Ara verelim.” dersek o zaman bu, “Hükûmetin görüşü sadece ve sadece o ilgili Bakan tarafından ifade edilebilir.” gibi bir anlam çıkarır.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – “Ara verelim.” demiyoruz ama, “Devam edelim.” diyoruz.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Hayır, hayır.

Ben Hükûmet açısından da bunun ileride başka sorunlar doğurabileceği endişesini taşıyım. Ama şu olur: Yani burada hiç şey değil. Ben daha önce Millî Eğitim Komisyonu Başkanlığı yaptım. Çok samimi söylüyorum, medislerin mutfağı komisyonlardır. Komisyonda tartışılmadık hiçbir şey kalmamalı ve burada iktidar, muhalefet aslında bir de karışık otursa kimin iktidar kimin muhalefet olduğu da anlaşılmamalı. O kadar, konu teknik detayıyla çalışılmalı. Ve bu yapıldığı zaman gerçekten Genel Kurulda çok daha güzel bir yasama süreci işliyor.

Bu noktada, özellikle teknik bakımdan arkadaşlarımız yanımda. Ama olayın siyasi yönünden de, temsil ettiğim Bakanlık açısından da, bu ülkede vergi veren insanların içinde bulunduğu durum açısından da bu ülkenin bir insanı olarak eminim ki siyasi soruların tamamına cevap verecek düzeydeyiz. Eğer veremeyeceğimiz bir şey olursa da bunu açık yüreklilikle sizinle paylaşıyoruz.

Ama burada iki konuyu özellikle Hükûmet görüşü olarak vurgulamak isterim. Bunlardan bir tanesi: Değerli arkadaşlar, bu bir af değildir. Af dediğiniz, kesinleşmiş bir kamu alacağından Hükûmet veya Meclis kararıyla vazgeçilmesidir. Burada bir muvazaalı düzenleme olduğu kanaati vardı. Şimdi kesilen cezaların affıyla ilgili anlaşılabilecek bir durum var, onun da bir önergeyle düzeltilmesini biraz sonra arkadaşlarımız sunacaklar.

Burada, bakın, kesinleşmiş hiçbir vergi affedilmiyor veya devlet olarak biz kesinleşmiş hiçbir alaktan vazgeçmiyoruz. Yapılan nedir? Bir vergi tahakkuk etmiş, vergi kesinleşmiş ve vergi zamanında ödenmediği için bunun üzerine gecikme faizleri işlemiş.

Bu gecikme faizleri belli bir noktaya gelmiş, artık altından kalkılması pek çok insan için zor bir hâle gelmiş. Diyoruz ki biz de: Gelin, hak ve adalet ölçüsü içerisinde bunu alacağın aslından veya cezanın aslından asla vazgeçmemek kaydıyla yeniden yapılandıralım. Makul bir noktada -ÜFE oranını teklif ediyoruz- yani kesinleşen vergiyi ÜFE oranında güncelleyelim. Hem kamu kayba uğramasın hem milyonlarca, belki binlerce, on binlerce insanımız devletle problemlili olma konumundan çıksın, yarın bir vergi noktasında da, mali barış noktasında da daha güzel bir ortam oluşturalım. Burada, dediğim gibi, özellikle bunun bir af olmadığının kayıtlara mutlaka geçmesi lazım. Tahakkuk eden, devletin alacağı konumuna gelmiş hiçbir şeyden vazgeçmiyoruz. Sadece gecikme faizlerinin silinip onun yerine üretici fiyat endeksine göre yeniden bir yapılandırma ile bu işi bitirelim.

Şimdi, Sayın Kuşoğlu'nun 17 Aralık süreciyle ilgili sözüne özellikle cevap vermek durumundayım. Bakın, Sayın Kuşoğlu benim de çok saygı duyduğum birisidir. Gerçekten diğer arkadaşlar gibi, Mecliste kürsüye çıktığı zaman ne dediğini merakla dinlerdim, onu söyleyeyim ama burada bir haksızlık olduğunu özellikle ifade etmek isterim. Şimdi, daha önce kesinleşmiş alacaklar, kesinleşmemiş veya dava aşamasında bulunan alacaklar, inceleme ve tarhiyat safhasında bulunan alacaklar yani bu 17 Aralık süreciyle ilgili eğer biz teklifte önerilen şeylerin içerisinde inceleme aşamasında kesinleşmemiş alacakları koysaydık o zaman sizin şüphelerinizde bir haklılık payı olabilirdi. İşte bir süreç yaşanıyor, bu süreçte bazı şeyler inceleniyor, "Bunların üstünü hemen kesinleşmeden kapatalım." falan filan gibi bir endişe ortaya çıkabilirdi ama bu teklifte, bizim de Hükümet olarak katıldığımız teklifte sadece ve sadece kesinleşen alacaklar var yani kesinleşen alacak da nedir? Bu 17 Aralık süreci şurada altı ay oldu. Biliyorsunuz ki altı ayda bir verginin kesinleşmesi öyle kolay olmuyor. Mahkeme safhası, şu bu...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakan, özür dilerim, onunla ilgili değil.

BAŞKAN - Kasayla ilgili diyorsunuz değil mi? 31/12...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Kasayla ilgili...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) - Ha, onu gelince konuşalım, onu gelince konuşalım.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – O zaman çıkaralım, o konuyu da dağıtmış oluruz.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Bülent Bey, bakın, onu gelince konuşalım ama şunu söyleyeyim: Yani, değerli arkadaşlar, biz milletin temsilcileriyiz. Ben aynı zamanda milletvekiliyim, evet Bakanım aynı zamanda milletvekiliyim. Biz milletin temsilcileriyiz. Milletimizin yaşadığı sorunlara çözüm getirmek bizim görevimiz. Bugün de yaptığımız aslında bu noktada bir adım atmak. Elbette ki katkılarınız çok değerli. Biz, dediğim gibi, burada sadece Hükümet olarak görüş ortaya koyuyoruz, takdir Komisyonumuzun ve daha sonra da yüce Meclisin olacak ama biz Hükümet olarak bu işin, yapılan düzenlemenin doğru olduğunu, bir vergi affı olmadığını, kesinlikle bugüne kadar tahsil edilemeyen alacakların yeniden yapılandırılarak hem ödeyen açısından hem de alacaklı olan devlet açısından bir sorunun ortadan kalkmasına yönelik bir düzenleme olarak görüyoruz ve ben bu şekilde sözlerimi tamamlamak istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakanım.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, konuyla ilgili değil, Bakana bir önemli not aktaracağım izin verirseniz.

BAŞKAN - Yalnız önce Sayın Çam söz istemişti.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yok, yok ben konu dışında...

BAŞKAN - Buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Bakan, dün de bir telefon gelmişti, bugün şimdi de. 250 bin nüfuslu Mardin Kızıltepe ilçesinin bugün üçüncü gün elektrikleri yok ve bilerek verilmediği gibi oradan aynı ve değişik kişilerden telefonlar geliyor yani Kızıltepe iki günden bu yana elektriksiz, bugün de elektriksiz. "Bu bilerek yapıldı." gibi söylemler var. Hükümet üyesi olmanız nedeniyle Enerji Bakanı değilsiniz ama...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Ben bir bilgi alayım da...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Efendim?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Ben yazıyı bir alabilir miyim sizden?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Telefon eden vatandaşın telefonunu verebilirim.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Ha, yok şey değil.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yok, yok ben not aldım da o nota bakarak söylüyorum.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Hemen ben bilgi alayım.

BAŞKAN – Hatta o telefonu da hemen verirseniz belki ulaşma imkânı da olur oraya.

Sayın Çam, buyurun.

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Uzun bir süredir burada tartışıyoruz ve konuşuyoruz. Şöyle bir terbiyeyle büyüdük hepimiz hemen hemen: İnsanların mevkisi, makamı ne kadar büyürse büyüsün o kadar mütevazı ve o kadar alçak gönüllü olması gerekir veyahut da insan ne kadar zenginleşirse zenginleşsin mütevazı ve gösterişten, şaşaadan o kadar uzak durması gerekir. Evet, burada muhalefet partisi olarak biz görüşlerimizi dile getirmek istiyoruz ve dile getiriyoruz. Bir itirazımız yok, istediğimiz bir tek şey var: Konuyla ilgili bakanın burada olmasını talep ediyoruz. Tabii ki mevcut Sayın Bakan bilgisiyle, becerisiyle, yetenekleriyle, konuya hâkimiyetle burada bize gerekli cevapları verebilir, bundan hiçbir endişemiz, kuşumuz yok. Maliye Bakanının da ilgili ve yetkili bürokratları buradalar, daire başkanları, Müsteşarı, en aşağıdan en yukarıya kadar bütün arkadaşlar burada bizi bilgi sahibi yapabilir, bir itirazımız yok bunlara ama işin kuralı olarak yani “Biz iktidar partisiyiz, bizim burada mutlak bir çoğunluğumuz var. Dolayısıyla, biz ne dersek o olacak.” kibri bize, karşıdaki muhalefet partisi milletvekillerine karşı yapılmış olan en büyük hakaret olarak görüyoruz. Biz bunu sürekli yaşıyoruz burada. Evet, çoğunluğunuz var. Yani, ne olur onun mütevazılığı içerisinde, onun alçak gönüllüğü içerisinde... Muhalefet partisi milletvekili diyor ki: “Ya, şu 71, 72’nci maddeleri bırakalım, üç saat sonra, Sayın Maliye Bakanı geldikten sonra görüşelim.” Ne var bunda? Kıyamet mi kopar, ne olur yani? Dün 2 maddeyi bıraktık, bugün görüştük, ne oldu? Yine sizin istediğiniz gibi oldu, ne oldu yani? Ama karşıdaki insanları parmak sayısına dayanarak yok saymak bu Parlamentonun çoğulculuk sistemine aykırıdır. Sadece bir çoğunluk sistemi oluyor, bunu yapmayalım arkadaşlar. Bizim yoksa öküzün altında buzağı aramak falan değil ya, Maliye Bakanımız olsun, bize bir sunum gerçekleştirsın. Şimdi, bu konuyla ilgili Sayın Maliye Bakanının, bize şu düzenlemelerle ilgili bir sunum gerçekleştirmesi gerekiyor, bize birtakım bilgileri...

BAŞKAN – Sunumu burada Gelir İdaresi gerçekleştiriyor.

MUSA ÇAM (İzmir) – Efendim?

BAŞKAN – Gelir İdaresi Başkanı sunumu gerçekleştirir şimdi, anlatacak zaten.

MUSA ÇAM (İzmir) – Pardon?

BAŞKAN – Gelir İdaresi Başkanı burada biliyorsunuz.

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bakan düzeyinde sunum gerçekleştirişin.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, biz Gelir İdaresi Başkanı... Sayın Bakan da verebilir bunu, Sayın Bakan da bunu yapabilir, bir itirazımız yok buna, Sayın Müsteşar da yapabilir ama bizim bir gelenegimiz var.

BAŞKAN - Gelenek burada...

MUSA ÇAM (İzmir) - Yani ilgili Maliye Bakanının, nasıl tıpkı bütçede olduğu gibi veyahut da herhangi bir kanunla ilgili buraya bir bakan geldiğinde bir sunum gerçekleştiriyorlar bize karşı, biz o sunumun üzerinde konuşmalar yapıyoruz. Şimdi öyle bir sunum yok, elimizde, tasarı maddeleri, kanunlar var, fıkralar var ama bununla ilgili bir sunum gerçekleşmiyor. Bizim geleneklerimize...

BAŞKAN – Gelecek, programı bittiğinde gelecek. Lütfen ya, biz devam edeceğiz, devam edeceğiz ama Maliye Bakanlığı ekibi buraya Sayın Bakanımızla beraber geldi. sunum yapacak arkadaşlar ama usulü tamamlamasını bekliyoruz. Sunumu yapacaklar. Hazırlıkları yapmışlar, sunum yapılsın yani. Nasıl olsa müzakere safhasında...

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, mademki bunların hepsi hazır ne olur yani iki saat öbür maddelere geçsek, öbür maddeleri görüşsek de...

BAŞKAN – İki saat geçti zaten, lütfen yani.

MUSA ÇAM (İzmir) – Ya dün 2 maddeyi yaptık, ne oldu, kıyamet mi koptu?

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen, burada ilgili bakan var ve dolayısıyla da müsaade ederseniz Gelir İdaresi Başkanlığımız sunumunu yapsın, maddeye ne getiriyor, ne götürüyor bir görelim, ondan sonra...

MUSA ÇAM (İzmir) – Bitirmedim ben, siz müdahale ediyorsunuz.

BAŞKAN – Buyurun, tamam, buyurun.

MUSA ÇAM (İzmir) – Yani, şöyle bir söz var: İktidar insanı bozar, mutlak iktidar mutlaka bozar. Yani, mutlak iktidar olmak, görüyoruz ki iktidar partisi milletvekili arkadaşlarımızı bozuyor ve burada muhalefet partisi milletvekillerinin söylemiş olduklarını hiç dikkate almıyorsunuz. Bu kibirden, bu üstünlük taslama tutum ve davranışından lütfen Sayın Başkan vazgeçin. Bugüne kadar bunları

hep yaptık, bir, iki madde erteledik, geçtik, üç saat sonra konuştuk, bir gün sonra konuştuk, bunları hep yaptık, bunu da yapabiliriz, hiçbir şeyi yoktur bunun. Dolayısıyla, lütfen, bir kez daha bu kibirden ve bu üstünlük taslama tutum ve davranışından vazgeçin.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim.

Başkanlık Divanına karşı bu ifadenizi ben kabul etmiyorum, reddediyorum. Burada uyumlu bir çalışma sergilemeye çalışıyoruz, olumlu bir çalışma sergilemeye çalışıyoruz. Başkanlık Divanının görevini yapması hiçbir zaman bir şeyi dayatmak değildir veya hiçbir zaman demokrasilerde iktidar mutlak iktidar değildir, mutlak iktidar diye bir şey yoktur.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Keyfi bir tavır içindesiniz.

ADNAN KESKİN (Denizli) - Başkanım, size demedi zaten.

BAŞKAN - Dolayısıyla, bunu ben sadece, böyle bir ifadeyi kabul etmediğimizi belirtmek istiyorum.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Başkan, biraz keyfi oldu zaten yani böyle gitmiyor.

Buyurun.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, değerli arkadaşlar; son yıllarda –sanıyorum son iki yılda oldu- iyi bir uygulama oldu. Mesela Orta Vadeli Program açıklanacak, Ali Babacan da oluyor, bir tarafında Maliye Bakanı oluyor, bir tarafında...

BAŞKAN – Bütçede de oluyor.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ya, hayır canım, OVMP'yle ilgili oluyor, beraber sunuş yapıyorlar, ondan sonra gelen soruları ilgili bakanlar cevaplandırıyor yani buradaki hikâye bu. Burada biz size karşı değiliz, siz de burada olun ama Maliye Bakanının burada olması olmazsa olmaz, bu bir koşul. Yani, şunu biz anlamadık yani o açıdan böyle bir şey olsun. Bakın, biz şunu diyoruz: Kaç günden beri gerektiğinde konuşuyoruz beraber, “2 maddeyi sonra görüşelim.” diyoruz. Bitirip öyle geldik. Dün de, işte, bakın 2 maddeyi bırakmıştık, öyle değil mi?

BAŞKAN – Bilgili arkadaşlar yoktu onun için “Bilgi alalım.” dediniz.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bir dakika Sayın Başkan.

Ya, bilgi alma süreç başladıktan sonra devam eder, bitiririz zaten. Niye bilgi alıp yarıda keselim bunu, bir anlamı yok ki. Yani, bunun nasıl yaptık o gün? 2 maddeyi dün bıraktık, bugün geldik, 2 maddeyi bitirdik, sonra devam ediyoruz. Burada da bırakalım bunu, Bakan Bey gelirse çalışma saatimiz içinde, tamam, görüşelim. Olmazsa başka bir gün görüşelim ne zaman görüşüyorsak, gene çalışma... Bunun daha çalışmaları var, daha maddeleri var, önergeleri var, görüşülüyor bunun üzerinde. Yani, niye bu ısrar anlamıyorum. Biraz önce de söyledim, kamuoyuna yanlış bir mesaj veriyor bu, sanki Maliye Bakanı karşıymış gibi bir imaj oluşuyor. Buna gerek yok, bu yanlış, biz bunu kapatalım. Şu ana kadar belli bir şey götürdük, zaman içinde atladık. Atlayalım, 73'ten... Bakın, şu ana kadar, bir buçuk saat neredeyse usul tartışması yapıyoruz, şu anda belki 73'ü bitirmiştik, 74'ü bitirmiştik. Yani, böyle yapalım, devam edelim, siz de hep beraber... Sayın Bakana da ister... Yani devam edelim ondan sonra. Siz de kalın, öbür maddelerde de size itirazımız yok.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Türedi, ya Maliye Bakanı hastaysa yani Medisi mi kapatacağız?

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Açılış yapıyor, açılış yapıyor.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Ya, sizin muhatabınız Maliye Bakanı değil ki, sizin muhatabınız Hükümet.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ya, hasta olduğunu söylemediniz ki. Hasta mı?

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Sizin muhatabınız Hükümet.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ya, hasta mı? Olur mu arkadaşlar hasta mı? Hasta değil ki.

Çalışma Bakanı geldi.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Böyle bir şey olur mu, yapmayın artık ya.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Çalışma Bakanı geldi.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Siz bu yasayı geçirtmemek için yapıyorsunuz, başka hiçbir şey değil.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ya, 73'ten devam edelim diyoruz. Ben devam edelim diyorum, ne alakası var bu dediğinizle?

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen...

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Devam edelim diyoruz 73'ten.

BAŞKAN – Lütfen...

Teşekkür ediyorum.

Usule ilgili kifayeti müzakere ediyorum.

Sayın Müsteşarım, kim sunum yapacak? Maddeyle ilgili...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan...

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Başkan...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ya, inatlaşmayı bırakın ya, ilerleyin.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Ya, muhatap ben miyim ya, muhatap Hükûmettir. İç Tüzük'ü açın okuyun, İç Tüzük'te Bakan mı gelir diyor?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Tabii öyle diyor.

BAŞKAN – Neyse, lütfen...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bakan da doğrudan yetkilendirilmiş, yetki yazısı var mı?

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Arkadaşlar, işinize geldiği zaman teamül...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yazılı yetkiyi bir görelim o zaman, hadi.

BAŞKAN – Lütfen ya, lütfen...

Sayın Bakan var burada ya, Sayın Bakan olmazsa o şekilde.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bakanın verdiği yetki yazısını görelim.

BAŞKAN – Sayın Bakan var burada, lütfen.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ama sen 30'uncu maddeyi okuyorsun, diyorsun ki...

BAŞKAN – Sayın Çetin, lütfen...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Rahmi Bey, başlayalım, takıldığınız yerde bırakalım ya.

BAŞKAN – Sayın Çetin, lütfen, rica ediyorum... Sayın Bakanımız burada...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Daha dün atladık, "Sonra konuşalım dedik."

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu, buyurun lütfen.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Verdiğimiz önergeleri bir görün, belki de gerek kalmayacak.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Ne önergesi vereceksiniz ya, vaz mı geçeceksiniz?

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu, buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, teşekkür ederim sözleriniz için, açıklamalarınız için, hakikaten çok iyi niyetle yapılmış sözlerdi. Bu, benim söylediğim sözlerin şöyle bir gerekçesi var: Bakın, alt komisyonda bu kadar önemli bir konuyla ilgili olarak bize gerekçe sunulmadı, bu yeniden yapılandırılmayla ilgili -sizin ifadenizle- verginin yeniden yapılandırılmasıyla ilgili bir gerekçe sunulmadı.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Aslında verginin değil de faizlerin yeniden yapılandırılması.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Maliye Bakanlığının, Gelir İdaresinin ne kadar alacağı var bilmiyoruz, söylenmedi. Bize şu tablo verildi, bakın, bu daha önceki yıllarda 6111 sayılı Kanun'la yapılan, vergi affıyla getirilen düzenleme sonucu elde edilen sonuçlar. Yüzde 67'lik bir başarı var. Yüzde 67 aslında çok övünülecek bir şey değil, tekrar tekrar getirilmemesi lazım ama burada bakın 10 ayrı "item" var yani 10 farklı konu var. Bu seferki düzenlemede bu 10 ayrı konu değil, sadece 2 konu getiriliyor. Bir, sizin bahsettiğiniz konu. İkinci de, kayıtlarda bir meblağ var, kasada veya ortaklar cari hesabında, şirketin ortakları üzerinde görünen bir para var ama gerçekte bu para şirkette yok. Bu paralarla ilgili bir yüzde 3 ödeme yapılırsa bunların kabul edileceğini, silineceğini öngörüyor. Diğerleri yok yani eğer kayıtlarda bir stok varsa, emtia varsa, demirbaş varsa bunlarla ilgili getirilmemiş. Ya da, bir başka konuyla ilgili, bakın buradaki 10 "item"la ilgili getirilmemiş, sadece bu getirilmiş. 17 Aralık sürecinde de, süreç sonunda biliyorsunuz bir havuz oluşturulmuştu, oraya büyük meblağlar verilmişti. Bunlar, ortaklar cari hesabında veya kasada görünen ama gerçekte işletmede olmayan meblağlardı. Bunu, bununla bağlantılı kılıyoruz, bununla ilgili bir açıklama yapılmadığı sürece de mantığımızda bir yanlışlık yoktur, doğrudur, böyle söyleyeceğiz.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Yani, o madde gelsin tartışırız.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yani, 10 madde gündeme gelmemişse, 10 madde yok teklifte ve bunu Hükümet savunuyorsa ve gerekçesini açıklayamamışsa, getirdiği teklifin gerekçesini de açıklayamamışsa -bakın özellikle söylüyorum- başka nasıl düşünersünüz. Siz de burada benim yerimde, burada olsanız aynı yorumu yaparsınız, aynı yorumu yapardınız; farklı bir yorum yapmanız mümkün değildi, onun için bu yorumu yapıyoruz. Bunları tartışırız.

BAŞKAN – Tabii, önerge veririz, gerekirse değiştiririz Sayın Kuşoğlu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkanım, Süreyya Sadi Bey çıktı. Biraz önce sizi kınadı, “Neden bunları bu kadar konuşturuyorsun, sen de nasıl Başkansın!” gibi bir ifade kullandı.

BAŞKAN – Yok, öyle bir şey demedi, usul tartışması biraz uzun...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bunlar yanlış şeylerdir. Burada hep beraber bir şey üretmeye çalışıyoruz. Burası boya fabrikası değil ki sokup çıkaralım, boyansın, belli istediğimiz renkte olsun. Oturacağız, tartışacağız, sonuçta 50’ye yakın farklı madde var burada, 100 küsur madde var burada. Şimdiye kadar, Meclis tarihinde böyle olaylar bu döneme kadar bunlar yaşanmadı ki, torba kanunlar yaşanmadı ki. Yani, arkadaşlarımızın böyle söylemeleri çok yanlıştır, sizi de bu şekilde eleştirmelerini kınıyorum, bize yönelik olarak “Ne bunları bu kadar konuşturuyorsun, bir an önce geçiştirin!” türü bir ifadeye bulunması da çok yanlıştır, çok ayıptır; Plan ve Bütçe Komisyonunu küçümsemektir, yaptığımız işi küçümsemektir, çok ahlaki bulmadım bunu. Kınıyorum!

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim.

Sayın Akçay, buyurun.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Şimdi, Sayın Başkan, yaklaşık bir saattir yaptığımız tartışmanın ve ne kadar haklı olduğumuzun bir küçük örneğini vereceğim: Sayın Bakan bir açıklama yaptı, verdiği bilgi yanlıştı. Ben hayretle... Üzerinde durulmadı. Dedi ki: “Kesinleşmiş alacaklardan vazgeçilmiyor.” dedi, tutanaklara da bakalım.

BAŞKAN – Cezaları da kastetti değil mi?

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Efendim, aksine, kesinleşmiş alacakların tahsilinden vazgeçiliyor.

BAŞKAN – İşte, o önergeyle değişecek de onun için diyorum, orada bir önerge hazırlığı var yani. Kesinleşmiş cezaları da...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ya, önerge...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Daha zaten alt komisyonda önergeyle geldi. Daha çıkmadan önergeyi önergeyle değiştiriyorsunuz.

BAŞKAN – Ama biliyor Sayın Bakan.

Neyse...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Bu birincisi. Dolayısıyla, bu hadiseye tabii kendi görev alanı olması itibarıyla Maliye Bakanının rahatça cevap vereceği bir husus

İkinci örneği veriyorum: Şimdi, vergi daireleri mükelleflere mektup yazdı, bu yapılandırmadan birkaç ay evvel.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Tehdit etti.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Âdeta tehdit etti. Korkudan 100 binlerce vatandaş vergi dairelerine koştu, vergisini yatırdı. Ben bunu soracağım, Sayın Bakanın haberi yok, bürokratin da vereceği cevap sınırlıdır.

Ondan sonra, geliyorum üçüncü konuya: Bugün, maalesef, başta Sayın Başbakan olmak üzere, onun talimatıyla siyasi olarak bazı mükelleflere husumete yönelik vergi incelemeleri yapılmaktadır, ona ilişkin sorular yönelteceğiz. Ne Sayın Bakan cevap verebilir ne bürokrat cevap verebilir, sadece Maliye Bakanının vereceği bir cevaptır.

Dördüncüsünü söylüyorum: Maliye Bakanının kardeşiyle ilgili iddialar vardır, onlar da elbette sorulur. Buna kim cevap verecek? Ne bürokrat cevap verebilir ne Sayın Işık cevap verebilir.

Dolayısıyla, Maliye Bakanının bu görüşmelerde bulunma mecburiyeti hasıl olmuştur

İZZET ÇETİN (Ankara) – Beşincisi de karşı olduğu için.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, bakın, burada 85’inci maddeyle ilgili, özellikle Sayın Türel özelleştirmeye ilgili olduğu için, rapor dağıtılmasına rağmen “Sayın Bakanımız gelecek.” dedim, Sayın Günel da biliyor. Bugünkü programının bitiminden itibaren buraya geleceğini şey yaptım ben. Dolayısıyla, burada teknik bir görüşme yapıyoruz. Gelir İdaresi Başkanlığımız sunumunu yapsın, ondan sonra siz tatmin olmazsanız görüşmelere devam ederiz.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkan, bir müsaade ederseniz...

BAŞKAN – Buyurun.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Değerli arkadaşlar, şimdi, benim Komisyon Başkanının ve Komisyonun takdirine müdahale hakkım da yok, böyle bir haddimin de olmadığını bilirim. Benim, burada sadece Hükûmeti temsilen söylemek istediğim birkaç şey var, onu özellikle vurgulamak istiyorum.

Şimdi, değerli arkadaşlar, bu konuları yaşanan süreçle ilgili işkilendirmemek açısından özen gösterdiğimiz için sadece kesinleşmiş noktalarda bir teklife biz olumlu görüş verdik. Yani, bugüne kadar vergi olarak kesinleşmiş hiçbir alacaktan devlet vazgeçmiyor, eğer geçmiş olsaydı bunun adı “af” olurdu.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Faizler ne oluyor? Aftır işte.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Hayır, faizlendirmeye ilgili konu yapılandırmadır, bunu herkes çok iyi bilir. Yani, “af” demek, verginin aslıyla ilgili yapılan bir tasarruf demektir.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Kamu alacağından vazgeçiyorsunuz.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Kamu alacağından bahsediyoruz Sayın Bakan; hepsi kesinleşmiş alacaklar.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Şimdi arkadaşlar, bakın, bugüne kadar yüce Mecliste sadece AK PARTİ iktidarı döneminde değil -Burada bakanlık yapmış değerli arkadaşlarımız var, büyüklerimiz var ve şu anda Mecliste bulunan HDP’nin dışında iktidar olmamış partimiz de yok.- bütün partiler döneminde bu tip yeniden yapılandırmalar yapılmıştır. Bunları çok şey görmemek...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hiç bu kadar çok sık ve arka arkaya yapılan olmadı yani.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Onu tartışsınız ama ben şunu söyleyeyim, yani Sanayi Bakanı olarak da şunu söyleyeyim: Eğer ülkede vergisini ödemek isteyip de ama faizlerden dolayı ciddi bir sıkıntı yaşayan insanlara bir kolaylık göstermeyi yani çok yadırgamamalıyız diye düşünüyorum.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Bunu niye tartışıyoruz?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Zaten tartışma o da değil, ona da katılıyorum ama çok sık oluyor falan noktasında söyledim; yoksa burada bu konuda bir fikir birliğinin olması da güzel bir şey.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani hep “Bu son” denildi.

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bir beş dakika ara verelim Sayın Başkan.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sadece şunu ifade edeyim: Şimdi Sayın Akçay, özellikle Sayın Akçay “Bizim Sayın Bakana soracağımız sorular var.” dedi. Değerli arkadaşlar, milletvekilinin bakana her zaman soru sorma hakkı var.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Burada soracağım Sayın Bakana.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Müsaade ederseniz...

Medisin denetim yetkisi Medisin en temel yetkisidir ve milletvekilinin de en temel hakkıdır ama bunun yöntemi bizim Anayasa’ımızda ve İç Tüzük’ümüzde belirlenmiştir yani bakanla ilgili bir konuda bir soru sormak isterseniz bunu elbette mutlaka nasıl yapacağınız bellidir. Burada Komisyonunda benim bulunmamda, benim arzum şu: Konu bütün detaylarıyla konuşulsun ve gerçekten bütün tabii... Mesela şu tartışmayı bir teknik alanda yapmış olsaydık bir buçuk saatte...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Yol katederdik.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – ... ve benim de cevap veremeyeceğim bir nokta oluşmuş olsaydı ben o zaman Sayın Başkandan talep ederdim “Bunu ilgili bakan arkadaşım gelsin o cevapsın.” diye söyledim ama olayı daha baştan sistematik olarak “Burada bakan yok, bu konuyu geçelim.” dediğimiz zaman bunu Medisin çalışma düzeninde Hükûmetin yarın karşı karşıya kalacağı problemler açısından doğru bulmadığımı ifade ediyorum.

Teşekkür ederim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hiç alakası yok Sayın Bakan. İki gündür bunu yapıyoruz ve tartışmalı olanları daha sonraya bırakıyoruz.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, oturuma on dakika ara veriyorum ve sonra sunuma geçeceğiz.

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 18.43

BAŞKAN: Recai BERBER (Manisa)

BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

KÂTİP: İlknur DENİZLİ (İzmir)

---0---

BAŞKAN – Komisyonumuzun değerli üyeleri, Komisyonumuzun 43'üncü Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

Görüşmelerimize kaldığımız yerden devam edeceğiz.

Şimdi, değerli arkadaşlar, Sayın Bakanımızla, Maliye Bakanımızla görüştüm, programının bitiminde bu gece kaç olursa olsun geleceğini söyledi çünkü yarın da müsait değil, o zaman pazar günü gelebilirim dedi. Dolayısıyla, ben şunu teklif ediyorum: Önce teknik olarak bu madde ne getiriyor, bir teknik bilgi alalım ondan sonra müzakerelere Sayın Bakan geldiği zaman devam ederiz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakan ne zaman gelecek?

BAŞKAN – Şimdi, açıkçası gelir gelmez buraya gelecek, dedim doğru, buraya gelin, biz müzakereye devam edeceğiz çünkü.

MUSA ÇAM (İzmir) – Yani geliş saat kaç olabilir?

BAŞKAN – Kesin bir saat veremedi. Yani ama görüştüm...

MUSA ÇAM (İzmir) – Peki, böylelikle Komisyonun çalışacağı saat de belli değil o zaman.

BAŞKAN – Biz Komisyonumuzun çalışacağı saati ben söyledim, yani sahur kadar buradayız bu akşam diye.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Niye canım sahur, yani sizin şeyinize göre... Ne demek sahur kadar, keyfi bir yönetim olabilir mi?

BAŞKAN – Geç saate kadar çalışacağız. Keyfi değil geç saate kadar çalışacağız, bunu biliyoruz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Engelleyici tutumunuz bunu tikiyor.

BAŞKAN – Neresi engelleyici?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Siz Soma kanunun çıkmasını istemiyorsunuz.

BAŞKAN – Lütfen, yapmayın ya!

İZZET ÇETİN (Ankara) – Manisa Milletvekilisiniz ama taşeron işçilerine ilişkin sorunların çözümünü ve şeyi istemiyorsunuz, tıkadınız.

BAŞKAN – Sayın Seçer, buyurun.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Sayın Başkan, isterseniz, şöyle yapalım: Bürokrat arkadaşlar burada, sunumları da hazırsa sunumu alalım maddeyle ilgili ama madde üzerindeki görüşmeleri daha sonraya bırakalım.

BAŞKAN – Önergeler de var, daha sonraya bırakalım çünkü önergelerle değişiklikler de olacak.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Diğer maddelere girelim, diğer maddelere geçelim, zaman kaybı açısından.

BAŞKAN – Tabii, tabii. Onu diyorum zaten.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, bu çalışma saatiyle ilgili de görüşelim. Ne diyorsunuz?

BAŞKAN – Evet, buyurun.

Sayın Bakanım, uygun görürseniz maddenin ne getirip ne götürdüğüyle ilgili...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Tabii tabii.

BAŞKAN – Buyurun.

MALİYE BAKANLIĞI GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Sayın Başkanım, değerli Komisyon üyelerimiz, hepinizi Maliye Bakanlığımız adına saygıyla selamlıyorum.

Bugün tasarımızın kesinleşmiş kamu alacaklarını ilgilendiren maddesini bilgilendirmek üzere söz almış durumdayım. Biraz uzunca bir madde doğrudur. Bu nedenle de biraz izin verirsiniz maddeyle ilgili daha anlaşılır hâle getirme anlamında bilgiler vermek isterim.

(1)'inci fıkra kapsam fıkrası. Söz konusu maddenin kapsamını bir ilgili idareler açısından bir de kapsama giren alacaklar açısından diye ayırmak lazım. İdareler anlamında esas itibarıyla Maliye Bakanlığına bağlı tahsil dairelerince tahsil edilen alacaklar

kapsama girmekte, artı belediyelerimizin de bazı alacakları kapsama girmekte. Maliye Bakanlığına bağlı tahsil dairelerince tahsil edilecek alacaklardan da muradımız, esas itibarıyla Vergi Usul Kanunu kapsamına giren alacaklar. Bunu da tarihsel olarak birtakım periyotlara bağlamış durumda kanun teklifimiz. Örneğin 30 Nisan 2014 tarihi itibarıyla ve ondan önceki dönemlere ait verilmesi gereken beyannamelere ilişkin vergi, resim, harçlar ve bunlarla ilgili diğer feriler kapsama girmekte.

İkinci olarak: 2014 yılına ilişkin olarak yine 30 Nisan 2014 tarihinden önce tahakkuk eden vergiler kapsama girmekte. Bunun en yaygın örneği Motorlu Taşıtlar Vergisidir malumunuz. Motorlu Taşıtlar Vergisi yılın 1'inci ve 7'nci aylarında tahakkuk eder. Bu anlamda demek ki 2014'ün Motorlu Taşıtlar Vergisinin 2'nci taksidi hariç olmak üzere 1'inci taksidi kapsama girmekte.

MUSA ÇAM (İzmir) – Yani ne oluyor?

MALİYE BAKANLIĞI GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – 2014 yılına ait Motorlu Taşıtlar Vergisinin 1'inci taksidi kapsamda ama 2'nci taksit kapsamda değil.

MUSA ÇAM (İzmir) – Peki, daha önceki yıllarla ilgili?

BAŞKAN – Öncekiler zaten kapsamda.

MALİYE BAKANLIĞI GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Hepsi kapsamda.

30 Nisan 2014 tarihinden öncesine ilişkin olarak yapılan, tespitlere ilişkin olarak kesilen vergi aslına bağlı olmayan cezalar da kapsamda. Şimdi, biz de özel usulsüzlük cezası ve usulsüzlük cezası dediğimiz birtakım cezalar var. İşte, örneğin, bazı vergisel usul hükümlerine uyulmamasından, işte, sürelerle uyulmamasından mütevellit kesilen cezalar gibi. Bunlar herhangi bir vergi aslına bağlı değil. Bunların da kapsama alınmasına ilişkin bir formülasyon öngörülmekte.

Vergi Usul Kanunu kapsamına giren alacaklar dışında da birtakım alacaklar Maliye Bakanlığına bağlı tahsil dairelerince tahsil edilecek alacaklar da kapsamda. Onu da biz 6183 sayılı Kanun'umuza göre formül ediyoruz. Esas itibarıyla bizim iki tane usul kanunumuz var. Birisi, Vergi Usul Kanunu; birisi: 6183 sayılı Tahsil Kanunu. Birisi tahakkuk bazlı, birisi tahsil bazlı ama kapsamlarında bazı farklılıklar var. 6183 biraz daha geniş. Bu anlamda da oradaki temel formülasyon 6183 başlığı altında: "Asli ve ferî amme alacakları" dediğimiz bir kısım. Böyle bir geniş nitelendirme yapıyoruz fakat bu nitelendirmeyi yaparken bazı asli ve ferî amme alacaklarını kapsam dışında tutuyoruz. Nedir onlar? Örneğin adli ve idari para cezalarının tamamı. Fakat bunu derken de adli ve idari para cezalarına da bir istisna getiriyoruz. Askerlik Kanunu uyarınca kesilen cezalar, Trafik Kanunu, Karayolları Taşıma Kanunu, Karayolları Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun uyarınca kesilen, işte, trafik para cezaları, köprü ve otoyollardan kaçak geçiş ücretleri ve taşıma ihlalleri gibi nedenlerden dolayı kesilen cezalar kapsamda girmekte. Seçim Kanunu'na muhalefetten dolayı kesilen idari para cezaları kapsama girmekte, Nüfus Kanunu sebebiyle kesilen cezalar kapsamda girmekte, Anayasa Değişikliklerinin Halkoyuna Sunulması Hakkında Kanun ve Mahalli İdareler İle Mahalle Muhtarlıkları Ve İhtiyar Heyetleri Seçimi Hakkında Kanun çerçevesinde kesilen şeyler kapsamda girmekte. Yani aslında adli ve idari para cezaları kapsam dışı fakat bu saydıklarım onun istisnası, bunlar kapsamda. "6183 sayılı Kanun kapsamına giren asli ve ferî amme alacakları kapsamda." demiştik ama "Onların da bazı kısımları kapsam dışında." demiştim. Örneğin devlet hissesi ve devlet hakkı Petrol Kanunu'na istinaden alınan, Şeker Kanunu'na istinaden alınan şeker fiyat farkı, Millî Korunma Suçlarının Affına İlişkin Kanun çerçevesinde kesilen cezalar, birtakım, bu anlamda devlet hissesi, Akaryakıt Fiyat İstikrar Fonu gibi bazı alacaklar da kapsamda değil. Böylece kapsama giren alacaklar üç aşağı beş yukarı bu şekilde özetlenebilir.

Peki, kapsama giren bu alacaklarla ilgili ne yapıyoruz? Bir kere, bunların her hâlükârda kesinleşmiş olması gerekiyor. Kesinleşmiş olmayan bir alacak kapsama girmiyor. Biraz önce değerli vekillerimizin bu konuya temastı oldu. Bir önceki kanunumuz, benzer kanunumuz, 6111 sayılı Kanun, ondan da önce 4811 sayılı Kanun da bunun bir diğer benzeridir. Bu madde üç aşağı beş yukarı o iki kanunda da vardır. Son kanun 6111 sayılı Kanun'da 2 ila 11'inci maddeler esas itibarıyla kamu alacaklarının yeniden yapılandırılmasına ilişkin hükümleri ihtiva etmiştir fakat o kanunla benzerlik taşıyan bugün bu tasarıda yer alan iki tane teklifimiz var sadece; eski kanunda 2'nci ve 11'inci maddelere tekabül eden maddeler. Yani ihtilafı alacaklar, inceleme safhasındaki alacaklar gibi ya da matrah artırımına ilişkin alacaklar ya da stok affına ilişkin durumlar gibi hususlar bu tasarıda yoktur. Bu sadece...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Neden yoktur Başkanım?

MALİYE BAKANLIĞI GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Gerek görülmemiştir.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bunlara, olanlara neden gerek görüldü?

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Kesinleşmemiş olanlara niye gerek görüldü?

MALİYE BAKANLIĞI GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Ben izin verirsiniz teknik açıklamaya devam edeyim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – İşte, Sayın Bakanım, söylemek istediğimiz buydu. Yani konu budur.

BAŞKAN – Sayın Üstadım, teklif sahibi burada. Neden yoktur, ona soralım.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FIKRİ İŞİK (Kocaeli) – Biraz önce, siz katılmadan önce -ha, gerçi buradaydınız- yani Sayın Bakan gelecek. Sayın Bakana bu konuda soracağınız bütün soruları sorabilirsiniz.

BAŞKAN – Hayır, bir de teklif sahibi burada. O arkadaşımıza da niçin onlar var, bunlar yok...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Bütün ayrıntılara hâkim mi teklif sahibi?

BAŞKAN – Hayır, niçin onlar var, bunlar yok; çok ayrıntı...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Hayır, muhatabımız kendisiyse bütün ayrıntıları kendisine soralım.

BAŞKAN – Çok ayrıntı değil yani. Şu niye...

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Yok, yok muhatabınız benim ama...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Siz hazırlamadınız mı teklifi?

BAŞKAN – Evet.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – O zaman bütün sorulara muhatapsınız.

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Muhatabınız benim ama benim de yanımda Bakan var, Maliye Bakanı var, cevap verir zaten.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Yoksa bu Hükûmet teklifi mi? Yeni terminolojimiz var ya, Hükûmet teklifi.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bu teklif senin imzanla girdi, tasarıya senin imzanla girdi, anlat.

BAŞKAN – Arkadaşlar, arkadaşlar... Yani teklif sahibi arkadaşın teknik bilgi alması veya... Burada, siz, herhangi bir konuda soru sorarken bakanlıklarımızdan ya da ilgili kurum temsilcisi arkadaşlarımızdan teknik bilgi sahibi olmuyor musunuz, alamıyor musunuz? Arkadaşımız bu bilgileri alarak bir teklif hazırlamış, vermiş yani. Lütfen ya...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ama soralım kendisine, soralım o zaman.

MUSA ÇAM (İzmir) – İki iş yapmalıyım diyorum, tek iş yapalım.

BAŞKAN – Ama muhatap olarak teklif sahibi burada diyorum ben de.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Tamam biz de ona soralım diyoruz. Her türlü soruyu sorarız biz.

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Hükûmetten bilgi almadan, kurumdan bilgi almadan maddi sürecinden çıkmadan hiçbir şey yapamaz, yapmaz.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Bütün sorulara birden cevap vereceksin.

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Dolayısıyla hepsine de cevap veririz, hiç merak etmeyin.

BAŞKAN – İsterseniz, o kısma geçtiğimiz zaman Sayın Sarı sorarsınız, bir teknik açıklama alalım. Ama “Şunlar niye yok?” dediğinizde onun muhatabı -var olanlarla ilgili açıklamayı yapıyor arkadaşımız- “Şunlar niye yok?” un muhatabı tamamen teklif sahibidir veya Maliye Bakanındır dediğiniz gibi.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Yani muhatabımızı bilelim de bundan sonra oraya soralım.

BAŞKAN – Yani kapsam konusunda, onu demek istiyorum. Yoksa içeriği konusundaki teknik açıklamayı arkadaşımız yapıyor.

Buyurun.

MALİYE BAKANLIĞI GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Kesinleşmiş olan bu alacaklardan bu teklif eğer kanunlaşacak olur ise kanunun Resmî Gazete’de yayımlandığı tarih itibarıyla vadesi geldiği hâlde ödenmemiş olan ya da ödeme süresi henüz geçmemiş bulunan alacakların ödenmemiş kısmının tamamı ile bunlara bağlı faiz, cezai faiz, gecikme faizi gibi yani ferîlerinin yerine “Yİ-ÜFE” dediğimiz miktarın esas alınması suretiyle bulunacak tutarın ödenmesi söz konusu. Teklifin esas itibarıyla getireceği düzenleme bu.

Teklifimizin (2)’nci fıkrasında vergi aslına bağlı olmayan cezalardan bahsediliyor, onunla ilgili birtakım hükümler var. Şimdi, burada, (1)’inci fıkra kapsamına giren fakat bir vergi aslına bağlı olmaksızın kesilmiş olan vergi cezalarının yüzde 50’si ve bu tutarlara gecikme zammı yerine yine, Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın maddede belirtilen süre ve şekilde ödenmesi şartıyla kalan kısmın yani cezanın kalan kısmının yüzde 50’sinin tahsilinden vazgeçileceği söyleniyor.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FIKRİ İŞİK (Kocaeli) – Ama burada bizim bu cezalarla ilgili şeye itirazımız var, o önergeyle herhâlde düzelecek.

BAŞKAN – Mevcut teklifte mi?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Evet, tabii. Cezaların yani kesinleşmiş vergi aslına bağlı cezanın silinmesine biz olumlu bakmıyoruz. Arkadaşlarımızın öneresi var, önergeyle düzelecek.

BAŞKAN – Önergeler geldiğinde onu konuşuruz Sayın Bakanım, şu anda teklif konuşuyoruz.

MALİYE BAKANLIĞI GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – (3)'üncü fıkramızda birtakım tanımlar var. Örneğin Yİ-ÜFE aylık değişim oranının ne anlama geldiği, vergi tabirinin ne anlama geldiği, beyannamenin ne anlama geldiği gibi. Bunlara detaylı bir şekilde girmeme gerek görmüyorum. İzninizle (4)'üncü fıkraya geçeyim.

(4)'üncü fıkramız da ihtirazi kayıtla ilgili. İsterseniz değineyim tanımlara.

BAŞKAN – Açıklayın tabii ki, kısaca açıklayın, ne anlam ifade ediyor.

MALİYE BAKANLIĞI GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – İhtirazi kayıtla ilgili (4)'üncü fıkramızda ihtirazi kayıtla verilen beyannameler üzerine tahakkuk etmiş olan vergiler hakkında da söz konusu hükümlerden yararlanabileceği ifade ediliyor. Malumunuz, ihtirazi kayıtla verilen beyannamelerde mükelleflerimiz bir nevi beyannameye şerh düşerek beyanlarını veriyorlar ve normalde mükelleflerimiz kendi beyanlarının üzerine dava açamazlar. Bu ihtirazi kayıtla verilen beyannameler de dava açma hakkını sağlamış oluyor. Onun da kapsamında olduğunu söyleyen bir fıkra.

(5)'inci fıkramızda motorlu taşıtlar vergisinin uygulanmasıyla ilgili, uygulamada kullanılan bir engel hükmün, arabaların, taşıtların park yerine çekilmesi, fenni muayenelerinin yapılmamasından dolayı trafikten alıkonulması müessesesinin bu hükümden yararlanan mükellefler açısından taksit süresi boyunca -yani tamamı ödenmese bile- bu şeyin uygulanmayacağına ilişkin bir hüküm var.

(6)'ncı fıkramızda kanunun getirdiği müesseselerden istifade etmeye ilişkin şartlar var, birtakım şartlar öngörülüyor. Örneğin, bu madde uyarınca getirilen haklardan yararlanmak isteyen bir borçlumuzun maddede belirtilen şartların yanı sıra dava açmamları, açılmış davalardan vazgeçmeleri ve kanun yollarına başvurmamaları gerekiyor. Maddenin detaylarında...

MUSA ÇAM (İzmir) – Bir şey sorabilir miyim? Yani vatandaş bir şekilde kendisinin mağdur olduğunu hissediyor ve dava açıyor ve siz şimdi ona diyorsunuz ki: “Davadan vazgeçersen bu haktan yararlanabilirsin.” Onu söylemek istiyorsunuz değil mi?

BAŞKAN – Hayır, yok, dava açmışsa zaten yararlanamıyor artık.

MUSA ÇAM (İzmir) – “Davadan vazgeç.” diyor.

MALİYE BAKANLIĞI GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Şimdi, şöyle Sayın Vekilim...

BAŞKAN – Vazgeçse de yararlanamıyor.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Olur mu, burada öyle demiyor, fıkra da öyle demiyor.

MUSA ÇAM (İzmir) – “Davadan vazgeçersen.” diyor.

MALİYE BAKANLIĞI GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Yok, Sayın Vekilim...

İZZET ÇETİN (Ankara) – “Kanun yollarına başvurmamaları” diyor.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Sayın Şahin'e sorarım.

MALİYE BAKANLIĞI GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – İzin verirseniz izah edeyim.

Şimdi, iki tür...

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Karşılıklı kurum da mükellef de davadan vazgeçmek zorunda, şart olarak bu var.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Sayın Başkan yanlış biliyor o zaman.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Niye öyle?

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Davalar uzun sürmemesi için, mahkemenin yükünün azalması için.

MALİYE BAKANLIĞI GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Sayın Vekilim, izninizle açıklayayım.

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Sen istediğini sorabilirsin Sayın Sarı. Konuya çalıştık, detaylarıyla biliyoruz.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Kaç kere konuşuldu Başkanım bunlar ya.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Nerede konuşuldu?

BAŞKAN – Alt komisyonda.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ama biz alt komisyon üyesi değiliz.

BAŞKAN – Arkadaşlar, açıklansın bir lütfen... Biz de eksik biliyoruz değerli arkadaşlar, bekliyoruz şu anda, açıklama bekliyoruz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bu önergeyle geldi, tasarıda yoktu.

BAŞKAN – Buyurun.

MALİYE BAKANLIĞI GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Evet, Sayın Vekilim, davalar iki aşamada açılabilir hem tahakkuk aşamasında dava açılabilir hem de tahsilat aşamasında. Şimdi, bir vergi alacağını kesinleştirme anlamında ihbarname gönderdik mükellefimize. Mükellefimiz o ihbarname üzerine dava hakkını kullanabiliyor. O daha kesinleştiği anlamına gelmiyor. Şimdi buradaki davadan kastımız o değil. Burada zaten kapsamdakilerin hepsi kesinleşmiş alacak. Kesinleşmiş alacaklarla da tahsilat aşamasında ödeme emri gönderdiğimiz zaman dava söz konusu olabiliyor. Bizim vazgeçin dediğimiz o aşama Sayın Vekilim.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Tahsil aşamasındaki alacaklar.

MALİYE BAKANLIĞI GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Evet. Yoksa mükellefimizin hakkını halletmek gibi bir niyetimiz yok.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sürekli burada yapılan düzenlemelerde vatandaşın dava açma hakkından feragat etme istenmesi metinlerde, en temel hak olan yargıya gitme hakkının...

BAŞKAN – Yok, burada kesinleşmiş alacak için bunu söylemişler.

MALİYE BAKANLIĞI GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – (7)'nci fıkramız cari döneme ilişkin ödeme şartı. Şimdi bu bir yapılandırma kanun teklifi. İnşallah yasalarsa...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Af arkasından gelir.

MALİYE BAKANLIĞI GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Mükelleflerimiz bu kanundan yararlanırsa birtakım haklara kavuşacaklar. Tabii devlet de burada bir karşı şey olarak cari döneme ilişkin olarak ödenmesi gereken vergilerin zamanında ödenmesini istiyor. Ona ilişkin bir düzenleme var bu fıkra da.

(8)'inci fıkramız ödeme şekliyle ilgili. Söz konusu hükümlerden yararlanan mükelleflerimiz, borçlularımız 18 taksitle bu şeyi ödemek hakkına sahipler. Her ay da değil, 2 ayda bir. Bu toplamda 18 ayı geçmemek üzere 36 ayı bulan bir süreye tekabül ediyor. Aynı uygulama, biliyorsunuz, 6111 sayılı Kanun döneminde de var idi. Ona benzer bir şekilde bu teklif içerisinde de 36 ayda ve 18 taksitle ödeme imkânı getiriliyor borçlularımıza.

İZZET ÇETİN (Ankara) – 6111 bundan iyi hazırlanmıştı ama.

BAŞKAN – Siz 6111'de yoktunuz Sayın Çetin.

MALİYE BAKANLIĞI GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Büyük ölçüde, yüzde 95 aynı.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hayır, kategorize edilmişti o.

BAŞKAN – O daha kapsamlıydı çünkü.

MALİYE BAKANLIĞI GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Taksit seçenekleri ve katsayılarla ilgili hükümlere (9)'uncu fıkra da yer verilmiş durumda. Burada altını çizmemiz gereken belki konu şu: Vatandaşlarımızın, borçlularımızın, 6, 9, 12 ve 18 eşit taksit seçenekleri var. Eğer 6 eşit taksit seçeneğini seçerlerse borç miktarı 1,05 katsayısıyla çarpılacak, 9 eşit taksit için 1,07; 12 eşit taksit için 1,1 ve 18 eşit taksit için de 1,15 katsayısıyla çarpılacak.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – İki ayda bir ödeme için...

MALİYE BAKANLIĞI GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Evet, on iki ay oluyor.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bir yıllık yüzde 5.

BAŞKAN – Birer ay atlayarak oluyor.

MALİYE BAKANLIĞI GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Evet. Üç yılda yüzde 1,15.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – 18 ay için 1,15.

MALİYE BAKANLIĞI GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Evet.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – 18 ve 36 ay için mi 1,15?

BAŞKAN – Tabii 36 ay için.

MALİYE BAKANLIĞI GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Eğer vatandaşlarımız mesela 36 ayı seçti, 6 ayda da bitirdiyse ona göre düzeltme yapma imkânı var.

(10)'uncu fıkramız taksitlerin ihlal edilmesi durumunda ne olacağıyla ilgili. Her yıl iki taksit atlama hakkı var borçlularımızın ama ikiyi aşarlarsa o zaman şey bozuluyor...

MUSA ÇAM (İzmir) – Anlaşma bozulur.

MALİYE BAKANLIĞI GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK - Bir nevi bozuluyor anlaşma. Fakat her şey ilk başa dönmüyor. Yararlandığı, ödediği taksitler çerçevesinde ortadan kalkan alacakların ortadan kalkması baki hâle geliyor fakat ödemediği kısımlar, o bozulmasına sebep olduğu kısımlar tekrar canlanıyor, en başa dönüyor.

(11)'inci fıkramızda, kredi kartıyla ödemeye imkân verilen bir düzenlememiz var. Borçlularımız isterse yine bu ödemelerini kredi kartlarıyla yapabilecekler. Ona ilişkin bir imkân var.

BAŞKAN – Burada bazı bankalar sizin taksitiniz üzerine bir de kendisi taksit yapabilir isterse çünkü “bonus”ları var ya bazılarının.

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – İlave fark vererek olabilir.

BAŞKAN – Evet. Hiç fark vermeden de bazıları kendi müşterilerine onu yapıyor.

MALİYE BAKANLIĞI GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – (12)'nci fıkramızda mahsuben ödeme imkânı getiriliyor. Malumunuz mükelleflerimiz, borçlularımız bize olan borçlarını nakden ödeyebildikleri gibi mahsuben, yani bizden olan alacaklarıyla mahsup etmek suretiyle de ödeyebiliyorlar. Burada da ona ilişkin bir düzenleme öngörülüyor.

(13)'üncü fıkramızda, hâlihazırda tecilli olan alacaklarla ilgili bir düzenleme öngörülmüş durumda. Yine malumunuz 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun çerçevesinde borçlularımızın durumları da göz önünde bulundurulmak suretiyle borçları taksitlendirilebiliyor, tecil edilmiş olabiliyor. Bu kanunun çıktığı tarih itibarıyla borçları taksitlendirilmiş, tecil edilmiş olan mükelleflerimiz de durumlarını kontrol edip o tecili sona erdirip bu kanun hükümlerinden yararlanabileceklerine ilişkin bir hüküm öngörülüyor.

(14)'üncü fıkramızda, tahsilinden vazgeçilen alacaklarımızla ilgili bir düzenleme var. Bunlar küçük alacaklar tabiri caizse. Bunu da iki kısımda ifade edebiliriz. Birincisi, bu kanunun yayımlanacağı tarih itibarıyla ilgisine tebliğ edilmemiş olanlar; ikincisi de bu kanunun yayımlandığı tarih itibarıyla ödenmemiş olanlar. Tebliğاتی yapılmamış olanlarla ilgili 120 lira ve altındaki tutarlar, idari para cezaları ilgiliye tebliğ edilmiyor. Fakat burada 31/12/2013 tarihi ve öncesine ait olma şartı var. Yani idari yaptırım kararının 31 Aralık 2013 tarihinden öncesine ait olma şartı var. 31/12/2007 tarihinden öncesine ait olduğu hâlde bu kanunun yayımlanacağı tarihte ödenmemiş olanlarda ise 50 Türk lirasının altında olan asli alacakların silinmesi söz konusu. Eğer asli bir alacak yoksa sadece alacak feriden ibaretse o da 100 lira ve altı şeklinde silinmeye konu oluyor.

Geçiş ücretleri için farklı bir düzenleme var. Geçiş ücretlerinde 12 Türk lirası ve altı siliniyor, 120 liralık kuralın bir istisnası olarak.

(15)'inci fıkramız iade yapılamayacağına ilişkin. Bu madde kapsamına giren alacaklara karşılık kanunun yayımlandığı tarihten önce tahsil edilmiş olan tutarlar bu madde kapsamında tahsil edilen tutarlar ve bu maddenin 13'üncü fıkrasının (a) bendi kapsamında yapılan tecile ilişkin olarak ödenen faizler ret ve iade edilemiyor.

(16)'nci fıkramız Maliye Bakanlığınca tahsil edilen alacakların dışındaki alacaklara matuf bir fıkra. Belediyeler tarafından takip ve tahsil edilen malumunuz alacaklar. Emlak vergisi, çevre temizlik vergisi, taşınmaz kültür varlıklarının korunmasına katkı payı, su kullanımından kaynaklanan alacaklar, su ve atık su bedeli gibi alacakların da kapsamda olduğuna ilişkin bir fıkra.

(17)'nci fıkramız Bakanlar Kuruluna bir yetki veriyor.

(18)'inci fıkramız da Maliye Bakanlığına yetki veriyor.

1'nci maddeyle ilgili teknik açıklamalarım bundan ibarettir. Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Sayın Başkan, aslında 18 madde var burada.

BAŞKAN – Şöyle tabii: Bir maddenin değişik yönlerini düzenlediği için tek maddede fıkralar hâlinde düzenlenmesi. Yine ayrı ayrı olması çok daha zor tabii.

İsterseniz şunu yapalım: Bu soru-cevap faslına hiç girmeyelim.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Soru sorabilir miyim?

BAŞKAN – Sorabiliriz, müzakerelere de geçebiliriz ancak...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Hayır, müzakerelere geçmeyelim.

BAŞKAN – Şöyle yapalım: 72'nci maddeyi de okutayım, onunla ilgili de bilgi alalım aynı şekilde, sonra atlayarak gidelim, 73'ten itibaren de görüşelim.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Önergeyi de kabul edip ona göre bundan sonraki müzakereyi yapsak daha uygun olmaz mı?

BAŞKAN – İsterseniz şöyle yapalım...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sadece okuyup bilgileneelim madem öyle konuşuldu.

BAŞKAN – Hayır. İsterseniz, bu içerikle ilgili bir önerge var.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bizde de ama çok önerge var.

BAŞKAN – Var. Tamam, peki. Yani cezaları da kapsamdan çıkaran bir önerge.

Peki, 72'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 72- (1) Kayıtlarda yer aldığı halde işletmede bulunmayan kasa mevcudu ve ortaklardan alacaklar hakkında aşağıdaki hükümler uygulanır:

a) Bilanço esasına göre defter tutan kurumlar vergisi mükellefleri, 31/12/2013 tarihi itibarıyla düzenledikleri bilançolarında görülmekle birlikte işletmelerinde bulunmayan kasa mevcutları ve işletmenin esas faaliyet konusu dışındaki işlemleri dolayısıyla (ödünç verme ve benzer nedenlerle ortaya çıkan) ortaklarından alacaklı bulunduğu tutarlar ile ortaklara borçlu bulunduğu tutarlar arasındaki net alacak tutarlarını bu Kanunun yayımlandığı tarihi izleyen üçüncü ayın sonuna kadar vergi dairelerine beyan etmek suretiyle kayıtlarını düzeltebilirler.

b) (a) bendi kapsamında beyan edilen tutarlar üzerinden % 3 oranında hesaplanan vergi, beyanname verme süresi içinde ödenir.

c) Bu fıkra kapsamında ödenen vergiler, gelir veya kurumlar vergisinden mahsup edilmez; beyan edilen tutarlar ve ödenen vergiler, kurumlar vergisi matrahının tespitinde gider olarak kabul edilmez. Bu fıkra uyarınca beyan edilen tutarlar nedeniyle ilave bir tarhiyat yapılmaz. Bu fıkra kapsamında beyanda bulunan kurumlar vergisi mükelleflerinin bu beyanları nedeniyle 2014 yılı geçici vergi beyannamelerinde düzeltme gerektiği takdirde, düzeltme işlemleri bu fıkra da öngörülen beyanname verme süresi içinde yapılır ve düzeltme işlemleri nedeniyle herhangi bir ceza veya faiz aranmaz.

(2) Maliye Bakanlığı, bu maddenin uygulanması ile ilgili olarak yılı içerisinde ödenmesi gereken vergilerin ödeme sürelerinde değişiklik yapmaya, 213 sayılı Kanun hükümlerine göre bildirimde bulunma zorunluluğu getirmeye ve uygulamaya ilişkin diğer usul ve esasları belirlemeye yetkilidir.

BAŞKAN – Maddeyle ilgili olarak açıklama alacağız ama Sayın Bakanım, siz bir şey mi söylemek istediniz?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Açıklamayı yapsın teknik açıdan ondan sonra...

BAŞKAN – Buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – İhtilaflı olan alacaklarla ilgili olarak gelir ve kurumlar vergisi kapsamıyor, onu söyleyeceğim. Yanlış anlaşılma oldu orada. Sanki onlar da kapsamdaymış gibi...

BAŞKAN – Yok, orada tahsille ilgili dava...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Dava aşamasında olanlar kapsamıyor gelir ve kurumlar vergisi için. Vergi usul kapsamında olanlar girmiyor dava aşamasında olanlar.

BAŞKAN – Bilgi alıyoruz.

MALİYE BAKANLIĞI GELİR İDARESİ BAŞKANI ADNAN ERTÜRK – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Kasa mevcutlarıyla ilgili diye özetleyebileceğim bir madde. Malumunuz kurumlar vergisinde matrah, yani kurum kazancı, muhasebe bazlı tespit ediliyor. Biz belli bir vergilendirme dönemi itibarıyla mükelleflerimizin öz sermayelerini mukayese etmeleri suretiyle öz sermaye farkı üzerinden kurumlar vergisi ödemelerini bekliyoruz. Burada da defterlerdeki kayıtların bazen gerçek durumu yansıtmadığına dair durumlar söz konusu olabiliyor. 6111 sayılı Kanun'da da böyle bir hüküm vardı. Yani o zamanda da yine belli bir tarihteki bilançonun, 31/12/2010 tarihli bilançoda bir düzeltme, kısmi bir düzeltme öngörülmüştü. Ona paralel bir şekilde 31/12/2013 bilançolarında kasa mevcutlarıyla ortaklar cari diye halk arasında bilinen ama işletmenin esas faaliyet konusuyla alakalı olmayan, ortaklardan alacaklar ile ortaklardan borçlar arasındaki olumlu farkların gerçek durumu yansıtmamasına ilişkin bir durum söz konusuysa bunların düzeltilmesine bir imkân tanınıyor. Bu düzeltme neticesinde ortaya çıkan o farkın da yüzde 3'ünün bir vergi olarak hesaplanıp bize bildirilip ödenmesi öngörülmüyor. Bunun da kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren üçüncü ayın sonuna kadar bildirim ve ödemenin yapılması şeklinde bir düzenleme öngörülmüyor.

Bu ödenen yüzde 3'lük vergi, hiçbir şekilde kurumlar vergisi uygulamasında gider kabul edilemeyeceği ve mahsuba konu edilemeyeceği ifade ediliyor.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet...

Sayın Kuşoğlu, tabii dayanamayıp işin tekniğine girecek yani ister istemez çünkü bastı hemen daha açıklama yapılırken.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Şimdi soru soracak.

BAŞKAN – Soru sorulmayacak kadar açık çünkü.

Buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Şimdi, ben, Sayın Başkana sorsam, Sayın Başkan, dava safhasında bulunan alacaklarla ilgili olarak yani mükellefle dava safhasında olduğunuz alacaklarla ilgili olarak herhangi bir düzenleme yapmıyorsunuz, inceleme ve tarhiyat safhasında bulunan alacaklarla ilgili herhangi bir düzenleme yapmıyorsunuz, ithalde alınan KDV, gümrük vergisi, bunlar yok, matrah artırımı yok, stok yok, demirbaşla ilgili bir şey yok, emtia, vesaire hiçbir şey yok, sadece bunu getiriyorsunuz, sadece.

Bu da Sayın Bakanım, size demin izah ettiğim şekilde. İşletmenizin kasasında para şişkin görünüyor. 100 milyon lira var ama gerçekte yok, bir yere vermişsiniz o parayı ya da sizin üzerinizde görünüyor. Ortak olarak çekmişsiniz sizin üzerinizde 100 milyon lira var ama gerçekte yok o para, bir yere vermişsiniz.

Şimdi, sadece bu konuyla ilgili olarak geliyor. Biraz önce söylediğim, tek tek saydığım konularla ilgili olarak gelmiyor. Bir önceki düzenlemede olanların hiçbirisiyle ilgili gelmiyor, sadece bu geliyor. Ne düşünüyorsunuz Allah aşkına? Yani bu normal midir? Bunun gerekçesini soruyorum sadece. Tartışmaya girmiyorum.

Sayın Başkana sorayım, yoksa siz buyurun. Önce teknik açıklaması varsa onu alalım, yoksa siyasi...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Biraz önce “Bu işin müzakeresini Bakan Bey gelince yapalım.” dediğiniz için ben çok şeye girmiyorum ama biz de piyasanın, ticaretin içerisinde geliyoruz. Anadolu’da o kadar çok şirket var ki.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakanım, diğer konular da var ama. Dava safhasında olan var, stok var, hepsi var ama. Hep talep geliyor.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Hayır, hayır... Bakın, şu anda müzakereyi Bakan Bey yürütecek. Eğer ben yürütecek olsaydım söyleyeceğim şeyler belliydi, vardı.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Biz de onun için dedik Sayın Bakanım. Sayın Bakanımıza, Sanayi Bakanımıza saygımız sonsuz ama Maliye Bakanımız gelsin diye bunun için dedik.

Başka sorum yok.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Bülent Bey, biraz önceki maddeyle ilgili de, bu maddeyle ilgili de siyasi olarak benim söyleyeceğim pek çok şey var. Biz de, dediğim gibi, piyasanın içerisindeyiz. Yani milletvekilliği, bakanlık görevinin dışında piyasada işler nasıl yürüyor, nasıl gidiyor, nedir durum, bunları biliyoruz. Bu, Türkiye’de çok sıklıkla karşılaşılan aslında bir durum ama Bakan Bey geldiği zaman bunu belki çok daha ayrıntılı müzakere ederiz. Şimdi madem bir karar aldık, onu ben çok fazla detaylandırmayayım. Ama söyleyeceğimiz şeyler var. Şimdi isterseniz Bakan Bey gelince onu çok daha ayrıntılı cevap vermesine şey olsun.

(Oturma Salonuna Sözcü Vedat Demiröz geçti)

BAŞKAN – Recai Bey, söz istemişti.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Soru soracaktım da. Siz 6111’i göndermişsiniz de, bunun kapsamı ne, kaç kişi yararlanıyor, vergi türleri itibarıyla alt komisyonda onları istemiştik sizden. Onlara ilişkin bilgi varsa onları bizimle paylaşın onun üzerinden siyasi müzakere yapalım.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Onlarla ilgili global bir rakam var ama Bakan Bey gelince biraz daha detay verecek. Onu biraz önce konuştuk.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teknik olarak bize gelsin ondan sonra Bakan Bey’le onun üzerinden tartışalım. Arkadaşlar hazırlamıştır alt komisyonda talep ettik Sayın Bakan, onun için. Ondandan sonra konuşalım.

BAŞKAN – Sayın Berber, buyursunlar.

RECAİ BERBER (Manisa) – Teşekkür ederim.

Şimdi, değerli arkadaşlar, Sayın Kuşoğlu çok teknik bir tartışma açtı. Sayın Kuşoğlu dedi ki: “Bu diğer birtakım işletmelerin veya firmaların, vergi mükelleflerinin başka sorunları da var.” Nitekim 6111’de onlar vardı. Onlar burada şimdi düzenlenmemiş, kanun teklifi olarak bu gelmiş.

Tabii, tasarı olarak değil, teklif olarak gelmesi dolayısıyla ben de şunu belirtmek istiyorum: Özellikle 31/12 sizin dediğiniz gibi kasada milyonlarca lira, artık teknik analizlerle işletmelerin incelemeye alınması nedeniyle kesinlikle işletmelerin kasasında böyle milyonlarca lira olmaz, bulundurulamaz. Ne olur? Siz de biliyorsunuz ki ortaklar cari hesabında olur ya da çalışanların cari hesabında avans olur vesaire olur. Bu tip fiktif kasalar...

Şimdi, bu nereden kaynaklanıyor? Bakın, daha dün Çalışma Bakanlığımızın bildireleriyle, sigorta bildireleriyle Maliye Bakanlığımıza verilen muhtasar beyannameler arasında bir örtüşme var mı ya da bir farklılık var mı... Çünkü Türkiye’de özellikle ücretler bazında, hepimiz biliyoruz ki, hem sigortadan hem vergiden kaçınmak için birçok işletme, maalesef, gerçek ücretini, verdiği fiilî ücreti değil sigorta için, vergi için ayrı bir matrah, ayrı bir bildirge veriyor, geri kalan kısmını ise açık hesaptan veriyor. Yani işletmenin kasasından nakit olarak ödüyor.

Bu nakit olarak ödenenler aslında işletmeden çıkıyor ve bir sene, iki sene, üç sene sonra... Nitekim 6111, 2010 tarihli, şimdi biz ne yapıyoruz? 2013 tarihli. Eğer biz genel anlamda vergi sistemimizi revize edip bu şekilde kayıt dışı ücret ödemeleri, kayıt dışı fatura ödemeleri... Evet, bugün işletmelerin bir kısmı mal alıyor, bir şeyler alıyor işletmesine. Onunla ilgili de gider belgelerini de çoğu zaman tedarik edemediği için kasadan nakit olarak yapıyor ve o kasa tabiri caizse üç senede bir, beş senede bir şişiyor. Meslek erbabı olarak, üstat da çok iyi bilir, herkes bilir. Bu 31/12’de kasada milyonlarca lirayı gösteren mali müşaviri ya da muhasebeciyi 31/12’de bunu yaptıysa 1 Ocakta da kapının önüne koyarlar. Öyle değil mi üstat? Yani bu böyledir. Yani 31/12’de kasada milyonlarca lira olmaz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – 6111, 2011 tarihli, düzelt onu...

RECAİ BERBER (Manisa) – Onun için, bakın, burada odalar birliği ya da isim vermeyeyim, birtakım şeyler şu anda işletmelerin sahipleri, meslek odaları vesaire diyor ki: “Arkadaş, bunu 31/12 yapmayın da...” Ne yapın? “İşte, mart sonu yapın, beyanname verildi, nisan sonu yapın, o tarih itibarıyla yapalım.” Peki, mart veya nisan sonu itibarıyla yapıldığı zaman şu andan itibaren geriye dönük düzeltme imkânı da olabilir mi? Olabilir teknik olarak. Onun için de yanlış olur dedim. Ben açıkçası böyle bir önerge gelirse katılmadığımı söylüyorum dedim şimdiden. Ha, bunun da neden ihtiyaç duyulduğunu araştırdığımız zaman Türkiye’de maalesef bu söylediğim sebeplerle kayıt dışı ödemelerin olduğu işletmelerin hepsinde böyle bir kasa yıl sonlarında ya ortaklar cari hesabına alınır...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Uğur Bey tebessüm ediyor arkadan.

RECAİ BERBER (Manisa) – O da bildiği için bunları tabii...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Hoşuma gidiyor yani...

RECAİ BERBER (Manisa) – Hissiyatına tercüman oluyorum da onun için herhâlde veya uygulamalarına diyelim.

Dolayısıyla bunun sonucunda o cari hesaplarda ortaklar ya da diğer cari hesaplarda aslında olmayan, fiktif kasaların... Bazen şunu diyoruz biz: Arkadaşlar, bu aslında işletmeden çekilmiş kârdır, yüzde 15 stopajı vardır. Ben de diyorum ki her zaman öyle olmayabilir. Bu gerçek bir giderdir ama belgelendiremediği için, kasadan çıkmıştır, fiktiftir, ikisi de vardır. Dolayısıyla bunun bir kısmı gerçek giderdir, belgelendirilememiştir, bir kısmı da gerçekten kârdır, çekilmiştir ama cari hesapta duruyordur.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Berber, gerçekten bu konuyu çok iyi ezberlemiştin. Biraz da Soma’daki işçilerin, emekçilerin sorununa bunun dörtte 1’i, onda 1’i kadar eğilsen tamam vallahi.

RECAİ BERBER (Manisa) – Sayın Çetin, bunun 10 katı kadar eğildiğimi, onun için de sizlerle beraber çözüm üretmeye çalıştığımı biliyorsun.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Siz burada siyasi açıklama mı yapıyorsunuz?

RECAİ BERBER (Manisa) – Bu kadar açıklama yapıyorum, burada şunu da söyleyeyim: Burada bu madde görüşülürken önergeler olacaktır, bu da tamamen Komisyonumuzun takdiridir. Eğer bu gerçekten uygun görülüyorsa “Ya arkadaşlar, Türkiye’de kayıt dışını temizleyin, Türkiye’de kayıt dışı olmasın, böyle bir kasa oluşmasın, ondan sonra da biz de bunları böyle ikide bir, üç senede, beş senede bir...”

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Teknik açıklama mı, siyasi bir açıklama mı?

RECAİ BERBER (Manisa) – Çok teknik...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ama az önce de siyasi... Politik sebebi bu mu?

RECAİ BERBER (Manisa) – Sebebini söylüyorum, ne için buraya girdiğini. Böyle bir sorun var, işletmelerimizin, mükelleflerimizin böyle bir sorunu var. Bunu istersek beraberce burada çözeriz ama bu yine kökten bir çözüm olmaz, palyatif bir şey olur. Bunu bugün çözeriz, üç sene sonra biz olalım, olmayalım iktidarda, siz olun, siz de getireceksiniz. Kim olursa olsun üç sene, beş sene sonra getirecek.

Arkadaşlar, 2023'te de olsa on sene sonra gene siz getireceksiniz diyeyim o zaman. 2023'ten sonra da olsa bu gelecektir. Onun için, gelin, bu teknik bir olay ama sorunları, sosyal, siyasi sorunları olan bir şey, mükellefleri ilgilendiren bir şey. İstersek burada hep birlikte uzlaşırız, çözeriz; istersek deriz ki, arkadaş bu kangren olmuş bir sorun, bunu çekeriz, önergeyle hep birlikte nasıl takdir ediyorsak öyle yaparız.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Üstelik belgelenmeyen giderlerden dolayı vergi matrahı fazla oluyor ve onun kurumlar vergisi de ödenmiş oluyor eğer başka bir şekilde kamufle edilmediyse.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Başkan, başka türlü nasıl kamufle edilir, biraz bilgi verseniz.

BAŞKAN – Yok, normal değer, gider belgeleyememiştir vergi matrahının içindedir ve kurumlar vergisi de ödenmiştir o rakamın.

Sayın Kuşoğlu, buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim.

Sayın Berber'in açıklamaları zaten benim istediğim şekilde oldu, ben de aynı görüşteyim, farklı bir şey düşünmüyorum.

RECAİ BERBER (Manisa) – Aynı şeyleri söylüyoruz ama kararı biz vereceğiz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Tamam, biz vereceğiz ama bakın, birçok konu varken sadece bunun getirilmesi -biraz önce Sayın Bakana anlattım, 10 madde var- işletmede olmadığı hâlde bazı meblağların ortaklar cari hesabında olmadığı hâlde, patrona olmadığı hâlde paraların bir yere verilmiş olduğunu gösteriyor. Bununla ilgili biz af getiriyoruz, yüzde 3'le bunu vergilendirebilelim, silelim diyoruz. Onun için "Havuz giden paradır." diye iddialar var Sayın Başkan. Onun için, gelin bu maddeyi çekelim o zaman, rahatlayın. Neden tereddüt ediyoruz? Stokla ilgili de benzeri sorunlar var, matrah artırımını da gerektiriyor.

Hüseyin Bey bu konuda bilgi versin Sayın Başkan.

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Birçok şirket aile şirketi olarak kuruluyor. İnanın, birçok muhasebe yönünden de işletme açısından muhasebe sistemini bilmiyor. Bilmeden ortaklar şirket hesabından para alıp para çekebiliyorlar, para koyabiliyorlar. Şirket muhasebesini kendi gerçek kişi hesabı gibi kullandıkları için de 330 ve 331 hesapta birçok hata çıkıyor. O hataların sıfırlanması için – ben bunun da bir şans olduğunu düşünüyorum- özellikle birçok küçük işletme bundan istifade ederek, onların mali müşavirleri tarafından da uyarılmaları neticesinde muhasebelerinde de bir düzen sağlanmış olacak.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hüseyin Bey, diğerleri için neden teklifte bulunmadınız da sadece bununla ilgili teklifte bulundunuz? Anadolu'daki aile işletmelerinde onlar da sorunlu.

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Bakın, Türkiye'de şu anda en çok kurulu şirket türü biliyorsunuz limitet şirket ve bunlar genelde baba-oğul veya eşler arasında kuruluyor ve birçok işletme sahibi de limitet şirketi bir başkasından görerek kuruyor. Yani beğenerek, bir başkasına özenerek ve muhasebeyi bilmiyor. Muhasebeyi bilmeden yaptığı için de firmanın kasasındaki parayı kendi parası gibi alıyor veya kendi parasını firmanın kasasına şirketin parasıymış gibi sokabiliyor. İşte, bu 330 ve 331 arasındaki hesabı dengeleyecek bir düzenleme. Dolayısıyla birçok şirketin denetim esnasında yiyecekleri cezalardan da böylece onları kurtarmış olacağız.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Diğer konuları niye getirmediğiniz de sadece bunu getiriyorsunuz?

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – İnanın, sizin düşündüğünüz gibi sadece devasa yapılarla, yüz milyonların, iki yüz milyonların değil, burada esas bizim maksadımız, amacımız küçük işletmelerin önündeki engeli kaldırmak. Temel amacımız da budur.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Küçük işletmelerin diğer sorunları da var. Onları neden...

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Zaman geldiğinde onları da hallederiz Sayın Kuşoğlu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hayır, zamanı geldi işte.

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Hallederiz... Bakınız, Komisyonun takdirindedir. Komisyonumuz başka şeyleri de öngörür, önerir. Takdir görürse onları da düzenler burada.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sizin gerekçeniz ne? Sadece bunu getirme, öbürlerini getirmeme gerekçeniz nedir?

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Komisyonun takdirindedir Sayın Kuşoğlu. Önerilir, bizim arkadaşlarımız veya sizin arkadaşlarınız... Diğer eksikler varsa onları da tedavi etmek veya telafi etmek için uğraşılır.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sizin gerekçenizi soruyorum. Komisyon tabii ki karar verecek.

(Oturum Başkanlığına Başkan Recai Berber geçti)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Şu anda birçok işletmenin, birçok şirket sahibinin ceza yiyor olması ve denetim esnasında da bu konuda sıkıntı çekiyor olması bize iletilen taleplerin bu yönde olması. Biz gelen talepler doğrultusunda hareket ediyoruz genelde.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bundan dolayı çok kötü bir algı var. Biraz önce söylediğim, tartıştığımız konular bundan dolayı geliyor. Bu kadar maliyetli, bu kadar kötü...

O zaman çekeceğiz bunu.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

72'nci maddeyi konuştuğumuz gibi geçiyoruz.

73'üncü maddeyi okutuyorum arkadaşlar.

MADDE 73- 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 66- 2015 mali yılı sonuna kadar, Yükseköğretim kurumları bütçelerinin “01- Genel Kamu Hizmetleri” fonksiyonunda öz gelir karşılığı ödenekleştirilen tutarlardan ilgili ekonomik kodlara aktarma yapılmak suretiyle, tıp fakültelerine bağlı sağlık uygulama ve araştırma merkezi döner sermaye birimlerinin bütçesine ilaç, tıbbi malzeme ve tıbbi cihaz alımlarına ilişkin muaccel borçlarının ödenmesi amacıyla aktarma yapılabilir. Söz konusu tutar, 17/9/2004 tarihli ve 5234 sayılı Kanunun geçici 1 inci maddesi uyarınca ödenecek hazine payı ile bu Kanunun 58 inci maddesi uyarınca ayrılacak payların ve yapılacak ek ödemenin hesabında dikkate alınmaz. Bu maddenin uygulanması ile ilgili sınırlamalar getirmeye, usul ve esaslar belirlemeye Maliye Bakanlığı yetkilidir.”

BAŞKAN – YÖK'ten kim var?

Buyurun.

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI NACİ AĞBAL – Sayın Başkanım, bu madde düzenlemesiyle yüksek öğretim kurumlarının Yüksek Öğretim Kanunu'nun 55'inci maddesi çerçevesinde elde ettikleri gelirlerini ödenekleştirmek suretiyle üniversite bünyesinde bulunan uygulama ve araştırma merkezlerinin tıbbi ilaç, malzeme ve diğer borçlarının yani sadece sağlıkla ilgili borçlarının döner sermayeden ödenmesine imkân verilmesi amaçlanmaktadır.

Bilgilerinize arz olunur.

BAŞKAN – Arkadaşlar, maddeyle ilgili önergeler var.

Önergeyi okutuyorum:

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas numaralı Kanun Tasarısının 73. Maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Vahap Seçer	Rahmi Aşkın Türel	İzzet Çetin
Mersin	İzmir	Ankara

Aydın Ağan Ayaydın

İstanbul

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçe lütfen.

Gerekçe:

Bütçe Kanunu'nun ruhuna uygun olmayan bir düzenleme içermektedir. Kişiyi özel uygulamalar içerdiği düşünülmektedir. Bu nedenle tasarı metninden çıkarılması gerekmektedir.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ben söz istiyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Açıklama yapıldı gerçi ama buyurun Sayın Kuşoğlu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Açıklama çok yetersiz kaldı.

Bu çok önemli bir madde bildiğim kadarıyla. Bu, üniversitelerin, kamu üniversitelerinin arsalarını, arazilerini satmalarını getiriyor uygulamada değil mi?

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI NACİ AĞBAL – Sayın Vekilim, hâlihazırda üniversiteler kendilerine ait taşınmazları yani kendi mülkü olan taşınmazları satabiliyorlar, kiralayabiliyorlar.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Ama döner sermayeye aktaramıyorlar mı?

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI NACİ AĞBAL – Buradan elde ettikleri gelirleri, özellikle taşınmaz mal satışından elde ettikleri gelirleri münhasıran yatırımda kullanıyorlar. Burada yapılan düzenlemeyle üniversitelerin bu imkânı saklı kalmak kaydıyla ayrıca döner sermayenin ilaç, tıbbi malzeme borçlarını da ödeme imkânı getiriliyor.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Açık söyleyin, yönetmiyorlar.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ben küçük bir ekleme yapayım.

BAŞKAN – Sayın Gunal, buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Müsteşarım, bunun Hacettepe Üniversitesinin on senedir devam eden döner sermaye sorunuyla ilgili olduğunu söyle de bizi uğraştırıp durma yani iki, üç tane üniversite var, en babası da Hacettepe yani iki saat kıvrandırmanın bir gereği yok, “Kapatamıyoruz, buradan kapatacağız.” de yani.

BAŞKAN – Sayın Müsteşarım, aynı zamanda YÖK üyesi olmanız dolayısıyla da herhâlde biliyorsunuz durumu.

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI NACİ AĞBAL – Evet, doğru, YÖK üyesiyim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani onun için söylüyorum, o sorunun bugün olmadığını, sekiz, on senedir devam ettiğini de söyleyin, “Bir şeyi çözemiyoruz, bari böyle bulduk.” deyin, biz de susalım o zaman ama şimdi “Yok efemim, şöyleydi, yok böyleydi.” Teknik açıklama biraz...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Ama konu sadece Hacettepe Üniversitesi değil yani.

BAŞKAN – Ama tabii, genel bir düzenleme, o da yararlanacak.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yüzde 80’i onların sorunu, yoksa diğerlerinin döner sermayesinde öyle bir ihtiyaç yok.

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI NACİ AĞBAL – Bizim getirdiğimiz düzenleme Hacettepe Üniversitesine özgü bir düzenleme değil, diğer üniversitelerden de bu şekilde borcu olanlar ama aynı zamanda taşınmazı olup ihtiyaç fazlası olan, ekonomiyi kazandırılacak taşınmazı olan üniversiteler de bu maddeden yararlanmak suretiyle borçlarını ödeyebilecekler. Bu madde üniversiteleri bu yöntemi kullanmaya zorlamıyor, zorunlu kılmıyor, böyle bir enstrümanı getiriyor, üniversite yönetimi kendi yönetim kurulunda bu meseleyi karara bağlayacak. Dolayısıyla, şöyle düşünmek lazım: Ortada üniversitelerin hastanelerinin borçları bakımından zaman zaman karşılaşılan sorunları çözmek anlamında, o soruna bir şekilde çözüm üretmek anlamında getirilen bir öneri.

Bu bahsettiğiniz üniversite de bu şekilde borçla ilgili çözülmesi gereken sorunları olan bir üniversite, bunu gizlemeye, saklamaya gerek yok. Ama sadece o üniversite için mi getiriliyor? Hayır, bütün üniversiteler için getiriliyor.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bütün üniversitelerin elinde Hacettepenin rant arazileri yok. Mehmet Bey’in dediği doğru, bu konuşuluyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Neden buraya girdi, bize onu anlatın. Bu sorun nereden kaynaklanıyor?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sıkıntı yaratıyor yani bunu çok açık konuşmak lazım, böyle geçiştirerek bunu devam ettiremeyiz. Ayrıntılı bilgi alalım, Hacettepe Üniversitesini de çağıralım, YÖK’ten birileri gelsin.

BAŞKAN – Hayır, “Onlara bir talimat veya onlara böyle bir yaptırım getirmiyoruz.” diyor yani sadece karar alacak.

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI NACİ AĞBAL – Sayın Başkanım, herhangi bir üniversite elinde bulunan taşınmazı bu madde kapsamında bugün satabilir mi? Satabilir, bunda bir engel yok.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Döner sermayeye aktaramazsın.

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI NACİ AĞBAL – Hayır ama bakın, şöyle: Şu anda bir üniversite kendi taşınmazını satın yatırım için kullanabilir mi? Kullanabilir, bunda bir beis yok. Peki, yatırım için kullanılması kadar yani biz satma tarafıyla mı ilgileniyoruz, kullanma tarafıyla mı? Yatırım için kullandığında eğer doğru bir şeyse, bir şekilde döner sermayesinin finansmanının...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Yatırımla tüketim arasındaki fark gibi bir şey bu yani.

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI NACİ AĞBAL – Hayır efendim.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Şimdi, müsaadenle, bir yatırımla bir tüketim harcamasını nasıl aynı tutabiliyorsunuz?

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI NACİ AĞBAL – Efendim, bakın, şöyle: Üniversite döner sermayesinin borçları arasında yine döner sermayeden finanse edilen yatırımlar var yani şu anda bugün üniversite hastaneleri, hastane inşaatlarının, polikliniklerinin gerek bina inşaatlarını gerekse bunların içindeki tıbbi malzeme alımlarını yani sermaye gideri niteliğindeki alımlarını da döner sermayeden yapıyorlar ve bugün Hacettepe dâhil olmak üzere üniversite hastanelerinin borçlarının önemli bir kısmı aslında bunların yatırımlarından kaynaklanıyor.

Şu anda sorumuz şu: Bir üniversite, elindeki bir taşınmazı satıp onu yatırımda kullanmak istediğinde sadece özel bütçeden finanse ettiği bir yatırımda kullanabiliyor. Bizim burada sadece getirdiğimiz şu: Bütçe türü itibarıyla özel bütçe değil de döner sermayeden de finanse edilmiş bir yatırım harcaması varsa orada da kullanabilirsin diyoruz. Dolayısıyla, bu anlamda buradaki satışlar normal Devlet İhale Kanunu'nun genel hükümlerine tabi yani rekabet ortamında, açık ilan şeklinde satışlar yapılacak. İki: Buradan elden edilen gelirler tamamen döner sermaye bütçesi içerisinde Sayıştay Kanunu'na, 5018 sayılı Kanun'a tabi olarak kullanılacak.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ona da tabi olmasaydı, yüzde 50'si dâhil değil zaten.

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI NACİ AĞBAL – Hayır, efendim, şunu arz etmek istiyorum: Bu getirilen düzenleme bir şekilde üniversite hastanelerinin döner sermayelerinde gerek yatırımdan gerekse tıbbi malzeme, tıbbi teknik cihazların alımından kaynaklanan ve biriken borçlarının bu şekilde rahatlatılmasını amaçlıyor. Yani son derece olumlu, üniversite hastanesinin borçlarını aşağı çekmek suretiyle, ödeme vadelerini aşağı çekmeye dönük bir düzenleme.

Arzım budur.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Ben kısa bir soru soracağım.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Tamaylıgil.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Şimdi, yatırım amaçlı kullanıldığı zaman böyle satışlarda kaynak yaratıldığını dile getiriyorsunuz da buraya konmuş olan, ilaç, tıbbi malzeme, tıbbi cihaz alımları. İlgili üniversitenin bunlarla ilgili oluşan borcu veya işte, alacağı, bunun kontrolü, şişirilmişi ya da birilerinin alacak parası var, bunu karşılamak için bu değerli malı mülkü heder edilecek, gidecek diye bunun takibi nasıl yapılacak? Bir de bunun içinde onun açıklaması var mı?

BAŞKAN – İsterseniz şöyle yapalım: Diğer arkadaşlar da konuşsun, hepsini birden... Böyle karşılıklı olmasın lütfen.

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI NACİ AĞBAL – Tamam.

BAŞKAN – Sayın Çetin, buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, Sayın Müsteşar kusura bakmasın ama bu, alt komisyonda önergeyle geldi, arkadaşımız burada yok, Mehmet Muş imzalı. Gerekçeye şöyle yazıldı -yani Mehmet arkadaşımız yazmadı- milletvekili arkadaşımızın imza koyduğu önergenin gerekçesi: “Borç ödeme gücü bulunmayan devlet yüksek öğretim kurumları tıp fakültelerine bağlı sağlık uygulama ve araştırma merkezi döner sermaye işletme birimlerinin ilaç, tıbbi malzeme ve tıbbi cihaz alımlarına ilişkin muaccel borçlarının ödenmesi amacıyla yüksek öğretim kurumlarının bütçelerinde öz geliri karşılığı ödenekleştirilip ödenekleştirilen tutarlardan 2015 yılı sonuna kadar döner sermaye işletme birimi hesabına kaynak aktarımına imkân sağlanması öngörülmektedir.” Cümle uzun, hiçbir nokta, virgül olmadığı için olduğu gibi okudum yani anlaşılmasın diye özellikle yazılmış, şimdi de Sayın Müsteşar anlaşılmayacak şekilde açıklama yapıyor.

Arkadaşlar, bir kere eğri oturup doğru konuşalım. 180'i buldu üniversite sayımız, pek çok üniversitemizin kampüsleri o şehirlere hayat veren, o şehrin akciğerleri olan kampüslere sahip, bu hakikaten çok güzel. Şimdi, burada tabii, Hükûmetin bir politikası belki, özel hastaneciliği teşvik ettiği kadar üniversite hastaneleri de ondan yararlanıyor olsa böyle bir borç-alacak ilişkisine göz dikilip Hacettepenin birtakım yerleri satarak, yıkarak oralara bina yapmaya kalkışmasının yasal düzenlemesi buraya gelmezdi, böyle bir gerekçeyle de yani “tıbbi cihaz alımı, vesaire” için de hastane, ihtiyacı için varlıklarını satması gibi bir yola başvurmasın. Bırakın Sayın Müsteşar, bilim yuvaları bilimle uğraşsa, satma, çalma, çırpma işlerini yapan var yeteri kadar ülkede, bir de oraların aklına bir şeyler sokmayın “Satar, eder.” diyerek. Bunun böyle savunulacak bir yönü yok. Arkadaşım doğru söyledi, bunun gerçek sahibi, bu Hacettepe Üniversitesinden arkadaşlar gelsin, izahat versin, YÖK'ten gelsin, izahat versin. Bunun ne olduğunu, aslını bir görelim biz, ondan sonra bir karar verelim.

BAŞKAN – YÖK'ten arkadaşımız da var zaten de şimdi sizin konuşmanızdan sonra söz vereceğim.

Teşekkür ederim Sayın Çetin.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Ben istiyorum.

BAŞKAN – Sayın Sarı...

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Sadece muhalefet değil, biraz da bu tarafa bakın.

BAŞKAN – Evet, sırayla veriyorum.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Sayın Başkan, üniversite muhataptır, YÖK niye yapıyor?

BAŞKAN – Bütün üniversitelerle ilgili bir düzenleme, sadece bir üniversiteyle ilgili bir düzenleme değil ki.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yok, o, bütün üniversiteleri kapsıyormuş gibi yapıyor.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkan, bir açıklama yapmakta fayda var.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakan.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Şimdi, Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; burada getirilen düzenleme genel bir düzenleme.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Tabii, genel yapılacak ki özel kaçırarak.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Yani, siz örnek verebilirsiniz ama kanun genellik üzerine kuruludur. Bakın, benim şahsen bildiğim, şu anda pek çok üniversitenin piyasaya ciddi borcu var ve ilaç, tıbbi cihaz, tıbbi malzeme borçlarını ödeyemedikleri için daha yüksek bir maliyetle borçlanma durumunda kalabilirler. Şimdi, siz satma konusunda yani Hacettepe'nin arazisi zaten adamın, eğer rant düşüncesi varsa satma imkânı var. Onu getirip tıbbi cihaza, ilaca bağlamasını...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Satmıyor.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Hayır, satıyor, satmakta bir sorun yok.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yok, satamıyor.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Satıyor, hayır, satıyor. Bakın, dikkat edin, aslında, burada bir tek amaca mebni bir satışa müsaade ediliyor. O da nedir? İlaç, tıbbi cihaz ve tıbbi malzemeye yönelik muaccel borçların ödenmesi. Yani, şimdi, burada kapsamı daraltılan, amacı iyice daraltılan bir alandan rant çıkarma işi biraz zorlama bir iştir.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Borçlarını satar Sayın Bakan.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Çetin, bakın, burada şunu çok iyi biliyoruz ki pek çok üniversitenin tıp fakültesinin bu noktada borçları var. Bu borçları ödemediği zaman: Bir, piyasa mağdur oluyor bundan, bu işin ticaretini yapan, üretimini yapan insanlar mağdur oluyor; iki, üniversiteler bu defa daha yüksek bir bedelle aynı malzemeleri almak zorunda kalıyor. Hâlbuki, eğer döner sermayeye aktarma imkânımız var da bu borçları ödüyorsak, burada...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Şimdiye kadar niye borçlanmadılar da bu dönemde bu kadar borçlandı bu üniversiteler Sayın Bakan?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Şimdi, bakın, biraz önce sizin söylediklerinizle...

BAŞKAN – Döner sermayelerinden yatırım yapanlar da var Sayın Müsteşarın dediği gibi.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Tabii, bu kanun yalnız döner sermayeden yatırım yapanları kapsamıyor.

BAŞKAN – Hayır, ona da imkân veriyor. Daha önce yapmış, borçlanmış.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Yani, buradaki amaç, sadece ilaç, tıbbi malzeme ve tıbbi cihaz; bu borçlar, buna yönelik bir düzenleme bu. Döner sermayeden yatırım yapan üniversiteler var, bu var, şu var. Ama, bakın, değerli arkadaşlar, AK PARTİ iktidarı döneminde sağlıkta bir dönüşüm yaşandı. Şimdi, şu anda vatandaş açısından...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Çöküş yaşandı.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Hayır, bu sizin yorumunuza...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Çöküyor şimdi, çöküyor. "Bu gitmez." demiştik biz.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Şu anda sağlığa erişim gerçekten çok ciddi arttı. Vatandaşın sağlık uygulamalarındaki memnuniyetinde ciddi bir artış var.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Çocuk felcini saklıyor Sağlık Bakanlığı, salgın hâlde.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Burada tıp fakültelerine de -bütün rakamlar ortada- şu anda yapılan müracaat, oradaki tedavi, oradaki ameliyatlara 2002'ye göre çok daha yüksek rakamlarda. Ben şimdi hazırlıklı gelmediğim için rakamları size şey yapmıyorum. Ama, şu anda vatandaş ister özel hastaneye ister devlet hastanelerine isterse üniversite hastanelerine çok rahatlıkla gidebiliyor.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Biraz evvel hazır olduğunuzu söylemişsiniz.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Neye hazır olduğumu söylemişim?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Konulara.

BAŞKAN – İyi de sağlıkta, insaf yani şimdi.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Hayır, hayır, ben sana rakamları İzzet Bey... Yani, ben şimdi sana rakam açısından söylemedim, yoksa arzu edersen ona da hemen bakarız, şeyden alırız.

Ama, şunu söyleyeyim: Bu kadar erişimin yükseldiği alanda, üniversitelerin bu noktadaki piyasa borçlarının ödenmesine yönelik üniversitelere getirilecek bir kolaylığın bence Meclisimizce yani Komisyonumuzca olumlu karşılanması gerekir diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakanım.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Ben bir söz alabilir miyim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Bir saniye... Demin açmıştım, Sayın Seçer' in söz sırası.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yok, yani, benimkini niye söndürdün? Bekliyorum, sorun değil de söndürme benimkini de yani.

BAŞKAN – Tamam.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Böyle bir eşitlik var mı Sayın Başkan yani?

BAŞKAN – Sırayla veriyorum, lütfen. Sizininki de hemen arkasında.

Buyurun Sayın Seçer.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Bir de hangi üniversitemizin bu düzenlemeden faydalanacağından ziyade niçin böyle bir ihtiyaç doğdu, ona bakmak lazım.

Şimdi, şuna benzer -dediniz ya “Piyasayı biliyoruz, piyasadan geldik.”- bir esnaf kasasına giren parayı kendi parası gibi yerse, bir yerde bir açık vermeye başlar belli bir dönem sonra ya da bir baba evladına bir dükkân açar, sürekli destek olur, oğlan da paraları hovardalıkta yer, gece gündüz para harcar, babası oradan takviye eder. Hovardaca para harcanmış ya da yanlış işler yapılmış -oraya da geleceğiz- şimdi babadan takviye isteniyor. Babanın cebinde para kalmamış, oğlana diyor ki: “Sana açtığım iş yerinde, orada -atıyorum- bir televizyon var, onu sat, borcunu öde.” ya da “Arabayı sat, borcunu öde.” Şimdi, bu geçici bir çözüm. Tamam, doğrudur, tıp fakültelerinin borcu vardır, döner sermayesinin borcu vardır. Ancak, şimdi, bu konuyla ilgili bir değerlendirme okudum, bu alt komisyonda İzzet Bey söyledi -ben alt komisyonda çalışmadım- bir önergeyle gelmiş. Dolayısıyla, insanlar da bu alıacele gelen değişikliklerle ilgili yorumlar yapıyor. Şöyle diyor: “Bu sağlık politikalarından kaynaklı bir durum.” Bunu üniversiteler söylüyor, “Bizim için bu kalıcı bir çözüm değil.” diyor. Tamam, bu yasa çıktı, gittik, değerli bir arsamızı sattık. Bu üniversite yönetimleri de bu işleri beceremezler, söyleyeyim size. Alıacele 10 liralık yeri de 3 liraya, 5 liraya satarlar, borçlarını öderler. Diyorlar ki sosyal güvenlik harcamalarının artmaması için ya da fazla görünmemesi için: Örneğin, “Bir hastanın bize maliyeti 100 liraysa biz 70 lira tahsil edebiliyoruz Sosyal Güvenlik Kurumundan.” Dolayısıyla, bu, son sekiz yıldır, on yıldır ciddi bir açık meydana getirdi. Şimdi, bunu yapalım, yaptık, biz de onayladık ama bu çözüm değil, bu çözüm değil. Neden kaynaklanıyor? Yani, bunu bir tespit etmek lazım. Üniversite döner sermayeleri iyi yönetilmiyor mu, yoksa onların iddia ettiği gibi Sosyal Güvenlik Kurumuyla problem mi yaşıyorlar, biri diğerine baskı mı yapıyor, az önce söylediğim gibi, “Hasta maliyeti 100 lira da olsa ben size 70 lira öderim kardeşim.” deyip onun zarar etmesine mi sebebiyet veriyor; bizim bunları konuşmamız lazım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Seçer.

Buyurun Süreyya Bey.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Sayın Başkanım, tabii, ben Sayın Seçer' in söylediklerine büyük ölçüde katılıyorum, onu ifade etmek istiyorum.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Sağ olun.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Çünkü, baktığımızda, bu üniversite hastanelerinde karşılaşılan durumda, hakikaten çok ciddi manada bir yönetsel zayıf olduğu açık ve ne doğru dürüst bir stok planlamasından bahsedebilirsiniz ne doğru dürüst bir gelir gider yönetiminden bahsedebilirsiniz. Burada, aslında, ben hastanelerin -ki, ayrı konuşulması gereken bir hadise- yani tıbbi hizmetlerle hastane yönetim birimlerinin mutlaka birbirinden ayrıştırılarak profesyonel bir yapıya alınması gerektiği kanaatindeyim. Burada çok ciddi zafiyetler var, bununla ilk defa karşılaşmıyorum. Tabii, maliye açısından baktığımda...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Onu da şehir hastanelerine devredelim.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – O manada söylemiyorum Sayın Günel ya.

BAŞKAN – Hayır, profesyonelleşmesi anlamında söylüyor canım yani.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Tabii, yani, anlamak isterseniz anlarsınız ama anlamak istemedikten sonra hiçbir şey anlamamız mümkün değil, zaten sıkıntınız burada.

Şimdi, diğer bir problem, burada gördüğümüz temel problemlerden bir tanesi, evet, Sayın Bakanımız da ifade etti, hakikaten, sağlıkta ciddi bir dönüşüm yaşandı. Sağlıktaki bu ciddi dönüşme yahut da Sağlık Bakanlığına bağlı hastanelerde fiziksel olarak yapılan dönüşümlere, aynı zamanda, tıbbi cihaz, donanımla ilgili olarak yapılan değişime bir ayak uyduracağız mantığında, aynı şekilde bir yönetsel hata olarak da yani ciddi manada bir projeksiyon yapılamadığı için de döner sermaye üzerinden hesapsız yatırımlar ve tıbbi cihaz alımlarının da yapıldığını görüyoruz.

Aynı şekilde, ciddi manada, hastanelerin restorasyonlarına ilişkin hakikaten doğru dürüst planlı olmayan birtakım harcamalar yapıldığını da görüyoruz. Yani, burada bir sorun oluştu. Bu sorun ilk defa oluşmuyor. 2011 senesinde de Maliye Bakanlığı aynı şekilde bu hastanelere 400 milyon lira Aralık ayında para aktarımı yaptı, eğer tarihleri yanlış hatırlamıyorsam. Neydi? Aynı gerekçeydi. Gene, döner sermaye işletmeleri muaccel hâle gelmiş borçlarını ödeyemiyorlardı, işte, sarf malzemesi dâhil olmak üzere, birtakım tıbbi hizmeti verme noktasındaki malzeme ihtiyaçlarını karşılayamaz hâldelerdi. Maliye Bakanlığı çıkardı, bir 400 milyon lira verdi. Aradan üç sene geçti, gene aynı problemle, benzer bir problemle karşı karşıyayız. Bu sefer de Maliye Bakanlığı haklı olarak diyor ki: “Ya, tamam, ben tekrar bir 400 milyon vereceğime, orada kamunun üniversite bünyesinde olan ve şu an atıl vaziyette bulunmuş olan taşınmazları var. Hiç olmazsa biz onların satışına imkân verelim ki bu şekilde...” Ama koşullu olarak yani o parayı bu muaccel hâle gelen borçların ödenmesinde, hiç olmazsa yeniden Maliyeye bir yük oluşturmadan, oradaki atıl durumdaki taşınmazların değerlendirilmesi noktasında bir irade burada.

BAŞKAN – Sınırlı bir çözüm öneriyoruz aslında.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – E tabii. Netice itibarıyla, bu bir sorun yani ama bu soruna şöyle bakarsak: Bu sorunun gerekçeleri -demin Sayın Seçer’in de ifade ettiği gibi, benim de ifade etmeye çalıştığım gibi- hakikaten ciddi manada yönetsel hatalardan oluşan sonuçlar. Ama biz buna şöyle bakarsak: “Canım, işte, bunlar ne yapıyorlar? İşte, acaba bunun yapınca da gidecekler mi, bu hastaneleri şişme faturalarla, bilmem neyle borçlandıracaklar mı yoksa kime peş keş çekerler?” falan. Böyle bir mantık açısından her olaya bu şekilde yaklaşarak bizim bir sonuç almamız mümkün değil. Evet, burada kronik bir rahatsızlık vardır, bu kronik rahatsızlığın mutlak surette ortadan kaldırılması noktasında Sayın Bakanım, mutlak surette birtakım tedbirler alınması gerekiyor ama bu tedbirler Sayın Günel’in önerdiği gibi, şehir hastanesine çevirelim ya da Sağlık Bakanlığı bünyesine alalım şekliyle olmaz ama bulundukları yerlerde...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ben önermedim, niyet okudum.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – ...bunlar üniversiteler için önemli bir ihtiyaçtır, hakikaten bu tıp eğitimi için üniversitenin yanında olması gereken birimlerdir ama buralardaki bu zafiyeti ortadan kaldıracak bir düzenlemenin yapılması lazım.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Neyse, karşılıklı paslaşmayı bırakalım lütfen. Söz vermeyeceğim Sayın Günel size.

İLKUNUR DENİZLİ (İzmir) – Ben de bir şey ekleyebilir miyim?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Silme benim sözümü Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Silmiyorum tabii canım.

İLKUNUR DENİZLİ (İzmir) – Sayın Başkanım, müsaade ederseniz bir şey eklemek istiyorum.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Silme benim sözümü, niye vermeyeceksin?

İLKUNUR DENİZLİ (İzmir) – Birkaç cümle söyleyebilir miyim? Çok uzun değil.

Sayın Seçer’e de Sayın Bilgiç’e de katılıyorum. Bir de hastanelerle ilgili genel sıkıntımız, üniversite hastaneleriyle ilgili, son derece eskimiş olmaları. Yani, çok uzun yıllardır yenileştirmeyle ilgili hem teknik altyapıyla ilgili hem binalarla ilgili, çok uzun yıllar elenmediği için, çok hızlı bir biçimde bir yenileme çalışmasına girildi ve orada da tabii ciddi bir kaynağa ihtiyaç oldu. Bir miktar buradan geliyor bunun.

BAŞKAN – Mesela “Ege Üniversitesi gibi” diyeceksiniz ama şimdi neyse.

İLKNUR DENİZLİ (İzmir) – Ege Üniversitesi, yani inanılmaz kötü durumda. Yani, acil servisini bile yenilemek için çok ciddi kaynaklar aktarıldı.

Benim söylemeye çalıştığım şu, belki arkadaşlarımızın da dile getirmeye çalıştığı: Yani, üniversite hastaneleri, burada sağlıkla ilgilenmesi gereken insanlar var ama bir bölümünde de bu arkadaşlarımızın bir mülkü satmalarını isteyeceğiz şimdi. Daha önce de satıyorlar, belki bu tür işler yapıyorlar ama yani belki bir çözüm olabilir diye düşünüyorum. Çünkü burada çok temel olan bir şey var, belki kirada oturan, hayatında ev bile alıp satmayan birinin...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Kötülük yapmış olursunuz, vallahi kötülük yapmış olursunuz. Rahatlığa alıştırıyorsunuz.

BAŞKAN – Ama işte köklü çözüme kadar...

İLKNUR DENİZLİ (İzmir) – Efendim, ben cümlemi bitireyim.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Tamam.

İLKNUR DENİZLİ (İzmir) – Ev bile alıp satmamış olan arkadaşlarımızdan, oradaki başhekimlerimizden, hastane yöneticilerimizden çok değerli bir mülkümüzü de satarak bunu döner sermayeye ya da yatırıma aktarmasını istiyoruz. Belki burada bunun hazineye ya da Millî Emlaka devredilerek orada...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bence TOKİ'ye verelim TOKİ'ye. En iyi TOKİ yapıyor.

BİHLUN TAMAYLIĞIL (İstanbul) – En güzeli TOKİ.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – En iyi TOKİ yapıyor bu işi.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Bu kadar TOKİ aşığı olduğunuzu bilmiyordum.

BAŞKAN – Ama arkadaşlar, önerge verin o zaman.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Olur, yaparız.

BAŞKAN – Arkadaşlar, böyle...

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Başkan, muhalefet “Dediğimizi hiç yapmıyorsunuz.” diyor, böyle bir istem getirelim, dediklerini yapmış olalım.

BAŞKAN – Ama Sayın Bilgiç...

Bir saniye, lütfen, satsamyalım. Biliyorsunuz, Komisyonumuzda önergeyle şey yapıyoruz yani önerge verirsiniz arkadaşlar, bu kadar.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ben arkadaşlara söylüyorum, bizim önergeyi kabul...

BAŞKAN – Tamamlıyor musunuz Sayın Denizli?

İLKNUR DENİZLİ (İzmir) – Ben tamamlayabilirsem Sayın Günel.

BAŞKAN - Arkadaşlar müsaade edin.

İLKNUR DENİZLİ (İzmir) – Teşekkür ederim.

Belki daha profesyonelce bu işi yapabilecek mekanizmalara bunu devredip, bunların satış işlemini yaparak kaynağa aktarmalarını sağlayabiliriz ki bu da yöntemlerden biri olabilir diye düşünüyorum. O zaman kafalardaki soru işaretleri de giderilir diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Yazık 10 liralık yerler 2 liraya satılıyor.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Evet, Sayın Akçay, buyurun.

Arkadaşlar...

ADNAN KESKİN (Denizli) – Ülkede satılmayan bir şey mi kaldı da kavgasını veriyorsunuz? Bırak satsınlar bunu da.

BAŞKAN – Arkadaşlar, çok daha farklı yöntemler akla gelebilir; GYO'lar kurulabilir bu konuda vesaire vesaire ama yani...

ADNAN KESKİN (Denizli) – Ya, ne kaldı satılmayan? Bu da satılır.

BAŞKAN – Yani, neyse, şimdi, teklif böyle. Sayın Akçay bir tamamlasın.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Mezarlıklar var, onu da satacaklar.

BAŞKAN - Sayın Akçay bir tamamlasın arkadaşlar.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan, yalnız sükûneti sağlamadan konuşmam ki efendim.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, değerli arkadaşlar...

ADNAN KESKİN (Denizli) – Kalmadı ki zaten, ne kaldı?

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Özel mezarlıklar var.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Keskin, sizin bırakmış olduğunuz kötü mirası düzeltmeye çalışıyoruz.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Müsaade ederseniz yalnız konuşmak istiyorum değerli arkadaşlar.

BAŞKAN – Sayın Keskin, Sayın Bilgiç, hepinize söz veriyoruz ama lütfen...

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Başkan, hakikaten bu koltuklar oradan daha güzel, bırak bunun keyfini sürelim

ya.

BAŞKAN – Ben de aynı şeyi düşünüyorum, oraya gidince çok özgürleşiyorsun, orası çok özgür.

Arkadaşlar, biliyorum oranın çok özgür olduğunu ama lütfen şu maddenin müzakeresini tamamlayalım. Bak, bir önergeyle ilgili bu kadar konuşuyoruz, yemek arası vereceğiz lütfen ya.

Sayın Akçay, buyurun.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Değerli arkadaşlar, tabii, konuşmakta müşkülât çekiyoruz.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Başkanım, akşam yemeğiyle sahur çok üst üste olmasın.

BAŞKAN – Tamam, onu düşünüyoruz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Bilgiç, bir susun da bir konuşsun.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Müsaade ederseniz ben konuşmak istiyorum.

BAŞKAN – Evet, buyurun Sayın Akçay.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Değerli arkadaşlar, herkese de söz var elbette.

Yani, şimdi, müflis-tüccar hadisesiyle karşı karşıyayız burada. Tamamen kötü bir yönetim sonucunda güya çözüm bulunmaya çalışılıyor.

Şimdi, kötü yönetilen üniversiteleri, kötü yönetilen döner sermayeleri Sayın Seçer de Sayın Bilgiç de Sayın Denizli de ve diğer arkadaşlarımız da gayet güzel ortaya koydular ve şu anda üniversite hastanelerinin pek çoğu -hepsi için diyemeyiz, haksızlık olur ama- ve üstelik anlı şanlı, ünlü hastanelerin pek çoğu son derece kötü yönetiliyor ve bunları da bilen bir insan olarak da konuştuğumu ifade edebilirim. Rektörlerin ve başhekimlerin keyfî yönetimi altında ve rasyonel yönetilmiyor.

Ben iddia ediyorum, isim de vereyim; Ege Üniversitesi Tıp Fakültesi, Hacettepe Üniversitesi Hastanelerinin depolarına baktarsak buraların tıbbi malzeme, tıbbi cihaz mezarlığı ve çöplüğü hâline geldiğini iddia edebiliriz.

İLKNUR DENİZLİ (İzmir) – Çünkü stok yönetimi yok.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Şimdi, döner sermayelerin denetimi Maliye Bakanlığının yetkisi altında. Ben Sayın Müsteşarımızdan öğrenmek istiyorum, yani bu döner sermayeler, Ankara'daki hastanelerin hepsi de denetleniyor. Nedir bunun sonuçları, nasıl denetleniyor? Bir.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Niye serum aldığını denetleyemez ki kardeşim ya, nasıl aldığını denetler.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Şimdi, Sayın Başkan, hatırlarsak, iki yıl evvelki bütçe görüşmelerinde, bütçe sunumunda Sayın Maliye Bakanı, döner sermaye kanun tasarısının hazırlığını tamamladıklarını ve son noktayı da koyduklarını ifade etmişti. Metinde de vardı, ben de sormuştum o zaman “Son nokta, o bitişin noktası mı yoksa üç noktanın son noktası mı?” Şimdi, aradan bu kadar zaman geçti ve Maliye Bakanlığı yıllardır bunun çalışmasını yaptı. Bildiğimiz kadarıyla da Başbakanlıkta olduğunu biliyoruz. Ben Sayın Müsteşardan bu döner sermaye kanun tasarısının veya taslağının da akıbetini öğrenmek istiyorum. Çünkü yapılan bu düzenleme tamamen bununla da ilgili, aynı zamanda döner sermaye mevzuatıyla da ilgili.

Şimdi, bu düzenlemeyi, bu maddeyi ben kabul etmiyorum. 73'üncü madde maalesef olmamış, hiçbir sorunu çözmez.

BAŞKAN – Önergeye katılıyorsunuz o zaman.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Efendim?

BAŞKAN – Önergeyi görüşüyoruz ya, önergeye katılıyorsunuz o zaman. Önerge, çekilmesini, çıkarılmasını istiyordu ya, onu görüşüyoruz.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Yani, evet.

BAŞKAN – Önergeye katılıyorsunuz.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Yani, bu önerge tabii sözlü de ifade edilebilir Sayın Başkan.

Dolayısıyla, Maliye Bakanlığının bu konudaki açıklamalarını da alalım. Bu denetimler nasıl yapılıyor, hiç depolarına bakan yok mu bu hastanelerin?

BAŞKAN – Soralım.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Bu tıbbi cihazlar hangi gereklilikle alınmış? Bir kamu kurumuna bir kırtasiye malzemesinin alınması bile ciddi prosedürlere tabi. Döner sermaye imkânları, üniversite imkânları mali yönden hoyratça kullanılmaktadır.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Akçay.

Sayın Çam...

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Başkan, evet, o sayılar tamam ama...

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, sükunet sağlarsanız konuşacağız.

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen biraz sükunet, hatibi dinleyelim.

Buyurun Sayın Vekilim.

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Yıl 1980, İngiltere’de Madam Thatcher, Amerika’da Reagan iktidarda ve yeni dünya düzeni, neoliberal politikalar, küreselleşme; Türkiye’de 24 Ocak kararları ve “Sağlıkta Dönüşüm Programı” adı altında Dünya Bankasının dağıtmış olduğu yeni reçeteler uygulanmaya başlıyor. Bizim ülkemizde de uygulanmaya başladı. Düşünün, Sosyal Sigortalar Kurumu gibi tamamen işçinin ve işverenin ödemiş olduğu primlerle kurulmuş olan ve yıllarca ama yıllarca hizmet veren bu kurumlar uzun bir süre yatırımlardan uzak tutuldu, faizlerin yüzde 100, yüzde 120 olduğu bu dönemlerde, Sosyal Sigortalar Kurumunun kaynakları götürülüp yüzde 20, yüzde 30’dan birtakım insanlara ucuz kredi olarak verildi ve Sosyal Sigortalar Kurumunun içi boşaltıldı; hastanelere yatırım yapılmadı, yenilenemedi, hizmet verilemez duruma geldi. İşte görüyorsunuz, Sosyal Sigortalar Kurumunun geldiği hâl, durum ortadadır, eczanelerin durumu ortadır. Ne yapmamız gerekiyor? Bunları tasfiye edip bir çatı altında toplamamız gerekiyor ve Sosyal Sigortalara ait tüm taşınmazlar, hastaneler, araziler bir çırpıda devredildi. Şimdi, kamu hastaneleri ve kamu üniversiteleriyle ilgili bir düzenleme... Yani, burada çok açık ve aleni bir şekilde yazılmıyor ama Bülent Kuşoğlu gibi çok değerli arkadaşlarımız, hemen bunu burada yakalıyorlar; görüyorlar ki kamu hastanelerinin ve kamu üniversitelerinin taşınmazları elden çıkarılıyor şimdi.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Onu anladınız yani. Çok gizliydi bu maddeler, okuduğunuzu anladınız yani (!)

MUSA ÇAM (İzmir) – Şimdi sistem bilinçli bir şekilde...

Sayın Bilgiç, rahat olun, hiç merak etmeyin.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Hayır, okuyunca anlamıyordunuz.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Bilgiç... Sayın Bilgiç...

BİHLUN TAMAYLIĞİL (İstanbul) – Devamını dinleyin.

MUSA ÇAM (İzmir) – Devamını dinleyin.

Bilinçli bir şekilde kamu hastaneleri ve kamu üniversiteleri tasfiye ediliyor. Zaten uzun bir dönemdir, üniversitelerimiz, tıp fakültelerimiz bilinçli bir şekilde tasfiye ediliyor, yok ediliyor.

Biz özel hastanelere karşı değiliz; tabii ki özel hastaneler olacaktır, liberal ekonominin uygulandığı ülkelerde özel hastaneler olacaktır, parası olan insanlar gidecektir, istedikleri hastanelerde tedavi olacaklardır, bunda bir sorun yok ama devlet, sosyal devlet, öncelikle kamu hastanelerini, devletin elinde olan hastaneleri ayakta tutmak, vatandaşın sağlığını paralı değil, cebinden katkı payları ödeyerek tedavi edecek şekilde değil, devlet bunu karşılamak zorundadır. Bütün sosyal devlet olan ülkelerde bunların tamamı böyle uygulanıyor.

Şimdi, getirilen bu düzenlemeyle, evet, öncelikle üniversiteler işletilmez hâle getirildi, borç batağı içerisinde... İzmir’deki Dokuz Eylül Tıp Fakültesi, Ege Üniversite de dâhil olmak üzere gerçekten büyük bir sıkıntı içerisinde. Üniversitelerin rektörleri, bunlar sürekli YÖK’e, Hükûmete birtakım taleplerde bulunuyorlar borçların ödenmesi, birtakım ihtiyaçların karşılanmasıyla ilgili.

Peki, niye bu hâle getirildi? Bilinçli bir şekilde işletilmez hâle getirildi, birtakım kaynaklar diğer özel hastanelere aktarılmaya başlandı ve özel hastanelere aktarılan bu kaynaklar üniversitelerin bugün çalıştırılmaz, kendi döner sermayeleriyle dönemez noktaya getirildi bilinçli bir şekilde.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Siz söylediklerinize inanıyor musunuz, inanarak söylüyor musunuz? Kesin, net.

MUSA ÇAM (İzmir) – Yüzde 100. Uygulama bu zaten. Uygulamanın sonucu zaten bu, evet.

BAŞKAN – Neyse. Lütfen... Lütfen...

MUSA ÇAM (İzmir) – Aynen bu. Uygulanan neoliberal politikalar, sağlıkta dönüşüm politikaları budur.

BAŞKAN – Sayın Çam...

MUSA ÇAM (İzmir) – Özel sağlığa kaynak aktarmak ve oraya müşteri aktarmak. Üniversitelere bu hâle getirdiniz.

Şimdi diyorsunuz ki: “Kardeşim, sen ayakta kalabilmek için taşınmazlarını sat.”

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Özel sektör düşmanlığı yapıyorsun.

BAŞKAN – Neyse, Sayın Çam...

MUSA ÇAM (İzmir) – Biz özel sektöre karşı değiliz.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Hâlâ aynı devletçi zihniyeti savunuyorsun.

MUSA ÇAM (İzmir) – Özel hastaneler olsun, parası olan gitsin.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Hâlâ aynı devletçi zihniyet...

MUSA ÇAM (İzmir) – Tabii ki kamucuyuz. Kamunun kaynaklarının, yüz yıllık kamunun kaynaklarının peşkeş çekilmesine, yok edilmesine karşıyız.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Hâlâ aynı, 1980 öncesini savunuyorsun.

MUSA ÇAM (İzmir) – Orada atalarımızın, dedelerimizin, binlerce mağdur insanın payı var orada. O kaynakların peşkeş çekilmesine tabii ki karşıyım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Çam.

MUSA ÇAM (İzmir) – Bitmedi Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun.

MUSA ÇAM (İzmir) – Müdahale ediyor sürekli Bilgiç.

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen ya...

MUSA ÇAM (İzmir) – Evet.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Daha bugüne yeni geldi.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Daha yeni başlıyor.

MUSA ÇAM (İzmir) – Şimdi, siz kamu hastanelerine...

BAŞKAN – Sayın Çam...

MUSA ÇAM (İzmir) – ...kamuya, üniversiteleri diyorsunuz ki: “Kardeşim, kendi başının çaresine bak. Ne kadar taşınmazın varsa, binan, arazin varsa sat. Döner sermayeyle buna göre ayakta kal.”

Arkadaşlar, olmaz. Biz sosyal hukuk devletiyiz. Devlet sağlığa mutlaka kaynak aktarmak zorundadır. (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Devlet o kaynağı nereden yaratacak?

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Denizli...

BAŞKAN – Sayın Bilgiç...

MUSA ÇAM (İzmir) – Ayakkabı kutularında...

BAŞKAN – Sayın Çam...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Vergi reformu yapacaksınız.

MUSA ÇAM (İzmir) – Ayakkabı kutularından milyon dolarlar olmasın; milyon dolarlar ayakkabı kutularında olmasın...

BAŞKAN – Sayın Çam... Sayın Çam...

MUSA ÇAM (İzmir) – Yatak odalarında para kasaları, para sayma makineleri olmasın, bu kaynakları herkese yeter. H herkese artar bile.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Tek söylediğiniz bu.

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Bunun konuyla ne alakası var?

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Başka söyleyecek hiçbir şeyiniz yok.

BAŞKAN – Sayın Bilgiç...

MUSA ÇAM (İzmir) – Ama siz ayakkabı kutularında, yatak odalarında...

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen... (AK PARTİ ve CHP sıralarından karşılıklı laf atmalar, gürültüler)

MUSA ÇAM (İzmir) – ...para kasaları, para sayma makineleri olursa tabii şimdi üniversiteleri...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Ayağa kalk...

BAŞKAN – Arkadaşlar... Değerli arkadaşlar...

(İzmir Milletvekili Musa Çam ayağa kalkarak konuşmaya başladı)

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, rica ediyorum. Orada arkadaşlar işi sulandırıyorlar bakın.

BAŞKAN – Bir saniye arkadaşlar.

MUSA ÇAM (İzmir) – İş sulandırıyorlar. Yapmayın böyle bir şey.

BAŞKAN – Bir şey söyleyeceğim. Bir saniye...

MUSA ÇAM (İzmir) – Yapmayın böyle bir şey.

BAŞKAN – Sayın Seçer, arkadaşlar, şimdi buraya hitaben konuşuyorsunuz, oraya hitaben konuşuyorsunuz. Genele, siz burada tabii, Komisyona hitaben konuşursanız...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Sayın Başkan, biz bekliyoruz burada.

BAŞKAN – Ben diyorum ki, orada hani göremediğiniz...(AK PARTİ ve CHP sıralarından gürültüler)

Bir saniye arkadaşlar, bir teklifim olacak: Komisyonu tam olarak göremediğiniz için Sayın Çam, konuşurken isterseniz Sayın Seçer'in yerine gelirsiniz, herkesi görürsünüz, daha rahat konuşursunuz.

MUSA ÇAM (İzmir) – Hayır, ben yerimden memnunum.

BAŞKAN – Öyle mi?

MUSA ÇAM (İzmir) – Ben yerimden memnunum arkadaşlar. Hayır, niye geçeceğim, neden geçiyorum?

BAŞKAN – Hayır, ara sıra ayağa kalkıyorsunuz da onun için. Gerek yok yani.

MUSA ÇAM (İzmir) – Hayır ondan değil. Yani artık konuşmalarım dinlenmez hâle geldi, getirildi, onun için ayağa kalktım.

Yoksa, beni görsünler diye değil. Ben zaten...

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – İlgiyle izlemesek cevap verebilir mi?

BAŞKAN – Sayın Bilgiç...

MUSA ÇAM (İzmir) – Ben zaten görünen bir adamım yani burada ayağa kalkmak gerekmiyor.

BAŞKAN – Sayın Bilgiç ama uzatmayın.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Başkan, şurada tek ayak üzerinde durayım isterseniz.

BAŞKAN – Hayır. Ama yani bir bitirsin istiyoruz ya.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sen sus, yeter, fazla bir şeye gerek yok.

BAŞKAN – Evet, buyurun, tamamlayın lütfen siz de.

MUSA ÇAM (İzmir) – Arkadaşlar...

BAŞKAN – Ama bütün politiklara girerseniz...

İZZET ÇETİN (Ankara) – “Ayakkabı kutularına milyar dolarlar sığmaz.” dedi.

BAŞKAN – Ya lütfen... Ama şimdi arkadaşımız konuşurken oradan konuşuldu mu müdahale oluyor ama Sayın Çetin müdahale ettiği zaman, konuştuğu zaman müdahale olmuyor. E lütfen...

İZZET ÇETİN (Ankara) – İlk defa konuştum.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Böyle bir müdahale oldu mu bak? Deminden beri sözünü tamamlayamıyor arkadaşımız.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Başbakanın söylediğini söylüyorum, “Milyar dolarlar ayakkabı kutularına sığmaz...”

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Lütfen ama Sayın Başkan, izin vermeyin.

BAŞKAN – Sayın Türelî... Sayın Türelî... Ben konuşurken bile oldu aşağıda.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Anladım ama bakın, ölçüyü geçti.

BAŞKAN – Lütfen yani. Oldu. Ama böyle bir üslupla... Bakın, çok teknik bir konu. Açıklama yapmama rağmen oldu.

Arkadaşınız son derece politik ve polemik konusu yapıyor. Lütfen yani.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Kim polemik konusu yapıyor? Düşüncelerini söylüyor. Polemik yok ki orada.

BAŞKAN – Ama bu önergeyle...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Önergenin bağlamını anlatmaya çalışıyor.

BAŞKAN – Evet, bağlamını anlatıyor.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Genel çerçevesini anlatıyor. Siz anlayamıyorsunuz herhâlde. Müsaade edin, anlatsın.

BAŞKAN – Tabii, anlayamıyoruz maalesef. Tutanaklardan okuyacağız tekrar, o zaman anlayacağız yani.

Buyurun.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, sonuç itibarıyla ben bir tahlil yapıyorum, bir tespit yapıyorum. Katılırsınız katılmazsınız, seversiniz sevmersiniz, o ayrı bir konu, ben bir tespit yapıyorum: Şimdi, iki İzmir Milletvekiliyiz; Sayın Denizli ve ben. İzmir’in 2 tıp fakültesi var; Ege Üniversitesi ve Dokuz Eylül Tıp Fakültesi.

BAŞKAN – Manisa’da da, Manisa’nın da orada.

MUSA ÇAM (İzmir) – Siz Manisa’yı Manisalı arkadaşlar olarak görüşürsünüz.

İLKNUR DENİZLİ (İzmir) – Sizden önce ben söyledim Sayın Çam, ben söyledim.

MUSA ÇAM (İzmir) – Şimdi sıkıntıda. Şimdi diyorsunuz ki: “Ey Ege Üniversitesi Tıp Fakültesi, Dokuz Eylül Tıp Fakültesi, sen kardeşim, ayakta kalman için taşınmazlarını sat.” Tamam.

İLKNUR DENİZLİ (İzmir) – Tek başına satmaktan bahsetmiyoruz, kaynak aktarıyoruz...

BAŞKAN – Neyse...

MUSA ÇAM (İzmir) – Tamam, o da uydu, Ege Üniversitesinin o güzelim arazilerini, o güzelim taşınmazlarını sattı, kısa bir süre için derdine derman oldu. Peki, yarın öbür gün neyini satacak? Dokuz Eylül neyini satacak? Çünkü artık satacak bir şey yok. Sayın Seçer söyledi, bir mirasyedi gibi bizler davranamayız. Mirasyedi gibi davranamayız biz. Bizim, kaynaklarımızı doğru kullanmamız gerekiyor. Onu sat, bunu sat, sonunda bu iş yürümüyor. Ne yapalım? Ege Üniversitesi özelleşecek. Dokuz Eylül Tıp Fakültesi özelleşecek. Bunlar, adım adım sağlığın tamamen özelleştirilmesinin ve sağlığın tamamen paralı hâle getirilmesinin adımlarıdır.

Biz buna karşı çıkıyoruz. İngiltere bunu yaptı, Amerika bunu 1980’li yıllarda yaptı, şimdi geriye dönüyor artık. Amerika’nın sokaklarında 50 milyon insan sağlık güvencesi altında değil, sağlık hizmetleri alamıyor. İngiltere de ona keza. Özelleştirmenin sonu çıkmaz sokaklardır.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Türkiye’yi örnek alıyor şimdi...

BAŞKAN – Bizden daha fakir de onun için ya.

MUSA ÇAM (İzmir) – Kamunun kaynaklarını, kamunun taşınmazlarını satmayla bu iş olmaz. Yapacaksak... Hayırlı evlatlar bir tuğlanın üzerine bir başka tuğla koyarlar, var olan tuğlayı satmazlar ama görüyoruz ki siz bütün kamunun, yüz yıllık kamunun kazanımlarını tasfiye etmeye çalışıyorsunuz. Hayırlı uğurlu olsun size ama biz bunun sonuna kadar karşıyız.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Değerli arkadaşlar, yemek arası verecektim eğer soru soracaksınız Sayın Bakana bir söz...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Somut bir şeyi söyleyeceğim.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Ben söz istedim Başkanım.

BAŞKAN – Siz de istediniz ama yani daha önce isteyenler var Sayın Keskin, yoksa şu anda sizin, bakın...

MUSA ÇAM (İzmir) – Hayır, oradaki işarete uyun, biz bir şey istemiyoruz.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Başkanım, yemekten sonraya, kan şekeri düştü yani ondan sonra.

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Yemekten sonraya bırakalım, devam etsin.

BAŞKAN – Ama yani arkadaşlarımız iki tane soru soracak. Arkadaş burada bir saat nutuk çekecek, onu dinleyecek herkes, iki soru soracak, ona söz vermeyeceğim. Ona da söz vereceğim arkadaşlar, kusura bakmayın.

Buyurun Sayın Günal.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkanım, ben şimdi somut bir şey...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Sayın Başkan, arkadaşın sözlerine niye “nutuk” diyorsunuz?

MUSA ÇAM (İzmir) – “Nutuk” mu diyorsunuz yani ne diyorsunuz?

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Bu ne ama bu çok nezaketsiz bir davranış.

BAŞKAN – Hayır ama süresi... Ben burada iki tane soru...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Bir Başkanlık Divanı Başkanı olarak arkadaşın düşüncelerine niye “Nutuk” çekiyor.” diyorsunuz?

MUSA ÇAM (İzmir) – Ne kadar ayıp bir şey ya!

BAŞKAN – Ama arkadaşlara saygısızlık oluyor.

MUSA ÇAM (İzmir) – Hayır, nutuk da çekebilirim, ne var bunda ya?

BAŞKAN – Lütfen, ben söz verdim önce.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Değerli arkadaşlar, ben müsaade ederseniz, somut, Sayın Akçay'ın söylediği “Eksik nedir?” diye sordu, hem bir size yaptığınız şeylerle ilgili iki tane tespit okuyayım yani nereden gelmiş, niye olmuş, neden bu kadar şiştiğinin, ona göre cevabı hem Sayın Bakan hem siz verirsiniz daha iyi olur.

1) Hasta elektronik dosyalarına kaydedilen bazı işlemlerin iptal edildiği, bazı işlemlerin ise iptal edilmediği hâlde gelir tahakkukunun yapılmadığı görülmüştür.

2) Bazı ilaç ve malzemelerin birim fiyatlarının, Sosyal Güvenlik Kurumuna tabi hastalara kullanılarak fatura edildiğinde, Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından geri ödenen birim fiyatın üzerinden satın alındığı görülmüştür.

3) 329 diğer çeşitli borçlar hesabında takip edilen bazı birimlere ait firma icra borçlarının yıl sonunda, yıl başına oranla çok fazla arttığı görülmüştür.

Şimdi birkaç tane daha okuyayım:

1) Aynı türde olan bazı malzemelerin farklı veya aynı ihale usulleriyle, birden fazla alım yapılmak suretiyle farklı birim fiyatlardan satın alındığı görülmüştür.

2) Güvenlik stok miktarının çok üzerinde ilaç ve tıbbi malzeme alındığı görülmüştür. Yıl içinde bir stoktan çıkan toplam miktarın yarısının, güvenlik stok seviyesi olarak kabul edildiği durumda dahi, tüketilen miktarların çok üzerinde malzemelerin satın alındığı anlaşılmıştır. Özetini geçtim.

3) Sağlık merkezi birimlerinde gelir ve gider dengesinin gözetilmediği görülmüştür.

Nerede yazıyor siz anladınız. Hani “Duman oluruz.” dediğiniz Sayıştay raporlarında, özetini bile koymuş bu kadarında. Ayrıntısını okumuyorum. 2012 yılı Sayıştayın Hacettepe Üniversitesinin döner sermayesinin denetim raporunda yazıyor. Şimdi, bizim adımıza denetim yapıyor, bunların ayrıntısı takip edilmiyor. Maliye olarak döner sermayeden sorumlusunuz. Amma velakin bak, burada madde madde hepsini yazıyor neden bu açıkların verildiğini, yönetim hatalarını. Bugün de değil, yedi sekiz senedir diyorum. Ben öğretim üyesiye başlayan bir süreçti, yeni de değil, zannedirim on seneye yakındır, artarak devam ediyor. Sayın Bilgiç söyledi, demin verdik 400 milyon tamam ama ben bunu ısrarla takip edeceğim. Hacettepenin arazisinin şeffaf bir şekilde kimin alacağını... Siz dediniz ya “Açık ihale yapılıyor.” Şeffaf bir şekilde o arazinin kime satılacağını da merakla bekliyorum bakalım. Yani, Ege Üniversitesi'nin yerine kim bir alışveriş merkezi dikecek, kim bir AVM dikecek, kim bir rezidans yapacak oraya, onları da sabırsızlıkla bekleyeceğiz. Yani, bu bir çözüm değil yani adama “Sen malını sat, götür.” Önce o aksaklığı tespit ediyoruz. Burada yazmış adam, bir şeye gerek yok, Sayıştay raporunda var, nerede aksaklık olduğu belli, hangi fiyatlarda sıkıntı olduğu belli mi? Belli yani o zaman...

BAŞKAN – Sayın Günel, soruyu sordunuz, şimdi Sayın Bakan da cevap verecek.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İşte, onu diyorum yani onun için bunlar zaten tespit edilmiş, devletin arşivlerinde var, bize sunulan özetinde bile bu kadarı yazıyor, gerisini siz düşünün. Alın Hacettepenin döner sermayesinin raporunu Sayıştaydan, size verirler, bize özetini verdiler. Onun için...

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

İLKNUR DENİZLİ (İzmir) – Sayın Günel, bunları satma yetkisi zaten var.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Anlatamadım, döner sermaye başka bir şey ya.

BAŞKAN – Evet, sizin dediğiniz başka bir sorun tabii Sayın Günel.

İLKNUR DENİZLİ (İzmir) – Aktarmak başka bir şey.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani, satma yetkisi, yatırım yapmak üzere...

İLKNUR DENİZLİ (İzmir) – Zaten var efendim, var.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bakın, başka bir fakülte yapacaksa, başka bir araştırma merkezi yapacaksa satacak. Şimdi nereye satacak, ne olacak? Yatırım amaçlı değil ki.

İLKNUR DENİZLİ (İzmir) – Ama az önce Necati Bey'in dediği, döner sermayenin çok büyük bir kısmının da yatırıma gittiği yolundaydı, onunla ilgili bilgileri de isteyelim, görelim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bir şey demedim, söylüyorum, Sayıştay yapmış. İlkur Hanım, sizin söylediğinizden farklı bir şey söylemiyorum. Arkadaşlar soruyor ya neden...

İLKNUR DENİZLİ (İzmir) – Zaten satma yetkileri var üniversitelerin, ben de onu söylüyorum. Bunu tartışmıyoruz şu anda, oraya aktarımını konuşuyoruz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Üniversite, döner sermayeye aktaramıyor. Satarken de ne için satacağı belli, üniversite senatosu öyle “Kalktık, burayı iş merkezi yapalım.” diye satmıyor yani öyle bir şey yok.

BAŞKAN – Sayın Günal, sorularınıza cevap alalım şimdi.

Teşekkür ederim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Anladım, yok, arkadaşlar yanlış anlamasın diye. Yönetim kurulu, karar verirken ona göre veriyor, önüne bir proje koyuyor, ondan sonra.

BAŞKAN – Sayın Günal, anlaşıldı sorularınız.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Başkanım, ben de önemli bir şey söyleyeceğim, öyle Sayın Bakana söz verirsiniz...

BAŞKAN – Evet, ondan önce Sayın Zozani de istemişti, bir soru soracak, sonra size vereyim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Peki.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, bu bir klasik özelleştirme numarasını içinde barındıran bir madde değişikliği.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Bir sen eksiktin, hoş geldin.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Yok, şimdi ben bir hikâye anlatacağım size, bir özelleştirme hikâyesi anlatacağım.

BAŞKAN – Ama yani oraya girmeyelim isterseniz.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Hayır Başkan, bu, bu.

BAŞKAN – Ama burada...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Bir saniye, bitireyim ya, ben daha başlamadan polemige başladınız.

BAŞKAN – Peki, hayır yani “Hikâye anlatacağım.” diye başlayınca bitmeyecek diye... Ara verelim, ondan sonra gelin anlatın, yemekten sonra anlatın.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Yok, yok.

Bir özelleştirme meselesi anlatacağım, müsaadenizle Başkanım, bir şey söyleyeyim.

Bakın, dört gündür söz almıyorum, yeni aldım.

BAŞKAN – Buyurun ama yemekten sonra verelim isterseniz, uzun sürecekse.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Kızdırırsanız daha çok konuşurum, vallaha daha çok konuşurum.

BAŞKAN – Hayır, Sayın Zozani, uzun sürecekse yemek arası verelim diyoruz.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Başkan, şu anda görüşlerimin yarısını aktarmış olurdum, ben söyleyeyim.

BAŞKAN – Buyurun.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Şimdi, Malatya’da Sümer arazisi ile TEKEK Fabrikası özelleştiriliyordu. Malatya TEKEK Fabrikası, Orta Doğu’nun ve Balkanların en modern fabrikasıydı, TEKEK Yaprak Tütün Sigara Fabrikası. Kapasitesi giderek düşürüldü, düşürüldü, yılda yılda kapasitesi, üretim kapasitesi düşürüldü, her yıl borçlandırıldı ve en son arazi fiyatına Malatya Girişim Grubuna satıldı. Malatya TEKEK Fabrikası, Sümer arazilerinin üzerinde şu anda koca bir AVM var. Şimdi, tanık olduğum, bire bir bildiğim, ayrıntılarına vâkıf olduğum bir hikâyeyi sizinle paylaşıyorum.

Nereden buraya bağlıyorum? Şimdi, bakın, Sayın Günal’ın demin ifade ettiği şey çok önemli bence, oradan siz cevap vereceksiniz ama tamamlamak açısından ifade ediyorum. Politika şu: Özelleştirilecek yer, önce çürütülüyor, itibarsızlaştırılıyor; sonra, mümkün olan en ucuz fiyattan özel teşebbüse satılıyor. Şimdi, “özelleştirme” dediğimiz şey şu: Eğer orayı satacaksanız, bari değerinde satın. TEKEK fabrikalarının tamamı arsa fiyatlarına satıldı bölgede. Koyun önünüze, adam Bitlis TEKEK Fabrikasını aldı, sırf kapatmak için para verdi, ondan sonra arazisini şey yaptı. Philip Morris bu şekilde yaptı, özelleştirmesini bu şekilde yaptı, sırf kapatmak için satın aldı, üretim yapmasın diye aldı. Aldı, kapısına kilit vurdu, işçileri işte, bir önceki maddede tartıştığımız şekilde 4/C kapsamında Türkiye’nin dört bir yanına dağılmak durumunda kaldı, 400 lirayla çalışmak durumunda bırakıldı. Burada da önce bir itibarsızlaştırma hamlesi var. Uzun süre müdahale edilmedi, aksaklıklar görüldüğü hâlde müdahale edilmedi. Çürüme ve itibarsızlaştırma evresi tamamlandı, şimdi, hamle yapılıyor. İlknur Hanım diyor ki: “Zaten satabiliyorlar.” Doğru ama nasıl satabiliyorlar? Dicle Üniversitesi kendi arazisinin bir kısmını konut edinme karşılığında müteahhide sattı. Ama nasıl sattı biliyor musunuz? Ne yaptı?

İLKNUR DENİZLİ (İzmir) – Üniversitenin öğretim üyelerine mi?

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Evet.

Öğretim üyelerine “Sen şu kadar konut yapacaksın, arazinin şu kadarını da sen kullanacaksın.” dedi. Eş değer bir iş istedi orada. Hastane için de öyle bir şey koyuyor musunuz? Yok.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Var efendim.

İLKNUR DENİZLİ (İzmir) – Var.

BAŞKAN – Var.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Şimdi, eş değer bir iş istiyorsanız karşısında, yani oranın yarın öbür gün yıkılıp alışveriş merkezine dönüşmeyeceği ya da toplu konuta dönüşmeyeceğine ilişkin bir teminat koyuyor musunuz? Varsa, biz görmüyorsak, deyin ki “Bu vardır.”

Ama sonuç itibarıyla, bakın, daha bir ay önce döner sermayeyi biz burada tartıştık ya, daha bir ay önce. Bir ay önce aynı tartışmaları biz döner sermayeye ilişkin olarak burada yaptık, dedik ki: “Ya, böyle parçalı iş yapmayın, getirin, toptan bu işi çözelim.” Neyi doğru görüyorsanız, neye inanıyorsanız, getirin burada bu döner sermayeyle ilgili kanun tasarısını birlikte yapalım, artık parçalı iş yapmaktan vazgeçelim. Bir ay sonra başka bir birimle ilgili, başka bir alanla ilgili yine döner sermaye sorunu önümüze gelecek. Getirmeyin, bir ay önce tükettiğimiz tartışmayı bugün yeniden, yeni baştan alarak tekrar tartıştırıyorsunuz. Bir ay sonra, iki ay sonra biz aynı tartışmayı yapmak durumunda kalmayalım. Niye öyle yapalım? Bunu doğru dürüst yapamaz mıyız, bir defada yapamaz mıyız? Yapalım. Üniversite arazilerinin değerlendirilmesi mi gerekiyor? Getirin, birlikte birbirimizi ikna edelim, tartışalım, değerlendirelim. Başka bir şey yoksa... Yani, bu şekilde yol yürürsek siz aynı şeyleri bizden dinlemek durumunda kalırsınız, biz de, evet, özelleştirme hikâyelerini anlatmak zorunda kalacağız.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Ama bu hikâye herkesin bildiği bir hikâyeydi de onun için.

Sayın Kuşoğlu, sizin de bir sorunuz vardı da, Sayın Bakana söz vereceğim ondan sonra.

Sayın Kuşoğlu, buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, hastanelerin hakikaten borçları var, üniversite hastaneleri borçlu. Ankara'yı biliyorum, çok fazla değil ama. Hazırlığım yoktu ama 250 milyon lira civarında bir borcu var diye biliyorum fakat alacakları da var; kamudan alacakları var, Sağlık Bakanlığından, SGK'dan alacakları var, bunları da tahsil edemiyorlar. Yani, konu tek boyutlu değil. İsterseniz hem YÖK'le görüşelim hem bunları ortaya koyalım, Maliye Bakanlığının üniversitelerden ne kadar alacağı var, onların ne kadar alacakları var, hepsini bir teker teker ortaya koyalım. Sayın Başkan, birkaç boyutunu ortaya koyalım, alacaklarını, borçlarını ortaya koyalım, ilgililere de soralım, ona göre bir karar verelim bu konuyla ilgili olarak çünkü bunların alacakları da var.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Alacaklarını takip ediyorlardır herhâlde Sayın Kuşoğlu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ama kamudan olan alçakları... Yani, şimdi, kamudan olan alacakları varken biz bunu...

BAŞKAN – İsteyelim, sordunuz, şimdi de cevap alalım yani tamam, haklısınız. Sordunuz, bir cevap alalım diyorum ben de onun için...

Teşekkür ederim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – “Kupon arazini sat.” diyemeyiz ki.

BAŞKAN – İsterseniz önce Sayın Bakanımız bir sorulara cevap versin.

Buyurun.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Şimdi, değerli arkadaşlar, bu üniversite hastaneleri konusunda gerek iktidar partisi milletvekillerimiz gerekse muhalefet milletvekillerimizin ortak kanaati, buraların iyi yönetilemediği yönünde. Şu andaki geline nokta da doğrusu hiçbirimizi memnun eden bir nokta değil. Bu bir ortak tespit. Muhalefetin gerekçesiyle iktidarın gerekçesi farklı olabilir.

Türkiye'nin maalesef belli bir döneminde üniversitelerin döner sermayelerinin denetlenmesi noktasında ortaya konan argümanlarla bugün ortaya konan argümanlar farklı. O zaman “Dokundurtmayız, siz üniversiteleri baskı altına almaya çalışıyorsunuz.” gibi argümanlar çok daha ön plandaydı; şimdi “Bunlar niye bu borçlu hâle geldi?” argümanı var ama iktidar olarak, Hükümet olarak

tabii, bizim görevimiz sorun çözmek. Şu anda bu üniversite hastanelerinin borçlanmasıyla ilgili ve yönetimiyle ilgili ekonomiden sorumlu Başbakan Yardımcımız Sayın Babacan'ın başkanlığında bir çalışma yapıldı. Pek çok farklı sebebi var bu borçlanmanın. Bir üniversitenin borçlanma nedeni diğer üniversiteyle tıpa tıp aynı değil.

Ha, bir parantez açarak şunu da ifade edeyim: Türkiye'nin kesinlikle bir YÖK reformuna ihtiyacı var. Bu YÖK reformunun içerisinde, yükseköğretim reformunun içerisinde üniversite hastanelerinin durumu da özellikle ele alınmalı, bu benim kanaatim ama şu anda Sayın Başbakanımızın, Başbakan Yardımcımızın başkanlığında yapılan bu çalışmadan sonra bir eylem planının hazırlandığını biliyorum. Bu eylem planı yakında -zannediyorum Sayın Babacan da bilgi verir buraya geldiğinde, şu anda çok detaylarına hâkim değilim ama- üniversite hastanelerinin problemlerinin çözümüne yönelik bir eylem planı hazırlandı.

Şu anda bizim konuştuğumuz konu, bakın, üniversitelerin arsalarını satış yetkisi vermek değil, zaten o yetki var. Muhtemelen de o yetki AK PARTİ iktidarından önce verilmiş bir yetkidir. Burada, kanun teklifinde gelinen madde, bunu satabiliyorsunuz.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Şartlı bir yetki ama, şartı kaldırılıyorsunuz.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Hayır, hayır, müsaade edin. Yok, şartı kaldırmıyoruz. Aksine, şunu yapıyoruz: Yani, siz bunu satabiliyorsunuz. Bunu döner sermayeye daha doğrusu yatırıma da şey yapabiliyorsunuz ama...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ama yeter şartını kaldırılıyorsunuz.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Müsaade edin. Söylediğimiz şu: Eğer burada gelen teklif kabul edilirse Komisyonumuzda ve Genel Kurulumuzda, sen bu satma imkânı olduğun arazinin gelirinin tamamını veya bir kısmını döner sermayeye aktarıp sadece ilaç, tıbbi malzeme ve tıbbi cihazdan dolayı muaccel hâle gelen borçlarının ödemesinde kullanabilirsin.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Tamam, cari tüketimde söyledığınız şey bu.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Bakın, “cari” dediğiniz zaman işin içine çok kalem giriyor. Personel harcaması da cariye girer, şu da...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ya, bunlar cari tüketim şeyleri.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Şimdi, bakın, değerli arkadaşlar, bir sorun var. Sorun, şu anda üniversite hastanelerinin ciddi derecede piyasaya borcu var.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Sağlık Bakanlığının ne kadar borcu var üniversitelere Sayın Bakan?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Şimdi, biraz önce Sayın Kuşoğlu “Kamudan alacakları var.” dedi. Şu anda ihtilafı olmayan alacaklar mutlaka belli periyotta ödeniyor. Şu anda onların ödemeye ilgili hiçbir sıkıntısı yok.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ne kadar Sayın Bakan?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Şimdi, arkadaşlar, sonuçta, bakın, yürüyen bir mekanizma var. Kaç günlük alacak ödeniyor? Diyelim ki, eğer bugün verilen tahakkuk doksan günde tahsil ediliyorsa o doksan günlük harcama –örnek olarak söylüyorum- kaç günde ödeniyorsa o aradaki şey nedir? Borç olarak yazılır. Bu bir muhasebe yöntemi, onu ben bilmem ama ihtilafı olmayan hiçbir alacak vadesi geçirilmeden ödeniyor kamu tarafından, kamudan kamuya. Burada bir sorunumuz yok ama değerli arkadaşlar, yani, burada bir sıkıntı var ama eğer biz “Ya, maliye yine bunlara kaynak aktarsın, bunlar ödensin.” demeye devam ettiğimiz sürece de, maalesef, biraz önce Sayın Seçer'in de ifade ettiği gibi, mirasyedi konumunda bu iş devam eder. Çok daha köklü çözüm bulmak durumunda mıyız? Evet, çok daha köklü çözüm bulmak durumundayız. Bununla ilgili da Başbakan Yardımcımızın başkanlığında yapılan çalışma bir eylem planına dönüşmüş ama şu anda bir sıkıntı var. Bu sıkıntıyı çözmek için Medisimizden yetki istenen bir madde var. Bunu bütün sağlık politikalarına şey yapmanın çok da zannediyorum şu anda... Yani, epey zamandır tartışıyoruz. Yoksa, ben şunu söyleyeyim: Sadece bir cümle politikayla ilgili söylemem gerekirse AK PARTİ'nin uyguladığı sağlık politikası bir sosyal devlet politikasıdır ve sosyal demokrat ülkelerin gerçekten şu anda örnek aldığı bir politikadır.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ya, hiç emekçi yok, nasıl sosyal devlet ya, nasıl sosyal bütçe?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Bu noktada da vatandaş memnuniyetinin de en yüksek olduğu alan sağlık alanıdır.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakanım.

Saat 21.30' a kadar ara veriyorum.

Kapanma Saati: 20.29

DÖRDÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 21.44

BAŞKAN: Recai BERBER (Manisa)

BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

KÂTİP: İlknur DENİZLİ (İzmir)

(Oturum, Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç tarafından açıldı)

---0---

BAŞKAN – 43' üncü Birleşimin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

Çalışmalarımıza kaldığımız yerden devam edeceğiz. En son, önerge oylamasında kalmıştık.

Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bir dakika ya...

BİHLUN TAMAYLIĞİL (İstanbul) – Ya ne önergesi ya.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ne önergesi...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Benim söz hakkım vardı.

BAŞKAN – Söz hakkı, neyle ilgili?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ya, deminden kalan söz hakkı.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Kapatıyordu neredeyse...

BAŞKAN - Hayır, önergenin gerekçesi okunmuştu, oylama kısmında kalmıştı, onu yaptım.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hayır, hayır.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ya, dayıbaşını geçtin. Soma madenlerindeki dayıbaşlarının... Bizdeki tipik dayıbaşı burada.

BAŞKAN - Önergeyi okutuyorum...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hayır, Adnan Bey konuşacaktı.

BAŞKAN - Adnan Bey'i görmüyorum ama söz talebi yok burada, basıl değil ki ben nasıl söz vereyim?

BİHLUN TAMAYLIĞİL (İstanbul) – Kendisi söyledi Başkan.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Başkan söylemişti.

BAŞKAN - Ben, onu bilemiyorum.

Sayın Başkan, Sayın Keskin, buyurun lütfen.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Sayın Başkan, Komisyonumuzun değerli üyeleri; bundan evvelki birleşimde ilginç bir tartışma yaşadık.

Anadolu'da bir söz vardır: Kaynakta bulanık çıkan suyu arka durultamazsınız. Siyasi ve toplumsal yaşamda ana projelerde yaptığınız hataların taktik çıkışlarla düzelme şansı yoktur. Üniversitelerin gayrimenkullerinin satışıyla ilgili tartışmalarda da bu doğruyu bir kez daha yaşadık.

Biraz önce, zatıinaliniz Musa Bey'le yapılan tartışmada "Cumhuriyet Halk Partisi olarak devletçi kafadan kurtulmadınız." diye parti hükmi şahsiyetinde mahkûm eden bir üslup kullandınız. Bence bu üslubunuz...

BAŞKAN - Burada özür dileyeyim de, orada dilemem tabii ki, Komisyonunda otururken, Başkanlık Divanında olduğum için.

Buyurun.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Dilemeyin, dilemeyin, önemli değil, ben de zaten dilemenizi istemiyorum.

Bu, Cumhuriyet Halk Partisine karşı haksız bir suçlamaydı. Sizin de Cumhuriyet Halk Partisini değerlendirmeden ne kadar uzak olduğunuzun somut bir kanıtı oluşturmaktadır.

Her şeyden evvel, Cumhuriyet Halk Partisi sosyal demokrat bir partidir, sosyal demokrasinin evrensel ilkeleri bellidir, dünyanın her tarafında sosyal demokrasinin uygulandığı ülkelerde sosyal demokrasinin ekonomiye bakışı da tartışma götürmeyecek nitelikte açıktır. Ama devriktidarınızda özelleştirmelerle ilgili uygulamaya aktarılan politikalar dünyanın hiçbir çağdaş toplumunda görülmeyecek çarpıklıklarla ve yanlışlıklarla doludur. Özelleştirmeyi kendine Kâbe gibi seçen ülkelerde bile Türkiye'deki

özeleştirimelerde yapılan yanlışlıklar, haksızlıklar ve hukuksuzluklar görölmemiştir. Özeleştirimenin en yaygın olduğu ölkelerde, özeleştirimenin belli hedefleri vardır: O hedeflerin birincisi teknoloji getirmek, döviz sağlamak ve ideolojik amaçlı yapılan özeleştirimlerdir. Özellikle, soğuk savaş döneminde, komünizmin propagandasına karşı kalkınmış toplumlar sanayi mülkiyetini tabana yayarak propagandayı etkisiz kılabilmek için özeleştirme yapmışlardır, bunun tipik örneklerinden birisi Fransa'daki Renault'un özeleştirilmesidir.

Ölkemize geri dönüp baktığımızda, dünyanın her tarafında özeleştirmeye hâkim olan bu ilkelerin hiçbirisinin yaşama aktarıldığını görmemiz mümkün değildir. Türkiye'de özeleştirme "güzelleştirme" olarak, yandaşlara peşkeş çekme aracı olarak kullanılmıştır. Kamunun malları âdetâ, dikensiz gül bahçesine çevrilen düzenlemelerden sonra, siyasi iktidara yakın olan kişilere usulsüz birtakım girişimlerle peşkeş çekilmiştir. Bunun böyle olduğu yargı kararlarıyla sabit olmuştur. Şimdi, verilen yargı kararlarının uygulamasını ortadan kaldıracak düzenlemeler bu torba yasaya ekleyerek ayıbınızı da örtmeye çalışmaktasınız.

Biz özeleştirmeye karşı filan değiliz. Dünyadaki ölçütlere uygun her türlü özeleştirmeye varız. Hatta, size daha açık bir şey söyleyeyim: Eğer teknoloji getirecekse kamu mülklerinin özeleştirilen kişiye bedava verilmesini bile içimize sindirecek kadar tutarlıyız. Sizin gibi, özeleştirdiğimiz yerleri üretim devrelerinden çıkartacak uygulamaları içimize sindiremeyiz. Bugüne kadar yapılan özeleştirimelerin yüzde 80'i, yüzde 90'ı maalesef üretim devresinden çıkarılmıştır, birtakım üretim üniteleri, sosyal tesisleri maalesef konut alanları olarak kullanılmıştır.

Ben üniversitenin bazı arsalarını satması yönündeki getirdiğiniz talebi çok anormal görmüyorum, bu konudaki sabıka dosyanız o kadar kalabalık ki. 2003 yılında 103 tane gayrimenkul satmışsınız, 2005'te 161 tane gayrimenkul satmışsınız iktidar olarak, 2006'da 350 tane, 2007'de 245, 2010'da 205, 2011'de 195, 1.260 tane gayrimenkul satmışsınız. Kamunun mülklerini bu kadar haraç mezat elden çıkardıktan, sonra burada Hacettepe Üniversitesinin gayrimenkulünün satılması tartışmasını doğrusu çok ciddi de bulmuyorum. Buradan çıkarmasınız bile, başka formüllerle bunu satabilirsiniz. Çünkü ana felsefeniz, ana tercihiniz bu. Özeleştirmeyle ne teknoloji getirmek ne döviz getirmek ne de ideolojik bir amacınız yoktur, amacınız havuzlardan kaynaklar toplayarak medyaya hâkim olmak, dostlarınızı zengin etmektir. Burada da böyle bir tablo çıkarsa hiç şaşırmayacağım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Keskin.

Sayın Kuşoğlu, buyurun lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bu görüşmekte olduğumuz 73'üncü maddeyle ilgili olarak, üniversitelerin sıkıntılarının çözölmesi amaçlanıyor ama Sayın Bakanım, şöyle bir taraf daha var, şöyle bir yön var: Üniversite hastaneleri, demin Sayın Çam söyledi, biraz ideolojik gibi düşünöldü ama mesela bir hasta özel hastaneye gittiği zaman fiyat farkı verebiliyor, yüzde 195'e varan ölçüde fiyat farkı verebiliyor. Yani Sağlık Bakanlığının tarifesı üzerinden yüzde 195'e veren farklar verilebiliyor, yüzde 200 demek ama üniversite hastanesinde bu yok. Üniversiteler bunu alamıyorlar ve maliyetin altında fiyat veriyor maalesef, Sağlık Bakanlığı ve SGK onlara. SGK kendi zararını düşürmek için fiyat tarifesini düşürüyor, kendi açığına düşürmek için, üniversite hastaneleri zararına çalışıyor. Özel hastaneler fiyat farkı alıyor, üniversite hastanesi alamıyor. Hâlbuki üniversite hastaneleri bir kamu görevi de yapıyor aynı zamanda, eğitim görevi de yapıyor; doçent, profesör yetiştiriyor, doktor yetiştiriyor, kamu hizmeti yapıyor, bunların desteklenmesi lazım. Bu fiyat farkını alamıyor, zararına çalışıyor üstelik, dolayısıyla da bu tür durumların olması normal. Şimdi, Hacettepe Hastanesi Türkiye'de bir üniversite ama ekoldür, oradan yetişen öğrenci, Çapa aynı şekilde ama son senelerde iyice zayıflattık bunları, yani üniversitelere karşı politikamızda bir yanlışlık var. Dolayısıyla, düzeltilmesi gereken bu değil. Yani bunların arazilerini, arsalarını, binalarını satmayla bu iş düzelecek bir iş değil, bu politikanın düzelmesi lazım. Siz de söylediniz, YÖK'le ilgili düzenleme içerisinde, reform içerisinde bunların düzeltilmesi lazım ama bu maddeyi geçirirsek biz yanlış yapmış oluruz. Daha sonra, reform için de fırsat vermemiş oluruz. Onun için, bu maddenin geri çekilmesi gerekir diye düşünüyorum, öyle teklif ediyorum. Siz de uygun görürseniz bu maddeyi geri çekelim. Bu, zaten tasarıda da yoktu, sonradan geldi, bu madde yanlış olacaktır, başka çağrışım da yaptığı için de yanlış olacaktır. Ankara'da Beytepe'de "Arazi hazır, alıcıları hazır." türü dedikodular da yapılıyor, başka yerler için de bu yapılır. Üniversitelerin İstanbul'da Boğaz'da güzel tesisleri var, yerleri var, arazileri var, onların hepsinin elden çıkması söz konusu olacaktır. Daha sonra da dediğim gibi, reform için fırsat söz konusu olmayacaktır üniversitelerde.

BAŞKAN – Şu anda bunları satabilir durumda.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Onun için, bu maddeyi geri çeksek daha doğru olacaktır.

BAŞKAN – Sayın Akçay, buyurun.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim.

Şimdi, bu “Sat kurtul, ver kurtul” anlayışının bir tezahürü bir düzenleme. Artık, bu ortaya çıkmış durumda. Hatırlarsınız, böyle bazı ticari müesseselerde karikatür türü resimler vardır “peşin satan”, “veresiye satan” gibi, bu veresiyeci bir işletmeciliğin döner sermayelere getirdiği bir durum üzerine bu düzenleme yapılıyor.

Şimdi, şu soruların Komisyonumuzda cevabını mutlaka bulması lazım. Soru: Belki bütün üniversitelere girilemez ama en geç pazartesiye kadar Hacettepe Üniversitesinin, Ankara Üniversitesinin hastane döner sermayelerinin tıbbi malzeme, tıbbi cihaz, araç gereç alımları nedeniyle ne kadar borcu vardır, bu borçlar kimedir, tutarı nedir, bunlarla ilgili Komisyonumuza mutlaka bilgi verilmesi gerekir. Ayrıca, bu üniversitelerin gayrimenkullerinin birçoğu hazineden intikal etmiş arsa arazilerdir, kamu kaynağıdır. Bu kamu kaynağının da döner sermayelerdeki borç nedeniyle har vurup harman savrulması da doğru değildir. Bu kesinlikle iyi niyetli göremeyeceğimiz, fevkalade, ayrıntılarıyla açıklanması gereken bir düzenlemedir. Gayet basit, Hacette Üniversitesinin, Ankara Üniversitesinin tıp fakültesi hastane döner sermaye işletmelerinin tıbbi malzeme, cihaz, araç gereç nedeniyle ne kadar borcu vardır, bu borçlar hangi araç gereç alımı için kullanılmış, kimedir bu borçlar, bilmemizde fayda var.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Sayın Sarı...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, ben maddeyi ilk okuduğumda –her ne kadar bazı arkadaşlarım, özellikle iktidar partisine mensup arkadaşlarım “Yahu, bu çok açık aslında, anlamıyor musun?” dedikleri hâlde ben kendim de şüpheye düştüm, okudum bir kez daha, burada tartışmasak, aslında döner sermayeli işletmelerin borçlarına karşılık olarak üniversitelerin kendilerine ait arazilerin satışının bu madde içinde yer almış olduğunu anlayamazdım. Yani dolayısıyla, bu çok sarih bir durum değil, açık bir düzenleme değil, üstü kapalı bir düzenleme, öncelikle bunu belirtmem gerekir.

Buradaki tartışmalardan çıktı ki, aslına bu paket düzenlemelerin içerisinde en çok üzerinde durulması gereken ve bence de bir anlayışı göstermesi açısından en sorunlu maddelerden biridir bu yönüyle. Her ne kadar, Sayın Bakan bununla ilgili bir açıklama yaptıysa da ve “Zaten döner sermayeli kuruluşlar, bu üniversiteler kendi gayrimenkullerini satabiliyor.” diyorsa da oradaki satış sonrasında elde edilen gelirlerin kullanımının bir şarta bağlı olduğunu biliyoruz. O şart, yatırım harcamalarında kullanılmak üzeredir. Oysa, biz burada bu gayrimenkullerin satışından elde edilen gelirlerin kullanılabilceği yere ilişkin şartı ortadan kaldırıyoruz, muaccel hâle gelmiş olan ve belli kalemlerle sayılmış olan borçların ifası için ya da bu borçların ödenmesi için kullanma yetkisini veriyoruz. Dolayısıyla, şeyi küçültmek, “Aslında zaten böyle bir hak vardı.” demek çok doğru değil. Evet böyle bir hak vardı ama böyle bir hak şarta bağlanmıştı. Yani, bu işlemin sonrasında ortaya çıkacak elde edilecek gelirin kullanımına ilişkin bir şart vardı, siz şimdi bu şartı kaldırılıyorsunuz. Şimdi, bu mantık açısından baktığımız zaman, sürekli borçlanan, iyi yönetilemeyen bir kurumun, palyatif bir biçimde, neden bu kadar çok borçlandığını sorgulamaksızın, bunların neden iyi yönetilmediğine ilişkin bir şey söylemeksizin, buna ilişkin radikal bir önlem düşünmeksizin ellerindeki malların palyatif bir biçimde satılarak onlara geçici bir rahatlık sağlamayı düşünüyoruz. Yani, mesela, bana bu şeyi andırıyor, Türkiye’nin cari işlemler açığı var, cari işlemlerde sürekli açık veriyoruz, yapmamız gereken cari işlemler açığını nasıl kapatacağımızı düşünmek. Mesela ne kadar çok ihracat yapacağımızı, ne kadar az ithalat yapacağımızı, Türkiye’de ne kadar fazla üretim yapacağımızı düşünmek, orta ve uzun vadede cari işlemler açığını azaltmak ama bunu yapmak yerine mesela diyoruz ki: “Ya, gayrimenkullerimizi satalım.” Yani 50 milyar dolarlık, 60 milyar dolarlık cari işlemler açığımızı finanse etmek için, ihtiyaç duyduğumuz dövizle ulaşabilmek için, bunu sağlayabilmek için arazilerimizi, arsalarımızı, turistik bölgedeki varlıklarımızı satalım yani bir mirasyedinin borç, icra ile ilgili düzenlemeler kendine geldikçe evindeki televizyonu, evindeki kanepeyi ya da evindeki herhangi bir değerli tabloyu satması gibi bir şey.

Şimdi, burada, gerçekten bir yaklaşım farklılığımız var sizinle. Yani orta yerde bir sorun varsa bence önce şunu tartışmak gerekir: Bu döner sermayeli üniversiteler, döner sermayeli kuruluşlar niçin bu kadar çok zarar ediyor? Ya, bir kötü yönetim varsa bir de bunları tartışmak gerekiyor. Bunların bu kadar kötü yönetilmesinin sebebi ne? Burada kamuya düşen görevler neler? Burada bunlara düşen görevler neler? Bunlarla ilgili bir yasal düzenleme yapmak gerekiyorsa biz niçin bu yasal düzenlemeleri yapmıyoruz? Yapmamız gereken neler varsa bunları neden konuşmuyoruz? Şimdi, bence birinci önceliğimiz bu. Dolayısıyla, burada ben, sevgili Mehmet kardeşimiz vermiş sanıyorum bu önergeyi, Mehmet Muş ama bunun arkasında bir çalışma varsa mesela, örneğin, bunların konuşulması

gerektiğine inanıyorum öncelikle. Yani, niçin bu işletmeler zarar ediyor? Ya, bununla ilgili bir bilgi bize aktarılabilirse, bunların zararlarını konuşabilirsek daha doğru bir yere doğru gidebiliriz diye düşünüyorum. Yani bunlar niye borçlandı, niye bu kadar çok borçlandı?

Öğrenmek istediğim bir şey, bence burada Komisyon üyelerinin de, herkesin de öğrenmeye hakkı vardır. Türkiye'deki bütün üniversitelerin... Sayın Akçay da söyledi. O, gerçi "Birkaç tane üniversiteyi bir an önce alabiliriz." dedi ama biz komisyon üyeleri olarak bunun tamamını bilmeliyiz, döner sermayeli işletmelerin muaccel ne kadar borcu vardır üniversitelere? Yani bunu bir bilmeye ihtiyacımız var. Ne kadar borçları var? Bunların borçları zaman içinde nasıl değişti? Yani son bir iki yılda mı arttı bu borçlar? Yoksa yirmi yıl geriden gelerek kademeli bir biçimde mi arttı? Yoksa son birkaç yılda ciddi bir sıçrama mı oldu? Eğer böyleyse bunların nedenleri neler?

Dolayısıyla, Sayın Bakanım, ben bir komisyon üyesi olarak, bu yaklaşımı eleştiriyorum ve bu yaklaşımın doğru olmadığını söylüyorum, çünkü bunun sonu da yok. Yani bugün bu rahatlamayı sağladık, bu yetkiyi verdik üniversitelere; onlar kendi ellerindeki gayrimenkulleri satıp muaccel borçlarını ödediler, bir miktar rahatladılar, ama sorun ortadan kalkmıyor ki. Yani bataklık gibi düşünün, orada bir bataklık varsa, biz sivrisineklerle uğraşyoruz şimdi. Verelim bunları, bütün gayrimenkullerini satsınlar, ama oranın borç yaratma durumu devam ediyorsa, oraya müdahale etmemiz gerekirken biz bunu görmezden geliyorsak nereye kadar gidebiliriz? İki yıl sonra, üç yıl sonra yine benzer sorunlarla karşı karşıya kalacağız, ama bu kez satacak mal da kalmayacak.

Dolayısıyla, bu yaklaşımınızı eleştiriyorum, bu anlamda bu düzenlemenin çok yanlış bir düzenleme olduğunu düşünüyorum. Asıl bu palyatif, pansuman tedbirlerinden ziyade buralara eğilelim, buraların temel sorunlarını tartışalım diye düşünüyorum, bu işletmelerin toplam muaccel borçlarının ne kadar olduğunu da öğrenmek istiyorum, bunun üzerinden de bir değerlendirme yapmak üzere.

BAŞKAN – Sayın Çetin...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Bize biri bu bilgileri verecek mi Sayın Başkan?

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Maliye Müsteşarı buraya gelecek mi Sayın Başkan?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bakanı karşılamaya gitmiş.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Yani bilgiyi kimden talep edeceğiz?

BAŞKAN – Bu istemiş olduğunuz bilgilerin tamamının şu an verilmesi mümkün değil, zaten Sayın Bakan burada, verilebilecek şu anki mevcut bilgiler ışığında bu bilgileri verir.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Hayır, şu anda değil, belki yarın getirebilir.

BAŞKAN – Tamam, onu getirirler, orada bir sorun yok.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Hepsi havada mı kalacak Sayın Başkan?

BAŞKAN – Müsaade edin Sayın Akçay ya! Yani biraz müsaade edin. Bakın, Sayın Çetin'in hakkına tecavüz ediyorsunuz.

Buyurun Sayın Çetin.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Özür dilerim, şu açıdan söyledim, Sayın Başkan, yani muhatabımız kim; müsteşar mı, YÖK'ten gelen arkadaş mı? Kim verecek bize bu bilgileri?

BAŞKAN – Burada, Sayın Bakan hangi kurum, hangi ilgili bürokrat arkadaş verecekse onu organize eder.

Buyurun Sayın Çetin.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Şimdi, Sayın Başkan, yemekten önceki bölümde de söyledim, alt komisyonda Mehmet Muş kardeşimizin imzasıyla verildi önerge. Geçici madde 66 olarak verilen bu önerge, hem yazım tekniği olarak hem de gerekçesi o kadar kapalı ki biraz evvel de Sayın Müsteşarın açıklamalarından cımbızla çeke çeke bunun üniversite arazilerinin satışı anlamına geleceğini zoraki öğrendik.

BAŞKAN – Olur mu, açık olarak yazıyor orada.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Nerede yazıyor?

BAŞKAN – Burada yazıyor, maddeyi bir daha okuyun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ben konuşurken, lütfen, böyle kılçık atıp ortalığı karıştırma, şimdi buradan suyu yersin, gecenin bu saatinde kıyamet de kopar ondan sonra, daha fazla ileri...

BAŞKAN – İş ona doğru gidiyor zaten.

Buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Şimdi, kanunu kim yapar? Yasama organı yapar. Kanunlar da usulüne uygun olarak çıkarılır ama, bir kere, her şeyden önce bir yasa anlaşılabilir olmak zorunda, soyut olmak zorunda, süreklilik arz etmek zorunda.

Şimdi, hiçbir kanun tekniğine uymayan, yazım tekniğine uymayan, sadece, işte burada, bir iki üniversitede olabilir, hastanelerindeki sıkıntı... Yani açıkça da yazsanız belki bu kadar da çok kuşkulandırmayacağız. Yani tıbbi cihaz alımlarına ilişkin, bilmem ne borçlarını kapatma. Hazıra dağ dayanmaz. Bu yöntemle, bu sistemle bunlar da biter, demin bir arkadaşım söyledi, yani “Bunlar da bitince ne yapacaksınız?” diye.

Şimdi, eğri oturup doğru konuşalım. Burada, esasında Soma’da yaşanan faciadan sonra, hem o yaraları sarmak hem de canavarlaşmış olan taşeron sistemini kontrol altına almak amacıyla getirdiğiniz bir kanun tasarısı, 60 madde olarak geldi, 106’ya çıktı, kaçta çıkacağı da daha meçhul. Bir ayı bulmak üzere, bakın, 30 Mayıs’ta Medise sevk ettiniz, 4’ünde görüşmelerine başladık. Alt komisyonda yoktunuz, alt komisyondaki arkadaşlarım var orada. 4 Haziranda başladık...

BAŞKAN – Karar verin artık, var mıydım yok muydum?

İZZET ÇETİN (Ankara) – 4 Haziranda başladık, aralıksız sürdürdük, bir hafta sonunda bir ara verdik, devam ettirdik, burada da gece yarısına kadar sizin keyfinize göre çalıyoruz.

Çok açık ve net söylüyorum, siz, Soma’daki facianın üzerinden 17 Aralıkta açığa çıkmış ne kadar kirlilik varsa onları temizlemek için ne varsa getirmişsiniz bunun içinde.

Ben bakıyorum, o maddeyi okuyorum aynı, o maddeye bakıyorum aynı, geçtiğiimiz 72’nci maddede de benim aklım almıyor. Yani...

BAŞKAN – Eleştirilerinizde hiç insaf ölçüsü kalmadı Sayın Çetin.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ya, kalacak gibi değil. Bunu yazarken de... Bak, gerekçe, gerekçesi bir kere şeyden kapalı, müsteşar açıklıyor, üstelik YÖK üyesi, dili varmıyor açıklamaya. Yani buralarda bir şeyler gizlenmiş.

Ya, gizlilik yok arkadaşlar, gizli olmaz yasa. Yasaların genelliği, uygulanabilirliği, sürekliliği, anlaşılabilirliği, bunların hiçbirisi yok bu metnin içinde. Yani biz dünya kadar mürekkep yaladık, hukuk da okudum iyi kötü, zor anlıyorum. Üstelik de uluslararası toplantılarda, ILO’da üç dönem çalışmalarda da bulundum uluslararası komisyonlarda, böyle bir şeyle karşılaşmadım. Açabilirsen aç, öğrenebilirsen öğren. Yani bilgiye erişebilmek için... Hani eskiden hocalar bize derlerdi “Tavan arasında kimya çalışan kimyagerler gibi bilgiyi niye saklıyorsunuz?” Yani saklı bir şeyler var bunun içinde, gizli bir şeyler var bunun içinde. Buna biz “evet” diyemeyiz ama, iktidar partisi milletvekilleri olarak siz de sorgulamak zorundasınız arkadaşlar “Bu nedir?” diye.

Yani bir kere Mehmet kardeşim koymuş imzayı, o olmazsa başkası koyacak. Bu kanun yazma bir tecrübeyi de gerektirir ayrıca, yani hukuk bilgisi yetmez bir şey için. Yani bunları okumak da yetmez, bir de tecrübe gerektirir. Onun için, burada gizli olan konu...

BAŞKAN – Yaşlı arkadaşlara imzalatalım o zaman bundan sonra.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Kafası da kel olursa iyi olur!

BAŞKAN – Sıkıntı yok.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Bakanım, özür dilerim sizden, gülünce fark ettim, vallahi sizi kastetmemiştim.

BAŞKAN – Nereyi kastettiğiniz anlaşılmıştır, yani açıktır o.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Şimdi, böyle kanun metni, madde metni de yazılmaz, böyle gerekçe de yazılmaz, böyle içi gizli, saklı, örtülü kanun da olmaz arkadaşlar. Bunu geri çekin, ayrı bir... Sen biraz evvelki bölümde söyledin orada otururken. Gerçekten üniversitelerin sorunları, varsa üniversite hastanelerinin sorunları, bunları ayrıca kapsamlı bir biçimde, bu işte ihtisaslaşmış bir ekip oluşturun, çalışın, mamul olarak getirecekseniz buraya getirin, biz de anlayalım. Yani bunu buradan çekin, uğraştırmayın. Soma’yla ilgili işçilerin, taşeronla ilgili çalışanların beklentilerine cevap verecek maddeleri de bir an evvel çıkaralım da şu ramazanı da zehir etmeyin. Bak, teravihe bile gitmediniz.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ağzından bal akıyor ya! Hızlandıralım...

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Çetin.

Sayın Çetin, aşağıdayken söyledikleriniz ile yukarıya çıkıp oturunca söyledikleriniz biraz farklılaşıyor buradan baktığınızda.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ne dedim? Bunu Genel Kurulda söyleyeceğim.

BAŞKAN – Bence makuldür.

Buyurun Sayın Bakan.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; şimdi, biraz önce yapılan değerlendirmeler elbette ki her siyasi parti mensubu milletvekili arkadaşımızın kendi bakış açısını yansıtıyor, bu değerlendirmelere katılmadığımızı özellikle ifade etmek isterim.

Özelleştirmeyle ilgili konularda yapılan değerlendirmelere özellikle katılmadığımızı ifade etmek isterim ama şunu özellikle söyleyeyim: Şimdi, alt komisyondan gelen ve şu anda görüşmeye esas madde metni aslında açık.

Bu, daha önce, madde metninden önce, biraz önce Sayın Akçay'ın da sorduğu, “Döner sermayelerin ne kadar borcu var?” noktasında arkadaşlarım bilgiyi bana getirdiler, isterseniz şöyle bir kısa kısa, tek tek okuyayım.

MUSA ÇAM (İzmir) – Fotokopisini dağıtalım Sayın Bakan.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Bunun fotokopisini dağıtabiliriz, iyi olur.

Ama toplamda 2 milyar 910 milyon TL döner sermayelerin borç stoku gözüküyor. En borçlu üniversite İstanbul Üniversitesi gözüküyor, ondan sonra Hacettepe, Ankara, Gazi, Dokuz Eylül, Ege, Akdeniz, Çukurova ve diğerleri diye devam ediyor.

Biraz önce aslında konuşmamızın başında söyledik, bu, bir problem alanı. Bu problemin çözülmesiyle ilgili de ekonomiden sorumlu Sayın Başbakan Yardımcımızın başkanlığında yapılmış bir çalışma var ve oluşturulmuş bir eylem planı var. Ben detaylarına vâkıf olmadığım için şu anda sizinle paylaşma imkânım yok ama inşallah ekonomiden sorumlu Başbakan Yardımcımız buraya geldiğinde, arzu ettiğiniz takdirde sizi bu konuda bilgilendirir. Dediğim gibi bunlar Türkiye'nin sorunları. Bunları böyle iktidar muhalefet şeyinde değil de bu ülkenin çözülmesi gereken sorunu olarak bakıp çözmek için gayret göstermek durumundayız. Fakat, özellikle deminden beri “Ya bu, aslında şunu söylüyor, aslında bunu söylüyor.” gibi bir anlayış... Aslında madde metni açık. Geçici maddede “2015 mali yılı sonuna kadar yükseköğretim kurumları bütçelerinin 01 Genel Kamu Hizmetleri fonksiyonunda öz gelir karşılığı ödenekleştirilen tutarlardan ilgili ekonomik kodlara aktarma yapılmak suretiyle tıp fakültelerine bağlı sağlık uygulama ve araştırma merkezi döner sermaye birimlerinin bütçesine ilaç, tıbbi malzeme ve tıbbi cihaz alımlarına ilişkin muaccel borçların ödenmesi amacıyla aktarma yapılabilir.” Şimdi, burada ne yeni bir arsa satışına cevaz veriliyor ne yeni bir borçlanma yöntemine cevaz veriliyor. Yani, yeni gelen bir şey yok. Burada sadece bizim olumlu bulduğumuz düşünce “Ya öz gelirlerden senin harcama yapabileceğin yerler var ama üniversitenin tıbbi cihaz, ilaç ve tıbbi malzeme borçlarının ödenmesine de öz gelirden kaynak aktarımı yapılabilir.” Yapılın demiyoruz bakın, yapılabilir. Şimdi, bu kadar açık bir maddeden biz inanın bir destan yazacak kadar şey ürettik. Ya bunun... Eğer ben şunu sizinle birlikte... Eminim ki iktidar partisi milletvekili arkadaşlarımız da aynı şeyi düşünür. Eğer burada biz yeni bir gider kapısı açsaydık, işte arsa satışına müsaade edilmiyordu da bu kanunla ona müsaade edilmiş olsaydı, zannediyorum burada Hükümet olarak da iktidar partisi milletvekilleri de en az sizin kadar hassasiyetle bu konunun üzerinde dururdu ama şu anda getirilen yeni bir şey yok. Sadece öz gelir kalemlerinden üniversitelerin piyasaya borcu olan ilaç, tıbbi malzeme ve tıbbi cihazlara ödeme yapılması için bir yetki veriyoruz üniversiteye, kullanmak zorunda değiller.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sorunu çözüyor musunuz Sayın Bakan?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Şimdi, bakın, sorunun...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Çözmüyorsunuz, daha da...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Ya tabii ki... Bülent Bey, hayır, şunu biraz önce söyledim: Bu çok kalıcı bir çözüm değil ama piyasaya üniversitenin ciddi borcu var, öz gelir kaleminde de parası varsa bu öz gelir kaleminden döner sermayeye aktarsın ve bunu ödeyebilir. Hem oradaki piyasa mağdur olmasın hem üniversitenin borçları artmasın hem de... Ya biz de piyasanın içinden geliyoruz. Eğer siz piyasaya borcunuzu ödemiyorsanız bir sonraki alacağınız kalem daha pahalı oluyor. İşin doğrusu bu değil mi? E, şimdi bunlar kalıcı çözümlene kadar bu tip tedbirler yürürlüğe girmezse, o zaman bu üniversitelerin bu işi döndürmesi daha da zorlaşacak. Bu bir geçici çözümdür, doğru, zaten “2015'in sonuna kadar” demekle de bir geçici çözüm ortaya konuyor. Yani, “2015'in sonuna kadar” dediğimiz zaman zaten burada biz bunlara bir buçuk yıllık bir süre tanımış olacağız. Bu süreçte öz gelir kaleminden döner sermayeye aktarma yapsın, ilaç borcunu ödesin ki uygun fiyata daha uygun ilaç alabilir. Yani bu kadar basit bir işleminden biz üniversitelerin arazi satışına geçtik, başka şeylere geçtik... Arkadaşlar, buradan onların hiç biri çıkmıyor ama...

MUSA ÇAM (İzmir) – “Öz gelir” derken taşınmazları kastedilmiyor mu burada?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Şimdi, öz gelirin içinde taşınmaz olur, başka kalemler olur yani bu olur ama bakın şöyle...

MUSA ÇAM (İzmir) – “Öz gelir”e saklanmış o, saklanmış.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Yeni bir öz gelir oluşturmuyoruz, mevcut öz gelirlerden borcunu ödemesine yönelik bir imkân sunuyoruz. Yani, bir kurumun veya bir insanın borcunu ödemesine yönelik bir kolaylık sağlamak niye yanlış olsun, niye eksik olsun?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Kolaylık değil ki Sayın Bakan, kolaylık değil.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Kolaylık... Hayır, Bülent Bey, kalıcı çözüm olmadığını biz de biliyoruz ama bir fiilî durumla da karşı karşıyayız.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Oradaki tıkanıklığı açıyoruz.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Bir fiilî durum var: Üniversiteler.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ya maliyeti...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Birilerine arsa satıyoruz. Bir sene için böyle bir şey yapılır mı ya?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Ya İzzet Bey, şunu söyleyeyim: Burada biraz önce konuştuk, çok daha sistematik... Benim biraz önce söylediğim, yükseköğretimde bizim kesinlikle reforma ihtiyacımız var. Bu reformun içerisinde mutlaka üniversite hastaneleri yer almalı ve onlar... Bir kere şöyle bir anlayışı kesinlikle şey yapmalıyız: Akademik özgürlüğü sonuna kadar teminat altına alan ama idari olarak hesap veren bir yapıyı biz mutlaka bu kurumlarda oluşturmalıyız. Biraz önce siz sordunuz, “Döner sermaye nasıl denetlendi, ne yapıldı -değil mi- işte ihtiyaç fazlası bir sürü ilaç alındı mı, alınmadı mı?” Bunlar ancak etkin bir hesap verme yöntemiyle denetlenebilir. Bu açıdan, bunlara yönelik kesinlikle Türkiye'nin bir reform ihtiyacı var. İnşallah hep birlikte, el birliğiyle bunları yaparız ama şu anda geçici bir sıkıntımız var, bu sıkıntıya çözüm olabilecek bazı imkânların devreye konabilmesi için biz bir yetki... O da yine yapılınsın diye şey yapmıyoruz, üniversite yönetiminin takdirinde.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – İsterlerse, isteğe bağlı.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – İsterlerse, tabii.

Peki, teşekkür ederim.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Sayın Bakanım, biraz önce rakamları verdiniz, sadece bugün itibarıyla verdiniz herhâlde.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – 2013 yılı sonu itibarıyla verdim.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Peki, bunu biraz daha geriye dönük olarak verme imkânı olabilir mi?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Toplamda zaten.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Sadece 2010 itibarıyla değil yani 2012 sonu, 2011 sonu...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Var, var, bunu...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Bir de peki bunun içinde bu işte ilaç ve şeyi koyduğunuza göre ağırlıkları da borçlar içerisinde bulabilir miyiz? Yani yatırımdan kaynaklanan nedir? Veya borçlardaki, ilaçlardan kaynaklanan nedir bulabilir miyiz?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Şu anda bizim elimizdeki yani bana arkadaşlarımızın getirdiği bir borç tutarı var toplam, bir de borç gelir oranı yüzde olarak. Bunları ben size takdim edeyim ama daha detaylı bir çalışma isterseniz onu üniversiteden arkadaşlarımız...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Onu alalım. Bir de mümkünse, böyle bir düzenlemeye ihtiyaç olduğuna göre, ilaç ve şey için de böyle bir kaynak yaratmak, o zaman bir de onu alabilirsek sevinirim.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Yani, siz de siyasetçisiniz biz de siyasetçiyiz. Çok zaman, insanların üniversiteye sattıkları tıbbi cihaz, tıbbi malzeme ve ilaçtan dolayı mağdur olduklarına yönelik bize çok şikâyet geliyor. Bilmiyorum size de geliyor mu? Ama çok ciddi şikâyetler var. Bunların ortadan kaldırılmasına yönelik bir imkân tanımak bence yanlış bir iş olmaz.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Sadece bilgilerini istiyoruz. Bir de diğer dağıtılacak...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Tabii, hayhay. Yani şu anda bu mevcut bilgiyi ben sizlerle -arkadaşlarımız fotokopi yapsın- paylaşalım ama daha detaylı bilgi için de arkadaşlarımız hemen çalışsınlar.

(Oturma Başkanlığına Kâtip İlknur Denizli geçti)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakanım.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Sabıka dosyası kabarık olduğu için tartışma oluyor Sayın Bakanım.

BAŞKAN – Şimdi, değerli milletvekili arkadaşlarım...

ADNAN KESKİN (Denizli) – Siz öyle söylüyorsunuz da kaç tane yargı kararı var özelleştirmenin iptaliyle ilgili. Elbette ki yargı kararı çıgınenirse...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANİ FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Bunlar çok geniş tartışma alanları.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Tartışırız tabii, inşallah gelin tartışalım.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, çok uzun bir zamandır tartışıyoruz. Söz vereceğim size, söz vermemek açısından söylemiyorum ama bu konu çok önemli bir konu. Fikri Bey de eski Millî Eğitim Komisyonu Başkanımız olarak bu konularda gerçekten hem son derece duyarlı hem de çok bilgili. Konunun diğer muhatabı olan kurumları da bütçemiz ve bu çerçeve itibarıyla değerlendirerek bu torba yasa bittikten sonra ya da en kısa sürede... Merkez Bankasının da zaten bir sunumunu organize etmeye çalışıyoruz daha önce söylediğiniz gibi, onunla ilgili bir çalışmayı da... Bununla ilgili de bir özel oturum yaparak bunu bir değerlendirelim, birlikte çalışalım, katkı koyalım buna, hepimizin alanda gördüğü sıkıntılar...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Maddeyi geri çekin, tabii, ne güzel!

BAŞKAN – Efendim, bir saniye... Hepimizin...

ADNAN KESKİN (Denizli) – Atı alan Üsküdar'ı geçtikten sonra dedeme selam söyle!

BAŞKAN – Hepimizin alanda gördüğü bu anlamıyla paylaştığımız sıkıntılar var, bunları da birlikte değerlendirelim. Bu sadece söylediğim...

ADNAN KESKİN (Denizli) – Atı alan süvari Üsküdar'ı geçti, ondan sonra dedeme selam söyle!

BAŞKAN – Efendim, öyle bir olamayacağını siz de biliyorsunuz yani öyle atı alan filan dediğiniz şeyler hoş tanımlamalar değil.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Niye hoş olmasın, çok hoş tanımlar.

BAŞKAN – Sonuç itibarıyla, bir değerlendirme yapılmış ve arkadaşlarımızın bu anlamıyla bir teklifi var. Bu teklifi onaylarız ya da onaylamayız, önermeleri ciddiye alarak değerlendiririz ya da değerlendirmeyiz; muhalefet-iktidar bu kararı vereceğiz, maddeyle ilgili oylamamızı yapacağız.

Buyurun Sayın Kuşoğlu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkanım, Sayın Bakanım; arsa satmak, arazi satmak çözüm değil, siz de biliyorsunuz.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANİ FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Hayır ama, burada onu getirmiyoruz ki biz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Kendi söyledi.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Kendi ağzıyla söyledi.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bunu getiriyoruz Sayın Bakanım. Bunun alıcısı bile belli. Bakın, bir sene için bu getiriliyor, alıcısı bile belli ya. Allah'tan korkalım, bu böyle olur mu Sayın Bakanım? Yani, bunu yaparken şu mübarek günde içimizin sızlaması lazım, vicdanımızın sızlaması lazım. Yani bu olur mu? Yani bu mudur çözüm? Allah aşkına, bu mudur çözüm? Bu kupon arazi satışıdır ya, Allah aşkına!

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANİ FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Bülent Bey, şuna cevap verir misiniz?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Arkadaşlarımın bir tanesi savunsun, "Bu doğrudur, bu iş doğru bir iştir." desin ben de destekleyeyim, ben de altına imza atayım, Allah aşkına ya. Vallahi üzuldüm, çok üzuldüm.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANİ FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Bülent Bey, sadece şuna cevap verin: Bu madde geçmezse...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakanım, sizin savunacağınızı da düşünmemiştim ya.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANİ FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Hayır, hayır, şöyle: Bu madde geçmezse orayı satmak isteyen satar mı satmaz mı?

BAŞKAN – Satar.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Satamıyor Sayın Bakanım.

BAŞKAN – Satar efendim.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANİ FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sadece satışla bir ilgisi yok.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Satamadığı için bu kanunu getiriyor.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Hayır işte.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hayır...

BAŞKAN – Efendim, satıyor, satıyor.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Satar da yatırım yapmak amacıyla satar.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Bülent Bey, yani ben bu noktada...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hayır, yatırım yapmak amacıyla satabilir.

BAŞKAN – Evet, ama satabilir.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yatırım yapacağı yer yok, yapamıyor borcu olduğu için. Yatırım amacıyla satabilir ancak Yatırım yapması da mümkün değil, borcu var zaten.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Şimdi, eğer “Hacettepe Üniversitesi gibi bir üniversite yatırım yapacak yer bulamıyor.” dersiniz, bu, çok gerçekle, realiteyle örtüşmez. Yani, bu kadar büyük bir üniversite...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakan, bu kadar borcu var, nasıl yatırım yapacak, nasıl yatırım yapsın? Bu kadar borcu var, tabii yapamaz.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Hayır, şimdi şöyle: Sonuçta, bu arsanın satılmasıyla ilgili şu anda bizim bu önerdiğimiz madde arsanın satışını meşru kılan bir madde değil; bir.

İki: Zaten satmak isterse şu anda satma imkânı var. Yani, eğer bir art niyet varsa bu art niyetin...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yatırım yapabilir. Yatırım yapmak için satar, yatırım da yapamıyor Sayın Bakanım, onun için getiriyor bu maddeyi, onun için araya sokuşturdular, satamıyor.

İZZET ÇETİN (Ankara) – İyi niyetli olmayın, o kadar da şey değil.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Bakın, şimdi, bu biraz niyet okumaktan daha öteye geçiyor Bülent Bey.

Yani, kanun maddesi, metni bellidir. Burada bizim getirdiğimiz sadece Hacettepeyle ilgili de değil. Bu arkadaşlarımızın önerisi kabul edilirse, kabul ederseniz... Ya, piyasaya borcu olanların piyasaya borcunu ödemesi noktasında kamu kurumuna imkân tanımanın ne mahzuru olur, onu ben hâlâ çok anlayabilmiş değilim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakanım, o zaman bakın, aynı tedavi için özel hastaneye giden 195 lira öderken üniversite hastanesine 100 lira ödüyor, aynı tedavi için. Burada profesörler var, burada eğitim hastanesi, her türlü imkân var. Bu kadar farklılık varken, üniversiteleri zor durumda bırakmışken bu olur mu? Bunu geçiyoruz, bunu söylüyoruz.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Kaç üniversite bunu talep etmiş arsa payına karşı borcunu kapatayım diye?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Kimse talep eder mi? Kim talep eder?

İZZET ÇETİN (Ankara) – İstanbul Üniversitesi talep etmiştir etse etse, Hacettepe bile değil. Daha açık konuşayım mı?

BAŞKAN – Arkadaşlar, tek tek konuşursak...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Çok özür diliyorum. Kaldı ki yani Hacettepe Üniversitesi... Bu arkadaşlarımızın söylediğini doğru kabul etsek bile ki ben bu şeyden onun çıkacağına inanmıyorum ama...

Türkiye bir hukuk devleti ve bir üniversitenin, kamu kurumunun bir araziyi nasıl satacağı bellidir. Bu satışın denetiminin hangi mekanizmalarla yapılacağı bellidir. Burada bir yanlışlık olduğu zaman mutlaka bu yanlışın düzeltilmesi, bizim anayasal, yasal mekanizmalarımız mevcut... Biz yarın başımıza taş düşebilir korkusuyla sokağa çıkmazlık da yapamayız. Yani, burada biz iyi niyetle bir sorunun çözümüne yönelik bir imkânı sağlamak...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Taş da düşebilir, ayı da çıkabilir.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Peki, teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, teşekkür ediyorum.

Sayın Seçer, buyurun lütfen.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Şimdi, Sayın Bakan, sorunu hepimiz kabul ediyoruz. Böyle bir düzenleme yaparsak bu sorunu da kökünden çözemeyeceğimizi de kabul ediyoruz, geçici bir çözüm yolu diyoruz.

Şimdi, bu, ihtiyaçtan doğan bir düzenleme. Bu talebi size getiren var, “Böyle böyle talebimiz var” diyen üniversiteler var, bunu siz biliyorsunuzdur. Ben şunu merak ediyorum: Bir buçuk yıllık bir süre var 2015 sonuna kadar. Gayrimenkul satabilir, bir taşınmazını satabilir, mevcut kanuna göre bunu sadece yatırımlarında kullanabilir, döner sermaye bütçesine aktaramaz. Şimdi, burada

diyoruz ki: Sen bunu yatırımda da kullanabilirsin ama üç kalem cihaz, ilaç vesaire, bunlardan doğan borçlarını da ödeyebilirsin. Şimdi, bu üniversiteleri siz biliyorsunuz. Bu üniversitelerin öz gelir kalemlerinde şu anda bekleyen bir miktar mı var, bir para mı var? Dolayısıyla, bu düzenlemeden sonra hemen bu borçlar ödenecek. Yoksa, bir taşınmaz satılıp öz gelir kaleminden alınacak, bu bütçeye mi aktarılacak? Şimdi, bunlar farklı şeyler. Hazırda mevcut mu var, yoksa bir işlem mi gerçekleştirilecek? Eğer ikinci şık ise ve gerçekten de adrese teslim değil ise yani satılacak taşınmaz, alacak şahıs, fiyatı, geliri belli değil ise bir buçuk yıllık süre içerisinde, o dar zaman içerisinde yine üniversite yönetimlerini hata yapmaya zorluyor olacağız. Şimdi bu malı, bu ürünü, bu gayrimenkulü 10 birim zamanda pazarlamak başkadır, bunu 2 birim zamana sıkıştırdığınız zaman daha ucuza satmak zorunda kalırsınız. Böyle de bir endişe yok mu?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Ama yapar demiyoruz, yapabilir.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Hayır, hayır ben de yapar demiyorum, yapabilir. Ama, zaten...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Yetişmezse zaten yapamaz.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Zaten bu sıkıntıdan doğan bir ihtiyaç, yani böyle bir sorun var. Demek ki bunu bekliyor bu talebi size iletenler. Yarın bu yürürlüğe girdiği tarihten itibaren eğer öz gelir kalemlerinde yeterli miktarda para yok ise döner sermayelerine aktaracak, hızla bir taşınmaz satmak zorunda. Biz onları bu anlamda hataya zorluyor olabiliriz. Yani tanınan süre de kısa olabilir eğer bu düzenlemeye cevaz vereceksek, izin vereceksek. Böyle de bir sorun var.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum, sağ olun.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas nolu "İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı"nın 73. Maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Rahmi Aşkın Türdeli	Müslim Sarı	Bülent Kuşoğlu	Vahap Seçer
İzmir	İstanbul	Ankara	Mersin

MADDE 73- 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 66- 2015 mali yılı sonuna kadar, Yükseköğretim kurumları bütçelerinin "01- Genel Kamu Hizmetleri" fonksiyonunda öz gelir karşılığı ödenekleştirilen tutarlardan ilgili ekonomik kodlara aktarma yapılmak suretiyle, tıp fakültelerine bağlı sağlık uygulama ve araştırma merkezi döner sermaye birimlerinin bütçesine ilaç, tıbbi malzeme ve tıbbi cihaz alımlarına ilişkin muaccel borçlarının ödenmesi amacıyla aktarma yapılabilir. Bu maddenin uygulanması ile ilgili sınırlamalar getirmeye, usul ve esaslar belirlemeye Maliye Bakanlığı yetkilidir."

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

İçerik olarak birbirinden çok farklı düzenlemeler içeren teklifler; yasama literatürüne AKP döneminde giren ve artık yaygınlaşan bir anlayışla AKP'nin yasama faaliyetinin temelini oluşturan bir "torba" düzenleme olarak karşımıza gelmiştir. Sözü edilen "Torba Kanun" olarak da nitelenen bu tür yasa yapım tarzı sonucunda kanunlar için aranan anlaşılabilir, öngörülebilir ve ulaşılabilir olma özellikleri yok edilmektedir.

13 Mayıs'ta Soma'da meydana gelen ve 301 madencimizin ölümüne yol açan facia nedeniyle toplumumuzun gündemine oturan taşeron sorunu ve madencilerimizin çalışma koşulları ile maden emekçilerimizin haklarının geliştirilmesi sorunu görüşmekte olduğumuz tasarının ana gerekçesidir.

Tasarı TBMM'ye sevk edildiğinde basın yayın organlarında ve siyasi iktidarın açıklamalarında Soma tasarısı olarak adlandırılmış, taşeron sorununa çare ve Soma Faciasının yaralarının sarılmasını sağlayacak araç olarak sunulmuştur. Bu nedenle kamuoyunda bu konuda önemli beklentilerin oluşmasına yol açılmıştır.

AKP'nin "çoğunlukçuluk" ve "ben yaptım oldu" anlayışı tasarının alt komisyon görüşmeleri sırasında bir kez daha kendisini göstermiştir.

Söz konusu kanun tasarısı Plan ve Bütçe Komisyonuna asli komisyon olarak gelirken Adalet Komisyonu, Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu, Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu, Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu olmak üzere dört alt komisyona da tali komisyon olarak gitmiştir. Bununla birlikte, kanun tasarısı tali

komisyonlarda görüşülmemiş olup, sadece Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülmüştür. Bu durum AKP iktidarının yasama faaliyetlerini nasıl ciddiye almadığının somut bir örneğini oluşturmaktadır.

Maden işçilerinin çalışma koşullarını kısmen iyileştiren ve kimsenin itirazının olmayacağı değişiklikleri, taşeron işçilik gibi oldukça tartışmalı ve kamuda taşeronlaşmayı kalıcı hâle getiren düzenlemelerle aynı paket içinde sunulması toplumsal açıdan kanayan bir yara hâline gelmiş taşeronlaşmanın sürmesi karşılığında maden işçilerine diyet önermek, kurnazlığın da ötesinde insafsızlık ve vicdansızlık olarak değerlendirilmelidir. Yine aynı şekilde kamu bürokrasisinin işleyişiyle ilgili birçok düzenlemeyi de bu yasa tasarısının içine ekleyerek, Anayasa Mahkemesi ve yargı kararlarını bertaraf etme anlayışı da siyasi iktidarın yasaları ne için ve kimin için yaptığını açıkça ortaya koymuştur.

Hukuku ve Medis çalışma düzenini altüst eden bu durumun yanı sıra içerdiği konular itibarıyla diğer ihtisas komisyonlarında ayrı ayrı ele alınması ve değerlendirilmesi gereken kimi maddeler içeren "torba tasarısı"nın ilgili ihtisas komisyonlarında görüşülmemesi de açık bir İç Tüzük ihlalidir.

Kanun teklifi; özelde Soma'da yaşanan maden kazası ve taşeron sistemi ile ilgili olması ve İş Kanunu ile ilgili düzenlemelerle ilgili olması gerekirken çok sayıda kanunda değişiklik öngörmektedir. Birbirleriyle ilgili olmayan, yasa yapım tekniğine uymayan, Anayasa'ya Anayasa Mahkemesi kararlarına aykırı olan, Meclis İç Tüzüğü'ne aykırı olan pek çok "unutulan" teklif yoluyla "yama" modeliyle değişik kanunlara eklenmektedir. Yasama organı, "yasa" adı altında temel sorunlara ulaşmayı, kapsamlı ve planlı bir çalışma yaşamı kurmayı engellemektedir.

Bu madde ile ek ödeme konusundaki düzenleme madde metninden çıkarılmıştır.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeye geçiyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/931) esas no.lu "İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı"nın 73. Maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Rahmi Aşkın Türeli

Vahap Seçer

Müslim Sarı

İzmir

Mersin

İstanbul

Bülent Kuşoğlu

Ankara

"MADDE 73- 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'na aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 66- 2015 mali yılı sonuna kadar, Yükseköğretim kurumları bütçelerinin "01- Genel Kamu Hizmetleri" fonksiyonunda öz gelir karşılığı ödenekleştirilen tutarlardan ilgili ekonomik kodlara aktarma yapılmak suretiyle, tıp fakültelerine bağlı sağlık uygulama ve araştırma merkezi döner sermaye birimlerinin bütçesine ilaç, tıbbi malzeme ve tıbbi cihaz alımlarına ilişkin muacel borçlarının ödenmesi amacıyla aktarma yapılabilir. Söz konusu tutar, 17/9/2004 tarihli ve 5234 sayılı Kanun'un geçici 1 inci maddesi uyarınca ödenecek hazine payı ile bu Kanunun 58 inci maddesi uyarınca ayrılacak payların hesabında dikkate alınmaz. Bu maddenin uygulanması ile ilgili sınırlamalar getirmeye, usul ve esaslar belirlemeye Maliye Bakanlığı yetkilidir."

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Gerekçe mi efendim?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

İçerik olarak birbirinden çok farklı düzenlemeler içeren teklifler; yasama literatürüne AKP döneminde giren ve artık yaygınlaşan bir anlayışla AKP'nin yasama faaliyetinin temelini oluşturan bir "torba" düzenleme olarak karşımıza gelmiştir. Sözü edilen, "Torba Kanun" olarak da nitelenen bu tür yasa yapım tarzı sonucunda kanunlar için aranan anlaşılabilir, öngörülebilir ve ulaşılabilir olma özellikleri yok edilmektedir.

13 Mayıs'ta Soma'da meydana gelen ve 301 madencimizin ölümüne yol açan facia nedeniyle toplumumuzun gündemine oturan taşeron sorunu ve madencilerimizin çalışma koşulları ile maden emekçilerimizin haklarının geliştirilmesi sorunu görüşmekte olduğumuz tasarının ana gereğesidir.

Tasarı TBMM'ye sevk edildiğinde basın yayın organlarında ve siyasi iktidarın açıklamalarında Soma tasarısı olarak adlandırılmış, taşeron sorununa çare ve Soma faciasının yaralarının sarılmasını sağlayacak araç olarak sunulmuştur. Bu nedenle kamuoyunda bu konuda önemli beklentilerin oluşmasına yol açılmıştır. AKP'nin "çoğunlukçuluk" ve "Ben yaptım oldu." anlayışı tasarının alt komisyon görüşmeleri sırasında bir kez daha kendisini göstermiştir.

Söz konusu kanun tasarısı Plan ve Bütçe Komisyonuna asli komisyon olarak gelirken Adalet Komisyonu; Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu; Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu; Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu olmak üzere dört alt komisyona da tali komisyon olarak gitmiştir. Bununla birlikte, kanun tasarısı tali komisyonlarda görüşülmemiş olup, sadece Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülmüştür. Bu durum AKP iktidarının yasama faaliyetlerini nasıl ciddiye almadığının somut bir örneğini oluşturmaktadır.

Maden işçilerinin çalışma koşullarını kısmen iyileştiren ve kimsenin itirazının olmayacağı değişikliklerin, taşeron işçilik gibi oldukça tartışmalı ve kamuda taşeronlaşmayı kalıcı hâle getiren düzenlemelerle aynı paket içinde sunulması toplumsal açıdan kanayan bir yara hâline gelmiş taşeronlaşmanın sürmesi karşılığında maden işçilerine diyet önermek, kurnazlığın da ötesinde insafsızlık ve vicdansızlık olarak değerlendirilmelidir. Yine, aynı şekilde kamu bürokrasisinin işleyişiyle ilgili birçok düzenlemeyi de bu yasa tasarısının içine ekleyerek, Anayasa Mahkemesi ve yargı kararlarını bertaraf etme anlayışı da siyasi iktidarın yasaları ne için ve kimin için yaptığını açıkça ortaya koymuştur. Hukuku ve Medis çalışma düzenini altüst eden bu durumun yanı sıra içerdiği konular itibarıyla diğer ihtisas komisyonlarında ayrı ayrı ele alınması ve değerlendirilmesi gereken kimi maddeler içeren "torba tasarısı"nın ilgili ihtisas komisyonlarında görüşülmemesi de açık bir İç Tüzük ihlalidir.

Kanun teklifi; özelde Soma'da yaşanan maden kazası ve taşeron sistemi ile ilgili olması ve İş Kanunu ile ilgili düzenlemelerle ilgili olması gerekirken çok sayıda kanunda değişiklik öngörmektedir. Birbiriyle ilgili olmayan, yasa yapım tekniğine uymayan, Anayasa'ya, Anayasa Mahkemesi kararlarına aykırı olan, Meclis İç Tüzüğü'ne aykırı olan pek çok "unutulan" teklif yoluyla "yama" modeliyle değişik kanunlara eklenmektedir. Yasama organı, "yasa" adı altında temel sorunlara ulaşmayı, kapsamlı ve planlı bir çalışma yaşamı kurmayı engellemektedir.

Bu madde ile ek ödeme konusundaki düzenleme madde metninden çıkarılmıştır.

BAŞKAN - Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer maddeye geçiyorum:

MADDE 74- 18/5/2004 tarihli ve 5174 sayılı Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ile Odalar ve Borsalar Kanununun 58 inci maddesinin son fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Kurulun bütçesi, kurucu kuruluşların Kurul yönetim kurulu tarafından belirlenen yıllık üyelik aidatlarından, iş konseyi üyelik aidatlarından, Birliğin ve Türkiye İhracatçılar Meclisinin ödeyeceği katkı payı ve diğer gelirlerden oluşur. Kurul bütçesini Birlik denetler."

BAŞKAN – Evet, bilgi alabilir miyiz yoksa direkt konuşmaya mı geçmek istersiniz? Gayet açık bir madde ama...

MUSA ÇAM (İzmir) – Önerge mi?

BAŞKAN – Hayır efendim, madde üzerine konuşma...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bilgi alalım.

BAŞKAN – Buyurun, kendinizi tanıtarak lütfen...

TÜRKİYE ODALAR VE BORSALAR BİRLİĞİ HUKUK MÜŞAVİRİ YASİN EKMEN - Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Yasin Ekmen, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği Hukuk Müşaviri.

Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, değerli milletvekilleri ve kıymetli hazrun; hepinizi şahsım ve Kurumum adına saygıyla selamlıyorum.

Efendim, bu madde Birliğimizin bilgi ve talebi dışında yapılmıştır ve bu değişikliğin neden ve ne amaçla yapıldığı tarafımızca bilinmemektedir. Zaten Dış Ekonomik İlişkiler Kurulunun kurucu kuruluşlarından biri olan Türkiye İhracatçılar Medisinin DEİK'e üyelik aidatlarının dışında istediği zaman bağış yapması mümkündür.

İZZET ÇETİN (Ankara) - Hoppala!

TÜRKİYE ODALAR VE BORSALAR BİRLİĞİ HUKUK MÜŞAVİRİ YASİN EKMEN - Nitekim, 42 tane diğer kurucu kuruluşla birlikte bu üyelik aidatları ödenmekte ve "diğer bağış" adı altında yardımlar yapılmaktadır.

Kurulduğu günden bu yana Birliğimizin gözetiminde...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Vallahi adınızı değiştirin; "AKP", "AK PARTİ" olmamış, hiç uymuyor.

TÜRKİYE ODALAR VE BORSALAR BİRLİĞİ HUKUK MÜŞAVİRİ YASİN EKMEN - Birliğimizin gözetiminde bütçe katkılarıyla faaliyetlerini sürdüren ve hızla büyüyen DEİK'in herhangi bir bütçe sorunu veya ilave gelir talebi bulunmamaktadır. Dolayısıyla, bu maddenin çıkarılmasını takdirlerinize arz ederiz efendim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Öncelikle bu maddeyle ilgili bir bilgi alalım.

BAŞKAN – Ben de arkadaşımız, değerli misafirimiz bununla ilgili bilgi verecek diye düşünmüştüm, sonra değerlendirmesini alınız demiştim.

MUSA ÇAM (İzmir) – Doğrusunu yaptı.

BAŞKAN – Hayır efendim, değerlendirmesini alacaktık zaten, almamak mümkün değil.

Ben Hükümetimizden ve bürokratlarımızdan...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Buyurun.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Sayın Başkanım, önce, isterseniz, bu, bizim Ekonomi Bakanlığımızı ilgilendiren bir konu. Ekonomi Bakan Yardımcımız da aramızda, eğer uygun görürseniz Ekonomi Bakan Yardımcımız bir bilgi versin, ondan sonra gerekirse değerlendirmemizi yapalım.

BAŞKAN – Sayın Yıldırım, buyurun efendim, Sayın Bakanım.

EKONOMİ BAKAN YARDIMCISI ADNAN YILDIRIM – Teşekkür ederim.

Sayın Bakanım, Sayın Başkanım, değerli Komisyon üyeleri; 5174 sayılı TOBB Kanunu'nun 58'inci maddesinde düzenlenen, başlığı "Türk-Yabancı veya Yabancı-Türk Odalar ile Dış Ekonomik İlişkiler Kurulu" maddesinin son fıkrasında Dış Ekonomik İlişkiler Kuruluna nasıl ödeme yapılacağı belirleniyor. Orada, sadece ödeme yapan birlik -yani kanundaki tanımı itibarıyla- Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği.

Şimdi, bu fıkraya sadece "Türkiye İhracatçılar Medisi" ibaresi ekleniyor. Türkiye İhracatçılar Medisi de DEİK'e katkı payı ödeyebilecek hâle geliyor, bütçesinden böyle bir pay ayırabilecek.

Demin açıklama yapan sayın konuşmacı 41-42 kuruluşun aidat ödediğini söyledi, doğru ama o aidatlar çok sembolik aidatlar yani koskoca İhracatçılar Medisi yılda 5 bin dolar aidat ödüyor. Ama şimdi daha büyük bütçeli, yaklaşık 16 milyon bütçesi olan Dış Ekonomik İlişkiler Kuruluna bütçesinin el verdiği ölçüde birkaç 100 bin veya birkaç milyon, konjoktüre göre, katkı payı ödeyebilecektir, bütçesinde böyle bir pay ayırabilecektir.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Kim buna gerek gördü?

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Bunu TİM mi istedi sizden?

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Kim istedi bunu yani niye buna ihtiyaç duyuldu?

EKONOMİ BAKAN YARDIMCISI ADNAN YILDIRIM – Türkiye İhracatçılar Medisinin böyle bir ödemeyi yapabilmesi için kanunda böyle bir değişikliğe ihtiyaç var efendim.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Kim istedi ama?

EKONOMİ BAKAN YARDIMCISI ADNAN YILDIRIM – Türkiye İhracatçılar Medisi istiyor bu katkı payını ödeyebilmek için, onlar istiyor.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – İhracatçılar Medisi "Ben katkı payı ödeyeyim." mi diyor?

EKONOMİ BAKAN YARDIMCISI ADNAN YILDIRIM – Evet efendim. Ödeyebilmesi için kanunda yeri olması gerekiyor, yoksa bütçesinden böyle bir pay ayıramaz.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Peki, TOBB “Haberimiz yok.” diyor. Niye TOBB’un haberi yok, neden istemiyor?

MÜSLİM SARI (İstanbul) – TOBB ödemek istemiyor.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ne fayda sağlayacak, bu aidat ödenince ne fayda sağlayacak?

EKONOMİ BAKAN YARDIMCISI ADNAN YILDIRIM – Katkı payı ödeyince mi?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Evet.

EKONOMİ BAKAN YARDIMCISI ADNAN YILDIRIM – Faaliyetlerinde katkı payı ödemek...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – TİM’den kimse var mı burada?

BAŞKAN – Bir saniye, efendim, bir bitirelim, karşılıklı konuşarak değil, bilgi almayı bir bitirelim.

DEİK çerçevesinde böyle bir kaynağa ihtiyaç olduğu ortaya çıktı ve İhracatçılar da bu anlamıyla “Biz bu desteği sağlayabiliriz, bu katkıyı yapabiliriz.” dediler ve bir düzenleme talebi oldu herhâlde diye düşünüyorum ben. Öyle mi efendim?

EKONOMİ BAKAN YARDIMCISI ADNAN YILDIRIM – Tabii, katkı payı ödediği ölçüde DEİK faaliyetlerine de daha fazla katılım imkânı olabilecek Sayın Başkanım yani ikisi birbirine paralel hâle getirilmiş oluyor.

İZZET ÇETİN (Ankara) – TİM’den kimse yok mu burada?

BAŞKAN – Şu anda var mı İhracatçı Birliklerinden herhangi biri? Yok şu anda burada.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ama yani İhracatçılar Medisiyle ilgili bir konu görüşülüyor, TİM’den kimse yok.

BAŞKAN – Efendim, Sayın Bakanımızın ifade ettiği gibi, bu konu daha önce büyük ihtimalle görüşülmüş, bir diyalog çerçevesinde...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Böyle kanun mu çıkar ya, öyle dediler, böyle istediler vesaire...

BAŞKAN – Yoksa, onların bilgisi dışında kendilerine böyle bir ödeme konulması mümkün değildir diye düşünüyorum ama ben size tek tek söz vereyim yine.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, sizden önce o koltukta oturanlar gibi her şeye siz cevap vermeyin.

BAŞKAN – Hayır, efendim, ben sadece karşılıklı olmasın... Size de tekrar söz vereceğim, onu aktarmaya çalışıyorum.

Sayın Akçay, buyurun lütfen.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Bu maddede Hükûmetin iradesi nedir, o anlaşılamadı. “Onlar istediler.” diyorsunuz, öbürü “Biz istemiyoruz.” diyor. Hükûmetin bir iradesi vardır uyguladığı bir politikayla ilgili. Yasa yapıyoruz, bunun açıklığa kavuşması gerekir.

Türkiye İhracatçılar Medisinden kimse var mı Sayın Başkanım?

BAŞKAN – Hayır, efendim, şu anda yok.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Teklifi sahibi burada değil mi?

BAŞKAN – Mehmet Bey var, söz vereceğim efendim Mehmet Yüksel’e de.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan, bütün görüşmelerde yıllardır TOBB’la ilgili hususlarda sadece müşavir gönderirler, ne hikmetse bu TOBB’un yöneticileri, başkanı, başkan yardımcıları komisyona teşrif etmez. Esnaf odalarıyla ilgili bir görüşme yapılıyor, Esnaf Odaları Başkanı geliyor...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Gümrükteki bütün binaları onlar yeniliyor.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – ...YÖK’le ilgili bir husus görüşülüyor, YÖK Başkanı geliyor; TÜRMOB geliyor yani bunların yetkili kişileri geliyor. TOBB Başkanı Rifat Hisarcıklıoğlu ama... Yani kendi asli işinden başka işlerle meşgul Hisarcıklıoğlu. Yani bu iş akıl adamlığı benzemez, burada kurumunun görüşlerini ifade etmesi gerekir.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Çetin, buyurun lütfen.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ben, Mehmet Yüksel arkadaşımız bizi aydınlatsın istiyorum.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum.

Sayın Seğer, buyurun.

VAHAP SEĞER (Mersin) – Şimdi, konuyu iyice anlamamız gerekiyor.

Sayın Bakan Yardımcısı, şimdi Dış Ekonomik İlişkiler Kurulu var, bunun bir bütçesi var. Bu kurul ne yapıyor? Bizim diğer ülkelerle ekonomik ilişkilerimizi düzenliyor. Doğru mu? Birtakım çalışmalar yapıyor, işte, ihracatımızı artırıcı birtakım faaliyetlerde bulunuyor, ikili temaslar yapıyor. Dolayısıyla, bunlar belli bir bütçe gerektiriyor. Şimdi, bu kurulun bütçesi de, birincisi, kuruluşların yıllık üyelik aidatlarından; ikincisi iş konseyi üyelik aidatlarından... “İş konseyi” dediğiniz nedir?

EKONOMİ BAKAN YARDIMCISI ADNAN YILDIRIM – DEİK bünyesinde iş konseyleri var, mesela Türk-Amerikan İş Konseyi, Türk-Macar İş Konseyi gibi.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Onlar katkı sunuyorlar.

EKONOMİ BAKAN YARDIMCISI ADNAN YILDIRIM – Evet.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Birliğin... “Birlik” dediğiniz nedir?

EKONOMİ BAKAN YARDIMCISI ADNAN YILDIRIM – Türkiye Odalar ve...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Odalar Birliğinin, TOBB’un... Şimdi, Türkiye İhracatçılar Medisinin de bir katkısını alacağız. Doğru mu söylüyorum?

EKONOMİ BAKAN YARDIMCISI ADNAN YILDIRIM – Doğrudur.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Peki, bu bütçeye katkı sunanların, sanıyorum, verdiği katkılar yetersiz kalıyor. Bütçede bir sorun var ki TİM’i devreye sokuyoruz. TİM kendi isteğiyle mi “Bu havuza para aktarayım.” diyor, yoksa sizin talebinizle mi bunu istiyor? Eğer kendi isteğiyle bunu yapıyorsa, TİM’in isteğiyle bu... TİM’den temsilci yokmuş sanıyorum burada. Şimdi, sopayı yiyen yok, sopayı sayanlar konuşuyoruz yani parayı toplayanlar. Bu konuda açıklama yaparsanız...

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – İsterseniz Hükümet adına ben açıklama yapayım.

BİHLUN TAMAYLIĞİL (İstanbul) – Bir soru da ben sorayım da hepsini beraber cevaplasınlar.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Tamaylıgil.

BİHLUN TAMAYLIĞİL (İstanbul) – Şimdi, biraz önce bakan yardımcısı arkadaşımız... Bu aidatların tutarına göre etkinliği değiştirecek bir güç mü oluyor? Öyle bir şey söyledi de. Şimdi, diyelim ki aidatın miktarı arttı, DEİK’in yönetiminde TİM’in daha mı fazla söz sahibi olma yetkisi olacak, yönetim kurulunda daha mı fazla temsili olacak?

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ne fark oluyor yani?

BİHLUN TAMAYLIĞİL (İstanbul) – Yani daha fazla bir yetkiyi getirecek bedel imkânı mı tanınıyor? Onu da bir açıklarsanız sevinirim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Mehmet Bey, buyurun lütfen.

MEHMET YÜKSEL (Denizli) – Sayın Başkanım, Değerli Bakanım, arkadaşlar; şimdi, biraz önce Vahap Bey’in söylediği gibi, normalde DEİK’in yani Dış Ekonomik İlişkiler Kurulunun nelerden gelir elde ettiği yazılmış, iş konseyi, birlik aidatları ve buna ilaveten Türkiye İhracatçılar Meclisi yani TİM’in de buraya dâhil olması... Sadece bu ilave ediliyor.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Kendisi istiyor mu, TİM istiyor mu?

MEHMET YÜKSEL (Denizli) – Tabii, TİM istiyor, TİM arzu ediyor mutlaka. Tabii, buradaki arkadaşımız TOBB temsilcisi, Sayın Adnan Yıldırım da Ekonomi Bakan Yardımcısı. Şimdi, burada, TİM’in, İhracatçılar Medisinin de buraya bir katkı payı koyma talebi...

VAHAP SEÇER (Mersin) – TOBB niye istemiyor?

MEHMET YÜKSEL (Denizli) – Çünkü şu anda Dış Ekonomik İlişkiler Kurulu tamamen yabancı ülkelerle bizim ihracatımızın geliştirilmesiyle ilgili karşılıklı anlaşmaların yapıldığı, iş adamlarımızın eşleşme yaptığı, yurt içi ve yurt dışı toplantıların düzenlendiği, etkinliklerin düzenlendiği bir kurul. Burada elbette ki hem Ekonomi Bakanlığımızla ortaklaşa... Çünkü tamamen ihracat-ithalat ve bu kuruldaki bütün iş adamlarımızın en büyük işlerinin görüldüğü, işlerinin takip edildiği ve yönetmeliklerin, kanunların düzenlendiği... Ekonomi Bakanlığıyla İhracatçılar Medisinin, DEİK’in ve TOBB’un, bunların mutlaka sivil toplum örgütleriyle sıkı iş birlikleri var. Burada üye olmak dışında başka bir gaye, amaç olduğunu ben hiç zannetmiyorum çünkü bize gelen bilgi bu, sadece üye olmak, katkı payından dâhil olmak ve DEİK’in de daha hareketli, daha canlı etkinlikler yapabilmesini sağlamak. TİM’in talebi bu. Tabii, burada, bu, gelirler noktasında yasaya konularak, yasaya ilave edilerek ancak sağlanabiliyor, onun dışında bağış dışarıdan yapabilir ama

“üye aidatı” dendiği zaman mutlaka bu gelirler noktasında bu bölüme dâhil edilmesi gerekiyor, isminin yazılması gerekiyor. Onun dışında, katkı payı koyamaz, ancak bağış yapabilir.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, buyurun lütfen.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Değerli arkadaşlar, biliyorsunuz, DEİK, Türkiye'nin dış ekonomik ilişkileriyle ilgili çalışma yapan bir kuruluş. Bizim mevzuatımızda da yeri var. Takdir edersiniz ki “dış ekonomik ilişkiler” deyince ilk akla gelen, Türkiye'nin ihracatı, ne kadar ihracat yapıyor, ithalat yapıyor. İhracat noktasında da en aktif kuruluşumuz Türkiye İhracatçılar Meclisi. Bu kuruluşun... Türkiye olarak, şu anda, ihracat yapmadığımız dünya ülkesi yok, dünyanın tüm ülkelerine Türkiye ihracat yapıyor. Dünyanın neredeyse tamamıyla, ülkelerin tamamıyla ticaret yapan dünyadaki nadir ülkelerdeniz ve bu faaliyetlerimiz de çok büyük oranda ihracatçılarımız üzerinden yürüyor. Dolayısıyla, dış ekonomik ilişkilerde de ihracatçılarımızın ağırlığının artması daha doğru ve reel bir yaklaşım.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Bunda bir sorun yok.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Evet.

Tabii, eğer biz dış ekonomik ilişkilerde TİM'in, ihracatçılarımızın ağırlığının artması... TOBB'un o kadar çok alanı var ki dış ekonomik ilişkiler bunlardan bir tanesi. O zaman, TİM'in bu noktada daha fazla ağırlığının olmasını istiyorsak -ki istiyoruz, bana göre doğrusu da budur- o zaman...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Bana göre de öyle ama TOBB istemiyor.

BAŞKAN – TOBB istemeyebilir.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – TOBB ister istemez, ayrı konu; Meclis iradesi nasıl tecelli ederse...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Hayır, nedenini anlamaya çalışıyorum.

BAŞKAN – Hayır, ne ilgisi var?

EKONOMİ BAKAN YARDIMCISI ADNAN YILDIRIM – Şimdi onu söyleyeceğim. Şimdi şu: Eğer siz daha fazla etkinlik istiyorsanız onun bütçesine daha fazla katkı yapmak...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Oy hakkınız mı büyüyor?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Onun tam detayını bilmiyorum ama şöyle söyleyeyim...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Felsefede ayrıldığımız bir nokta yok da TOBB niye istemez, TİM niye burada olmaz? Yani bunu talep eden yok ortada, onu anlamıyoruz.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Şimdi, bu noktada, tabii ki, Türkiye'de etkinliğiniz de ödediğiniz aidatla da ilgili yani çok küçük bir aidat ödeyip de etkinlik kazanmak da çok kolay değil. Bu açıdan, bizim de Hükümet olarak yaklaşımımız dış ticarete ihracatçılarımızın daha etkin olması. Bunun Türkiye açısından da ihracatımızın ve ticaretimizin gelişmesi açısından da doğru bir yaklaşım olduğunu düşünüyoruz. Burada TİM'in daha fazla katkı payı vererek daha etkin olmasına yönelik eğer bir talepse bu talep mantık olarak da doğrudur. Bunun dışında zaten bu madde biraz da aidat maddesi. Diğer yönetim maddesiyle ilgili bir düzenleme de yapmıyoruz. Dolayısıyla, eğer bu maddenin sonucunda TİM'in DEİK'teki etkinliği artacaksa bu zaten çok doğru, aidatı artırılması bile yapılması gereken bir iş olduğunu düşünüyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

Sayın SARI, buyurun.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Sayın Bakanım, şimdi, siz aidatlarla ilgili bir düzenleme yaptığınızı ama bunun yönetime nasıl yansıtacağı konusunda bir düzenleme yapmadığınızı söylüyorsunuz. Sayın Bihlun Hanım da çok net sordu, ben de çok net soruyorum, buraya yapılan katkıların ve aidatların DEİK'in yönetimindeki etkisi nedir? Yani, ben daha fazla para verdiğimde verdiğim para oranında mı söz hakkı sahibi oluyorum, yönetim hakkım nasıl şekilleniyor, IMF'deki gibi mi mesela, DEİK'in yapısı nasıl?

İkincisi: TOBB niye buna karşı çıkıyor? Sayın Başkan, şimdi, konunun talep edeni burada yok. Muhataplardan biri diyor ki: “Biz buna rıza vermiyoruz.” Niye olduğunu biraz daha açıklasın. İkincisi yani bununla ilgili, TİM'in aidattaki ağırlığını artırdığımız zaman yönetimdeki ağırlığı nasıl artıyor?

BİHLUN TAMAYLIĞİL (İstanbul) – TOBB'daki arkadaşımız biliyorsa ona söz verelim.

BAŞKAN – TOBB’u temsilen gelen arkadaşımız detayları biliyordur, hemen söz verelim, öğrenip öyle devam edelim. Buyurun.

TÜRKİYE ODALAR VE BORSALAR BİRLİĞİ HUKUK MÜŞAVİRİ YASİN EKMEN – Efendim, şimdi, öncelikle, bizimle bir görüşme olmadı, bizim böyle bir talebimiz de yok. Kurulduğu yıl olan 1986 yılından itibaren DEİK her yıl büyüyerek bugünkü hâline gelmiş bulunmaktadır. Gerek Cumhurbaşkanımızın bazı yurt dışı gezilerinde gerek diğer ikili iş konseyleri üzerinden çeşitli iş forumları düzenleyerek ithalat, ihracat ve yatırım alanlarında ülkemizde büyük katkıları olmaktadır, büyük katkılar sağlamaktadır. Bunun bütçesi de oluşturulurken bugün 42 kurucu üyesinin yanında 750 tane şirket üyesi vardır. Bu üye aidatlarının yanında eğer bütçede bir açık oluyor ise o yıl için, o da TOBB’un ödediği katkı payıyla karşılanmaktadır. Dolayısıyla, TİM’in bu şekilde katılımına bir ihtiyaç gözükmemektedir bugün itibarıyla.

BAŞKAN – Biz başka bir şey soruyoruz, arkadaşlarımızın merak ettiği başka bir şey. DEİK’in yapısı nasıl oluşmuştur, yönetimi nasıl oluşmuştur, katkı payı oranında mıdır yoksa genel kurulla mı seçilir yöneticileri, herhangi bir birliğin ya da burada sisteme girecek başka kurumların, kuruluşların ödedikleri para miktarıyla ilintili olabilir mi? Merak ettiğimiz budur.

TÜRKİYE ODALAR VE BORSALAR BİRLİĞİ HUKUK MÜŞAVİRİ YASİN EKMEN – Şimdi, efendim, mevcut düzenlemede 20 kişilik yönetim kurulunda 15 üye TOBB tarafından, 5 üye de kurucu kuruluşlar tarafından seçimle gelmektedir.

BAŞKAN – TOBB’dan gelen üyeler seçilerek mi yönetim kurulunun kararıyla mı geliyor?

TÜRKİYE ODALAR VE BORSALAR BİRLİĞİ HUKUK MÜŞAVİRİ YASİN EKMEN – Yönetim kurulu kararıyla geliyor.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Peki, şimdi, ne olacak yani katkıyla ilgisi yok mu?

BAŞKAN – Hayır.

TÜRKİYE ODALAR VE BORSALAR BİRLİĞİ HUKUK MÜŞAVİRİ YASİN EKMEN – Yani, büyük ihtimalle, efendim, DEİK’le ilgili yönetmelikte bir değişikliğe gidilerek eğer katkı payı direkt etki ediyorsa düzenlemeye ihtiyaç bulunmaktadır o zaman.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – “Etki ediyorsa” ne demek ya?

BAŞKAN – Bir saniye, buyurun Sayın Bakanım.

EKONOMİ BAKAN YARDIMCISI ADNAN YILDIRIM – Sayın Başkanım, sayın vekillerimiz; ben bilgi vereyim, DEİK’in yönetimi 25 kişiden oluşuyor, 20 değil. 13’ü TOBB tarafından belirleniyor ve bunun nasıl belirleneceği yine bu değişiklik maddesinin yani TOBB Kanunu’nun, 5174’ün 58’in son fıkrasını konuşuyoruz. Ondan bir önceki fıkrada var zaten birlik tarafından çıkarılan yönetmelikle. Arkadaşımız, “Yönetmelik mi değişecek?” diyor. Zaten, birlik yönetmediği değiştirmez ise yönetimi de değişemez. Yani, aidat ödemeye, katkı payı ödemeye veya iş konseyleri yapacakları ödemelerle DEİK yönetiminin ve Genel Kurul oluşumunun hiçbir ilgisi yok Sayın Başkanım. Yani, TİM veya bir başkası aidat ödediği diye veya katkı payı ödedi diye yönetimini veya herhangi bir şekilde onun faaliyetlerini etkileme imkânı yok.

Tabii, bu TİM’in buraya eklenmesi hâlinde aidat ödeyebilir hâle geliyor. İmkânı olduğu ölçüde öder ve “Ben de bu faaliyetlerde katkımı artırdım.” diyerek daha fazla birlikte çalışma imkânını arayabilir ama bunu zorlayacak da herhangi bir düzenleme de yapılmıyor ayrıca.

BAŞKAN – “Şu anda böyle bir şey yok.” diyorsunuz.

Teşekkür ederim.

Buyurun Sayın Akçay.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Şimdi, tabii, bir iki sorumuz vardı ama büyük ölçüde de açıklığa kavuşuyor gibi Sayın Başkan.

“TOBB’la DEİK arasında hiyerarşik ve organik bir ilişki var mıdır, nedir?” diyorduk yani önemli ölçüde olduğu da ortaya çıktı.

İkincisi: “Karar mekanizmasında ne gibi bir değişiklik olacak bu TİM’in üye olmasıyla?” dedik. Görüyoruz ki karar mekanizmasında da bir değişiklik görülüyor. Tabii, en başta “Parayı veren düdüğü çalar.” dedik ama TİM sadece parayı verdiğiyle kalacağı benziyor. Ben de pozitif bakıyorum, değerlendiriyorum. Fakat, TOBB müşavirinin böyle onaylamaz tutumunu gördüm buradan. Bilmediğimiz ne var?

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Bilmediğimiz bir şey var. Bir bit yeniği var burada.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Bakanım, ben pozitif bakıyorum bu düzenlemeye de anlamaya çalışıyoruz olayı.

BAŞKAN – Sayın Seçer, buyurun, lütfen.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Şimdi, Sayın Bakanım, bir gariplik var. Bir kere, şunu sormak istiyorum: TOBB’la Ekonomi Bakanlığı arasında bir sıkıntı mı var? Birbirinizi sürekli teyit edeceğinize farklı farklı şeyler söylüyorsunuz, bu bir.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Demin söyledim ya, “Herkes farklı söylüyor.” diye.

VAHAP SEÇER (Mersin) – “Yönetim kurulu 20 kişiden oluşur.” diyorsunuz, siz “25 kişiden oluşur.” diyorsunuz. Farklı farklı bilgiler hangisi doğru anlayamıyorum.

BAŞKAN – 25.

MEHMET YÜKSEL (Denizli) – 25.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Sayın Ekonomi Bakan Yardımcım, size net soruyum, bu önergeyi sizin talebiniz üzerine mi yazıp verdiniz yoksa TİM’in talebi üzerine mi? Bu bir.

Sayın TOBB temsilcisi, böyle bir kuruluşa para aktarmak isteyen bir kurum var, Türkiye İhracatçılar Medisi. Niçin bu geliri elinizin tersiyle itmek istiyorsunuz?

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Olumsuz yönü nedir?

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Anlayamadık yani evet. Bir bit yeniği var bunda da ama anlayamadık, bir tutarsızlık var.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Bir bit yeniği mi var? Yani, ben de anlayamadım.

Yoksa, oğlan bizim kız bizim dediği hesap yani ne yapacaksak yapalım da ama ortada bir gariplik var.

BAŞKAN – Sayın Oral, buyurun, lütfen.

SÜMER ORAL (Manisa) – Sayın Başkan yani bazı meseleler çok açık ve net şekilde ortaya konabilir, niye konmuyor? Hakikaten anlamak güç.

Şimdi, alt komisyonda bir önergeyle buraya konmuş. Bu herhâlde gökten böyle kimsenin haberi olmadan pat diye gelmiş değil. Bunu mutlaka ya Ekonomi Bakanlığı önerdi veya DEİK getirdi. Şimdi, DEİK, benim bildiğim kadarıyla Odalar Birliğinin bilgisi olmadan böyle bir şeye normal olarak girmez, girmesi için de bir sebep yok. Şimdi, eğer, Ekonomi Bakanlığı koydu ise, Ekonomi Bakanlığı devreye girmişse net bir şekilde söylemesi lazım. “Evet, biz, bunun alt komisyonda görüşülmesi sırasında DEİK’le görüştük ama Odalar Birliğiyle görüşmeyi gerek görmedik, şu amaçla bunu koyduk.” denmesi lazım. Şimdi, bu denmiyor. Bütçeye bir para girmiş, güzel, ona kimsenin bir itirazı yok ama bunu açık açık “Efendim, bunu biz koydurduk Ekonomi Bakanı olarak, şunlarla konuştuk ve şu amaçla” E, şimdi, “Efendim, mali durumu güçleşsin veya DEİK’in finansman yapısına bir katkı getirsin.” Odalar Birliği diyor ki: “Ben böyle bir şey istemiyorum veya ihtiyacım da yok.” diyor. Veya böyle bir şey söylemesi lazım. Yani, bu maddi katkıya Odalar Birliğinin “hayır” demesi mantıklı bir şey değil ki. Ama bu hâlâ net bir şekilde söylenmiyor. Yani, “Bu önerge, hiçbirimizin haberi yok, birisi getirmiş koymuş, Allah Allah!” denebilir. Öyle değilse “Efendim, biz getirttik, şu amaçla.” Bunu niye yarım saattir ifade edilmiyor? O, DEİK’in durumu DEİK’in karar mercilerinde nedir, bir türlü şeyler konuşuyor. Anladığımız kadarıyla, Ekonomi Bakanlığının bu konuda bir ilgisi var, savunduğuna göre bu olayı. “Efendim, şu amaçla getirdik.” diyebilir. Odalar Birliği: “Biz yeterli görmüyoruz kaynağını, oda sağlamıyor, biz bunu takviye ediyoruz.” Evet, bu, bir izahattır ama ortada yok böyle bir şey yani herkes ucundan, köşesinden, kenarından mesele tam ortaya konulmuyor. Yani, Bütçe Komisyonunda bunlar birden çözülecek şeyler, bütün arkadaşlarımız herhâlde bu yapıyı kolayca da anlar ama o onu diyor, bu bunu diyor. “Net olarak biz koydurduk, şu amaçla koydurduk.” veya “Bizim de haberimiz yok.” diyebilir ihracatla ilgili Bakan Yardımcımız. “Hayır, bizim de haberimiz yok ama fena da olmamıştı, herhâlde bir arkadaş koydurmuştu.” denir yani bu niye denmiyor onu anlamıyorum Sayın Başkanım.

Teşekkür ederim.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Musa’ya sordum: “Yesinler birbirlerini!” dedi.

BAŞKAN – Sayın Günal, buyurun lütfen.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkanım, şimdi, kimin kimi yediği ayrı da burası zaten Sayın Müşavirin ötesinde, burada sizin söylediğinize bakınca sanki başka insanlar belirliyormuş gibi... Yani, TOBB Genel Kurulunda kimin çoğunluğu var? DEİK’in Genel Kurul delegelerinin çoğunluğu zaten TOBB’da değil mi? Yani, “Genel Kurul, delegeler arasından, iş konseyleri...” İş konseylerini kim kuruyor? Gene TOBB kuruyor. Şimdi, kendimizi kandırmaya gerek yok, eğer bir yapı değişikliği istiyorsanız aha burada, önümde açık duruyor, yönetmeliğe bakıyorum bir taraftan. Burada, zaten, aşağı yukarı DEİK’in tamamı TOBB’un. Ha, gelen iş adamları TÜSİAD’dan, oradan, buradan, İhracatçılar Birliğinden veya her yerden geliyorlar o ayrı konu ama katılımcı olarak geliyorlar

veya iş adamı olarak geliyorlar. DEİK'in yönetimi ayrı, o toplantılara diğer iş adamlarının katılması ayrı. Biz de sayın bakanlarla Sayın Cumhurbaşkanıyla gittiğimizde görüyoruz işte, DEİK'in bir toplantısı oluyor, karşılıklı bir karma ekonomik komisyon oluyor, bir şey oluyor. Onun için, burada, eğer bir sorun varsa çözelim, yeniden yönetmelik kanuna eklemek gerekiyorsa ekleyelim ama o yoksa yani bir anlamı yok, zaten isteyen istediği kadar... Aha, gelirlerde yazıyor. Buralardan gelecek katkı payları, bağışlar, aidatlar, gelire göre hiçbir şey de yok yani öyle bir kota, IMF kotası gibi ne kadar çok para verirsən o kadar oy hakkı var gibi de bir şey görünmüyor, bilmiyorum yani.

BAŞKAN – Buyurun Bakanım.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Şimdi, değerli arkadaşlar, bizim, Türkiye'deki kamu sisteminde, bu aslında bütün topluma da biraz sirayet etmiş durumda, hiç kimse yetkisinin paylaşılmasına çok tahammül etmiyor, işin doğrusu bu, bakanlıklar arasında bile bu şeyi görüyoruz.

Şimdi, burada, sonuçta kanun metni önümüzde açık. TİM'in aidat ödemesi, bunun dışında metinde bir şey yok. Ha, bu, TOBB yani yarın: "Ya, ben bu kadar aidat ödüyorum, ben yönetimde biraz daha fazla söz sahibi olmak istiyorum." der mi endişesi muhtemelen TOBB'da var, TİM de bunu Ekonomi Bakanlığımıza önerirken "Yani, ben aidat vereyim, yarın bu aidat vesilesiyle biraz daha burada etkin olayım." diye düşünmüş olabilir mi? Olabilir. Ama burada bizim bir bakışımız var.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Aidata gerek yok, biz burada iki dakikada...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – İşte, onu söylüyorum. Yok, yok, hayır.

Şimdi, bizim buradaki bakışımız şu, bu maddeye olumlu bakmamızın temel gerekçesi şu: Evet, TOBB Türkiye'nin en önemli çatı kuruluşlarından bir tanesi. TOBB'un...

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – "Çatı" deyince...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Ha, yok, yok, şimdi başka bir tartışma açmayalım.

Önemli bir çatı kuruluşu. TOBB'un, çok fazla uğraş alanı var. Dış ekonomik ilişkilerde bana göre de doğru olan TİM'in daha ağırlıklı olmasıdır. Bu, eğer, TİM daha ağırlıklı olmak istiyorsa bunu... Bence, bu madde, bana göre, hiçbir yan etkisi olmayan ilaç gibidir, geçmesinde hiçbir şey yok ama TİM daha fazla ağırlıklı olmak isterse dış ekonomik ilişkilerde, bu bizim Hükûmet olarak da olumlu bulacağımız bir şeydir; bu, TOBB'a karşı olmak ya da TOBB'un etkisini azaltmakla ilgili değil.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Aidat olmadan da yaparsınız onu.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Tabii, onu söylüyorum, yani o da yapılabilir, hiç o sorun yok.

Buradaki şeyimiz şu, buradaki geline bu maddeye bakışımız: Evet, TİM aidat ödemek istiyorsa ödesin ki bu talep TİM'den gelmiş, biz buna sıcak bakarız. Evet, TİM, Türkiye'nin dış ekonomik ilişkilerinde daha ağırlıklı bir konuma sahip olsun mu? Buna da "evet" deriz. Niye? TOBB'un pek çok işi var ama TİM'in yoğunlaştığı iş, bu iş. Bu açıdan, bunun hiçbir şekilde yan etkisinin... Yan etkisi olmayan bir ilaç gibi değerlendiririz. Ha, yönetimle ilgili farklıca bir düzenleme yapılmadığı için teklifte, o zaman, bundan sonrasını TOBB'la TİM kendi aralarında otururlar, anlaşılır, şey yaparlar. Biz, burada...

VAHAP SEÇER (Mersin) - Musa'nın dediğine geldi.

MUSA ÇAM (İzmir) - Birbirini yesinler.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Yahu, tabii, Musa sol kültürden geldiği için orada kavga, çatışma çok fazla. Onun için, burada, belki şöyle düşünebilirsiniz Musa Bey: Birbirleriyle uzlaşsınlar.

İZZET ÇETİN (Ankara) - "Paylaşın." anlamına gelir o.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Ya, var ya İzzet Bey! Bakın, paylaşacakları bir şey yok arkadaşlar.

İZZET ÇETİN (Ankara) - Burada kavganın nedeni paylaşacak bir şey yok...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, Sayın Tamaylıgil bir söz istiyor, sonra...

BİHLUN TAMAYLIĞİL (İstanbul) – Şimdi, Sayın Bakanımızı dinlerken "Türkiye İhracatçılar Meclisi de buraya bir para ödemek istiyor, bu olsun." diyorsunuz. Şimdi, ben, "42 kurucu üye var." diye söyleyince arkadaşımız, şöyle bir listeye baktım, o listede İKV'den sonra gelen, 3'üncü sanırım, TİM. Yani, TİM zaten buraya para ödeyen, üyelik aidatları tanımında olan bir kuruluş, değil mi? Yani, TİM buraya şimdi, yeniden ilk defa girmiyor. Sadece, burada tanıma baktığınızda, üyelerin yıllık aidatları var, iş konseyinin üyelik

aidatları var, sadece ve sadece bundan önce birliğe katkı payı verme hakkı var. Şimdi, burada üyelik aidatından katkı payı tanımına geçmiş TİM. Sadece değişen bu oluyor herhâlde. Yani, "Yetki, idari yetki, yönetim yetkisi yok." deniyor ama katkı payı ödeyenin de herhâlde ona göre değişen bir hakkı oluyor ve TOBB'la bu sorumluluğu paylaşacaklar gibi gözüküyor çok aleni, yani "Değiştirmiyor." diye bir şey ben pek görmüyorum.

BAŞKAN – Yani şu anda kâğıt üzerinde herhangi bir değişiklik...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Tamam da ikisi aynı noktaya geliyor.

BAŞKAN – Hayır, şu anda kâğıt üstünde yönetsel olarak herhangi bir değişiklik görülüyor.

Son sözünüz, buyurun lütfen.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Bir cümleyle Sayın Başkanım.

Ben şunu anlıyorum ki, TOBB şundan korkuyor: "Farenin geçtiği yerden yarın fil de geçer." diyerek şimdiden önünü kesmek istiyor yani.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önergelere geçiyorum efendim.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas nolu "İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Karamalarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı"nın 74. Maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Rahmi Aşkın Türel

Vahap Seçer

Müslim Sarı

İzmir

Mersin

İstanbul

Bülent Kuşoğlu

Ankara

"MADDE 74- 5174 sayılı Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ile Odalar ve Borsalar Kanununun 58 inci maddesinin son fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Kurulun bütçesi, kurucu kuruluşların Kurul yönetim kurulu tarafından belirlenen yıllık üyelik aidatlarından, iş konseyi üyelik aidatlarından, Birliğin ve Türkiye İhracatçılar Meclisinin ödeyeceği katkı paylarından oluşur. Kurul bütçesini Birlik denetler."

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Gerekçe mi efendim?

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Gerekçe.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun lütfen.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Burada tekrar, bir daha döndüm. Bu arada çalışıyorum arkadaşlar söyledikçe ama hâlâ anlayamadım. İş konseyi burada kafasına göre kuruluyor. İş konseyinin üyeleri var, iş konseyleri üye olabiliyor. Yani TİM'in vereceği aidatla falan buraya kafasını sokma şansı yok gibi görünüyor çünkü iş konseylerinin kuruluşunu TOBB düzenliyor. İş konseyleri de aidatı veriyor ve genel kurulda gelip temsil ediyor.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Bağış yapmış oluyorlar.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani, şimdi, pek kavga adil değil, onu anlatmaya çalışıyorum.

Bakın, Afrika 17, Amerika 10, Asya 18, Avrasya 13, Avrupa 27. Bunların her biri genel kurul delegesi. Her konseyi 1 kişinin temsil ettiğini düşünürsek yani topladığımız zaman 100'e yakın burada konsey var, o sadece bir kısmı genel kurul delegelerinin. Eğer tam katılırlarsa... Dolayısıyla bunların parası da var, yeniden kurulabiliyor da, müstakilleri var, sektörelleri var, bir sürü var. Çok fazla bunu buraya koymanın bile bir anlamı yok diye düşünüyorum. Varsa Hükümetinizin bir şeyi getirin. Bir kanun maddesiyle "Yönetim kurulunda TİM 5 kişiyle temsil edilir." deyin bitsin. Burada fazla şeye hiç gerek yok, parasına puluna... Bence çok basit bir...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Hükümet olarak öyle bir şeyimiz yok.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani varsa dedim, arkadaşların öyle bir talebi varsa... Makul olan oysa ki olabilir de. Çünkü sektörlerin... Normal iş konseyi sektörü ayrı, ihracatçıların temsili ayrı. Bence olması lazım. Ama TİM olur ama ihracatçı birliklerinden olur, bir şekilde... Burada birlik diyor ama o birliğin içerisinde TOBB ne kadar gösteriyor? Belki daha spesifik yapılabilir yani "Sektörel dış ticaret şirketlerinden veya ihracatçı birliklerinden en az üçte 1 olur." denebilir, bilmiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Sayın Başkan, bir katkı olsun diye arkadaşlara...

Yani sayın milletvekillerimizin de ifade ettiği bu şey, belki DEİK'in yapısıyla ilgili daha geniş bir düzenlemeye tartışılıp... Özellikle ihracatçılar ve Türkiye'nin dış ticaretiyle ilgili kurumlarımız bir çalışma yapar, onu getirirler, daha detaylı şey yaparız. Ama şu anda bir kurum "Ben gönüllü olarak buraya biraz daha fazla para veriyorum." dediği için bunu şey yapmanın bir... Yani tuhaf şey değil, anormal bir durum oluşturmayacağı için biz olumlu bakıyoruz şeye.

BAŞKAN – Gerekçe...

Gerekçe:

İçerik olarak birbirinden çok farklı düzenlemeler içeren teklifler; yasama literatürüne AKP döneminde giren ve artık yaygınlaşan bir anlayışla AKP'nin yasama faaliyetinin temelini oluşturan bir "torba" düzenleme olarak karşımıza gelmiştir. Sözü edilen "Torba Kanun" olarak da nitelenen bu tür yasa yapım tarzı sonucunda kanunlar için aranan anlaşılabilir, öngörülebilir ve ulaşılabilir olma özellikleri yok edilmektedir.

13 Mayıs'ta Soma'da meydana gelen ve 301 madencimizin ölümüne yol açan facia nedeniyle toplumumuzun gündemine oturan taşeron sorunu ve madencilerimizin çalışma koşulları ile maden emekçilerimizin haklarının geliştirilmesi sorunu görüşmekte olduğumuz tasarının ana gerekçesidir.

Tasarı TBMM'ye sevk edildiğinde basın yayın organlarında ve siyasi iktidarın açıklamalarında Soma tasarısı olarak adlandırılmış, taşeron sorununa çare ve Soma faciasının yaralarının sarılmasını sağlayacak araç olarak sunulmuştur. Bu nedenle kamuoyunda bu konuda önemli beklentilerin oluşmasına yol açılmıştır.

AKP'nin "çoğunlukçuluk" ve "ben yaptım oldu" anlayışı tasarının alt komisyon görüşmeleri sırasında bir kez daha kendisini göstermiştir.

Söz konusu kanun tasarısı Plan ve Bütçe Komisyonuna asli komisyon olarak gelirken Adalet Komisyonu, Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu, Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu, Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu olmak üzere dört alt komisyona da tali komisyon olarak gitmiştir. Bununla birlikte, kanun tasarısı tali komisyondalarla görüşülmemiş olup, sadece Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülmüştür. Bu durum AKP iktidarının yasama faaliyetlerini nasıl ciddiye almadığının somut bir örneğini oluşturmaktadır.

Söz konusu yasa tasarısı niteliği itibarıyla, TBMM'ye sevk edilmeden önce 2010 yılında yapılan Anayasa değişikliği ile anayasal bir kurum olan Ekonomik ve Sosyal Konsey'e sunulmamış, ayrıca ilgili sivil toplum örgütleri ve sendikalarla da paylaşılmamıştır.

İlgili kanun tasarısı ile birleştirilen kanun teklifleriyle vergi ve sosyal güvenlik primleri alanında yapılan yeniden yapılandırmaların bütçeye ciddi etkilerde bulunacağı açıktır.

Maden işçilerinin çalışma koşullarını kısmen iyileştiren ve kimsenin itirazının olmayacağı değişikliklerin, taşeron işçilik gibi oldukça tartışmalı ve kamuda taşeronlaşmayı kalıcı hale getiren düzenlemelerle aynı paket içinde sunulması toplumsal açıdan kanayan bir yara haline gelmiş taşeronlaşmanın sürmesi karşılığında maden işçilerine diyet önermek, kurnazlığın da ötesinde insafsızlık ve vicdansızlık olarak değerlendirilmelidir. Yine aynı şekilde kamu bürokrasisinin işleyişiyle ilgili birçok düzenlemeyi de bu yasa tasarısının içine ekleyerek, Anayasa Mahkemesi ve yargı kararlarını bertaraf etme anlayışı da siyasi iktidarın yasaları ne için ve kimin için yaptığını açıkça ortaya koymuştur.

Hukuku ve Meclis çalışma düzenini altüst eden bu durumun yanı sıra içerdiği konular itibarıyla diğer ihtisas komisyonlarında ayrı ayrı ele alınması ve değerlendirilmesi gereken kimi maddeler içeren "torba tasarısı"nın ilgili ihtisas komisyonlarında görüşülmemesi de açık bir İç Tüzük ihlalidir.

Kanun teklifi; özelde Soma'da yaşanan maden kazası ve taşeron sistemi ile ilgili olmasına ve İş Kanunu ile ilgili düzenlemelerle ilgili olması gerekirken çok sayıda kanunda değişiklik öngörmektedir. Birbirleriyle ilgili olmayan, yasa yapım tekniğine uymayan, Anayasa'ya Anayasa Mahkemesi kararlarına aykırı olan, Meclis İç Tüzüğüne aykırı olan pek çok "unutulan" teklif yoluyla "yama" modeliyle değişik kanunlara eklenmektedir. Yasama organı, "yasa" adı altında temel sorunlara ulaşmayı, kapsamlı ve planlı bir çalışma yaşamı kurmayı engellemektedir.

Bu önerge ile; Kurulun gelirlerinin yeniden düzenlenmesi amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas nolu "İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" nın 74. Maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Rahmi Aşkın Türdi

Vahap Seçer

Müslim Sarı

İzmir

Mersin

İstanbul

Bülent Kuşoğlu

Ankara

"MADDE 74- 5174 sayılı Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ile Odalar ve Borsalar Kanununun 58 inci maddesinin son fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Kurulun bütçesi, kurucu kuruluşların Kurul yönetim kurulu tarafından belirlenen yıllık üyelik aidatlarından, Birliğin ve Türkiye İhracatçılar Meclisinin ödeyeceği katkı payı ve diğer gelirlerden oluşur. Kurul bütçesini Birlik denetler."

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Gerekçe...

Gerekçe:

İçerik olarak birbirinden çok farklı düzenlemeler içeren teklifler; yasama literatürüne AKP döneminde giren ve artık yaygınlaşan bir anlayışla AKP'nin yasama faaliyetinin temelini oluşturan bir "torba" düzenleme olarak karşımıza gelmiştir. Sözü edilen "Torba Kanun" olarak da nitelenen bu tür yasa yapım tarzı sonucunda kanunlar için aranan anlaşılabilir, öngörülebilir ve ulaşılabilir olma özellikleri yok edilmektedir.

13 Mayıs'ta Soma'da meydana gelen ve 301 madencimizin ölümüne yol açan facia nedeniyle toplumumuzun gündemine oturan taşeron sorunu ve madencilerimizin çalışma koşulları ile maden emekçilerimizin haklarının geliştirilmesi sorunu görüşmekte olduğumuz tasarının ana gerekçesidir.

Tasarı TBMM'ye sevk edildiğinde basın yayın organlarında ve siyasi iktidarın açıklamalarında Soma tasarısı olarak adlandırılmış, taşeron sorununa çare ve Soma faciasının yaralarının sarılmasını sağlayacak araç olarak sunulmuştur. Bu nedenle kamuoyunda bu konuda önemli beklentilerin oluşmasına yol açılmıştır.

AKP'nin "çoğunlukçuluk" ve "ben yaptım oldu" anlayışı tasarının alt komisyon görüşmeleri sırasında bir kez daha kendisini göstermiştir.

Söz konusu kanun tasarısı Plan ve Bütçe Komisyonuna asli komisyon olarak gelirken Adalet Komisyonu, Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu, Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu, Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu olmak üzere dört alt komisyona da tali komisyon olarak gitmiştir. Bununla birlikte, kanun tasarısı tali komisyonlarda görüşülmemiş olup, sadece Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülmüştür. Bu durum AKP iktidarının yasama faaliyetlerini nasıl ciddiye almadığının somut bir örneğini oluşturmaktadır.

Söz konusu yasa tasarısı niteliği itibariyle, TBMM'ye sevk edilmeden önce 2010 yılında yapılan Anayasa değişikliği ile anayasal bir kurum olan Ekonomik ve Sosyal Konsey'e sunulmamış, ayrıca ilgili sivil toplum örgütleri ve sendikalarla da paylaşılmamıştır.

İlgili kanun tasarısı ile birleştirilen kanun teklifleriyle vergi ve sosyal güvenlik primleri alanında yapılan yeniden yapılandırmaların bütçeye ciddi etkilerde bulunacağı açıktır.

Maden işçilerinin çalışma koşullarını kısmen iyileştiren ve kimsenin itirazının olmayacağı değişikliklerin, taşeron işçilik gibi oldukça tartışmalı ve kamuda taşeronlaşmayı kalıcı hale getiren düzenlemelerle aynı paket içinde sunulması toplumsal açıdan kanayan bir yara haline gelmiş taşeronlaşmanın sürmesi karşılığında maden işçilerine diyet önermek, kurnazlığın da ötesinde insafsızlık ve vicdansızlık olarak değerlendirilmelidir. Yine aynı şekilde kamu bürokrasisinin işleyişiyle ilgili birçok düzenlemeyi de bu yasa tasarısının içine ekleyerek, Anayasa Mahkemesi ve yargı kararlarını bertaraf etme anlayışı da siyasi iktidarın yasaları ne için ve kimin için yaptığını açıkça ortaya koymuştur.

Hukuku ve Medis çalışma düzenini altüst eden bu durumun yanı sıra içerdiği konular itibarıyla diğer ihtisas komisyonlarında ayrı ayrı ele alınması ve değerlendirilmesi gereken kimi maddeler içeren "torba tasarısı"nın ilgili ihtisas komisyonlarında görüşülmemesi de açık bir İç Tüzük ihlalidir.

Kanun teklifi; özelde Soma'da yaşanan maden kazası ve taşeron sistemi ile ilgili olmasına ve İş Kanunu ile ilgili düzenlemelerle ilgili olması gerekirken çok sayıda kanunda değişiklik öngörmektedir. Birbiriyle ilgili olmayan, yasa yapım tekniğine uymayan, Anayasa'ya Anayasa Mahkemesi kararlarına aykırı olan, Meclis İç Tüzüğüne aykırı olan pek çok "unutulan" teklif yoluyla "yama" modeliyle değişik kanunlara eklenmektedir. Yasama organı, "yasa" adlı altında temel sorunlara ulaşmayı, kapsamlı ve planlı bir çalışma yaşamı kurmayı engellemektedir.

Bu önerge ile; Kurulun gelirlerinin yeniden düzenlenmesi amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas nolu "İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı"nın 74. Maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Rahmi Aşkın Türeli
İzmir

Vahap Seçer
Mersin

Müslim Sarı
İstanbul

Bülent Kuşoğlu
Ankara

"Madde 74- 5174 sayılı Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ile Odalar ve Borsalar Kanununun 58 inci maddesinin son fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Kurulun bütçesi, kurucu kuruluşların Kurul yönetim kurulu tarafından belirlenen yıllık üyelik aidatlarından, iş konseyi üyelik aidatlarından, Birliğin ve Türkiye İhracatçılar Meclisinin ödeyeceği katkı payı ve diğer gelirlerden oluşur."

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Gerekçe...

Gerekçe:

İçerik olarak birbirinden çok farklı düzenlemeler içeren teklifler; yasama literatürüne AKP döneminde giren ve artık yaygınlaşan bir anlayışla AKP'nin yasama faaliyetinin temelini oluşturan bir "torba" düzenleme olarak karşımıza gelmiştir. Sözü edilen "Torba Kanun" olarak da nitelenen bu tür yasa yapım tarzı sonucunda kanunlar için aranan anlaşılabilir, öngörülebilir ve ulaşılabilir olma özellikleri yok edilmektedir.

13 Mayıs'ta Soma'da meydana gelen ve 301 madencimizin ölümüne yol açan facia nedeniyle toplumumuzun gündemine oturan taşeron sorunu ve madencilerimizin çalışma koşulları ile maden emekçilerimizin haklarının geliştirilmesi sorunu görüşmekte olduğumuz tasarının ana gerekçesidir.

Tasarı TBMM'ye sevk edildiğinde basın yayın organlarında ve siyasi iktidarın açıklamalarında Soma tasarısı olarak adlandırılmış, taşeron sorununa çare ve Soma Faciasının yaralarının sarılmasını sağlayacak araç olarak sunulmuştur. Bu nedenle kamuoyunda bu konuda önemli beklentilerin oluşmasına yol açılmıştır.

AKP'nin "çoğunlukçuluk" ve "ben yaptım oldu" anlayışı tasarının alt komisyon görüşmeleri sırasında bir kez daha kendisini göstermiştir.

Söz konusu kanun tasarısı Plan ve Bütçe Komisyonuna asli komisyon olarak gelirken Adalet Komisyonu; Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu; Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu; Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu olmak üzere dört alt komisyona da tali komisyon olarak gitmiştir. Bununla birlikte, kanun tasarısı tali komisyonlarda görüşülmemiş olup, sadece Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülmüştür. Bu durum AKP iktidarının yasama faaliyetlerini nasıl ciddiye almadığının somut bir örneğini oluşturmaktadır.

Söz konusu yasa tasarısı niteliği itibarıyla, TBMM'ye sevk edilmeden önce 2010 yılında yapılan Anayasa değişikliği ile anayasal bir kurum olan Ekonomik ve Sosyal Konsey'e sunulmamış, ayrıca ilgili sivil toplum örgütleri ve sendikalarla da paylaşılmamıştır.

İlgili kanun tasarısı ile birleştirilen kanun teklifleriyle vergi ve sosyal güvenlik primleri alanında yapılan yeniden yapılandırmaların bütçeye ciddi etkilerde bulunacağı açıktır.

Maden işçilerinin çalışma koşullarını kısmen iyileştiren ve kimsenin itirazının olmayacağı değişiklikleri, taşeron işçilik gibi oldukça tartışmalı ve kamuda taşeronlaşmayı kalıcı hâle getiren düzenlemelerle aynı paket içinde sunulması toplumsal açıdan kanayan bir yara haline gelmiş taşeronlaşmanın sürmesi karşılığında maden işçilerine diyet önermek, kurnazlığın da ötesinde insafsızlık ve vicdansızlık olarak değerlendirilmelidir. Yine aynı şekilde kamu bürokrasisinin işleyişiyle ilgili birçok düzenlemeyi de bu yasa tasarısının içine ekleyerek, Anayasa Mahkemesi ve yargı kararlarını bertaraf etme anlayışı da siyasi iktidarın yasaları ne için ve kimin için yaptığını açıkça ortaya koymuştur.

Hukuku ve Medis çalışma düzenini altüst eden bu durumun yanı sıra içerdiği konular itibarıyla diğer ihtisas komisyonlarında ayrı ayrı ele alınması ve değerlendirilmesi gereken kimi maddeler içeren "torba tasarısı"nın ilgili ihtisas komisyonlarında görüşülmemesi de açık bir İç Tüzük ihlalidir.

Kanun teklifi; özelde Soma'da yaşanan maden kazası ve taşeron sistemi ile ilgili olmasına ve İş Kanunu ile ilgili düzenlemelerle ilgili olması gerekirken çok sayıda kanunda değişiklik öngörmektedir. Birbiriyle ilgili olmayan, yasa yapım tekniğine uymayan, Anayasa'ya Anayasa Mahkemesi kararlarına aykırı olan, Medis İç Tüzüğüne aykırı olan pek çok "unutulan" teklif yoluyla "yama" modeliyle değişik kanunlara eklenmektedir. Yasama organı, "yasa" adı altında temel sorunlara ulaşmayı, kapsamlı ve planlı bir çalışma yaşamı kurmayı engellemektedir.

Bu önerge ile; Kurulun gelirlerinin yeniden düzenlenmesi amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer maddeyi okutuyorum:

MADDE 75- 5174 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"Geçici Madde 18 - Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce ödenmesi gerektiği halde ödenmemiş olan, bu Kanun hükümlerine göre üyelerin oda ve borsalara olan aidat, navlun hasılatından alınacak oda payları ve borsa tescil ücreti ile oda ve borsaların da Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğine olan aidat borçları asıllarının ödenmemiş kısmının tamamı ile bunlara bağlı faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i alacaklar yerine bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihe kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın; birinci taksiti bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihi takip eden üçüncü ayın sonuna kadar, kalanı üçer aylık dönemler halinde sekiz eşit taksitte ödemeleri halinde, bu alacaklara uygulanan faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i alacakların ve borç asıllarının bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce kısmen veya tamamen ödenmiş olması halinde ise ödenmiş borç asıllarına isabet eden faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i alacakların tahsilinden vazgeçilir.

Ödenmesi gereken toplam tutarın birinci taksit ödeme süresi içerisinde ödenmesi halinde, ödenmesi gereken tutardan %10 oranında indirim yapılır.

Bu madde hükmünden yararlanılabilmesi için bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihi izleyen ikinci ayın sonuna kadar alacaklı birime başvurmaları şarttır. Madde kapsamında ödenmesi gereken tutarların maddede öngörülen süre ve şekilde kısmen veya tamamen ödenmemesi hâlinde, ödenmemiş alacak asılları ile bunlara ilişkin faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i alacaklar ilgili mevzuat hükümlerine göre tahsil edilir.

Bu madde hükmünden yararlanmak isteyen borçluların maddede belirtilen şartları yerine getirmelerinin yanı sıra dava açmamaları, açılmış davalardan vazgeçmeleri ve kanun yollarına başvurmamaları şarttır. Bu kapsamda tamamı ödenen alacaklara ilişkin yargılama giderleri ile icra masrafları ve vekâlet ücretleri karşılıklı olarak talep edilmez.

Bu maddede geçen, Yİ-ÜFE aylık değişim oranları tabiri, Türkiye İstatistik Kurumunun her ay için belirlediği 31/12/2004 tarihine kadar toptan eşya fiyatları endeksi (TEFE) aylık değişim oranlarını, 1/1/2005 tarihinden itibaren üretici fiyatları endeksi (ÜFE) aylık değişim oranlarını, 1/1/2014 tarihinden itibaren yurtiçi üretici fiyat endeksi (Yİ-ÜFE) aylık değişim oranlarını ifade eder. Bu madde hükümlerine göre ödenecek alacaklara bu Kanunun yayımlandığı ay için uygulanması gereken Yİ-ÜFE aylık değişim oranı olarak, bu Kanunun yayımlandığı tarihten bir önceki ay için belirlenen Yİ-ÜFE aylık değişim oranı esas alınır."

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

MUSA ÇAM (İzmir) – Konuyla ilgili biraz bilgi alabilir miyiz?

BAŞKAN – Tabii ki.

Buyurun.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI SEZAI UÇARMAK – Sayın Başkan, değerli Komisyon üyeleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Ben sadece bunun hangi büyüklüğe tekabül ettiği konusunda kısa bir açıklama yapmak isterim.

22/04/2014 tarihi itibarıyla 825 bin 172 adet sanayici ve tüccarın...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – 825 bin?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI SEZAI UÇARMAK – Evet, 825 bin.

...oda ve borsalara olan toplam borcu 501 milyon 316 bindir, ödenmemiş aidatları.

MUSA ÇAM (İzmir) – Ne kadar dediniz?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI SEZAI UÇARMAK – 501 milyon.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – 501 milyon, yarım milyar yani.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI SEZAI UÇARMAK – Evet, yarım milyar.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Para gani. Ceplerinde akrep var, vermiyorlar.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI SEZAI UÇARMAK –Yine aynı dönem itibarıyla efendim, odaların ve borsaların...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Odaların ki ne kadar TOBB’a olan?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI SEZAI UÇARMAK – Onu da söyleyeceğim efendim. Odaların ve borsaların TOBB’a olan borcu ise 6 milyon 556 bin.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Kaç oda var?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI SEZAI UÇARMAK – Efendim, şu anda oda, borsa toplamı 358.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Başkanım, burası kahvehaneye döndü, biraz ara verin.

BAŞKAN – Ama, efendim, istiyoruz ki size sınırsız ve en iyi hizmeti sunabilelim de ondan. Sesiniz hep duyulsun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ödememiş olanlar?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI SEZAI UÇARMAK – Hayır, ödemeyenlerin adeti burada yok. Onlar şu anda ödemişler.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – 825 bin tacir...

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI SEZAI UÇARMAK – Efendim, onlar da mükerrer olabilir, o anlamda gerçekten tek kişi olmayabilir bunlar; mükerrer, aynı kişiden birkaç kere ödememiş olanlar olabilir efendim.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Kanun yapacağınıza polis görevlendirin...

BAŞKAN – Sayın Çetin, düğmeye basarsanız hem kayda girmiş olur hem de bürokrat arkadaşımız daha net cevaplar verebilir diye düşünüyorum.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Her şeyin kayda girmesini istemiyordur belki.

BAŞKAN – Biz istiyoruz efendim, onların değerli fikirlerinin hepsi girsin istiyoruz.

Sayın Günal, buyurun lütfen.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Şimdi, “825 bin kişi mükerrer olabilir.” diyor Sayın Müsteşar Yardımcımız.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI SEZAI UÇARMAK – Şöyle efendim, mükerrerlik... Tabii, 5 kere ödemediyse 5 kere bu sayının içinde yer alır.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Anladım, o bizim Merkez Bankasının protesto edilen senetleri gibi, o sorun değil. Yani, 825 bin üye aidatı; farklı şirketleri varsa, ödemediyse 825 bin adet ödeme olayı var diyelim, küsuratını unuttum da. Şimdi, hadi, bunu anladık, anlamıyoruz ya, anladık diyelim, 6 milyon odanın yönetimi, bir odanın yönetim kurulu başkanı TOBB’a aidatını nasıl ödemez, ben anlamadım.

Mehmet Ağabey, senin hiç ödemediğin oldu mu?

MEHMET YÜKSEL (Denizli) – Olma mı ya!

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani, bilseydim böyle af çıkacağını ben de ödemedim diyorsun değil mi?

MEHMET YÜKSEL (Denizli) – Aynen öyle!

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Şimdi, arkadaşlar, bunu yazarken, tamam bunu getiriyorsunuz ama insaf, vicdan, bunlar için millet birbirine giriyor. Filanca başkan olacak, filanca bilmem ne olacak diye bir ilçe ticaret odasında bile öyle bir mücadele... Seçim kampanyasından fazla para harcıyorlar ya. Ya, şu 6 milyon... “Kaç oda?” dedim, “Bilmiyorum.” dedin. Yani, 300 küsur odanın demek ki 100’e yakını ödemiş mi? Toplam aidat ne kadar buradan bulalım bari yani yıllık aidat ne kadar?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – 40 odaymış.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – 40 mı? Az buz değil. 350 küsur mu toplam?

MEHMET YÜKSEL (Denizli) – 365 oda.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – 365.

Şimdi, ben şunu anlamıyorum: Bunu niye sordum biliyor musunuz Sayın Bakanım? Getirdiğimiz maddeler –sabah size geldiğinizde de söyledim- sürekli olarak böyle bir şeyi... Ya, bana tak diye yapıyor diyorum. Adam adını yazmadan Maliye göndermiş, adını soyadını da yazmıyor, diyor ki “Mehmet Günal.” Adını soyadını dediğim, ne borcum olduğunu da yazmıyor, “Yapılan inceleme sonucunda vergi borcunuzun olduğu tespit edilmiştir.” diyor. Ne borcu? Yok. Kaç para? Yok. Böyle bir tacizi bana yapıyorsun da bu nasıl bir iştir? Yani, TOBB kalkıp bunlara yazı yazmıyor mu? Yani, anlamıyorum, alırken vatandaş “Efendim, fiilî imkânsızlık var.” diyor. Özelleştirmeye ilgili konuşuyoruz. Ya, nasıl fiilî imkânsızlık var? Benim evin önüne küçücük bir şey yaptığım zaman şikâyet ediyor, geliyor, barakayı yıkıyor Sayın Bakan, devletin gücü buna yetiyor. Adam askerlik yapmamış, 50 yaşında, buluyor götürüyor. Yani, ben bunları anlamakta zorlanıyorum. Nasıl oluyor da bu kadar uzun süre ödemedi... Ya, Maliye, tak diye bizim hesabımıza el koymuyor musun Maliye, elektronik haciz çıkmadı mı kardeşim? Dokunuyor, alıyor, gidiyor yani nasıl oluyor da bu devletin gücü bu adamlara işlemiyor? Genel olarak söylüyorum. Sıkıntısı olan tabii ki olur, ekonomide kriz olur, kötü olur, onun için oturuyoruz yok “Afet çıktı.” diyoruz, yok, işte bilmem “Sel oldu, deprem oldu, buraya özel bir şey yapalım.” diyoruz, o ayrı bir konu, Allah göstermesin. Ama, böyle genel şeyin içerisinde sürekli biz bunu yaptıkça bize sorup duruluyor, herkes telefon ediyor, “Şu da çıkacak mı, bayrama yetişir mi?” diye her gün arıyorlar şimdi. E, yol oldu, ne yapacağız şimdi?

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – Müsaade etseniz çıkacak da.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bak, ne diyor Mehmet Yüksel? “Bilseydim o zaman böyle af çıkacağını belki ben de ödemeydim.” diyor. Ama, hakikaten Sayın Bakanım, Allah rızası için, hadi esnafın üyeliğini anladım yani çok fazla ama hakikaten 825 bin fazla bir miktar ya. O neden oluyor işte? Sürekli bir af beklentisi yarattığınız için oluyor yoksa bu 825 binin en az 500 bini şimdi borcunu ödemiş olur; ben size söylüyorum. Ha, yine arada olur, kriz olur, adam işini kapatır, ödeyemez, zaten onların içinde fiilen belki de tasfiyeye yaklaşmış yerler de var. “Ödemiyo.” dedikleri yerlerde TESK’in resen yaptığı terkinler vardı daha önce, belki de ona benzer şekilde henüz aktif olarak görünen ama faaliyet yapmayan şirketler de olabilir, onları da ayrıca tespit etmek lazım. Bilemiyorum yani Gümrük ve Ticaret Bakanlığında onlarda vardır şeyleri, ticaret siciliyle ilgili arkadaşların şeyleri vardır ama çoğu... Tasfiye etmeyi o kadar zorlaştırmışsınız ki adam “Kalsın o zaman.” diyor, borcunu da ödemiyo, şirketin adı kayıtlı görünüyör.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Onları otomatik düşürmek lazım.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İşte, otomatik düşürdüğünde de olmuyor, o da Ticaret Kanunu’na aykırı, orada kurulu var, yönetim kurulu var, genel kurulu var, anonim şirkete bir sürü...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Maliyeden ama kapatıyoruz onları da aslında odalardan da düşürmek lazım.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ha, şey için söyledim bunu yani hakikaten bu odalarınkini affetmeyelim Sayın Bakanım, bunu ayırtalım. Ya, ödesinler paralarını cezasıyla, oda yönetimi o zaman nasıl, neyini yönetiyor? Bu kadar iş adamını yönetiyorsun, işini planlıyorsun, kredi çekiyorsun, yatırım yapıyorsun ama o TOBB genel merkezine olan borcunu ödemiyorsun. Yani, onlar da gevşek davranmışlar, kusura bakmasınlar, o zaman paralarını haciz edecekler yani başka bir şeyi yok bunun.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Günal.

Sayın Seçer, buyurun lütfen.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Şimdi, Sayın Müsteşar Yardımcım, Sayın Müsteşarım; 500 milyon TL oda ve borsalara üye olan yurttaşlarımız aidat borçlarını ödemişler, sadece aidat değil mi? Şimdi, burada bakın affettiğimiz başka şeyler de var, daha doğrusu yeniden yapılandırdığımız. “... oda ve borsalara olan aidat, navlun taşıtından alınacak oda payları ve borsa tescil ücreti ile oda ve borsaların da Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğine olan aidat borçlarının asıllarının...” şeklinde gidiyor. Şimdi, yalnız odaların bir üst kuruluş TOBB’a olan borçları 6 milyon TL. Şimdi, arada 494 milyon TL’yi odalar ve borsalar bir üst kuruluş olan TOBB’a diğer

üyelerinden topladığı bedellerle ödemiş oluyorlar. Şimdi, ben bir tüccarım, ticaret borsasına üyeliğim var, ticaret odasına üyeliğim var, ben üyelik aidatımı yatırıyorum, ticaret yapıyorum, fatura kesiyorum, onun bir tescil ücreti var, tescil ettiriyorum, o para havuzda birikiyor, diğer taraftan da benim komşum olan Ahmet efendi bu görevini yerine getirmiyor. Benim ödediğim paradan oda ve borsalar TOBB'a Ahmet efendinin de hissesine düşen parayı yatırıyor. Şimdi, biz Ahmet efendiye şunu diyoruz: "Gecikme faizini yani ferî alacakları faiz gibi ortadan kaldıralım, bu yasa yürürlüğe girdiği tarihe kadar olan asıl borcundan tekrar bir Yİ-ÜFE üzerinden hesaplama yapalım ve işte verdiği miz takvime göre bunu öde." Bu anlam çıkıyor. Doğru mu söylüyorum? Tamam, teşekkür ederim.

BAŞKAN – Biz teşekkür ediyoruz.

Önergelere geçiyorum efendim.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas nolu "İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı"nın 75. Maddesiyle 5174 sayılı Kanuna eklenmesi öngörülen geçici madde 18 in ikinci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Rahmi Aşkın Türüli

Vahap Seçer

Müslim Sarı

İzmir

Mersin

İstanbul

Bülent Kuşoğlu

Ankara

"Ödenmesi gereken toplam tutarın birinci taksit ödeme süresi içerisinde ödenmesi halinde, ödenmesi gereken tutardan %15 oranında indirim yapılır."

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

İçerik olarak birbirinden çok farklı düzenlemeler içeren teklifler; yasama literatürüne AKP döneminde giren ve artık yaygınlaşan bir anlayışla AKP'nin yasama faaliyetinin temelini oluşturan bir "torba" düzenleme olarak karşımıza gelmiştir. Sözü edilen "Torba Kanun" olarak da nitelenen bu tür yasa yapım tarzı sonucunda kanunlar için aranan anlaşılabilir, öngörülebilir ve ulaşılabilir olma özellikleri yok edilmektedir.

13 Mayıs'ta Soma'da meydana gelen ve 301 madencimizin ölümüne yol açan facia nedeniyle toplumumuzun gündemine oturan taşeron sorunu ve madencilerimizin çalışma koşulları ile maden emekçilerimizin haklarının geliştirilmesi sorunu görüşmekte olduğumuz tasarının ana gerekçesidir.

Tasarı TBMM'ye sevk edildiğinde basın yayın organlarında ve siyasi iktidarın açıklamalarında Soma tasarısı olarak adlandırılmış, taşeron sorununa çare ve Soma Faciasının yaralarının sarılmasını sağlayacak araç olarak sunulmuştur. Bu nedenle kamuoyunda bu konuda önemli beklentilerin oluşmasına yol açılmıştır.

AKP'nin "çoğunlukçuluk" ve "ben yaptım oldu" anlayışı tasarının alt komisyon görüşmeleri sırasında bir kez daha kendisini göstermiştir.

Söz konusu kanun tasarısı Plan ve Bütçe Komisyonuna asli komisyon olarak gelirken Adalet Komisyonu, Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu, Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu, Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu olmak üzere dört alt komisyona da tali komisyon olarak gitmiştir. Bununla birlikte, kanun tasarısı tali komisyonlarda görüşülmemiş olup, sadece Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülmüştür. Bu durum AKP iktidarının yasama faaliyetlerini nasıl ciddiye almadığının somut bir örneğini oluşturmaktadır.

Söz konusu yasa tasarısı niteliği itibarıyla, TBMM'ye sevk edilmeden önce 2010 yılında yapılan Anayasa değişikliği ile anayasal bir kurum olan Ekonomik ve Sosyal Konsey'e sunulmamış, ayrıca ilgili sivil toplum örgütleri ve sendikalarla da paylaşılmamıştır.

İlgili kanun tasarısı ile birleştirilen kanun teklifleriyle vergi ve sosyal güvenlik primleri alanında yapılan yeniden yapılandırmaların bütçeye ciddi etkilerde bulunacağı açıktır.

Maden işçilerinin çalışma koşullarını kısmen iyileştiren ve kimsenin itirazının olmayacağı değişiklikleri, taşeron işçilik gibi oldukça tartışmalı ve kamuda taşeronlaşmayı kalıcı hale getiren düzenlemelerle aynı paket içinde sunulması toplumsal açıdan kanayan bir yara haline gelmiş taşeronlaşmanın sürmesi karşılığında maden işçilerine diyet önermek, kurnazlığın da ötesinde insafsızlık ve vicdansızlık olarak değerlendirilmelidir. Yine aynı şekilde kamu bürokrasisinin işleyişiyle ilgili birçok düzenlemeyi de bu yasa tasarısının içine ekleyerek, Anayasa Mahkemesi ve yargı kararlarını bertaraf etme anlayışı da siyasi iktidarın yasaları ne için ve kimin için yaptığını açıkça ortaya koymuştur.'

Hukuku ve Meclis çalışma düzenini alt üst eden bu durumun yanı sıra içerdiği konular itibarıyla diğer ihtisas komisyonlarında ayrı ayrı ele alınması ve değerlendirilmesi gereken kimi maddeler içeren "torba tasarı"nın ilgili ihtisas komisyonlarında görüşülmemesi de açık bir İç Tüzük ihlalidir.

Kanun teklifi; özelde Soma'da yaşanan maden kazası ve taşeron sistemi ile ilgili olmasına ve İş Kanunu ile ilgili düzenlemelerle ilgili olması gerekirken çok sayıda kanunda değişiklik öngörmektedir. Birbiriyle ilgili olmayan, yasa yapım tekniğine uymayan, Anayasa'ya Anayasa Mahkemesi kararlarına aykırı olan, Meclis İç Tüzüğüne aykırı olan pek çok "unutulan" teklif yoluyla "yama" modeliyle değişik kanunlara eklenmektedir. Yasama organı, "yasa" adı altında temel sorunlara ulaşmayı, kapsamlı ve planlı bir çalışma yaşamı kurmayı engellemektedir.

Bu önerge ile; peşin ödeme yapanlar için uygulanan indirim oranının yükseltilmesi amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas no.lu "İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı"nın 75'inci maddesiyle 5174 sayılı Kanun'a eklenmesi öngörülen geçici madde 18'in üçüncü fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Rahmi Aşkın Türeli
İzmir

Vahap Seçer
Mersin

Müslim Sarı
İstanbul

Bülent Kuşoğlu
Ankara

"Bu madde hükmünden yararlanılabilmesi için bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihi izleyen altıncı ayın sonuna kadar alacaklı birime başvurmaları şarttır. Madde kapsamında ödenmesi gereken tutarların maddede öngörülen süre ve şekilde kısmen veya tamamen ödenmemesi hâlinde, ödenmemiş alacak asılları ile bunlara ilişkin faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i alacaklar ilgili mevzuat hükümlerine göre tahsil edilir."

(Oturum Başkanlığına Sözcü Vedat Demiröz geçti)

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANİ FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

MUSA ÇAM (İzmir) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

İçerik olarak birbirinden çok farklı düzenlemeler içeren teklifler, yasama literatürüne AKP döneminde giren ve artık yaygınlaşan bir anlayışla AKP'nin yasama faaliyetinin temelini oluşturan bir torba düzenleme olarak karşımıza gelmiştir. Sözü edilen "Torba Kanun" olarak da nitelenen bu tür yasa yapım tarzı sonucunda kanunlar için aranan anlaşılabilir, öngörülebilir ve ulaşılabilir olma özellikleri yok edilmektedir.

13 Mayıs'ta Soma'da meydana gelen ve 301 madencimizin ölümüne yol açan facia nedeniyle toplumumuzun gündemine oturan taşeron sorunu ve madencilerimizin çalışma koşulları ile maden emekçilerimizin haklarının geliştirilmesi sorunu görüşmekte olduğumuz tasarının ana gerekçesidir.

Tasarı TBMM'ye sevk edildiğinde basın yayın organlarında ve siyasi iktidarın açıklamalarında "Soma tasarısı" olarak adlandırılmış, taşeron sorununa çare ve Soma faciasının yaralarının sarılmasını sağlayacak araç olarak sunulmuştur. Bu nedenle kamuoyunda bu konuda önemli beklentilerin oluşmasına yol açılmıştır.

AKP'nin "çoğunlukçuluk" ve "Ben yaptım oldu." anlayışı tasarının alt komisyon görüşmeleri sırasında bir kez daha kendisini göstermiştir.

Söz konusu kanun tasarısı, Plan ve Bütçe Komisyonuna asli komisyon olarak gelirken Adalet Komisyonu, Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu, Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu, Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu olmak üzere dört alt komisyona da tali komisyon olarak gitmiştir. Bununla birlikte kanun tasarısı, tali komisyonlarda görüşülmemiş olup, sadece Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülmüştür. Bu durum, AKP iktidarının yasama faaliyetlerini nasıl ciddiye almadığının somut bir örneğini oluşturmaktadır.

Söz konusu yasa tasarısı niteliği itibarıyla, TBMM'ye sevk edilmeden önce 2010 yılında yapılan Anayasa değişikliği ile anayasal bir kurum olan Ekonomik ve Sosyal Konsey'e sunulmamış, ayrıca ilgili sivil toplum örgütleri ve sendikalarla da paylaşılmamıştır.

İlgili kanun tasarısı ile birleştirilen kanun teklifleriyle vergi ve sosyal güvenlik primleri alanında yapılan yeniden yapılandırmaların bütçeye ciddi etkilerde bulunacağı açıktır.

Maden işçilerinin çalışma koşullarını kısmen iyileştiren ve kimsenin itirazının olmayacağı değişiklikleri, taşeron işçilik gibi oldukça tartışmalı ve kamuda taşeronlaşmayı kalıcı hâle getiren düzenlemelerle aynı paket içinde sunulması toplumsal açıdan kanayan bir yara hâline gelmiş taşeronlaşmanın sürmesi karşılığında maden işçilerine diyet önermek, kurnazlığın da ötesinde insafsızlık ve vicdansızlık olarak değerlendirilmelidir.

Yine aynı şekilde, kamu bürokrasisinin işleyişiyle ilgili birçok düzenlemeyi de bu yasa tasarısının içine ekleyerek, Anayasa Mahkemesi ve yargı kararlarını bertaraf etme anlayışı da siyasi iktidarın yasaları ne için ve kimin için yaptığını açıkça ortaya koymuştur.

Hukuku ve Medis çalışma düzenini alt üst eden bu durumun yanı sıra içerdiği konular itibarıyla diğer ihtisas komisyonlarında ayrı ayrı ele alınması ve değerlendirilmesi gereken kimi maddeler içeren torba tasarının ilgili ihtisas komisyonlarında görüşülmemesi de açık bir İç Tüzük ihlalidir.

Kanun teklifi, özelde Soma'da yaşanan maden kazası ve taşeron sistemi ile ilgili olmasına ve İş Kanunu ile ilgili düzenlemelerle ilgili olması gerekirken çok sayıda kanunda değişiklik öngörmektedir. Birbiriyle ilgili olmayan, yasa yapım tekniğine uymayan, Anayasa'ya Anayasa Mahkemesi kararlarına aykırı olan, Medis İç Tüzüğü'ne aykırı olan pek çok unutulmuş teklif yoluyla yama modeliyle değişik kanunlara eklenmektedir. Yasama organı, "yasa" adı altında temel sorunlara ulaşmayı, kapsamlı ve planlı bir çalışma yaşamı kurmayı engellemektedir.

Bu önerge ile madde hükmünden yararlanılması için müracaat edilecek sürenin uzatılması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Gerekçesini okuttuğum önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/931 esas no.lu "İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı"nın 75'inci maddesiyle 5174 sayılı Kanun'a eklenmesi öngörülen geçici madde 18'in dördüncü fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Rahmi Aşkın Türeli

Vahap Seçer

Müslim Sarı

İzmir

Mersin

İstanbul

Bülent Kuşoğlu

Ankara

"Bu kapsamda tamamı ödenen alacaklara ilişkin yargılama giderleri ile icra masrafları ve vekâlet ücretleri karşılıklı olarak talep edilmez."

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılıyor mu?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

MUSA ÇAM (İzmir) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

İçerik olarak birbirinden çok farklı düzenlemeler içeren teklifler yasama literatürüne AKP döneminde giren ve artık yaygınlaşan bir anlayışla AKP'nin yasama faaliyetinin temelini oluşturan bir torba" düzenleme olarak karşımıza gelmiştir. Sözü edilen "Torba Kanun" olarak da nitelenen bu tür yasa yapım tarzı sonucunda kanunlar için aranan anlaşılabilir, öngörülebilir ve ulaşılabilir olma özellikleri yok edilmektedir.

13 Mayıs'ta Soma'da meydana gelen ve 301 madencimizin ölümüne yol açan facia nedeniyle toplumumuzun gündemine oturan taşeron sorunu ve madencilerimizin çalışma koşulları ile maden emekçilerimizin haklarının geliştirilmesi sorunu görüşmekte olduğumuz tasarının ana gereğidir.

Tasarı TBMM'ye sevk edildiğinde basın yayın organlarında ve siyasi iktidarın açıklamalarında "Soma tasarısı" olarak adlandırılmış, taşeron sorununa çare ve Soma faciasının yaralarının sarılmasını sağlayacak araç olarak sunulmuştur. Bu nedenle kamuoyunda bu konuda önemli beklentilerin oluşmasına yol açılmıştır.

AKP'nin "çoğunlukçuluk" ve "Ben yaptım oldu." anlayışı tasarının alt komisyon görüşmeleri sırasında bir kez daha kendisini göstermiştir.

Söz konusu kanun tasarısı, Plan ve Bütçe Komisyonuna asli komisyon olarak gelirken Adalet Komisyonu, Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu, Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu, Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu olmak üzere dört alt komisyona da tali komisyon olarak gitmiştir. Bununla birlikte kanun tasarısı, tali komisyonlarda görüşülmemiş olup, sadece Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülmüştür. Bu durum, AKP iktidarının yasama faaliyetlerini nasıl ciddiye almadığının somut bir örneğini oluşturmaktadır.

Söz konusu yasa tasarısı niteliği itibarıyla, TBMM'ye sevk edilmeden önce 2010 yılında yapılan Anayasa değişikliği ile anayasal bir kurum olan Ekonomik ve Sosyal Konsey'e sunulmamış, ayrıca ilgili sivil toplum örgütleri ve sendikalarla da paylaşılmamıştır.

İlgili kanun tasarısı ile birleştirilen kanun teklifleriyle vergi ve sosyal güvenlik primleri alanında yapılan yeniden yapılandırmaların bütçeye ciddi etkilerde bulunacağı açıktır.

Maden işçilerinin çalışma koşullarını kısmen iyileştiren ve kimsenin itirazının olmayacağı değişiklikleri, taşeron işçilik gibi oldukça tartışmalı ve kamuda taşeronlaşmayı kalıcı hâle getiren düzenlemelerle aynı paket içinde sunulması toplumsal açıdan kanayan bir yara hâline gelmiş taşeronlaşmanın sürmesi karşılığında maden işçilerine diyet önermek, kurnazlığın da ötesinde insafsızlık ve vicdansızlık olarak değerlendirilmelidir.

Yine aynı şekilde, kamu bürokrasisinin işleyişiyle ilgili birçok düzenlemeyi de bu yasa tasarısının içine ekleyerek, Anayasa Mahkemesi ve yargı kararlarını bertaraf etme anlayışı da siyasi iktidarın yasaları ne için ve kimin için yaptığını açıkça ortaya koymuştur.

Hukuku ve Meclis çalışma düzenini alt üst eden bu durumun yanı sıra içerdiği konular itibarıyla diğer ihtisas komisyonlarında ayrı ayrı ele alınması ve değerlendirilmesi gereken kimi maddeler içeren torba tasarının ilgili ihtisas komisyonlarında görüşülmemesi de açık bir İç Tüzük ihlalidir.

Kanun teklifi, özelde Soma'da yaşanan maden kazası ve taşeron sistemi ile ilgili olmasına ve İş Kanunu ile ilgili düzenlemelerle ilgili olması gerekirken çok sayıda kanunda değişiklik öngörmektedir. Birbiriyle ilgili olmayan, yasa yapım tekniğine uymayan, Anayasa'ya Anayasa Mahkemesi kararlarına aykırı olan, Meclis İç Tüzüğü'ne aykırı olan pek çok unutulmuş teklif yoluyla yasa modeliyle değişik kanunlara eklenmektedir. Yasama organı, "yasa" adı altında temel sorunlara ulaşmayı, kapsamlı ve planlı bir çalışma yaşamı kurmayı engellemektedir.

Bu önerge ile madde hükümlerinin sağladığı olanaklardan yararlanılması için getirilen şartın kaldırılması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Gerekçesini okuttuğum ve Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

75'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 75'inci madde kabul edilmiştir.

76'ncı maddeyi okutuyorum:

MADDE 76- 7/6/2005 tarihli ve 5362 sayılı Esnaf ve Sanatkarlar Meslek Kuruluşları Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 13 - Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce ödenmesi gerektiği halde ödenmemiş olan, bu Kanun hükümlerine göre esnaf ve sanatkârların üyesi oldukları odalara aidat borçları ile odaların birlik ve üyesi oldukları federasyonlara, birlik ve federasyonların Konfederasyona olan katılma payı borçları asıllarının ödenmemiş kısmının tamamı ile bunlara bağlı faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer’i alacaklar yerine bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihe kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın; birinci taksiti bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihi takip eden üçüncü ayın sonuna kadar, kalanı üçer aylık dönemler halinde sekiz eşit taksitte ödemeleri halinde, bu alacaklara uygulanan faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer’i alacakların ve borç asıllarının bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce kısmen veya tamamen ödenmiş olması halinde ise ödenmiş borç asıllarına isabet eden faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer’i alacakların tahsilinden vazgeçilir.

Ödenmesi gereken toplam tutarın birinci taksit ödeme süresi içerisinde ödenmesi halinde, ödenmesi gereken tutardan %10 oranında indirim yapılır.

Bu madde hükmünden yararlanılabilmesi için bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihi izleyen ikinci ayın sonuna kadar alacaklı birime başvurmaları şarttır. Madde kapsamında ödenmesi gereken tutarların maddede öngörülen süre ve şekilde kısmen veya tamamen ödenmemesi hâlinde, ödenmemiş alacak asılları ile bunlara ilişkin faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer’i alacaklar ilgili mevzuat hükümlerine göre tahsil edilir.

Bu madde hükmünden yararlanmak isteyen borçluların maddede belirtilen şartları yerine getirmelerinin yanı sıra dava açmamları, açılmış davalardan vazgeçmeleri ve kanun yollarına başvurmamaları şarttır. Bu kapsamda tamamı ödenen alacaklara ilişkin yargılama giderleri ile icra masrafları ve vekâlet ücretleri karşılıklı olarak talep edilmez.

Bu maddede geçen, Yİ-ÜFE aylık değişim oranları tabiri, Türkiye İstatistik Kurumunun her ay için belirlediği 31/12/2004 tarihine kadar toptan eşya fiyatları endeksi (TEFE) aylık değişim oranlarını, 1/1/2005 tarihinden itibaren üretici fiyatları endeksi (ÜFE) aylık değişim oranlarını, 1/1/2014 tarihinden itibaren yurtiçi üretici fiyat endeksi (Yİ-ÜFE) aylık değişim oranlarını ifade eder. Bu madde hükümlerine göre ödenecek alacaklara bu Kanunun yayımlandığı ay için uygulanması gereken Yİ-ÜFE aylık değişim oranı olarak, bu Kanunun yayımlandığı tarihten bir önceki ay için belirlenen Yİ-ÜFE aylık değişim oranı esas alınır.”

BAŞKAN – Madde üzerinde açıklama?

MUSA ÇAM (İzmir) – İstiyoruz, evet.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yapsınlar.

BAŞKAN – Buyursunlar Sayın Müsteşarım.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI SEZAI UÇARMAK – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Efendim, bildiğiniz gibi 3.070 oda var.

MUSA ÇAM (İzmir) – Esnaf odası?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI SEZAI UÇARMAK – Esnaf odası, evet efendim. 82 birlik, 13 federasyon var. Üyelerin yani esnaf ve sanatkârın odalara ödenmemiş aidat borcu 564 milyon 938 bin.

BAŞKAN – 564 milyon.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – 564 de burada var.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI SEZAI UÇARMAK – Evet.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Esnafın odalara borcu...

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI SEZAI UÇARMAK – Esnafın odalara borcu... Odaların birliklere katılma payı 7 milyon 158 bin, ödenmeyenler.

MUSA ÇAM (İzmir) – Esnafın 564 milyon yani, odalara?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI SEZAI UÇARMAK – Evet efendim.

Odaların birliklere katılma payı 7 milyon 158 bin, federasyon ve birliklerin konfederasyona katılma payı 1 milyon 48 bin.

MUSA ÇAM (İzmir) – Esnafından kimse var mı burada, esnaf birliklerinden?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI SEZAI UÇARMAK – Toplam 578 milyon lira bir aidat borcu var.

BAŞKAN – Onu yapılandırıyoruz.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI SEZAI UÇARMAK – Evet, bunu yapılandırıyoruz efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Günal, buyursunlar.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkür ederim Başkanım.

Şimdi gene geldik aynı yere Sayın Müsteşarım. Arkadaş, ben hâlâ anlamıyorum yani ne oluyor? Bu şeyleri bu kadar herkes alıyor, satıyor. Bütün taşrada odalar, o kentin... Belli adamları... Yani, para da harcıyorlar. Hani, diyeceğim ki bir tek orası kalsa... Herhâlde “Buradan sıkıntı gelmiyor.” deyip... Oranın parası mı kalıyor? Yani, birliklerin parası, yukarının parası mı geliyor? Mikrofon açıkken bu sefer daha net söyleyeyim: Bunları Başkanlık seçimlerine niye feda ettiriyorsunuz? “Filanca bana oy veriyor, onunkini almayayım.” diye niye göz yummalarına... Ya, altınızdaki bir adam, herhangi bir daire başkanı yanlış bir imza atsa, sizi bir sıkıntıya düşürse soruşturma açtıyor musun, açtırmıyor musun? Bir konuda yanlış bir şeye imza atsa soruşturma açtıyor musun, açtırmıyor musun? E, bunlara niye görevini yapmadı diye o zaman... Kusura bakmasınlar, esnafın sıkıntısını anladık da ben, odaların, birliklerin üste borcunu ödememesini anlamıyorum. Ya, bunu bir zapturapt altına alın kardeşim. Bir de bunları konuşuyoruz. Esnafın bir tek sorunu şimdi bununla çözülüyor mu? Bunu hallettiğimiz zaman çözülüyor mu? Bunların kredi borçları ne olacak, faizleri ne olacak, ondan dolayı hacze girenler ne olacak? Bir tek prim borçlarını koyduk, bir de oda borçlarını koyduk, öyle mi? Bana çok makul gelmiyor, tam tersine bunlar göstermelik gibi. Yine odayı koyduk, bunların da odaya borcunu koyduk. Adamın öteki borçları ne olacak? Yani, olayı gerçekten tam çözümüyor. Enteresan şekilde birliklere katılma payı 7 milyon 158 bin, bayağı ciddi miktar. Deminkinde de baktık, yine 5 milyon küsurat vardı. Bunda bir tespit yapıldı mı? Acaba neden? Ödememe gerekçeleri... Herhâlde çocuklara bir tez yaptırmamız lazım. “Aidatlar acaba neden ödenmez?” diye anketle bir master tezi yaptırabiliriz herhâlde, öyle görünüyor. Çünkü, ciddi sayı var, az buz bir şey değil. Demek ki burada bir uygulamama sorunu var. Bunlar yarı tüzel kişiğe sahip biliyorsunuz, kamu hizmeti görüyor ve gidip müfettişler de denetliyor. Ticaret Bakanlığı müfettişleri gidiyor değil mi? Hangi periyotlarla yapıyorlar? Ben onu da merak ediyorum çünkü ara sıra bakıyoruz oda genel sekreterine, “Efendim, müfettiş var, bir işimiz var.” falan diye gidiyor. Demek ki bir normal turneyle yapılıyor ve denetleniyor. Peki, bu nasıl? İşte, Sayıştay geliyor, her sene uyarıyor “Şu yok, bu yok. Şunu yapmamış, bunu yapmamış.” diye. O müfettiş raporlarının gereği yapılmıyor mu, nasıl oluyor? Ben hakikaten bu kadar birikmesini anlayamadım yani. Tamam, bu sene seçim yılıydı ama...

Bir de şey bilgisi var mı? Yıllara göre biriken aidatlar... Yani, şunun için merak ettim: Bu sene hepsinde kongreydi -açık söylüyorum- kongreden dolayı herkes salladı, ödemedi mi diye merak ediyorum. Yıllık birikme ne kadar?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI SEZAI UÇARMAK – Şu anda yanımda yok.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yıl bazında biriken borçlar ne kadardır, onu arkadaşlar biliyorsa öğrenelim, hem ticaret odaları için hem esnaf odaları için. Çünkü, kongre zamanı geldi mi demek ki herkes, mevcut yönetim durumu kurtaralım diye herhâlde seçim kampanyasına parayı harcıyor. Oraya buraya ben neler dağıttıklarını görüyorum, kusura bakmayın. Şimdi, onu dağıtan şeyler borcunu da ödesin kardeşim. Hakikaten, şaka değil Sayın Bakanım, görüyoruz, odalar bayağı bir promosyonlu çalışmalar yapıyorlar. Hele hele seçim senesi geldi mi çantalar üyelere, oraya, buraya, vatandaşa her şey gidiyor. Onun için, yıl bazında da bir bakalım. Buna bizim ekonomide “siyasi iş çevrimleri” diyoruz yani seçim yılı yaklaştığı zaman -“seçim ekonomisi” diyoruz ya kibarca- kamu harcamalarının artışı, azalışı... Burada da herhâlde seçim yılı yaklaşıncaya biraz daha aidat ödeme sanki fazla takılmıyor gibi. “Nasıl olsa başkan bize seslenmez, o komitede biz de onu destekleriz, bu sene idare eder.” gibi görünüyor. Eğer öyleyse biraz daha başka önlemler... Hadi bu sefer affettik, daha doğrusu yeniden yapılandırdık diyelim teknik tabiriyle ama yine başlayacak, iki sene sonra tekrar kongre gelecek, yine aynı sorun olacak. O zaman ya yaptırımları bir değiştirelim veya yöneticiye sorumluluk yükleyelim. Bir şey olması lazım, bilemiyorum. Onu artık siz daha iyi takdir ederseniz. Genel Kurula kadar da öyle bir şey yapmamız gerekiyorsa, bu vesileyle eğer bir düzenleme yapmak gerekiyorsa, demin DEİK’le ilgili yönetmelikte söylediğimiz gibi, bunun kanunu, nizamı, TOBB Kanunu’nda bir şey gerekiyorsa bence oralarda dahi etkin yönetimi sağlayalım. Biz muhalefet olarak buna karşı değiliz, sadece anlayamıyoruz. Böyle olduğu zaman sistem dejenere oluyor ve hiç kimse uymuyor.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Önergeler...

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, söz istedim.

BAŞKAN – Ama tam “önergeler” dedim, sonra bastınız.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bakacaksın şeye, dedin de...

BAŞKAN – Aşk olsun. Hayır, “önergeler” dedikten sonra kırmızıya basıyorsunuz.

Buyurun Sayın Çam.

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ederim.

Şimdi, 3.070 oda ve 84 üst birlik değil mi Sayın Müsteşarım?

BAŞKAN - 3 bin küsur oda...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – 82 tane birlik, 13 federasyon.

MUSA ÇAM (İzmir) – Evet, 3,070 ve 84 federasyon; toplam 564 milyon ödenmemiş bir aidat borcu olduğu ortaya çıkıyor.

Şimdi, tabii, bunun bir nedeni olmalı. İnsanlar neden ödemiyorlar, niçin ödemiyorlar yani?

BAŞKAN – Odaların başarısızlığı, takip yapmıyor.

MUSA ÇAM (İzmir) – Odaların başarısızlığı mı, yoksa o odalara üye olan esnafın yaşadığı ekonomik sıkıntı ve bunalımdan mı kaynaklanıyor?

ADNAN KESKİN (Denizli) – Borçla yaşıyor insanlar zaten.

MUSA ÇAM (İzmir) – Veyahut da biz artık toplum olarak gerçekten ahlaksız bir noktaya gelmişiz, üyesi olduğumuz kurumlara aidatlarımızı ödemiyoruz. Yani, bekliyoruz böyle, aflar çıksın, bu aflardan yırtalım kurtulalım diye. İki tane nedeni var bunun. Ya böyle veyahut da gerçekten ekonomi anlatıldığı gibi, çizildiği gibi bir pembe tablo içerisinde değil. Özellikle esnafımız ciddi bir ekonomik sıkıntı içerisinde. Esnaf odasına aidatını ödeyemiyor, odanın geliri de olmayınca odada bir üst birliğine ödeyemiyor ve dolayısıyla bunlar yıllar içerisinde geçiyor ve ondan sonra insanlar affı bekliyorlar. Afla veyahut da yeniden yapılandırmayla birikmiş olan borçların yeniden faizleri siliniyor, şu siliniyor, bu siliniyor. Birkaç yıl sonra yeni bir seçim döneminde tekrar bu yeniden yapılandırmalar ortaya çıkıyor.

Demek, bana göre, ekonomi, Hükümet ve Hükümet üyesi arkadaşların anlattığı gibi tozpembe değil. Ekonomide ciddi sıkıntılar var ve bunların dinamikleri de esas küçük esnaf, esnaflar, orta ölçekliler ve bunlardan kaynaklanarak insanların gelirleri yeterli kadar yetmediği için meslek odalarına aidatlarını ödeyemiyorlar ve aidatlarını alamayan odalar da üst birliklerine ödeyemiyorlar. Dolayısıyla, AKP'nin on iki yıllık iktidarı döneminde iyi bir tablo değil, pembe bir tablo değil, kara bir tablo olduğunu bir kez daha bu düzenlemelerle görüyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Biz teşekkür ederiz.

Sayın Müsteşarım, tahsilat oranınız belli mi?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI SEZAI UÇARMAK – Aidatlarla mı ilgili?

BAŞKAN – 500 milyon alacak var ama tahsilat oranımız nedir? Yani 5 milyarda mı 500 bin? 1 milyarda mı 500 bin?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Toplam yıllık aidat ne ödemişler? Bu ne kadardır?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ödenen ne? Tahsilatı?

BİHLUN TAMAYLIĞİL (İstanbul) – Tahakkuk eden tahsilat...

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI SEZAI UÇARMAK – Şöyle: Sayısal olarak verecek olursak...

BAŞKAN – Sayısal olmaz, parasal oran önemli Sayın Müsteşarım.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI SEZAI UÇARMAK – Burada o çalışma net olarak elimizde yok, ben sadece sayısal şeyden oraya gittim.

BAŞKAN – Yani, tahsilat oranımızı bilemiyor muyuz odaların?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI SEZAI UÇARMAK – Onu bilmiyoruz efendim çünkü odalar seçimle geliyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Peki, ne kadar aidat topluyor, bilmiyor musun?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yıllık bilançolarınız çıkmış.

BAŞKAN – Niye? Maliyeye sorsak şimdi hemen “yüzde 82” der.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – TESK'in toplam aidat gelirleri...

BAŞKAN - O kadar zor bir şey değil ki.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Böyle şey olur mu ya!

BAŞKAN – Toplanan aidat şu kadar, tahsilat bu kadar.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI SEZAI UÇARMAK – Efendim, TESK’in geliri ayrı, odaların geliri ayrı. O zaten Bakanlığa bildirilmiyor.

BAŞKAN – Hayır, arkadaşlarımızın iktidarı eleştirmelerinin bir şeyi var, başarısızlık, bilmem ekonomide... Siz bize tahsilat oranı yüzde 85 dersiniz, biz de diyeceğiz ki bak, arkadaş, 85 tahsis edilmiş, 15’i...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Şimdi, Sayın Başkan...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Onun iktidarla alakası yok, o söylediği başka.

BAŞKAN – Hayır yani...

Buyurun Sayın Bakanım.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Belki burada arkadaşlara bir haksızlık yapmamak lazım. Bakanlığın, Gümrük ve Ticaret Bakanlığımızın, buradaki aidatları takip etme, onları kayda alma gibi bir sorumluluğu yok, aidat ödememe durumunda işte üyenin odaya, odanın birliklere aidat ödememesi durumunda da bir yaptırım yok. Bunlar tamamen kendi içinde çalışan mekanizmalar, dolayısıyla orada şu kadar aidat ödenmesi gerekirken şu kadar ödenmiş gibi bir oran arkadaşların ellerinde olmayabilir.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ama çözüm var, çok basit. “Aidatı ödemeyenlere oy kullandırılmaz.” dediğin zaman...

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Var zaten o var da...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – O zaman başkan adayları götürüp onu ödeyecek yani.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Tabii, o sizin söylediğiniz şeyle ilgili...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Futbol kulüplerinde olduğu gibi götürüp ödeyecek.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Hayır şöyle: Bakanlığın sorumluluğunda değil, bakanlık bu konuda, odalarla ilişkisinde bakanlık bir düzenleyici kurum noktasında, dolayısıyla arkadaşlar onu bilmeyebilirler, bilmemeleri de normal ama bu yasa önerisi, yasa teklifi geldiği için de odalardan toplam ne kadar borç olduğuna dair bilgi aldıkları için bunu veriyorlardır, yoksa orada da haksızlık yapmamak lazım.

BAŞKAN – Şu anda o bilgi elinizde değil.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – Evet, ama arkadaşlarımız onu öğrenir de...

BAŞKAN – Öğrenebilir.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ IŞIK (Kocaeli) – ...Genel Kurul çalışmalarına kadar ellerinde bulundurlarsa bütün Medisimizi bilgilendirme fırsatı olur.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Çetin, söz mü istiyorsunuz?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, bak saat 24.00’ü geçti, yani biz de insanız...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Gece tarifi başladı.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Mübarek ramazanın ilk günü yani bu kadar, kusura bakmayın, insanlık dışı çalışma dünyanın hiçbir ülkesinde, hiçbir parlamentosunda olmaz.

SALİH KOCA (Eskişehir) – Aynı şeyleri on günden beri dinliyoruz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Dinliyorsan insani çalışma kurallarına uy. Sen lüzumsuz yere bazen devreye giriyorsun.

SALİH KOCA (Eskişehir) – Talimat veremezsin, burada on günden beri aynı şeyi yapıyorsun.

BAŞKAN – Madde üzerinde konuşacak mısınız?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ben insanım, insansan sen de hakkına sahip çıkarsın.

SALİH KOCA (Eskişehir) – Konuş, konuş!

İZZET ÇETİN (Ankara) – İnsansan hakkına sahip çıkarsın.

BAŞKAN – Madde üzerinde...

SALİH KOCA (Eskişehir) – Bakın, biz de aynı şekilde çalışıyoruz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Kendi hakkını savunamayan milletvekili halka hizmet edemez, susuyorsun orada.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederiz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ne demek teşekkür...

BAŞKAN – Madde üzerinde konuşacaksan devam et.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Madde üzerinde konuşmayacağım. Bu şekilde çalışma olmaz. Bu nedir ya? Köle miyiz biz?

ÖNDER MATLI (Bursa) – Çalışalım Başkan.

SALİH KOCA (Eskişehir) – Çalışma ya, çalışma, seni zorla tutan yok?

BAŞKAN – Evet, Sayın Türel.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Arkadaşlar, bakın, tekrar aynı yere geliyoruz, dönüyoruz...

SALİH KOCA (Eskişehir) – Aynı yere, her gün aynı gece aynı saatte geliyoruz zaten.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bir dakika, izin verir misiniz? Niye geliyoruz?

SALİH KOCA (Eskişehir) – Niye geliyoruz?

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bir dakika, ben söz isteyerek... Bak sözünü kesmedim, söz istedim ama söz isteyerek söz verdi, şimdi konuşuyorum.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Zıvanadan çıkarıyorsunuz insanları, haddi hududu var her şeyin bir ya.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Saat on birde geliyoruz buraya, bak saat on iki oldu arkadaşlar, bunun bir normal çalışması var, bunun haddi hududu... Biz çalışmaktan kaçan insanlar değiliz, siz de öylesiniz. Demek ki siz de belli konularda devam ediyor, sizin de bizim de belli pozisyonlarımız var, Medis de uzatıldı zaten yani bu kadar zorlayarak bir saat, iki saat siz uzattığınız zaman maddeler ilerlemiyor arkadaşlar. İlerlemiyor çünkü sinir harbi yapmaya, kavga etmeye başlıyoruz, gerek var mı buna değerli arkadaşlar?

Bir gün herkes şey yapsın yani niye her gün oturup on beş saat çalışacağız? Belli bir saat çalıştık zaten, on birde geldik saat on iki oldu.

BAŞKAN – Madde üzerinde eğer görüşlerinizi açıklayacaksanız yapın yoksa...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bitireceğim, bitirmedim daha.

BAŞKAN – Ama madde üzerinde konuş.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bitirmedim Başkanım, bitirmedim, şey çıkıyor, söz mü atalım burada?

BAŞKAN – Madde üzerinde konuşmuyorsunuz.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Madde üzerinde konuşmuyorum çünkü usul tartışması var burada.

BAŞKAN – Ne usulü, nerede usul ya?

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ya Başkan, nasıl bir çalışma sistemi, böyle bir çalışma sistemi var mı?

BAŞKAN – Usul musül yok. Ama hakaret etmeden konuş, madde üzerinde konuş.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Hakaret etmedim ki ben, ne dedim? Yahu ben dedim, neye hakaret ettim Başkan?

BAŞKAN – Kaçınıcı maddeyi görüştüğümüzden bile haberiniz yok ya.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bir şey demedim, diyorum ki: Güzel bir çalışma sistemi olsun, içeride konuşuyoruz, geliyoruz arkadaşlarla biz de, makul bir şey olsun diye, ne yani bu? Konuşmayacak mıyız bunları burada? Başkan, bunları burada konuşacağız arkadaşlarla. Arkadaşımız bir şey söyledi, Sayın Koca, ben de onun üzerine söz istedim, dedim ki: Arkadaşlar, çalışalım, makul saatlerde çalışalım, yeter, on birde geldik, on iki oldu saat. Bir süre sonra zaten sinirler gerginleşiyor, maddeler de gitmiyor ve üzerine tartışma başlıyor.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Gidebileceğinizi mi zannediyorsunuz?

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Çok gerekiyorsa geliriz çalışırız, yarın geliriz, öbür gün geliriz.

SALİH KOCA (Eskişehir) – Başkanım, söz istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

SALİH KOCA (Eskişehir) – Başkanım, saat on ikide, ayarlanmış gibi on günden beri burada aynı sözleri işitiyoruz ve bizim de bir çalışma tempomuz var, bu Medisin de bir çalışma temposu var, hepimizin de bir çalışma isteği var ve çıkarmamız gereken yasal çalışmalar var.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Önergelerin de sana benziyor.

SALİH KOCA (Eskişehir) – Lütfen dinler misin?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ben konuşurken sen laf atıyordun.

SALİH KOCA (Eskişehir) – Sustum, dinledim bak, burada Sayın Başkan “dinleyin” dedi, dinledim, şimdi de ben sizi uyarıyorum ve lütfen dinleyin, sözümü kesmeden lütfen dinleyin, beni de dinleyin, anlayın.

Sayın Başkanım, on günden beri aynı şeylerle aynı saatte takılıyoruz. Saat on iki olduğunda aynı ifadeleri...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Aynı ifadeler, olacak evet, aynen devam ediliyor.

BAŞKAN – Sayın Çetin, dinleyin, konuşuyor konuşmacı kesmeyin.

SALİH KOCA (Eskişehir) – Sabaha kadar devam edebiliriz, siz de o zaman aynı şekilde devam edebilirsiniz, biz de sabaha kadar aynı şekilde devam edebiliriz. Nihayetinde yapmamız gereken çalışmalar var, makul bir şekilde bu yasalar üzerinde...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Memleketin ikbali kalmadı, böyle yasa yapacaksın, uykusuz yasa yapılır mı?

SALİH KOCA (Eskişehir) – Uykusuz da yapılır, uykulu da yapılır, istediğimiz şekilde yapılır yasa. Böyle bir şey olmaz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yok öyle bir şey.

SALİH KOCA (Eskişehir) – “Saat on ikide gidelim, altıda gelelim, istediğimiz saatte yapalım.” Olur o zaman, buyurun her şeyi siz yönetin.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Devam edin kardeşim siz.

SALİH KOCA (Eskişehir) – On günden beri burada siz ne dersiniz yapıyoruz, sabırla dinliyoruz, hepsine katlanıyoruz ve dinliyoruz da.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Alt komisyondan beri otuz gündür aralıksız çalışıyorum ben.

SALİH KOCA (Eskişehir) – Alt komisyonda dediğimiz zaman bir aydan beri aynı şeyleri yapıyoruz. Başkanım, lütfen biz bugün...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ben teravihe bile gitmedim.

SALİH KOCA (Eskişehir) – Evet, ben de gitmedim, burada bekliyorum.

İZZET ÇETİN (Ankara) – “İslamiyet’te teravihin lüzumu yokmuş.” aynen söyledi Başkan.

SALİH KOCA (Eskişehir) – Tamam, ben de teravihe gitmedim, burada bekliyorum.

BAŞKAN – Yani telaffuzunuz bile bu işi bilmediğinizi anlıyor.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ben Recai Berber’in söylediğini Genel Kurulda anlatacağım.

BAŞKAN – Evet, burası görev, oralara girmeyin, o şekilde konuşan olmaz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Söylediği gibi söyleyin.

ADNAN KESKİN (Denizli) – “Farz değil.” demiş.

İZZET ÇETİN (Ankara) – “Teravih yoktur.” dedi.

BAŞKAN – Sünnettir dedim ben, doğru dürüst bilmiyorsun konuşma.

SALİH KOCA (Eskişehir) – Böyle çalışma olur mu? Bir günde iki madde bitirtir, bilinçli olarak bunu yap, ondan sonra biz çalışıyoruz!

BAŞKAN – Sayın Muş...

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Efendim, madde üzerinde...

SALİH KOCA (Eskişehir) – Günde ne kadar çalışacaksın onu bilelim o zaman, günde iki maddeyse sabaha kadar çalışacağız. Benim nasıl çalıştığımı sen yargılayamazsın, sen kendi işine bak, istediğin kadar konuş, istediğin kadar kitap oku, aynı şeyleri okuyup duruyorsun, yorulduğunda arkadaşlara veriyorsun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Neyi?

SALİH KOCA (Eskişehir) – Arkadaşlar okuyor sen yorulduğun zaman, yazmışsın matbu evraklara, kes, kopyala, yapıştır, iş yaptım diyorsun...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Burada stenograflara bak, okuyuculara bak, burada memurlara, onlar da çalışıyor.

SALİH KOCA (Eskişehir) – Kes, kopyala, yapıştır, iş yapıyorsun, olur mu böyle şey ya? Makul, mantıklı, yasa üzerinde sabaha kadar tartışalım, varsa söyleyecekleriniz söyleyin.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Söylüyorum ben kardeşim, yirmi dört saat oldu.

SALİH KOCA (Eskişehir) – Çalışmıyorsan sen bilirsın bak...

BAŞKAN – Sayın Günel, buyursunlar.

Lütfen, çıkarsınız, olmaz öyle, burada çalışıyoruz, kimsenin çalışanların emeğine saygı göstermek zorundasınız, rahatsızsanız dışarı çıkarsınız.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Çıkıyorum da, çalışmıyorum da.

SALİH KOCA (Eskişehir) – Sana o yakışıyor, onu yap, yakışanı yap.

BAŞKAN – Sayın Günal, konuşacak mısınız?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ben konuşacağım da arkadaşlar bir susarsa konuşacağım.

BAŞKAN – Yok, siz “arkadaşlar” deyin de arkadaşiler...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bana ne bağıırıyorsun be, sustur önce ondan sonra, ben bekliyorum konuşacağım işte.

BAŞKAN – Tamam, başlayın Sayın Günal diyoruz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İyice geriliyorsun, ben konuşacağım. Demin dedin ki Sayın Başkan, burada arkadaşlarımız, işte, efendim, onu dedi, bunu dedi. Onu söylemedi konuşmacı arkadaşımız...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Recai Berber ya da sen bakan olacaksın diye...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Esnafın sorunlarından dolayı, uygulanan yanlış politikalardan dolayı esnafın sıkıntıya düştüğünü söyledi. Şimdi, arkadaşlarımız hiç kızmasın ama az önce söyledim, bir kapanan esnaf sayısına bakacaksınız, yok terkindi yok bilmem neydi demeyeceksiniz. Esnafın sorunu bir tane değil, burada konuşulurken “Sabaha kadar çalışacağız.” dersiniz çalışırız, onda sorun yok çünkü bu esnafın sıkıntısı nereden geldi, niye ödeyemedi? Ben odalarla ilgili kısmına itiraz ediyorum sadece, arada gargaraya gelmesin, esnafın neden sıkıntıya düştüğünü de bu vesileyle konuşmamız lazım, Salih kardeşimiz de hiç alınmayacak...

SALİH KOCA (Eskişehir) – Alınmayacağız.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bilmiyorum, toplam esnaf sayımız “2 milyon” dedi ama hakikaten 2 milyon mu yani odaya kayıtlı olan, olmayan? Sanatkârlar ne kadar yaklaşık, sektörde? Burada odalar yazıyor, 5 milyona yaklaşan esnaf ve sanatkârdan bahsediyor, acaba şişiriyorlar mı bilmiyorum.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI SEZAI UÇARMAK – Tabii, tabii.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Burada hakikaten esnaf ve sanatkârlar toplumumuzun orta direği.

Değerli arkadaşlar, sadece aidat borcunu affetmekle bu iş olmaz. İstikrar unsuru orta direğe hep ne diyorsunuz: İşte KOBİ’ler diye başlıyorsunuz, KOSGEB bir tarafta başka bir fonksiyonu ifa etsin diye uğraşıyoruz, etmiyor. Gümrük Ticarete var bir sürü birim, öbür tarafta Sanayide kaldı bazı birimler. Yani bir boşluk var ekonomide Sayın Bakanım. 5 tane ayrı Ekonomi Bakanlığı kurdunuz, şimdi o ona bir şey diyor, bu buna bir şey diyor. Gündüz de konuştuk, bu sefer Başbakan baktı olmuyor “Ben kendim sektörel raporörlter bulayım, gelsin, bari Başbakanlıkta... Bu bakanlardan bana hayır yok.” diye başladı şimdi. Yani nasıl yapacağız?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FİKRİ İŞİK (Kocaeli) – Mehmet Bey, bu kadar zorlama yorumu nasıl yapıyorsunuz?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, yorum değil bu işte. Ekonomiden sorumlu Başbakan Yardımcısı başka bir şey söylüyor, Maliye Bakanı başka bir şey söylüyor, siz ayrı söylüyorsunuz, Ekonomi Bakanı ayrı söylüyor, Gümrük ve Ticaret Bakanı ayrı söylüyor. Bir anda böyle bir bakıyorum, frenciler, gazcılar, Gülcüler, Erdoğanlılar herkes bir saf almış. O zaman nasıl bu sorunları çözeceğiz? Burada yapısal önlemler dururken biz sadece “Odaların borçlarını yapılandıralım.” sonra ne olacak?

Yani burada KOBİ’lerin imalat sektöründe baktığımız zaman, sadece “Yüzde 3’ü esnaf ve sanatkâr konumunda.” diyor, onun dışında diğer KOBİ’lerin sorunları devam ediyor. Bunları tartışmayacak mıyız? Eğer size şimdi, Salih Bey kardeşimiz gibi “çalışalım” dediği zaman, o zaman önerenin dışında bu geldiği zaman bunlar konuşulur, bunlar engelleme falan değildir. Gelen dayatmaya hiç sesimiz çıkmıyor da bütün düzeni baştan değiştirecek kanun maddelerini araya sokuyorsunuz da o dayatma olmuyor da biz konuştuğumuz zaman engelleme mi olur? Sabahtan beri buradasınız, neler konuştuk? Hangi maddede kaç dakika konuştuk? Tutanağı çıkarsın bakalım Sayın Demiröz burada gelip öyle konuşuyor. Kaç sefer kendisi oturdu, Divan kaç sefer değişti? Siz kendiniz buradasınız geldiğinizden beri nöbette, kaç dakika çıkabildiniz, onlar kaç defa değiştiler, arkadaşların kaç gitti, kaç geldi? Şimdi böyle kalkıp da bağırmaıyla olmaz.

(Oturum Başkanlığına Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç geçti)

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Size hiçbir zaman...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, şimdi, böyle orada... Normal, saat on iki olmuş. Saat on birden beri çalışan adamdan sen burada verimli bir şey bekleyemezsin ki. Yani bunu ondan sonra...

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Teneke çalıyor orada.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ya, teneke de çalar, kafayı da tırlatır, kalkar hastaneye de gider, ortalığı da karıştırır, belli olmaz çünkü ruh salığı sağlam olmayan adamdan sağlıklı bir sonuç beklenmez.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sağlıklı olsun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Benimki bozulmaya başladı, on ikiyi geçti mi kurt moduna geçiyorum artık yavaş yavaş.

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen müdahale etmeyelim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani böyle karşıya bağırıyorsa, vay bilmem ne, öyle yok. Madem çalışacaksınız, oturursunuz... Ya, sizin nasıl çıkarma hakkınız varsa bizim de konuşma hakkımız var.

Değerli arkadaşlar, bu esnaf ve sanatkâr sadece...

BAŞKAN – 2 tane kurt Komisyonumuzdan ayrılınca Sayın Günel kurtlaşmak istedi.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bir dakika, dur. Ben madde üzerinde konuşuyorum Sayın Başkan.

Esnaf ve sanatkârlarımızın sadece ekonomik değil, aynı zamanda sosyal bir anlamı vardır. Biz lonca kültüründen gelen, Ahilik kültüründen gelen bir yapıya sahiptik ama maalesef Adalet ve Kalkınma Partisi iktidarında birtakım ahlaki değerler yozlaştı, liberal ekonomiye girdiğimiz için artık herkes köşe dönme... Yalan mı? Kimse borcunu ödemiyor, kimse vergisini ödemiyor. İşte böyle yaptıkça sonucunda ne oluyor? Normal şartlarda “Ben siftah ettim, komşuma git.” diyen adam vergisini getirip ödemiyorsa, ödeyemeyen ayrı ama boyna af çıkarıyorsunuz...

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – AK PARTİ iktidarında mı oldu?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sen de al, sen de konuş Sayın Üstün. Ben söyleyeyim, beğenmiyorsan de ki: “Kardeşim, böyle olmadı, sen yanlış söylüyorsun, şurası eksik.” Ben burada esnaf odasının birinin raporundan bakarak söylüyorum, ezbere söylemiyorum. Esnaf odasının esnafın sorunlarıyla ilgili raporuna bakarak söylüyorum, kafadan atmıyorum. Borcunu ödemiş mi, ödemiş mi bilmiyorum ama birisinden birisi işte yani çıktı.

Dolayısıyla, bunlar ekonomideki farklı, yapay yoğunlaşmalar sonucunda hakikaten küçük esnaf ve sanatkâr mağdur. Burada borçlarını ödemeyle, ödememeyle...

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Silmeyelim mi?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Vedat Bey, demagoji yapma. Sen yoktun, ben söyledim “Ödemeyenlerin değil, odaların üzerine bir şey yapın.” dedim, bir.

İkincisi de: “Bu esnaf niye bu borcunu ödemiyor.” diye bir oturun, düşünün. “825 bin” dedi demin arkadaşımız. İnsaf, vicdan! Hadi diyelim ki bunun yarısı “Nasıl olsa almayacaklar.” diye, öbür yarısı ne yapacak? Yani neden ödeyemiyor adam? Esnaf mı bıraktınız, her taraf AVM oldu, konuşturacaksınız gene yani.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Yapılandırıyoruz, yapılandırıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Demiröz, size söz vereyim, konuşun. Niye şimdi müdahale ediyorsun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bakkal kalmadı, çakkal kalmadı, terzi kalmadı. Yani sen her yere AVM açarsan, 50 metrede bir AVM açarsan esnaf mı kalır, sanatkâr mı kalır? Sanatkâr zaten kalmadı, 3-5 tane adam kaldı kıyıda köşede, tık, tık, tık uğraşıp duruyor. Onlar da biraz böyle kültürel şey gibi işte “El sanatlar olsun.” diye uğraşıyorlar yoksa onlar da para kazandığından falan değil, babasından bir dükkân kalmış, “Bunu devam ettireyim.” diye uğraşıyor. Böyle bir tüketim toplumunda her şeyin AVM olduğu... İthalat, al, sat. Yüzde 85’ini ithal et ara malının, yüzde 15 KDV üstüne, katma değer koy, sat, sonra da “Benim ekonomim büyüyor, neden işsizliğim düşmüyor?” diye düşün. Gidip adamın malını alırsan, kendin üzerine yüzde 15 katma değer koyarsan senin işsizliğin 100’ün 15’i kadar düşüyor, bu kadar basit. Ondan sonra da –gündüz de söyledim- TÜİK’in mucit macit işte endeks hesaplama yöntemlerine kalıyoruz “İşsizliği 1 puan daha nasıl düşürürüz? 300-500 bin kişi daha işsiz sayısını nasıl düşürürüz?” buna kalırız. İşin özüne inmek lazım. İşin özüne inmek için de burada dayatmalarla, lüzumsuz kanunlarla, siyasi hırs içerisinde hırsınızı yenmek için çıkaracağınız kanunlarla bir ay burayı bloke etmek yerine bir ayda en az 5 tane yapısal kanunu, Sayın Bakanın da bekleyen kanunlarını çıkarırdık. Genel Kurul da aynı şekilde, bloke eden biz değiliz. Söyledim, araştırma merkezleri kanunu aşağıda duruyor, ona benzemez bir sürü ekonomik, sosyal kanun var, çoğu Bakanlar Kuruluna girmede, taslak hâlinde duruyor. “Komite kurun bir tane.” diyorum, ekonomik ve sosyal ne yapılması gerekiyorsa nasıl kuruyorsanız diğer konularda, oturalım, çıkması gerekeni çıkaralım. Biz ne yapıyoruz? “Efendim,

biz falancaları tayin edeceğiz.”, “Ee?”, “Onları da bize sormayın, buraya ellemeyin.” Öyle bir şey yok. Biz ne yapıyoruz. ”Vallaha, beş senedir özelleştirmeden gelenler var, bunları bir türlü çözemedik siz bunları bize temizleyiverin.” Siz bunlarda ısrar ettiğiniz sürece bizim bunu kabul etme şansımız yok ki Sayın Bakan. Bunları çıkarmış olsaydı arkadaşlarımız şimdiye bu kanun Genel Kuruldan çıkmış, Cumhurbaşkanınca onaylanmış, çoktan Resmî Gazete’de yayımlanmış olacaktı. Şimdi, bir de kendinizi sorgulayın, onun için diyorum. Böyle karşılıklı bağırarak çağırmak güzel de neden bu hâle geldiğini bir analiz etmemiz lazım. Çok net söylüyorum. Biz de diyoruz ki: “Arada bunları bir konuşun, bakın, edin.”, “Yok, çıkaracağız.” Yani o zaman bunlara katlanmak zorundayız, katlanırken de birbirimize bağırmanın bir anlamı yok, herkesin bir pozisyonu var. Siz “çıkaracağız” diyorsunuz, biz de “Bu yanlış.” diyoruz, yanlış olduğunu da söylemek durumundayız ama elimizdeki imkânlarla yapacağız.

Yani bir, burada “Fazla mesai vermedi, bilmem ne oldu.” diye TÜİK’in şeyini yapmaya çalışıyoruz. Neden? Fazla mesai primiyle ilgiliydi işte. 2 tane anketörün mesaisiyle ilgili şeyler çıkmış, onunla ilgili burada kanun çıkarıyoruz. Bizim fazla mesailer ne olacak?

Öyle, Sayın Bakanım, eskiden hiç olmazsa bir şey varmış, Sayın Başbakan onu da kaldırmış, ödenek de yok. Aç biilaç burada duralım, ara sıra bakacağız ki birisi bir ikramda bulunsun diye. Çay içmekten midemiz fesat oldu. Ben helikobakter tedavisi gördüm. Bir taraftan diyorum “Anjiyoya gideceğim.” hâlâ bakıyorlar. Şu anda mide ilacı alıyorum, yemekten önce aldım, gene alacağım. Yani şimdi bu reva mıdır? Ondan sonra da kalkıp “Bir şey deme.” Nasıl demeyeyim? Yani onun için mademki bu kadar hazırsanız sinirlenmeyeceksiniz, oturacaksınız, dinleyeceksiniz, biz de söyleyeceğiz, siz de söyleyeceksiniz gittiği kadar yavaş yavaş gidecek. Ramazan gününde... Bak, ramazan 1 oldu, tarih değişti.

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Sahura kadar çalışalım, sahurda bırakalım.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yok, iftara kadar biz buradayız, sıkıntı yok yani ama kızmak yok, öfkelenmek yok, sakın sakın oturun.

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Bir aydır bizim arkadaşların hepsinin sinirleri alınmış durumda.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yok, belli bir saatten sonra onların da sinir kat sayısı yükseliyor.

Onun için bunları çözmemiz lazım. Lüzumsuz şeylerle hem bizim vaktimizi alıp sonra da kızmanın bir âlemi yok arkadaşlar. Bunların hiçbirisi çıkmasa hiç kimseye bir şey olmaz. Sadece sizin atadığınız adamlarla ilgili mahkemeden dönerse döner, 3’ü döner, 5’i dönemez, bu kadar basit. Yani gerisinde kavga edeceğimiz şey belli. Arkadaşlar bunu çekmiş olsaydılar şimdiye bu kanun çoktan, dediğim gibi, mürekkebi kurumuş, Resmî Gazete’de çıkmış, vatandaş da gidip yavaş yavaş müracaatını yapmaya başlamış olacaktı.

Onun için, hiddetlenmeyelim. Her konuda konuşulur, maddede de konuşulur, önergede de konuşulur. Şiddet de karşı şiddet doğurur. Sinirlerimize hakim olamayacaksak kapatalım, arkadaşların dediği gibi, sakinleşince gelir yine çalışırız. Gidin sahurunuzu yapın, gelin, yarın gelelim, kaçta çalışıyorsanız buyurun, ne kadar çıkarsa olduğu kadar çalışırız. Çok net yani. Ama böyle bağırıp çağırıp bir şey yapmayla bir çözüme ulaşma şansımız yok.

BAŞKAN – Efendim, çok teşekkür ediyorum.

Sayın Çam, buyurun lütfen.

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ediyorum.

Tabii, aynı şeyleri konuşmaktan büyük üzüntü duyuyorum, sizler de aynı şeyleri duymaktan büyük üzüntü duyuyorsunuz, doğru.

BAŞKAN – Yok, biz mutluyuz sizi dinlemekten.

Buyurun.

MUSA ÇAM (İzmir) – Biz bunları söylemekten böyle keyif almıyoruz yani ama şu söyleniyor: “Sinirleri alınmış arkadaşların, çalışacağız, çıkaracağız.”

Arkadaşlar, bizim “Bu yasa çıkmasın.” diye bir şeyimiz yok ama çalışmanın da bir usulü olmalı ve burada kamu çalışanlarının huzurunda bu tip tartışmaları yapmış olmaktan da büyük bir üzüntü duyuyorum. Dışarıda ekranda bizleri izliyorlar, buraya tanık oluyorlar. Ama buranın da bir çalışma şekli, usulü olmalı yani bizler 11’de geldik, saat oldu yarım. Yirmi gündür aynı tempoda çalışıyoruz. Yani, burada muhalefet partisi milletvekilleri olarak tabii ki muhalefetimizi yapacağız, biz burada her şeyi tasdik edecek durumda değiliz ama bunun da bir çalışma sistemi olmalı.

Bakın, Parlamento dün kapandı, biz yine bugün geldik çalışıyoruz. “Yarın çalışacağız.” Yarın çalışacaksak o zaman bunun bir saati olmalı, biz şimdi gitmeliyiz, yarın 11.00’de gelmeliyiz tekrar, 12.00’de gelelim ama “Sahura kadar çalışacağız, sahurdan sonra gideceğiz, yarın 14.00’de geleceğiz.” Ya, böyle bir keyfi çalışma saati olamaz arkadaşlar, olmaması gerekiyor ya.

SALİH KOCA (Eskişehir) – Ara vermeden gidene kadar devam.

MUSA ÇAM (İzmir) – Ya konuştuğun üslup mu senin yani?

BAŞKAN – Sayın Çam, siz lütfen devam edin, ben sizi dinliyorum.

MUSA ÇAM (İzmir) – Ya yakışıyor mu bu yani, yakışıyor mu? Bir milletvekiline bu şekilde konuşmak yakışır mı arkadaşlar ya? (AK PARTİ ve muhalefet sıraları arasında karşılıklı laf atmalar)

BAŞKAN – Arkadaşlar, rica ediyorum, lütfen!

Sayın Çam, buyurun lütfen.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, sizden rica ediyoruz. Medis uzatıldı 23 Temmuz’a kadar. Gönülümüz 23 Temmuz’a kadar çalışmaktan yana da değil ayrıca yani. Bir an önce bu kanun bitmeli, Genel Kurula gelmeli ve bunu bir an önce görüşüp bitirmeliyiz yani ama bu çalışma temposuyla, bu şekliyle burada bizim sağlıklı ve verimli işler yapma şansımız yok. Geriliyoruz işte yani. Birbirimizin söylediklerini ters anlıyoruz, yanlış anlaşıyor ve birbirimizi kırıyoruz, üzüyoruz, buna gerek yok. Kapatalım şimdi, yarın 11.00’de gelelim tekrar, 12.00’de gelelim, çalışalım ama “Sahura kadar çalışacağız, sabaha kadar çalışacağız.”, yok “İftara kadar çalışacağız.”, bu tip iddialı şeyler söylemeye gerek yok arkadaşlar ya, gerek yok.

Şu anda Komisyon’da iki hekim arkadaşımız var. Sayın Soysal var ve Sayın Baloğlu var. Ya arkadaşlar, sizler de hekimisiniz ya, çıkın şurada iki kelime söyleyin ya. Günlerdir, burada saatlerdir çalışıyoruz ya. Hekim olarak konuşun, deyin ki: “Ya arkadaşlar, bu çalışma şeklimiz insan haklarına aykırı, sağlığınıza aykırı.” bir şey söyleyin, iki kelime bir şey söyleyin ya. Yani, sağlığımız bozuluyor, iyi mi oluyor bunlar yani? Sonra birbirimizi kırıyoruz, üzüyoruz, bunlara gerek yok.

Lütfen, rica ediyoruz, bu akşam için sonlandıralım. Bakın, stenograflar günlerdir burada, bize hizmet eden arkadaşlarımız, dışarıda çalışan arkadaşlarımız; çaycısı, kahvecisi, büroda çalışanlar, kamu idarelerinden gelen bürokrat arkadaşlarımız, gazeteciler, burada hepsi; bunların da bir aileleri var, bir düzeni var yani, çocuğu var, çocuğu var, özel hayatı var yani. Ramazan başladı, iftarlara gideceğiz, gidemiyoruz, seçim bölgemize gidemiyoruz, olur mu böyle şey ya? Cumartesi pazar olmasın, gidelim ama ille de cumartesi pazar çalışacaksak yarın 11.00’de, 12.00’de tekrar gelelim, gidelim evimizde istirahatimizi yapalım. Aileleriyle sahura kalkacaklar aileleriyle beraber kalsınlar.

O nedenle Sayın Başkan, lütfen, sizden rica ediyorum, bugün burada noktalayalım, yarın 11.00 mi diyorsunuz, 12.00 mi diyorsunuz gelelim, çalışmamıza devam edelim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Çam.

Sayın Çetin, buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, bak, tekrar aynı şeyleri söyleyince “Aynı şeyleri duyuyoruz.” diyorsunuz ama aynı şeyleri duymaya devam edeceksiniz. En son söyleyeceğimi ilk önce söyleyeyim: Ben burada arkadaşların bakanlık yarışının kuklası olamam. Her şeyin bir adabı usulü vardır. Yani, ben o yarış çok iyi görüyorum. Onun için, burada çalışma ilişkilerini konuşursunuz iktidarı muhalefeti, her gün hangi saatte başlayıp hangi saatte biteceğimizi önceden planlarsanız kavga da olmaz, gürültü de olmaz, ben bilirim ki nereye kadar gelirsem gelirim. Kaça kadar, koyun pazarlığı yapar gibi “Şu kadar maddeyi geçirirseniz bırakırız, şu kadar maddeyi geçirmezseniz cumartesi pazar çalıştırırız.” Yahu çalışan sadece -arkadaşım da söyledi- milletvekilleri değil. Bu arkadaşların çocukları var. Bir aydan beri bizimle birlikte burada, Mediste bir sürü insan var.

BAŞKAN – Bu monolog olan bir şey değil, şantaj olan bir şey değil, grupların ortak mutabakatıdır, bir tek siz karşı çıkıyorsunuz buna. Sayın Çetin, sizin grubunuzun da mutabakatıdır.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ben bitireyim de ondan sonra konuş Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ben mutabakat falan görmüyorum.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Mutabakat ben de görmedim.

İZZET ÇETİN (Ankara) – On iki yıldan bu yana ben hiçbir mutabakatınıza sadık kaldığınıza tanıklık etmedim, hep böyle aldattınız insanları, onun için de güvensizlik oluştu.

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Gecenin bu saatinde o ifade hoş bir ifade değil.

İZZET ÇETİN (Ankara) – En eski de benim, 22'nci Dönemden beri de bu Parlamentoda arada boşluk olsa bile izleyen gözleyen de benim. O günden bu yana ne zaman bir ittifak yaptık, ne zaman bir anlaşmaya vardık, mutlaka kazık yedik.

Ben şunu biliyorum: Şimdi, şuraya gelelim, kaç tane daha önergeniz var arkada, nelerle karşılaşacağımızı bilemiyorum. Getirin, Ramazan'ın birinci günü, deyin ki madem bu kadar huzurda, Kur'an-ı de getirin, el de basın "Başka önergeniz yok." diye.

BAŞKAN – Başka önergeler var biliyorsunuz, alt komisyonda dağıtılmıştı, toplanmadı, kaldı, onlar konulacak.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ya bu insanlara yazık, stenografi var, burada Meclisin diğer personeli var, arkadaşım saydı, yani gazetecileri var, bürokratları var. Tamam, biz milletvekiliyiz, vatan millet Sakarya, birtakım şeyleri kapatmak için, örtbas etmek için sayısal çoğunluğunuz yetiyor "Bıktırarak da olsa biz bunu halledeceğiz." Bunlar doğru şeyler değil arkadaşlar.

Yani, on iki-on üç saati geride bıraktık, on dördüncü saate girdik. Arada yarım yamalak bir yemek yedik yani ham hum şaralop gibi. İstirahat etmeden, bir şey yapmadan aralıksız bir aydır çalışıyoruz burada. Yasalar sağlıklı yapılır, sağlıklı kafalarla yapılır, düşünerek yapılır. Öyle birileri yazıp getirecek, bir tanesi de imza koyacak, "Oh, ben görevimi yaptım." Ben her imzanın içinde ne var baktığım zaman kuşkulaniyorum, bakıyorum.

Şimdi "Geçelim." dediğimiz maddelere baktığın zaman, hiçbirisi ilk alt komisyondaki tasarıda yok, hepsi sonradan önergeyle imzalanmış. Oturdunuz oraya, bakanlıklara "Ya, torba var, ne kadar sorunuz varsa getirin..." Dün Adalet Bakanlığından geldiler, İş Mahkemeleri Kanunu'nda değişiklik yapıyor. Ya, ben Adalet Komisyonu değilim ki bunu burada görüşeceğim, gidip Adalet Komisyonunda görüşülecek o, buraya önergeyle gelmiş, sokuşturulmuş. Bir baktığım zaman, 1950'den bu yana oturmuş, teamül hâline gelmiş kurallar allak bullak ediliyor. İşçiden delil istiyor. Yahu işçi, işverenin yanında çalışırken nasıl delil bulur? Örnek olarak veriyorum. Şimdi, buralara bakıyorum, bu maddelere: Esnafın sorunları. Esnafın sorunu... Esnaf odasının veyahut da borsaların, birliklerin alacağını takip etmek, onun alacağının arkasında seymek milletvekili olarak benim görevim değil ki. Esnafın sorunlarıyla ilgiliyim ben, bana esnafın sorununu çözmek için getirin, tartışalım, konuşalım. Aidat alamamış birlikleri de esnafın zoraki almanın kanununu yapacağım. Yazık esnafa. Ben size esnafın sorunlarını okuyayım arkadaşlar. Esnafın sorunlarını tek tek buradan okuyayım, bir saat, hepimiz de bilgilenelim.

İstersen başlayım Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Tamam, peki.

Bakın, esnaf ve sanatkarlar, ülkemizin ekonomik ve toplumsal hayatında vazgeçilmez öneme sahiptir. Ülkemizde ekonomik ve sosyal kalkınmanın dengeli biçimde sağlanması, dağıtılması ve sürdürülmesine yaptıkları katkı, işsizliğin azaltılması ve yeni istihdam alanlarının...

BAŞKAN – Biraz hızlı okursanız daha iyi olur, sevinirim, lütfen.

İZZET ÇETİN (Ankara) – ...yaratılmasında oynadıkları rol ve piyasa koşullarında meydana gelen değişimlere hızlı uyum sağlayabilen esnek yapıları esnaf ve sanatkarları ekonomik, toplumsal ve sosyal yönlerden vazgeçilmez konuma taşımaktadır.

Esnaf ve sanatkarlar istikrarlı bir ekonomik ve siyasi ortamda yaşar. Esnafın sayısal olarak yaygın olduğu ülkelere gelir dağılımı dengelidir, bölgeler arasında gelişmişlik farkları azdır. Yeni esnaf işletmelerinin açılmasıyla ekonomi canlanır. Esnaf istihdam yaratır, işsizliğe çare olur, nitelikli iş gücünü işyeri ortamında yetiştirir, ülkenin nitelikli insan kaynağı ihtiyacının karşılanmasına katkı verir.

Krizin başladığı 2008 Eylül ayından 2010 yılı sonuna kadar yaklaşık 380 bin esnaf ve sanatkar işletme açmıştır. Devlet ya da herhangi bir büyük işletme bu kadar istihdam alanı yaratamamıştır.

Küçük ve orta ölçekli işletmeler, ülkemizdeki işletmelerin yüzde 99,9'unu oluşturmakta, istihdamdaki payları yüzde 81, katma değerdeki payları yüzde 59 olarak hesaplanmaktadır. KOBİ'ler, yatırımların yüzde 62'sini, ihracatın yüzde 26'sını gerçekleştirmektedir. KOBİ tanımı içinde yer alan işletmelerin yüzde 96,5'u ise "mikro ölçekli işletme" olarak adlandırılan 1-9 kişinin çalıştığı işletmelerdir. Bu işletmelerin çok büyük çoğunluğu Türkiye Esnaf ve Sanatkarları Konfederasyonu, TESK çatısı altında örgütlenen esnaf ve sanatkarlardır. TESK, 491 meslek dalında 2 milyon esnaf ve sanatkar üyesi olan, bu esnafın ilçe merkezlerinde bir araya gelerek oluşturdukları 3.200 esnaf ve sanatkar odası, illerde örgütlenen 82 esnaf ve sanatkarlar odaları birliği, Ankara'da bulunan mesleki federasyonu ile ülkemizin en yaygın örgütlenme ağına sahip, 5 binden fazla Esnaf ve Sanatkarlar Meslek Kuruluşları Kanunu ile kurulmuş, yetki ve sorumluluklarının çerçevesi kuruluş kanunuyla çizilmiş, üyeliğin zorunlu olduğu, kamu kurumu niteliğinde tüzel

kişiliği haiz meslek kuruluşudur. Esnaf ve sanatkâr camiası, yanlarında çalışanlar ve aileleri ile birlikte ülkemizin neredeyse dörtte 1'ini oluşturmaktadır.

TESK, üyesi olan esnaf ve sanatkâr kesiminin çıkarlarını korumak amacıyla bir baskı grubu olarak çalışmak; esnaf ve sanatkârlar odaları, birlikleri ve federasyonları arasında birliği temin, gelişme ve ilerlemeyi sağlamak, genel olarak esnaf ve sanatkârların çalışmalarını mesleki yönden ve kamu yararına uygun olacak şekilde düzenlemek ve bu hususta gerekli görülecek her türlü tedbiri almak ve teşebbüste bulunmak; meslekî eğitimlerini geliştirmek, esnaf ve sanatkârları yurt çapında ve uluslararası düzeyde temsil etmek, sorunlarının çözümü için ulusal ve uluslararası kurum ve kuruluşlar nezdinde gerekli girişimlerde bulunmak, ulusal ekonomideki gelişmelere paralel olarak lüzumlu görülecek mesleki tedbirleri almak, Bakanlık tarafından esnaf ve sanatkârlarla ilgili verilecek görevleri yapmak için kurulmuştur. Bu görevler doğrultusunda; mevzuat, vergi, kredi-finance, küçük işletmelere yönelik teşvikler, mesleki eğitim, sosyal güvenlik sistemi gibi esnaf ve sanatkârları ilgilendiren her alanda gelişmeleri izlemekte, ilgili kurum ve kuruluşlarla bağlantıları sağlamakta, yine bu alanlarda kurulmuş üst kurullarda esnaf ve sanatkârların çıkarlarını korumak amacıyla yer almaktadır. Esnaf ve sanatkârların sicil işlemleri de il düzeyinde kurulan esnaf ve sanatkârlar odaları bünyesinde kurulmuş olan Esnaf ve Sanatkâr Sicil Müdürlüklerince yerine getirilmektedir.

TESK, esnaf ve sanatkârları ilgilendiren her konuyla ilgisi olan, dolayısıyla çok geniş bir yelpazede çalışmalarını sürdüren bir meslek kuruluşudur. Ülkemizin Avrupa Birliğine tam üyelik sürecinde, uluslararası piyasalarda söz sahibi olabilmesinde, rekabet gücü kazanmasında en kritik noktalardan biri sahip olduğu iş gücünü nitelikli hâle getirebilmesidir. TESK, bu alanda taşıdığı sorumluluğun bilinciyle mesleki eğitim alanında kendi isteğiyle görev ve sorumluluk üstlenen, elini taşın altına koyan ve bunu mevzuatına yansıtan tek meslek kuruluşudur.

TESK ve teşkilatı, Millî Eğitim Bakanlığı ile işbirliği içinde esnaf ve sanatkârlar kesimine nitelikli işgücü yetiştirmekte, esnaf ve sanatkârlara ihtiyaçları doğrultusunda mesleki eğitim kursları düzenlemekte, bu alanda projeler uygulamaktadır. TESK'in ve teşkilatının açmış olduğu mesleki eğitim ve teknoloji merkezleri kısıtlı bütçe imkânları ile yaşatılmaya çalışılmaktadır. Vergi, sosyal güvenlik, kredi-finance uygulamalarını, teşvik ve destekler ile devlet yardımlarını, çalışma hayatına ilişkin düzenlemeleri ve diğer alanlardaki esnafı ilgilendiren mevzuat değişikliklerini ve uygulamalarını takip etmekte, esnaf ve sanatkârlar için uygulamaların kolaylaştırılması ve sorunların çözülmesi yönünde girişimlerde bulunmakta, teşkilatını ve esnaf ve sanatkârları bu alanlarda yaşanan gelişmeler hakkında çeşitli araçlarla bilgilendirmektedir. TESK teşkilatı, esnaf ve sanatkârlara ihtiyaç duydukları alanlarda elektronik ortamda ya da yazılı ve sözlü olarak danışmanlık desteği sağlamaktadır.

Esnaf ve sanatkârlarımız; özellikle işletme sayılarının çokluğu, ülke çapında istihdama sağladıkları büyük katkı, bölgesel sosyal-ekonomik dengelerin kurulması ve üretimde azımsanmayacak bir paya sahip olmaları nedeniyle, tüm dünyada olduğu gibi ülkemizde de ekonomik ve sosyal yönlerden büyük önem taşımaktadır. Esnaf ve sanatkârlarımızın bu önemi; emek yoğun teknoloji ile çalışma özelliğine bağlı olarak ülke çapında istihdam yaratmaya ve işsizliği azaltmaya katkıda bulunma, talep değişikliklerine ve çeşitliliklerine daha kısa sürede ve daha kolay uyum sağlamada, bölgeler arası dengeli gelişmeye ve büyümeye katkıda bulunma, büyük sanayi işletmelerinin tamamlayıcısı durumunda olma ve yan sanayi olarak faaliyette bulunma, nitelikli iş gücü yetiştirilmesine katkıda bulunma, rekabet koşullarına süratle uyum sağlayabilme, gelir yelpazesi içinde orta sınıf rolü oynama ve denge unsuru olma gibi özelliklerinden kaynaklanmaktadır.

Dünyada ve ülkemizde son yıllarda büyük gelişmeler ve değişimler yaşanmaktadır. Ancak 2008 yılı ortalarından bu yana ülkeleri etkisi altına alan küresel mali kriz esnaf ve sanatkârlarımızı ciddi anlamda olumsuz etkilemiştir. Ülkemiz ekonomik, toplumsal ve siyasal hayatında göz ardı edilemeyecek derecede yere ve öneme sahip olan esnaf ve sanatkârlarımız, söz konusu kriz nedeniyle etkisi giderek ağırlaşan pek çok sorunla karşı karşıyadır. Esnaf ve sanatkâr kesimi, küreselleşmenin olumsuz etkilerini son birkaç yıldır zaten yoğun şekilde yaşamakta ve artan biçimde kan kaybetmeye devam etmektedir. Esnaf ve sanatkâr camiasının büyüklüğü düşünüldüğünde, esnaf ve sanatkârların yaşadığı ve yaşayacağı olumsuzlukların sadece kendine değil, toplumun geneline de yansıtacağı açıktır. Acilen esnaf ve sanatkâr kesimini rahatlatacak tedbirlere ihtiyaç duyulmaktadır. Esnaf ve sanatkârın durumunun iyi olması, işçi, memur ve çiftçinin gelirinin iyi olmasına bağlıdır. Hâlen esnafın en temel sorunu piyasalardaki talep daralmasının yarattığı azalan iş hacmi ve buna bağlı olarak ortaya çıkan sorunlardır. Bu bağlamda; ülkemizde esnaf, sanatkâr ve küçük işletmelerin sorunları incelendiğinde, bu kesimin öncelikle; ekonomik, sosyal ve siyasal koşullar ile teknolojik gelişim, haksız rekabet, bölgesel farklılıklar gibi kendi kontrolleri dışında oluşan olumsuzluklardan etkilendikleri gözlenmektedir. Bunun yanında, esnaf ve sanatkârlarımızın en çok sorunla karşılaştığı konular arasında; uygun koşullu finansman imkânlarının yetersizliği, bazı mevzuat düzenlemeleri, pazarlama bilgisi eksikliği, mesleki eğitim

eksikliği, teknolojik bilgi eksikliği, planlama, vergi ve sosyal güvenlik uygulamaları, işyeri temini, ihracat yapamama, danışmanlık hizmetlerinin yetersizliği ile bürokratik işlemler sayılabilir.

Esnaf ve sanatkârlarımızın öncelikli sorunları ve bu sorunlara ilişkin olarak Konfederasyonumuzca belirlenen çözüm önerileri şöyledir: Eylül 2008'den beri ülkemizi de etkisi altına alan, ancak ülkemizin 1995 ve 2001 yıllarında yaşadığı krizlerden edindiği tecrübenin de etkisiyle mali piyasaları diğer ülkelere göre nispeten daha az etkileyen küresel mali kriz, yılbaşından bu yana reel sektör üzerinde olumsuz etkilerini göstermeye başlamıştır. Küresel mali kriz, ülkeleri genellikle mali piyasaları vurarak etkilemiştir. Ancak ülkemizde kriz etkilerini doğrudan reel sektör üzerinde göstermiştir. İşsizlik oranındaki hızlı artış bunun en önemli göstergesi olarak karşımıza çıkmaktadır. Küresel mali krizden en fazla etkilenen kesim esnaf ve sanatkârlardır. Tüketime azalması sonucunda daralan iş hacmi esnafın işyerini ayakta tutmasını imkânsız hâle getirecek boyuta ulaşmıştır. Bugün esnafın en önemli sorunu iş yapamamaktır. İş hacminin daralması ve düşen kârlılık, esnafın zorunlu giderlerini bile karşılayamaz duruma düşmesine neden olmaktadır. Aldığı kredisini ödeyemeyen, vergi ve sosyal güvenlik primlerini yatıramayan esnaf ve sanatkâr sayısı hızla artmaktadır. Bankaların krizin de etkisiyle kredi musluklarını kısıması, özellikle mali sicilin bozuk olduğunu öne sürerek işletmeleri kredilendirmemesi esnafı içinden çıkılmaz bir kısır döngüye sürüklemektedir. Kredi alamayan ve borçlarını ödeyemeyen esnaf ve sanatkâr, önce varsa çalışanlarının işine son vermekte ve nihayetinde iş yerini kapatarak işsizler ordusuna katılmaktadır.

Krizin bundan sonra da esnaf ve sanatkârı olumsuz anlamda etkilemeye devam edeceği ekonomi çevrelerince var sayılmaktadır. 2001 yılında yaşanan ekonomik krizden de en çok esnaf ve sanatkârlar etkilenecektir. 2001 krizinin etkilerini üzerinden atamadan yeni bir kriz dalgası ile karşı karşıya kalan esnaf ve sanatkârların, bu kez dışarıdan destek almadan krizi atlattığı mümkün olamamıştır.

Hükümetimiz tarafından krizin başlangıcından bu yana açıklanan destek ve teşvik paketlerinden esnaf ve sanatkârlarımız umduklarını bulamamışlardır. Destek ve teşvikler büyük yatırımlara verilmiş, doğrudan esnafa yansıyan hiçbir teşvik hayata geçirilmemiştir. Oysa esnaf ve sanatkârlar ülke ekonomisinde ve toplumsal hayatta istikrar için hayati derecede önem taşıyan çok geniş bir camidir. İstihdam yaratan esnaf, zaten işsizliğin korkutucu düzeye ulaştığı bu ortamda iş yerini kapatıp iş arar hâle getirilmemelidir.

Ülke ekonomisinin canlandırılması için hazırlanan destek paketlerine esnaf ve sanatkârlar da mutlaka dâhil edilmelidir. Zaten esnaf ve sanatkâra verilecek destek doğrudan halka ve ekonomiye yansıyacaktır. Ülke ekonomisinin canlandırılması için esnaf ve sanatkârlara özel teşvik ve destek paketi hazırlanmalıdır.

Yeni teşvik paketinde esnaf ve sanatkârlar için, yeni iş yeri açacak esnaf ve sanatkârlara beş yıl süreyle vergi indirimi sağlanmalıdır. Nakliyeciler esnafına indirimli akaryakıt verilmelidir. Şoför, minibüsçü ve servisçi esnafına bir kereye mahsus KDV ve ÖTV alınmadan araçlarını yenileme imkânı hazırlanmalıdır. Esnafın yanında çalışanların sosyal güvenlik primlerinde indirim uygulanmalıdır. Kalfaların sigorta primlerinin devlet tarafından karşılanması sağlanmalıdır. Enerji fiyatlarında indirimle gidilmelidir. Halk Bankası tarafından kullanılan esnaf kredilerinde değişik alternatifler getirilmeli, krediler yüzde 0'dan başlayan faizlerle çeşitlendirilmelidir.

Bilindiği üzere TESK 491 meslek dalında 2 milyon esnaf ve sanatkâr üyesi olan, bu esnafın ilçe merkezlerinde bir araya gelerek oluşturdukları esnaf ve sanatkâr odası, illerde örgütlenen esnaf ve sanatkârlar odaları birliği ve Ankara'da bulunan federasyonu ile ülkemizin en yaygın örgütlenme ağına sahip, Esnaf ve Sanatkarlar Meslek Kuruluşları Kanunu ile kurulmuş, yetki ve sorumluluklarının çerçevesi kuruluş kanunuyla çizilmiş, üyeliğin zorunlu olduğu, kamu kurumu niteliğinde tüzel kişiliği haiz meslek kuruluşudur. Ancak, Türk Standartlar Enstitüsü'nün en yüksek ve yetkili organı olan Genel Kurul ile yürütme organı olan Yönetim Kurulunda Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğine temsil yetkisi verilmişken TESK'e söz konusu kurullarda temsil yetkisi yoktur. Hâlbuki, esnaf ve sanatkâr camiası, yanlarında çalışanlar ve aileleri ile birlikte ülkemizin neredeyse dörtte 1'ini oluşturmaktadır.

Sosyal Güvenlik Kurumu Genel Kurulunun Toplanması, Çalışması, Temsilcilerin Görevlendirilmesi ve Yönetim Kurulunun Seçilmesine İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'e göre göre SSK yönetiminde temsile altı ay önce başlamıştır.

Bilindiği üzere, kamuoyuna "İntibak Yasası" olarak açıklanan tasarı ile yalnızca 01/01/2000 tarihinden önce SSK emeklilerine bağlanan aylıklara intibak uygulanacağı ifade edilmiştir. Amacı, sigortalıların yükümlülükleri ve sağlanan haklar yönünden norm ve standart birliği sağlamak olan 5510 sayılı Kanun ile ülkemizdeki 3 ayrı sosyal güvenlik kurumunun sigortalılarına ilişkin uygulamalar birleştirilmiştir. Ancak kanunla tek çatı altında birleştirilen sigortalılara sağlanan haklar ve yükümlülükler arasında eşitlik sağlanmamış her grup kendi içinde farklı uygulamalara tabi kılınmıştır.

Sosyal Güvenlik Kurumu istatistikleri incelendiğinde, 2011 Aralık ayı itibarıyla en düşük BAĞ-KUR aylığının 634,2 TL, en düşük SSK aylığı 782,4 TL, en düşük memur aylığının ise 938,5 TL olduğu görülmektedir.

Ayrıca, aynı hizmet süresi ve aynı basamaktan emekli olmalarına rağmen prim ödeme dönemi ve aylık bağlanması için talepte bulunulan dönemdeki mevzuattaki aylık bağlama oranlarındaki farklılıklar nedeniyle BAĞ-KUR emeklilerinin maaşlarında da önemli farklılıklar oluşmuştur.

1479 sayılı Kanun'a göre aylık bağlamada dikkate alınan süreler üçe ayrılmaktadır. Birinci dönem 31/12/1999 tarihine kadar olan çalışma süreleri, ikinci dönem 01/01/2000 tarihinden 30/09/2008 tarihine kadar olan süreleri, üçüncü dönem 01/10/2008 tarihi sonrası çalışma sürelerini kapsamaktadır. Her üç döneme ilişkin ayrı ayrı hesaplandıktan sonra birleştirilen aylık sigortalıya yaşlılık aylığı bağlanmaktadır.

Yukarıdaki açıklamalardan da görüleceği üzere emekli aylığı hesaplamaları sürekli değişmiş ve oldukça karmaşık hâle gelmiştir.

1/1/2008 tarihinde yürürlüğe gire 5510 sayılı Kanun yürürlüğe girene kadar eski adıyla BAĞ-KUR'lular basamak sistemine göre prim ödemekte ve bu sistem üzerinden aylık hesaplamaları yapılmakta idi. 01/01/2008 tarihinden itibaren basamak sistemi kaldırılmış ve yerine prim esaslı kazanç sistemi getirilmiştir. Bu nedenle, 01/01/2008 tarihine kadar bağlanan BAĞ-KUR aylıklarında oluşan bu farklılıkların giderilmesi için intibak yasasına BAĞ-KUR emekli aylıklarının düzenlenmesi için ilave yapılmasına önemli ihtiyaç duyulmaktadır.

5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu'nun esnaf ve Sanatkar kesimini mağdur edecek en önemli düzenlemesi, bir sosyal güvenlik kuruluşundan emekli olan ancak esnaf ve sanatkar olarak çalışmaya devam edenlerin aldıkları yaşlılık aylıklarından yüzde 10 oranında kesilen sosyal güvenlik destek primi oranının başlangıçta yüzde 12'den başlamış olup kademe olarak her yıl bir puan artırılarak 2011 yılı itibarıyla yüzde 15'e yükseltilmesidir.

Emekli olduktan sonra tekrar çalışmaya başlayanların aylıklarından kesinti yapılmasını öngören bu düzenleme ile emeklilerin çalışmalarının önlenmesi, bunun yerine genç nesillerin istihdam edilmesi ile işçi ve memurlar örnek gösterilerek uygulamada norm ve standart birliğine ulaşılması amaçlanmışsa da işçi ve memurların sosyal güvenlik destek primi kesintisi işvereni tarafından ödenmektedir. Oysa, esnaf ve sanatkarlar yanlarında çalışan işçilerinin aylık primlerinin yanı sıra kendi kesintilerini de ödemek suretiyle ağır bir yük altına girmektedirler. Bu nedenle, adaletsiz olduğu en üst yargı organınca karara bağlanmış bulunan sosyal güvenlik destek primi oranı uygulamadan kaldırılmalıdır.

Esnaf ve sanatkarlara, işçi ve memurlardan farklı olarak, altmış günden fazla prim borçları olduğu dönemlerde kendilerine ve bakmakla yükümlü oldukları eş, çocuk ve ana babalarına sağlık hizmeti verilmemektedir. Kuruma altmış günden fazla prim borcu bulunanlar sağlık hizmetinden yararlanamamakta, bunun sonucunda ise, sigortalıların kendi yaşamı ile birlikte, bakmakla yükümlü olduğu aile bireylerinin de yaşamı risk altına girmektedir. Prim borcunun tahsil edilmesi sosyal güvenlik kurumlarının görevi olduğuna göre, sağlık hizmetlerinden yararlanma hakkı sigortalının prim borcu ile ilişkilendirilmemelidir. Anayasa'da düzenlenen haklardan olan yaşam hakkı bütün temel haklardan daha üstün olduğundan prim borcu bulunan sigortalılar da mutlaka sağlık hizmetinden faydalandırılmalıdır.

Ocak 2012 tarihi itibarıyla sayıları 1 milyon 971 bin olan esnaf ve sanatkarlarımız hem bağımsız çalışanlar olarak kendi primlerini hem de işveren sıfatıyla yanlarında çalışanların sigorta primlerini ödemek zorundadır. Bu durum, iki taraflı ağır ve zor bir mükellefiyeti esnaf ve sanatkarların omzuna yüklemektedir. Her bir esnaf, işletmesinde 1 kişinin çalıştığı varsayıldığında yaklaşık 2 milyon kişiye iş imkânı sağlanmaktadır. Küçük işletmelerde üretimin ve istihdamın artırılması, katma değer yaratılması, yeni iş yerleri açılarak bunların ekonomiye kazandırılması ve iş yerlerinin piyasada kalmalarının sağlanması ve kayıt dışılığın önlenmesi yönlerinden devletin esnaf ve sanatkarların ödeyeceği primlere doğrudan katkı sağlayarak toplam prim yükünü hafifletmesi ya da sigorta prim oranlarını düşürmesi uygun ve gerekli bir önlem olacaktır.

5510 sayılı Kanun'un "Sigortalılığın Başlangıcı" başlıklı 7'inci maddesine göre, yalnızca vergiden muaf esnaf ve sanatkarların sigortalılıkları esnaf ve sanatkarlar siciline kayıt oldukları tarihten itibaren başlatılmaktadır. Kanun'un 9'uncu maddesine göre ise yalnızca gelir vergisinden muaf olanlar için esnaf ve sanatkar sicil kaydının silindiği tarihe göre sigortalılık sona erdirilmektedir. Esnaf ve sanatkarlarımızın kayıtları e-esnaf ve sanatkar veri tabanında sağlıklı bir şekilde yapılmaktadır. Bu amaçla, kayıtların BAĞ-KUR kayıtları ile paralellik sağlaması ve kayıt dışılığın önlenmesi açısından Kurum ile Konfederasyon arasında çalışmalar yapılmalı ve

bu çalışmalar sonucunda özetle yalnızca vergiden muaf esnaf ve sanatkâr için değil, tüm esnaf ve sanatkârlar için BAĞ-KUR tarafından sigortalılığın başlangıcı, sona ermesine ilişkin işlemler de esnaf ve sanatkâr sicil belgesine işlenmelidir.

5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu'nda yapılan değişiklikle 4/a olarak tanımlanan ve hizmet akdiyle çalışan sigortalı kadının, 2 defaya mahsus olmak üzere doğum tarihinden sonra iki yıllık süreyi geçmemek kaydıyla hizmet akdine istinaden iş yerinde çalışmaması ve çocuğunun yaşaması şartıyla talepte bulunulan süreleri doğum borçlanması yapabilme imkânı getirilmiştir. Bu tasarıyla bu 3'e çıkıyor. Buna göre, işçi statüsündeki kadın sigortalılar veya bunların hak sahipleri isterlerse bu doğum sürelerini borçlanarak erken emekli olabilmekte, ancak esnaf ve sanatkâr statüsündeki kadın sigortalılar bu haktan yararlanamamaktadır. Yapılan bu haksızlığın giderilmesi ve kendi nam ve hesabına çalışan kadın esnaf ve sanatkârların ve bunların hak sahiplerinin de doğum borçlanması yapmasına imkân tanınmalıdır.

Millî eğitim sistemimizdeki temel sorunların başında eğitim ile istihdam arasındaki kopukluk gelmektedir. Bugün eğitim sistemimiz bir yandan genel lise mezunu, herhangi bir mesleki bilgi ve beceriye sahip olmayan ve üniversite kapısından geri dönen milyonlarca gencimizi, bir yandan üniversite mezunu olup hâlen istediği gibi bir iş sahibi olamayan azımsanamayacak sayıda gencimizi, diğer yandan ise mesleki eğitimden geçmiş ancak kendi mesleğinde istihdam edilemeyen çok sayıda gencimizi üreten çarpık bir sistem görünümü taşımaktadır. Bunların yanında, iş piyasasında özellikle ara kalifiye insan gücü bulma konusunda sıkıntı yaşandığı da dikkate alınırsa eğitim sistemimizin verimsizliği ve kaynak israfı ortaya çıkmaktadır. Eğitim sistemimizin iş piyasasının talep ettiği insan gücünü karşılar hâle gelebilmesi için mutlaka eğitim ile istihdam arasında köprülerin kurulması ve işler hâle getirilmesi bir zorunluluktur. Hâlihazırda var olan eğitim kurumları ile iş piyasasının aktörleri olan meslek kuruluşlarını, işçi ve işveren örgütlerini bir araya getiren mekanizmaların daha demokratik, katılımcı, etkin ve verimli çalıştırılmalarının sağlanması gerekmektedir. Ülkemizde genel ve mesleki eğitim sistemi arasındaki orantısızlık...

BAŞKAN – Sayın Çetin, birden kaçırdım, şu son paragrafı bir daha okuyabilir misiniz?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Devam ediyorum, döner, tekrar okurum.

Mesleki eğitim sistemi içinde örgün mesleki eğitim ile çıraklık eğitimi arasında da görülmektedir. Bilindiği gibi, çıraklık eğitimi daha çok esnaf, sanatkârlar ve KOBİ'ler tarafından tercih edilen bir sistem olup pratik eğitim tarafı ağır basmaktadır. İş piyasasındaki bir çok ara insan gücü bu sistem içinden yetişmekte ve piyasası bu sistemden yetişenlerden memnun kalmakta ve tercih edilmektedir. İş piyasasında bazı meslekler daha fazla teorik bilgi tabanı gerektirirken bazı meslekler daha fazla beceri gerektirmektedir. Teorik yönü ağır basan mesleklerin örgün eğitim yoluyla öğretilmesi doğru bir yaklaşım olmakla birlikte, beceri yönü ağır basan mesleklerin çıraklık eğitimine yönlendirilmesi ve çıraklık eğitiminin kalitesinin artırılması önem taşımaktadır. Son yıllarda çıraklık eğitimi ciddi şekilde ihmal edilmiş, zaten sosyal prestiji çok az olan bu sistem, geliştirilmek yerine yok sayılmıştır. Buna karşılık toplumda yaşanan yoğun işsizlik ve çıraklık eğitimine girişte aranan üst yaş sınırının kalkması nedeniyle, düz lise ve üniversite mezunu işsiz gençlerin çıraklık eğitimi yoluyla kendilerini yeni meslek alanlarına yönlendirmesi mümkün olmaya başlamıştır.

MEHMET YÜKSEL (Denizli) – Sayın Çetin, atlayarak okuma, atlayarak okuma.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Tek satır atlamayacağım. Ya, böylece herkes esnafın sorunlarını öğrenmiş olacak.

MEHMET YÜKSEL (Denizli) – Çok güzel bir sunum, çok güzel bir sunum.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Çok güzel bir sunum yapıyorum tabii ya.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Esnaf yok, dinleyecek esnaf yok.

İZZET ÇETİN (Ankara) - Bu kesim için ciddi bir alternatif olan çıraklık eğitiminin eğiticiyle, eğitim ortamıyla ve eğitim programlarıyla yenilenmesi ve geliştirilmesi, bir yandan mesleki eğitim sistemimizi geliştirirken diğer yandan da işsizlik gibi toplumsal bir tehlikenin giderilmesine katkı sağlayacaktır. Ülkemizde mesleki eğitim sistemimizin temellerini oluşturan hukuki altyapıyı kuran 3308 sayılı Mesleki Eğitim Kanunu'nun tarafları devlet, işçi ve işveren kuruluşlarıdır. Mesleki eğitim bu üçlü yapının yakın iş birliği ve koordinesiyle gerçekleşebilecek bir eğitim modelidir. Mesleki eğitim aynı zamanda tüm eğitim türleri içinde en fazla maddi yatırım ve mali kaynak gerektiren bir eğitim türüdür. Bu nedenle hiçbir ülkede mesleki eğitim sadece devlet tarafından yürütülmemektedir. Mutlaka iş piyasasının diğer taraflarının bu eğitime katılması ve katkı vermesi gerekmektedir. Mesleki eğitimin temel tarafı olan meslek kuruluşlarından TESK, bu konuya en fazla emek veren ve bütçe ayıran kuruluşların başında gelmektedir. 3308 sayılı Kanun, mülga 507 sayılı Esnaf ve Sanatkârlar Kanunu ve hâlihazırda yürürlükte bulunan 5362 sayılı Esnaf ve Sanatkârlar Meslek Kuruluşları Kanunu çerçevesinde hem resmî çıraklık eğitiminin kalitesini artırıcı çalışmalar yürütmekte hem de 3308 sayılı Kanun'un çıraklık eğitimi uygulama kapsamında bulunmayan meslek dallarında eğitim, sınav ve belgelendirme yapmaktadır. TESK ve bir çok alt teşkilat birimi

kurdıkları ve işlettikleri meslek eğitim ve teknoloji merkezleri vasıtasıyla nitelikli insan gücü yetiştirme konusunda hizmetler sunmaktadır. Mesleki eğitimin özendirilmesi, işletmelerin ve meslek kuruluşlarının bu alanda daha aktif olabilmeleri için, mesleki eğitim yapan işletmeler ve meslek kuruluşlarının beşeri, teknik ve mali açılarından teşvik edilmeleri şarttır.

3308 sayılı Mesleki Eğitim Kanunu'nun 30'uncu maddesi gereğince Kanun'un çıraklık eğitimi uygulama kapsamında olan meslek dallarında iş yeri açabilmek için ustalık belgesi sahibi olmak ya da bu belgeye sahip birini yanında çalıştırmak zorunludur. Aynı maddede yeni iş yeri açma ruhsatı alırken iş yeri açmaya izin veren makamların ve üye kaydı esnasında ise meslek odalarının ustalık belgesi aramalarının zorunlu olduğu belirtilmektedir. Bu hükme paralel olarak 5362 sayılı Kanun'un oda kaydı ile ilgili maddesine de ustalık belgesi aranması şartı konulmuş olup uygulamalar bu yönde sürdürülmektedir. Ancak, 1 Haziran 2004 tarih ve 25479 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 5174 sayılı Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ile Odalar ve Borsalar Kanunu'nun 102'nci maddesinde yer alan "Ticaret siciline kayıtlı olanlardan 3308 sayılı Meslekî Eğitim Kanunu'nda öngörülen ustalık belgesi istenmez." hükmüyle hem ülkemizin mesleki eğitim sistemi ve iş yaşamını olumsuz etkileyen hem de Avrupa Birliği'ne girme sürecinde bulunan ülkemizin Avrupa Birliği uyum yasaları çerçevesinde hazırlanan bazı mevzuat çalışmalarını yaralayan bir uygulamanın önü açılmıştır. Bu haksız uygulama nedeniyle esnaf-sanatkar statüsündeki kişiler ustalık belgesi aranmadığı için TOBB'a bağlı odalara üye olarak kaydolmakta, esnaf ve sanatkarlar odaları ise sürekli üye kaybetmektedir.

Bu konu defalarca TESK tarafından Millî Eğitim Bakanlığı, Sanayi ve Ticaret Bakanlığı ve Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği'ne yazılı olarak bildirilmiş, görüşmeler yapılmış, Merkez Mesleki Eğitim Kurulunun gündemine getirilmiş, ancak gösterilen tüm çabalara rağmen bu sorun çözüme kavuşturulamamıştır. Bu sorunun bir an önce çözüme kavuşturulabilmesi için konunun tarafı olan Millî Eğitim Bakanlığı, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ve konfederasyonumuz Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı yetkililerinin bir araya gelmesi ve tüm tarafların üzerinde mutabık kalacağı bir formülün bulunması gerekmektedir.

İstihdamın artırılması ve işsizlikle mücadele konusunda dünyada uygulanan politikalar, ücret dışı işgücü maliyetlerinin azaltılması şeklindedir. Ülkemiz OECD ülkeleri arasında istihdam yükü en ağır ülkedir. Büyük, orta ya da küçük tüm işletmeler ağır istihdam yükü altında ezilmekte ve kayıt dışılığa itilmektedir. Özellikle küçük işletmeler ağır istihdam yükünü taşıyamadıkları için az elemanla çalışmayı tercih etmekte ya da kayıt dışı istihdama yönelmektedir.

Ülkemizde işletmelerin üzerindeki istihdam yükü gözden geçirilerek, rekabet etme ve istihdam yaratma hedeflerini gerçekleştirmeye imkan tanıyacak bir düzeye çekilmeli ve teşvik edici yönü ağır basan bir yaklaşımla ele alınmalıdır. İşletmede çalışan sayısı arttıkça, vergi ve sigorta primi gibi yüklerde azalış sağlayacak önlemler alınmalıdır. Bunun yanında, nitelikli istihdamı sağlamak açısından meslek lisesi veya çıraklık eğitim merkezlerine devam eden gençleri istihdam eden esnaf ve sanatkar ve küçük işletmelere vergi indirimi, sigorta primi indirimi, kredi verilmesi gibi teşvik ve kolaylıklar sağlanarak mesleki eğitim yapan işyerleri özendirilmelidir.

Hâlihazırda, 3308 sayılı Kanun gereğince çıraklık eğitime devam eden çırakların iş kazaları ve meslek hastalıkları ile hastalık sigorta primleri 1475 sayılı İş Kanunu'nun 33'üncü maddesi gereğince bunların yaşına uygun asgari ücretin yüzde 50'si üzerinden Millî Eğitim Bakanlığı bütçesine konulan ödenekten karşılanmaktadır. Çıraklık eğitimi tamamlayıp kalfa olanlar ustalık eğitimine devam etmekte olup, kalfaların bu eğitim süresince tüm sigorta primleri işverenlerce ödenmektedir. İşverenler bu yükün altına girmek için kalfaları işyerlerinde çalıştırmamakta, bu da bu kişilerin işyeri değiştirmelerine ya da eğitimlerini yarım bırakmalarına neden olmaktadır. Bu nedenle, ustalık eğitimi sonuna kadar kalfaların sigorta primlerinin de çıraklarda olduğu gibi devlet tarafından karşılanması, bir yandan çıraklık eğitimi sistemini özendirirken diğer yandan da kişilerin ustalık belgesine ulaşmalarına yardımcı olacaktır.

3308 sayılı Kanun'un müktesep hak sahiplerinin doğrudan ustalık belgesi almasını sağlayan geçici 1'inci maddesinin (b) bendinin 1 no.lu alt bendi Anayasa Mahkemesinin 17/2/2004 tarihli ve 2002/128, 2004/23 sayılı kararıyla iptal edilmiştir. Ancak, aradan yedi yıl geçmesine rağmen bu konuda yeni düzenleme yapılmamasından dolayı müktesep hak sahipleri bekletilmekte ve bu durumdaki esnaf-sanatkarlarımız mağdur olmaktadır. 3308 sayılı Kanun'un geçici 1'inci maddesinin (b) bendinin 1 numaralı alt bendi, iş yeri sahibi olan ya da olmayan farkı gözetilmeksizin tüm müktesep hak sahiplerini kapsayacak şekilde yeniden düzenlenmelidir.

60'ıncı Cumhuriyet Hükûmetince işçiler için oluşturulan işsizlik fonunun aynı yapı ve kurallar içerisinde küresel kriz nedeniyle iş yerlerini kapatan ve bu nedenle işsiz kalan esnaf ve sanatkarlarımız için de uygulanacak şekilde düzenlenmesine ihtiyacı bulunmaktadır. Esnaf ve sanatkarların ödedikleri sigorta primleri toplamı üzerinden yapılacak yüzde 10 civarındaki kesintiler, devletin benzer şekilde katkılarıyla özel bir fonda toplanmalı ve aynen işsizlik sigortasında olduğu gibi iş yerleri kapanan ve bu nedenle işsiz

kalan esnaf ve sanatkârlarımıza bu fondan benzer yöntemlerle işsizlik ödeneği verilmelidir. Bu yasa tasarısı içerisinde TİSK üyeleri için böyle bir teklif geldi, esnaf da böyle bir teklifi beklemektedir.

Esnaf ve sanatkârların temel sorun alanlarından biri finansman ihtiyaçlarının yeterli düzeyde karşılanamamasıdır. Esnaf ve sanatkârların mevcut finansman durumlarının iyi irdelenmesi, finansman sorunlarının temeline inilerek doğru ve rasyonel çözümlere gidilmesi üzerinde önemle durulması gereken bir konudur.

Esnaf ve sanatkâr kesimi sahip olduğu birtakım özellikler nedeniyle ve elbette ekonomik gelişmelere bağlı olarak kredi temininde ve kullanımında sorunlar yaşamaktadır. Küresel mali krizin giderek ağırlaştırdığı günümüzde yaşanan finansal sorunların başlıcaları şöyledir:

Mali sicil sorunu: Esnaf ve sanatkârlar, son birkaç yıldır piyasalarda var olan talep daralmasından ciddi olarak olumsuz etkilenmiştir. Talep daralmasının yarattığı olumsuzlukları aşabilmek için krediye ihtiyaç duyan esnaf ve sanatkârların karşısına önemli bir sorun çıkmaktadır. 2001 yılından bu yana kredi borcu ya da çek ve senetleri nedeniyle bankalar ile ihtilafa düşen çok sayıda esnaf ve sanatkâr kredi kullanmakta sorun yaşamaktadır. 2003 yılında bankacılıkta kara liste olarak adlandırılan olumsuz mali sicil silinmesine ilişkin yasal düzenleme bankalar tarafından uygulanmamıştır.

2009 yılı Ocak ayında 5834 sayılı Karşılıksız Çek ve Protestolu Senetler ile Kredi ve Kredi Kartları Borçlarına İlişkin Kayıtların Dikkate Alınmaması Hakkında Kanun çıkarılmış, ancak, bu Kanun'un da bankalarca dikkate alınmadığına dair konfederasyonumuza çok sayıda şikâyet gelmiştir. Bankacılıkta kara liste olarak adlandırılan, geçmişe dönük olumsuz bilgileri kullanma uygulamasına son verilmesi ve yasal düzenlemenin hayata geçirilmesi hususunda bankalar nezdinde Hükûmet tarafından baskı uygulanmalıdır.

Teminat sorunu: Esnaf ve sanatkârlarımızın en önemli problemlerinden biri krediye ulaşamamaktır. Kredi temini önündeki en önemli engellerden biriye, bankaların istediği yeterlilikte teminat gösterememektir. Bankaların kredi verirken istediği teminat, özellikle mikro ölçekli esnaf ve sanatkâr işletmeleri açısından çoğu kez yerine getirilemeyecek kadar ağır olmaktadır. Bu sorunun çözülebilmesi için önemli bir araç olan Kredi Garanti Fonu'ndan esnaf ve sanatkârlar çok düşük seviyede yararlanabilmektedir. Oysa, kuruluş amacı küçük ve orta ölçekli işletmelerin finans temininde karşılaştıkları en önemli sorunlarından biri olan teminat sorununu çözerek bu işletmelerin ekonomiye sağladıkları katkının artırılmasıdır. 1991 yılında kurucu ortakları arasında TESK'in yer aldığı 4 kuruluş tarafından kurulan Kredi Garanti Fonu, bugün esnaf ve sanatkârı dışlayan bir kurum hâline gelmiş, TESK, Kredi Garanti Fonu Yönetim Kurulu üyesiğinden çıkarılmıştır. Oysa, bu kurumdaki esnaf ve sanatkârların azami ölçüde yararlanabilmesi sağlanmalıdır.

Bugün, esnaf ve sanatkârlara sağlanan finansman destekleri içindeki en önemli payı Türkiye Halk Bankası tarafından kullanılan kooperatif kredileri oluşturmaktadır. Ülkemizde esnaf ve sanatkârlara en büyük kredi desteği sağlayan Türkiye Halk Bankasının geliştirilmesi, güçlendirilmesi gerekirken, bankanın bu konumdan çıkarılarak özelleştirilmesi gündemdedir. Cumhuriyetimizin kurucusu Mustafa Kemal Atatürk'ün talimatlarıyla kurulmuş kamu bankası olan Türkiye Halk Bankasının özelleştirilmesi ile esnaf ve sanatkârlarımız önemli bir kamu desteğinden mahrum kalacaktır. Bu nedenle, esnaf ve sanatkârlara finansman açısından devlet desteği sürdürülmeli, KOBİ'lere sunulan kredilendirme hizmetleri konusunda Halkbank'ın oynadığı rol artık tüm bankacılık sistemini içine alacak şekilde genişletilmeli ve Avrupa Birliği ülke uygulamaları dikkate alınarak, yeni kredi ve teşvik sistemlerinin yürürlüğe konulması sağlanmalıdır.

Giderek daha rekabetçi bir ekonomik ortamda faaliyetlerini sürdürmek zorunda kalan esnaf ve sanatkârlar, iş hacimlerini genişleterek büyümek istediklerinde acil kaynak gereksinimi duymaktadır. Bu talebin karşılanması amacıyla esnaf, sanatkâr ve küçük işletmelerin geliştirilmesi, yeni istihdam olanaklarının sağlanması, teknolojik yenilenmeye gidilmesi ve ürün kalitesinin geliştirilmesi için kooperatifler aracılığıyla kullanılan krediler şahıs limitlerinin yükseltilmesi, vade uzatımı ve faiz indirimi gibi desteklerle daha cazip hâle getirilmelidir.

Esnaf ve sanatkârlara esnaf ve kefalet kooperatifleri aracılığı ile Türkiye Halk Bankası tarafından kullanılan krediler çeşitlendirilmelidir. Bu çerçevede sektörler ve meslekler itibarıyla yapılacak tespit ve değerlendirmelere göre meslek kredileri, yeni işyeri açacak olan esnaf ve sanatkârlara yönelik işyeri açma kredisi verilmelidir. Bu kredilere özelliklerine göre ilk bir yıl ödemesiz, yüzde 0'dan başlayan değişken faiz uygulanması, vadelerin uzatılması gibi ödeme seçenekleri belirlenmelidir.

Küçük işletmelerin kredi alabilmelerinde önemli bir engel teşkil eden teminat sıkıntısının aşılmasında önemli bir mekanizma olan esnaf ve sanatkârlar kredi ve kefalet kooperatiflerinin daha da etkin kılınması sağlanmalıdır. Ülkemizde kurulduğu 1951 yılından

beri esnaf ve sanatkârların kredilendirilmesinde önemli fonksiyonlar üstlenen esnaf kefalet kooperatiflerinin değişen koşullara uygun şekilde yeniden yapılandırılması esnaf ve sanatkârların finansman sorununun çözümüne katkı sağlayacaktır.

Uygulama süresi dolan 5084 sayılı Yasa'nın yerine yürürlüğe konulan 15199 sayılı kararda, teşvik uygulamalarında ötekilerden farklı olarak bölgesel teşvik sistemine yer verilmiş olup, her bölgenin ekonomik potansiyeli göz önünde bulundurulmak suretiyle Türkiye'nin tamamı için farklı teşvik unsurları getirilmiştir. Beklenen verimin sağlanması hâlinde büyük yatırımcılar için oldukça önemli avantajlar sağlayan yeni teşvik mevzuatına, ötekilerde olduğu gibi yine esnaf ve sanatkârlar dâhil edilmemiştir.

Küçük ve dağınık yapısına karşın istihdamda oldukça önemli bir paya sahip olan esnaf ve sanatkârlar girişimciliğin ilk adımını oluşturmaları nedeniyle ekonomimizde oldukça önemli bir yere sahip bulunmaktadır. Gerek küresel krizden gerekse teknolojiadaki gelişmelerden son derece olumsuz etkilenmeleri nedeniyle esnaf ve sanatkârlarımız için mevcut teşvik mevzuatından bağımsız, münferit bir teşvik sistemi getirilmelidir. Esnaf ve sanatkârlara özel bir teşvik sistemi her şeyden önce girişimci ve vergi mükellefi sayısını artıracak, işsizliğin azalmasına katkı sağlayacak ve gelir dağılımının dengelenmesinde oldukça önemli bir yere sahip olacaktır. Sonuçta orta ve uzun vadede ekonomimiz daha stabil ve krizlere karşı daha sağlam bir yapıya kavuşacak, sürdürülebilir bir ekonomik büyüme böylelikle sağlanmış olacaktır.

Küçük ve Orta Ölçekli İşletmeleri Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı (KOSGEB) 1990 yılında kurulmuştur. Kuruluş gerekçesi küçük ve orta ölçekli sanayi işletmelerinin çeşitli araçlarla desteklenerek bu işletmelerin büyümesi ve gelişmesi için uygun ortamlar yaratılması ve ekonomiye daha fazla katma değer yaratmalarına imkân verilmesi olarak ortaya konulmuştur. KOSGEB, imalat sanayinde yer alan işletmeler için üstlendiği misyonu uzun yıllar boyunca yerine getirmiş, ancak işletmelerin yaklaşık yüzde 97'sini oluşturan esnaf ve sanatkârlar KOSGEB desteklerinden yeterince yararlanamamışlardır. İlk kez Ağustos 2008'de imalatçı esnaf ve sanatkârların başvurabileceği ve yararlanabileceği Can Suyu Kredi Faiz Desteği Programı uygulamaya konulmuş, yaklaşık 6.000 imalatçı esnaf bu programdan yararlanmıştır.

KOSGEB'in, imalat sektörü dışında kalan alanlarda faaliyet gösteren kesimlere de hizmet vermesi gerektiği uzun yıllardır bir ihtiyaç olarak dile getirilmekte ve KOSGEB Kanunu'nun değiştirilmesi yönünde girişimlerde bulunmaktadır.

BAŞKAN – Sayın Çetin, bir dakika...

İZZET ÇETİN (Ankara) - Bu girişimlerimizin de etkisiyle...

BAŞKAN - Sayın Çetin, müsaade eder misiniz?

Değerli arkadaşlar, sahur için ara vereceğim. Maliye Bakanı da bir bilgi vermek istiyor.

Saat 03.30' a kadar birleşime ara veriyorum.

Kapanma Saati: 01.07

BEŞİNCİ OTURUM
Açılma Saati: 01.25
BAŞKAN: Recai BERBER (Manisa)
BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)
SÖZCÜ: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)
KÂTİP: İlknur DENİZLİ (İzmir)

---0---

BAŞKAN – Komisyonumuzun değerli üyeleri, Sayın Bakan, kamu kurum ve kuruluşlarımızın değerli bürokratları yazılı ve görsel basınımızın değerli temsilcileri Komisyonumuzun 43' üncü Birleşiminin Beşinci Oturumunu açıyorum.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, benim konuşmamı kesemezsiniz. Ben kaldığım yerden devam ederim dedim.

BAŞKAN – Biz de görüşmelerimize kaldığımız yerden devam edeceğiz. Ben söz vereceğim, ondan sonra da siz de devam edeceksiniz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Benim sözüm devam ederken “kapattım” deyip gitti.

BAŞKAN – Tamam kapattı, mecburen yeniden açacağız size söz verebilmek için.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ben söz hakkımı kimseye devretmiyorum. Ben söz hakkımı kullanmaya devam ediyorum. 74, esnafı ilgilili, ben sana esnafın sorunlarını anlatıyorum.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Söz verme Divana ait, Başkana ait.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, 71 ve 72' yi, Sayın Bakanımız gelecek...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Daha 74' ün müzakeresi bitmedi, 74' e devam ediyoruz.

BAŞKAN – Sayın Bakanımızı...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bakan mekan yok, 74' e devam ediyoruz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – 74' e devam ediyoruz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – 74' üncü maddedeyiz, o bitmeden öbürüne geçilmez kusura bakma.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ben daha konuşmamı bitirmedim.

BAŞKAN – Yani diğer maddeleri niçin geçtik?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Esasında devam ediyoruz, söz ondaydı.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ben konuşmamı tamamlayacağım.

BAŞKAN – Yalnız lütfen toparlar mısınız.

SALİH KOCA (Eskişehir) – 76; 74 değil 76 daha maddenin ne olduğunu bilmiyorsunuz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Daha ne istiyorsun bu saatte.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Destek programları...

BAŞKAN – Lütfen toparlar mısınız.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Sayın Başkanım, verirsiniz bitmez.

(CHP sıralarından gürültüler)

MUSA ÇAM (İzmir) – “Verirsen” ne demek ya!

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – “Verirsen” ne demek ya!

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar...

Lütfen toparlar mısınız.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ben esnafın sorunlarına ilişkin konuşuyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Lütfen toparlar mısınız.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Ali kıran baş kesen misin?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkanım, ben konuşuyorum.

BAŞKAN – Konuşuyorsunuz, lütfen toparlar mısınız.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Destek programları uygulamaya konulurken...

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Başkanım, kifayeti müzakere...

BAŞKAN – Bir saniye.

İZZET ÇETİN (Ankara) – ...esnaf ve sanatkârlar ile tacir ve sanayiciler için başvuruların ayrı tutulduğu programlar hazırlanması önem taşımaktadır. KOSGEB destekleri genellikle başvuru sırasına göre karara bağlanmakta ve orta ölçekli işletmeler sahip oldukları insan kaynağı ve kurumsallaşmış olmaları nedeniyle bu prosedürü kolaylıkla tamamlamaktadır.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Herkes işini yapacak.

BAŞKAN – Sayın Çetin, toparlar mısınız.

MUSA ÇAM (İzmir) – Neyi toparlıyor?

BAŞKAN – Konuşmasını... Lütfen.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Esnaf ve sanatkârlar ise genellikle bu programlardan yararlanamamaktadır.

MUSA ÇAM (İzmir) – Kesemezsiniz.

BAŞKAN – Uyarı makurumundayım. Başkanlık Divanı herhâlde... Kesmiyorum zaten.

Lütfen toparlar mısınız.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bu sakıncanın giderilebilmesi için, sadece 5362 sayılı Esnaf ve Sanatkârlar Meslek Kuruluşları Kanunu kapsamında...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Dinlemek istiyoruz, kesmeyin.

BAŞKAN – Kesmiyorum, lütfen toparlar mısınız.

İZZET ÇETİN (Ankara) – ...açılmış olan ve Esnaf ve Sanatkâr Siciline kayıtlı işletmelerin...

BAŞKAN – Ben de uyarıyorum zaten, kesmiyorum.

İZZET ÇETİN (Ankara) – ...başvurabileceği destek programları hazırlanmalıdır.

BAŞKAN – Sayın Çetin, lütfen toparlar mısınız.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Kifayeti müzakere Sayın Başkanım.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Söz gelince siz de konuşun.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Başka kimse konuşmayacak mı?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Düğmeye bas sen de konuş.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Esnaf ve sanatkârlarımızın vergi uygulamalarından kaynaklanan sorunlarının başında yüksek vergi oranları gelmektedir. Son yıllarda, vergilendirme politikasında dolaylı vergilere ağırlık verildiği, doğrudan vergilerin daha az önemsendiği görülmektedir.

Dolaylı vergilerin adil olmayan, az kazananın da çok kazananın da aynı oranda ödediği bir vergi türü olduğu bilinmektedir. Avrupa Birliği ve OECD ülkelerinde ortalama yüzde 30 civarında olan dolaylı vergilerin toplam vergi gelirlerindeki payı, Türkiye'de son yıllarda yüzde 70'lere yükselmiştir.

Yüksek oranlı vergilerin, kayıt dışılığı özendirdiği, vergi öncesi net karın azaltılmasına neden olduğu ve yüksek fiyatlar nedeniyle mal ve hizmetlere olan talebin azalmasına yol açtığı ve böylece sadece dolaylı vergilerin değil, gelir üzerinden alınan vergilerin de azalmasına neden olduğu herkes tarafından bilinmektedir.

Esnaf ve sanatkârlarımızın, ödemekte olduğu çok sayıda vergi ve harçlara sosyal güvenlik primi yükü de ilave edildiğinde, altından kalkılamayacak bir dolaylı vergi ve prim yüküne rağmen esnaf ve sanatkârlarımız ayakta kalma mücadelesi vermektedirler.

BAŞKAN – Sayın Çetin, toparlar mısınız.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Dolaylı vergilerin ve sosyal güvenlik primlerinin azaltılması hâlinde, hem esnaf ve sanatkârlarımızın mali yükü hafifleyecek, hem de vatandaşlarımızın alım gücünün yükselmesiyle beraber ekonomide bir canlanma ortaya çıkacaktır.

BAŞKAN – Sayın Çetin, sözlerinizi toparlar mısınız. Sayın Çetin...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sonuçta, dolaylı vergilerin toplam vergiler içindeki payının...

Esnafın sorunlarıyla ilgili madde Sayın Başkan, Sayın Çetin deyip durma.

BAŞKAN – Ama ben de uyarı makurumundayım.

SADIK BADAĞ (Antalya) – Hayır hayır, siz istismar ediyorsunuz, siz buradaki ortamı istismar ediyorsunuz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Siz esnafın sorunlarını dinlemek istemiyor musunuz?

SADIK BADAĞ (Antalya) – İstismar ediyorsunuz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Esnafın sorunlarını dinlemek istemiyor musunuz?

SADIK BADAĞ (Antalya) – Siz istismar ediyorsunuz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – 4369 sayılı Kanunla getirilen ve 1999 yılından bu yana uygulanan...

BAŞKAN – Sayın Çetin... Sayın Çetin, söz talep eden çok arkadaşımız daha var, onlara da söz vereceğim.

İZZET ÇETİN (Ankara) – ...basit usulde vergilendirme sisteminin devamı, esnaf ve sanatkârlarımız için son derece önemlidir.

BAŞKAN – Sayın Çetin, diğer arkadaşlar da söz istiyor, onlara da söz vereceğiz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yaklaşık 737 bin esnaf ve sanatkârımız...

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Kifayeti müzakere Sayın Başkanım.

İZZET ÇETİN (Ankara) – ...gelir vergisini bu sistemle ödemektedir. Basit usul uygulaması...

Maliye Bakanı burada, esnafın vergi sorunlarını anlatıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Çetin ama diğer arkadaşların da söz talebi var, onların haklarını...

MUSA ÇAM (İzmir) – Söz haklarımızı İzzet Bey'e veriyoruz, bütün söz haklarımızı İzzet Bey'e veriyoruz.

BAŞKAN – Diğer arkadaşların da söz hakkı var, onlara da söz vereceğiz.

MUSA ÇAM (İzmir) – Biz devrettik hepsini.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Basit usul uygulaması esnaf ve sanatkârlarımızın gerçek kazançlarının beyan edildiği, ancak verginin hesaplanmasından beyanına kadar olan sürecin gerçek usule kıyasla daha basit yöntemlerle gerçekleştirildiği bir sistemdir. Bu sistemin gerçek usulden tek farkı, kazancı ancak geçimini sağlamaya yetecek kadar düşük olan esnaf ve sanatkârlarımıza defter tutma yükümlülüğünün getirilmemiş olmasıdır. Beyannameler, son derece düzi bir ücret karşılığında esnaf ve sanatkârlar odalarında istihdam edilen serbest muhasebeci ve mali müşavirlerce hazırlanmaktadır. Basit usul uygulaması, vergilendirmeye ilgili ödevlerini yerine getirmeleri açısından esnaf ve sanatkârlarımızın maliyetlerini azaltan oldukça önemli bir uygulamadır ve aynen devam ettirilmesi gerekmektedir.

Bilindiği gibi, 1 Ocak 2008 tarihinden itibaren uygulanmak üzere, ücretli çalışanlar için asgari geçim indirimi sistemi Gelir Vergisi Kanunu'na getirilmiştir. Asgari geçim indirimi, çağdaş bir vergilendirme sisteminin vazgeçilmez bir parçasıdır ve tüm gelişmiş ülkelerde uzun yıllardır uygulanmaktadır. Bu sistemin Türkiye'de de uygulanacak olması şüphesiz memnun edici bir gelişmedir. Ancak, asgari geçim indirimi, dünyanın her yerinde, tüm gelir vergisi mükellefleri için uygulanırken ülkemizde sadece ücretli çalışanlar için uygulanacak olması oldukça üzüntü vericidir. Oysa esnaf ve sanatkârlarımız çoğunlukla emeğiyle geçinen, kanundaki ifadesiyle "faaliyeti sermayesinden ziyade emeğine dayanan" bir meslek grubudur. Dolayısıyla, asgari geçim indirimi uygulamasının, başta esnaf ve sanatkârlarımız olmak üzere tüm gelir vergisi mükelleflerini kapsamı, çağdaş bir vergilendirme sisteminin gereğidir. Girişimciliği teşvik etmek, işsizliği azaltmak ve üretimi arttırmak amacıyla; ilk defa faaliyete başlayan esnaf ve sanatkârların 3 kişi veya üzeri istihdam sağlaması şartıyla, beş yıl süreyle gelir vergisinden muaf tutulması için yasal düzenleme yapılmalıdır.

Denizlerimizde yolcu ve yük taşımacılığı faaliyetiyle uğraşan esnaf ve sanatkârlarımız bulunmaktadır. İlgili mevzuata göre, denizlerde yük ve yolcu taşımacılığı faaliyetinde bulunanlardan, deniz ticaret odasına kaydolunlar ÖTV'siz akaryakıt alabilirlerken, esnaf ve sanatkârlar odasına kaydolunlar bu imkândan yararlanamamaktadırlar. Bu uygulama, maalesef taciri esnafa karşı koruyan bir uygulamadır. Ucuz akaryakıt alabilmek için deniz ticaret odalarına kayıt yaptırmak zorunda kalan esnaf ve sanatkârlarımız, işlerinin gelişimi için ihtiyaçları olan krediyi, esnaf ve sanatkârlar kredi kefalet kooperatifleri aracılığıyla alamamaktadırlar.

SALİH KOCA (Eskişehir) – Sayın Başkanım, söz talep ediyorum.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sırayla, sırayla...

SALİH KOCA (Eskişehir) – Bana söz vermiyorsunuz ama Sayın Başkanım.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bu durum, onları kredi kullanımıyla ÖTV'siz akaryakıt alımı arasında bir tercih yapmaya zorlamaktadır.

RAHİM AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Devam ederken konuşabilir misiniz? Sonra.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Kifayeti müzakere... Toparlasın.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Oysa kanunlarımız, öncelikle zenginden ziyade fakiri desteklemeli ve teşvik etmelidir.

BAŞKAN – Sayın Çetin, Sayın Çetin...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bu nedenle, ilgili mevzuat, esnaf ve sanatkârlar odalarına kayıtlı olanları da kapsayacak şekilde değiştirilmelidir.

BAŞKAN – Sayın Çetin, diğer arkadaşlarımızın da söz talepleri var.

MUSA ÇAM (İzmir) – Olabilir Sayın Başkan, hepsinin olabilir.

BAŞKAN – Onlara da vereceğiz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Dünyada en yüksek akaryakıt fiyatı Türkiye'dedir. Bunun en büyük nedeni de dünyada akaryakıttan en yüksek verginin Türkiye'de alınıyor olmasıdır.

SADIK BADAĞ (Antalya) – Sayın Başkan, konuşmacıya üç dakika verdiniz. İki dakika içinde toparlayamazsa konuşmasını kesin.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bu nedenle, hava ve deniz taşımacılığı faaliyetinde bulunanlara ÖTV'siz akaryakıt temin edilmesi imkânı sağlanmıştır.

BAŞKAN – Sayın Çetin...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Türkiye'nin can alıcı bir sorununa değiniyorum, en can alıcı bir sorun.

BAŞKAN – Sayın Çetin, onlara da cevap verecek Sayın Bakan, onlara da cevap verir Sayın Bakan.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bir dakika... En can alıcı bir soruna değiniyorum.

BAŞKAN – Onlara da Sayın Bakanım cevap verecektir, yalnız...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Dünyada en yüksek akaryakıt fiyatı Türkiye'dedir. Bunun en büyük nedeni de dünyada akaryakıttan en yüksek verginin Türkiye'de alınıyor olmasıdır.

BAŞKAN – Sayın Çetin, üç dakika içinde toparlayın lütfen.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bu nedenle, hava ve deniz taşımacılığı faaliyetinde bulunanlara ÖTV'siz akaryakıt temin edilmesi imkânı sağlanmıştır.

BAŞKAN – Sayın Çetin, diğer arkadaşlara da söz vereceğim, dolayısıyla...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Oysa ulaşım alanında bir başka rekabet de kara taşımacılığında yaşanmaktadır. Özellikle şehir içi ulaşımın vazgeçilmez bir parçası olan taksici esnafımızın en büyük maliyeti şüphesiz akaryakıttır.

MUSA ÇAM (İzmir) – Söz hakkımı vereceğim.

BAŞKAN – Öyle bir şey yok ki. Yani birisinin söz hakkını ötekine vermek diye bir şey olur mu? Herkes konuşuyor. Yani gerek yok ona, siz kendiniz konuşursunuz.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Süreyi kısıtlama hakkınız yok. Komisyonunda süre kısıtlaması yok ki.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Birkaç büyük şehrimizin dışında kalan yerlerde taksicilik faaliyeti, maliyeti yüksek, ancak talebi de düşük bir meslek kolu hâline gelmiştir. Bu nedenle taksici esnafımıza da tıpkı deniz ve hava ulaşımında olduğu gibi ÖTV'siz akaryakıt temin etme imkânı tanınmalıdır.

Taksici esnafımızın bir başka sorunu da can güvenliğidir. Son yıllarda taksici esnafımıza yönelik saldırı, gasp ve cinayetlerde çok ciddi bir artış görülmektedir. Özellikle gece nöbetlerinde taksici esnafımız büyük bir tehlike altında hizmetlerine devam etmektedir. Bu sorunun çözümü İngiltere'de olduğu gibi kurşun geçirmez camlı, koruma kabinli taksilerin hizmete girmesiyle mümkün olabilecektir. Ancak ne var ki söz konusu taksilerin üretim maliyetleri son derece yüksektir. Bu maliyetlere yüksek oranda ÖTV ve KDV eklendiğinde esnafın bu taksileri satın alma olanağı kalmamaktadır. Nitekim, prototipini üreten otomotiv üreticileri, yapmış oldukları araştırmalar neticesinde, talebin yetersiz kalacağını görmüşler ve seri üretime geçmemişlerdir.

BAŞKAN – Sayın Çetin, toparlar mısınız? Lütfen, üç dakika içinde toparlayın dedim. Diğer milletvekillerimize ve Sayın Bakanımıza da söz vereceğim.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bu nedenle, gerek taksici esnafımızın can güvenliğini sağlamak, gerekse vatandaşlarımızın ve yabancı turistlerin daha rahat ve konforlu ulaşımalarını temin etmek amacıyla taksici esnafımıza bir kereye mahsus olmak üzere KDV ve ÖTV muafiyeti getirilmelidir.

MUSA ÇAM (İzmir) – Lütfen müdahale etmeyin, konuşması bitsin.

BAŞKAN – Müdahale etmek durumundayım.

MUSA ÇAM (İzmir) – Böyle bir hakkınız yok.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Nasıl yok? Nasıl yok?

BAŞKAN – Kimsenin istismara da hakkı yok.

MUSA ÇAM (İzmir) – Ne zamandan beri istismar oldu?

BAŞKAN – Bir saat konuşma hakkı yok.

MUSA ÇAM (İzmir) – Olmaz Sayın Başkan.

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – İyi niyet suiistimal ediliyor.

BAŞKAN – Bir saat istismardır, bir saat istismardır.

MUSA ÇAM (İzmir) – Hayır, öyle bir şey yok.

İZZET ÇETİN (Ankara) – 5362 Sayılı Esnaf ve Sanatkarlar Meslek Kuruluşları Kanunu'nun uygulanmasında pek çok sorunla karşılaşmaktadır.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, diğer arkadaşlara söz vermek durumundayım.

Sayın Çetin...

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Söz Sayın Başkan...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Çalışkanlıkları ve dürüstlükleriyle her zaman toplumumuzun temel taşları olarak kabul edilen, esnaf ve sanatkârlarımızın...

BAŞKAN – Sayın Çetin, Sayın Çetin...

Size söz vermek durumundayım Sayın Türelî.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bitirmesini bekleyin.

BAŞKAN – Bitirmesini bekleyemem lütfen, lütfen...

İZZET ÇETİN (Ankara) – ...Anayasa ile sağlanan teminatlarını pekiştirmek ve günümüz dünyasının değişen şartları ve...

BAŞKAN – Sayın Çetin, Sayın Çetin... Sayın Çetin, süre verdim.

İZZET ÇETİN (Ankara) – ...baş döndürücü gelişmeleri paralelinde örgütlenmelerini, gelişmelerini ve temsil edilmelerini temin etmek maksadıyla ve...

BAŞKAN – Sayın Çetin süre verdim. Sayın Çetin... Sayın Çetin....

İZZET ÇETİN (Ankara) – ...kanunun eksik, aksayan yönlerinin...

BAŞKAN – Sayın Çetin, süre verdim.

Diğer söz talebi...

Lütfen, kapatıyorum.

(Mikrofon Başkan tarafından kapatıldı)

İZZET ÇETİN (Ankara) – ...yeniden düzenlenmesi gerekmektedir.

Sayın Başkan, benim şeyimi kapatamazsın. Böyle bir şey yok, böyle bir adap yok.

BAŞKAN – Üç dakika süre verdim, lütfen...

Sayın Türelî, buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Senin keyfine göre şey yapamayız burada. Senin keyfine göre çalışmayacağız burada.

BAŞKAN – Sayın Türelî, sizde sıra, lütfen...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Konuşmacının devam ediyor.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Terbiyesizlik yapamazsın. Benim lafımı kesemezsin.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Devam ediyor şey Başkan, kesemezsiniz.

BAŞKAN – Sizde sıra, bir saat istismar edemez.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ben esnafın sorunlarını anlatıyorum. Maliye Bakanı geldi, esnafın sorunlarını dinleyecek.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Kifayeti müzakere...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Konuşurken kifayeti müzakere mi olur?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Olur.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Konuştuktan sonra olur, konuşurken olmaz.

BAŞKAN – Tekrar söz veririm.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Olmaz, açın, hayır.

BAŞKAN – Tekrar söz veririm lütfen. Tekrar söz vereceğim. Ama diğer arkadaşlara da vermek durumundayım.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Hayır, konuşması bitmedi.

BAŞKAN – Diğer arkadaşlara da vereceğim.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Başkan, konuşması bitmedi.

BAŞKAN – Diğer arkadaşlara da söz vereyim, ondan sonra tekrar veriyoruz biliyorsunuz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Açacaksın. Benim konuşmam bitmedi. Hayır, açacaksın.

BAŞKAN – Lütfen...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Esnafın sorunlarını anlatıyorum.

BAŞKAN – Ama ben süre verdim, üç dakika içinde toparlayın dedim.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Hayır, hayır.

MUSA ÇAM (İzmir) – Taksit, taksit olmaz bu, olmaz.

BAŞKAN – Ne yapacağız? On defa söz veriyoruz ama.

MUSA ÇAM (İzmir) – Olmaz. Bitecek konuşması ondan sonra.

BAŞKAN – On defa söz veriyoruz ama.

MUSA ÇAM (İzmir) – Bitirsin konuşmasını, metnini bitirsin ondan sonra.

BAŞKAN – Lütfen... Ama ben söyledim.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Senin söylemenle olmaz bu iş.

BAŞKAN – Ne olacak?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Keyfine göre yönetemezsin.

BAŞKAN – Süre vermeyecek miyim?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Burayı keyfine göre yönetemezsin.

BAŞKAN – Süre vermeyecek miyim size?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sen keyfine göre yönetemezsin burayı.

BAŞKAN – Keyfime göre yönetmiyorum. Sadece diğer arkadaşlara...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sen bakanlık sevdan için burayı karıştıramazsın.

BAŞKAN – Lütfen, lütfen... Böyle birtakım ithamlarla...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Kesemezsiniz, konuşmayı kesemezsiniz.

BAŞKAN – Sayın Türelî, size söz verdim, buyurun.

Daha sonra vereceğim.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Hayır, Sayın Başkan, arkadaşımıza verin. Ben onu söylemek için...

BAŞKAN – Siz konuşmak istemiyor musunuz?

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Hayır, arkadaşımız devam edecek konuşmasına.

BAŞKAN – Sizin söz talebiniz var mı?

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Arkadaşımız devam edecek konuşmasına.

BAŞKAN – Sizin söz talebiniz var mı?

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – İç Tüzük'e göre konuşmasını kesemezsiniz.

BAŞKAN – İç Tüzük'e göre ben süre veririm.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Oluru var bu işin.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Arkadaşlar, olumlu ya da olumsuz...

BAŞKAN – Sayın Türelî, Sayın Türelî... Daha önce defalarca uygulama yaptık, süre verdik arkadaşlara toparlamaları için.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Hayır, konuşmasını kesemezsin Başkan. Konuşması devam ediyor.

BAŞKAN – O zaman süre veriyorum, lütfen...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Konuşmasını devam ettirmek zorundasın.

BAŞKAN – Lütfen, bakın, süre veriyorum. Üç dakika içinde toparlayın.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ben üç dakika içinde...

BAŞKAN – Kesmek durumundayım ben. Aksi takdirde...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ben tebliğimi sunacağım.

BAŞKAN – O zaman devam edersiniz daha sonra. Diğer arkadaşların da söz hakkını verelim, sonra size tekrar söz veririm.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, nerede görülmüş metni şey yapmak, konuşmayı kesmek nerede görülmüş?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Böyle bir usul yok.

BAŞKAN – Diğer arkadaşlar konuşmayacak mı? Bu Komisyonun diğer üyeleri konuşmayacak mı?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Böyle bir usul yok.

SALİH KOCA (Eskişehir) – Böyle bir usul var mı?

BAŞKAN – Lütfen yani...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yok böyle bir usul.

BAŞKAN – Sizin yaptığınız gibi usul de yok.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Aç sen benim şeyimi aç. Ben Sayın Bakanım gelmişken...

BAŞKAN – Üç dakika süre veriyorum. Aksi takdirde keseceğim, belirtiyorum lütfen.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hayır.

5362 sayılı Kanun'un "Fiyat tarifelerinin tespit şekli" başlıklı...

ADNAN KESKİN (Denizli) – Üç dakika diyorsunuz. Üç buçuğa kadar kapatmıştınız.

BAŞKAN – Devam edecek lütfen. Öyle bir şey olur mu?

ADNAN KESKİN (Denizli) – Nasıl devam edecek? Dön dön oyunu mu burası? Sayın Bakan geldiğinde üç buçuğa kadar kapatmıştınız. Niye kapattınız o zaman?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Şova kalkışıyorsunuz ya.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, Sayın Bakanımızın gelmesi için, arkadaşlarla mutabık kaldık. Gecenin bu saatinde yoldan direkt olarak buraya geldi bilgi vermek için.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Esnafın sorunlarından rahatsızlık mı duyuyorsunuz?

BAŞKAN – Hayır, estağfurullah ama lütfen yani.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Değerli arkadaşlar, İstanbul'dan getirdik Bakanımızı ya.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Bakan da gelmiş hazır.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Siz talep etmediniz mi Bakanımız gelsin diye?

ADNAN KESKİN (Denizli) – İyi anladım da üç buçuğa kadar kapanmıştı. Ne yapacaktınız?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ben saat on birden beri Bakan bekliyorum. Bakan da beni bekleyecek kardeşim.

BAŞKAN – Lütfen...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ben saat on birden beri Bakan bekliyorum. On beş saattir Bakan bekliyoruz burada.

BAŞKAN – Ben yolda olduğunu, saat bire doğru geleceğini arkadaşlarımızla konuştum, söyledim.

İZZET ÇETİN (Ankara) – On beş saattir Bakan bekliyoruz burada.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Biz de “O saatte gelmesin.” diye sana söyledik. “Pazartesi gelsin, adam gibi görüşelim.” dedik.

BAŞKAN – Ama lütfen yani siz onun üzerine pazartesi değil yarın da öbür gün de devam edeceğiz deyince gelsin...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yarın da çalışırız.

BAŞKAN – Tamam.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yarın gelsin, pazartesi gelsin dedik. Bizim bir şey dediğimiz yok.

BAŞKAN – Sayın Bakanın programı yok, yarın gelemiyor; bugün çağırdığımız için bugün geldi. Ne yapacağız?

ADNAN KESKİN (Denizli) – Getirmeseydiniz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ne bugünü ya? Bugün sabah oldu kardeşim, baksana sen. Saate bir bak, saate.

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sorular çok, Bakana sorulacak soru çok.

BAŞKAN – Sayın Bakana sorulacak soru varsa onun için geldi.

Değerli arkadaşlar...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Bakanı ben on beş saat bekledim, beş saat de Sayın Bakan bizi beklesin. Devam ederiz, güne de devam ederiz.

BAŞKAN – Sayın Çetin... Sayın Çetin...

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, söz istiyoruz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – 5362...

BAŞKAN – Sayın Çetin, diğer arkadaşların da söz talebi var,

İZZET ÇETİN (Ankara) – Tamam.

BAŞKAN – Üç dakika içinde toparlar mısınız lütfen?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Üç dakika içinde toparlayamam Sayın Başkan.

BAŞKAN – Toparlayamazsanız kesmek durumundayım.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Kesemezsin.

MUSA ÇAM (İzmir) – Neye göre kesiyorsunuz, neye göre Sayın Başkan ya?

BAŞKAN – İç Tüzük’e göre.

Lütfen... Diğer arkadaşların da söz talepleri var çünkü.

İZZET ÇETİN (Ankara) – 5362 sayılı Kanun’un “Fiyat tarifelerinin tespit şekli” başlıklı 62’nci maddesinin (1)’inci fıkrasında...

BAŞKAN – Diğer arkadaşların da söz talepleri var. Herkes konuşacak...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Başkan, konuşma saatini ayarlıyorsun da...

EKREM ÇELEBİ (İzmir) – Sayın Bakan siz istediniz, İstanbul’dan geldi, daha ne istiyorsunuz?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ya kardeşim, on beş saattir bekliyorum ben.

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Böyle görüşme mi olur ya? On beş saat sonra ben Bakan hangi mantıkla dinleyeceğim, hangi sağlıklı dinleyeceğim?

ADNAN KESKİN (Denizli) – Gelmesin.

İZZET ÇETİN (Ankara) – On beş saat sonra ben yorgun, uykusuz, Bakan dinleyeceğim. Çağırmasaydınız. “Pazartesi çağır.” dediler sana.

BAŞKAN – Sayın Çetin...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Kesemezsin benim sözümü Sayın Başkan. Ben sözümü bitirmeden kesemezsin. Devam ediyorum.

BAŞKAN – İç Tüzük’ün 27’nci maddesini hatırlatıyorum.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hayır.

SALİH KOCA (Eskişehir) – Ben söz istiyorum Sayın Başkan.

İZZET ÇETİN (Ankara) – 5362’yi...

BAŞKAN – Komisyonlar Başkanların yönetiminde çalışır. Başka bir çalışma...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Başkan keyfine göre yeni geldi. Sabahtan beri gelmedin ki.

BAŞKAN – Hayır, buradayım. Başkan Vekili burada.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Başkan Vekili kapattı, gitti.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Konuşma devam ederken oturum...

BAŞKAN – Lütfen yani.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Usule aykırı biçimde keyfine göre kapattı gitti.

BAŞKAN – Hayır, ben süre verebilirim, süre verebilirim. Yapmayın ya!

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Konuşma devam ederken oturum kapatılır demiyor ki.

BAŞKAN – Kaç defa uyardık, kaç defa?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Nerede İç Tüzük’te, bak bakayım.

BAŞKAN – Lütfen...

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Kapatılmaz da demiyor.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Konuşma devam ederken oturum kapatılır diyor mu?

BAŞKAN – Eğer istismar ediliyorsa başka yapacak bir şey yok ki.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Kardeşim, esnaf dertli değil mi? Boş mu konuşuyorum? Esnafın sorunlarını anlatıyorum size.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, Komisyonumuzun...

SADIK BADAĞ (Antalya) – İstismar ediyorsunuz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Esnafın sorunlarını dinlemek işine gelmiyor mu senin?

SADIK BADAĞ (Antalya) – İstismar ediyorsunuz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Esnafın sorunlarını anlatıyorum ben.

BAŞKAN – Sayın Çetin... Sayın Çetin... Değerli arkadaşlar...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Anlatmaya da devam edeceğim.

SADIK BADAĞ (Antalya) – Yok, yok, istismar ediyorsunuz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Anlatmaya da devam edeceğim.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, Komisyonun verimli bir şekilde çalışmasını sağlamak durumundayız. Diğer arkadaşların...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Verimli bir şekilde on beş saat aralıksız çalışma olmaz.

BAŞKAN – Diğer arkadaşların da söz talepleri var.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Olmaz. Olmaz.

BAŞKAN – Siz böyle yaparsanız olur.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hayır, sen böyle yaparsan olmaz.

BAŞKAN – O ne demek? Lütfen ya!

İZZET ÇETİN (Ankara) – Benim sözümü kesmeyeceksin.

BAŞKAN – Size üç dakika süre veriyorum.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bana üç dakika değil...

BAŞKAN – Kesceğim ve diğer arkadaşlara vereceğim.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Üç dakika yetmiyor.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Bütün iyi niyete rağmen hâlâ böyle davranıyorsun ya...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Komisyonun verimli çalışmasını sağlayacakmışsın, çalışıyor mu Komisyon?

BAŞKAN – Ee ne yapacağım? Başka çaremiz var mı yani? Arkadaşımız bir saat...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sen böyle yap dur. Sen, Soma kanununun çıkmasını istemiyorsun. Soma'daki madencilerin üzerinden istismar ederek kirli işlerinizi temizlemek istiyorsunuz.

BAŞKAN – Bir önergeyi bir saat bir arkadaş konuşursa, burada herkes birer saat konuşursa mecburen böyle olacak. Başka çare var mı?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Böyle yaparsanız böyle olur.

BAŞKAN – E birer saat konuşacak...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Böyle yaparsanız böyle olur.

BAŞKAN – Herkes birer saat konuşacak o zaman, lütfen...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sen Soma'yı istismar edip oyalarsan böyle olur.

BAŞKAN – İstismar filan yok burada, lütfen...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ayır dedik sana. Soma kanununu, Soma işçilerinin, taşeron işçilerin sorununu ayır dedik.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Tekrar başa döndü bir daha şimdi.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Devam ediyorum. Sayın Başkan, benim sözümü...

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, şu anda ikinci sırada Sayın Akçay'ın söz talebi var, sonra Sayın Günal'ın söz talebi var.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Benim sözüm bitmedi, kesemezsiniz.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan, Sayın Çetin'in sözü bitmeden söz almam, yani bekleriz.

BAŞKAN – Lütfen sözünüzü tamamlayınız mı?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Benim sözüm bitmedi.

BAŞKAN – Ama sözünü tamamla lütfen.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ya boş konuşmuyorum, fıkra anlatmıyorum, esnafı ilgili bir maddede esnafın sorunlarını anlatıyorum. Hazır esnafı dinlemesi gereken Bakan da gelmiş, esnafın dertlerini anlatıyor.

BAŞKAN – Ama bir saati geçti.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Demek ki çok dertli esnaf.

BAŞKAN – Çok dertli.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Esnaf kesiminin çok derdi var, bir saatte anlatarak bitmiyor.

BAŞKAN – Ama toparlayabilirsiniz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Toparlayamam.

BAŞKAN – Toparlayabilirsiniz, lütfen...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Biraz da biz anlatalım Sayın Çetin.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Anlatmaya çalışıyorum, dinleyin.

BAŞKAN – Burada Komisyonun çalışmasını istismar edemezsiniz, lütfen...

İZZET ÇETİN (Ankara) – En büyük istismarcı sizsiniz, ben istismar etmiyorum.

BAŞKAN – Buyurun, üç dakika süre veriyorum, lütfen.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Üç dakikalık bir mesele değil bu.

BAŞKAN – Eğer değilse bir saat üç dakikalık bir mesele.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bir saat üç dakika yeter. Bir saat üç dakika yeter, evet doğru.

BAŞKAN – Bir saati geçti, şimdi üç dakika kaldı.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Beş dakika ara verin Başkanım.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bir saat üç dakika yeter.

BAŞKAN – Bir saati geçti zaten Sayın Çetin, üç dakikanız kaldı; buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Şimdiye biterdi.

BAŞKAN – Evet.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sen o kadar çok oyaladın ki.

BAŞKAN – Ee ne yapayım?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hâlâ oyalamaya devam ediyorsun.

BAŞKAN – Buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Görevin de ta başından bu yana, bu tasarı geldiğinden bu yana oyalamak. Soma kanunu çıkmasın, Soma işçisinin dertine derman olunmasın...

SALİH KOCA (Eskişehir) – Kimin kimi oyaladığı belli!

İZZET ÇETİN (Ankara) – ...taşeron sistemi böyle devam etsin ama bunları kullanarak ben 17 Aralıkta açığa çıkan her şeyi bu kanunun içinde temizleyeyim.

BAŞKAN – Bu tutanaklar kimin çalışmak, kimin çıkarmak istemediğini gösteriyor. Lütfen...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Gösteriyor.

BAŞKAN – Buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Gelip gelip yönetemiyorsun bir kere.

BAŞKAN – Siz karar verecek değilsiniz.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sayın Çetin, nasıl yönetsin?

İZZET ÇETİN (Ankara) – 5362 sayılı Kanun'un "Fiyat tarifelerinin tespit şekli" başlıklı 62'nci maddesinin (1)'inci fıkrasında esnaf ve sanatkârlarca üretilen mal ve hizmetlerin fiyat tarifelerinin bağlı bulundukları odalarca hazırlanacağı hükme bağlanmıştır. Buna göre şoförler ve otomobilciler odalarına kayıtlı esnaf ve sanatkârların ücret tarifelerinin de kayıtlı bulundukları odalarca hazırlanması gerektiği hâlde uygulamada 13/7/2005 tarihli ve 25874 sayılı Resmî Gazete'de yayınlanan 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 15'inci maddesinin (p) bendindeki kara, deniz, su ve demir yolu üzerinde işletilen her türlü servis ve toplu taşıma araçları ile taksi sayılarını bilet, ücret ve tarifelerini, zaman ve güzergâhlarını belirlemek belediyenin görev ve yetkileri arasında düzenlendiğinden birçok yerde belediyeler tarafından sonraki tarihli kanun olan Belediye Kanunu'nun uygulanması gerektiği belirtilerek esnaf ve sanatkârlar odalarının ücret tarifesi verme yetkisi ellerinden alınmaya çalışılmaktadır. Ancak 5393 sayılı Kanun'un 84'üncü maddesinde bu kanunla belediyenin sorumlu ve yetkili kılındığı görev ve hizmetlerle sınırlı olarak 24/4/1930 tarihli ve 1593 sayılı Umumi Hıfzıssıhha Kanun'u, 4/7/1934 tarihli ve 2559 sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu, 10/6/1949 tarih ve 5442 sayılı İl İdaresi Kanunu, 12/9/1960 tarih ve 1580 sayılı Belediye Kanunu'nun 15'inci maddesinin (58)'inci bendine tefrikan belediyelerce kurulan Toptancı Hallerinin Sureti İdaresi Hakkında Kanun, 2/7/1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanunu, 13/10/1983 tarihli ve 2918 sayılı

Karayolları Trafik Kanunu, 3/5/1985 tarih ve 3194 sayılı İmar Kanunu, 14/6/1989 tarih ve 3572 sayılı İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun, 27/5/2004 tarih ve 5179 sayılı Gıdaların Üretimi...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

İZZET ÇETİN (Ankara) – ...Tüketimi ve Denetlenmesine Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü...

BAŞKAN – Evet Sayın Çetin, süreniz doldu.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, benim sözümü kesemezsiniz.

BAŞKAN – Süreniz doldu.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hiç kusura bakma, benim sözümü kesemezsiniz.

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – Ne zamana kadar konuşacaksınız? (Gürültüler)

BAŞKAN – Ben size süre verdim, bir saat... Bir saniye...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – İç Tüzük'te böyle bir hüküm yok.

BAŞKAN – Bir saat üç dakika... Kendisi de söyledi, "Bir saat üç dakika" dedi. Bir başka arkadaşla söz vermek durumundayım.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Böyle bir görüşme yöntemi yok.

BAŞKAN – Bir başka arkadaşla...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – İç Tüzük'te burada oturup kaç saat çalışılacağını belirleyen bir hüküm var mı?

BAŞKAN – Yok, yok işte.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – On beş saat oldu. Saat 11.00'de geldik.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Böyle bir çalışma yöntemi var mı?

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Bakan belki bilmiyor. Saat 11.00'de geldik, saat 02.00. On beş saat oldu.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Biliyor, biliyor.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – On beş saat çalıştırıyorsunuz bir şey olmuyor da Başkan, bir saat konuşurken mi bir şey oluyor? On beş saattir çalıştırıyorsunuz.

BAŞKAN – Evet, diğer arkadaşlara...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Kaç kere söyledik, yarın gelelim dedik, cumartesi gelelim, pazar gelelim.

SALİH KOCA (Eskişehir) – Hiç kusura bakmayın, her zaman aynı şeyler ya...

BAŞKAN – Lütfen ya... Lütfen...

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Devam edelim. Konuşmayın, bizim de söz hakkımız var.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ne demek? On beş saat olmuş çalışalım, on beş saat, on beş.

BAŞKAN – Yirmi dört saat de çalışıyoruz.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ayıp ya!

BAŞKAN – Yirmi dört saat de çalışacağız dedik artık.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ee o zaman bu da istediği kadar konuşur, sabaha kadar. Karışamazsın, öyle bir hüküm yok.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Benim de söz hakkımız var.

BAŞKAN – Lütfen... Değerli arkadaşlar, ben uyardım. Ben uyardım... Ben uyardım... Ben uyardım... Lütfen...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sayın Başkan, beş dakika ara verin.

BAŞKAN – Ben uyardım... Lütfen...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Benim sözümü kesemezsiniz. Sizi protesto ediyorum. (Gürültüler)

BAŞKAN – Ben başka bir arkadaşla söz vereceğim.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Başkan, kesemezsiniz.

BAŞKAN – Arkadaşım, değerli arkadaşlar, burada başka...

MUSA ÇAM (İzmir) – Kesemezsin Sayın Başkan, kesemezsin.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – On beş saat oldu.

SALİH KOCA (Eskişehir) – Kesinlikle hayır. Sen iki saat okuyacaksın, ondan sonra çalışma bitecek.
BAŞKAN – Birleşime beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 01.49

ALTINCI OTURUM

Açılma Saati: 02.20

BAŞKAN: Recai BERBER (Manisa)

BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

KÂTİP: İlknur DENİZLİ (İzmir)

(Oturum, Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç tarafından açıldı)

---0---

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, 43'üncü Birleşimin Altıncı Oturumunu açıyorum.

Evet, vakit çok uzadı. Onun için görüşmelere yarın saat 13.00'te devam etmek üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 02.21