

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

24

YASAMA YILI

4

TARIM KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ

08 Temmuz 2014 Salı

TARIM KOMİSYONU
GÖRÜŞME TUTANAKLARI

08 Temmuz 2014 Salı

----0----

K O N U

Sayfa

**Elektrik Piyasası Kanunu ile Zeytinciliğin Islahı ve Yabancılarının
Aşlaltırılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun
Tasarısı (1/939)**

1:40

İ Ç İ N D E K İ L E R

Sayfa

BİRİNCİ OTURUM

1:24

Mehmet Hadi TUNÇ (Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bak.
Müsteşar Yrd.)

1:2

İlker SERT (Enerji ve Tabii Kay.Bak. Müsteşar Yrd.)

2:4

Oğuz OYAN

(İzmir)

4:5

Ramazan Kerim ÖZKAN

(Burdur)

5

Ali SARIBAŞ

(Çanakkale)

6:7

Namık HAVUTÇA

(Balıkesir)

7:9, 15

İlhan DEMİRÖZ

(Bursa)

10:12

Mehmet Cemal ÖZTAYLAN

(Balıkesir)

12:15

Ayşe Nedret AKOVA

(Balıkesir)

15:17

Haluk Ahmet GÜMÜŞ

(Balıkesir)

17:18

Adnan Şefik ÇIRKIN

(Hatay)

18:20

Sakine ÖZ

(Manisa)

20:21

Osman KAPTAN

(Antalya)

21:22

Selahattin KARAAHMETOĞLU

(Giresun)

22

Ali AYDINLIOĞLU

(Balıkesir)

22:23

İKİNCİ OTURUM

25:40

Hasan ÖREN

(Manisa)

25:27

Şefak PAVEY

(İstanbul)

27:28

Yunus KILIÇ

(Kars)

28:29

Aytuğ ATICI

(Mersin)

29:31

İlker SERT (Enerji ve Tabii Kay.Bak. Müsteşar Yrd.)

30

Mehmet Ali SUSAM

(İzmir)

31:33

Seyfettin YILMAZ

(Adana)

33:34

İsmet KASAPOĞLU (TOBB Türkiye Madenciler Meclisi Başkanı)	34:35
Murat NARİN (Ulusal Zeytin ve Zeytinyağı Konseyi Yönetim Kurulu Üyesi)	35:37
Salih MADRA (Ayvalık Zeytin Üreticileri Derneği Bşk.)	37
Yahya AĞACIK (Burhaniye Zeytin Üreticileri Derneği Bşk.)	37:38
Bülent TORUNBALCI (Ziraat Mühendisleri Odası Temsilcisi)	38:39
Hatice ÇAKIR (Türkiye Ziraat Odaları Birliği Temsilcisi)	39

Açılma Saati: 15.35

Kapanma Saati: 19.35

8 Temmuz 2014 Salı

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.35

BAŞKAN: İbrahim YİĞİT (İstanbul)

BAŞKAN VEKİLİ: Mehmet ERDOĞAN (Adıyaman)

SÖZCÜ: Mehmet ERDEM (Aydın)

KÂTİP: Tülay BABUŞCU (Balıkesir)

----- 0 -----

BAŞKAN – Sayın Komisyon üyeleri, değerli milletvekili arkadaşlarım, basınımızın ve sivil toplum kuruluşlarımızın çok değerli temsilcileri; hepinize hoş geldiniz diyorum, saygılar sunuyorum.

Yeteri kadar çoğunluğumuz var. İç Tüzük'ün 26'ncı maddesinin son fıkrası uyarınca 9 üyemizin talebi üzerine gündemimize alınan konuyu görüşmek üzere Komisyon toplanmış bulunuyor.

Değerli arkadaşlar, bugün, özette zeytincilikle ilgili kanuna bazı güncel tanımlar ekleyen, zeytin alanlarında hayvancılık faaliyeti yapılmasını yasaklayan, ülke ekonomisinde önemli bir yer tutan zeytincilik faaliyetleri ile diğer yatırım alanlarının özellikle de yer altı kaynaklarının işletilmesinden doğan faaliyetlerinin çakışması durumunda nasıl bir yol izleneceğine dair hükümler içeren ve Komisyonumuza tali olarak havale edilen (1/939) esas numaralı Elektrik Piyasası Kanunu ile Zeytinciliğin Islahı ve Yabanilerinin Aşılattırılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nı görüşmek üzere toplanmış bulunuyoruz.

Bildiğiniz gibi, İç Tüzük'ün 23'üncü maddesine göre tali komisyonlar işin kendilerini ilgilendiren yönü veya maddeleri üzerinde esas komisyona görüş bildiren komisyonlardır. Tali komisyonların hangi yönden veya hangi maddeler hakkında görüş bildirecekleri havale sırasında belirtilmemiş ise bu komisyonlar görüşlerini kendileriyle ilgili gördükleri hususlar üzerinde bildirirler.

Değerli katılımcılar, yaptığımız inceleme sonucunda tali olarak havale edilen tasarının 3, 4 ve 5'inci maddelerinin Komisyonumuzu ilgilendirdiği anlaşılmıştır. İç Tüzük'ümüzdeki söz konusu düzenleme kapsamında, sizler de uygun görürseniz, tasarının yalnızca geneli üzerinde görüşme açılmasını ve ilgili maddeler hakkındaki görüşlerin de geneli üzerindeki görüşmelerde ifade edilmesini oylarınıza sunuyorum.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmelerde maddeler de dâhil olmak üzere görüşme açılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ederim.

Şimdi, tasarının tümü üzerindeki görüşmeleri açıyorum:

İlk sözü, Hükümet adına Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Müsteşar Yardımcı Sayın Mehmet Hadi Tunç'a veriyorum.

Buyurun Sayın Tunç.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MEHMET HADİ TUNÇ – Efendim, saygılar sunuyorum.

Kanun Enerji Bakanlığımızın kanunu. Şu anda biz burada destek vermek üzere bulunuyoruz.

Efendim, Zeytinciliğin Islahı ve Yabanilerinin Aşılattırılması Hakkında Kanun'un 1'inci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki 1/A maddesi eklenmiştir:

“MADDE 1/A – Bu Kanunun uygulanmasında;

Kurul: Zeytinlik Sahaları Koruma Kurulu,

Küçük ölçekli tarımsal sanayi işletmesi: Üretim faktörlerini kullanarak, bitkisel ve/veya hayvansal ürünlerin üretimi için tarımsal faaliyet yapan ve işletme içerisinde tarımsal ürünlerin üretimden sonra koruma ve/veya işlemlerini yaparak mamul veya yarı mamul hale getirmeye yönelik ekonomik faaliyette bulunan elli kişiden az yıllık çalışan istihdam eden işletmeyi,

Tarımsal işletme: Üretim faktörlerini kullanarak bitkisel ve/veya hayvansal ve/veya su ürünlerinin üretimi için tarımsal faaliyet yapan veya söz konusu tarımsal faaliyete ilave olarak işleme, depolama, muhafaza ve pazarlamaya yönelik faaliyetlerde bulunan işletmeyi,

Zeytinlik saha: Orman sınırları dışında bulunan ve Devletin hüküm ve tasarrufunda olan yabancı zeytinlik, antepfıstığı ve hamnupluklar ve her nevi sakız çeşitleri veya şahıs arazisi olan tapuda bu şekilde kayıtlı sahalardan orman sınırları dışında olup da 19/4/2012 tarihli ve 6292 sayılı Orman Köylülerinin Kalkınmalarının Desteklenmesi ve Hazine Adına Orman Sınırları Dışına Çıkarılan Yerlerin Değerlendirilmesi ile Hazineye Ait Tarım Arazilerinin Satışı Hakkında Kanun kapsamında bulunmayan zeytin yetiştirmeye elverişli makilik ve fundalıklardan oluşan en az yirmibeş dekarlık alanı,

ifade eder."

Efendim, bu konuda geneli üzerinde fikrimizi beyan etmek istiyorum: Hükümet tasarısına aynen katılıyoruz. Bu konuda Hükümet tasarısının Komisyonumuzca değerlendirilmesini izliyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Tunç.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MEHMET HADİ TUNÇ – Ben teşekkür ederim.

BAŞKAN – Hükümet adına ikinci sözü, Enerji Bakanlığını ilgilendirdiği için Enerji Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı Sayın İlker Sert'e vereceğim.

Buyurun Sayın Sert.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI İLKER SERT – Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonunun Sayın Başkanı ve çok saygıdeğer üyeleri; hepinizi hürmetle selamlıyorum.

Efendim, şu an için ülkemizde zeytinliklerle ilgili olarak bir temel kanunumuz var malumunuz, 3573 sayılı Zeytinciliğin Islahı ve Yabanilerinin Aşılattırılması Hakkında Kanun. Bu kanun çerçevesinde, ülkemizde zeytinlik alanlar belirli çerçevede koruma altına alınmıştır. Aynı şekilde, bu kanunda değişiklik yapılan 1995 tarihli bir başka kanunumuz var.

1995 yılında yapılan değişiklikle Enerji Bakanlığını özellikle yakından ilgilendiren konu 20'nci maddede. Kısaca ifade etmek gerekirse, zeytinlik sahalara 3 kilometre yakınlıkta, zeytinlerin üremesine ve gelişmesine zarar verecek kimyasal atık, toz ve dumanın yayıldığı tesislerin hiçbir şekilde kurulamayacağı yönünde. Bu kesinlikle bir yasak olarak konuluyor ve onun akabinde de yalnızca küçük ölçekli tarım işletmelerine Tarım Bakanlığının izin vermesi suretiyle açılmasına müsaade edilebileceği belirtiliyor.

Enerji ve madencilik alanında Bakanlığımızın karşılaşmış olduğu temel sorun, hepinizin malumu olduğu üzere, zeytinlik alanlardan ziyade -özellikle vurgulamak istiyorum- zeytinlik alanlara 3 kilometre civarındaki alanlarda da hiçbir şekilde herhangi bir tesisin kurulamayacak olması. Bu sebepten dolayı, madencilik faaliyetleri bu alanlarda kesinlikle yapılamamakta, herhangi bir şekilde elektrik santrali ya da enerji santrali kurulamamakta ve jeotermal tesislerimiz kurulamamakta. Bu tip sorunlar hem özel sektörü hem de kamu sektörünü... Aynı zamanda, elektrik üreticisi olarak Elektrik Üretim Anonim Şirketimiz -iletici şirket olarak Türkiye Elektrik Anonim Şirketi de yer alıyor biliyorsunuz- hem özel sektördeki yatırımcılar hem de kamu sektörü olarak bizler yatırımcı tarafta, iletimci tarafta ciddi sıkıntılar çektik.

3 Nisan 2012'de bir yönetmelikte değişiklik yapılarak -Tarım Bakanlığının 1996 tarihli bir yönetmeliği var, Zeytinciliğin Islahı ve Yabanilerinin Aşılattırılmasına Dair Yönetmelik- bu 3 kilometrelik alanda, ÇED raporunun uygun olması ve Tarım Bakanlığının müsaadesiyle bu tip yatırımlara izin veren bir uygulama getirilmişti. Yaklaşık on dört buçuk ay kadar yürürlükte kalan bu yönetmelik hükmü çerçevesinde birtakım faaliyetler icra edilebildi. Az sonra size onlara ilişkin bilgiler de vereceğim. Ancak, bu yönetmelik Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu tarafından yürütmesi durdurulduğu için tekrar kanunun 95 yılındaki maddesi çerçevesinde uygulamaya geçildi.

Efendim, bizim kanunumuzdaki uygulamada birinci sıkıntımız şu: Zeytinlik alanın tanımı yok yani zeytinliklere 3 kilometre yakınlıkta herhangi bir tesisin kurulması yasağı var ama zeytinlik alan nedir bunun tanımı yok. Tarım Bakanlığınca bu konuda şöyle bir uygulama geliştirilmiş: Tarım il müdürlüklerinin ilgili genel müdürlükten alınan bir görüşü var. Bu görüşe göre: "Teknik olarak orman sınırları dışında kalan 1 dekarda minimum 10 adet kültür çeşidi zeytin bitkisinin yer aldığı, verim çağında ya da henüz verime yatmamış genç zeytin varlığına sahip araziler ile bu araziler içindeki iklim ve toprak özellikleri yönünden zeytinlik tesis edilmesine müsait boş veya diğer kültür bitkilerinin yer aldığı emsal alanlar veya yabancı zeytin varlığına sahip olup aşılantı suretiyle zeytinlik tesisine elverişli her türlü makilik yerler zeytin sahası olarak kabul edilir." şeklinde bir talimatla talimatlandırılmış. Yani, özü itibarıyla, 1 dekar, 1 dönümlük bir alanda 10 tane zeytin fidanı varsa onun etrafındaki 3 kilometre yarıçaplık alanla herhangi bir şekilde bir yatırım faaliyetinde bulunmanız şu an mümkün değil. Yani, biz Enerji Bakanlığını zeytinlik alanlardan ziyade, bu yakın çevresinde olarak

tanımlayabileceğimiz 3 kilometre çapındaki alanda bir rahatlama, eğer zeytinlik alanlara bir zarar verilmeyeceği tespit edildiği takdirde bir rahatlama verilmesi yönünde bir düzenleme getirmek istiyoruz.

HALUK AHMET GÜMÜŞ (Balıkesir) – Rahatlamıyor ki rahatlama olsun yani.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI İLKER SERT – Efendim?

HALUK AHMET GÜMÜŞ (Balıkesir) – Zeytinlik alan kalmıyor ki, yüzde 90'ı zeytinlik özelliğini kaybediyor zaten.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI İLKER SERT – Yok, zeytinlik alanlarla ilgili bir tasarruf getirmiyoruz efendim.

HALUK AHMET GÜMÜŞ (Balıkesir) – Zeytinlik alanın dışında kalan.

NAMIK HAVUTÇA (Balıkesir) – 25 dönümün altında zeytinlik kalan şey zaten. Yüzde 80-yüzde 90 zeytinlik alan kalkıyor.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlarım, böyle bir kuralımız yok. Lütfen sayın konuşmacı konuşmasını bitirsin. Sizler görüşlerinizi açıklarsınız.

Buyurun Sayın Sert.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI İLKER SERT – Efendim, ben, müsaade ederseniz, birkaç örnek vererek bizim karşılaştığımız sorunlarla ilgili konuya açıklık getirmek istiyorum.

Madencilikle ilgili olarak şöyle birtakım bilgiler vermek istiyorum: Az önce arz ettiğim gibi, yönetmelikte yaklaşık on dört buçuk aylık bir değişiklik olmuştur. Bu değişiklik sürecinde yani on dört buçuk aydaki zaman zarfında, bu yönetmelik kapsamında, zeytinlik alanlara 3 kilometre mesafe dâhilinde kaldığı için Bakanlığımızca toplam 26 adet maden işletme ruhsatlı saha için kamu yararı kararı alınmış ve faaliyetine izin verilmiştir. Bu yönetmelik gereği herhangi bir madencilik faaliyetinin 3 kilometre alan içerisinde başlayabilmesi için Bakanlığımızdan kamu yararı kararı çıkması gerekiyordu. Yalnızca 26 maden işletme ruhsatlı saha için bu izin verilmiş. Bu maden sahalarının toplam alanı 1.835 hektar olmuştur. Hiçbiri zeytinlik alanlara sirayet etmemiştir yani zeytin dikili alanlar için herhangi bir izin verilmemiştir. Bu 26 maden işletme ruhsatı sahasının 7 adedi feldspat madeni, 5 adedi mermer, 11 adedi kalker yani taş ocağı, 1 adedi kömür, 1 adedi de demir madenidir. Kamu yararı alınan ruhsatlar içerisinde taş ocaklarının oranı yüzde 10 civarında kalmıştır.

Bunun haricinde, bir de yönetmelik çıkmadan, yönetmelikle ilgili yürütmeyi durdurma kararı çıkmadan önce başvurularını yapıp, yönetmelik çıktığı için başvurularını sonuçlandıramayan, kamu yararı kararı alınamayan 42 adet maden ruhsatlı saha da olmuştur. Bunlar tabii faaliyetine başlayamamıştır yönetmelik yürütmesi durdurulduğu için. Bunların toplam alanı da 1.274 hektardır.

Sayın Başkanım, sayın üyeler; şimdi bizim en önemli sıkıntımız, ciddi anlamda enerji tesislerini de engelliyor. Mesela, şu an, ülkemizin en büyük yatırımlarından biri Mersin Akkuyu'daki nükleer enerji santrali. Yaklaşık 20 milyar dolar civarında bir maliyeti olacak bir yatırım. Ve bu sahanın 3 kilometre çevresinde farklı noktalarda birisi yaklaşık 23 hektarlık, birisi 2,7 hektarlık olmak üzere, biri de 10 hektarlık alana dağılmış vaziyette zeytinlikler olarak özel şahıslara ait zeytinlikler var ve bizim 2016'da planımız burası için inşaat ruhsatının alınması. Eğer bu kanun bu şekilde kalırsa inşaat ruhsatının alınması ciddi anlamda tehlikeye girecek yani o zeytinliklerden dolayı 20 milyar dolarlık bir nükleer enerji santralinin inşaat ruhsatının alınamaması gibi ciddi bir riskle karşılaşacağız. Kısa bir bilgi vermek istiyorum: Bu santral bugün kurulmuş olsa, bizim bugün tükettiğimiz günlük enerjinin yüzde 17'sini üretebilecek kapasitede.

Aynı şekilde, bizim diğer termik santrallerimizle ilgili sıkıntılar da daha önceki dönemde yaşanmış. İki örneğimiz var bizim somut olarak sıkıntı yaşadığımız: Birisi, Manisa Soma'da yer alan Türkiye Kömür İşletmelerine ait ruhsatlı bir sahanın termik santral kurma şartıyla redevansla özel sektöre devredilmiş olması örneği var. Bu santralimizin kuruluş gücü 510 megavat, yıllık üreteceği asgari elektrik 2,7 milyar kilovatsaat. Bunu şöyle ifade edeyim: Aynı elektrik şu an yıllık 555 milyon dolar tutarındaki doğal gaz ithalatı yapılarak üretilabiliyor. Biz, şu an, ÇED raporu olumlu bir şekilde alınmış olan, enerji üretim ön lisansı da alınmış olan bu santrali, yine Zeytinlik Kanunu'ndaki hüküm çerçevesinde faaliyetine başlatamıyoruz. Bu zeytinlik alanlarla ilgili durumuna baktığımızda, bu projenin toplam alanı 3.150 hektar, burada kullanılacak kömürler yaklaşık 2.800 hektarlık bir alandan üretilecek, termik santral kömür hazırlama tesisleriyle birlikte toplam 68 hektarlık bir alana oturacak termik santralin kendisi. Bu 68 hektarlık alanın 45 hektarlık bir kısmı da zeytinli arazi vasfında. Proje kapsamında etkilenecek zeytinli arazi toplamı ise 280 hektardır. Dediğim gibi, 3 kilometre mesafede yer alması sebebiyle faaliyete geçmesi imkânı bulunmamaktadır.

Aynı şekilde, Muğla'da yer alan ve Türkiye Kömür İşletmelerine bağlı kömür ocaklarından üretilen kömürlerle beslenmekteyken, özelleştirilen Yeniköy Termik Santrali ve Kemerköy Termik Santrali ile Özelleştirme Yüksek Kurulu kararı beklenen Yatağan Termik Santralinde de zeytinlik sahası sebebiyle sorunlar yaşanmaktadır.

Detayına girmek istemiyorum, bu alanda 250-300 hektarlık kısım zeytinlik kapsamında değerlendirilebilecek niteliktedir ve 40-50 bin adet zeytin ağacı bu alanda yer almaktadır tahminimizce.

Kemerköy ve Yeniköy santrallerinin kömür ihtiyacını besleyecek olan Karacahisar Sektörü ile Işıkdere, Akbelen kömür sahalarının üzerinde de zeytinlik alanlar mevcuttur. İhaleyi kazanan firma Karacahisar Sektörü'ndeki kömür rezervini müstakil değerlendirmek isterse sahadaki 89 milyon ton rezerv ile 420 megavat gücünde bir termik santral otuz yıl beslenebilecektir. Açık işletme sahası için 670 hektar arazi kamulaştırılacak olup yaklaşık bin dönümlük bir alanda Zeytinlik Kanunu gereği izin alınması gerekmektedir. Bu alanda da takribi 20 bin adet zeytin ağacı olduğu öngörülmektedir.

Bu arada, sözlerimi bitirmeden önce şunu da ifade etmek istiyorum: Bizim daha çok Türkiye Kömür İşletmelerinin bu zeytinlik sahalarda faaliyetleri yer almış. Türkiye Kömür İşletmeleri, madencilik faaliyeti bittikten sonra aynı sahaya değişik alanlarda zeytin fidanı dikmiş ve buralarda zeytin üretimine de başlamıştır. Bu bağlamda, toplam 178 hektarlık alanda TKİ 42.500 adet zeytin ağacı dikmiştir. 2013 yılında, Yatağan'da bulunan zeytinliklerimizden 105 ton zeytin ve 21.500 kilogram zeytinyağı üretimi, Milas'ta bulunan zeytinliklerimizden ise 47 ton zeytin ve 8.800 kilogram zeytinyağı üretimi gerçekleştirilmiştir.

Sayın Başkanım, sayın üyelerim; bizim Bakanlığımız olarak vurgulamak istediğimiz husus şu: Zeytinlik sahalarla ilgili olarak herhangi bir zarar verici bir düzenlemeyi kesinlikle arzu etmiyoruz, hedefimiz bu değil, amacımız bu değil. Bizim amacımız, şu an zeytinlik sahaya 3 kilometre çapında hiçbir şekilde yatırım yapılamamasının, bir şekilde Tarım Bakanlığının müsaadesiyle yine ve esas ve usulleri onun çıkaracağı yönetmelikle belirlenecek şekilde illerde kurulacak bir kurul var. Onu o kurulun uygun görmesi akabinde Tarım Bakanlığının müsaadesiyle ancak yine bu yatırımlara izin verilecek ve kanun metninde de yer aldığı şekilde, enerji tesislerimizin madencilik faaliyetlerine izin verilmesi hususunu düzenliyoruz.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Sert.

Değerli katılımcılar, şimdi söz talep eden sayın üyelerimize, Komisyon üyelerimize ve milletvekillerine sırayla söz vereceğim, sonra da sivil toplum kuruluşlarına geçeceğiz.

Şimdi ilk sözü Sayın Milletvekilimiz Oğuz Oyan'a veriyorum.

Buyurun Sayın Oyan.

OĞUZ OYAN (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Efendim, şimdi, bu tasarıyla ilgili esas itibarıyla eleştirel görüşlerimiz var. Öncelikle bir kere söylemem gereken şey şu: Bu yürütme ve yürürlüğü dışında bırakırsak 5 maddelik tasarinın 3 maddesi şirketleri kollayan maddeler. 1'inci madde böyle, 2'nci maddenin üç fıkrası da böyle ve 5'inci madde de esas itibarıyla böyle.

Şimdi, tasarı Tarım Bakanlığı tarafından hazırlanmış gözüküyor. Doğrusu, Tarım Bakanlığı değil, Enerji Bakanlığı hazırlasa galiba daha çok Enerji Bakanlığını kayıramazdı yani burada tarım ile enerji arasındaki bu çelişkinin tarım lehine Tarım Bakanlığı tarafından herhâlde sunulması gerekirdi ama bunu burada göremiyoruz. Nasıl geliyor Tarım Bakanlığından, bunu anlamak zor.

İkinci söyleyeceğim: Bu zeytin sahalarının 25 dekar olarak tanımlanması Türkiye'de zeytinliliğin genellikle daha düşük yüzölçümlerinde yapıldığı dikkate alınırsa o zaman bunun Türkiye'deki zeytin alanlarının hemen hemen büyük bölümünün zeytinlik sayılmadığını görüyoruz. Dolayısıyla, burada inanılmaz bir zeytinlik tarım alanı tahribatının yolu açılıyor. İlla olacak değil ama bu yol açılıyor, bunu çok sakıncalı buluyoruz yani koruma kalkıyor zeytin sahaları üzerinde.

Üçüncüsü: Burada hem 5'inci maddede sayılıyor işte birtakım şeyler yani hangi kurul... Bir kurul kuruluyor, bu kurulda gerçek şey sahipleri yani meslek odaları, ziraat odaları, zeytinçiler falan bunlardan dokuzda 2 oranında temsil ediliyor ve bu kurul 5 üyesiyle karar alabiliyor. Dolayısıyla, bu kurulun esas itibarıyla bakanlıklar arasındaki temsilcilikler üzerinden çalışan bir kurul olacağı, sektörün gerçek temsilcileri, zeytinliliğin, tarım gerçek temsilcilerinin burada gerçek anlamda azınlıkta kalacağı gözüküyor, seslerini duyuramayacaklar. Ve bu arada kurula çok geniş bir yetki veriliyor. Jeotermal denilen ilgili bakanlıkça kamu kararı alınmış madencilik faaliyetlerinden, elektrik üretimi, petrol şey ve otoyol, kara yolu vesaire hepsi var. Hepsi saymayım burada, biliyoruz.

İlginç olan bir şey de "Elektrik üretimine yönelik yatırımlara bu maddede yer alan sınırlayıcı hükümler uygulanmaz." deniyor yani RES, HES, termik santral her neyse, elektrik üretiminde her şey burada herhangi bir bakanlık iznine ya da kurulun uygun

görmesine vesaire bile tabi değil duruma geliyor. Bunu da çok geniş bir yetki olarak tanımlamak mümkün. Yani, ne çevre etki değerlendirmesi yapılabilir ne bakanlığın ve ilgili koruyucu kuruluşların, ziraat odalarının vesaire görüşü alınabilir. Bunu çok sakıncalı...

Dördüncü olarak: Madde 2'yle dağıtım şirketlerine ciddi bir avantaj sağlandığını görüyorum enerji dağıtım şirketlerine. Yani, zaten 2014'ün 9 Martında bir Bakanlar Kurulu kararı çıktı ve elektrik borcu olan çiftçilerden tarımsal destekleme ödemelerinin mahsubu yapılmaması kararı alındı. Şimdi, bu çok ciddi bir şey yani bir taraftan biz ne yapıyoruz? Yani, kayıp kaçak bedelini faturalardan tahsil ediyoruz ve bütün batıda yani kayıp kaçığın çok az olduğu batıda yaşayan tüketicilerden de alıyoruz; bir taraftan da üstüne ek olarak ikinci bir tazmin yolu olarak bu defa kayıp kaçığın yüksek olduğu yerde, mesela bu DEDAŞ da, Dicle Elektrik Dağıtım alanında uyguluyor. Orada bir daha bunu getiriyoruz.

İlginç bir şekilde, burada Tarım Bakanlığına niye çok güvenilemeyeceğinin -bu kanunda çünkü Tarım Bakanlığına çok yetki veriliyor- bir örneğini vereyim: Tarım Bakanlığının bir tebliği oldu bu mahsup hikâyesi için Bakanlar Kurulu kararı üzerinde ve şunu söyledi: "Çiftçi kayıt sistemindeki kayıtlar alacaklı şirkete verilebilir ve borçlu olanlarla karşılaştırılarak şey yapılabilir." Güzel fakat çok ilginç bir şey olmuş -Diyarbakır'da, Şırnak'ta şimdi olaylar var biliyorsunuz- şu yapılmış: Borçlu olsun olmasın, bütün çiftçi kayıt sistemi şirkete verilmiş ve şirket de tümüne ambargo koymuş. Yani, orada sadece kaçak elektrik kullanma meselesi yok. Adamın borcu yok ama tarımsal ödemesi, destekleme ödemesi yapılmıyor. Dolayısıyla, burada Tarım Bakanlığının kendi tebliğini bir aşırılıkla uygulayıp şirketin emrine bütün çiftçi kayıt sistemini verdiğini görüyoruz. Bu olacak şey mi? Bu kadar şirket kollama olamaz. Dolayısıyla, bu sosyal tepkilere yol açar. Adil olmak zorundayız. O yüzden de ben Tarım Bakanlığına burada verilen bütün bu yetkilerde nasıl güveneceğimiz sorusunu ortaya atıyorum.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Oyan.

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Bir dakika sayın üyeler.

Şimdi süre kısıtlaması getirmiyoruz fakat lütfen, süreyi en iyi bir şekilde kullanalım. Ben milletvekillerinin sözlerini kesmek istemiyorum. Çok da uzatmayalım çünkü çok söz talebi var.

Şimdi ikinci sözü Sayın Ramazan Kerim Özkan'a veriyorum.

Buyurun Sayın Özkan.

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Sayın Başkanım, değerli milletvekili arkadaşlarım, değerli Komisyon üyeleri, değerli basın, sivil toplum örgütlerimizin değerli temsilcileri, değerli bürokratlar; hepinizi saygıyla, sevgiyle selamlıyorum.

Sayın Başkanım, Cumhuriyet Halk Partisi ve Milliyetçi Hareket Partisinden 9 arkadaşın Tarım, Orman ve Köy İşleri Komisyonu olarak olağanüstü çağırısına cevap verdiğiniz için Komisyon Başkanı olarak sizlere teşekkür ediyoruz.

Bugün, bu çatı altında zeytinimizi sahiplenme adına hep beraber bir değerlendirme yapacağız. Havza bazlı üretime geçilmediği için bu sorunları yaşıyoruz arkadaşlar. Yıllardır, on iki yıldır "havza bazlı üretim, havza bazlı üretim" diye bağıyoruz ama ne yazık ki, bunu kulak ardı etti iktidar. Bugün benim şuradan edindiğim izlenim: Akkuyu Nükleer Santrali civarındaki 23 dekarlık o alanı kurtarma adına 25 dekar getirildiğini görüyorum ancak ben sivil toplum örgütlerimizin katılımıyla Türkiye genelinde, Balıkesir'de, Manisa'da, İzmir'de olan deklarasyonu sizlerle paylaşmak istiyorum ve görüşlerinizi almak istiyorum:

"Geçimini zeytincilikle sağlayan, doğasını koruma endişesi taşıyan kişiler ve kurumlar 16/6/2014 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına Hükümet tarafından gönderilen Zeytinciliğin Islahı ve Yabancıların Aşılattırılması Hakkında 3573 sayılı Kanun'da Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'na şiddetle karşı çıkmaktadır. İlgili kanun 6 kez değişiklik yapılmak üzere Türkiye Büyük Millet Meclisine gelmişse de her defasında oy birliğiyle reddedilmiştir. Israrla, tekrar, bir kez daha Türkiye Büyük Millet Meclisinde gündeme getirilmesi maksatlıdır. Bunu uygun bulmamız mümkün değildir. Ayrıca, zeytincilik yasasının değiştirilmesi Anayasa'ya ve uluslararası sözleşmelere aykırıdır."

Bu nedenle, grubum adına teklifin geri çekilmesini, geçimini zeytincilikten sağlayan 10 milyonlarca yurttaşımız adına talep ediyorum, sorunun bu şekilde değerlendirilmesi için yüce heyetinize saygıyla sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Özkan.

Üçüncü sırada, Çanakkale Milletvekilimiz Sayın Ali Sarıbaş var.

Buyurun Sayın Sarıbaş.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Sayın Başkan, çok değerli Hükûmet yetkilileri, çok değerli Komisyon üyeleri, kıymetli konuklar; bugün, aslında 5 kez gelen ve 6'ncı kez gene getirilen zeytin ve zeytinciliğin korunması yasasının temcit pilavı gibi tekrar gündeme getirilmesi, konuşulması ve ısrar edilmesi konusu var. Bu anlamda, ana komisyon olan Enerji Komisyonuna gittiğimde oradaki söylemime şöyle başlamıştım: Buradaki ana konu zeytin ve zeytinciliği koruma yasasındaki değişiklik olduğuna göre –adı üzerinde- enerjiyle ilgili -hatta öyle bir madde var ki buna hayvanların girmesi de dâhil olmak üzere çok komik bir madde- ve Türkiye’de Enerji Bakanlığının bu konuda, zeytincilik konusunda artık ihtisas yaptığını görüyorum. Hükûmet adına gelmesine rağmen, niye Enerji Bakanlığı asli görevini burada, kendi komisyonunda görüşmekten imtina etmiştir, yani kendi komisyonunda, ihtisas komisyonu olan, Tüzük’te ve Parlamentonun esas işleyişi olan kendi ihtisas komisyonunda niçin bu ana yasası değişikliğini Enerji Komisyonunda ilk defa değiştirerek getirme gereği hissetmiştir? Burada bir soru işareti vardır. Onun için, burada ben oradan şunu çıkarmaya çalışıyorum: İçeriğine daha sonra girmek üzere, KİT Komisyonunda enerjiyi inceleyen ve enerjiyle ilgili konularla birlikte sorulması gereken soru şu: Burada yerin altındaki ve yerin üstündeki değerlerin süreç içerisinde yıllara sâri, uzun yıllar içerisinde hangisinin değerli olduğuna bakmak lazım, bir.

İki: Burada bu yasayla birlikte, Hükûmetin bugüne kadar teşvik ettiği ve özellikle işsizliği önleyen ve gerçekten de kamunun cari açıklarını gideren konulardan bir tanesi olarak baktığımız bu konuda niye bu kadar işsizliği ve tarımın gelişmesi ve zeytinciliğin gelişmesinin birden bu yasayla birlikte geçici yasaya uygun olmayan yönetmelikle “kamu” denen ve kamunun tarifini de ne kadar başka alanlarda tarifi yapılması mümkünken bu kamuyu da nasıl tarif ettiklerine bakılarak, o şirketler içerisinde 26 tanesine kamu yararı görülüp ruhsat verilmiştir bu kısa süre içerisinde. Ne gereği duyulmuştur da aslında yasaya aykırı olarak yönetmelik çıkarılmıştır ve bu 26 şirkete niye bu ayrıcalık tanınmıştır? Yasaya aykırı olduğunu hepimiz biliyorduk, bununla ilgili hepimiz de uyardık ve bundan sonra da kamu yararı gözetilen bu şirketlerin çok da merak ediyorum kimler olduğunu ki, Bakanlıktan soracağım mutlaka. Bunun çok önemli bir yasa olduğunu söylemeye çalışıyorum. Şuradan, zayıf tarafından girmeyelim, diyorsunuz ki: Enerjinin buradaki yatırımlarını örnek göstererek, tüm zeytinciliği ve kutsal olan bu zeytin ağacını ve insanların geçim kaynağı olan ve dinimizde de kutsallıkla, gerçekten, Peygamberimizin her söylemlerinde geçen ve ayetlerin yazıldığı böyle bir zeytinciliğin burada 6'ncı kez ısrarla değiştirilmesi niçin sağlanmaya çalışılıyor, bunu anlamakta güçlük çekiyorum. Ama şunu biliyorum ki, ÇED değerlerinin daha dün Anayasa Mahkemesi tarafından büyük yatırımların ÇED değerleri üzerinden iptali yapılmıştır ve iptali ÇED raporları, ÇED’den kaldırılmasıdır. Şimdi, burada bu kadar hassas olan, önemli olan zeytincilik, kamu ve ziraatla ilgili, önemli olan çevre değerleri bir noktada ÇED’den çıkarılırken zeytin yasası içerisinde de burada zeytinciliği yok edebilecek ana unsurların yapılmasına müsaade etmeye çalışılıyor. Burada çok önemli maddeler var, bakın, enerji ve burada saydığımız maddelerle ilişkili olan ve iç içe olan ve zeytinciliğin yapılmasına ve çevresel etkilere baktığımızda, değerlerini yok edebilecek bir yasa görüyoruz. Çok geniş yetkiler, bakın, en fazla, hadi elektrikler falan geçiyorum, (G) maddesinde “kamu yararı gözetilerek yol yapımı ve üst yapı faaliyetleri” diyor, “üst yapı faaliyeti” deyince çok geniş bir kavram yani “kamu yararı” da çok geniş bir kavram. Biliyorum ki burada zeytinlik arazilere villaların yapıldığını, biliyorum ki burada yarım kalmış, şu anda ruhsat verilmiş tesislerin olduğunu, biliyorum ki bu tesislerin içerisinde bu zeytinliklerle birlikte orada güzel denizlerin rantları içerisinde, körfez de dâhil olmak üzere, o güzel zeytinliklerimizin içerisine yeni yapı alanlarının açılacağını şimdiden söyleyebilirim.

Burada, özellikle -altın madeni konusunda da zeytinin faydalarından ve kamuya yararlarından bahsetmek ayrıca önemli ama- altın madenlerinin burada ruhsat almak için özellikle çok uluslu şirketlerin uzun süredir mücadele ettiklerini biliyoruz ve özellikle yine termik santrallerin... Termik santrale karşı değilim, özellikle de kömür olan havzalarda karşı değilim, bunu net söylüyorum enerji açısından ancak Türkiye’de yeni bir gelenek hâline gelen ve kıyılarda, deniz kenarlarında rantı yüksek yerlerdeki ithal kömürlere dayalı olarak geliştirilen yeni termik santrallerin bu bölgelerde, özellikle zeytinin bol olduğu, Çanakkale dâhil olmak üzere, Ege ve Akdeniz kıyılarına hücum ederek ruhsat almak üzere sırada beklediklerini biliyorum. Ancak zeytin ve zeytin koruma yasasından kaynaklanan bu maddelerden dolayı da bize Türkiye içinde faydası olmayan ve dışarıdan ithal edilen kömürlerin kirliliği ve enerjiyi de ithal olarak gören böyle bir yatırımın bu yasayla birlikte delinmeye başlayacağını çok net biliyorum, net olarak söylüyorum. Onun için, çok dikkat etmemiz gereken bir yasayı, değişikliği, ana komisyon olan, Bakanlığın özellikle kendisinin sorumluluk almadığı, kendi yetkisinde ve tarımla ilgili olan, vatandaşın sorumluluğunu taşıdığı asıl Bakanlık olan Tarım Bakanlığının kendi yasasını koruması gerekirken zeytinliğini Enerji Bakanlığına değiştirmek üzere veriyor. Dünyada böyle bir hükûmet yönetme biçimi olmamıştır ve olamaz da. Yani kendi çiftçisini, kendi üreticisini koruyan yasasını Tarım Bakanlığı Enerji Bakanlığı detsin diye kendi sorumluluğunu üzerine almamak

kaydıyla, Hükümet adına Parlamentoda kendi asli görevi olan kanunun, Anayasa'nın, İç Tüzük'ün verdiği, özellikle Parlamentonun çalışma prensibinde ihtisas komisyonu olan ana komisyonuna vermiyor ve ihtisas komisyonu olmayan ve özellikle de Enerji Bakanlığına kendi yasasını delmesi yönünde, şirketlere vermesi yönünde bir kapı aralıyor. Bu, kabul edilebilir bir şey değildir. Bunu kimseye anlatamazsınız. Bu, Türkiye'de kendi insanımızın, tarımın, özellikle gelecek insanımız... Bir termik santralin ömrü yirmi yıldır. Bir zeytin ağacının, arsız ve her şeyi makbul olan, ağacını bile yakacak olan ve hiçbir şekilde, ekonomiye hiçbir şekilde maliyeti olmadan yaprağı dahi değerlendirilen bir ağacın ömrü en az yüz yıldır ve böylesi bir toprak anlayışı içerisinde yirmi yıllık bir santralin buradaki gelecek kuşaklarda ve özellikle de ekolojik dengenin iki yüz ile üç yüz yıl sonra geri dönüşeceğine bakarsanız, burada doğru karar vermemiş olursunuz. Bu ülkeye yazık etmeyiniz, bu ülkede yaşayan insanların zeytincilik ve buradaki doğa katliamına müsaade etmeyiniz ve burada yaşayan, ekonomiye katkısı olan insanlara, devletin teşvik verdiği bu kanuna bu hâliyle bakarsanız, artık Türkiye'de zeytini koruma yasası diye bir yasa kalmıyor.

Bir: 25 dönüm tek tapusu olmayan hiçbir kimse zeytinlik hâline gelemmez ve itiraz hakkı yoktur.

İki: Bunun dışında, orada A, B, C diye sayılan elektrik... Kamu yararı sağlayan bunların 9 kişilik komisyon içerisinde vali başkanlığında kurulacak -Bakanlık yetkisini verirse- 7 tanesi devletin, Hükümetin gönderdiği bürokratlardır; 2'si de sivil toplum örgütüdür. Ancak, bu sivil toplum örgütünün de hangileri olacağı belli değildir. Bunların içerisinde kendine yakın ya da görüşüne yakın hepsi de seçilebilir, burada, maddede öyle bir açıklık da yok. Onun için, bu 2 maddeyi birleştirdiğimizde, zeytinlikleri korumanın hiçbir şekilde, bu yasa geçtiğinde, Türkiye'de koruma altında olmayacağını özellikle belirtmek istiyorum. Artık bundan sonra zeytinliklerin tahribatı ve her türlü yatırımın zeytinlikler içerisinde, villalar da dâhil olmak üzere, altın madenleri de dâhil olmak üzere, termik santralleri de, yurt dışından kömürle çalışan santraller de dâhil olmak üzere, bütün madenlerin... Zeytinin Türkiye'deki yetiştirme tarzına baktığımızda, havanın kirliliğine karşı hassas olan zeytinin, diğer çevresel etkilerle -50 kilometre çapı içerisindeki- kirlenerek büyümesine ve yetiştirilmesine engel olacağını bilimsel olarak bildiğimize göre de artık bu bölgelerde, Akdeniz'den, Güneydoğu'dan başlayarak taa İstanbul'un kenarları, Yalova'nın sonuna kadar olan bir bölgede zeytinin yetiştirme şansı kalmayacaktır. Termik santral suyla beslenir, çünkü ithal kömür deniz kenarından güzel koylardan gelir, buradaki ucuz kömürle birlikte yabancı ülkelerin kömürleri satılacaktır ama benim ülkemdeki zeytin ve insanın... Kendi ülkemize de pisiği bırakarak oradaki insanlara kömürle birlikte zeytin ağacının yok olmasının önünü açacağız. Lütfen burada siyasal amaçla bakmayınız, lütfen bütün milletvekili arkadaşlarımla hepsinin çok duyarlı olmalarını istiyorum. Burada atacağımız her imza gelecek kuşaklara ve Türkiye'nin zeytinciliğine yapılacak bir darbedir.

Rahmetli Melih Pabuçcuoğlu'nu sizlerin huzurunda anmak istiyorum. O uzun yıllar burada bu yasanın çıkması yönünde milletvekili olarak çok uzun bir uğraş vermiştir, uzun yıllar sonucunda Melih Pabuçcuoğlu, bu yasayı Türkiye'de başarmıştır ve tarihi bir imza atmıştır. Bütün zeytinciler, bütün bu uğraşı veren tüm çiftçiler Melih Pabuçcuoğlu'nu gerçekten bu anlamda da yâd ediyorlar.

Ben bu vesileyle şöyle demeye çalışıyorum: Lütfen, ana Komisyon görüşülün, Enerji Bakanlığı bize zeytinciliği anlatmasın, bize Tarım Bakanlığı zeytinciliği anlatsın. Tarım Bakanlığı kendi halkına... Hükümet kendi komisyonuna, kendi çiftçisine sahip olarak tasarının buraya göndermesini sağlamalıdır. Tarım Bakanlığına ben şu soruyu sorarım: "Hükümet de Tarım Bakanlığına kaldırmalı mıdır, Enerji Bakanlığı eşittir Tarım Bakanlığı mı olmalıdır?" Böyle bir yaşam, böyle bir Hükümetin olmasını Türkiye'de hoş karşılanmayacağını belirtmek istiyorum.

Bu vesileyle tekrar, kutsal ağaç olan zeytin ve zeytinciliğimizi gelecek kuşaklara taşıyan ve Türkiye'de söz sahibi yapan bu tasarının mutlaka geri çekilmesini ya da kendi asli Komisyonunda görüşülmesini talep ediyor, hepinize saygı ve sevgiler sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Sarıbaş.

Şimdi söz sırası Balıkesir Milletvekilimiz Sayın Namık Havutça'da.

Buyurun Sayın Havutça.

NAMIK HAVUTÇA (Balıkesir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli Başkan, değerli Bakanlık temsilcileri, değerli milletvekili arkadaşlarım, değerli konuklar, sektör temsilcileri ve değerli basın mensupları; ben de zeytinin toprakları Balıkesir'in Milletvekili olarak düşüncelerimi ifade etmek istiyorum, teşekkür ediyorum.

Şimdi, gerçekten Tarım Bakanlığı yetkilisini, sözcüsünü burada hayretle ve ibretle dinledim. Zeytinin bir enerji konusu olduğunu ilk defa gerçekten keşfettiniz, tebrik ediyorum, kutluyorum sizi. Yani, zeytin bir tarım konusu olmanın dışında meğerse bizim bilmediğimiz... Çocukluğumuzdan beri zeytinin topraklarında yetişen, büyüyen, zeytin ağaçlarının dibinde uyuyan bir evlat olarak biz zeytinin bir enerji konusu olduğunu ilk defa burada sizden dinliyoruz.

Gerçekten de hayret verici. Yani, zeytin gibi tarımın ana eksenlerinden bir tanesi olan Türkiye’de bir yasayı ana komisyon olarak Enerji Komisyonunda görüşmenizi gerçekten bu yasama tarihinin büyük bir skandalı olarak görüyorum, büyük bir skandal. Zeytin ne zaman enerjinin konusu oldu ki enerji içerisinde, Enerji Komisyonunda görüşülüyor? Gerçekten hayret verici. Bu vesileyle de Tarım Komisyonu Başkanı ve gerçekten bu zeytin yasasının burada görüşülmesini sağlayan ben başta buna vesile olan arkadaşlarımı tebrik ediyorum. Balıkesir halkının yüzde 40’ı ekmeğini zeytinden kazanıyor. Burada Balıkesir, Manisa, Çanakkale, bütün Marmara Bölgesi, Ege Bölgesi, Akdeniz Bölgesi’ndeki köylülerin, üreticilerin gözü burada, bu Komisyonun üzerinde. Tarım Komisyonu üyeleri diyorlar ki: “Zeytin enerjinin konusu mu ki Enerji Bakanlığında, Enerji Komisyonunda esas olarak görüşülüyor da Tarım Komisyonunda görüşülüyor?”

Bakın, değerli arkadaşlarım, Çanakkale vekilimiz çok isabetle ifade etti, bu zeytin konusu bir memleket meselesidir. Bakın, Enerji Bakanlığı temsilcisini dinledim ben. Maden Komisyonu Soma’ya gittik arkadaşlarımızla, Maden Yasası emrettiği hâlde Soma’da o yangının olduğu, 301 insanın öldüğü hemen dağın tepesinde binlerce dönüm arazi orada çırılçıplak boş duruyor. Sizin madencileriniz madeni almış ama çorak toprakları bırakmışlar orada. Siz hangi yasadan bahsediyorsunuz?

O bakımdan, bakın, biz, bunu Türkiye’de bir siyasal rant olmanın ötesinde yasa tasarısı gelir gelmez arkadaşlarımızla birlikte Edremit’te Burhaniye, Ayvalık, Havran, Edremit, Gömeç’te sektör temsilcileri toplandık, değerli TARIŞ Yönetim Kurulu Başkanımız burada. Değerli sözcümüz az önce ifade etti, ben size her iki bölgede de daha sonra da aynı toplantıyı Erdek’te yaptık, Erdek’te de Bandırma, Edincik, bütün sektör temsilcileri toplantı yaptık. Orada biz Cumhuriyet Halk Partisi olarak kendi görüşlerimizin ötesinde onların görüşlerini dinlemek istedik. Aynen bakın, imzalı sonuç bildirgeleri var, biz bunu burada sunacağız.

Ben aynen okuyorum: “Biz geçimini zeytincilikten sağlayan doğasını koruma endişesi taşıyan aşağıda imzaları bulunan kurum temsilcileri ve kişiler 16/06/2014 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına Hükümet tarafından gönderilen Zeytinciliğin İslahı ve Yabancıların Aşılattırılması Hakkında 3573 sayılı Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı’nı kabul etmiyoruz. İlgili kanun 6 kez değiştirilmek üzere Türkiye Büyük Millet Meclisi gündemine getirilmişse de her defasında oy birliği ile reddedilmiştir. Buna rağmen ısrarla bir kez daha gündeme getirilmesini, maksatlı görerek uygun bulmuyoruz. Kaldı ki, zeytincilik yasasının değiştirilmesi Anayasa ve uluslararası sözleşmelere aykırıdır, biz bu nedenlerle teklifin geri çekilmesini geçimini zeytincilikten sağlayan 10 milyon yurttaş adına talep ediyoruz.” Bu bildirgenin altında TARIŞ Birliği Başkanı olmak üzere bölgedeki tüm sektör temsilcilerinin imzası var. Aynı sonuç bildirgesi, Marmara Bölgesi’nde Erdek, Bandırma yurttaşlarımız, belediye başkanlarımız ve oradaki tüm ilgili sosyal taraflar tarafından da var.

Şimdi, değerli arkadaşlarım, Tarım Komisyonunun değerli üyeleri, değerli Tarım Bakanlığı temsilcisi; 2002 yılından sonra AKP hükümetleri döneminde Bakanlığınız zeytincilikte bir hedef koydu ve bizim de gerçekten desteklediğimiz bir hedefti bu. Bakın, dünya zeytinciliğinde biz yüzde 86’sı zeytinciliğin 1’inci İspanya, 2’nci İtalya, 3’üncü Yunanistan, 4’üncü yüzde 9 üretimle Türkiye. Siz şunu iddia ettiniz “Biz Türkiye’yi 2’nci sıraya alacağız.” dediniz. Ve bizim bölgelerimizde zeytin üreten yurttaşlarımız arasında büyük bir sevinç yarattı bu ve zeytin ağacının dönümüne 250 lira destek verdiniz ve zeytin ağacı sayısı 90 milyondan 170 milyona çıktı, çok güzeldi bu hedefler. Ama ne yazık ki, böyle olmasına rağmen, bakın, 2002 yılındaki rekolteyi bile daha yakalayamadık. Yani, ağaç sayımız 90 milyondan 170 milyona çıktı ama üretim 2002’dekinin aynı, daha rekoltede bir şey yakalayamadık. Neden?

Örnek veriyorum sizin politikalarınıza: Avrupa’daki zeytinci şu anda 2,5 lira destek alıyor zeytinyağında kilo başına, bizde 50 kuruş alıyor. Yani, siz diyorsunuz ki bize: “Sen İtalyan zeytin üreticisiyle rekabet et, İspanya’yla rekabet et.” İspanya’daki devlet yetkilisi, Tarım Bakanlığı, İspanyol zeytin üreticisine zeytinyağı kilo başına 2,5 lira destek veriyor, siz 50 kuruş veriyorsunuz. E, şimdi ondan sonra bana diyorsunuz ki: “Sen İtalya’daki zeytinciyle rekabet et, İspanya’yla rekabet et.” Nasıl rekabet edeceğiz sayın Tarım Bakanlığı yetkilileri? Tarım Kanunu’na göre bizim gayrisafi millî hasılamızın yüzde 1’ini tarımsal desteklere vermemiz gerekiyor. Ne kadar veriyoruz? Dörtte 1’ini veriyoruz. Sonra da Bakanlığınız gidiyor, Kanada’dan ucuz mısır alıyor, efendim, Fransa’dan ucuz buğday alıyorsunuz ve Türkiye’nin gıda güvenliğini...

Türkiye, dünyada kendi kendini besleyen 7 ülkeden birisiydi, sizin sayenizde şu anda dışarıdan saman ithal eder hâle geldi. Türkiye’de tarımı bitirdiniz. Soma’da ölen o 301 kardeşimizin tamamı o köylerden tarımı terk etmek zorunda kalan gençlerimizdi, biliyor musunuz siz bunu? Gidin Savaştepe’nin köylerine, gidin Bigadiç’in köylerine, kendi köyünde hayvan üreten, zeytin üreten, buğday üreten ve oradan ürettikleriyle insanca yaşayan o köylü kardeşlerimiz, bugün, topraklarını terk edip o maden ocaklarında ölmeye gidiyorlar. Eğer siz bu politikalarda ısrar ederseniz ve zeytine de bu ağır darbeyi vurursanız en sonunda o madenlerde ölecek adam bulamayacağız. O Anadolu toprakları, Balıkesir toprakları zeytinin genetiğinin doğduğu topraklar. Altın avcılarının ve maden lobilerinin

baskılarına boyun eğmeyeceksiniz ve Türkiye Büyük Millet Meclisi de asla boyun eğmeyecek. Eğer siz bunda ısrar ederseniz, Soma'da gördüklerimizin aynısı zeytinlik alanlarda da yaşanacak.

Soma Komisyonundaki arkadaşlarımızla geziyoruz, görüyoruz. Bin liralık bir tek oksijen tüpüne 301 insanımızı kurban verdik bu ülkede. Bu gözü dönmüş rantçıların, madencilerin para hırsına kurban verdik. Arkadaşlarımızla birlikte dinledik, AKP'li arkadaşlarımız da vardı, birlikteydik. Eğer o Soma madeninde ölen...

BAŞKAN – Sayın Havutça, konuya gelelim lütfen. Burada zeytin konuşuyoruz ve zeytini tartışıyoruz.

NAMIK HAVUTÇA (Balıkesir) – Konuyla ilgili olduğu için söylüyorum.

Orada ölen 301 insanımızda onları iki saat yaşatacak oksijen maskesi olsaydı o 301 kardeşimiz ölmeyecekti. O nedenle diyoruz ki biz: Gelin Türkiye'de namusuyla para kazandıracak yatırımların hep birlikte önünü açalım, orada şüphe yok. Türkiye'nin enerji sorunları çözülsün ama Mersin'de yaşadığınız bir örnek olayla ilgili, orada 25 dönüm bir zeytinlik alanla ilgili, bunu bütün Türkiye'ye teşmil ederseniz eğer, Türkiye'de "zeytincilik" diye bir şey kalmaz.

Bakın, ben hukukçuyum. Yasanızda diyorsunuz ki: "Zeytinlik sahaları içinde, bu sahalara en az 3 kilometre mesafede, zeytinyağı fabrikası hariç, zeytinlerin vejetatif ve generatif gelişmesine mâni olacak kimyevi atık bırakan toz ve duman tesisi yapılamaz." Yasanın mevcut hâli bu. Siz, bundan sonra diyorsunuz ki: "Ancak..." "Zeytinlik" diye bir kanun kalmıyor, "ancak"tan sonrakilerin... Hukukta bir şey vardır, "ancak"tan öncekilerin hiçbir kıymeti yoktur. "Ancak jeotermal kaynaklar, madencilik faaliyetleri, elektrik üretimine yönelik yatırımlar, petrol, doğal gaz, savunma, doğal afet, altyapı, üstyapı..." "Zeytin" diye bir şey kalmıyor değerli arkadaşlar. Burada hukukçu arkadaşlar var, bunu bilir, "ancak"tan öncekilerin hiçbir önemi yoktur, "ancak"tan sonraki de artık genel hâle gelir.

Bakın, değerli milletvekili arkadaşlarımla, AKP'li, AK PARTİ'li milletvekili arkadaşlarımla vicdanlarına sesleniyorum: Gelin, Türkiye'yi bir avuç madencinin, altın avcılarının, bu lobilerin rantına bırakmayalım, ne olursunuz, bu çok önemli bir konu. Gelin, kuzey Marmara'da gezelim birlikte, halkı dinleyelim. İşte, Marmarabirlik Başkanımız burada, TARIŞ Birlik Başkanımız burada. Biz de hâlâ zeytin üreten, topraklarına ektiği zeytinden kazanan, her gün zeytinle haşır neşir olan arkadaşlarımız, burada birçok arkadaşımız öyle. Eğer bu yasa bu şekilde çıkarsa, Tarım Bakanlığı başta olmak üzere, büyük bir vebal altında olacaktır. Tarım Bakanlığının asli görevi bugün Türkiye'de Edremit'te, Edincik'te, Havran'da, Burhaniye'de, Gömeç'te zeytincilerin gidip orada baştan sesini dinlemektir, onların sıkıntılarını çözmektir ve siz benim mülkiyetimdeki zeytinliği benim haberim olmaksızın Ankara'dan verdiğiniz bir ruhsatla altın madencinin eline veriyorsunuz, benim mülkiyetim, böyle bir şey olabilir mi ya?

Balıkesir'de gelin, Balya'da bir kurşun madeni var, Değerli Başkan, kurşun madeni yıllarca çalıştırılmış. Maden seksen yıldır çalıştırılmıyor şu anda. Onların çıktığı yerde siyanürle kurşun çıkarılmış. Şu anda bir ot bitmiyor değerli milletvekilleri. Balya'da seksen yıldır terk edilen orada bir tek ot bitmiyor, balıklar ölüyor, insanlar kanser. Siz eğer bu yasa Kaz Dağları'na dünyanın en büyük, İsviçre'den sonra, Alpler'den sonra en büyük oksijen deposu olan Kaz Dağları'na eğer bu darbeyi vurursanız, Marmara'da Kapıdağ bölgesine vurursanız Türkiye'de bırakın orada insanın yaşamasını, bitkilerin yaşamadığı bir coğrafyaya teslim edersiniz. Bu çok tehlikeli bir yasadır. Ne olursunuz, gelin, zeytin yasasında bazı değişiklikler yapılmasıyla ilgili bir mutabakat sağlanarak ortak bir akılla, siyasi partileri ortak, Türkiye'nin menfaatlerini, zeytincinin menfaatlerini sağlayacak bir yasal düzenleme için bu yasanın geri çekilmesini ve zeytin üreticimizin, binlerce yıldan beri Anadolu'da ürettiği barışın, kardeşliğin sembolü olan, şifanın sembolü olan ve kutsal kitaplarda zeytinyağına ve zeytine yapılan atıflarla yeniden bunun Anadolu'da, Anadolu'nun bereketli topraklarında kalıcı hâle gelmesini sağlayacak adımları atalım diyorum ve yasanın geri çekilmesini söylüyoruz ve "Yeşilime, zeytinime dokunma. Zeytin hayattır, yasa zeytinin idam fermanıdır ve ferman Enerji Bakanlığının sa zeytinlikler bizindir." diyoruz.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Havutça.

Yalnız süreyi ekonomik olarak kullanalım arkadaşlar, ben süre koymadım, ondan sonra kısıtlama da koymadım fakat çok da uzatmayalım, çok talep var çünkü bu konuda, çok konuşmacı var.

Söz sırası Sayın İlhan Demiröz'de.

Buyurun Sayın Demiröz.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) - Başkanım, böyle çok önemli bir konuda da süre koymayın bari yani...

BAŞKAN – Koymadım zaten de fakat çok da uzatmayalım. Yani, tarımsal konular çok geniş ve kapsamlı konular. Biz bütün tarımın konularına girersek bu işin içerisinden çıkamayız ve bunu da üç günde çıkaramayız.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) - Tarım Kanunu'nu bari böyle yapmayın.

OSMAN KAPTAN (Antalya) - Sayın Başkanım, geriye çekin yani bir de...

BAŞKAN – Bizim geriye çekmemiz bir şey ifade etmiyor, biz tali komisyonuz.

Yani, bunu böyle bilirsiniz, zaten de yukarıda da tartışma var, tahmin ederim öyle olacak. Neyse, onu tartışmayalım şimdi.

Buyurun Sayın Demiröz.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Sayın Başkan, çok değerli milletvekili arkadaşlarım, meslek odalarının, sivil toplum örgütlerinin çok değerli üyeleri, muhtarlarımız; hepinizi saygıyla ve sevgiyle selamlıyorum.

Sözlerime nasıl başlayacağımı bilemiyorum çünkü bugün burada her zaman alışık olmadığımız, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanını burada görmek isterdim. Gıda, Tarım, Hayvancılık Bakanı Tarım Bakanlığı konularının dışında her şeyle ilgileniyor, bu yasada bile aramızda değil. Şimdi burada iki tane değerli bürokrat arkadaş var. Ben Tarım Bakanlığı Müsteşar Yardımcısının cümlesine nasıl cevap vereyim? “Kanun, Enerji Bakanlığının kanunu, biz de desteklemek için geldik.” Onun için Sayın Tarım Bakanının en azından, hiç olmazsa şu konuda biraz daha duyarlı davranması gerektiğini ve burada olması gerektiğini ifade etmek istiyorum.

Değerli arkadaşlar, 16 Haziran 2014 Pazartesi günü Başbakanlık tarafından gelen bu kanun tasarısında ilk iş olarak imzalara baktım. Tasarırı okudum, tasarının ne kadar sıkıntılı olduğunu görünce dedim ki “Mutlaka Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı yoktu, vekâleten birisi yerine imza atmıştır.” ama ne yazık ki, bakarsanız, asıl olarak yani o toplantıda orada imzalamış ve bu imzayı atarken de merak ediyorum, nasıl bir duygu içerisinde olduğunu da sormak isterdim burada olsaydı.

İkincisi: 17 Haziran Salı günü esas komisyon olarak Sanayi, Ticaret Komisyonuna gönderildi. Şimdi, buradan Türkiye Büyük Millet Meclisi yetkililerine sormak istiyorum: Tarımı yok eden zihniyete neden siz de ortak oluyorsunuz, katılıyorsunuz? Bizi tali komisyon olarak nasıl görürsünüz, hangi akla? Bu, Tarım, Orman ve Köyler Komisyonunun üyesi... Başına 2 tane enerji piyasasıyla ilgili madde koymuşsunuz, arkasından, zeytini, zeytinciliği katleden bir tasarırı getirmişsiniz, onu da Sanayi Komisyonuna havale etmişsiniz. Buradan Sanayi Komisyon Başkanı'na da bir davetim var: Bu tasarının, en azından kendileri için tali olması gerektiğini ifade ederek, mutlaka tasarırı geri göndermesi gerektiğini söylemek istiyorum.

Burada çok değerli arkadaşlar var. Ben, burada, zeytinin altı bin yıllık bereketin barışın, sevginin, ölümsüzlüğünün simgesi olan kutsal ağaçtan ve... 500 bin ailenin geçim kaynağı olan, işlenen tarım alanlarının yüzde 3,5'ini oluşturan... Diğer konulara çok fazla girmek istemiyorum ama girmek istediğim husus şu:

Değerli arkadaşlar, 3 Nisan 1996 yılında bir yönetmelik çıkarıldı -az önce Müsteşar Yardımcısı da bahsetti- ama bu yönetmelik, madencileri, bazı kesimleri çok tatmin etmedi. O zaman, ne yapıldı? 3 Nisan 2012 tarihinde 28253 sayılı Resmî Gazete'de yayınlanarak yeni bir yönetmelik çıkarıldı. Çok kısa 2 başlık söylemek istiyorum: (b) ve (c) maddelerini -diğerlerini ifade edebilirim- yani 2012 tarihinde çıkan yönetmeliği ifade etmek istiyorum. Diyor ki (b) maddesi: “Bakanlıklarca kamu yararı kararı alınmış plan ve yatırımlar...” (c): “Yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı elektrik üretim tesisi.” Arkadaşlar, onun (ç) ve (d) maddeleri de var, ancak bu yönetmelik Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu tarafından 2013/157 sayılı kararla iptal edildi. Ben hukukçu değilim, hukukçu arkadaşlarımız var.

“Değerli arkadaşlar, siz bu yönetmeliği iptal mi ediyorsunuz? Aa, o zaman, biz sizin karşınıza çok güzel bir kanun tasarısıyla geliyoruz.” Ne imiş? Mesela, bununla bağlantılı olması anlamında hemen söylüyorum, yönetmelikteki (b) maddesindeki “kamu yararı alınmış plan ve yatırımlar”ı değiştirmiş, bu defa, “Kamu yararı kararı alınmış madencilik...” Baştan söyleyin, bu alanları madenlere açacağız. İptal edilen yönetmeliğin (c) maddesinde “Yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı elektrik üretim tesisleri...” Aa, burada ne demiş? “Elektrik üretimine yönelik yatırımlar.” Termik santralden tutun hepsi. Ne yapıyoruz arkadaşlar? Nereye, nasıl, hangi şartlarda koşarak gittiğimizi özellikle belirtmek istiyorum.

Devam ediyorum bu yönetmelikle ilgili. Mesela, bir “tanımlar” bölümü var arkadaşlar yönetmelikte... Hani, başka türlü de yorumlayabilirsiniz, muhalefet her şeyden bir nem mi kapıyor gibi ama Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanının yaptığı tüm işlerin altında mana arıyorum, ben İlhan Demiröz olarak. Yönetmelikte tanımlı yaparken “25 dekar” demiş, ama ne ile? Rakamla. Ama tasarıya geldiği zaman yazıyla “yirmi beş dönüm” demiş. Çok dikkat çekmesin veya Yargıtaya, Anayasa Mahkemesine veya mahkemelere giderse görmesin anlamında mıdır, nedendir, bilemiyorum.

İkincisi, bunlar, “tanımlar” bölümündeydi ama şimdi yasada bunları “amaçlar” bölümüne aldınız. Amacınız bu kadar açık ve net belliyken bizi burada hiç meşgul etmeyin, deyin ki: “Biz bu şekilde çıkarıyoruz, yönetmelik filan da tanımıyoruz, zeytinlik alanları da yok edeceğiz.”

Devam ediyorum arkadaşlar, “Zeytin Kurulu” diye bir kurul oluşturdunuz. Arkadaşlar, Toprak Kurulu var, 9 kişi... Özel alan değil mi bu, dikili alan değil mi? Ben, Toprak Kurulunda yıllarca çalıştım Ziraat Mühendisleri Odasında görevliyken, aynı şekilde olabiliirdi ama siz izin vereceksiniz, izin verdiğiniz bu işe bir kılıf bulmanız lazım. 7 tane atanmış bürokrat koydunuz, 2 tane de sivil toplum örgütlerinden. Burada üniversiteden olan arkadaşlarım vardı, ayrıldılar, onlara sormak istiyorum: Arkadaşlar, üniversite, şu anda bu yasayla -meslek odası- sivil toplum örgütleriyle aynı kefeye konulmuş. Üniversite bir kamu kurumu değil mi arkadaşlar? Yani bu kadar açık ve net. Neden? Meslek odası bölümüne koyarak, orada üniversiteden belki 1 kişi alacak, 1 tane de Ziraat Mühendisleri Odasından veya Ziraat Odasından. Bu kadar anlamlı, tarım alanlarını mahvetmek için üzerinde düşünülmüş yapılmış bir yasa olduğunu ifade etmek istiyorum.

Devam ediyorum değerli arkadaşlar, tasarıda diyor ki: “Kurul, küçük ölçekli tarımsal sanayi, tarım işletme ve zeytinlik saha...” Şimdi, 25 dekardan daha küçük zeytinlikleri zeytinlik saha olarak kabul etmiyoruz. Arkadaşlar, belli zamanlarda Avrupa Birliği kriterlerini ortaya koyuyorsunuz, ben şuradan söylüyorum AB’nin konuyla ilgili 2366/98 mevzuatından okuyorum: “1 dekarın üzerindeki alanlar zeytin yetiştirilen parsel olarak tanımlanır.” Yine, zeytin ağaçlarıyla kaplı alanlar ise 100 metrekare olarak alınmış. Türkiye’de ortalama 12 dönüm. Siz 25 dönümün altını yok sayıyorsunuz. Siz bu gerçekleri bilmiyor musunuz veya sormuyor musunuz? Sorun, gelin Bursa’ya -4 tane ilçemiz var: Mudanya, İzmit, Gemlik, Orhangazi- tüm üreticileri oraya çağıralım, yüzde 1’inin 25 dönümün üzerinde arazisi yok değerli arkadaşlar.

Devam ediyorum, mesela, 3 kilometre mesafede artık her şeyi yapma şansına sahip olmak için çıktınız, daha önce yapılmıyordu, şimdi kümeleşme, hayvancılıkta her şeyi yapmak... Yani elinizi vicdanınıza koyarken... Yıllardan beri koruya koruya, ki büyük bir kısmını da imara açılmış çeşitli şekillerde -nedir, stratejik önemler için verilmiş- bu noktaya gelmiş bir zeytincilik için bu maddeyi koyarken inanın bunu yazan arkadaşın çok düşünmesi lazım, bunun vebalinin ne kadar büyük olduğunu bilmesi gerekir diye düşünüyorum.

Devam ediyorum, bana göre bu yasayla ilgili çok önemli başka bir madde daha var, kanun tasarısının son değişiklik cümlesi, diyor ki: “Milletlerarası anlaşma hükümleri uyarınca gerçekleştirilmesi öngörülen elektrik üretimine yönelik yatırımlar ve yatırımlarla ilgili her türlü yapılar madde 20’de -yani az önce bahsettiğimiz diğer bölümler bile- aranmaz.” Yani, siz milletlerarası bir anlaşmayla bir işletme veya bir tesis kuruyorsanız sizin önünüzde hiçbir engel yok, 20’nci madde de yok, Tarım Bakanlığı da yok, her şeyi yapabilirsiniz. İşte, maddenin son cümlesinin de maalesef bu olduğunu özellikle belirtmek istiyorum. Bakanlık, yetkisini valiliklere veriyor arkadaşlar. Yani, kamu yararı kararının alınması bu kadar basit mi? Valiliklere bu maddeleri vermekle neyi amaçladığınızı hep beraber bilelim. Siyasi baskıdan kaçıp onları mı topun ağzına atmak istiyorsunuz, yoksa yerel yönetimlerle onlar bu işi götürsünler diye mi, bunun bir anlamı olmalı.

Başkanım, hayvan sokarsanız cezası var, hapsi var ama siz zeytinlik alanları tahrip ederseniz hiçbir cezası yok, bu yasa öyle bir yasa, ağlanacak mı gülünecek mi? Kardeşim, hayvanlar girerse tutanağını tut -cezasını- ama siz insanlar tahrip ederseniz bir de alkış alırsınız, belki teşvik alırsınız, belki başka şeyler de alırsınız diye devam etmek istiyorum.

Başkanım, gözümün içine bakıyorsun ama bitireceğim.

BAŞKAN - Fakat burada sivil toplum kuruluşları var, hep milletvekili değil, onları da dinlemek mecburiyetindeyiz.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Evet, onlara da söz hakkı tanıyacağız.

BAŞKAN - Ama böyle giderse tanımayacağız.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Yok, tanıyacağız.

BAŞKAN - Lütfen...

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Aynı konular üzerinde konuşmuyoruz, hiç bu şekilde de ifademiz olmuyor, söyleyeceğimiz husus zeytin.

HALUK AHMET GÜMÜŞ (Balıkesir) -150 milyon zeytin ağacı tehlikede Değerli Başkan. Bu 150 milyon tehlikede.

BAŞKAN - Yok öyle bir şey.

HALUK AHMET GÜMÜŞ (Balıkesir) – Aynen öyle, bu yasayla tehlikeye girecek.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Şimdi, son olarak, yetkili arkadaşlarımızdan özellikle -burada da olabilir sonra da cevap verebilirler- şunu öğrenmek istiyorum:

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı tarafından hazırlanmış olan ve tarım arazilerinin önemini anlatmak üzere televizyonlarda yayınlanan bir kamu spotu var, diyor ki: “Domates, biber, patlıcan... Gelecek nesiller sadece resimlerini görebilir.

Tarıma elverişli alanların tarım dışı kullanımı geleceğimize indirilmiş büyük bir darbedir. Bu gidişe siz de dur deyin. Ülkemizde yeterince uygun alan var. Binalar, tarım alanlarına değil, imara uygun alanlara yapılmalı. Tarım alanlarına yapılacak tarım dışı faaliyetlere ruhsat verilmeyeceğini kamuoyunun bilgisine saygılarımızla sunarız.” Çok güzel, altına imza atıyoruz, ancak değerli arkadaşlar, değerli katılımcılar; 6 Temmuz 2014 tarihinden itibaren Bakanlığın “web” sayfasından bu kamu spotu kaldırılmıştır. Çünkü böyle bir yasayı ortaya getirdikleri için en azından burada herhangi bir tenakuza düşmemek üzere bunu yapmıştır.

Sözlerimi şöyle bitirmek istiyorum: Zeytincilik ıslah alanlarına yapılmak istenen talana ses çıkarmayan Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı nerededir? Sizlerin aracılığıyla buradan tekrar sormak istiyorum: Ülkemizde çiftçilerin sorunlarıyla ilgilenen Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı var mıdır, gördünüz mü?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Cemal Öztaylan, Balıkesir Milletvekili, buyurun.

MEHMET CEMAL ÖZTAYLAN (Balıkesir) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum

Sayın Başkanım, değerli hazırun; hepinizi ilgilendirdiği gibi, bir Balıkesirli olarak, bir Bandırmalı olarak en çok bizi ilgilendiren bir konu.

Tabii, buradaki konuşmaları da dinleyince acaba biz vatan haini miyiz filan diye düşünmeye başladım.

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Aynen öyle.

MEHMET CEMAL ÖZTAYLAN (Balıkesir) – Efendim?

NURETTİN DEMİR (Muğla) – Aynen öyle.

MEHMET CEMAL ÖZTAYLAN (Balıkesir) – Sana benziyor.

BAŞKAN - Lütfen...

MEHMET CEMAL ÖZTAYLAN (Balıkesir) – Ağzından çıkanı kulağın duysun. Ben hayatımı bu işe koymuş adamım.

HASAN ÖREN (Manisa) – Tamam, sakın ol.

MEHMET CEMAL ÖZTAYLAN (Balıkesir) – Terbiyesizliğin lüzumu yok, ağzından çıkanı kulağın duysun.

BAŞKAN - Sayın Öztaylan, lütfen.

HALUK AHMET GÜMÜŞ (Balıkesir) – Kime diyor ya...

BAŞKAN - Kim o konuşan arkadaş? Çok bilmiş biri.

HASAN ÖREN (Manisa) – O kadar sert cümle kurmana gerek yok ki, öyle sert cümle kurar iseniz birileri de böyle cevap verir.

MEHMET CEMAL ÖZTAYLAN (Balıkesir) – Sana ne oluyor? Sana ne oluyor?

BAŞKAN - Ama bir dakika, konuya gelin, lütfen.

HASAN ÖREN (Manisa) – Ne demek size ne oluyor?

MEHMET CEMAL ÖZTAYLAN (Balıkesir) – Size ne oluyor? Size ne oluyor?

BAŞKAN - Hasan Bey, lütfen...

MEHMET CEMAL ÖZTAYLAN (Balıkesir) – Size ne oluyor ya? Karşılıklı konuşuyoruz, onun ağzı burnu yok mu, sen avukatı mısın onun?

HASAN ÖREN (Manisa) – Evet, avukatıyım.

MEHMET CEMAL ÖZTAYLAN (Balıkesir) – Var mı vekâletin?

BAŞKAN – Hasan Bey, lütfen.

HALUK AHMET GÜMÜŞ (Balıkesir) – Germe ortalığı ya.

MEHMET CEMAL ÖZTAYLAN (Balıkesir) – Hayret bir şeysin ya.

HASAN ÖREN (Manisa) – Sana hayret!

BAŞKAN - Sayın Ören, lütfen.

Buyurun Sayın Öztaylan.

HASAN ÖREN (Manisa) – Cümleleri biraz daha yumuşak kur ya.

BAŞKAN – Sayın Öztaylan, buyurun, devam edin.

MEHMET CEMAL ÖZTAYLAN (Balıkesir) – Neyi, nasıl kuracağımı senden öğrenecek değilim.

HASAN ÖREN (Manisa) – Daha çok öğreneceğin şey var.

MEHMET CEMAL ÖZTAYLAN (Balıkesir) – Yok ya, öğretmen misin sen?

BAŞKAN – Lütfen karşılıklı konuşmayalım.

Sayın Öztaylan, buyurun.

HASAN ÖREN (Manisa) – Sinirlenmeyeceksin.

BAŞKAN - Hasan Bey, lütfen.

MEHMET CEMAL ÖZTAYLAN (Balıkesir) – “Kutsal ağaç” denilen bu zeytin ağacının kesilerek başka amaçlı kullanıldığı şu anda... Dün, Gömeç'teydim, Ayvalık'taydım, Burhaniye'deydim ve Edremit'teydim ve dün akşam Burhaniye Belediyesinin iftar yemeği olduğu hâlde oraya da katılmayarak buraya geldim. Ama bir baktım ki, 1/1.000'liklerde, 1/5.000'liklerde, tapularda “zeytinlik” yazmadan, yazılmadan bazı kişilerin yazdırdıkları... Benim gibi, Namık'la benim ikimizin, birleşip de deli gibi, ağaçlara hâlen binlerce, yüzlerce villa yapıldığını görünce kahroldum. Ben, bu yasanın değil, bazı kaçış noktalarıyla -bugüne kadar Edremit, Ayvalık, Burhaniye ve Gömeç- şu anda yapılan talanın durdurulmasını talep etmekteyim. Orada yapılan, yapılmakta olan, bazı siyasi şu veya bu kişilerin -kimlerse, benim derdim değil ama- oradan alıp da “Al sana da 1.000, sana da buradan bir villa alalım.” diye teklif edince buradaki yapılan kavganın orada yapılması gerekli olduğunu, buraya gelip de bu kavgayı verenlerin hâlâ orada o imar planlarıyla, imar tadilatlarıyla niye o kavgayı vermediğini de hayretle müşahade ettim. Tapuları da yerleri de hâlâ mevcuttur, isterseniz hepinize takdim edebilirim.

Aslında, bu konu, bizim Bandırma'mızı çok ilgilendiren, Namık'ın çok bildiği, çok önemseydiği, ikimizi ilgilendiren bir konu. Çünkü Bandırma'dan Çanakkale'ye kadar 110 kilometre sanayi bölgesi ilan edilmiştir. Sanayi bölgesi ilan edilen bu yerde, bizim Dursunbey'imizde, Savaştepe'mizde tarlanın dönümü 500 lira iken, Kepsut'ta 2 bin lira iken, Bandırma'da, Sevgili Namık Havutça'nın köyünde, 165 bin lira 1 dönümü; 100 dönüm tarlaya 16,5 trilyon lira verildiğini de o da biliyor, ben de biliyorum. Oraya yapılacak olan, Namık'ın köyünün yanındaki Şirinçavuş Köyü'ne yapılmakta olan termik santrale karşı çıktığımızı o da biliyor, biz de biliyoruz, engelleyenlerden biri biziz.

Bakın, acaba, o köylü benim Savaştepe'mde, Dursunbey'imde, Kepsut'umda, İvrindi'mde, Balya'mda veya Elâzığ'da tarlanın dönümü 1 milyon liraya -eski parayla- satılırken acaba o insanlar 100 milyon liraya, 150 milyon liraya niye bu tarlaları almakta? Kaktüs mü yetiştirecekler yoksa gül mü yetiştirecekler? Tabii, bunları yapacaklar. Ben, oradaki insanlara “Lütfen bunları satmayın, buraya sanayi geliyor, eğer ki sen satarsan hepsi toplanacak buranın ahengi bozulacak.” diye şimdi değil, bundan önceki milletvekilliliğimde de, ondan önceki milletvekilliliğimde de, belediye başkanlığımda da bütün o köylerde söylemiş adamım. Doğru mu Namık?

NAMIK HAVUTÇA (Balıkesir) – Evet.

MEHMET CEMAL ÖZTAYLAN (Balıkesir) – Doğru.

Şimdi, eğer ki buraya gelmiş... Bakın, esas kavga şu: Bandırma'da Namık'ın köyü dâhil Havutça, Şirinçavuş, Buğdaylık, Paşaçiftlik, burada bugünkü parayla 1 milyar dolarlık tarla satıldı, 1 milyar dolar. Bu tarlalar tabii ki bu sanayi için alındı. Şunu bilin ki, eğer ki, 1 karış mezar toprağım varsa şerefsizim. Yok, yani benimle ilgili bir konu değil, bizimle ilgili bir konu değil. Ama buraya alınanlar bunu yapmak için alanlar tabii ki buralara gelecekler, benim üzüldüğüm konu şu: Aslında, bu yasanın sevgili Edremit, Burhaniye, Ayvalık'taki zeytincileri değil, bizim orayı ilgilendirdiğini hepimiz biliyoruz, ben biliyorum. Çünkü adam 11 milyar dolarlık -bu kadar kitabı dün tesadüfen gördüm- yatırım yapacak Bandırma'dan Biga'ya kadar, yapılacak yatırım miktarı bu imiş. Eğer ki bu yasayı çıkarmazsanız bunlar gideceğini...

Bakın, dedik ki, “kamuoyu” denilen bir şey vardır, biz burada ağaç kökü filan değiliz, eğer ki Bandırma Belediye Başkanının, eğer ki Erdek Belediye Başkanının, eğer ki Gönen Belediye Başkanının, eğer ki buraya gelen Edremit, Burhaniye, Ayvalık'taki ticaret odaları gibi Bandırma ve bizim güney Marmara'nın ticaret odası başkanlarının bu konudan haberi yoksa -bırakın onları ya, ben iktidar milletvekiliyim, benim haberim yoksa- buna nasıl Komisyon veya Bakanlık müsaade eder veya önünü açar, ben buna hayretle bakıyorum.

Bakın, “kamuoyu” denilen bir şey vardır, biz burada affedersiniz ağaç kökü değiliz, ben Bandırma'da doğmuş, Bandırma'da doymuş, orada yaşayan bir insanım. İktidar milletvekiliyim, eğer ki iktidar milletvekili olarak bakanlık temsilcilerimiz olsun, oraya bugüne kadar 1 milyar dolar para yatıran adamlar olsun, bana gelip de bir sefer “Ya, sen hangi köyün insanısın?” demediyse, Namık'a

demediye, Ticaret Odasına demediye, tarımla ilgili olan odalara demediye bizim buna şu anda müsaade etmememizin doğru olduğu düşüncesinde değilim. Ben şahsi fikrimi söylüyorum, Bakanlık ne derse desin.

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – Helal olsun.

NAMUK HAVUTÇA (Balıkesir) – Çok doğru, bravo!

MEHMET CEMAL ÖZTAYLAN (Balıkesir) – Şimdi, bakın, bir dakika, lütfen, burada bu yasayı... “Rahmetli oldu.” dedi gitti, ben Fatiha okudum “Rahmetli olsun.” dediği zaman Sevgili Sarıbaş. Bu kanunu çıkaran 7 milletvekilinden biri benim biliyor musunuz, bu kanunu çıkaran 7 milletvekilinden biri benim. Çünkü ben o zaman, Doğru Yol Partisinin 7-0 yaptığı Balıkesir Milletvekiliydim, bu yasayı çıkaran adam benim.

Bakın, enerjiye de ihtiyacımız var, zeytine de ihtiyacımız var, bunun adam gibi konuşarak ve konuşularak muhakkak uhuletle ve suhuletle, sanayiye de zarar vermeden -“Enerjiye karşıyız.” Nereye karşısın, niye yakıyor musun bu lambaları o zaman, mum ışığında mı oturacağız- nasıl yapılması gerekiyorsa, nasıl yapılacaksa Tarım Bakanlığımızdan da Enerji Bakanlığımızdan da istirham ediyoruz. Niye biliyor musunuz?

Ben, bir de, bu bölgede bunun kasten getirildiğinin kanaatindeyim. Bir torba yasamız var, gelecek, torba yasadın sonra hepimiz memleketi gideceğiz, hepimiz evimize gideceğiz veya Cumhurbaşkanlığı seçim çalışmalarına başlayacağız, yani bu kanun yeni döneme çıkacak. Acaba bu dönemde çıkmayacak olan bu kavgayı başlatmak niye? Ben bunu merak ediyorum. Çıkmayacak ki çünkü. Siz tali Komisyonsunuz, Enerjiye gidecek, Enerjiden Genel Kurula gidecek, sıraya alınacak, vesaire. Bu kavgada acaba kimin avantajı var? Niye bu getirildi? Görüşülecek olan... Görüşülmemesinden yana değiliz ya, görüşelim, öyle bir derdimiz filan yok.

Bakın, orada benim bir karış toprağım yok, 1 milyar dolara satıldı, Namık'ın ailesinin 100 dönüm tarlası var orada, 1.000 dönüm tarlası var, benim mezar tarlam bile yok.

NAMIK HAVUTÇA (Balıkesir) – Sadece benim değil, aile olarak...

MEHMET CEMAL ÖZTAYLAN (Balıkesir) – Ya bakın yanlış... Ailenin var, amcanın, teyzenin, var yani, keşke benim de olsaydı, kıskanmıyorum, yani o da 100 trilyonluk adam.

Şimdi, bakın, eğer ki böyle ise...

HALUK AHMET GÜMÜŞ (Balıkesir) – Buna rağmen söylüyor.

HASAN ÖREN (Manisa) - Ona rağmen karşı ama.

MEHMET CEMAL ÖZTAYLAN (Balıkesir) – Bu durum böyle ise... O da “Karşıyım.” diyor, ben de karşıyım, daha ne diyeyim kardeşim ya? Daha nasıl izah etmeye çalışıyoruz? Eğer ki, bunun yapılması gerekliyse, yapılacaksa, yapılması lazımsa adam gibi, konjonktürel bazda anlaşarak lütfen yapılsın. Ne orada iktidar...

Bakın, fabrikayı yapacak olan onlar, tarlayı satacak olan onlar, kokusunu çekecek olan benim, bana ne ya, bana ne kardeşim ya, beni ne ilgilendirir yani? İstirham ediyorum Sayın Komisyon Başkanım, bunun alt Komisyonunda görüşülerek, o firma temsilcilerinin... Demokratik kitle örgütleri kendiliğinden oluşan demokratik kitle örgütleri değil.

Bakın, bir de şunu anlatayım, sözümü bitiyorum Başkanım: Bu konu geldiği zaman, on beş gün evvel Marmarabirlik Yönetim Kurulu Başkanı Hidamet Asa'yı telefonla aradım, böyle bir kanunun geldiğini, bununla ilgili olarak... Benim anladığım anlamda, zeytin üreticilerinin temsilcisi zeytin birlikleridir. Marmarabirlik Balıkesir'i ilgilendirmektedir ama Balıkesir'i TARIŞ de ilgilendirmektedir. TARIŞ Genel Müdürü, Marmarabirlik Genel Müdürü, Yönetim Kurulları Başkanları, milletvekili arkadaşlarımız, Bursa Büyükşehir ilgilendirdiği için ve Balıkesir Büyükşehir ilgilendirdiği için Marmarabirlikte bir toplantı yapalım, buradaki toplantıya Sayın Başbakan Yardımcımız Bülent Arınç'ı da çağıralım. Bu çağırmadan sonra, geleceğe yönelik olan kararlar yol haritamızı belirtelim diye teklif ettim, söyledim, bunun için girişimlerde bulunduk. Ama hepimiz siyaset yapıyoruz, tabii, Cumhuriyet Halk Partili arkadaşlar da siyaset yapacak, yangına benzinle, rüzgârla gidecek, biz de böyle susup... Bizim sustuğumuz filan yok, ben iktidar milletvekili olarak söylüyorum.

HALUK AHMET GÜMÜŞ (Balıkesir) – TARIŞ burada.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – TARIŞ de burada, Marmarabirlik de burada.

MEHMET CEMAL ÖZTAYLAN (Balıkesir) – Biliyorum canım, bir şey demedim.

BAŞKAN - Arkadaşlar lütfen...

Sayın Öztaylan, toparlayın lütfen.

MEHMET CEMAL ÖZTAYLAN (Balıkesir) – Marmarabirlik, TARIŞ... Milletvekili arkadaşlarımız veya birer tane temsilciyle gidelim Başbakan Yardımcısı... Bugün ben onunla konuştum, bir baktık bu çıktı. Bunu konuşarak uhuletli bir şekilde halledelim. Ne kavgaya ne gürültüye ne bana hain demeye ne ona bilmem ne demeye, kimsenin bir şeye ihtiyacı yok, biz hepimiz aynı gemideyiz.

Zeytinin filan kutsal, mübarek olduğunu nasıl biliyorlar ^(x) onun Kur'an-ı Kerim'de geçen adı o. Herkes konuşuyor ondan.

Teşekkür ederim, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Öztaylan.

NAMIK HAVUTÇA (Balıkesir) – Bir şeye açıklık getirmem lazım, müsaade ederseniz?

BAŞKAN - Havutça, şimdi karşılıklı... Ondan sonra soru-cevap verebilirsek...

HALUK AHMET GÜMÜŞ (Balıkesir) – Sataşma yok.

NAMIK HAVUTÇA (Balıkesir) – Sataşma yok, bir şey söyleyeceğim sadece cevap niteliğinde.

BAŞKAN - Çok kısa, buyurun.

NAMIK HAVUTÇA (Balıkesir) – Değerli Başkan, öncelikle, Cemal Öztaylan bizim Bandırma eski Belediye Başkanımızdır ve birlikte çalıştık, duyarlılığını biliyorum, onun karşı olduğunu da, teşekkür ediyorum

Tabii, Enerji Bakanlığı temsilcisi de...

MEHMET CEMAL ÖZTAYLAN (Balıkesir) – Karşı değilim, uzlaşmadan yanayım.

NAMIK HAVUTÇA (Balıkesir) – Uzlaşmadan yana...

Şimdi, biliyorsunuz, o bölgede, Bandırma bölgesinde 2 tane doğal gaz termik santrali yapıldı -ikincisini şu anda Sabancı yapıyor- Kemal Bey'in bahsettiği gibi, benim köyümün dibine kadar kalan arazilerde çok büyük paralara satıldı. Şunu söyleyeyim: Benim ailemin arazileri var ama hiçbir dönümünü satmadık, hepsi şu anda birinci sınıf tarım arazisi ve zeytinliklerimiz devam ediyor.

Şimdi, şu var, ortak bir uzlaşma noktası bulacaksak... Şimdi, demin değerli sözcümüz söyledi, oraya uygun... Tabii ki, ben biliyorum o bölgede büyük bir sanayi alanı yaratılacak ve bazı zeytinlik alanlar var ama oraya yerel bir çözüm bulalım, yani Mersin'de olduğu gibi. Siz, bütün Zeytin Yasası'nı tarumar ediyorsunuz, böyle bir şey olur mu? Lokal çözümler bulalım. Tamam, zaten biz orada doğal gaz çevrim santraline zaten destek verdik. Neden? Çünkü orada ithal kömüre dayalı bir termik santral bizim bölgemizi mahveder ama doğal gaz termik santrali, temiz enerji diye destek verdik ve şu anda o bölgenin sanayileşeceğini de biliyoruz, orada 20 bin hektar dönüm arazi alındı, bu yatırım yapılacak -Bandırma Belediyesi- biz takip ediyoruz zaten onu. Ancak şimdi, orada, Bandırma'da kimyasal ihtisas sanayi bölgesi yapılacak, oradaki zeytinlik alanlar buna engel diye bütün Zeytin Yasası'nı bu hâle getirirseniz bunu kabul etmek mümkün mü? Gelin bunu düzeltelim.

Teşekkür ederim Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Havutça.

Sayın milletvekilleri, değerli Komisyon üyeleri; bizim Komisyonumuz bugüne kadar hep konuşarak tartışarak ve en sonunda uzlaşarak çıkmıştır ve her zaman ben söylerim bunu: Siyaset seviye, terbiye, bir kültür işidir, bizim Komisyonumuzda bu tür kelimeler bugüne kadar hiç konuşulmamıştır, laf atmalar hiç olmamıştır. Ben bütün milletvekillerini sükûnete, güzel bir dil kullanmaya davet ediyorum.

Teşekkür ederim.

Buyurun Sayın Ayşe Nedret Akova.

AYŞE NEDRET AKOVA (Balıkesir) – Saygıdeğer Başkanım, teşekkür ediyorum.

Bütün milletvekili arkadaşlarıma zeytin ağacı gibi uzun ömür, zeytin tanesi kadar bereket, zeytinyağı kadar da sağlıklı bir yaşam diliyorum.

BAŞKAN - Sadece milletvekiline değil, tüm topluma.

AYŞE NEDRET AKOVA (Balıkesir) – Evet, bütün hepimiz için.

Şimdi, Saygıdeğer Başkanım, ben, bir zeytin üreticisiyim, ben zeytinciyim. Burada, bugün, TARIŞ Birlik Başkanımız var, yetkililer var, TARIŞ Burhaniye Yönetim Kurulundan arkadaşlarımız var, muhtarlarımız var, Burhaniye, Edremit, Havran Ziraat Odaları Başkanlarımız var.

(x) Bu bölümde Hatip tarafından Türkçe olmayan kelimeler ifade edildi.

Şimdi, bizim Balıkesir için, Burhaniye'miz için hakikaten bu zeytinciliğin çok önemli olduğuna inanıyoruz. Şöyle ki, zeytinciliğin 500 bin ailenin geçim kaynağı, dolaylı olarak da 10 milyon kişinin geçim kaynağı olduğunu biliyoruz, görüyoruz.

Şimdi, Saygıdeğer Başkanım, arkadaşlarımızın söylediklerini ben tekrar etmek istemiyorum ancak şöyle önemli bir şey var: Bu, getirilmek istenen yasa değişikliğiyle zeytincilik alanlarının hakikaten artık bir ölüm fermanı imzalanıyor, çevre hakkında da aynı ölüm fermanı imzalanıyor. Yani hem çevre hem de zeytinciliği ilgilendiren bir yasa değişikliğiyle karşı karşıyayız. Kanunlar, insan yararına, hayvan yararına, çevre yararına çıkartılır, ancak belirli sektörlerin kâr hırsı için üstelik belirli kesimlere çok fazla zarar verecek şekilde de çıkartılmaz.

Şimdi, Zeytincilik Yasası'nın 20'nci maddesinde, mevcut yasamızda, "Zeytinlik sahaları içinde ve bu sahalara en az 3 kilometre mesafede zeytinyağı fabrikası hariç zeytinliklerin vegetatif ve generatif gelişmesine mâni olacak kimyevi atık bırakan, toz ve duman çıkaran tesis yapılamaz ve işletilemez." hükmü var.

Sayın Başkanım, bu 20'nci maddedeki 3 kilometre sınırı tesadüfi bir sınır değildir. Bu, bilimsel gerekçelerle hazırlanmış bir sınırdır.

Ben, çok kısa özetleyeceğim: Niçin bu 3 kilometre sınırı kabul edildi? Çok önemsiyorum.

Zeytinlik sahaları içerisinde bu 3 kilometrede zeytinin fotosentez üniteleri olan yapraklarının herhangi bir maddeyle güneş ışığını geçirmeye engel bir tabakayla kaplanması fotosentez aktivitesini azaltacaktır bir kere yani buradan madenlerdeki toz, duman veyahut da katı atıkların bu zeytin ağaçlarındaki yapraklara hakikaten ciddi bir zarar vereceği bir kere kesin.

Ayrıca, çiçeklenme döneminde polen tozunun çimlenemeyeceği ve yumurtanın döllenenmesi sonucu meyve tutumu olmayacağı da bilinmektedir. Şimdi, burada madenlerin neden olacağı toz veya duman ve kirli atıkların rüzgârın ve yer altı sularının bu 3 kilometre sınırına kadar çok rahat ulaşabileceği bir sınırdır bu. Onun için, bırakın, zeytinlik alanları bu 3 kilometre sınırının da korunması mecburiyeti vardır çünkü bu -bu konuda üniversitelerin de teknik raporları var, yalnız ben fazla vaktinizi almamak için bunları anlatmıyorum- hakikaten bilimsel nedenlerle hazırlanmış bir 3 kilometre sınırdır. Biz, onun için, bu yasanın omurgası niteliğinde olan 20'nci maddenin kesinlikle değiştirilmesine karşıyız.

Bu konuda Cemal Öztaylan'ın da fikrine katılıyorum, çok duyarlı bir milletvekili olduğunu da biliyorum. Bu konuda hep birlikte buna bir çözüm yolu bulunup değişiklik teklifinin geri alınmasının doğru olduğuna veyahut da belli bir ortak noktada hareket edilmesi gerektiğine inanıyorum.

Bu 20'nci maddenin kabulüyle, maddenin yasaklayıcı ve zeytinlikleri koruyucu tüm hükümleri değişiyor Sayın Başkanım. Şimdi, burada "zeytinlik saha tanımı" getirilmiş yasa. Zeytinlik saha tanımında yer verilen "en az 25 dekarlık alan" kavramının bilimsel hiçbir değeri yok. Sayın Bakanlık temsilcileri, sadece niçin acaba 20 dekar değil de 30 dekar değil de 25 dekar? Hakikaten anlayamadım.

Sonra acaba dedim şöyle bir kanaatle mi: Biraz kendime göre bir çalışma yaptım. Bize göre zeytincilik saha tanımına 25 dekarlık bir ölçek koymanın asıl hedefi Çevresel Etki Değerlendirme Yönetmeliği'nin 28'inci maddesiyle örtüşmesi istenmiş yani 25 dekarın üstündeki yerlerde ÇED raporu aranacak, 25 dekarın altındaki yerlerde ÇED raporu aranmayacak.

Şimdi, inanın, o yöredeki zeytincinin, üreticinin elinde 25 dekarın üzerinde zeytinlik alan çok az. Çok az insanın elinde 25 dekarın üzerinde zeytinlik var, daha küçük miktarlarda zeytinlikten elde ettiği gelirlerle geçiniyor. Biz de orta halli bir ailenin çocuğuyuz, biz de zeytin geliriyle okuduk, bu zeytin geliriyle geçimimizi sağladık. Onun için, zeytinciliğe biz sevdıyla bakıyoruz. Bizim için çok önemli, sıradan bir yasa gibi de görmüyoruz yani burada tartışılırken böyle çok mekanik, sadece bir yasa geçiyor, ne olacak, çok önemli değil, işte şununla şunun menfaatleri çatışıyor gibi karşılaştırmalı kelimeler de beni çok üzüyor. Hakikaten bu konuda daha duygusalım. Zeytincilik bizim hayat kaynağımızdır, geçim kaynağımızdır, kesinlikle bu konuda yapılacak değişikliği kabul etmemiz mümkün değil.

Yine zeytinlik saha tanımını bir kere 25 dekar kabul edince, yasa da bir maddede zeytinlik alana hayvan sokulduğunda bir cezai hüküm getiriyorsunuz ama zeytinlik saha tanımını 25 dekarla sınırlıyorsunuz. 25 dekarın altındaki alanlara hayvan sokulduğunda ne olacak, hayvan zarar verdiğinde, hayvan girdiğinde? O belli değil. Çiftçi Mallarını Koruma Kanunu zaten çok eski bir kanun, onu biliyorsunuz, gönüllü olarak çalışıyorlar, o konuda da zaten Çiftçi Mallarını Koruma Kanunu'nda çok sıkıntılar var.

Biz, zeytincilik yasasında değişiklik yapılarak zeytincinin hak ettiği gelirin verilmesi gerekirken, zeytinyağına verilen desteğin en aşağı 2 TL olmasına gerektiğine inanırken, tane zeytine destek verilmesi gerektiğini her ortamda söylerken, daha zeytinlik alanlarında böyle ranta açıcı, işte sera yatırımları, petrol gaz, doğal gaz, elektrik üretimi, kamu yararı alınmış madencilik faaliyetleri...

Madenin girdiği her alanda biz... Bir acı örnek, Komisyon olarak hepinizi davet ediyorum, ev sahipliğini de üstleniyorum, Cemal Milletvekilim de üstlenir, bizler Balıkesir milletvekili olarak sizi Balya'ya götürdüm efendim. Balya bir örnektir. Orada, vekil arkadaşımın söylediği gibi, siyanürle maden arandı, kurşun arandı -kurşun da bir maden- orada hâlen hayvanlar ölmekte, hâlen bitki yetişmemektedir. Hakikaten, artık o yeşil alan, o doğa, o çevre kesinlikle geriye gelmemektedir.

Onun için, burada hepimizi vebal altında bırakacak, yarınlarda çocuğumuza anlatamayacak kadar sorumluluk getirecek bir yasayı tartıştığımızı düşünüyorum. Onun için, kolay kabul edilebilecek, kobay olabilecek bir yasa değişikliği değil.

Şimdi, burada "9 kişilik kurul" denmiş, zeytinlik sahalarının yatırımlara açılmasına izin verecek 9 kişilik kurul, valinin başkanlığında, zaten 7' si bürokrat, sadece 2' si sivil toplum örgütlerinden geliyor, o da üniversite, meslek kuruluşu ya da STK'lardan. Vali emir verdi mi... Önce bakan emir verecek, ondan sonra vali emir verecek, ondan sonra, kusura bakmayın ama uygulamada da bütün bu bürokrat arkadaşlarımızın ben bu imzayı atacağına inanıyorum yani orada bir tartışma olacağına kesinlikle inanmıyorum. Çünkü, bir kere 9 kişilik komisyonun, kurulun oluşması hatalı. Siz öyle bir kurul oluşturmuşsunuz ki emir komuta zinciri içinde herkes imzalayacak. Onun için, biz, burada zeytincilik faaliyetlerinin çok önemli olduğunu...

Gerekçesinde şöyle bir getirilmiş, diyor ki değişiklik teklifinde: "Ülke ekonomisinde önemli bir yer tutan zeytincilik faaliyetleri ile diğer yatırım alanlarının çakışması durumunda, tabii kaynakların değerlendirilebilmesinin sağlanması amaçlanıyor." O zaman, bu amaçlanmanın neticesinin ne olacağı bellidir. Biz her zaman diyoruz ki: Yerin üstü yerin altından daha değerlidir. Çevremizi eğeri geri dönölmez bir yere getirdiğimiz zaman ne o çevreyi sağlayabiliriz, koruyabiliriz ne o doğamızı koruyabiliriz ne o insanlarımızın sağlıklarını koruyabiliriz.

Şimdi, burada, biz, bir şeyden bahsediyoruz, neden bahsediyoruz? Zeytinlik alanlarının talan edilmesinden bahsediyoruz, ranta karşı. Şimdi, bu zeytinlik alanları 10 milyon kişinin geçim kaynağı. Zeytinlik alanları geçim kaynağıdır, beslenmedir, sağlıktır, zeytinyağı sağlıktadır da çok önemli bir unsurdur. Şimdi, biz bunların bütün hepsini bırakıyoruz, burada zeytinlik alan kalmayacak ki. Siz 3 kilometre sınırı da kaldırılıyorsunuz, zeytinlik alanlarını da heba ediyorsunuz, izinleri veriyorsunuz, o zaman bizim körfezimizin geçim kaynağı zeytincilik ve turizmdir, bu izni verdiğiniz takdirde, zeytinciliğimiz de ölecek, turizmimiz de ölecek. Zaten buna bağlı olarak insan sağlığının da nereye gideceğini... Kanser olaylarının çok arttığını, Balya'da çok önemli kanser vakalarıyla karşılaşıldığını bizler biliyoruz. Bunu sorguluyoruz ve çevre halkı da maalesef çok iyi biliyor. Onun için, kanser vakalarının arttığının da bilindiği ortamlarda, biz, bunun kesinlikle çok daha irdelenmesi ve bu konuda sivil toplum örgütlerinin de dinlenmesi gerektiğine inanıyoruz.

Burada bir grup insanın kâr hırsıyla hareket etmemesi gerektiğine inanıyoruz. Biz, tarım sektörünün artık stratejik bir sektör olduğunu ve zeytinciliğin de zeytinliklerin de stratejik bir sektör olduğunu, onun için de zeytinlik sahaların yatırım ömrünün ne olacağı belli olmayan endüstrileşmeye ve girdiği bölgeyi geri dönölmez bir şekilde yok eden maden sahalarına dönüştürmesini kabul etmiyoruz. Zaten bugün, zeytinin fiyatı düşük, destek yeterli değil, ilaçlama pahalı ve yetersiz. Bizler bu tarım politikalarında daha iyileştirme beklerken, elimizde artık gördüğümüz kadarıyla bu zeytinliklerde, zeytin alanlarında yapılmak istenen bu değişiklikle ne bir zeytinliğimiz kalacak maalesef ne de bir turizmimiz kalacak ne de bir çevremiz kalacak. Yeşil alanlarımız kalmayacak. Bunun vebal altında olduğunu düşünüyorum. Bir kere daha düşünmemiz gerektiğini düşünüyorum.

Sayın Başkanım, bu konuda size de çok sorumluluk düşüyor çünkü Tarım Komisyonu Başkanısınız. Hakikaten bunu çok ciddiye alacağınıza inanıyorum. Hele ki dün akşam izledim tesadüfen, "Haydi Türkiye, tarım arazilerini birlikte koruyalım." diye televizyonlarda Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının reklamı var. "Aman ne kadar güzel." dedim.

Onun için, söylediklerimizle yaptıklarımızın bir olması gerektiğine inanıyorum. Hele ki Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının bu reklamından sonra "Haydi Türkiye, tarım arazilerini, zeytinlikleri de birlikte koruyalım." diyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben de teşekkür ediyorum Sayın Akova.

Söz sırası Sayın Haluk Ahmet Gümüş'te.

Buyurun Sayın Gümüş.

HALUK AHMET GÜMÜŞ (Balıkesir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; üyeler, değerli misafirler, sayın basın mensupları; ben de Balıkesir milletvekiliyim.

Değerli arkadaşlar, sayın milletvekili nezaketinden güzel bitirdi.

Durum çok vahim, öyle ufak bir yasa değil bu. 170 milyon zeytin ağacını ilgilendiriyor ve Türkiye'nin en önemli sektörlerinden birisi. Kimse kimseyi kandırmasın, bu tasarıyla -Enerji Bakanlığı adı altında geliyor- zeytindeki koruma kesin olarak kaldırılıyor. Hiç öyle maddelere falan bakmayın, biraz sonra söyleyeceğim.

Bakınız, buraya gelmeden önce zeytincilerle, odalarla, sivil toplum kuruluşlarıyla görüştük ve bir kişi "Bu güzel bir yasadır." demedi, bir kişi demedi, sadece burada duyuyoruz. Görevli arkadaşlar var, onlar da görevlerini yapıyorlar, onun için saygı duyuyoruz.

Sayın milletvekilinin oradaki isyanı da aslında kamuoyunun yansımasıdır, saygı duyuyoruz. Milletvekili de isyan etti "Bize de bir sorun arkadaşım." dedi, saygı duyuyorum.

Şimdi, 10 milyon kişinin ekmeği söz konusu burada. Tabiat dengeleri söz konusu, doğa dengesi söz konusu, kıyı yağması söz konusu, sadece madencilik falan değil. "Zeytin nerede?" diye baktığınız zaman, zeytin kıyılarda, Ege'de, Ege'den sonra Akdeniz'de, Akdeniz'den sonra Güneydoğu'da, Marmara'da, Güney Marmara olduğu gibi... Eğer bir sanayileşme düşünülüyorsa, onunla ilgili bir kanun düşünülüyorsa bir araştırma yapılır, o bölgeye uygun bir şeyler tartışılır, sonunda çıkarılır veya çıkarılmaz ama böyle bir şey yapacağız, bütün dünyanın ülkeleri, en medeni ülkeler zeytini yasayla koruma altına almış, bizim Hükümetimiz gelecek, bu koruma yasasını kaldıracak. 25 dekar ya da 25 dönüm dediğimiz zaman, körfezdeki zeytinin yüzde 90'ınıdır, belki de 95'idir, onu ölçeceğiz. Ondan sonra, komik işler...

Bakın, onu kaldırdıktan sonra diyoruz ki: Zeytinlik alanlara -bu 25 dönümün üstünde olanlar- 3 kilometre mesafede zararlı kimyevi atık, toz falan kalmamış, kamuflaj yasası ya bu, buraya koyarsan ceza yersin, yapılmaz, edilmez. Zeytinlik alan gideceksin, bulacaksın, orada zeytin var, yüzlerce, binlerce zeytin var, orada ileride 100 dönüm bir yer bulacaksın, ona şu kadar 3 kilometre de uzaklık olacak. Herkes, acaba 25 dönümün üzerinde kaç tane zeytinlik alanı var diye tesis kurmak için arayacak, orada binlerce dönüm vatandaşın arazileri, zeytinlikleri yok sayılacak. Saçma, komik!

Ondan sonra diyor ki: "Her türlü hayvan girmesi, sokulması yasaktır." Kuş kondu, ne yapacaksın? Bütün hayvanlar girebilecek bütün zeytinliklere çünkü bunların yüzde 90'ı nedir, 25 dönümün altındadır, bir tane adamın arazisi var orada, oraya girdin mi altı ay ceza. Adam, sırf vicdan muhasebesi yüzünden oraya nöbetçi koyar, bekçi koyar. Komik bir yasa çünkü kamuflaj yasası. Belediye hudutları kapsamındaki 25 dönümün üzerindeki zeytin alanları için yüzde 10 altyapı, üstü yapı yapılabilir, diğer bütün zeytin alanları serbest zeytinlik sayılmadığı için, ta uzakta bir tane koyacaksın, onun yüzde 10'luk bir bölümü, o yapıldıktan sonra, bir dahaki yönetim geldiğinde o da onun yüzde 10'unu alacak, o da bitecek, gidecek.

Bu yasa kabul edilebilir bir yasa değildir arkadaşlar ve büyük bir risk altındasınız, siyasi risk altındasınız, töhmet altındasınız.

Sayın Başkan, eğer buradan bu yasa çıkarsa hepiniz zeytinlikler açısından hem vicdani hem de -belki ilerideki zamanlarda vatan meselesidir- töhmet altındasınız. Sizi uyarıyoruz. Şimdilik, uzlaşma için susuyoruz arkadaşlar ama şimdilik.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Gümüş.

Söz sırası Sayın Şefik Çirkin'de, Hatay Milletvekili.

Buyurun Sayın Çirkin.

ADNAN ŞEFİK ÇİRKİN (Hatay) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri, çok değerli sivil toplum kuruluşu üyeleri, hazrun ve değerli bürokratlar; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bu yasaya şöyle bir baktığımız zaman, bir kere, siyasi açıdan bu Komisyonun tüm siyasi partilere mensup olan milletvekillerine karşı büyük bir saygısızlık. Sormadan, etmeden.. Yani "bürokrat" diyeceğim ama sayın bürokratlara da bir şey diyemiyorum çünkü onlar da emir alıyorlar, hazırlıyorlar, getiriyorlar. Böyle bir şey olmaz. Milletin vekiliyiz, netice itibarıyla millete hesap veriyoruz. Dolayısıyla, millete sorulması gereken, millet adına milletvekillerine sorulması gereken bir yasa paldır küldür getiriliyor. Şimdi, Tarım Bakanlığını ilgilendiren bir yasa ama biz ancak bir olağanüstü toplantı olunca buraya dâhil olabiliyoruz.

Gerçekten Sayın Başkanım, doğru söylüyorsunuz, biz Tarım Komisyonunda çok seviyeli tartışmalar yaptık. Hiçbir zaman Tarım Komisyonunda, bunda zıtların delaleti çok önemlidir, mühimdir, katkısı büyüktür, tartışmalarımızda, en ağır tartışmalarımızda dahi seviye bozulmadı ama bugün bu seviye kaçtı, değil mi efendim?

BAŞKAN- Doğru.

ADNAN ŞEFİK ÇİRKİN (Hatay) – Dolayısıyla, bunun bir sebebi olsa gerek yani durup dururken bu kaçmaz.

Şimdi, bir kaptıkaçtı yasası yani şuna bakınız: “Yerleşim sahaları hariç 20’nci maddenin 2’nci fıkrası hükmü uyarınca zeytinlik sahalarında yapılmak üzere Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı tarafından -yani, özür diliyorum, bunu okuyorum ama, bir kara mizah bu- izin verilen tesisler dışında zeytinliklere, her çeşit hayvan sokulması yasaktır.”

Ondan sonra, bir başka şey getiriliyor: “Kimyasal atık oluşturacak tesis yapılamaz ve işletilemez ancak...” diyor. Yahu, bizimle dalga mı geçiyorsunuz? Ayıptır ya! “Ancak” diyor 5-6 maddede, zeytin meselesini zeytini tarumar ediyorsunuz ya! Allah korkusu olsun ya, aziz, mübarek günde.

Şimdi, iktidar partisine mensup değerli milletvekili çok özlü bir konuşma yaptı, ona da bu vesileyle teşekkür etmek istiyorum herkes adına, hepimiz adına, belki de en etkili konuşma onunkiydi çünkü iktidar partisine mensuptu yani milletin aklıyla dalga geçilmez. Bu bir tarım meselesi. Efendim “Zeytin mi, zeytinyağı mı, enerji mi?” dersek “Enerji” derim ben yani aç mı kalalım, fabrikalarımız nasıl çalışacak? Fakat böyle bir ikilem yok. Yani şu anda Türkiye bu konuda çaresiz değil. Bu yasanın sonu ne olacak, sonunu göremiyorum. Bir planlama yapılmış mı? Yok. Hangi alanlarda, enerjide bir ayrımcılık, pozitif ayrımcılık yapılacak? Bu yapılmış mı? Yok. Belli bir yatırım var mı? Bu da yok. Kör tuttuğunu şey yapacak orada yani herkes bulduğu alana dalacak. 25 dönümün üstü, altı yani herkes, Allah da biliyor, kul da biliyor, zeytincilikte öyle geniş, 25 dönümün üstünü aradığınız zaman bulamazsınız ya! Var mı böyle bir şey ya!

MEHMET CEMAL ÖZTAYLAN (Balıkesir) – Çok var. Bizim oralarda, körfezde bir çuval var, zenginlerde kalmış, 100’er dönüm var.

ADNAN ŞEFİK ÇİRKİN (Hatay) - Sayın Milletvekilim, bizde yok.

Bakın, ben Hatay Milletvekiliyim. Hatay’da ilçelerimden biri Altınözü, bu adını zeytinden alır yani zeytini altın olarak kabul eder ve Altınözü der.

Şimdi, on iki senedir zeytini teşvik ettiniz, on iki senedir meydan meydan gezdiniz, biz de bunu tebrik, takdir ettik. On iki senedir, bu millete zeytin ektirdiniz yani zeytinde -ben de çiftçi çocuğuyum, çiftçiyim- şöyle bir on- on iki sene geçmesi gerekir tam anlamıyla randıman alabilmek için, öyle üç senede, beş senede, yok öyle bir şey. Tamam, bir ürün alıyoruz ama... Yani şimdi, adam tam ürün alacakken durumu ne olacak? Allah yardım etsin. Peki, o zaman, niye teşvik ettik?

Bu zeytini teşvik ederken, bir planlama yaparken bu Sayın Tarım Bakanı ile bu Sayın Enerji Bakanı aynı Bakanlar Kurulunda çalışmıyorlar mı ya? Bu bürokratlar birlikte çalışmıyorlar mı? Bunun neresi eksik, neresi fazla?

Özür diliyorum Sayın Başkanım, benim gibi biri dahi böyle konuşmaya başladı bugün. Dikkatinizi çekiyor, affınıza sığınıyorum.

Böyle bir saçmalık olmaz. Bu tam bir kapitalist kalkınma yönetimidir, vahşi kapitalizmdir. Sayın Başbakanımız işçi kazalarından, iş kazalarından örnekler veriyor, İngiltere’den örnek veriyor, doğru, bunlar çocuk işçileri istismar ederek kalkındılar, Amerika, doğrudur, böyle kalkındı. İster miyiz bunu? Yani hangi ahlak anlayışımıza sığar? Ne Türklüğe, ne Müslümanlığa sığmaz. Amerika’da bir sürü sendika başkanı öldürüldü karanlık cinayetlerle Amerika kalkınırken. Efendim “Böyle olmuş, biz de bu yoldan gidelim o zaman.” diyemeyiz yani bizim ayrı bir kalkınma modelimiz olmalı, bize özgü olmalı.

Muğlak ifadelerle dolu bir yasa. Şimdi, buna şöyle bir baktığımız zaman, aynı zamanda 5 dönümden geçinen köylüleri, 3 dönümden geçinen köylüleri düşüneceğiz, çevreyi düşüneceğiz yani bu, sadece zeytini değil, çevreyi de katleden bir yasa. Benim orada, İskenderun’a girerken bir yabancı, Türkiye dışından, hele hele Batı ülkesinden bir yabancı girdiğinde, inanın, eğer onunla berabersem ben şahsen çok utanırım çünkü Amonos Dağı’nın sol tarafına baktığımız zaman her tarafı taş ocağı dolmuş on senedir, ağaçların hepsi bembeyaz olmuş, yetişmiyor, büyümüyor ve medeni bir ülkenin topraklarında böyle bir görüntü gerçekten yakışmıyor.

Aynı zamanda da bunun bir ekonomik boyutu var. Bu zeytini ölen neyle geçinecek? Yani adamın oraya getiriyorsunuz bir sürü sanayi tesisini koyuyorsunuz, bu zeytini ölen neyle geçinerek? Anladık, zeytini sökülmedi belki ama ölecek. Böyle bir durum da söz konusu.

Şimdi, aklın yolu bir. Bakın, Milliyetçi Hareket Partisi olarak biz buna muhalefet ederiz, desteklemeyiz, karşındayız ama iktidar partisi, iktidar partisinin sayın milletvekillerini de asla suçlamak istemiyorum, onlarla biz Tarım Komisyonunda çok faydalı çalışmalar yaptık, onlar da vicdan sahibi. Aklın yolu bir, bunu Anadolu’da izah edemeyiz, edemezsiniz. Bunun Tarım Bakanını da aşan bir yasa olduğu kanaatindeyim, yine yükseklerde, tepelerde, bir yerlerde emir verilmiş. Bunu lokalleştirip şöyle önemli bir...

Biraz evvel sayın bürokrat diyordu ki: Filan yerdeki nükleer tesis biterse Türkiye’nin yüzde 17 elektrik ihtiyacını karşılayacak. Kardeşim, patlarsa kaçını götürecek? Bunu düşünen yok. Patlarsa kaçını götürecek? Allah saklasın, gördük bunu Japonya’da, Rusya’da, en usta ülkeler bunlar. Biraz da böyle düşünmek lazım. Ahlaki bir kalkınma modeli bulacaksak, evet, yatırımcıyı

da ürkütmeden, aynı zamanda insanlarımızı da son derece namûsâit hayat şartlarına mahkûm etmeden bir orta yol bulunabilir. Hepimiz bölgelerimizden gelmiş, milletvekili olmuşuz, Sayın Başkanın delaletiyle bu bir dakikada bulunur. Tarım Komisyonunun böyle bir kabiliyeti her zaman vardır, olmuştur ama şöyle yükseklerden bir kanunla, bir yasayla...

Bakın, bir Orman Kanunu defalarca değişti ve hâlâ 2B yasasından bu devlet para kazanamadı, hâlâ kazanamadı. Millet de kazanamadı, devlet de zarar etti, millet de zarar etti. Defalarca ikaz ettik.

Bakın, bir Mera Kanunu.. Ben, Tarım Komisyonunda ifade ettim, kürsüde ifade ettim, bu kanun şöyle şöyle mahzurları olan bir kanun, aynı bunun gibi şimdi, bir yerlere 1-2 madde gizlenmiş, ondan sonra da...

Sayın bürokratlar bizi dinleyecek misiniz, dinlemeyecek misiniz?

BAŞKAN – Lütfen sükûneti muhafaza edelim.

Buyurun, siz devam edin.

ADNAN ŞEFİK ÇİRKİN (Hatay) – Bunda bir orta yol bulunmalı. Bakın, tonlarca sivil toplum kuruluşu var, bundan geçinen var. Türkiye, bu manada epey sıkıntı zaten şu anda çekiyor. Türkiye'nin zeytin üretiminin -işte birlik başkanları buradadır muhakkak- neredeyse tamamına yakını benim ilimden, Suriye'den Hatay kanalıyla Türkiye'ye kaçak giriyor, neredeyse Türkiye'nin zeytinyağı üretimine eşdeğer bir şey, zaten durum sıkıntıda.

Sonra, şunu unutmayın sayın bürokratlar ve gidin sayın bakanlarınıza bunu ifade edin: Zeytinci çiftçidir, çiftçinin başka mesleği olmaz, bunu öğrenmeye vakit bulamaz. İstedğin kadar par ver buna, istediğin ücreti ver, istersen dönümüne 50 milyar ver, onu bir haftada, bir senede, iki senede, üç senede bitirir ya da batırır çıkar ortadan ya. Bu, bir şey bilmez, öğrenemez. Benim bir mesleğim yok, çiftçiyim ben, beni bırak ortaya -baraj geliyor bizim oraya da istimlak ediyor -ne verirse versin hiçbir meslek bilmiyorum ben, öğrenememişim. Toprak böyle bir şeydir, insanı çeker, aşk eder, başka bir mesleği yapmaya ihtiyaç bile hissetmezsin. Ondan sonra, alacaksınız bunları, yüzbinlerce aileyi ortaya bırakacaksınız.

Lütfen, çok rica ediyorum, hassaten burada uzlaşma bulunabilir, Hükûmet de aklını başına almalıdır. Zaten, sayın milletvekilimizin dediği gibi, neden gelmiştir bu yasa? Bu da enteresan bir şeydir, zamanlaması çok manidardır.

Ben, uzlaşma teklif ediyorum ve her türlü uzlaşmada, sivil toplum kuruluşlarının da görüşü alınarak, evet, enerji yatırımcılarını da düşünerek, buna katılıyoruz, buna karşı değiliz, bunları da düşünerek bir uzlaşma talep ediyoruz.

Sayın Başkanımıza ve siz değerli misafirlere, komisyon üyelerine, sabırlarında dolayı teşekkür ediyoruz efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Çirkin.

Söz sırası Sayın Sakine

SAKİNE ÖZ (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Biraz önce Komisyonunuza geldikten sonra, iktidar milletvekilinin konuşmaları beni gerçekten çok etkiledi, çığlık atar gibi hissettim onun konuşmasını. Bölgesini iyi tanıyan, bölgesini bilen, bölgesinin hassasiyetlerini önemseyen bir milletvekili olduğu için kendisini tebrik etmek istiyorum. O hassasiyetle konuşmasını yaptı.

Gerçekten, biz, bölgemizin, özellikle Ege Bölgesi'nin önemli gelir kaynaklarından birisi olan zeytinciliğin bugün, bu yasayla harap edilmiş olmasını tepkiyle karşılıyoruz ve bu yasanın bir an önce Meclisten çekilmesini talep ediyoruz.

Ben, bir Manisa milletvekili olarak, Manisa'nın en önemli ürünlerinden biri olan zeytinin Maden Yasası'nın içinde kaybolmasına şiddetle karşı çıkıyorum.

Bölgemiz tarım bölgesi. Bölgemizin en önemli gelir kaynaklarından birisi olan zeytin tütünün yerini alan bir gelir kaynağı. Geçmişte tütün kenti olan Manisa, ne yazık ki TEKEL'in ya da ülkenin tarım politikası yüzünden tütünü artık ekemez, dikemez hâle gelen bölgelerinde zeytinciliğe başlamış ve zeytin kenti adıyla anılan kentlerimiz, ilçelerimiz oluşmuştu. Zeytinin geliriyle geçimlerini sağlar hâle gelmişlerdi. Hoş, son yıllardaki gelir olarak değerlendirsek son beş altı yılda aynı yerde saymış bile olmaları önemli değil ama bölgemizin en önemli geçim kaynaklarından birisi zeytin.

Zeytin ve enerjinin karşılaştırılmasında yarın hangi tarım ürünümüz olacağı da kafamda bir başka soru işareti çünkü Manisa ilimizin bir başka bölgesi Alaşehir bölgesinde de üzüm aynı riski, gelecekte aynı kaygıyı yaşatacak nitelikte. Neden dersenez, orada da jeotermal enerjinin vermiş olduğu zararlar ve jeotermal enerji arama ruhsatlarıyla bugün tehlike çanları çalan üzümümüz de aynı sıkıntıları yaşayacak nitelikte. Geçen yıl, belki sizler de hatırlarsınız, basında da çok yer almış, Alkan köyümüzde jeotermal enerjinin ruhsatlandırma ve arama aşamasındaki teknolojiyi de düzgün kullanamamadan dolayı patlamalar olmuştu ve çevreye, üzüm bağlarımıza, bölgeye ciddi zararlar vermişti ve gelecekte ne şekilde zararlar vereceğiyle ilgili de kaygılarımızı her zaman belirtiyoruz, bugün de tekrar

burada belirtme ihtiyacını hissettim. Çünkü, ısının, floranın, doğal dengenin değişmesine neden olacağı kaygısındayız. Aynı nitelikte, buradaki zeytinle ilgili de, madencilikle ilgili de aynı kaygıları yaşıyoruz. Biz, burada bir şirketin gelecek kaygısını ya da şirketin yapılanmasıyla ilgili düşünürken bölgemizin tamamının tarımını göz adı ediyoruz ve tamamının tarımını riske atar durumdayız ki, milletvekilimizin kaygısı, milletvekilimizin çığılığı o yüzdendir. Bölgeye hangi yüzle gideceğiz? Burada bu kararı çıkardıktan sonra, zeytincilikle geçimini sağlayan, tarımla geçimini sağlayan bölgeye “Biz, madenlere sizi teslim ettik.” mi diyeceğiz? Elbette, madencilik de önemli, o da ayrı kriterlerde değerlendirilmesi gerekli ama özellikle bölgemizde ya da ülkemizde 170 milyon ağaçtan söz ediyoruz, 300 milyon dolarlık ihracattan söz ediyoruz. Yani, ülkemizin sürekliliği olan tarım faktörünü mü düşüneceğiz; yoksa geçici bazı şirketlerin rantını mı düşüneceğiz? Bugün, burada bunun kararını vermek zorundayız. İktidar milletvekilleriyle, muhalefet milletvekilleriyle bu ülkede yaşayan birileri olarak bunun kararını vermemiz gerekli.

Onun için, ben, sizlere bir kez daha sesleniyorum, iktidar milletvekillerine sesleniyorum, Komisyon Başkanına sesleniyorum: Biz, bu ülkede yaşayan insanlar olarak, geleceğimizi mi karartmaya çalışalım; yoksa geleceğimizi teminat altına mı alalım? Bu soruyu bir kendimize sormamız gerektiğini sizlerle paylaşmak istiyorum.

Ben, Komisyon üyesi değilim ama bu hassasiyeti hissettiğim için bugün buraya geldim. Bölgeye gittiğimde sizin tarım politikanızı nasıl sergilediğinizi, ne şekilde gelecekte kurguladığınızı bölgeye nasıl anlatabilirim, bugünkü bu yasayla nasıl anlatabilirim, onun kaygısıyla bugün buraya geldim ve sizlerden, özellikle Komisyon üyelerinden, özellikle de Komisyonun iktidar milletvekillerinden bu yasanın tekrar değerlendirilmesi için ricada bulunmaya geldim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Öz.

Evet, söz sırası Antalya Milletvekili Osman Kaptan’da.

Yalnız, bakın, değerli arkadaşlarım, hep milletvekili arkadaşlarımız konuştu, sivil toplum kuruluşları gelmiş yani biraz milletvekilleri toleranslı olsa da onlara da versek, onları da dinlesek daha güzel olmayacak mıydı? Ama bakın, üç saat oldu, üç saattir hep milletvekillerimiz konuşuyor. Ben sabırlıyım, sabaha kadar dinlerim sorun değil ama konuşan çekip gidiyor.

Buyurun Sayın Kaptan.

SELAHATTİN KARAAHMETOĞLU (Giresun) – İki saat oldu Sayın Başkan.

OSMAN KAPTAN (Antalya) – Sayın Başkan teşekkür ederim de ben Komisyonu üyesiydim, şimdi sıra tam bana gelince böyle bir...

BAŞKAN – Hayır, hayır sizinle ilgisi yok bunun Sayın Kaptan, genel de konuştum.

OSMAN KAPTAN (Antalya) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; 10 milyon zeytinciye ilgilendiren bir yasa şu anda görüşülüyorsa ve bu yasa da herkes ortak belli noktalarda belli duyarlılıklar ortaya koyuyorsa bakanlık bu konuyu görmezden gelemez, duymazdan gelemez. Yapılan bu kadar konuşmaların içerisinde ben şunu gördüm. İktidar partisinde çok değerli arkadaşlar var, bu tarımı çok iyi yönlendirebilecek arkadaşlar var, Tarım Bakanı -uzun lafın kısası- istifa etmelidir.

Arkadaşlar, 10 milyon insanı, zeytini ilgilendiren, zeytinciliği ilgilendiren, 10 milyon kişiyi ilgilendiren tasarı, efendim, ana komisyon olarak Tarım Komisyonu bile gelmiyor, tali komisyon olarak geliyor. Ben, bakın -bu konuyu da ciddi olarak söylüyorum, ne söylediğimi de bilerek söylüyorum- bundan önceki yıllarda Plan ve Bütçe Komisyonu üyesiydim, o zaman da -Hatay Milletvekili arkadaşımız gitti ama- bir beyaz sinek olayı vardı. Bizim sebze ve meyvelerimiz Hatay, Mersin, Adana, Antalya’da gidiyordu, Rusya sınır kapılarından almıyorlardı. Bizim bütün sebze, meyvelerimiz elimizde kaldı, çiftçi, narenciyeci, seracı iflas etti, o zamanlar herkes ayağa kalktı, ben de Plan ve Bütçe Komisyonunda Tarım Bakanını istifaya davet etmişim ve o günkü duyarlılıkla Tarım Bakanı istifa etti -yine bu iktidar partisnin- efendim bu bakan geldi. Şimdi, görüyoruz ki, bu bakan da...

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Gelen gideni aratır.

OSMAN KAPTAN (Antalya) – Yani, daha böylesine ciddi bir olay, böylesine şeyler -arkadaşımız söyledi- uzlaşmayla gelmesi lazım. Ve iktidar partisnin milletvekilline de -Cemal Bey’e- hakikaten teşekkür ediyoruz böyle bir yaklaşım için.

Sayın arkadaşlar, yani, ben, şimdi bir kanuna baktığım zaman şunu görüyorum: Başına “koruma” dedin mi, hani “ko-ru-ma” dedin mi, ha, o zaman bir şey var, demek ki, korunmayacak bu. Hani, vardır ya bizde “danış-ma” derler danışmada, çalış-ma” derler Çalışma Bakanlığında, bunda da “koru-ma”. Ha “zeytinliği koruma” mı diyorsun, korumayacaksın demektir, zeytinciliğin köküne kibrit suyunu dökeceksin demektir bu. Yok oluştur, bitiştir, sonuçtur, bu yasa bunu getiriyor demektir. Bu konuda Tarım Bakanlığına... Arkadaşlarımız çok güzel konuşmalar yaptı, tarım stratejik bir sektör. O zaman, tarım stratejik bir sektörsen, Tarım Bakanlığının

ilgiliilerinin bu konuya sahip çıkması lazım, bürokrasisinin sahip çıkması lazım ve öyle olması lazım ki... Tamam, enerji de lazım buna ama alay konusudur ya. Enerji dediğin zaman, hakikaten enerji alıyoruz yani zeytin yedik mi enerji alıyoruz. Mesela bizim Sözcü Ramazan Kerim Özkan, 25-30 tane zeytin yemeden sabah Meclise gelmez yani, değil mi?

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – Tabii, tabii.

OSMAN KAPTAN (Antalya) – Ha, Burdur Milletvekili ama bizim Antalya’da da bu oluyordu.

SELAHATTİN KARA AHMETOĞLU (Giresun) – Bedava olursa öyle, biz parayla alıyoruz.

Ve sevgili arkadaşlarım, 1940’larda bizim Antalya Kaş’ın dağlık bölgelerinde, yamaçlarda, denize bakan bölgelerde yaban zeytin ağaçları kesilerek aşılanıyor, onların bir kısmı odun yapılıyor, o odunlar kömür oluyor -hâlâ Antalya Kınık taraflarında Kömürlük diye yer vardır- ve onlar Yunanistan’a ihraç ediliyormuş o bölgelerden o zamanlarda gelir diye. Şimdi, benim aklıma onlar geldi, Enerji Bakanlığı bu işe el attığına göre, demek ki, bunun tarihi geçmişleri de var, enerji buradan mı geliyor dedim. Yoksa, hemen kanunun başındaki gibi de “koruma” dedi mi “ıslah etme, geliştirme” dedi mi geliştirme, tamamen tersini yap. Ve bir arkadaşımız çok güzel söylemişti “Şöyle, şöyle, şöyle yap, çok güzel ancak dedi mi, tamam veyahut ama dedi mi, tamam, öncesinde ne kadar güzel şeyler söylendiyse ondan sonra bundan sonra gelenler de öbürünü alıp götürür.”

Arkadaşlar, siyaset ciddi iştir, tarım daha ciddi iştir, tarıma sahip çıkmak hepimizin görevidir, bu Komisyonun esas görevi de budur, Tarım Komisyonunun esas görevi de budur. Bir arkadaşımız söyledi “Tarım Bakanını nerede?” dedi, o arkadaşımız da burada. Yani, Bakanı da ben en etkili şekilde... Yani, buralara falan gelmiyor, bunlara da önem görmüyorsa Sayın Bakan kusura bakmasın, istifa etsin; istifa etmiyorsa 10 milyon tane seçmene -sayın cumhurbaşkanı adaylarının dikkatine- bunu söylemek zorunda kalırız, o zaman da görevden alırlar yani. Bunu açık açık söylemekten de hiç çekinmiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Kaplan.

Evet, söz sırası, Balıkesir Milletvekilimiz Sayın Ali Aydınlioğlu’na aittir.

Buyurun Sayın Aydınlioğlu.

ALİ AYDINLIOĞLU (Balıkesir) – Saygılar sunuyorum herkese.

Sayın Başkanım, değerli arkadaşlar; çok önemli bir yasa teklifini görüşüyoruz. Tabii, bizim de sonradan haberimiz oldu. Ben de Edremit Havranlıyım, o memlekette doğduk, büyüdük, zeytin arazilerinin içinde çocukluğumuz, ömrümüz geçti.

AYŞE NEDRET AKOVA (Balıkesir) – Bu da zeytinci.

ALİ AYDINLIOĞLU (Balıkesir) – Tabii, zeytinci çocuğuyuz.

Ama öncelikle şunu bir kere Komisyonumuza ben hatırlatmak istiyorum: Bakın, Türkiye’de -hani tarım battı, bitti, yaktınız, yıktınız diyor da hep CHP’li arkadaşlarımız- 2003 yılında tarımsal gelirimiz ihracatta 4 milyar dolarmış, bugün de 17,7 milyar dolar.

SELAHATTİN KARA AHMETOĞLU (Giresun) – Hollanda 80 milyar dolar.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Ali Bey, ithalatı söyle.

ALİ AYDINLIOĞLU (Balıkesir) – Ama bir dakika, bir dakika...

BAŞKAN – Hayır, lütfen, müdahale etmeyin.

Sayın Demiröz, siz konuştunuz dinlediler, o konuştuğu zaman siz de dinleyeceksiniz, yok öyle.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Hani, konunun dışına çıkma yoktu; ihracatı söyledin, ithalatı da söyle.

BAŞKAN – Tamam, zeytine gelelim Sayın Aydınlioğlu, zeytine.

ALİ AYDINLIOĞLU (Balıkesir) – Dünyada tarımsal hasılda 7’nci olmuşuz, Avrupa’da da 1’inci olmuşuz. Bak, bu gerçekleri de söylemeden geçemeyeceğim çünkü arkadaşlarımız bahsetti “Tarım yıkıldı, yıkıldı, bitti.” diye, bunları da söylememiz gerekiyor.

Şimdi, ne CHP’li arkadaşlarımız çok vatansever ne de biz AK PARTİ’liler çok memleket düşmanıyız. Bak, bu memlekette 65 milyon zeytin ağacı varken 170 milyona çıktıysa bu, AK PARTİ’nin verdiği o çok önemli destekler sayesinde olmuştur.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yalnız biz vatanseveriz Sayın Vekil, bu ifadeyi düzeltelim.

ALİ AYDINLIOĞLU (Balıkesir) – Sertifikalı...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani, vatansever olmadığımızı söylediniz, bu doğru değil.

ALİ AYDINLIOĞLU (Balıkesir) – Ama burada çok ağır suçlamalar da yapılıyor, onların yapılmasına gerek yok.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – “CHP’liler vatansever değil.” demek doğru değil, onu kayıtlara...

MEHMET CEMAL ÖZTAYLAN (Balıkesir) – Yok, siz burada yokken bize “Vatan haini” dedi senin arkadaşın da, onu söylüyor.

ALİ AYDINLIOĞLU (Balıkesir) – Evet.

BAŞKAN – Tamam, lütfen girmeyelim devreye.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Yahu Cemal Bey, o arkadaş yanlış yaptı diye bu da yapacak, Allah Allah.

MEHMET CEMAL ÖZTAYLAN (Balıkesir) – O hıyar öyle demişti.

ALİ AYDINLIOĞLU (Balıkesir) – Evet, bugün zeytin ağacı...

SELAHATTİN KARAAHMETOĞLU (Giresun) – Yakıştı mı size ya bu?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yakıştı mı size?

SELAHATTİN KARAAHMETOĞLU (Giresun) – Yaptığın güzel konuşmaya hiç yakışmadı yani, hiç hoş olmadı yani.

ALİ AYDINLIOĞLU (Balıkesir) – Ama ben suçlayıcı konuşmadım yani.

MEHMET CEMAL ÖZTAYLAN (Balıkesir) – O kadar ileri gitti ki, başka bir şey yapmadığıma dua etsin.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Arkasından konuşman hiç hoş olmadı.

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen, sayın konuşmacıya dinleyelim.

Buyurun, Sayın Aydınolu.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bir milletvekiline yakışır bir konuşma değil.

MEHMET CEMAL ÖZTAYLAN (Balıkesir) – Onun söylediğine yakışıyor muydu?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ya, yakışmıyorsa da öyle mi demek lazım?

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – O da özür diledi Cemal Bey, yani o da dedi ki: “O anlamda algılamayın.”

BAŞKAN – Lütfen...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sizin dediğinizi nasıl algılayacağız?

Sayın Başkan, reddediyor.

BAŞKAN – Lütfen, hatibi dinleyelim, tamam.

Bir yanlışlık yapmış, yanlışlığa yanlışlıkla yanıt verilmez, tamam, lütfen.

Sizin arkadaşınız yaptı, biz onu da uyardık.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, onu da uyarın.

BAŞKAN – Onu da uyarıyorum, tamam.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim düzeltmesi lazım.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Düzeltsin Başkanım, ne var onda, düzeltsin konuşmasını.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, düzeltsin, bir milletvekiline hakaret etti, siz buna izin veremezsiniz Sayın Başkan.

BAŞKAN – O da “Vatan haini.” dedi, lütfen...

Bak, sizin arkadaşınız da dedi, ondan sonra bir de korumaya çalıştınız.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, düzeltmesi lazım.

BAŞKAN – Sayın Aydınolu, devam edin lütfen.

ALİ AYDINLIOĞLU (Balıkesir) – Evet, şimdi...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, bu düzeltilmesi lazım.

BAŞKAN – Lütfen, lütfen...

MEHMET CEMAL ÖZTAYLAN (Balıkesir) – Düzeltirim ben onu merak etme.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Böyle bir şey olmaz, bize siz sahip çıkacaksınız.

BAŞKAN – Tamam ben herkese sahip çıkıyorum ve eşit davranıyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ama lütfen...

BAŞKAN – Ama kendi arkadaşınız bunu konuştuğu zaman, ondan sonra korumaya çalışıyorsunuz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – O yanlış...

MEHMET CEMAL ÖZTAYLAN (Balıkesir) – Ya düzeltmiyorum, ne yapacaksın! Düzeltmiyorum, ne yapacaksın yani!

BAŞKAN – Sayın Öztaylan, lütfen...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sözünüzü geri alın.

MEHMET CEMAL ÖZTAYLAN (Balıkesir) – Almıyorum, alıyorum, ne yapacaksın!

BAŞKAN – Sayın Öztaylan...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bu size düşen bir görevdir, bu lafı geri alması lazım.

MEHMET CEMAL ÖZTAYLAN (Balıkesir) – Almıyorum, haydi gel sıkıysa sen aldır.

SAKİNE ÖZ (Manisa) – Bence, kaygısından dolayı şiddetlendi.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Arkadaşlarım, lütfen benim görevlerimi bana hatırlatmayın.

Evet, teşekkür ediyorum, toplantıya yirmi dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati 17.42

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 18.00

BAŞKAN: İbrahim YİĞİT (İstanbul)

BAŞKAN VEKİLİ: Mehmet ERDOĞAN (Adıyaman)

SÖZCÜ: Mehmet ERDEM (Aydın)

KÂTİP: Tülay BABUŞCU (Balıkesir)

----- 0 -----

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, değerli Komisyon üyeleri, değerli sivil toplum kuruluşları; şimdiye kadar bizim Komisyonunda ilk olarak nahoş bir olay oldu; 2 arkadaş karşılıklı... O da çekti gitti, o da çekti gitti. Hâlbuki bizim komisyonlarda olmaz, herkes seviyeli bir dil kullanırdı bugüne kadar fakat bugün, dört senedir ilk olarak bu Komisyonunda yanlış kelimeler duyduk. O an arkadaşlarımız da birbirinden özür dilemediler. Keşke ikisi de burada olsa, özür dileseler çok daha güzel olacaktı fakat çekti gittiler. Neyse, biz çalışmalarımıza devam edelim.

Şimdi, yalnız, 3-4 milletvekilimiz daha var konuşmacı. Yani, ben şimdi milletvekillerine bir sınırlama getirmedim ve getirmeyeceğim de fakat kendileri çekilirlerse çok daha sevinirim. Sivil toplum kuruluşlarını da biraz dinlememiz gerekir. Sivil toplum kuruluşları siyasi iktidarlar üzerinde siyasi baskı unsurlarıdır. Onlar da bu işin içerisinde çalışan, üreten ve bilen insanlar olarak onların da bu tasarıda neler getirdiklerini, neler anladıklarını, neler yapabileceğimizi ve bize önerileri nedir, onları da dinlememizde yarar var diye düşünüyorum.

Sayın Hasan Ören...

Kısa olsun değerli arkadaşlar, böyle kısa kısa görüşlerinizi alalım.

HASAN ÖREN (Manisa) – Sayın Başkanım, teşekkür ederim.

Değerli arkadaşlarım, milletvekili arkadaşlarım, değerli bürokratlar, sivil toplum örgütlerinin değerli temsilcileri; ben biraz önce konuşmaların içerisinde Sayın Başkanın, İbrahim Bey'in söylediği cümleden haz aldığım için, umutlandığım için çok fazla uzatmayacağım. Sayın Başkan dedi ki: "Zaten yukarıda hareketli tartışmalar oluyor." Yanlış mı duydum Sevgili Başkanım?

BAŞKAN – Yukarısını demedim ben.

HASAN ÖREN (Manisa) – Yanlış mı anladım?

BAŞKAN – Hayır, yukarısını demedim.

HASAN ÖREN (Manisa) – Tamam.

Şimdi, Sanayi Komisyonu üyesiyim. Sanayi Bakanlığı bu konuda haklı çünkü o, Türkiye'nin enerji ihtiyacının açığını kapatabilmek için enerjiyle ilgili bütün enstrümanları kullanmak zorunda ve geçen hafta yaptığımız toplantıda da Türkiye'nin enerji ihtiyacıyla ilgili, açığının ne kadar olduğunu ve bunları, bütün her şeyiyle bir brifing vererek bu konuda bilgileri bize aktardılar.

Benim üzüntüm, gerçekten, Sanayi Komisyonu üyesi olmama rağmen, bu zeytincilikle ilgili kanun tasarısının Sanayi Komisyonunda ne işi var? Yani, eğer Sanayi Komisyonunda eğer bir işi var ise Sanayi Bakanlığına geçen hafta sorduğum soruları tekrarlıyorum. Geçen hafta sorduğum sorularda Sanayi Bakanlığının temsilcileri dediler ki: "Bunu Tarım Bakanlığına soracaksınız." Hatta rica etmiştik, dedik ki: "Tarım Bakanlığı da bu konuyla ilgili bir sunum gerçekleştirsin. Sunum gerçekleştirsin ki biz bu sunumdan ne olduğunu anlayalım. Enerji Bakanlığının bürokratları kendi lehinde gerekli olan açıklamaları yaptılar. Yani, Enerji Bakanlığı ne kadar ruhsat verdiğini biliyor, nerelere ruhsat verdiğini biliyor, ne kadarının faaliyette olduğunu biliyor madenle ilgili, HES'lerle ilgili, nükleer santralle ilgili. Peki, Tarım Bakanlığının bir çalışması yok mu? Bu ruhsatların karşılığında, bu ruhsatlar faaliyete geçtiğinde 166-170 milyon zeytinin ne kadarı kesilecek, ne kadar alandaki zeytinliğimiz gidecek? Veya 3 kilometrelik kuş uçuşu mesafede, böylesine bir alan içerisinde, şu beş maddeye baktığınızda, Bakanlığın temsilcisi bize bir şey söylesin, ne kurulamaz? Nelerin kurulacağını değil, neyin kurulamayacağını bir söyler misiniz? "Jeotermal kaynaklı teknolojik sera yatırımları, bakanlıkların kamu yararı alınmış plan ve yatırımları, elektrik üretim tesisleri, maden, petrol, doğal gaz işletme faaliyetleri, savunma ihtiyaçlarının giderilmesine yönelik stratejik yatırımlar." Ne kurulamaz burada? Tarım Bakanlığı kurulamayacak olan bir şeyi söylesin. Demek ki siz burada bu tasarıyla, bu kanun teklifiyle zeytinden vazgeçiyorsunuz. Biraz evvel arkadaşım da söyledi, 300 milyon dolarlık ihracatı olan bir üründen bahsediyoruz. Yani, bu, sizin otomobil ihracatından yaptığınız kârla eşittir neredeyse çünkü ithal edersiniz bir şeyi, getirirsiniz, ithal ettiğiniz mamule

çevirirsiniz ve satarsınız. Buradaki kâr oranları da dünyada yüzde 2'ler, 3'ler, 5'ler, 7'lerdir. 3 milyar dolarlık ihracat yapmış olsanız ancak 300 milyon dolar kazanabilirsiniz. Sanayici olduğum için iyi biliyorum bunu.

Şimdi, burada Tarım Bakanlığının bürokratları bu derse çalışmamış. Ben çalışmamış olarak görmüyorum. Bürokratlar kanun teklifini hazırlarlar, siyasete sunarlar ve siyaseti de bizi de ikna ederler ama siyaset bir kanun teklifi hazırlıyor ise, bürokratları ikna edemiyor ise bürokratlar da buraya gelir, bunu savunamaz durumda kalırlar. Ne söylediniz? Söyledikleriniz belli burada Tarım Bakanlığı olarak. Sadece yasayı okudunuz. Yok mu bizi ikna edebilecek elinizde dokümanlar, yok mu bir sunumuz? Ne olacak? Böylesine bir yasa her dönem geliyor ve geriye çekiliyor. Sayın Balıkesir Milletvekili biraz evvel söyledi, cümlesini baştan yanlış kurdu ama konuşması mükemmel bir konuşmaydı. Ali Bey de diyor ki: "Benim haberim yok." Tarım Bakanının da haberi yok o zaman bundan. Yani, iktidar partisinin bir milletvekili bu kadar önem arz eden bir kanun tasarısı üzerinde "Benim haberim yok." diyebiliyor ise Tarım Bakanının da haberi yok ki veya içine sinmediğinden dolayı buradaki milletvekillerine gerçekçi, iyi, doyurucu, altyapısı olan bir sunumu hazırlamamış. Niçin böyle bir sunum yok, ne kadar ağacımız kesilecek, önünüzdeki planlama nedir Tarım Bakanlığı olarak? Bunu bize söylemeniz gerek.

Bugün Manisa Çaldağı'nda on binlerce zeytin ağacı yok olacak, Soma'da enerji santrali kuruluyor, yüzlerce dönüm zeytin ağacı yok olacak. "Evet, enerji açığını kapatabilmek için bunların yok olması gereklidir." diyor iseniz bizi inandırıcı, altyapısı hazırlanmış, mantıklı şeyler söyleyin ki bu tartışmaları kavga boyutundan çıkaralım, daha anlaşılabilir, daha anlaşabileceğimiz zemine oturtalım. Tarım Bakanlığı ne yazık ki bu konuda... Ben şahsım olarak söylüyorum, Manisa Milletvekili Hasan Ören olarak, sizin açıklamalarınızdan tatmin olmadım.

Bir şeyi daha doğru söyledi. Bu kadar hızlı çalışan bir Parlamento, bu kadar sabahlara kadar çalışan bir Parlamento... Sayın Başkanım, sabahlara kadar iktidar olarak muhalefeti çalıştırırken rahatsız olmadınız mı? Espridir bu tabii. Şurada iki saat geçti, hemen dediniz ki: "İki saat oldu başlayalı." Sabaha çok vakit var daha.

BAŞKAN – Sayın Ören, benim söylemek istediğim şu: Hep biz konuşuyoruz. Bak, sivil toplum kuruluşları gelmiş.

HASAN ÖREN (Manisa) – Onlar da konuşacaklar, onlar da bekleyecekler.

BAŞKAN – Ama konuşacaklar, bak, hepsi gitti, uçakları var, çok kişi gitti.

HASAN ÖREN (Manisa) – Boş ver, uçağını iptal etsin, çok önemli bu.

BAŞKAN – Yoksa, sorun değil, ben sabaha kadar beklerim.

HASAN ÖREN (Manisa) – Hayır, İbrahim Bey, çok önemli bu, uçaklarını iptal ediversinler, sabaha kadar konuşalım. Öyle üç saatte konuşulacak bir mesele değil ki. Sabaha kadar yasaları konuşuyoruz ya. Hiçbirimiz diyor muyuz: "Uçağımız var, gidiyoruz." Böyle bir şey yok.

Bununla ilgili gerekli olan, Soma'da elektrik santraliyle ilgili, zeytinleri yok ediyorsunuz. Bunun Tarım Bakanlığı tarafından anlaşılabilir bir altyapısı varsa ne olur bize izah edin.

Akhisar'da 5 milyon zeytin ağacı vardı altı yıl önce, iktidarınızın verdiği teşvikler doğrultusunda -doğru yaptığını da kabul ediyorum- 14 milyona, 15 milyona çıktı. Eğer bunu teşvik ettiyseniz, buradan tarımsal ürünlerin Türkiye'deki... Hani, 2023 hedefi var AKP'nin, 60 milyar dolar tarımsal ihracattan bahsediyorsunuz.

BEDRETTİN YILDIRIM (Bursa) – 2071'de var.

HASAN ÖREN (Manisa) – 2023 hedefiniz 60 milyar dolarlık tarımsal ihracattır. Siz eğer hâlâ 2014 yılının yarısını geçmemize rağmen 15 milyar, 16 milyar dolarlarda seyrediyor iseniz ve böyle zeytin ağaçlarını yok ederek, tarımsala alanları harap ederek, "Enerjiyle değiştirdim. Altı üstünden zengin, üstü altından zengin." tercihlerini ortaya koymaya çalışıyor iseniz o zaman hedefinize ulaşmanız mümkün değil, hedefiniz hayal bir hedef demektir. Ben de arzu ediyorum, yeterli de görmüyorum. Konya Ovası'nın yüzölçümü kadar bir yüzölçümü olan Hollanda 80 milyar dolarlık tarımsal ve hayvansal ihracat yapıyor ise o zaman Türkiye niye yapmasın? Ben tarımsal ihracat yapan bir firmanın sahibi olarak konuşuyorum.

HÜSEYİN SAMANİ (Antalya) – Ağabey, on yılda 4 kat artmış, kalan on yılda da 4 kat atarsa 64 olur.

HASAN ÖREN (Manisa) – İyi güzel de yani bu senin söylediğin eğer... Şöyle yapalım: On yılı alma, son beş yılı al da bir çarp bakalım. On yılda 4 kat artırdıysan ikinci yıl 8 yapar. Buğday hesabı yapalım mı sizinle?

BAŞKAN – Karşılıklı lütfen...

HASAN ÖREN (Manisa) – Söylüyor, cevap veriyorum Sayın Başkan. Yani, siz "On yılda 10 kat artırdık, 4 kat artırdık." diyor iseniz bir bakın bakalım, gerçekten öyle mi artmış. Tarım Bakanlığı bu konuda lütfen samimi olsun, çekincelerini burada bize de

anlatsın, yukarıdaki Bakana da anlatsın. Bu yasa tasarısından AKP milletvekillerinin bile haberi yok ise, bugün de gündeme gelmeyecek ise, sadece torba yasa bittikten sonra Meclis de tatile girecek ise neden bu kadar insanı panik hâline sürüklüyorsunuz, neden bu kadar insanı korkutacak bir yasa tasarısını önümüze getiriyorsunuz?

Teşekkür ederim Başkanım.

BAŞKAN –Teşekkür ederim Sayın Ören.

Söz sırası Sayın Şafak Pavey' de.

ŞAFAK PAVEY (İstanbul) – Teşekkür ediyorum.

Bu yasa tasarısını çok büyük bir endişeyle ve üzgün bir hâlde Enerji Komisyonuna geldiğinden beri takip ediyorum ve oradaki boynu büküklüğü ve başına buyruk bir şekilde bırakılmış bu yasa tasarısının bugün burada, Tarım Komisyonunda sahiplenildiğini görmek benim memnun etti. O yüzden Komisyon üyelerinin konuşmasını her zaman tercih ederim ama madem sıra bana geldi, birkaç tane çelişkiiden bahsetmek isterim.

Size garip gelmiyor mu, hem barıştan söz edip hem barışın simgesi olan zeytin ağacını yok etmeye kalkmak? Size garip gelmiyor mu mesela, kara mizah gibi değil mi, zeytincilikle ilgili tek bir Hükûmetten çalışma arkadaşınızın soru bile sormadığı o komisyonda, alt komisyonda Sanayi ve Enerji Bakanlığının altında zeytincilik yasasının konuşuluyor olması? Bütün bu çelişkilere gerçekten gönlünüz razı mı? Ben zannettim ki ayrıca, Soma'dan sonra ortak ahlak ve vicdan biraz ayaklanır, beraber başımızı yere kadar eğerez, maden lobilerine asla peşkeş çekilmez diye umut ederdim. Şimdi bakıyorum ki demek ki o insan perişanlığı ve insan acısından hiçbir şekilde etkilenilmemiş. Zeytinlikler, son kalan doğal servetimiz de maden ve inşaat lobilerine peşkeş çekilmek isteniyor. İnanılmaz buluyorum, başları bile yukarı kalkmaz zannedirdim. Bu nasıl olabiliyor? Ben bu kadar ortak ahlak ve vicdanın çöktüğü başka bir dönem görmedim. Üç senelik tecrübemde anladım ki, öğrendim ki hep Hükûmet halkın servetini yağmalamaya kalktığında "kamu yararı" cümlesini kullanıyor. Bu sefer de son kalan HES'lerden, derelerden, her şeyden, son kalan doğal servetimiz zeytinliklerimizi kaybetmeye yüz tutuyoruz. Buna hazır mıyız, bu değerimizi kaybetmeye hazır mıyız? Sormamız gereken soru bu. Bizden önceki nesillerin çok büyük değer ve özenle, partiler üstü tutup çıkardığı bu yasayı ben kendim dünyaya örnek gösteriyorum "Çok değerli bir yasamızdır." diye, Filistin'den Finlandiya'ya kadar, örnek yasamız. Bunu delik deşik etmeye hazır mısınız?

Enerji Bakanlığına küçük bir önerim var: Siz bence kötü yönetimden dolayı kaybedilmiş enerjiyi, transferde kaybedilen enerjiyi hesaplayın, inanın buradan kazanacağınızdan çok daha fazlasına ulaşacaksınız. İlk önce onun bir hesabını sunun bence Enerji Komisyonunuza. Bunun, bu yasa tasarısının doğal yeri madem bu Komisyon, belli oldu ki sahiplenilişinden, hem de partiler arası sahiplenilişinden, demek ki doğal yeri bu ve beş kere gelmiş ve geri gönderilmiş, altıncı kere de püskürtülür çünkü doğal yeri burası ve uygun değil. Bu kadar değerimizi kaybetmeye hazır değilsek eğer, siz de bence Enerji Bakanlığı olarak Sayın Bakana da iletin, kötü yönetimden dolayı kaybedilen enerjiyi hesaplayın, göreceksiniz çünkü yeni dünyanın, yeni enerji üretimi sadece yerinde üretilip yerinde tüketilmekle hesaplanıyor, akıllı üretim bundan kaynaklanıyor. Zeytinlikleri yok edip ürettiğiniz herhangi bir enerjiyi başka bir yere üretirken yüzde 80'ini kaybediyorsunuz zaten, hiç bundan bahsedilmedi.

Son önerimse, sadece burada bahsediyoruz 10 milyon insandan. Zeytincilerimizin ayağa kalkmasını rica edebilir miyim lütfen? Buraya kadar zahmet edip gelmiş, yollardan gelmiş zeytinciler.

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen oturun, öyle bir kural yok.

ŞAFAK PAVEY (İstanbul) – Kural değil bu, ben davet ediyorum.

BAŞKAN – Lütfen, konuşun, dinliyorlar arkadaşlar. Buyurun, konuşmanıza devam edin.

ŞAFAK PAVEY (İstanbul) – Benim daveti mi reddediyorsunuz?

Bu insanlarımızın, bu mazlum insanlarımızın yüzüne bakarak bu yasa tasarısını düşünün. Bu yasa tasarısını, küçücük ekmek kapıları olan, onları düşünerek yapın yapabiliyorsanız. Bunu sizin vicdanlarınıza emanet ediyorum. Ben bu Komisyonun üyesi değilim, ben Enerji Komisyonunun da üyesi değilim ama bundan hepimiz sorumluyuz. Bu Meclisin utancı olur bu yasa tasarısı herhangi bir yerinden geçerse. Sadece bunu sizlerle paylaşmak istedim. Bu duygularda da ortaklaştığınızı hissedebiliyorum. O yüzden bu bir isyan değil, bu bir hatırlatma, hem kendimize hem diğerlerine hatırlatmadır.

Geri kalan hangi dakikam varsa Başkanın uygun gördüğü, diğer sivil toplum örgütlerine paylaşmak istiyorum ve kendilerini davet ediyorum.

Buyurun.

BAŞKAN – Bir dakika lütfen. Sizin bitti değil mi konuşmanız? Daha 3 milletvekili var, bitirin, sonra sivil toplum kuruluşlarına söz vereceğim.

ŞAFAK PAVEY (İstanbul) – Ben başka yok zannediyordum.

BAŞKAN – Sayın Kılıç, buyurun.

ŞAFAK PAVEY (İstanbul) – Peki, teşekkür ediyorum. Bunu çok zor verdiniz yani zor geldi size ama teşekkür ediyorum gene de.

BAŞKAN – Benim için her şey kolay fakat zorlaştıranlara karşı zorlanır, bunu bilersiniz.

ŞAFAK PAVEY (İstanbul) – Yok, yok, insanları, halkımızı davet edince neden karşı çıkıyorsunuz?

BAŞKAN – Halkımızı niye davet ediyorsunuz? Burada Komisyon Başkanı var, buranın kuralları var. İç Tüzük'e göre yönetiyoruz.

ŞAFAK PAVEY (İstanbul) – Burası halkın Meclisi.

BAŞKAN – Halkın Medisiyse tamam, kural var. 3 milletvekilinden sonra sivil toplum kuruluşlarına söz vereceğim.

ŞAFAK PAVEY (İstanbul) – Sivil toplum örgütlerini...

BAŞKAN – O zaman gelin, oturun, siz yönetin.

ŞAFAK PAVEY (İstanbul) – Çok özür diliyorum, sizi nezakete davet ediyorum, sesinizi yükseltmemeye davet ediyorum.

BAŞKAN – Sizi de gerçekten de sorumluluğunu bilmeye davet ediyorum ben de.

YUNUS KILIÇ (Kars) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Saygıdeğer milletvekilleri, saygıdeğer sivil toplum kuruluşlarının temsilcileri; tabii, aslında, Şafak Hanım'ı dinlerken çok duygusal sohbetler ediyor. Eyvallah, haklılar ama şimdi, arkadaşlar, burası ülkenin beklentilerinin karşılanacağı, onların beklentilerine göre kanunların oluşturulacağı ve konuşulacağı bir yer. Biz burada Hayvanları Koruma Derneği falan, işte, bilmem Göksu Irmağı'nı yaşatma, millî parkını yaşatma derneği falan değiliz. Burada ülkenin ihtiyaçlarından kaynaklanan şeyler gelir, konuşulur. Çıkar, çıkmaz ama konuşulması lazım. Hiç konuşulmadan olur mu?

Şimdi, Enerji Bakanlığı neticede şu anda ülkenin bir bakanlığı ve ülkenin enerji ihtiyacını karşılamaya gayret sarf ediyor. Elbette burada başka bakanlıkların sorumluluk alanlarına ihtiyacı oluyor. Onlar öneriyor, Bakanlık görüşünü bildiriyor. Bakanlık da Tarım Komisyonuna göndermiş, tali komisyon, burada konuşacağız. Herkes fikirlerini beyan edecek, sivil toplum örgütlerinin değerlendirmeleri alınacak, sonunda viodanen bir karar verilecek. Süreç böyle, doğrusu bu. “Efendim, niye görüşülüyor, Tarım Bakanlığı bunun buraya gelmesine niye müsaade ediyor? Ya, bu konuşulacak iş midir?” falan filan gibi tepkilerle karşılamak doğru değil. Burada sizin görüşlerinizden yararlanılmaya çalışıyor bir kere, öyle bakınız. Komisyonunda olsun, olmasın, herkes konuşuyor. Bak, Komisyon üyeleri, daha biz yeni konuşuyoruz. Sivil toplum örgütlerini de dinleyeceğiz, elbette alacağız. Buraya gelirken önyargıyla “İnsanlara kapalıyız, zaten çıkmış, her şey hallolmuş, zaten bitmiş, konuşacak ne var?” duygusuyla hareket etmek doğru değil.

Ayrıca, bir kere 20'nci maddede, arkadaşlar, zeytinlik sahası tarif edilirken bu tanımın, şu andaki yapılan sohbetlere baktığım zaman algılanamamış olduğunu gördüm yani bir yanlış üzerinden konuşuyoruz zaten sabaktır. Hani 25 dekarlık bir olay var ya, orada sınırlar belirliyor. Arkadaşlar, bu zaten meri kanunda olan, 2012'de de yönetmeliğe de giren bir tanım. Bu zaten var hâlihazırda. Üstelik bu, şimdi getirilen değişiklikte bu 25 dönümlük sınırlama burada zeytinliklerin mahvolmasına, yok olmasına falan değil, aslında korunmasına yönelik.

Bakın, şöyle okuyacağım anlaşılır bir şekilde, dinleyin lütfen. Diyor ki: “Zeytinlik saha: Orman sınırları dışında bulunan ve devletin hükmü ve tasarrufunda olan yabancı zeytinlik, antepfıstığı ve harnupluklar...” Bakın, burada ölçü yok yani 25 dekar falan filan sınırı yok, tamamı. Bakın, “ve her nevi sakız çeşitleri...” tamamı, ölçü yok, bakın devam ediyor “veya” diyor. Bundan sonrası önemli: “...veya şahıs arazisi olan, tapuda bu şekilde kayıtlı sahalar...”, sınırı yok. 1 dekar da olabilir arkadaşlar, sınırı yok. Devam ediyor: “...orman sınırları dışında kalan...” geliyor, en sonuna dönüyorum “...Kanun kapsamında bulunmayan zeytin yetiştirmeye elverişli makilik ve fundalıktan oluşan en az yirmibeş dekarlık alan...” Bakın, 25 dekarlık alan en son “ile”den sonraki kısmını kapsıyor. Yani, bu, “Şu anda insanların 3 dönüm, 5 dönüm, 10 dönüm zeytinliği var. Buraları 25 dekarın altında kaldığı için korumaya almıyor.” diye bir yaklaşım yanlış, doğrusu bu. Buna Tarım Bakanlığındaki arkadaşlar da, hukuk kısmından bakan arkadaşlar da katkı versinler istiyorum. Kanun aslında böyle. Böyle baktığınız zaman, aslında, zeytinlikleri korumaya yönelik bir madde bu. Ha, alt taraftaki bunun istisnai durumlarına itiraz edinilebilir, eyvallah, bunlar ayrıca konuşulabilir ama bu, arkadaşlar, zeytinlik sahasının tarif edildiği kısmın

anlaşılması noktasında sıkıntılar olduğunu düşünüyorum ve buna bu şekilde bundan sonra bakarsak değerlendirmeler daha sağlıklı olur diye düşünüyorum.

Bunun dışında, evet, bu 20'nci maddede değiştirilecek veya eklenecek kısımlar var. Birçok alt alta madde var ama arkadaşlar, şimdi, bir ülkeyiz biz yani ihtiyaçlarımız var ve bunların bizim ülkemizdeki kaynaklarla karşılanması lazım. İşte, jeotermal seralar... Bakın, bu üretim alanı. Bu kurulmasın mı? Veyahut da, efendim, yol geçecektir. Bakın, zorunludur, dağdan, taştan, bir yerden yol geçecektir, zeytinlik bir alandan geçiyor. Toplum yararı bu, geçmesin mi? Orada Sayın Sarıbaş değerlendirme yaparken "altyapı-üstyapı" diyor. "O zaman her şeyi yapabilirsiniz, buraya otel de yapabilirsiniz, bilmem ne de." Hayır, öyle demiyor. Madde aynen şöyle diyor: "Yolla alakalı altyapı ve üstyapı çalışmaları" diyor. Yani, köprüdür, viyadüktür falan filan. Bu olmasın mı arkadaşlar, bu ülkenin ihtiyaçları olduğu zaman bunlar yapılmasın mı? Sonra "petrol ve doğal gaz arama" diyor. Bunlar olmasın mı? Peki, bu kadar koruyacağız kendi ülkemizdeki alanları ama yılda 60 milyar dolar enerji açığı için başkasının ülkesinin zeytinliğinden çıkardığımız petrolü alacağız, kullanacağız. Bu ne fantezidir yani, biz öyle bir ülke değiliz henüz. O günlere geldiği zaman, kendi kaynaklarımızı kullanmadan geçinecek bir aşamaya gelirsek eyvallah ama şu anda "cari açık" diye her gün Mediste hep bağırırız hep beraber ama enerji ihtiyaçlarımızı aramayacağız, sormayacağız. Böyle bir şey olur mu? Bunun, bizim ülkemizin insanının işine yarayacak bir konuşma olmadığını düşünüyorum. Yani, tamam, ülkede zeytinliği koruyalım ama ülkeyi kim koruyacak o zaman? Ülkenin madenlerini, imkânlarını, olanaklarını kullanmayacak mıyız? Öyle bir lüks içerisinde olduğumuzu da düşünmüyorum açıkçası.

Şimdi, bunun dışında arkadaşlar, maddenin özünde diyor ki... Özellikle elektrikle alakalı yurt dışı büyük projelerimiz var. Şimdi, onlarca milyar dolarlık yaptığınız proje var, geliyor, bir zeytinlik alanınıza takılıyor. E, peki, bunlara "hayır" mı diyeceğiz? Yani, asıl konuşulması, bence düşünülmesi gereken şeyler bunlar. Elbette, tabii ki ağaçlar korunsun, doğa korunsun, biyoçeşitlilik korunsun, efendim, oksijendir, yeşilliktir, güzeldir falan, gelirdir insanların, geçim kaynağıdır; bunlara kimse itiraz edebilir mi? Yani, biz burada bunları savunmak için, AK PARTİ milletvekilleri, Komisyon üyeleri bunu korumak için burada olabilir miyiz? Asla böyle düşünmemek lazım, bu yaklaşımla sohbet etmemek lazım. Tamam, herkesin bir siyasi kaygısı olabilir ve o şekilde de bazı cümleler olabilir, anlayışla karşılanabilir ama hep bunun üzerinden sohbet yürürse olmaz. Bakın, Enerji Bakanlığından gelen beyefendi diyor ki: "300-400 hektarlık..." Mesela, "Akkuyu'da 300-400 hektarlık bir alan, 40-50 bin ağaç." diyor. 40-50 bin ağaç, koskoca ağaç, çok ağaç. Bu ülkede 13 ağaç için neler yapıldığını biz biliyoruz, 40-50 bin ne demek? Ama arkadaşlar, bunu yaparken bir taraftan da şu anda içerisinde bizim de bulunduğumuz bu parti ve Hükûmet 90 binden 170 milyona çıkarmış ağaç sayısını. Bir taraftan bunu da yapıyoruz, bunları da bunun içerisine katmak lazım. Demek ki burada zeytinciliğin geliştirilmesine yönelik ciddi bir katkı ve gayret var. Bir yerden alırsınız, bir yere ekersiniz, bir yere dikersiniz yani bunları yapıyorsa sorun yok ama bir yerde kesip yok ediyorsanız, başka yerlerde geliştirmiyorsanız, destek vermiyorsanız, insanların geçim kaynaklarını ortadan kaldırıyorsanız, doğayı bozuyorsanız o zaman hep beraber itiraz ederiz. Bunlar konuşulabilecek şeyler diye düşünüyorum, maddelere geçildiğinde de yine kullanırım diye...

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Kılıç.

Söz sırası Sayın Ayтуğ Atıcı'da.

Buyurun Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, herkesi saygıyla selamlıyorum.

Üç yıldır olabildiğince komisyon toplantılarını takip ediyorum ama bu toplantı kadar zengin bir katılım görmedim. Komisyon üyeleri dışında çok fazla sayıda arkadaşımız sorumluluk hissederek çeşitli kaygılarla buraya gelmişler ama en son konuşan sayın milletvekilinin söylediği gibi siyasi kaygılarla gelmemişler. Yani, "Herkesin bir siyasi kaygısı olabilir." dediniz, bu çok incitici bir şeydir, söz konusu olan zeytindir, söz konusu...

YUNUS KILIÇ (Kars) – "Siyasi sohbet katabilirler." dedim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yok, "siyasi kaygı" dediniz, "Siyasi kaygılarla gelmiş olabilir." dediniz, çok dikkatle dinledim.

"Siyasi kaygılarla gelmiş." lafı çok inciticidir çünkü tarım, enerji, bunlar partilerüstü konulardır, hepimize lazımdır. O yüzden de yani burada biraz daha konuşmalarımızı seçerek konuşmamızda çok büyük yarar var.

Deminden beri de dinliyorum. Ben, tabii tarım üzerine konuşmayacağım, arkadaşlarım yeterince zeytinin ne kadar kıymetli olduğunu, tarımdaki yerini ve Tarım Bakanlığının bu konudaki yaklaşımının yetersizliklerini anlattılar, onların tekrarına girmeyeceğim. Ama, gördüğüm kadarıyla bütün savunmalar bir tek şey gösteriyor bize, sanki zeytin her şeyin önünde engelmış gibi. Yani, büyümenin

önündeki tek engel zeytin, enerjinin önündeki engel zeytin, refahın önündeki engel zeytin. “Kaldırın zeytinleri, her şey refaha dönüşsün.” gibi bir mantık bana çok akılcı gelmiyor.

Benim esas söz alma nedenim, bu kanun tasarısı görüşmeleri sırasında gerekçeleri anlatılırken, sayın milletvekilinin de söylediği gibi, Akkuyu’da yapılacak olan nükleer santralin, 20 milyar -daha sonra 25’e çıktı, Allah bilir kaç biter, bitmeyeceği de kesin- 20 milyar, 25 milyar dolarlık bir yatırımın önünde engel gibi görülüyor bu zeytinlikler. Sanki bunun için de bu yasanın çıkması gerekiyormuş gibi konuşuluyor.

Değerli arkadaşlarım, sizi çok net bir şekilde temin ederim ki Mersin Akkuyu’ya nükleer santral yapılmayacak. Bakın, bunu bölgenin bir milletvekili olarak söylüyorum, oradaki halkın nabzını tutarak söylüyorum, defalarca söyledim, yüzlerce, binlerce kere söyledim, bir kere daha burada söylüyorum: Bunu düşünerek bu kanunun altına imza atmayınız çünkü Mersin halkı, CHP’lisi, MHP’lisi, hatta AKP’lisi, hiçbirisi Mersin’e nükleer santral yaptırmayacak, yeminli, baş koymuşlar bu yola, lütfen bunu anlayın. Halka rağmen siyaset yapamazsınız, bunu lütfen algılayın. Enerji elde edeceğiz diye zeytinlikleri yok ediyorsanız bu yanlış. Ha, başka kaygılarınız varsa, başka şeyleriniz varsa onu bilemem ama “Bu kadar yatırım yaptık, 25 milyar dolar...” Yapmadınız daha çünkü habire ÇED raporlarınız dönüyor, habire ÇED raporlarınıza sizin kendi kurumlarınız bile “hayır” diyor çünkü yaptığınız iş yanlış. O yanlış örnek göstererek zeytinlikleri yok etmeye çalışmayın, başka bir gerekçeniz varsa bilmem.

Bakın, Tarım Bakanlığına biz bu konuda birinci ÇED raporuyla ilgili yani çevresel etki değerlendirme raporuyla ilgili, Akkuyu’yla ilgili Bilgi Edinme Kanunu hakkımızdan yararlanarak sormuşuz -Tarım Bakanlığının Tarımsal Araştırma Politikalar Genel Müdürlüğü, önemli bir genel müdürlük- demişiz ki: Birinci ÇED raporu Hükümet tarafından reddedildi, yetersiz bulundu. Size görüş sorulmuş. Ne görüş bildirdiniz? Bilgi edinme hakkından yararlanma... Demiştiniz ki bana: “Efendim, biz görüşümüzü ilgili genel müdürlüğe gönderdik, oradan alın.” Yani, iki satır cevapla bu kadar konuya vâkıf olduğunuzu gösteriyorsunuz. İtiraz ettik, haklı buldu bizi Başbakanlığa bağlı kurul ve sizi bize bilgi vermeye mecbur etti. Vereceksiniz o bilgiyi çünkü kanunların üstünde değilsiniz. O kanunu da değiştirirseniz ayrı konu. Döndük geldik şeye, yine sizin bir alt grubunuz, Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü. O biraz daha insafılı davranmış, diyor ki: “Buraya eğer bir nükleer santral yaparsanız kısa ve uzun dönemde burada yaşayan küçükbaş, büyükbaş hayvan sayısı, efendim, tarımsal arazinin nasıl etkileneceği hususlarının mutlaka yakından değerlendirilmesi lazım.” Yani, buraya yapacağınız nükleer santral, siz buradaki zeytinlikleri yok edeceksiniz, sadece zeytinlikleri değil Sayın Müsteşar, siz oradaki tarımı yok edeceksiniz yani sizin sorumluluğunuz...

Sizsiniz değil mi Tarım? Tamam. Yani, birazdan...

Enerji de siz miydiniz?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI İLKER SERT – Evet.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam.

Şimdi, siz burada ülkenin tarımını yönetiyorsunuz. Eğer bu ülkede kıtlık olursa AKP’lisi de CHP’lisi de hepimiz aç kalacağız. O yüzden burada kurulacak bir nükleer santral buradaki balıkçılığı da bitirecek çünkü üniversitelerden gelen raporlar, hatta sizin kurumlarınızdan, alt kurumlarınızdan gelen raporlar bunu gösteriyor. O yüzden lütfen bunları dikkate alın. Aldığınız zaman zaten buraya siz de nükleer santral yapmaktan vazgeçeceksiniz. Henüz buraya bir ciddi yatırım yapılmadı, öyle 25 milyar dolar filan para yok. Buradan geri dönülecek. Defalarca gidildi gelindi ve halkın “hayır” demesi nedeniyle buralardan geri dönülecek ve hiçbir şekilde de buraya siz nükleer santral yapamayacaksınız çünkü ihtiyacımız yok. Burada yaparsınız yapmazsınız inadından bahsetmiyorum, burada bilimsel verilerden bahsediyorum. Sivil toplum örgütlerinin zamanını almamak için çok kısa söyleyeceğim ve gerekirse daha ileride konuşacağız. Bakın, Türkiye’de nükleer santrale ihtiyaç olmadığını yine Enerji Bakanlığının bir yatırımından bahsederek ispat edeceğim. İyi bir iş yaptınız, Karapınar’da, Konya’da, 6 milyar dolar maliyetle 3 megavat gücünde güneş enerjisi santrali kuruyorsunuz, teşekkür ederiz, elinize sağlık. Yıllardır bunu size söyleye, söyleye, söyleye sonunda yaptırdık, çok şükür. Öbür taraftan, diğer taraftan, bakın, 6 milyar dolara 3 megavat...

Akkuyu ne kadar Sayın Müsteşarım? 5,5 megavat, değil mi? Hayır, megavatı konuşuyorum, gücünü konuşuyorum.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI İLKER SERT – 4.800 megavat.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – 5 diyelim.

Siz 6 milyar dolara 3 megavat elde ediyorsunuz, 6 milyar dolara 3 megavat. 5 megavatı kaç elde ediyorsunuz?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI İLKER SERT – 5 değil, 5 bin.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, bu da 3 bin. Yani, 3 bini siz burada 6 milyara elde ediyorsunuz, 3'ü 6'ya elde ediyorsunuz, 5,5'u 25'e elde ediyorsunuz. Bu, akıllara ziyan bir şey. Siz doğru bir adım attınız, güneşi keşfettiniz, Allah razı olsun. Şimdi, burada yapacağınız ikinci doğru adım, mademki güneşi keşfettiniz, güneş enerjisine, rüzgâra, jeotermale, yenilenebilir enerji kaynaklarına yatırım yapıp ülkemizi bu beladan kurtaracaksınız. Bundan dolayı da zeytinlikler kurtulmuş olacak.

Yani, demin sayın milletvekili “Ya, siz konuyu yanlış anladınız, biz zeytinlikleri koruyoruz.” diyor. Yapmayın, bakın, sizin okuduğunuz madde, ben çok yakından izledim...

YUNUS KILIÇ (Kars) – Güzel okuyun, bak, bu madde benim dediğim gibi. Açıklama isteyelim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Çok yakından takip ettim, Sayın Milletvekili, 3'üncü maddenin son paragrafını okudunuz; tek tek, harf harf okudum ben de. Ben de sizi 5'inci maddeyi okumaya davet ediyorum. 3'üncü maddede böyle söylüyorsunuz, evet, sanki korumaya yönelikmiş gibi görünüyor ama 5'inci maddeye geliyorsunuz, orada da “Zeytinlik sahaları içinde ve bu sahalara en az üç kilometre mesafede, zeytinliklerin gelişimini, şunu bunu korumak için efendim tesis yapılamaz. Ancak...” diyorsunuz.

YUNUS KILIÇ (Kars) – Onu da okudum ben.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Konuşmanızda okumadınız.

“Ancak” diyorsunuz ve altına (g) şıkkına kadar şu, şu, her şeyi bunun içerisine koyarım, zeytinlikleri de yok ederim diyorsunuz. Zeytinlik benim alanım değil, benim alanım, kendi memleketimin kaynağından dolayı enerjiyle ilgileniyorum, nükleer santrallerle ilgileniyorum, sadece Türkiye’de değil, tüm dünyada ilgileniyorum. O yüzden siz bu nükleer enerji sevdasından vazgeçtiğiniz zaman bu maddenin gerekçesi ortadan kalkıyor Sayın Başkan. Temel gerekçesi: 25 milyar dolarlık yatırım yaptık, yapmayacak mıyız? Hayır, yapmadınız bu yatırımı, kaçak inşaat yapıyorsunuz şu anda, ispat ettik, içeriye girdik, görüntüledik, mahkeme kararları var, AKP Hükûmeti, şu anda Akkuyu’da Enerji Bakanlığı kaçak inşaat yapıyor, kaçak, hiç tartışmasız, ispat edildi, durdurdular kaçak inşaatı. Daha 5 kuruş bir yatırım yapmadınız. Bu sevdadan vazgeçerseniz hem Mersin halkı kurtulmuş olur hem ülkenin enerjisinden sorumlu olan Bakanlık enerjii nereden elde edeceğini ve daha ucuza nasıl elde edeceğini anlamış olur, yatırımını ona göre yönlendirilir hem de zeytinliklerimiz kurtulur. Sayın Pavey’in de dediği gibi, eğer kaçak kaybı da önlerseniz inanın bana 4 Akkuyu yapıyor. Sadece kabloları yukarıdan aşağıya indirin Sayın Müsteşar, hesabı var, uzatmayacağım, 4 tane Akkuyu Nükleer Santrali büyüklüğünde enerji elde ediyorsunuz. Bu kadar basit.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Atıcı.

Milletvekillerimizden son konuşmacı Sayın Mehmet Ali Susam.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Sayın Başkan, Bakanlık yetkilileri, değerli Komisyon üyeleri ve katılımcılar; herkesi saygıyla selamlıyorum.

Kusura bakmayın, bir cenaze nedeniyle bugünkü bu toplantıyı bilmeme rağmen geç katıldım. Belki söyleyeceklerim başka arkadaşlarımız tarafından söylenmiş olabilir, tekrar olmasından çekinirim.

Ama burada bulunduğum süre içerisinde konuşma yapan arkadaşlarımızdan Yunus Bey’e açıkça söylüyorum: Bu kanun zeytinciliği korumuyor, tam tersine zeytinciliğin talan edilmesine mümkün olan her türlü yolu açıyor.

YUNUS KILIÇ (Kars) – Özür dilerim, karşılıklı konuşma gibi olmasın da ben bu maddenin anlaşılmadığını söyledim.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Yok, yok, anlaşılıyor.

Bakın, ben bu işi bilen, zeytincilik yapan, doğduğundan beri zeytinle büyümüş, yaşamış, bugün de zeytincilikle uğraşan bir insanım. Yani, arkadaşlar, birbirimizi kandırmayalım, çok açık ve net konuşalım. Şimdi, burada zeytinciliği koruma adına 14'üncü maddeyi 4'üncü madde olarak değiştirdiğinizde zeytinliklere her çeşit hayvan sokulmasının yasaklanması zeytinciliği korumamış gibi gösterilmeye çalışılıyor. Şimdi, ben size bir şey söyleyeyim, pratikten anlatayım. Dikilmiş yeni fidanların olduğu araziye hayvan sokulmaz çünkü giren hayvan taze dalı yer. Ama zeytinlik biraz büyüdükten sonra, hayvanın erişemeyeceği noktaya geldikten sonra oraya kontrollü şekilde hayvan sokulur, örneğin, budanmış dalları yerler, oraya şey yaparlar. Bakın, eski yasada çok net söylüyor, “Yanına ağıl kurulamaz, keçi ağılı kurulamaz. Bir de taşımak için hayvan sokulmasında ağzına bir engelleyici konularak yapılır.” diyor eski yasada. Onun için sizin burada bu maddeyi koymanıza gerek yok, bu maddeye ihtiyaç yok zaten. Zeytinci korur zeytinini, hiç merak etmeyin. Zeytin korumak için sizin buraya “Hayvan sokulmaz.” diye bir maddeyi bütünüyle yazmanıza hiç gerek yok.

YUNUS KILIÇ (Kars) – Bunu konuşmadık bile dikkat ederseniz.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Tabii ama bakınız, zeytinliği koruma adına çıkan kurul ne diyor, 4'üncü maddeden sonraki 5'inci maddeyi okuyun, "Jeotermal kaynaklı teknolojik sera yatırımları"yla başlayan, her alanı açılıyorsunuz, elektrik üretimine, petrol, doğal gaz aramasına, savunmaya yönelik stratejik ihtiyaçlara, doğal afet sonrası ortaya çıkacak geçici yerleşim alanına, kamu yararı gözetilerek yol, üstyapı yapılmasına... Bunu da anlamak da zorlanıyorum, şu ana kadar zeytinlik alanlardan çok yol geçirildi, kamu yararı nedeniyle geçirildi ve istimlak edildi, onların paraları verildi, yapıldı. Yani, bunu buraya koyup da sanki şöyle anlatıyorsunuz: Yol yapılmayacak mı, üstyapı yapılmayacak mı? Yapıldı, bunların ihtiyacı olan yerlerde, Türkiye'nin çok yerinde tabii yapılıyor bunlar, bunlar engel değil ki, bunun için yeni yasa çıkarmanıza gerek yok.

Bakın, arkadaşlar, buraya toplanan insanlar ve konuşan milletvekilleri, önce ben Başkana teşekkür ediyorum, bu yasa sadece bizim Komisyonumuza gelmişti. Başkan, üye arkadaşlarımızın da talebiyle asıl komisyon olarak tüm milletin gördüğü bu Komisyon'da bu tasarının bir alt komisyon olarak bile görüşülmesi gerektiğini rica ettiler, Başkan da bu toplantıyı yaptı. Bunun yapılması doğrudur. Şimdi, burada söyleyen insanlar, talep eden insanları, sizi şöyle görüyoruz biz: Siz bizimle beraber olacak komisyonsunuz. Zeytinciliği koruyacak, tarımı koruyacak, zeytinlik alanların bugün ortadan kaldırılmasına engel olacak bir komisyonsunuz çünkü Türkiye'de zeytin alanlarının sayısının artırılmasına hem bu Hükümet döneminde hem bu Komisyonun katkılarıyla önemli katkılar kondu. Yani, bu Komisyon'da önemli çalışmalar yapılması lazım. Yani, Şafak Hanım'ın, buraya katılan insanların talepleri sizin için, gerçekten size destek olabilecek ve bu Komisyonun talep ettiği, istediği destekler olarak görülmesi ve algılanması gereken şeylerdir, bu Komisyonla ters olacak şeyler değildir, öyle olmaması gerekir. Çünkü, bu Komisyon da bu işe bakarken Enerji Komisyonu veya Enerji Bakanlığı gibi değil, Tarım Bakanlığı gibi bakacaktır. Tarım Bakanlığı nasıl bakar? Bu ülkenin gelişmesi açısından... Ben şunu da biliyorum, Tarım Bakanlığının bürokratlarında ve Tarım Komisyonunda ciddi bir şekilde bu yasaya karşı çıkış vardır. Ben bu direnci Adalet ve Kalkınma Partisi milletvekillerinde de Komisyon'da da Bakanlık bürokratlarında da görüyorum çünkü biliyorum ki onlar kendi ihtisas alanlarında bu yasanın zarar verdiğini biliyorlar. Vicdaniyla karşı çıkan arkadaşlarım olduğunu biliyorum, çok samimiyetle bu işin olmaması gerektiğine inanan arkadaşlar olduğunu biliyorum. Onun için bugün burada hep beraber konuşacağız.

Ama şöyle bir şey getirmeyin: Bakınız, sizin sözlerinizden çıkarak kamuoyunda hep bir şey yanlış anlatılıyor. 100 milyonluk yatırımları engelleyen zeytinlik alanı gibi gösteriliyor. Akkuyu'da 25 milyarlık yatırımı ve Türkiye'nin enerji ihtiyacını giderecek bir alanı yok eden Zeytincilik Yasası'yı gösteriliyor. Şimdi, böyle bir bakış açısı hiç doğru bir bakış açısı değil. Zeytincilik kesimi de zeytincilik sektörü de... Ben geçen Enerji Bakanlığında Komisyon'da söyledim: "Bize söyler misiniz Zeytincilik Yasası hangi yatırımların durmasına, hangi yatırımların yok olmasına neden oldu da Türkiye'nin büyük enerji ihtiyacı, dışa bağımlılığı, cari açığı etkilendi diye bize söyleyin de görelim." Doğru dürüst bir fizibilite, bir vizyon, bir çalışma anlayışı bugüne kadar önümüze konmadı. Onun için şunu söylüyorum: Böyle bir şeyi kimse kabul edemez. Bir kurul kurmuşsunuz, kurulda zeytincilik noktasında hiçbir şekilde koruyacak bir anlayış yok ve kamu yararı gibi çok geniş bir kavramla bürokratların eline ve takdirine bırakmış, bakanların tayin ettiği insanlarla karar alacak bir kurulla zeytincilik konusunda her türlü şeyi yapmaya çalışıyoruz.

Değerli arkadaşlar, zeytincilik bu ülkenin geleceğinde çok önemli gelir kaynağı olacak ve dünyada ilk 2'ye girebilecek iddiasında olan bir alandır. Zeytinciliği iyi korumalıyız, bir kere bunu bilelim. Şöyle bir mantıkla gidemeyiz: Yerin üstü, yerin altı mantığıyla bakarak yerin altında çok değerli şeyler varsa bunları yok edelim, yer üstünden daha değersizler var, yok edelim noktası çok muğlak bir kavramdır, çok suistimale açık bir kavramdır. Zeytincilik konusu dünyanın bundan sonraki sürecinde enerji, su ve gıda noktasında zeytincilikte Türkiye'nin vizyonunu aşan bir konudur. Ama bunu böyle görmeyip de bugün öyle bir noktaya getirdiniz ki gerçekten samimi olunsaydı, taş ocağından tutun da birçok yatırım zeytinciliğin engel görüldüğü alanlar noktasına geldi. Birçok alanda, bu noktada zeytinciliğin üzerine gidiliyor.

Biz bundan iki yıl önce anlaştık. Bu yasa geldi, bu yasayla ilgili olarak Mediste iktidar partisinin Bakanıyla da Komisyonuyla da anlaştık, bu yasa çekildi, bunlar alındı. O gün niye aldınız da bugün tekrar getiriyorsunuz? Bunlarda anlaştık biz. O gün Komisyon da destek oldu bize, Tarım Komisyonu da destek oldu, bunların hepsini geri aldık. Şimdi, iki yıl sonra tekrar bunun getirilmesinde temel gerekçe ve engellenen yatırım nedir? Bunlar konusunda çok ciddi açıklamalar yapmadan, kamuoyunu tatmin etmeden hiçbir şey olamaz. Bunun nedeni şu olmamalıdır: Bu kanunu değiştirmezsiniz ama varsa bu ülkenin gerçekten hayati ihtiyacı, koyarsınız ortaya tam böyle odak göstererek "Şu alanda, şu şehirde, şu noktada zeytinlik alan şu kadar yatırıma engel olmuştur." dersiniz, inceleriz, bakarız ona matuf bir maddeyle bunlar geçirilebilir, o kesimi de konuşuruz. Gerçekten yararlıdır, olması gerekiyordur. Zeytincilikte çalışan insanlar da bu ülkenin insanı, bu ülkenin yararı olan çok önemli bir konuda hayır derler mi? Yani, yol yapılırken istimlak edip parasını aldığınızda isyan etmeyen zeytinci çok önemli bir yatırım konusunda niye isyan etsin? Ama bu kanunla

Zeytincilik Yasası yok oluyor ve zeytinciliği delik deşik ediyorsunuz arkadaş. Böyle bir kanun hazırlanmaz. Enerji Bakanlığına da söylüyorum: Siz vicdanınıza bir danışın. Böyle bir kanun size zeytinlik alanlarının tümünü Türkiye’de yok etme yetkisi veriyor, kamu yararı adı altında, tek bu lafı söyleyebilirsiniz, “Kamu yararı vardır.” dersiniz, Türkiye’yi yok edebilirsiniz. Böyle bir kanun hazırlanmaz arkadaş, böyle bir çalışma olmaz. Böyle bir çalışmaya da bu Bakanlık ve bu Komisyon müsaade etmez. Onun için, ben bu Medisin, vicdanlı milletvekillerinin, komisyonlarının, bürokratlarının, herkesin karşı çıkacağına inanıyorum ama bu konuda da hep beraber birbirimize önyargılı bakmadan... Siyaset yapmıyoruz burada, burada ülkenin geleceğini konuşuyoruz. Hiç öyle siyaset miyaset değil bu iş.

Yunusçuğum sen teknik ziraatçısın ama bir zeytin ağacını yetiştirdin mi, bir gördün mü, sevdin mi o zeytin ağacını? Şimdi, tam zamanı bak, git, yeşil yeşil oldu böyle, gidin de bir görün onu, bir görün o ağacı.

BAŞKAN – Lütfen toparlayalım.

YUNUS KILIÇ (Kars) – Ben denizleri de yaratmadım ama yüzebiliyorum.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Bir görün o ağacı, bir sevin o ağacı. O ağaçtan bugün köylü zarar ediyor o zeytinleri yetiştirmekten ama bir tane dalının kırılmasına müsaade etmiyor. Onun için hep beraber bu kanunun bu Parlamentodan zeytinciliğe zarar verecek bir şekilde geçmesi konusunda hep beraber engel olacağız. Bu kadük olacaktır, bunun geçmesi mümkün değildir.

Geleyim bir noktaya son olarak, bağlayayım. Enerji Bakanlığına enerji veriminin artırılması, enerjide yerli, yenilenebilir kaynakların kullanılması, enerjide dışa bağımlılığın azaltılması noktasında biz yedi yıldır olmadık önerileri getiriyoruz ve bu konuda her türlü desteği veriyoruz ama vallahi yenilenebilir ve yerli kaynakların çıkartılması konusunda kömüre verdiğiniz destek ve o desteğin kontrolsüz bir şekilde 301 vatandaşımızı yok etmesi dışında çok önemli bir mesafe katetmediğimizi de görüyorum. Daha ne güneşe doğru düzgün... Bakın, yedi yıl önce Almanya güneşte bizim bu noktamızda değildi, rüzgârda gelinek nokta itibarıyla ruhsatlar noktasında hepsinden geri noktadayız. Onun için, Enerji Bakanlığı yerli yenilenebilir kaynaklara... Bu konuda yatırım yapmaktan da vazgeçtiniz, bıraktınız her şeyi özel sektörün borçlanarak yapmasına. Yapın biraz, zorlayın bu devletin bütçesini, devlet kamu kaynaklarıyla enerji üretmek için baraj yapsın baraj.

BEDRETTİN YILDIRIM (Bursa) – Niye yapmıyorsunuz siz?

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Yapıldı. Bu ülkenin en çok barajları geçmişte yapıldı, bir karşılaştırm.

BAŞKAN – Sayın Susam, toparlayın, daha çok konuşmacı var, sivil toplum kuruluşlarını dinleyeceğiz.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Onun için ben şunu söylüyorum: Buraya gelen tüm arkadaşlarla birlikte bu Komisyonun da Başkanı olarak sizin de bize aynı anlayışta, aynı duyarlılıkta yardımcı olup Enerji Bakanlığının hazırladığı taslağı bu Komisyonun kabul etmeyeceğine ve reddedeceğine yürekten inanıyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Evet, Sayın Seyfettin Yılmaz, Komisyon üyemiz, son konuşmacı demiştik ama geldiniz, Komisyon üyesisiniz. Size de vereceğim, yalnız çok kısa bak, rica ediyorum özellikle.

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Sayın Başkan, geç kalmamın nedeni şu: Bizim Komisyonumuzun ismi ne? Tarım, Orman ve Köyleri Komisyonu. Bu Komisyonun toplandığı saatte Plan ve Bütçe Komisyonunda Orman Kanunu’na bir madde eklenmesiyle ilgili Sayın Bakan, Bakan Yardımcısı, Genel Müdür, müsteşarlar, hepsi oraya toplanmış. Yani bu nasıl bir devlet yönetimi, bu nasıl bir Komisyon, bu nasıl bir anlayış? Böyle bir şey olabilir mi? Yani geçen gün yine, gelen torba kanununda bir ay önce Orman Kanunu’nun 3-4 tane maddesini aşağıda konuştuk. Bu Komisyonda görüşüldü mü?

Şimdi bunu söylemek için söz aldım. Yani zeytincilikle ilgili, birçok arkadaşımız ifade etti. Şimdi, burada da bakıyorsunuz, zeytini Enerji Bakanlığı hazırlamış, orada bir imza topladık da 9 tane, sağ olun siz de destek verdiniz, bu Komisyonda görüşülüyor. Yani artık devlet yönetimi ciddiyeti ortadan kalkmış, ne konuşursak konuşalım, kimsenin bir şey dinlediği yok, kimsenin aklı ve vicdanına göre hareket ettiği de yok. Günlük ihtiyaçlara göre birileri bir kanun hazırlıyor, diyor ki Enerji Bakanına “Bunu sen hallet.” Orman Bakanına diyor ki: “Bunu sen hallet.” Öbürünü bilmem neye “Hallet.” Bir de birileri talep ediyor, birileri yazıyor, milletvekilleri burada bunları geliyorlar, dinliyorlar.

Şimdi burada özellikle şunu söyleyeceğim: Yani gerçekten çok enteresan bir şey oldu ya. Buraya oturduğum anda Plan Bütçeden bir telefon geldi bizim MHP’li milletvekili arkadaşımızdan, dedi ki: “Orman Bakanı burada. Bir kanun getirdiler, burada görüşüyoruz.” Oraya gittim, oradan geliyorum şimdi. Yani Sayın Başkan, konularımıza sahip çıkalım, yani duyarlılığınızı biliyorum. Ne

işi var Orman Bakanının orada? Orada da söyledim Orman Bakanına, “Biz orada İbrahim Yiğit’in Başkanlığında Tarım, Orman Komisyonu olarak toplanmışız, sen buraya gelmişsin bütün bürokratlarınla beraber, burada kanun anlatıyorsun.” Haritayı açmış, Plan Bütçedeki üyelere harita gösteriyor. Onların uzmanlık konusu mu burası?

Teşekkür ediyorum, bunu söylemek için söz aldım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Yılmaz.

Evet, sivil toplum kuruluşlarına geçiyorum.

İlk olarak Türkiye Madenciler Meclisi Başkanı İsmet Kasapoğlu.

Buyurun Sayın Kasapoğlu

TOBB TÜRKİYE MADENCİLER MECLİSİ BAŞKANI İSMET KASAPOĞLU – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Değerli milletvekilleri, sayın Komisyon üyelerimiz, sivil toplum örgütleri; konuşmacılarımız konuşmaya başlarken bazıları kendi durumunu özetlemek durumunda kaldılar. Ben de özür dileyerek kısaca biraz bilgi vermek istiyorum.

Bizim Konseyimiz Sayın Rahmetli Bülent Ecevit’in Başbakanlığı döneminde madencilik konusunda sağlıklı bilgiler alabilmek için bir üst kurul olarak oluşturulmuştur. Şirketler ve şahıslar buraya üye olamazlar, buraya sadece sivil toplum kuruluşları ve sendikalar, TÜRKİYE MADEN-İŞ, GENEL MADEN-İŞ, ihracatçı birlikleri bizim üyelerimizdir. Ben de buraya Başkan oldum ve doğrudan işlerimden vazgeçtim. On beş yıldır ben fiilî madenci değilim çünkü dürüst olmak zorundayım.

Şimdi efendim, bu şeye biz niye kendimizi bu kadar verdik? Geçen gün bir milletvekili dostumuz dedi ki: “Ya, nerede bir zeytin duysam seni görüyorum.” Doğrudur. Neden biz bu işe bulaştık? Şimdi efendim, Zeytin Yasası 1939 yılında çıkartıldı ve ana hedefi, o gün devletin elinde bulunan yabancı zeytinliklerin aşılınması ve güncel bir üretim şekline dönüştürülmesi gayesiyle yapıldı ve isteyen vatandaşlara bunlar verildi, başarılı olanlara da -kanun öyledir- tapusu verildi. Burada da bölümler 25 dekarlık alanlar olarak tespit edildiği için o 25 böyle geldi, geldi bugüne kadar, 1995’teki kanun değişikliğinde gene 25 orada kaldı.

Şimdi, konumuz madde 20. Madde 20’de diyor ki: “Zeytinliklere üç kilometre mesafede zeytinlerin vegetatif, generatif özelliklerini bozucu toz, duman çıkaran yatırımlar yapılamaz.” Güzel, zeytinlikleri koruyor, bu 1’inci madde, şemsiye. Altında diyor ki: “Zeytincilik sahaları daraltılamaz.” Bu da çok güzel. Biraz evvel bütün konuşmacıların lehte, tasarı açısından aleyhte kullandıkları bir cümle ancak “Belediye sınırları içinde bulunan zeytinlik sahalarının imar hudutları kapsamı içine alınması hâlinde altyapı ve sosyal tesisler dâhil toplam yapılaşma zeytinlik alanın yüzde 10’u geçemez.” Bu nedir? Hani zeytinlikleri koruyorduk, neden çıktı? Ben bunun içinde yaşadım. Bu kanun şundan çıktı: Devlet bütün zeytin yetiştirmeye müsait alanları vatandaşlara verdi 1939’da çıkarılan kanunla. Ancak, 1990’lı yıllarda yazlık modası aldı yürüdü. Ege sahilinde bakıyorsunuz bütün yamaçlar zeytinlik. Yazlıkları nasıl yapacağız? İşte böyle bir gece yarısı koruyucu bir şemsiye altında “vegetatif, generatif özelliklerini bozucu” dediler ve o gün ben kaç kişiye sorduysam vekil dostlarımin... Vegetatif, generatif ne demek, anlamını bilmiyordum. Bunlar kanunlaştı ama altında ana amaç yazlıklar için kendi sini de ele veriyor, “Sosyal tesisler dâhil zeytinliklerin yüzde 10’u imara açılır.” diyor. Sırf bunu yapmak için böyle bir düzenleme getirdiler. Peki, bu düzenleme zeytinleri koruma amacıyla yapılmışsa şayet bunun daha düzgün olması lazımdı. Nedir? Biz hepimiz zeytinlere saygılıyız. Zeytinlerin gelişimine ve üremesine mâni olacak toz, duman nedir? Yıllarca bakanlıklara, başbakanlara bunu sorduk, kanun böyle ama bunun gerisini getirin, nedir, kim o, insanlar buraya yatırım yapmaya bulaşmasın, hiç aklından bile geçirmesin. Bugüne kadar bunun tarifi hiç yapılmadı. Bu kadar büyük bir zafiyet olur mu? Ben on yıl Brüksel’de Avrupa Madenciler Birliğinde (EUROMİNES) görev yaptım Türkiye temsilcisi olarak. Bunlar soruldu, hatta Ege İhracatçıları Birliği -bakın, 2009 tarihli bu yazı- Dışişleri Bakanlığına yazılı müracaatta bulundu, dedi ki: Bizde böyle bir yasa var, bu zeytinlerin bu özelliklerini bozan nelerdir, bunu öğrenmek istiyoruz. Avrupa Birliğinde siz iyi bir zeytin yetiştiricisisiniz. Bunları İtalya, İspanya ve Yunanistan nezdinde araştırtıp Dışişleri Bakanlığı kanalıyla bizi bilgilendirir misiniz, biz de bilelim?” Gelen cevaplar: “Yetkililer -şimdi yazıyor Başbakanlığa Atina Büyükelçiliği- gerek Yunan ulusal mevzuatında gerekse AB mevzuatında bu konuda herhangi özel bir düzenleme veya uygulama olmadığı yönünde bilgi vermişlerdir. Dünyada böyle bir şey uygulaması yok ve bunlar İspanya’ya buradan Çevre Bakanlığı bir heyet gönderdi -onu arzu edenlere de takdim ederiz- gidenler yazılı rapor hazırladılar, Bakanlığın görevlileri. İspanya’da da böyle bir şey yok ve İspanya’da özellikle bizde 3 kilometre içinde üretimi yapılamayacak maden türünün orada özellikle kilometrelerce uzaktan taşınıp zeytin ağaçlarının, fidanların dibine yerleştiriliyor ki börtü böcekten etkilenmesin.

Şimdi, bunun dışında şunları da söylemek istiyorum sayın milletvekilleri ve hazırına: Bir dostumuz Milas’ta mermer kesim atölyesi kurdu. Zeytin âşığı dostumuz -etraf kıraç- zeytin ağacı fidanları dikti ve üç beş sene sonra bunlar büyüdü ve ilgililer kapısına dayandılar, tesisi mühürlədiler “Sen zeytin alanına nasıl fabrika kurarsın?” diye. Yani olay, tatbikatta Aziz Nesin’i geçti.

Milyonlarca sarfiyat yapılıyor, bir arama yapılıyor, sondajlar, şunlar, bunlar; bu işlemler başladıktan sonra -tepenin arkasında birisi 5 tane, 10 tane zeytin fidanı dikmiş onlar ÇED sürecinde geliyorlar, diyorlar ki: “Şu şeyin arkasında 5 tane zeytin ağacı var, bu yatırım yapılamaz.”

Efendim, bu, Türkiye'nin ayıbı. Dışarıda, EUROMİNES'te de bunları izah ettik; Türkiye'nin ayıbı, buna bir formül bulmak zorundasınız.

Deniyor ki: “Projeye göre biz burada kanun çıkaralım.” Projeye kanun çıkarılır mı? Bu gelişimi engelleyecek kimyasal atık nedir, bunu tariflesinler, olay biter, kimse de buna tevessül etmez ama buradaki kimyasal toz dumanın ne olduğu belirlenmeden bu kanun uygulanmaya kalkılırsa her an bir yanlışlık içinde kalırız, bilinçsizlik içinde kalırız. Buna bir çare bulmak gerekir. Yani özellikle istirham ediyorum sayın vekillerimden, tümünden. Yani, bu bilmeceye bir çözüm getirmek durumundayız, durumundalar kendileri. Bunu istirham ediyorum. Yani bazı milletvekillerimiz “Bir anlaşma olur.” dediler, inşallah olur ve bu, gelişimi ve üremeyi engelleyen kimyasal atık ve toz duman nedir, bunu tarif etsinler. Yoksa, köyden bisikletle geçen çocuğu da tutuklamak lazım “Zeytinlere zarar veriyorsun.”

Lütfen, bunların dikkate alınmasını istirham ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben de teşekkür ediyorum Sayın Kasapoğlu.

Sivil toplum kuruluşlarından Ulusal Zeytinyağı Konseyi Yönetim Kurulu Üyesi Sayın Murat Narin.

Buyurun Sayın Narin.

ULUSAL ZEYTİN VE ZEYTİNYAĞI KONSEYİ YÖNETİM KURULU ÜYESİ MURAT NARİN – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri, değerli katılımcılar; Ulusal Zeytin ve Zeytinyağı Konseyi adına sizleri saygıyla selamlıyorum.

Bildiğiniz gibi, Ulusal Zeytin ve Zeytinyağı Konseyi, Tarım Kanunu'yla kurulmuş ürün konseylerinin ilkidir. Tarım Kanunu'nda konseylerin kurulması talebini biz zeytinciler istedik. Bugüne kadar teşekkür etme fırsatımız olmamıştı Komisyona ve geçmişteki üyelerine, bu fırsatla da bugün teşekkürümüzü sunuyoruz konseyleri kurdukları için.

Ulusal Zeytin ve Zeytinyağı Konseyi, Türkiye'de zeytin ağacıyla ilgili bütün herkesi içeren bir kurumdur. İçerisinde sanayiciler vardır, ticaret erbapları vardır, çiftçiler vardır, üniversiteler, bakanlıklar, bilim insanları, zeytinle ilgili aklınıza gelecek herkesi içinde barındıran bir kurumdur. Sayı olarak ifade edildiğinde “10 milyon zeytinci, 500 bin aile.” diye söylediğimiz, bütün zeytincileri temsil eder. Yönetim kurulu, bütün bu kurumların, ziraat odalarından ismini hatırlamadığım birçok kurumun katılımıyla, seçimle seçilir. Yani biz burada, 10 milyon insanı temsilen bulunuyoruz, zeytinciye temsilen bulunuyoruz.

Size şunu söylemek istiyorum: Ben, 2000 yılından bu yana Zeytin Kanunu'nun değiştirilmesi için Parlamente'ye verilen değişiklik önergelerinin, en başından beri, tamamını izliyorum. İlk olarak 2000 yılında 57'nci Hükümet döneminde Zeytin Kanunu'nun değişikliğine ilişkin önerge verilmişti. O önerge, hatırladığınız süreçte... O dönemde şu andaki iktidar partisi yeni kurulmuştu. Biraz önceki konuşmacı “Hafızayı beşer, nisyan ile maluldür.” demek istedi ama insan hafızası bazılarını unutmuyor, bazılarını da kâğıt hiç unutmuyor. O gün Sayın Cumhurbaşkanımız Abdullah Gül, kendi el yazısıyla, Zeytin Kanunu'nun neden değişmemesi gerektiğine dair - bir grup milletvekilliyle birlikte- muhalefetini yazmıştı. Bu belge bizim arşivimizde duruyor, isteyen bu belgeyi verebiliriz.

2000 yılından bugüne kadar bu kanun tam 6'ncı keredir, şu anda değiştirilmek üzere sizlerin huzuruna getiriliyor. 1 kere de Danıştay, Zeytin Yönetmeliğimizi... En son 2010 yılında değiştirilmek istendiğinde kanun, bu Parlamento, bu yüce Parlamento oy birliğiyle 5 kere reddetti. 1 kere de 1 Aralık 2009 yılında, 2005 yılı Uluslararası Zeytin, Zeytinyağı Sözleşmesi bizim kısaca “Uluslararası Zeytinyağı Konseyine Üyelik Anlaşması” olarak adlandırdığımız yasa, o gün, siyasi olarak gerilimli bir dönemde bu yüce Parlamento... Lütfen tutanaklarını açıp -o dönemi bilmeyen milletvekili arkadaşlarımızdan rica ediyorum- o tutanakları bir okuyunuz. Orada öylesine yüksek nitelikli şeyler söylenerek oy birliğiyle kabul edilmişti ki biz şunu düşünmüştük: 2010 yılında Zeytin Kanunu reddedilirken bu Mecliste, biz sabah 04.35'te dinleyici sıralarında saat 13.00'ten sabah altı buçuğa kadar oturmuştuk, burada bir arkadaşım daha var. Sayın milletvekillerimiz, o dönemde olanlar hatırlarlar.

Uluslararası Zeytinyağı Konseyine üyelik yasamızda söylenen sözleri lütfen hatırlayınız. Bununla birlikte 6 kere, bu yüce Parlamento Zeytin Kanunu'nun değiştirilmesine “Hayır.” dedi. Danıştay 1 kere “Hayır.” dedi. Mahkemelerin verdiği kararların sayısını hatırlamıyoruz. Bu bir ihtisas çalışmasını gerektiriyor.

Sayın Başkanım, sayın milletvekilleri; bizler, Türkiye'yi uluslararası arenada da temsil ediyoruz, Uluslararası Zeytinyağı Konseyinde de temsil ediyoruz bakanlıklarımızla birlikte. Dünya için zeytin, stratejik bir üründür çünkü zeytinin hiçbir şeyi... Daha

önceki Komisyon toplantısında Enerji Bakanlığının temsilci sunum yaparken demişti ki: “Zarar verenler bedelini ödemekle yükümlüdür.” Biz size çok net söylüyoruz, bunu sizler de çok iyi biliyorsunuz, zeytinin hiç ama hiçbir şeyi zararlı değil.

Ben, 2010 yılındaki kanun değişikliği sırasında on sayfayı aşkın bir kısa çalışma yapmışım; bütün kutsal kitapları, başta Kur'an-ı Kerim olmak üzere ve bununla ilgili birçok ilmi hâli okudum. 10 sayfalık bir rapor hazırlamışım ve sayın milletvekillerine, o dönemdeki görevli arkadaşlara dağıtmışım.

Hiçbir şeye yemin etmiyor Tanrı; bir tek zeytine, incire ve emin beldeye yemin ediyor. Şu an biz burada olmaktan eminiz çünkü başımıza herhangi bir zarar, kaza, herhangi bir şey gelmeyeceğini biliyoruz. İşte, insanlığın, Yaradan tarafından bahşedilen bu özelliğini, “Benim suretimdir, onun üstüne ant içiyorum ki.” dediği zeytin ağacını bu nedenle korumalıyız.

Tarım Komisyonunda 2000 yılından bu yana, on dört senedir bu mesele konusunda biz gerçekten, inanın, çok yorulduk. Biz zeytinciler pozitif insanlarız; biz üretmeye, var etmeye, daha iyi yapmaya çalışıyoruz, zeytinyağı gibiyiz, zeytin ağacına bakarak bunu yapıyoruz. Bir arkadaşım az önceki konuşmasında 100 yaşından bahsetti zeytin ağacının.

Hayır, Sayın Başkan, sayın milletvekillerim; zeytin ağacı üç bin yıl yaşayan bir ağaçtır. Siz, bilir misiniz ki o 2 bin yaşındaki bir zeytin ağacına sırtınızı dayayıp kendinizle kaldığınızda ne hissedebilirsiniz? O tarihin geçmişini... O ağacı kim dikmişti sizin için? Sizi tanıyor muydu? Bugün bizim diktiğimiz, evet, 105 milyondan 165 milyona çıkardık zeytin ağacını. Bunu yapanların –biz birlikte yaptık- hepsine yürekten teşekkür ediyoruz. Burada rahmetli Melih Pabuçcuoğlu’nu bir kere daha anmak istiyorum; zeytinciler için o kadar değerli bir insandır ki ve burada da dua ediyoruz ki Yaradan onu peygamberlerinin yanına alsın.

Burada Tarım Komisyonunda biz on dört yıldır bir şeyi tartışmak isterdik. Bugün artık bunun, ülkenin kalkınmasıyla, vesairesiyle bize göre hiçbir ilgisi yok. Birtakım gerekçeler, Sayın Vekilimin söylediği gerekçeler... Biz ona bütünüyle her şeyi anlatırız. Bunların hepsini biz çok tartıştık, geçmiş dönemlerde çok konuştuk. Gelin, bugün bir şeyi konuşalım: 2050 yılında dünya nüfusu, beklenen nüfus 10 milyar. Dünyanın temel meselesi gıda ve su olacak. Ülkemizin 12 milyon hektar –altını çizerek, kalın harflerle söylüyorum- toplam ürün desenine zarar vermeyen, şu anda kullanılmayan ve çok büyük bölümü hazine arazisi olan üçüncü, dördüncü sınıf tarım toprakları var. Buralara eğer zeytin ağacı dikersek, bizim ortalama 3,6 milyar zeytin ağacımız olur. Biz bunun bilimsel çalışmasını yaptık. Bu, geliştirilmesi gereken, henüz yeterli düzeyde olmayan bir çalışmadır. 3,6 milyar zeytin ağacına sahip oluruz. Dünyanın bugün zeytin ağaç varlığı 1 milyardır. Eğer 3,6 milyar zeytin ağacına sahip olursak -dünya 150 milyon ton bugün likit yağ üretiyor- bunun karşılığında, biz, zeytinyağı gibi tepeden tırnağa her şeyiyle değer olan bir ürünün 20 milyon tonunun üreteceğiz demektir. Cari rakamlarla 120 milyar lira civarında bir para eder bu, sadece ürettiği katma değer. Bunun toplam ekonomiye katkısı; bunun oturulup ciddi çalışılması gereken bir rakamdır.

Bunun karşılığında aşağı yukarı 6 milyon insanı istihdam ediyorsunuz. Bu 12 milyon hektarın 3 milyon hektarı sadece Güneydoğu Anadolu’da. GAP Bölge İdaresinin elimizde raporları var. Toplam ürün desenine ve GAP planlaması içerisinde yapılmasını önerdiği alan, zeytinlik alan 3 milyon hektardır. 1 milyar ağaç eder, dünya varlığına eş değerdir ve çok önemli bir sosyal sonucu da ortaya çıkaracak. Bugün ülkemiz, siyasi meseleyle ilgili, toplumdaki çok ciddi bir parçalanmışlığı ortadan kaldırmaya çalışıyor. Bu meselenin de çözümünde zeytin ağacı, o dinginliğiyle sabırla, üstüne yemin ettiği Yaradan’ın sabrını ve enginliğini yükleyecektir topluma.

Gelin, biz, Komisyonunuzla -bizim ülkemizin, zeytincilerin, hepimizin bu gücü, enerjisi ve birikimi var- ülkemizde 12 milyon hektar zeytinlik alan yaratalım; bizim Başbakanımız, Cumhurbaşkanımız, Dışişleri Bakanımız, Maliye Bakanımız, uluslararası masalarda ellerindeki bu çok büyük güçle otursunlar. Kuveyt’in neyi var? Ama bizim gıda gibi çok değerli bir ürünümüz olacak.

BAŞKAN – Biraz toparlayalım.

ULUSAL ZEYTİN VE ZEYTİNYAĞI KONSEYİ YÖNETİM KURULU ÜYESİ MURAT NARİN – Tamam.

Bizim sizden dileğimiz şudur zeytinciler olarak: Biz gerçekten 10 milyonu temsil ediyoruz. Biz seçilerek geldik. Bunun ne demek olduğunu, en iyi milletin vekilleri biliyor. Bizim zeytin yasamıza bu yüce Meclis tam 6 kere oy birliğiyle “Hayır.” dedi, bir kez daha “Hayır.” demesini, bu yasanın geri çekilmesinin sağlanmasını talep ediyoruz.

Biz, 2000 yılından bu yana, bizim karşımızda oturan, bu yasa tasarısı aynı cümlelerle -kimlerin verdiğinin arşivlerimizde belgeleri var, bunları sizler de biliyorsunuz, biz bunları size de, bilmeyenler varsa onlara da sunabiliriz- aynı sıralamayla, çeşitli biçimlerde -Maden Yasası, Enerji Yasası, şu yasası, bu yasası şeklinde- gündeme getiriliyor.

Bakın, bir şeyi daha lütfen altından kaldırın. Neden bu kan davası güdülüyor ve bunun gerçek tarafları kim? Bu meselede, özellikle bu konuda kararı verecek olan iktidar partisidir, bunu biz biliyoruz. Bugüne kadar yaptıklarından ötürü teşekkür ediyoruz.

Burada zeytinle ilgili olumlu konuşmalar yapıldı, bunların hepsi için teşekkür ediyoruz ama lütfen, bu kanun değişikliğini kan davası hâline dönüştürüp 6-7 keredir bu yüce Parlatentonun önüne getirenler kimler? Bunlar, sizlere ne tür belalar açtı, lütfen bunları bir düşününüz.

Zeytin ağacı geometrik yapı değil, burada yaratılmak istenen geometrik yapıya lütfen dikkat ediniz. Ülkemizin geleceğiyle ilgili, çok büyük bir topluluğu ilgilendiren bir mesele. Biz ülkemizde 12 milyon hektar alanı zeytin ağacı yapalım, 6 milyon insana istihdam sağlayalım ve Yaradan'ın insanlığa "Dönün, bakın." dediğini yapalım.

Çok teşekkür ediyorum, sağ olunuz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Narin.

Şimdi, sözü Ayvalık Zeytin Üreticileri Derneği Başkanı Sayın Salih Madra'ya veriyorum.

Buyurun Sayın Madra.

AYVALIK ZEYTİN ÜRETİCİLERİ DERNEĞİ BAŞKANI SALİH MADRA – Sayın Komisyon Başkanım, sayın Komisyon üyeleri ve sayın milletvekilleri; ben de buraya, dört nesildir zeytinle iştigal eden, zeytin üreten bir ailenin ferdi –dördüncü nesil- ve de Ayvalık Zeytin Üreticileri Derneği Başkanı olarak geldim.

Biz şu anda burada, Komisyonun huzurunda, yalnız Ayvalık değil, Ayvalık, Gömeç, Havran, Burhaniye ve Edremit'ten gelen ziraat odaları, ticaret odaları temsilcileri ve –bir kısmı gittiler- Ege Zeytin ve Zeytinyağı İhracatçılar Birliğinden bir yönetim kurulu üyesiyle beraber geldik huzurunuzda ve bu Zeytin Yasa Tasarısı'na karşı olduğumuzu size bildirmek için geldik.

Ben bu arada -sözümü çok kısa tutacağım- şunu söylemek istiyorum: Avrupa Birliğinde, zeytin, şu anda UNESCO tarafından korunmaya muhtaç tabiat varlıklarından biri olarak tasarısı geçmek üzere. Bunu dikkate almanızı rica ediyoruz. Ve de imzayı ben attım fakat Ayvalık Zeytin Üreticileri Derneği ve körfezde ismini saydığım diğer zeytin üreticileri derneklerinin ortak kararıyla alınmış bir karardı. Bir imza kampanyası açtık sanal ortamda ve de şu ana kadar dört günde 47.504 imza oldu. Benim şu anda size vereceğim dilekçede 23.744 imza var fakat "change.org/zeytinhayattır" dan kontrol edebilirsiniz. Zaten size de "mail"ler geliyordu, şu anda 47.500 ve de geçenlerde de teslim ettiğimiz 100 bin ıslak imzayla beraber şu anda 147.500 kişi bu yasa tasarısının geçmemesi için imza vermiş durumda.

Sayın milletvekillerinden, sayın Komisyon üyelerinden ve sizden, bu yasa tasarısının, en azından bu şekilde geçmemesi için, şu anda geri çekilmesi için, Sanayi Komisyonuna bilgi vermenizi rica ederim.

Saygılarımla.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Madra.

Şimdi sözü, Burhaniye Zeytin Üretim Derneği Başkanı Sayın Yahya Ağacık'a veriyoruz.

Buyurun Sayın Ağacık.

BURHANİYE ZEYTİN ÜRETİCİLERİ DERNEĞİ BAŞKANI YAHYA AĞACIK – Çok teşekkür ederim bizi dinlediğiniz için, sağ olun, var olun. Böylesi gerekiyordu herhâlde, böyle olması icap ediyordu.

Biz, körfezi binlerce yıldan beri doyuran zeytin ağacının olduğu yerden geliyoruz ve bin yıllık zeytin ağaçlarından, arkadaşlarımızın dediği gibi, bilgilerinden bir şeyler öğreniyoruz, hakikaten öğreniyoruz, onlarla biz konuşuyoruz. Dikiyoruz ve bebeğimize bakar gibi onlara bakıyoruz. Pek bir şey kazanmıyoruz. Ben de yedi kuşaktan beri zeytincilik yapıyorum.

Bizim, hepimizin bildiği gibi, enerji açığımızdan sonra nebati yağ açığımız var. Murat arkadaşımızın dediği gibi, bunu oturur, konuşur, tartışırız, hep beraber o 5 milyar dolara varan açığımızı zeytinyağıyla nasıl kapanacağını konuşur, inşallah onu o şekilde kapatırız. Biz korkuyoruz. Neden korkuyoruz? Bizim yanımızda bir Balya var. Balya, Fransızların işlettiği bir madendi, yetmiş yıl önce kapandı. Gelin, sizi götürelim, bir görün oraları; yetmiş sene sonra hâlâ daha tahribatını devam ettiriyor.

Körfez, dünyanın en güzel yerlerinden biri. İtalya'da zeytin camiasıyla konuşma fırsatımız oldu, diyorlar ki: "Bizim Andrea, Toscano bölgesinin yağları iyidir, sizin körfezinki bir başkadır."

Benim babaannemin dedesinden aktararak gelen bir anekdot var, öyle bir şeyi değişiklik olsun diye size anlatayım onu da: Osmanlı'nın son zamanlarında bir Fransız geliyor Burhaniye İskeleyi'ne, diyor ki: "Bana erken hasat getirin, ben işleyeceğim burada." "Erken hasat az yağ verir -çorbacı diyorlar, dede öyle diyor- biz aldanırız, az yağ çıkar, para az geçer elimize." diyor. "Ben telafi edecek parayı veririm." diyor ve anlaşıyorlar, ahbap oluyorlar. "Neden buralara geldiniz Fransa'dan?" diyor. "Siz bir altın madeni üzerinde oturuyorsunuz, farkında değilsiniz." diyor. "Ben Vatikan'da Saint Pierre Kilisesi'nin arşivlerine girdim. Romalılar zamanında özel günlerde yanan zeytinyağın -kaliteli yağ, parlak ışık verir, az is yapar- Karesi Sancağı'nın yani Balıkesir'in Kemer, Burhaniye ilçesinin

Reşit mevkisinden gittiğini öğrendim, o yüzden geldim. Kendi yağlarına bunları esans olarak dağıtım.” diyor. Böyle bir coğrafyaya sahibiz. Tabii, değerini biz bilemiyoruz. Oraya da daha sonra bir gelelim.

Yani, biz Ayvalık'ın, Gömeç'in, Burhaniye'nin, Edremit'in, Havran'ın Balya olmasından korkuyoruz ve eğer böyle bir şey olursa bu vebali hiçbirimiz kaldıramayız. Kaz Dağlarının, Madra'nın güzelliklerini, zeytinlerinin kalitesini de biliyorsunuz da ben de söylemiş oldum.

Şimdi, şöyle bir şey oldu: Bu kanun çıkmadan önce yasaktı aramak fakat Havran'da arandı. Bereket, Havran'dan taşınarak Ovacık'a gitti arıtmaya; orada siyanür liçi sistemiyle arındırıldı fakat çıkan ağır metaller hâlâ orada zarar veriyor ve gittiğiniz, baktığınız zaman orasını sapsarı görüyorsunuz. Ne zaman oralar düzelecek, ne zaman kendine gelecek? Yani, biz bunlardan korkuyoruz. O yüzden, hepimiz birbirimizden yardım istiyoruz, aklımızı kullanalım, bir vebal altına girmeyelim, onu şey yapıyoruz.

Binlerce seneden beri altınımız oralarda, daha da orada duracak. Teknoloji çok ilerlese inşallah ileride torunlarımız çıkarır, çocuklarımız çıkarır daha temiz yöntemler bulunduktan sonra. Ama, şimdi, bu şekilde arar da geri dönmeyen bir yola girersek o felaketi düşünmek bile istemiyorum.

Uluslararası Zeytinyağı Konseyinde şöyle bir söz var, diyor ki: “Bütün zeytin ülkelerinde problemler aynıdır; toplaması, işlenmesi, hastalıkları aynıdır. Yalnız, ülkeler ikiye ayrılır; sistemli ülkeler, sistemi olmayan ülkeler. Sistemli ülkelerde problemler çözülür, yaşanmaz; sistemsiz ülkelerde problemler her yıl değişik şekillerde yaşanır.”

Biz bütün gücümüzü, her toplantımızda, değişik problemlerimize getiriyoruz ama bunda yani suç bir kişinin, iki kişinin değil, senelerden beri hukuk devletini daha oturtamayışımız. Tabii, bu da zaman alacak. İnşallah, ne zaman onu oturtacağız, bütün problemlerimiz çözülecek. Yani, bütün gücümüzle millet olarak, hukuk devleti olmak için çabalayıp iki yakamızın bir araya gelmesini sağlamalıyız diyorum, hepinizi saygı ve sevgiyle selamlıyorum.

Çok teşekkür ederim çağdırdınız için.

BAŞKAN – Ben de teşekkür ederim Sayın Ağacık.

Evet, son konuşmacı, Ziraat Mühendisleri Odası adına Sayın Bülent Torunbalcı.

Buyurun.

ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASI TEMSİLCİSİ BÜLENT TORUNBALCI- Evet, hepinize iyi akşamlar.

Sayın Başkan, Komisyon üyeleri, kamu ve sivil toplum kuruluşlarının değerli temsilcileri; öncelikle, Ziraat Mühendisleri Odası adına hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, belli ki yapılmak istenen yasa değişikliğiyle, zeytin alanlarında bulunmaması gereken ne varsa bu alanlar içerisine inşa edilecek. Yani bu, sadece körfeze özgü değil, bütün bir ülke alanını kapsıyor. Madenler, elektrik üretim tesisleri, petrol, doğal gaz, yola yönelik altyapı ve üst yapılar vesaire.

Bir de yatırıma yönelik bu çeşit talepleri masum bir kılıfa sokmak için bu konuda karar verme yetkisi vali başkanlığında 9 kişiden oluşan bir kurula bırakılıyor. Bu kuruldaki 7 üye kamu görevlisi, diğer 2'si meslek odaları, üniversite ve sivil toplum kuruluşlarının temsilcileri. Zeytinliklerin başka amaçla kullanımına karar vermek için, dolayısıyla bu 5 üyenin imzası yetiyor.

Kısacası, zeytin alanları birer birer yok edilecek ve bunu da aslında burada bulunan herkes biliyor, Tarım Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı da biliyor, buna inanın. Biz Ziraat Mühendisleri Odası olarak bu yasa değişikliğine tamamen karşıyız.

Şimdi, işin teknik yanı çok konuşuldu, ben biraz da olayın ruhani ve vicdani boyutuna değinmek istiyorum ve Nur Suresi'nin 35'inci ayetinden söz etmek istiyorum izninizle.

Diyor ki: “Allah göklerin ve yerin nurudur. Onun nurunun temsili şudur: Duvarı bir hücre, hücre içinde bir kandil, kandil de bir cam fanus içinde. Fanus sanki inci gibi parlayan bir yıldız, mübarek bir ağaçtan, ne doğuya ne de batıya ait olan zeytin ağacından tutuşturulur. Bu ağacın yağı, ateş dokunmasa bile neredeyse aydınlatacak kadar berraktır. Nur üstünde nur olur. Allah dilediği kimseyi nuruna iletir, Allah insanlar için misaller verir, Allah her şeyi hakkıyla bilendir.” Ben bunu Diyanet İşleri Başkanlığının sayfasından aldım, oradan alıntı. Yani, Diyanet İşleri de buradaki mübarek ağacın zeytin ağacı olduğunu, ateş değmeden kendi kendine ışık veren yağın da zeytinyağı olduğunu açıkça belirtmiş. Yani, kısacası zeytin, kutsal kitabımızda yer alıyor.

Bir de büyük tufan var biliyorsunuz. Büyük tufan bittiğinde Hazreti Nuh, suların çekilip çekilmediğini anlamak için gemiden bir güvercin uçurur. Güvercin bir süre sonra ağzında yeni koparılmış bir zeytin dalıyla geri gelir ve suların yeryüzünden çekildiği anlaşılır. Ağzında zeytin dalı tutan güvercin, o günden bugüne umut ve barışın simgesi olur, tufanın yok edici gücüne karşı direnen zeytin ağacı ise artık yaşamı temsil eder.

Zeytin, birçok efsaneye konu olmuş kutsal bir bitkidir. Dünya üzerinde yetişen ilk ağaç olduğuna ilişkin bilgiler vardır. Tarihi ilk insanlara dayanır. Bolluğun simgesidir, adaletin simgesidir, barışın simgesidir, yeniden doğuşun simgesidir. Yavaş yavaş büyür, çok uzun yıllar yaşar, ömrünü tamamlarken bile köklerinden yeşeren sürgünlerle yeniden yaşama tutunur. Dolayısıyla, insanlığa verilmiş önemli bir armağandır.

Zeytin, üzerine efsaneler yazılmış, yaşanmış hikâyelerle dolu, kitaplara konu olmuş bir ağaçtır. Ben bu kitapların birinden söz etmek istiyorum. Kitabın adı “Zeytini Kuşlar Diker” Küçük bir kız çocuğunun zeytine ilişkin tuttuğu günlük annesi tarafından kitaba dönüştürülmüş. Masal tadında bir anlatımı var. Masalın kahramanı da zeytin yani vakur duruşuyla bize çok şey anlatan zeytin ağacı. Küçük bir kız çocuğu bu zeytinin değerini görüyor da neden büyükler göz ardı ediyor diye düşünüyorum ve ben Komisyon üyelerinden rica ediyorum, zeytinimizle oynanmasın artık, gınahtır.

Hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum Sayın Balcı.

Evet, söz talebi yok ama sisteme yeni giren bir arkadaşımız var, hanımefendi. Son olarak, başka söz vermiyorum arkadaşlar, lütfen çok kısa.

Buyurun.

TÜRKİYE ZİRAAT ODALARI BİRLİĞİ TEMSİLCİSİ HATİCE ÇAKIR – Çok teşekkür ediyorum Sayın Komisyon Başkanım.

Komisyon üyelerim, sayın milletvekillerim, değerli katılımcılar; Türkiye Ziraat Odaları Birliği olarak üreticilerimiz adına biz de bu kanun tasarısını yakından takip ediyoruz. Birçok vekilimiz tarafından, sektör temsilcileri tarafından dile getirildi ama ben bir kez daha önemine binaen dikkat çekmek istiyorum.

Biliyorsunuz, ağaç varlığımız, Hükümetimizin dünya 2’nciliği hedefi doğrultusunda yapılan yatırımlarla ve desteklerle bugün 167 milyona ulaştı. Yapılan yatırımları dikkate aldığımızda bu kanun tasarısının bu hedeflerle örtüşmediğini görüyoruz. Özellikle zeytinin yetiştiği coğrafyaya baktığımızda, Akdeniz iklim kuşağında, sınırlı bir alanda yetiştiriciliği mümkün. Yani, bizim, bugün “Bu zeytini burada yapmayalım, başka bir yerde yetiştiriciliğini yapalım.” deme şansımız maalesef yok. Ve bugün, 2013 yılı itibarıyla zeytin ve zeytinyağından elde edilen gelir 305 milyon dolar ve ekonomimize katkısı da bu anlamda oldukça büyük. Bizim en büyük döviz harcamalarımızdan biri olan bitkisel yağ, yağlı tohum, ham yağ ve bunların işlenmesi sonucu arta kalan küspelerin ithalatı için ödediğimiz döviz tutarı 3,6 milyar dolar. Yani, zeytinyağı gerçekten bizim için bu anlamda büyük bir fırsat. Biz bu ürünler için bu tutarı ödediğimize göre, zeytinyağına gözümüz gibi bakmak ve bunu tüketmek durumundayız. Ki bugün Hükümetimizin hedefi de son yıllardaki gelişmelerle birlikte yaklaşık 2 litreye ulaşan tüketimin 5 litre olması yönünde ve bu konulan hedeflere istikrarlı bir şekilde yürünmesini istiyoruz.

Ayrıca, bu 3 kilometre sınırına da ben birazcık değinmek istiyorum. Ben bahçe bitkileri bölümü mezunuyum. Zeytinin de tabii dersini gördük. Yetiştiriciler, üniversite hocalarımız tabii teknik anlamda bunu daha iyi analiz edebilirler ama bizim de edindiğimiz bilgiler... Özellikle hani bu toz, duman, vesaire dendi, “vegetatif ve generatif gelişim” dendi, gerçekten generatif olarak döllenme zamanında dişik tepesinin kurumasına yol açarak döllenme bozukluklarına yol açıyor, bitkinin gözeneklerini kapattığı için fotosentez yavaşlıyor yani bitkinin ihtiyaç duyduğu besin maddelerini üretmesi engelleniyor. Böylelikle gerçekten olumsuz etkileniyor hani ben bunu özellikle vurgulamak istedim ki neden bu 3 kilometre sınırı var.

Ve özellikle ülkemiz artık tarım zengini bir ülke, tarım arazisi zengini bir ülke maalesef değil. Tarıma açılacak arazilerimizin bizce sonuna gelmiş durumdayız. Ve bu yüzden tarım arazilerimizi mutlak surette korumanın en öncelikli görevimiz olması gerektiğini düşünüyorum. Konuya salt ekonomik üstünlük olarak değil, sosyolojik boyutunu da göz önüne alarak yaklaşılması gerektiğini düşünüyoruz. Genel Başkanımız Sayın Şemsi Bayraktar da bu konuyla ilgili görüşlerini kamuoyuyla paylaştı. Biz de bu yasa tasarısının geri çekilmesini talep ediyoruz üreticilerimiz olarak.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Peki, çok teşekkür ederim.

Evet, çok değerli arkadaşlarım, böylece tasarının Komisyonumuzdaki görüşmeleri tamamlanmıştır. Bunu, biz ve sizlerin görüşleri doğrultusunda, sivil toplum kuruluşlarının, milletvekillerinin görüşlerini de aynen tutanaklarda aldığımız gibi, kendi görüşlerimizi de ortaya koymak kaydıyla, en güzel bir şekilde rapor hâlinde Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabi Kaynaklar Bilgi ve Teknoloji Komisyonuna ileteceğiz, bu konuda hiç kimsenin tereddüdü olmasın.

Zeytin hepimizindir, zeytini korumak, geliştirmek, yaygınlaştırmak bizim en kutsal görevimizdir. Bugün Türkiye’de 170 milyon varsa daha önce 90’dı... Ali Aydınlioğlu çok güzel söyledi onu fakat işte bir olaydan dolayı sözü de yarım kaldı, kusura bakmayın, özür diliyorum.

Biliyorsunuz bizim en büyük toprak ağası hazine, Millî Emlak Genel Müdürlüğü. Toprak ağası, gerçekten, devlet toprak ağası. şimdi, bizim tabii taleplerimiz olacak, ondan sonra, diyeceğiz ki “Kardeşim, kesinlikle yörelerde, o yörede, tarım arazisi olan yerde zeytinlere tahsis edilsin.” çok zorunlu hâllerde, bir enerji hattı, řu, bu geçecekse onun da 2 katını, 3 katını... Bunları raporlarla bildireceğiz, kendi görüşümüzü de orada koyacağız. Ondan sonra bu şekilde olsun.

Katılımcılara ben çok teşekkür ediyorum.

İyi akşamlar diliyorum.

Kapanma Saati: 19.35