

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

24

YASAMA YILI

3

**HABERLEŞME ÖZGÜRLÜĞÜNE VE ÖZEL HAYATIN GİZLİLİĞİNE YÖNELİK
İHLALLERİN TESPİTİ VE ÖNLENMESİNE İLİŞKİN TEDBİRLERİN
BELİRLENMESİ AMACIYLA KURULAN MECLİS ARAŞTIRMASI KOMİSYONU**

TUTANAK DERGİSİ

4 Nisan 2013 Perşembe

**HABERLEŞME ÖZGÜRLÜĞÜNE VE ÖZEL HAYATIN GİZLİLİĞİNE YÖNELİK
İHLALLERİN TESPİTİ VE ÖNLENMESİNE İLİŞKİN TEDBİRLERİN
BELİRLENMESİ AMACIYLA KURULAN MECLİS ARAŞTIRMASI KOMİSYONU**

GÖRÜŞME TUTANAKLARI

4 Nisan 2013 Perşembe

----0----

K O N U

Sayfa

Teknik Alt Komisyonunda Türkiye özel güvenlik sektörünün sunumlarının dinlenmesi	1:28
--	------

İ Ç İ N D E K İ L E R

Sayfa

BİRİNCİ OTURUM	1:28
-----------------------	-------------

Hasan Gazi ÖZER (TOBB Özel Güvenlik Hizmetleri Sektör Meclisi Başkanı)		1:4, 7:15
Hakan ÇEVİKOĞLU (Ülkem Anonim Şirketi Sahibi)		4:7, 10:11, 15
Hamza DAĞ (İzmir)		9, 21, 24, 26:28
İlhan CİHANER (Denizli)		10:12, 25:28
Şirin ÜNAL (İstanbul)		13:14, 20:21, 24
Prof. Dr. Mustafa ALKAN (Gazi Üniversitesi Teknoloji Fakültesi Elektrik-Elektronik Mühendisliği Bölüm Başkanı)		16:19, 21:24
Erdal AKSÜNGER (İzmir)		19:20, 22:25, 27
İhsan BARUTÇU (İstanbul)		25
Ali ERCOŞKUN (Bolu)		2, 6, 17, 27

Açılma Saati: 11.03

Kapanma Saati: 12.25

BİRİNCİ OTURUM

4 Nisan 2013 Perşembe

Açılma Saati: 11.03

BAŞKAN: Mihrimah Belma SATIR (İstanbul)

0

BAŞKAN – Günaydın, hayırlı sabahlar.

Değerli milletvekilleri, hoş geldiniz; konuklarımız, siz de hoş geldiniz.

Öncelikle, davetimize icabet ettiğiniz için teşekkür ediyoruz.

Bildiğiniz, yasa dışı dinlemelerle ilgili, Türkiye Büyük Millet Meclisinde bütün partilerin müşterek kararıyla bir komisyon kuruldu. Komisyonumuz belli çalışmalar yaptıktan sonra iki tane alt komisyon kurulmasına karar verdi. Bir tanesi Teknik Alt Komisyon -ki bu Komisyondur- diğeri de Hukuk Komisyonu, karşıdaki odada çalışıyorlar. Teknik Alt Komisyonda dün ve bugün çalışmalarımızı hızlandırdık, devam ediyoruz. Bugün de sizleri dinleyeceğiz inşallah.

Usulümüz şöyle: Varsa sunumunuzu izliyoruz, o arada bizler notlarımızı alıyoruz, soracağımız soruları bilahare size soruyoruz, cevap vermek istediklerinize, hemen verebileceğiniz kısa olanların cevabını alabilirsek memnun oluyoruz; aksi takdirde, biz size zabıtları gönderiyoruz, yazılı olarak da cevap verebiliyorsunuz. Bu şekilde bir çalışma tarzımız var.

Uygunsa başlayalım isterseniz sizin sunumunuzla.

Çok teşekkür ediyorum.

TOBB ÖZEL GÜVENLİK HİZMETLERİ SEKTÖR MECLİSİ BAŞKANI HASAN GAZİ ÖZER – Sayın Başkanım, sayın milletvekilleri, değerli katılımcılar; biz Komisyonun görev yaptığı konuyla alakalı olarak bir sunum hazırlamıştık onunla başlayalım.

Öncelikle, Türkiye özel güvenlik sektöründen bahsedecek olursak sektör aslında üç ayrı parçaya ayrılmış şekilde faaliyetini sürdürmektedir. Bunlardan bir tanesi, özel güvenlik hizmetleri. Yaklaşık 1.500 civarında firma, 300 bin çalışanı içerisine alan, 2004 yılında kabul edilen 5188 sayılı Yasa'yla ve İçişleri Bakanlığının faaliyet izniyle faaliyetlerini yürütmekte olan özel güvenlik şirketleri. Bir diğer konu, buna paralel olarak yine kanunda içeriğini bulan elektronik güvenlik sistemleriyle alakalı olan bölüm. Bir diğeri de "alarm izleme merkezleri" diye adlandırdığımız özel güvenlik alarm sistemleriyle alakalıdır.

Burada bakılması gereken önemli konulardan bir tanesi, yapı itibarıyla özel güvenlik sektörünün hizmet sektörüne bakarsak genelde elemanlı güvenlik hizmetleri faaliyetlerini sürdüren bir

alanı içermektedir. Görev yapılan alanlardaki sistemleri ve kuralları işletmekle alakalıdır. İşin diğer boyutlarıyla çok fazla ilişkilendirilmesi, ilintilendirilmesi gerekmemektedir.

Elektronik güvenlik sistemleri sektöründe yine özellikle alarm sistemleriyle ilgili, alarm izleme merkezleriyle ilgili olan kısım 5188 sayılı Kanun kapsamında ifade edilmektedir, ifadesini bulmaktadır ama “elektronik güvenlik sistemleri” olarak adlandırdığımızda da bu şekli, bu ifadesiyle kanunda herhangi bir ifadesi yoktur. Yani, elektronik güvenlik sistemleri pazarı serbest piyasa, serbest pazardır. Alarm sistemlerinin haricinde kalan bölümdeki işte kamera sistemleri, MOBESE sistemleri, kayıt sistemleri, vesaire sistemleri bir ticari faaliyet olarak sürdürülmektedir. Bunun için İçişleri Bakanlığından özel bir faaliyet izin belgesi almaya gerek yok.

Alarm izleme merkezleri: Alarm konusunda aslında iki parçaya ayrılmaktadır alarm sektörü: Bir, alarm sistemini satan ve montajını yapanlar, bir de bunlardan gelen bilgiyi izleyen merkezler. Yani birisi satıyor ve montaj yapıyor, ondan gelen bilgileri alıp gerekli erken uyarı sistemlerini devreye sokmak için de bir alarm izleme merkezi faaliyeti var. Bu iki alan tanımlanmış durumda 5188 sayılı Yasa’da ancak tanımın fazlası alarm izleme merkezleriyle alakalıdır. Merkezde çalışacak elemanın uygunluğu, bir kimlik sahibi olması, bir faaliyet izni belgesine sahip olması ve bu konuda yeterli olması ve alarm izleme merkezinin teknik spesifikasyonlarının belirlenmesi, kayıtların ne kadar süreyle tutulacağını belirlenmesi vesaire gibi alanları genelde tanımlar. Alarm sistemi satanları ve kuranları Özel Güvenlik Kanunu herhangi bir tanım içerisine almıyor. Bu konu 1995 yılında Emniyet Genel Müdürlüğü tarafından çıkartılan bir genelge ve bir yazışma sistemiyle alarm sistemlerini satan ve kuranlara da bir faaliyet izni alma zorunluluğu getiriyordu ki o şartlarda sizin evinize ya da iş yerinize gelip birileri birtakım alarm sistemleri kuruyor. Aslında, hırsızlık alarmı kuruyor ama araya bir uç birim koyuyor mu, koymuyor mu, hangi çerçevede bir montaj yapıyor, bu uç birimler nelerden oluşuyor, bir “detektör” dediğiniz şey aslında aynı zamanda bir kamera midir, aradaki bir kablonun içerisinde, asma tavanın içinde kalan bir kablonun ucunda bir dinleme cihazı var mıdır, yok mudur, bu kişilerin artık şeyine kalmış. Bunu kanunen veya bir yasal mevzuatta şey yapabilmek çok mümkün değil şu anda ama geçmişte, bunların hepsi belliydi, adları, soyadları, faaliyet izin belgeleri, faaliyet izin belgeleri, kim, neyi, nasıl yapacak, bu projeler valiliğe veriliyordu, aynı zamanda müşteriye, aynı zamanda da yapan, montajını yapan firmanın da uhdesinde kalıyordu ki yeri geldiğinde bütün bunlar sorgulanabilsin, bir elden, bir süzgeçten geçebilsin diye.

Yine alarm sistemleri ve kamera sistemlerin satışı montajı konusunda piyasa serbesttir demiştik. Bütün bu sistemler içerisinde tabii, bunlardan elde edilmesi gereken fayda noktasında problemler yaşanmakta. Türkiye maalesef –ileriki slaytlarda da göreceğiniz üzere- bu anlamda bir standardizasyonun, bir kalite kontrol sisteminin çok uzağında şu anda. İsteyen, neredeyse, istediği malzemeyi Türkiye’ye sokabiliyor durumda. Dolayısıyla, çok kalitesiz kameralar, kalitesiz kayıt sistemleri, çok kısa sürede renk kaybına uğrayan görüntü sistemleri... İşte onun için, Suriye’de

Cilvegözü Sınır Kapısı'nda bombayı atıp Türkiye'ye doğru girenin aslında karşısında kamera var ama görüntü maalesef çok net bir şekilde algılanamıyor çünkü kamera hem güneş hem diğer şartlardan dolayı çok net bir şekilde algılama yapamıyor, görüyor aslında ama o eşkâli tanımlayabilecek seviyede bir görüntü elde edilemiyor.

Çok kısa süreli kayıtlar maalesef Türkiye'de daha şey planda. Biraz daha ucuz olduğu için genelde yedi günlük kayıt sistemleri kullanılıyor. Yani her yedi günün bitiminde sistem üstüne kayıt yapmaya başlıyor ki bu durumda, işte olaya vâkıf olup bunun için bir belge, bir görüntü ihtiyacı ortaya çıktığında herhangi bir belgeye, herhangi bir görüntüye ulaşamıyorsunuz çünkü üstüne bir kayıt yapılmış durumda.

Kayıtlara ulaşma, silme ya da yedek alma kolaylığı: Yani bir şifreleme sistemi var ama basit bir şifreleme sistemi var. İsteyen istediği gibi kayıt alabiliyor, isteyen istediği görüntüyü çeşitli sebeplerle gelip "Ya, burada bir olay olmuş, ona bakmamız gerekiyor." şeklinde bir yaklaşımla alabiliyor, yönetim kurulu alıyor, ne bileyim, orada çalışan alıyor, oranın teknik işlerden sorumlu kişisi alabiliyor. "Ya, bir bakalım, ne olmuş dün akşam." deyip herkes görebiliyor. Dolayısıyla, özel hayatın gizliliğine ilişkin birtakım şeyler de bakıyorsunuz, safiyane başlayan bir görüşme trafiğiyle çok farklı noktalara gidebiliyor.

Bugün, birçok büyük markete gittiğimizde basit kamera sistemlerinin satıldığını görebiliyoruz. Çok rahatlıkla kurulabilen, bazı cihazlarla entegre edilebilen şekle dönüşmüş vaziyette. Her ne kadar cebimizde artık kameralar taşıyor olsak da cep telefonu ile birlikte, bu daha farklı noktaya doğru gidiyor.

Aleni olarak reklamla satışı yapılan gizli kameralar, dinleme sistemleri ve benzeri: Komisyonumuz konuya vâkıftır mutlaka, yani çok aleni bir şekilde bunlar satılır, pazarlanır ve tanıtılır hâle gelmiş durumda. Özellikle İnternet aracılığıyla yapılan bu tip yayınlara ilişkin herhangi bir cezai müeyyide, herhangi bir engelleme çok mümkün değil şu anda. Buraya davet edildik geçen hafta. Çok tesadüf işte, bu hafta sonu bir fuara gittim "Yapı Dekor Fuarı" diye Ankara Ticaret Odasında düzenlenen. Yapı Dekor Fuarı yani yapı işleri, inşaat işleri vesaireyle alakalı bir fuardı. Oraya gittiğimde bu standı gördüm ve fotoğrafını çekme ihtiyacı hissettim buraya geleceğim için. Anahtarlık kamera... Şuradaki o küçük yazı, arkada kalan yazıda "Artık hiçbir şey gizli kalmayacak." diye bir tabir...

BAŞKAN – Güzel bir şey söylüyor, düşünüyor ama...

TOBB ÖZEL GÜVENLİK HİZMETLERİ SEKTÖR MECLİSİ BAŞKANI HASAN GAZİ ÖZER – Öyle düşünüyor ama çok basit... Yani gördüm: Çok ucuz rakamlara anahtarlık şeklinde kamera getirmiş. Bunu övünerek anlatıp satabiliyor. Dolayısıyla, iş bu noktaya kadar inmiş vaziyete. Bunun diğer basamaklarında dinleme cihazları, vesaireler artık biraz merakla birlikte piyasası oluşmuş. "Bu nedir?" diye önceden Türkiye'ye getirilirken şimdi büyük piyasası oluşan bir yapı, bir sektör hâline

geldi çünkü bir maliyet-kâr muhasebesini yaptığınız zaman çok korkunç rakamlarda da kâr getiren bir iş olarak artık görülmekte.

Tabii, bu alanla ilgili olarak alınması gereken önlemlerden bahsetmek gerekirse: Başbakanlık tarafından yapılan Sektör Medisleri Şûrası her yıl tekrarlanmakta, bu şûralara da katılmaktayız. Şûralarda sorun ve çözüm önerisi olarak ifade ettiğimiz konulardan bir tanesi, elektronik güvenlik sistemleriyle ilgili bir tanılamanın yapılması, bir standardizasyonun getirilmesi Türkiye’de şart. Bunlar nasıl geliyor, ne şekilde ithalatı yapılıyor, hangi şartlarda Türkiye’ye giriyor, gümrüklemesi, gümrük vergileri dâhil olmak üzere, hangi boyutta ele alınıyor, bunların bir şekliyle, artık doğru bir şekilde, ithalat rejiminin doğru bir şekilde gözden geçirilmesi lazım.

TSE tarafından mutlaka bu sistemlere ilişkin yeni standartlar konulması lazım ki bu standartların dışındakilerin Türkiye’ye girmemesi artık gerekiyor.

Mutlaka, ihtisas gümrükleri oluşturulmalı. Yani, yüzde 20 civarında vergi uygulandığı için bu cihazların çoğu başka isimler altında Türkiye’ye giriyor yani mevcut şekliyle girmiyor. Hani “kamera” diye geliyor aslında, kamera olarak getirdiğini biliyorsunuz ama başka bir ad altında geliyor. Dolayısıyla, vergilendirilmesi vesairesi sıkıntı oluşturuyor bunu getirenler için.

İngiltere’de bütün kameralar MOBESE sistemlerine entegre edilmiş durumda aslında. Bu alışveriş merkezleri, vesaire yani toplumun, kamu yararına olan yerler için bahsediyorum çok özel alanlar için değil ama diğerlerinin mutlaka MOBESE sistemine bir şekilde entegre edilmesi lazım. Bunların kayıtlarının bir şekliyle bir merkezde toplanması lazım. Bu kayıtlar, elde edilen kayıtlar sonra çok farklı amaçlar için kullanılabilir bildiğiniz üzere ve bunların giriş-çıkışlarının mutlaka bir yerde kayıtlarının olması lazım. Yani hangi şifreyle kim giriyorsa, hangi tarihte giriyorsa bunların bir şekliyle ele alınması lazım.

Alarm ve kamera sistemleriyle ilgili de geçmişte yapılan uygulamanın tekrar hayata geçirilmesi lazım. Bunların montajını yapan, satanların mutlaka bir kayıt altına alınıp belgelendirilmesi gerekiyor.

Sunumun bu andan itibaren olan bölümünde ben, Hakan Bey arkadaşına söz vermek istiyorum özellikle teknik birtakım konular olduğu için işin içerisinde.

Sayın Başkanım, devam eden sunumlarımızda teknik birtakım konular var, onlar için de Hakan Bey’e söz vermek istiyorum, müsaade ederseniz.

BAŞKAN – Tabii, buyurun Hakan Bey.

ÜLKEM ANONİM ŞİRKETİ SAHİBİ HAKAN ÇEVİKOĞLU – Merhabalar Sayın Başkanım, sayın milletvekillerim.

Sunumun bundan sonrasında biraz daha teknik konulara da değinmek istiyorum. Biz, çok fazla teknik detaya girmeyecek şekilde hazırladık sunumumuzu ama sizlerin soruları olursa onları da cevaplamak isteriz.

Burada, Başkanımın da bahsettiği gibi, alarm izlem merkezlerindeki teknik personelin ve devamında bunların bakımlarının yapılması için olan personelin çok kontrol altında olması gerektiğine de inanıyoruz. Bu ürünlerin, hâlihazırdaki bir kablounun, bir su borusunun, bir ampulün nasıl bir dinleme, izleme sistemine dönüştürülebileceğiyle ilgili İnternet’te bir araştırma yaparsınız Youtube’de, Vimeo’da bunların videoları var, bunu nasıl yapabileceğinizi çok rahat öğrenebiliyorsunuz. Yani bomba yapımının öğrenilebildiği gibi açık her şey. O yüzden, çok kolay ulaşılabilir bilgiye artık.

Ayrıca, bu teknik takiple çok alakalı gibi durmasa da bu tür sistemlerin en önemli sıkıntısı enerji sıkıntısıdır, kişinin yanında bulunması sıkıntısıdır. Dolayısıyla, cep telefonu öyle bir şeydir ki biz hepimiz amaca hizmet etmek için hep yanımızda taşırız, pili bittiğinde de şarj ederiz. Dolayısıyla, en önemli unsurlardan bir tanesidir. Bunlara yüklenecek uygulamalar, siz çocuğunuza bir uygulama yükledim zannediyorsunuz, bir uygulama sitesinden cep telefonuna bir oyun yüklüyorsunuz, hâlbuki arkasında gizlenmiş başka sistemler çalışabiliyor. Özellikle Android tabanlı... Yani iPhone kontrollü bir sistem, iPhone’u Apple firması kontrol ederek bu uygulamaları yükleyebiliyorsunuz, her uygulamayı yükleyemiyorsunuz ama Android’de her uygulamayı herkes satabiliyor. Dolayısıyla, bunların denetim altına alınması çok önemli. Ücretsiz satılan bir sürü uygulamayla, hatta çocuğuna “oyun” diye indirilen uygulamalarla aslında bir telefonu izleme, dinleme cihazına dönüştürmek de çok kolaylaşıyor.

Burada, Başkanım da biraz önce bahsetti, bu görüntü kayıt süresi ve standartlarının belirlenmesi. Bir, bu işleri hâlihazırda zaten yapan, güvenlik yapıldığı, bilindiği, topluma açık devlet kurumları gibi yerlerde işte emniyet ya da kolluk kuvvetlerinin yaptığı şekildeki kayıtların bir ayrıca incelenmesi ve bunların ne çözünürlükte nasıl yapılacağı hakikaten bir kargaşa şu anda. Evet, bunlar HD çözünürlükte, full HD çözünürlükte yapılacak, işte şu kadar saniyede kare kaydedilecek, işte otuz gün boyunca saklanacak gibi bir standardın oluşturulması gerekiyor.

Burada, herkes güvenlik sektöründe bir şeyler satabilmeli mi, satamamalı mı, onları sizlerin biraz daha takdir etmesi gerekiyor. Benim kişisel fikrim, güvenlik sektöründe çalışacak hem firma sahiplerinin hem firma çalışanlarının en azından kayıt altında olması faydalı olacaktır.

Diğer tarafta, network güvenliği, normal IT dünyası, İnternet’le her yere ulaşabildiğiniz için siz evinizde, bilgisayarınızda güvende olduğunu düşündüğünüz şeylere de çok kolay ulaşılabilir artık, yani çok kolay olmasa da bilen kişiler, profesyonel kişiler tarafından kolaylıkla ulaşılabilir durumda. Bunların güvenliğini de normal güvenlik sistemleriyle beraber düşünmek lazım. Siz, bir yeri kaydedebilirsiniz yüzlerce kamerayla ama adam sizin kayıt cihazınıza ulaşırsa o 100 kameraya da ulaşabiliyor. Dolayısıyla, network güvenliğinin de yani serverların güvenliğinin de sağlanmasının önemli olduğunu düşünüyoruz.

Dinleme, izlemeye karşı önlemler düzenlenmeli dedik. Burada hakikaten bazı düzenlemeler var. Hani dinlemeleri zaten kimin yapabileceği belli ama adam evini de kaydetmek istiyor olabilir,

çocuğunu dinlemek istiyor olabilir. Çocuğunu dinleyebileceği şey başka amaçla da kullanılabilir ve bu cihazlar çok rahat, marketlerde satılabilir.

“Burada her şey kontrol altına alınmalı.” gibi, ben sektörün içinden biri olarak çok da fazla her şeyi kontrol edelim, öyle olmasın, bu olmasın, kayıt altında olsun da demek istemiyorum, sözlerim de yanlış anlaşılmasın çünkü bugün istihbarat ürünleriyle ilgili teknoloji hakikaten zor şartlardaki veriyi alıp transfer edebilmek, kaydedebilmek, uzun süre saklayabilmekle ilgili ve bu çağın dünyasında da aslında bu üç beş yıl sonra halkın ihtiyacı olacak, birçok işimizi kolaylaştıracak bir veridir. Yani Türkiye’de üretim yapacak kişiler desteklenmeli, sadece kontrol altında olmalı yoksa desteklenmesinden yanayız. Başka teknolojilerin de çünkü doğuş noktası bu istihbarat teknolojileri oluyor artık.

Buraları da hızlı hızlı geçeceğim. İşte, uydu takip sistemleri, araç takip sistemleri mobil cihazlarla çok kolaylaştı. Bu sistemler ucuzladı, satın alınması kolaylaştı, yurt dışında satılması kolaylaştı. Uyduyla işte her yerde hem sesinizin hem yerinizin alınabileceği sistemler mevcut.

Karşı önlemlerle ilgili düzenleme yapılabilir. Karşı önlemler vatandaşın hakkı, evet. “Ben dinlenmemeye karşı önlem almak istiyorum.” diyorsa bu önlemi almasına bir engel yok aslında ama diğer taraftan da ne önlemler alabileceği belirlenmemiş hiçbir yerde. Ne bileyim, jammer, işte sinyal karıştırma cihazı. Bu odada bir jammer olsa birçok şeyi kullanılmaz yapılabilir belki, ama jammer’ın kullanımı vatandaşa yasak. Dört tane kolluk kuvveti sadece jammer kullanabiliyor Türkiye’de. Burada bir düzenleme gerektiğinin yani karşı önlemlerin neler olabileceğinin, vatandaşın kendisini nelerden, nasıl koruyabileceğiyle ilgili bir düzenleme yapılmasının uygun olacağını düşünüyoruz.

Bu teknik verilere çok detaylı girmek istemiyorum, sadece bunlara ulaşımın çok kolay olduğunu, yurt dışında hemen her ay herhangi bir ülkede fuar olduğunu ve bu fuara gidip böyle bir aracı alıp işte birçok anlamda kullanabileceğimizi... Normalde, normal bir binek araba gibi duruyor ama her şeyi kontrol edip dinleyebilecek sistemlere ulaşmak çok kolaylaştı. Dışarıdan bakıldığında belli olmayan bir aracın içinde çok çeşitli sistemler olabiliyor.

Bunlar bilindik şeyler. Benim anlatmak istediğim, bunlara sahip olabilmek kolaylaştı, özellikle yurt dışından bunları alabilmek çok kolaylaştı. Gene bahsettiğim gibi, hani bir sigaranın filtresine kadar girebilecek kadar boyutlarda bu sistemler küçüldü; işte bir düğmeden çok küçük boyutlara kadar. Aynı tipte şeyler... Artık, haritalar falan da dünyada o kadar detaylı hâle geldi ki daha noktasal, her an ne yaptığınızı izleyebilir hâdesiniz, izlenebilir hâlde olabiliyorsunuz. Bunlar demin de bahsettiğim... Aslında cep telefonlarının başka amaçla kaydettiği... Siz bir yerde dolaşırken cep telefonu sizin nerede olduğunuzu hep içinde kaydediyor. Bu veriye ulaşabiliyorsa sizin her an nerede olduğunuzu da biliyor. Yani demin bahsettiğim oyun uygulamasının altında, sizin nerede olduğunuz verisini birine göndermek mümkün şu anda.

Kriptolu cihazlarla ilgili de bir düzenleme yapıldı. Şu an Türkiye’de markette kriptolu cihaz satılabiliyor, kriptolu cep telefonunu marketten satın alabiliyorsunuz. Ama, çok rağbet görmedi herhâlde, bilmiyorum, bu konuda belki başka bir düzenleme yapılması gerekebilir.

İzleme yapılabilircek çeşitlilik çok arttı. Demin de bahsettiğim gibi, Youtube’da bir videodan odadaki bir ampulün nasıl dinleme cihazına dönüştürülebileceğini anlayabiliyorsunuz. Bunları, verileri hâlihazırda zaten kurulmuş olan kablolar üzerinden çok uzun mesafelere taşıyabiliyorsunuz.

Cihaz yerleştirmeden karşı tarafı izlemek de mümkün teknik olarak.

Buralarda çok fazla detaya girmek istemiyorum. Sizlerin soruları olursa yanıtlayabilirim.

“Standartlar” derken bu, ışıktan çok gözükmüyor ama mesela ikisi aynı yerdeki iki tane yan yana kamera. Bir tanesinde -orada çok net anlaşılmıyor- yüzü karanlık. Evet, buraya kamera koyduk ama adamın kim olduğu bile belli değil. “Standart” demek istediğimiz şeylere bir örnek olsun diye bunu yerleştirdik. En azından kameranın özelliği belli olmalı ki lazım olduğunda o adamın yüzünü görüp bir tanımlama yapabileyim gibi bu tür standartların belli olması gerekiyor.

İzleme odaları: Alarm izleme merkezleri, aslında yasada bahsedilende -işte ne şartlarda, nasıl alınması- izne tabi olan yerler ama video izleme odaları bunlara çok dâhil değil. Bu odaların da diğeriyle belki birleştirilerek düşünülmesi gerekebilir diye düşünüyoruz. Video kameraların izleme odaları. Yani alarm takip sistemlerinin izleme odaları için bir sürü düzenleme var, zorunluluklar var ama video izleme odalarında böyle bir zorunluluk yok. Sistemle de artık IP teknolojisine geçtiği için her yerden... Ha yan odada olmuş ha ayrı bir şehirde olmuş çok fark etmiyor çünkü bunların ulaşılabilirliği. gene aynı standartların belirlenmesiyle alakalı. Yani bu kayıt sistemleri çok da kontrol edildiği zaman... Mesela, işte üniversitede verilen bir ders kaydedilip belki başka şehirlerdeki kişilerin de ulaşabileceği gibi kayıt sistemleri de var, bunların önü de kesilmemeli...

Demin de bahsettiğimiz gibi, bu kayıt ve analiz cihazları ve bunların dışarıya açılması... Siz bu tür bütün veriyi artık serverlarda topluyorsunuz. Bu serverlara ulaşıldığı zaman sizin ulaştığınız bütün veriye ulaşılmış oluyor. Bunların güvenliği de normal sistem odalarının güvenliği gibi düşünülmeli. Kurumlar normal sistem odalarının güvenliğine hakikaten çok önem veriyorlar, onun farkındalar ama bu odalar belki o odanın içerisinde, belki başka bir odada aynı kurum içerisinde daha serbest şekilde duruyor. Belki aynı kapsamda değerlendirilmeli.

Şu an bizim anlatacaklarımız bu kadar. Sorularınız olursa memnuniyetle cevap verelim.

TOBB ÖZEL GÜVENLİK HİZMETLERİ SEKTÖR MECLİSİ BAŞKANI HASAN GAZİ ÖZER – Sayın Başkanım, özür dileyerek, konuyu sona bırakmak için bilinçli olarak aslında atladım. Bütün bu faaliyetlerin içerisinde ifade edilmesi gereken konulardan, belki en önemlilerinden bir tanesi dedektiflik hizmetleri. Şu anda, Türkiye’de dedektiflik hizmetleri verilebilmesini sağlayan herhangi bir kanuni düzenleme söz konusu değil. Bu, aynı zamanda 5188 sayılı Özel Güvenlik Kanunu’nun

içerisinde de olmayan bir durumdur ve maalesef, bu konuda Türkiye’de hatırı sayılır miktarda firmanın kurulduğunu çeşitli ad ve namlar altında, bunların izleme, görüntü alma, dinleme ve benzeri hizmetleri vermeye çalıştıklarını ve verdiklerini de gayet iyi biliyoruz. Zaman zaman, emniyet güçlerimiz tarafından yapılan takipler sonucunda işte cep telefonu dinleyen, ortam dinleyen, başka türlü dinleme kayıtları yapan kişilerin yakalandığını da biliyoruz. Hakan Bey’in de ifade ettiği gibi, sistemleri artık almak çok ucuzladı, sistemler çok küçüldü, ucuzladı ve getirebilmek çok kolaylaştı. Yani bunun önüne geçemediğimiz takdirde belki ileriki aşamalarda çok daha farklı noktalara doğru konunun gidebileceğini düşünüyoruz.

Dedektiflik hizmetleri, genelde televizyonda izlenen dizilerin, birtakım Amerikan versiyonu filmlerin etkisinde kalınarak hayata geçirilen birtakım çalışmalar var. Tabii, burada bu bir düzenlemeye tabi değil ancak bu işlerin yapılması hâlinde, zaten düzenlemeye tabi olsa bile, devleti ve kamu güvenliğini ilgilendiren bir bilgi elde edildiğinde bunun nasıl kullanılacağını bilemiyoruz. Bunların aynı zamanda bugün bile adli ve idari makamlarla, kolluk kuvvetleriyle bir ilişki, iletişim içerisinde olmaları çok mümkün değil. Buradan bilgi alma ya da dosyayı takip etmek gibi bir şeyimizin söz konusu olamayacağını düşünüyoruz. Bizim resmî olmayan kaynaklardan elde ettiğimiz bilgilere göre de, genelde bugün verilen dedektiflik hizmetlerinin aslında çok fazlasıyla özel hayatın gizliliğine aykırı faaliyetleri yürüttüğü görülmektedir.

Bizi dinlediğiniz için çok teşekkür ediyoruz, davet ettiğiniz için de.

Sorularınız varsa cevap vermek arzusundayız.

Teşekkür ederiz.

BAŞKAN – Biz de çok teşekkür ediyoruz sunumunuz için.

Bu konularda gerçekte bir yasal boşluk olduğu bariz, onunla ilgili inşallah netice alacağız.

Ben bir soru sorayım. Önce ben sorayım, sonra diğer arkadaşlar da muhakkak soracaklar.

Avrupa Birliği mevzuatında dedektiflik konusu ve özel güvenlik konusu nasıldır, bu konuda bize çok kısa bir bilginiz varsa alabilir miyiz?

TOBB TÜRKİYE ÖZEL GÜVENLİK HİZMETLERİ SEKTÖR MECLİSİ BAŞKANI HASAN GAZİ ÖZER – Avrupa Birliğine dâhil olan ülkeler ve dâhil olmayan ülkelerin birçoğunda özel güvenlik hizmetleri, Avrupa Birliği ülkelerinin çoğunluğunda bizdeki gibi özel bir kanunla düzenlenmiştir, birçok ülkede özel bir kanun düzenlemesi yoktur ama sektör bayağı güçlü bir yapıdadır. Yani özel bir kanuni düzenleme yapma ihtiyacı hissetmemiş o ülkeler ama bu hizmetler verilebiliyor, hizmetin verilebilmesiyle ilgili sıkıntı yok.

Elektronik güvenlik sistemleri konusunda zaten büyük bir hem pazar hem üretim söz konusu. Bizden çok çok uzun yıllar önce, 1900’lü yılların başından itibaren başlayan bir özel güvenlik anlayışı var, algılaması var. Bizde bu süreç çok geç hayata geçti. Aslında 1980’lerin sonlarına doğru

hayata geçen bir özel güvenlik sektörü var ama kanun 2004'te çıktı, ihtiyaca binaen böyle bir kanuni düzenleme yapıldı.

Alarm izleme sistemleri yani "erken uyarı sistemleri" diyebileceğimiz sistemler Avrupa Birliği ülkelerinde çok çok daha fazla kullanılabilir durumda şu anda. Neredeyse birçok ülkede yapılar için iskân ruhsatları bu tip cihazların, bu tip sistemlerin projelendirilmesiyle birlikte verilir hâle gelmiş durumda. Yani bu tip bir kişisel güvenlik önlemleri alınmamış binalara neredeyse iskân ruhsatı verilmiyor hâle gelmiş durumda. Yüz binlerce aboneli olan alarm izleme merkezlerinden bahsedebilmek mümkün. Bir örnek vermek gerekirse, Danimarka Kopenhag'ta özel güvenliğin bir olaya müdahale süresi yaklaşık bir buçuk dakikalara kadar düşmüş vaziyette, iş o boyuta gelmiş durumda. Dolayısıyla, bizim ülkemizden çok çok daha fazla gelişkin durumda ve gelişmeye de devam ediyor.

Yapı itibarıyla, biz belki bugün nüfusumuz ve ülke büyüklüğü itibarıyla en çok özel güvenlik görevlisi çalıştıran statüsündeyiz, 1'inci ya da 2'nci ülkeyiz, Avrupa Birliği çerçevesinde baktığımızda. Ama etkisinin Avrupa Birliği ülkeleri kadar olduğunu söylemek çok mümkün değil, hâlâ güvenliğe verilen paranın ya da güvenliğe yapılan yatırımın boşa bir yatırımmış gibi görüldüğü bir ülkedeyiz maalesef.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sorularınız varsa başlayalım.

Buyurun.

HAMZA DAĞ (İzmir) – Teşekkür ediyorum ben de.

Sorularım şu şekilde: Özel güvenlik şirketleri ne gibi elektronik teçhizata sahiptirler? Böcek taraması hizmeti veren özel güvenlik şirketleri var mıdır? Bu hizmeti verebilmek için herhangi bir kurum veya kuruluşun ulusal veya uluslararası akreditasyon alınması gerekiyor mu? İnternet'te görüldüğü kadarıyla böcek taraması yaptığını iddia eden kimi şirketler aynı zamanda böcek satışı da yapmaktadır, üyeleriniz arasında böyle şirketler var mıdır? Özel güvenlik kameraları, "hard disk"ler, bellekler daha sonra imha edilmekte midir, yoksa hurda olarak satılması mümkün müdür? Bu konuda yasal bir düzenleme var mıdır?

Teşekkür ederim.

TOBB TÜRKİYE ÖZEL GÜVENLİK HİZMETLERİ SEKTÖR MECLİSİ BAŞKANI HASAN GAZİ ÖZER – 5188 sayılı Yasa, çok açık ve net bir şekilde özel güvenlik hizmetlerinin haricinde herhangi bir faaliyette bulunulmayacağını -çok net bir şekilde- ifade etmektedir. Kanun münhasıran güvenlik işi yapılmaktan bahseder ve faaliyet izinleri de buna göre verilir. Zaten bugün yapacağınız bir araştırma ya da -işte hani diyoruz ya İnternet'te her şey var- İnternet'te faaliyet iznine sahip bir güvenlik şirketi olduğunu ifade ederek bu işleri yaptığını belirten herhangi bir firma bulamazsınız. Bunlar genelde işte birisi "Ben ararım, bulurum." diyor, bir başka firma da "Ben, bunu getirir, kurarım." şeklinde bir yaklaşıma sahip. Dolayısıyla, bizim sektörümüz içerisinde yani İçişleri

Bakanlığından faaliyet izni alarak özel güvenlik şirketi statüsünü kazanan şirketlerin böyle bir faaliyet icra etmesi mümkün değil.

Diğer bahsettiğiniz konuyla ilgili bu tip cihazların herhangi bir ikincil pazarı söz konusu değil.

Sizin söyleyeceğiniz bir şey var mı bu konuyla ilgili?

ÜLKEM ANONİM ŞİRKETİ SAHİBİ HAKAN ÇEVİKOĞLU – Ben de bir iki şey söyleyeyim.

BAŞKAN – Siz buyurun.

ÜLKEM ANONİM ŞİRKETİ SAHİBİ HAKAN ÇEVİKOĞLU – Şimdi, işin teknik tarafıyla alakalı, hani böcek taraması yapılabilecek cihazlar, serbestçe ülkeye sokulması yasak olan cihazlardır zaten, bunların satılması da yasaktır. Yani “böcek” tabir edilen cihazların da satılması yasaktır ama İnternet’te bu cihazları maalesef hem yapanlar var hem o böcek taraması işini de yapanlar var. Biz de görüyoruz, bize de zaman zaman böyle talepler geliyor ama asla böyle bir şeyin içerisinde olmuyoruz. Bunu yapabilecek cihazlar da özel cihazlardır. Benim de İnternet’ten merak edip baktığımda gördüğüm adamların gösterdiği cihazlarla da çok o işi yapmakta mümkün değildir aslında. Ama yapıyormuş gibi görünüp vatandaş gelip “Şurada tamam, aradım, yokmuş.” diyor, gidiyor, adamın içi rahatlıyor belki. Ama o da zaten eğer İnternet’te gösterdiği şeylerle “Bunu yapıyorum.” diyorsa o da mümkün değil aslında.

BAŞKAN – Peki, teşekkürler.

İlhan Bey, buyurun.

İLHAN CİHANER (Denizli) – Teşekkür ediyorum.

Ben yanlış bilmiyorsa özellikle konaklama yerlerinde tutulan veriler yani giriş çıkış, kimlerin kaldığına dair veriler belli aralıklarla emniyete ulaştırılıyor. Bu on-line mı yapılıyor? Kimler ulaşabiliyor? Buna dair bir kısıtlama var mı? Yani polis istediği zaman kendisi kontrol edebiliyor mu? Ortak bir database var mı bununla ilgili, yoksa eğer gönderilirse mi ancak haberdar olabiliyor? Yani bir entegrasyon var mı polisin sistemiyle? Görüntüler için de ayrıca yani polis, özel güvenlik birimlerinin kontrolündeki işte özellikle konaklama yerlerindeki, AVM’lerdeki bu tarz kayıtlara istediği gibi ulaşabiliyor mu? Böyle bir talep geldiği zaman bir flitrasyon var mı, örneğin mahkeme kararı isteniyor mu? Bir, o.

İkincisi de bu şeyi anlayamadım ben. Böcek tarama cihazları, bildiğim kadarıyla, kabaca söyleyecek olursak, geniş bantta bir pasif alıcı. Yani onların yasası hangi mevzuattan kaynaklanıyor, ben şu anda... Yani Telsiz Kanunu’nda... Gerçi, Telsiz Kanunu değişti de. Yasalar öyle hızlı değişiyor ki ucunu da kaçırdık biz. Hangi mevzuatı onu şey yapamadım, bir onu hatırlatırsanız sevinirim.

ÜLKEM ANONİM ŞİRKETİ SAHİBİ HAKAN ÇEVİKOĞLU – Mevzuatı şu an aklımda yok ama size bunu sonradan iletirim.

İLHAN CİHANER (Denizli) – Çok sevinirim.Çünkü bildiğim kadarıyla onlar pasif şeyler yani bir çeşit radyo alıcısı demektir aslında, çok kabaca. Yani yayın yapmadığı için onun bir yasağının olmaması lazım.

ÜLKEM ANONİM ŞİRKETİ SAHİBİ HAKAN ÇEVİKOĞLU – Şöyle düşünüyorum: Halka açık frekans 446 megahertz' tir, "PMR" denilen frekanstır. Eğer burada bir şey yapılsa, bu telsizler her yerde satılan halka açık telsizlerdir, herkes o cihazı dinleyebilir. Dolayısıyla, bu tür bir sistem bunun dışında bir frekansla yapılır yani o frekans saatinin dışında olmak zorunda ki dinleme cihazı olsun. Belki emniyete tesis edilmiş ya da başka frekanslarda yayın yapıyor olması gerekiyor, o da kesinlikle kontrol altında olması gereken bir şeyden bahsediyoruz anlamına gelir. Yoksa diğer türlü siz bir tane küçük verici yaptınız, 446' da halka açık bantta satılıyor, bütün dünyada halka açıktır 446, onu herkes dinler o zaman, o amacına ulaşmaz yani.

İLHAN CİHANER (Denizli) – Bunun önemi şurada çünkü, özellikle çok ısrarla sordum: Bu tarz -sizin dediğiniz gibi- güvenlik kuvvetlerine işte "Siz dinleme yapın." diye tahsis edilmiş, bu amaçla bir frekans bandının olmadığını söylediler bize. Çünkü ilk akla gelen o. Yani nihayetinde bir güvenlik hizmeti veriliyor, gizliliği var, kriptolu olmayabilir o yayın, dediğiniz gibi, birileri o frekansı dinleyebilir, onun için önemli.

Teşekkür ederim.

TOBB TÜRKİYE ÖZEL GÜVENLİK HİZMETLERİ SEKTÖR MECLİSİ BAŞKANI HASAN GAZİ ÖZER – Sayın Vekilim, şimdi, o konuda aslında kullanılan iki ayrı tip sistem var. Bir röle üzerinden yapılan görüşmeler ya da bir santral üzerinden yapılan görüşmeler diye tarifleyebiliriz bunları. Bir de "açık kanal" dediğimiz, herhangi bir röle, herhangi bir sistem üzerinden yayın yapmayan ama eldeki cihazlar birbiriyle örtüştüğü, öpüştüğü için birbirinin görüşmesini ya da şeylerini algılayabilen tip sistemlerden bahsediyoruz. Bunlar açık sistemler yani bunlar her hâlükârda, her şekilde dinlenebilecek, her şekilde kayıt altına alınabilecek sistemler ama zaten bu sistemlerin kullanım amaçları daha çok resmî statüde olduğu için bunlarla amaçlanan tip bir dinlemeyi yapmak çok mümkün değil yani dinleme yapmak mümkün de bunlardan öyle bir bilgi almaya çalışmak olasılık dışı bir şey çünkü oradan elde edebileceğiniz bir şey yoktur. "Geldim, gittim, şuradayım, buradayım." şeklinde yapılan şeylerdir.

Özel güvenlik şirketlerinde kullanılan tip sistemler de yine bu iki sistemdir. Maalesef, işte bahsettiğimiz konulardan dolayı Türkiye' de güvenlik, Hâlâ bu işe yatırılan para sokağa atılan para gibi görüldüğü için bu konuda da enteresan şeyler var. İşte "walky talky" dediğimiz tip telsizler şimdi daha fazlasıyla kullanılıyor. Güvenlik için "walky tolky" diye tabir ettiğimiz cihazın kullanılması güvenliğini yaptığınız yer için de aslında her türlü bilgiyi havaya saldığınız, birileri istediğinde rahatlıkla dinleyebildiği tip işler hâline geliyor. İşin o kısmında böyle bir durum var maalesef. Bunun bile tanımlanması, Telsiz Kanunu' nda bu şekliyle bir tanımlama getirilmesi çok önemli. Hani "bebek telsizi"

dedikleri odadan odaya ağılama sesi dinlemeye yarayan lerülmüş cihazlar, Türkiye’de bugün hani x, y, z marketlerinde bile rahatlıkla bulabileceğiniz cihazlar hâline geldi.

Baştaki sorunuza dönersek, bu konaklama tesislerinde yapılan kayıtlar vesaireler. Bunlar bilgisayar kayıtları yapıldıktan sonra asayiş daresi yani ilgili emniyet müdürlükleriyle paylaşılıyor.

İLHAN CİHANER (Denizli) – Nasıl paylaşılıyor?

TOBB TÜRKİYE ÖZEL GÜVENLİK HİZMETLERİ SEKTÖR MECLİSİ BAŞKANI HASAN GAZİ ÖZER – Yine İnternet üzerinden, sistem üzerinden mail veya bir data göndererek...

İLHAN CİHANER (Denizli) – Tam zamanlı mı, belli aralıklarla gönderiliyor?

TOBB TÜRKİYE ÖZEL GÜVENLİK HİZMETLERİ SEKTÖR MECLİSİ BAŞKANI HASAN GAZİ ÖZER – Belli aralıklarla efendim. Yani genelde akşam geç saatlerde bu paylaşım yapılıyor. Bunun dışında şu yapılırken...

İLHAN CİHANER (Denizli) – Yani bu yapılırken sanırım, Kimlik Kanunu’na...

TOBB TÜRKİYE ÖZEL GÜVENLİK HİZMETLERİ SEKTÖR MECLİSİ BAŞKANI HASAN GAZİ ÖZER – Kimlik Bildirme Kanunu’ndan dolayı yapılan bir işlem.

İLHAN CİHANER (Denizli) – Görüntüyle ilgili herhangi bir kayıt...

TOBB TÜRKİYE ÖZEL GÜVENLİK HİZMETLERİ SEKTÖR MECLİSİ BAŞKANI HASAN GAZİ ÖZER – Görüntü kaydı, görüntü transferiyle ilgili şu anda Türkiye’de herhangi bir buna ilişkin altyapı söz konusu değil, şayet savcılık ve mahkeme kararı olması hâlinde aslında gelinip bunların istenmesi, alınabilmesi mümkün. Fakat toplumumuzda kamu kolluğuna yardımcı olmak isteği ve arzusu da biraz ağır bastığı için bazen savcılık kararı, mahkeme kararı, vesaire istenmeden de bu tip kayıtların polise, jandarmaya gösterildiğini biliyoruz aslında yani yardımcı olmak düşüncesiyle bu, Ankara’da çok mümkün değil de işte ne bileyim, bir taşra ilimizde belki mümkün olabiliyordur.

İLHAN CİHANER (Denizli) – Çok ilginç, biraz belki algıda seçicilik oldu bu, iki “pop figür” diyebileceğimiz kişinin, dün -belki sizlerinde dikkatini çekmiştir- İstanbul’un üstelik çok seçkin sayılabilecek otellerinden birine mesela giriş çıkışlarına dair güvenlik kameralarının görüntüleri vardı. Veriliyor, anlaşıldığına göre.

TOBB TÜRKİYE ÖZEL GÜVENLİK HİZMETLERİ SEKTÖR MECLİSİ BAŞKANI HASAN GAZİ ÖZER – Demin Hakan Bey özellikle ifade etti aslında, bizim hani bu tip... İşte, şimdi bir komisyondayız, sizin de çok vaktiniz yok hani biz de çok böyle ne, nasıl olacak veya nasıl cereyan edecek şeklinde bir merakla da geliyoruz. Zamanlar aslında çok kısa, ifade etmemiz gereken şeyleri çok kısa şeyler içerisinde ifade etmeye çalışıyoruz.

Bir alarm izleme merkezi bir kanunla tanımlanmış. Faaliyet izin belgesine bağlanmış, çalışanları kontrol edilir, bütün güvenlik tahkikatları, soruşturmaları vesairelerinden geçmiş, eğitimini almış, sınavlara girmiş ve özel güvenlik görevlisi kimlik kartını almış bir kişiyi alarm izleme merkezinde, herhangi bir görüntü olmayan, data sinyallerinin geldiği, yatak odası, balkon kapısından

hırsızlık mesajının geldiği bir alarm izleme merkezindeki bir elemanın tanımlaması bu. Ama bütün her şeyin önünde cereyan ettiği, bütün görüntülerin önünden akıp gittiği bir görüntü izleme merkezindeki kimdir, nedir, kim duruyor, nasıl duruyor, bu görüntü izleme merkezine nasıl giriliyor, nasıl çıkılıyor, kayıtlar ne şekilde el değiştiriyor, değiştiriyor mu değiştirmiyor mu bunların hiçbirini bilmiyoruz. Bir alarm izleme merkezi Emniyet Genel Müdürlüğü Özel Güvenlik Dairesinin ve Denetim Daire Başkanlığının denetimi altındayken ve sürekli, sık sık denetim yapılırken, bu kadar görüntü kaydının yapıldığı, bu kadar görüntü izleme merkezlerinin olduğu yerlerde bu tip bir sorgulama, bu tip bir belgelendirme maalesef söz konusu değil. Dolayısıyla, işin bu boyutunun aslında alarm izleme merkezleri gibi bir tanımlamanın içerisine sokulup mutlaka ve mutlaka denetimlere tabi tutulması lazım. Bunlardan görüntü alabilmek için, bir cihazdan görüntüyü alabilmeniz için mutlaka birinin şifreyi girip, sistemi geriye alıp o günün ya da o saatin, o dakikanın kayıtlarını yapması gerekiyor, bu şifrelerin mutlaka bir yerde saklanması gerekiyor, hangi saatte, kim girdi, hangi günün kaydını yaptı gibi yani rahatlıkla bütün bunları yapabilmek mümkün.

BAŞKAN – O arada değiştirmek mümkün mü? Alarm izleme merkezindeki herhangi bir yetkili veya bir görevli o izledikleri...

TOBB TÜRKİYE ÖZEL GÜVENLİK HİZMETLERİ SEKTÖR MECLİSİ BAŞKANI HASAN GAZİ ÖZER – Değiştirilebilmesi çok mümkün değil.

BAŞKAN – Ekleme, çıkarma?

TOBB TÜRKİYE ÖZEL GÜVENLİK HİZMETLERİ SEKTÖR MECLİSİ BAŞKANI HASAN GAZİ ÖZER – Yapabilmesi çok mümkün değil aslında. Çünkü sistem çok net, açık. Çünkü tam zamanlı gelmiyor, parça parça geliyor. Aslında bizim önümüze düştüğünde oradaki kayıt o anda devam ediyor yani bunlar böyle aynı, bire bir, tam zamanlı gelen görüntüler değil, mutlaka görüntü gelirken birkaç saniye zaman oynayabiliyor.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Buyurun Şirin Bey.

ŞİRİN ÜNAL (İstanbul) – Arkadaşlar, hoş geldiniz aramıza.

Benim de 4 tane sorum var. Kâğıdı size vereceğim, uzun olursa yazılı olarak da cevap verebilirsiniz.

Bütün özel güvenlik şirketleri üyeniz midir? Güvenlik hizmeti veren ama üyeniz olmayan şirketler mevcut mudur? “Güvenlik şirketi” adı altında başka faaliyetler yürüten şirketler olduğunu düşünüyor musunuz? Bu, birinci sorum.

İkinci sorum: özel güvenlik kameraları konusunda bir karmaşa olduğunu düşünüyorsunuz, siz brifingde de o şekilde söylediniz. Bu konudaki yasal mevzuatın yeterli olduğunu düşünüyor musunuz? Bir yere özel güvenlik kamerasını kurmak için ne gibi izinler gerekmektedir? Kamera döşenmesiyle ilgili bir standart veya yasal zorunluluk var mıdır?

Üçüncü sorumuz: Özel güvenlik şirketleri arasında istihbarat hizmeti veren şirketler var mıdır? Bunun yasal dayanağı nedir varsa? Sizin bilginiz dışında böyle bir faaliyet yürütmeleri hâlinde bir yaptırımın olabilir mi? Yasal bir kısıtlama veya yaptırım var mıdır? Bu türden hizmetler sunan şirketler varsa müşterileri kimlerdir?

Dördüncüsü sorum: Kayıt sürelerinin yedi günlük olduğunu söylediniz. Batı ülkelerinde bunun bir standardı var mıdır, varsa nedir?

Teşekkür ederim.

TOBB TÜRKİYE ÖZEL GÜVENLİK HİZMETLERİ SEKTÖR MECLİSİ BAŞKANI
HASAN GAZİ ÖZER – Soruları da alabilirsek...

BAŞKAN – Çok kısa cevap verebilerseniz, alalım, daha sonra...

TOBB TÜRKİYE ÖZEL GÜVENLİK HİZMETLERİ SEKTÖR MECLİSİ BAŞKANI
HASAN GAZİ ÖZER – Çok kısa hemen cevap vereceğim.

Türkiye Özel Güvenlik Sektör Meclisinin 40'la sınırlandırılmış bir üye yapısı vardır. Bu şu anlama gelmiyor: 40 tane firma üyesi değiliz. Türkiye'de kurulu federasyonlar, özel güvenlikle ilgili federasyonlar, dernekler, sivil toplum örgütlerinin tamamı sektör meclisimizin üyesi. Yani dolayısıyla, bir derneği kuran çok sayıda firma, o federasyonu kuran birçok firma, sonra konfederasyonu kuran ve sektör meclisini oluşturan bir yapıdır bu. Dolayısıyla, "Sektörün tamamı üyemizdir." diyebiliriz rahatlıkla, onda herhangi bir problemimiz yok. "Güvenlik şirketi" adı altında başka faaliyetler yürütülmesi kanunen mümkün değil, tespit edilmesi hâlinde faaliyet izin belgeleri iptal edildiği ve aynı zamanda da idari para cezaları verildiği için şu anda 1.500 civarında faaliyet izni almış şirketin aşığı yukarı bizim tarafımızdan tespit edileni yüzde 40 civarında şirketin faaliyetine devam ettiği, diğer şirketlerin faaliyet izin belgelerini alıp faaliyetlerine devam etmedikleri yönünde yani herhangi bir iş yapılmadığı yönünde de şeylerimiz var. Bunların içerisinde farklı işlere veya amiyane tabirle yanlış yollara tevessül ettiği bilinen ve tespit edilen firmaların birçoğunun da faaliyet izin belgesinin iptal edildiğini biliyoruz. Bunu Komisyonun görevleri kapsamında olan faaliyetlerle ilişkilendirmek de çok mümkün değil konuyu. "Diğer faaliyetler" dediğimiz yani münhasıran güvenlik hizmeti yapılması gerekirken işte aynı zamanda temizlik işi de yapmaya kalktığı, vesaire yapmaya kalktığından dolayı faaliyet izinleri iptal ediliyor. "Faaliyet izni iptal edilmesi" demek bir güvenlik şirketinin artık hiçbir şekilde bu kapsamda hizmet verememesi, iş yapamaması anlamına gelmektedir.

Kameralar konusunda -zaten hani baştan beri ifade ediyoruz- bizce en büyük karmaşa Türkiye'de bunun bir standardizasyonunun olmamasıdır, bir ithalat rejiminin olmamasıdır ve bununla ilişkili ihtisas gümrüklerinin olmamasıdır. Çok cüzi miktarda, çok komik rakamlarla Türkiye'ye kameralar girmektedir. Hani bugün evinize, işi yerinize kamera taktıracaksanız, hakikaten iyi araştırmanızı isterim ve belki birkaç dolarlık bir cihaza yüzlerce dolar da para ödüyor olabilirsiniz, yani bu kadar şey durumda.

Şimdi, herhangi bir yere bir kamera sistemi kurmakla ilgili, sizin kişisel tasarrufunuz altında olan bir yere herhangi bir yasal düzenleme ya da yasal mevzuat söz konusu değil. Bununla ilgili, bildiğim kadarıyla, sadece MOBESE sistemi yapılmasına ilişkin böyle bir altyapı çalışması yapıldığını biliyorum; onun haricinde diğer alanların tamamı bunun dışındadır. Bir alışveriş merkezine giderken 10 tane kameranın altından geçebilirsiniz ama bir alışveriş merkezinin içerisine girdiğinizde o anda 450 tane kameranın aslında önünde, yanında, sağında, solunda geziyor olabilirsiniz.

MOBESE sistemi, dediğim gibi, İngiltere’de aslında bütün kameraları içerisinde alan bir sistemdir. Dolayısıyla, bunların görüntüleri bir merkez tarafından tutulmaktadır. Merkez tarafından tutulduğu için de herkes istediği kameraya, istediği yerdeki kameraya da bakamamaktadır. Biz de maalesef, işte, herkesin kendi inisiyatifinde, kendi tasarrufunda, yönetim kurulu başkanı “Getirin şu kayıtları.” derse getirebilir ya da oradaki kişiyle iyi irtibatı olan birisi benim orada olduğumu görüp, hissedip o görüntüleri almak isteyebilir, alabilir de yani durum bu kadar boşlukta.

“İstihbarat hizmeti veren şirketler” diye bir şeyiniz olmuş. Bu konuda herhangi bir faaliyet yürütmek mümkün değil. Bunları zaten genelde yapan bugün dedektiflik şirketi olduğunu iddia eden ve bu şekilde faaliyet gösteren firmalardır. İşte, sizin için istihbarat yaparız, tapularını araştırırız, hesaplarını araştırırız, vesairelerini araştırırız şeklinde ifadeleri var, bunları İnternet’ten de görebilmek mümkün. Maalesef, bu konuda, Özel Güvenlik Kanunu’na tabi olmayanların arasında hani ne iş olsa yaparız mantığı daha hâkim şu anda.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyoruz Hasan Bey.

ÜLKEM ANONİM ŞİRKETİ SAHİBİ HAKAN ÇEVİKOĞLU – İzinizle bir şey eklemek istiyorum, lütfen.

BAŞKAN – Buyurun.

ÜLKEM ANONİM ŞİRKETİ SAHİBİ HAKAN ÇEVİKOĞLU – Bir yanlış anlaşılma olmasın diye. Önce Başkanım bahsettiği Özel Güvenlik Kanunu’nda faaliyet belgesi alması gereken firmaların bu kamera sistemleri için falan böyle bir belge almasına gerek yok. Bugün Türkiye’deki her firma gidip bir yerde kamera sistemi kurabiliyor. Bizim biraz önce de bahsettiğimiz, bunlar en azından kontrol altına alınmalı. O özel güvenlik hizmetleriyle bu taraf ikisi farklı, özel güvenlik hizmetleri nitekim daha kontrol altında çünkü.

Teşekkürler.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyoruz, sağ olun.

Arkadaşlar size muhakkak zabıtları gönderecekler. Eklemek istedikleriniz, sorulara cevaplar varsa onları da alacağız sizden.

Çok teşekkür ediyoruz Hasan Bey, çok teşekkür ediyoruz Hakan Bey; sağ olun, ayağınıza sağlık.

ÜLKEM ANONİM ŞİRKETİ SAHİBİ HAKAN ÇEVİKOĞLU – İyi günler, iyi çalışmalar.

BAŞKAN – Buyurun Hocam.

Ara vermeden Profesör Doktor Mustafa Alkan, Gazi Üniversitesi Teknoloji Fakültesi Elektrik-Elektronik Mühendisliği Bölüm Başkanı. Aynı zamanda bir sivil toplum derneğinde de, daha evvel bu konudaki bir dernekte de aktif olduğunuzu biliyoruz Hocam. Bu bağlamda sizi Komisyonumuzda dinlemek istiyoruz, davetimize katıldığınız için de teşekkür ediyoruz.

Buyurun.

GAZİ ÜNİVERSİTESİ TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ ELEKTRİK-ELEKTRONİK MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜM BAŞKANI PROF. DR. MUSTAFA ALKAN – Sayın Başkanım, sayın vekillerim; ben de saygıyla selamlıyorum. Davet ettiğiniz için de teşekkür etmek istiyorum.

Ben sunum hazırlamadım, sebebi de buradaki çalışmaları, faaliyetleri basından izlediğimiz kadarıyla anlatılması gereken bu konuyla ilgili birçok şeyin yani benim anlatabileceğim şeylerin anlatıldığını biliyorum. Hazırlayacağım sunum da bunların bir tekrarı olacağından dolayı, daha çok genel anlamda Bilgi Güvenliği Derneği olarak 2005 yılında faaliyete geçtiğimizden bugüne kadar gerek kişisel çalışmalarımız gerekse STK olarak yaptığımız faaliyetler sonucundaki tespitlerimizi sizinle paylaşmak istiyorum, çok özet şekilde.

Gelinen nokta da görülen şu ki: Hepimiz bu sunumlardan, çalışmalardan da anladığımız kadarıyla bugünkü teknolojik altyapıyla, imkânlarla, eğer hedefte bir kişi, kurum ya da bir devlet varsa, o kişinin ya da kurumun dinlenmemesi, izlenmemesi ya da gerekli birtakım bilgilere erişilmemesi neredeyse imkânsız noktasına gelmiş durumda.

Bir de artık dünyada “siber savaşlar” diye tarif ettiğimiz, tanımladığımız savaşların da böyle çok basit oluşum ve organizasyonlarla değil, çok daha büyük organizasyonlarla, oluşumlarla devlet destekleriyle gerçekleştirildiğini düşündüğümüzde bu işin karşısında durmanın ya da bu tür güvenlik tedbirlerini almanın ne kadar zor olduğunu hepimiz biliyoruz. Dolayısıyla, ben “Türkiye olarak bizim ne yapmamız gerekir?”i çok kısaca özetlemek istiyorum burada. Birincisi, Türkiye sadece kişisel dinlemelerle ilgili değil, gerek İnternet üzerindeki bilgi, belge paylaşımımız dâhil gerek kişisel bilgilerimize erişmesi dâhil gerek kurumlardaki bilgi kaynaklarımıza erişebilmek, ulaşabilmek dâhil gerek de bütün devlet kurum ve kuruluşlarıyla ilgili noktalarda dünyada saldırıya uğrayan, tehdit altında olan, siber tehditle karşı karşıya olan 10 ülke içerisindeyiz biz ve çok yoğun da bir tehdit ve tehlike altında Türkiye bu konularda, saldırılar noktasında. Dolayısıyla, bu kadar yoğun tehdit altında olan ülke olarak bizim de siber güvenlik konularında, bilgi güvenliği konularında çok ciddi tedbirlerimiz oluyor olması lazım, çalışmalarımız, faaliyetlerimiz oluyor olması lazım.

Biz Bilgi Güvenliği Derneği olarak, gerek ulusal gerek uluslararası anlamda yaptığımız bütün çalışmalarda üç tane şey üzerinde durmaya çalıştık. Birincisi, bu konuda ciddi bir düzenleme ihtiyacı var; gerek yasal anlamda ve teknik anlamda, kurumsal anlamda Türkiye’nin ciddi bir düzenlemeye ihtiyacı var. Bu kadar risk altında olan ülke olarak dünyada Siber Güvenlik Strateji

Belgesi'ni yayınlamayan ender ülkelerden bir tanesiydik biz. Beş yıldır uğraşmamıza rağmen, en sonunda baktık ki bu hazırlanmayacak, Bilgi Güvenliği Derneği olarak bir çalışma grubu oluşturduk, Türkiye'nin Siber Güvenlik Strateji Belgesi'ni hazırladık -sizler de biliyorsunuz- Ulaştırma Bakanlığımıza bu belgeyi sunduk. Bizim hazırlamış olduğumuz Siber Güvenlik Strateji Belgesi Ulaştırma Bakanlığımız tarafından tekrar gözden geçirilerek Türkiye'nin Siber Güvenlik Strateji Belgesi olarak yayınlandı.

Bu Siber Güvenlik Strateji Belgesi şu yönden dolayı önem arz ediyor: Güvenliğin bir anlamda anayasası. Bakın, burada birçok şeyler konuşuluyor, birçok şeyler anlatıldı, izlendi, Türkiye'nin bu konuda, anayasal bir altyapı, yasal bir altyapı konusunda hangi politikaları üretmesi lazım, hangi stratejileri üretmesi lazım, ne tür düzenlemeler yapması lazım, bununla ilgili ne tür kurum ve kuruluşlar oluşturması lazım, ne tür bir savunma gücü meydana getirmesi lazım konusundaki bütün stratejiyi ortaya koyan bir strateji belgesi bu. Şöyle önemli: Siz de biliyorsunuz, burada en önemli şey "WikiLeaks" tir, dünyada bu konuda en önemli farkındalığı oluşturan olay. Bu gösterdi ki bize, en ciddi güvenlik tedbirleri alan ülkeler -ki ABD- ABD'nin siber savaşlar sonucunda 2012 yılındaki zararı 100 milyar dolar ve bizzat Obama'nın söylediği şey: "Tek baş edemediğimiz konu da siber savaşlar." diyor.

Sonuç itibarıyla, bizim siber güvenlik strateji belgesiyle kurumsallaşmayı bir kere gerçekleştirmemiz lazım. Türkiye'ye karşı yapılan bu saldırılarda... Nitekim oldu, Anonymous saldırı, WikiLeaks saldırı, Redhack saldırı. Hangi kurum bununla ilgili tedbir alacak, hangi kurum bu konuda sorumlu, yetkili; bunlar bile belli değildi. İlk defa, biliyorsunuz, bu Siber Güvenlik Strateji Belgesi sonrasında Bakanlar Kurulu kararıyla Ulaştırma Bakanlığı koordinasyonunda bir Siber Güvenlik Kurulu oluşturuldu.

Dolayısıyla, birincisi, Türkiye olarak bizim çok ciddi şekilde bu konuda yeniden yapılanmaya ihtiyacımız var. Ciddi, kurumsal bir yapıya ihtiyaç var. Ciddi bir siber savunma gücüne ihtiyaç var. Ona işte "siber ordu" deniyor, şu deniyor bu deniyor falan filan ama, adı her ne ise, Türkiye'de bu tür saldırılara karşı koyacağımız bizim ciddi bir siber savunma gücümüz ne yazık ki yok. Bundan dolayıdır ki kurumlarımıza karşı, devletin çok ciddi önemli bilgilerine karşı güvenlik noktasında savunma zafiyetlerimiz olduğu bir vakıa. Dolayısıyla, birinci önceliğin bu olması gerekir.

İkincisi de bu Siber Güvenlik Strateji Belgesi'nin hemen sonrasında siber güvenlik uygulama eylem planının hazırlanması gerekir. Siber Strateji Belgesi'nde geç kaldığımız gibi, eğer bu eylem planının hazırlanmasında da geç kalınırsa şu ana kadar nelere ulaşıldı, ne yapıldı bilmiyoruz, nerede ne zaman kullanılacağını bilmiyoruz ama daha fazla mağduriyetlerin yaşanmaması için hızlı bir eylem planına Türkiye'nin ihtiyacı var ve bu eylem planı doğrultusunda da kurumsal anlamda, yasal anlamda, teknik anlamda altyapıların bir an önce faaliyete geçirilmesi lazım. En basitini söyleyeyim. Burada konuşuluyor birçok şey, ayrıntıları, detayları falan ama bizim hâlâ Türkiye'nin en kritik bilgi işlem merkezlerini, data center'larını, veri merkezlerini yöneten kişilerle ilgili bir düzenlememiz yok.

Sonuçta insan unsuru, ki güvenlikte en kritik –burada da belki söylenmiştir- unsur, insan unsurudur. Bir insanın oradaki bütün belgeleri küçük USB, 32 gb, 64 gb, 1 tb'ta kadar küçük USB'lerle her türlü bilgileri alma ve istediği gibi bunu bir yerlerde kullanma, paylaşma imkânı son derece basit bir şey.

Bunlarla ilgili bile, bizim en kritik sistemlerimizi yöneten insan kaynaklarımızın bile, ne yapması gerekir ya da bunlarla ilgili... Var, dünyada birtakım sözleşmeler var, oradan olabilecek muhtemel şeylerde yaptırımlar var, cezai müeyyideler var, caydırıcı unsurlar var vesaire vesaire. Bizim bu noktada, caydırıcılık noktasında da ciddi anlamda eksikliklerimiz var. İşte siz de dinlemişsinizdir, üç aydan altı aya, altı aydan bir yıla, bir yıldan iki yıla gibi... Onun da nerede ne şartlarda olacağı da çok net şeyler değil. Dolayısıyla, bir kere bizim caydırıcı düzenlemelerimiz yok. Caydırıcı düzenlemelerimiz olmadığı için de bunların önüne geçilmesi biraz zor.

İkincisi, önleyici tedbirlerimiz yok. Gerek kişisel verilerin güvenliğiyle ilgili gerek kurumsal verilerin güvenliğiyle ilgili gerek devlet verilerinin güvenliğiyle ilgili.

Bir başka şey de iki tane yasamız vardı. Yine söylenmiştir burada. Siber Devlet Yasa Tasarısı, Kişisel Verilerin Güvenliğiyle İlgili Yasa Tasarısı. On beş yılı geçti galiba. Hiç gündeme gelmeyen ve bir türlü yasalaşmayan iki tane yasadır, ki birinci derecede belki yasalarımız arasında öncelik arz eden durum budur. Eğer kişisel verilerin güvenliğiyle ilgili yasa tasarısı yoksa şu ortaya koyduğumuz yönetmelikler, mevzuatlar, burada anlatılan şeylerle ilgili zaten hukuki bir yaptırımımız, cezai bir yaptırımımız olması da söz konusu değil. Dünyada da yasası olmayan yönetmeliği olan ender konulardan bir tanesi bizim Türkiye'de. Kişisel verilerin güvenliğiyle ilgili yönetmeliklerimiz var ama yasası yok bunun. Oysa yasa tasarısı on beş yıldır gündemde durur, bir türlü yasalaşmaz.

Sonuç itibarıyla, biz Bilgi Güvenliği Derneği olarak üç tane hedef koymuştuk bundan iki yıl kadar önce: Birincisi, Türkiye'nin bir an önce siber güvenlik strateji belgesinin yayınlanması. Yani siber güvenliğin içerisine ben bütün kişisel bilgiler, sesti, görüntüydü, resimdi, dataydı, aklımıza ne geliyorsa... Şunu hepimiz biliyoruz: Artık dünyada en kıymetli varlıklar bilgi varlıklarıdır. En çok korunması gereken de... Her şeyimiz çünkü elektronik ortamda, sanal ortamda, bu siber güvenlik içerisine bütün bu kavramları koyarak ifade etmek istiyorum.

İkincisi, siber güvenlik strateji belgesinin sonrasında bir teknik altyapı bir de hukuki altyapının bir an önce hayata geçirilmesi gerekiyor. Hukuki altyapımıza, dediğim gibi iki tane yasa var, bunlar ilave edilebilir. Teknik altyapı olarak da, dünyada artık siber ordular kuruldu. Hepimizin bildiği gibi başta İran olmak üzere... Amerika ya da diğer ülkeler baş edemiyor İran'la. Baş edemeyişinin temel sebebi, müthiş bir siber savunma gücüne sahip olmasından dolayıdır. Neredeyse uzaydaki artık insansız hava araçlarını bile işlemez hâle getirdiler. Gelen siber kodları tersine çevirip havadaki ABD savunma güçlerini çalışmaz, işlemez hâle getirdiler.

Sonuçta Kore'si bunu yapıyor, Çin'i bunu yapıyor, Japonya'sı bunu yapıyor, Almanya'sı yapıyor, Rusya'sı yapıyor, hepsi yapıyor. Biz de bir an önce "siber savunma gücü" dediğimiz insan

kaynaklarını yetiştirmeliyiz. Bizim kurumlara işte Anonymous gibi basit bir hacker grubu hedef gösteriyor, “TİB’e saldıracağım, Cumhurbaşkanlığına saldıracağım, Başbakanlığa saldıracağım.” diyor. Saldırıyor, hakikaten de çökertiyor. Oysa Türkiye gibi güçlü bir devletin bu tür saldırılar karşısında durabilecek ve bunları bertaraf edebilecek bir insan kaynağına, teknik bilgi birikimine sahip ve bir teknik altyapıya sahip bir ülke olması lazım ve nitekim, siz de görüyorsunuz, bakanlarımızın resimlerini, tuhaf resimlerini oraya bırakıp gidiyorlar, çok tuhaf, hakikaten Türkiye onurunu incitecek mesajları sayfalara bırakıp gidiyorlar vesaire vesaire. Türkiye’nin de bir an önce bu savunma gücünü oluşturuyor olması lazım ki bu tehdit ve tehlikeler karşısında hem savunma hem de saldırı... Ki bu önemli bir şeydir. Sonuç itibarıyla artık savaş, bildiğimiz savaş.

Sunumlarda yine vardır diye ben sunumumda da şey yapmadım. Kritik altyapıları olan saldırıları biliyorsunuz, ne kadar zararlar verdiğini biliyorsunuz. Bu şeylere girmek istemiyorum.

Sonuç itibarıyla, burada dediğim gibi, artık bu işler uluslararası örgütler, oluşumlar, devletler tarafından yapılan şeyler. Hedefe bir kişi koydularsa ya da bir kurumu koydularsa, bir devleti koydularsa bizim bilgilerimizi, görüntülerimizi, dinlemelerimizi kontrol altında tutmamız neredeyse imkânsız. Ancak bu devlet desteğiyle olabilir, devlet politikasıyla, devlet stratejisiyle olabilir. Vatandaş olarak biz kolay kolay bu şeyleri bu teknolojilerle savma şansına sahip değiliz. Zaten diğer ayrıntıları, detayları sizler dinlediniz ama sorular olursa cevaplamak istiyorum.

Benim özetle üzerinde durmam gereken konular bunlar.

BAŞKAN – Hocam, çok teşekkür ediyoruz.

Soru sormak isteyen arkadaşımız var mı?

Buyurun.

ERDAL AKSÜNGER (İzmir) – Hocam, hoş geldiniz.

Aslında bu bahsettiğiniz veri güvenliği konusunda doğru söylüyorsunuz. On yıldır neredeyse gündemde. Geçen yıldan beri ben de aynı şeyi söyleyip duruyorum, Adalet Bakanlığının önünde duruyor. Bir an önce bunun aslında işleme sokulması lazım. Ama o taslak bence geçerliliğini de şu anda mevcuttaki bütün her şeyi kabul etmiyor. Çok eski.

GAZİ ÜNİVERSİTESİ TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ ELEKTRİK-ELEKTRONİK MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜM BAŞKANI PROF. DR. MUSTAFA ALKAN – Eski olduğu için güncellenmesi gerekiyor.

ERDAL AKSÜNGER (İzmir) – Belki bazılarını değiştirdiler ama onlar da yetersiz. Yeniden düzenlenmeye ihtiyacı var. Belki de işin temeli de bu: Veri güvenliği yasası. Esas önemli olan, çok önemli olan veri güvenliği yasası. Bu veri güvenliği yasası Adalet Bakanlığının önünde çoktan beri duruyor. Zaten o hâliyle gelemmez. O hâliyle gelirse zaten yine faciaya yol açar.

Doğru söylüyorsunuz, yönetmelikler var, birtakım şeyler var. Çok anlamsız bir şeydir. Evet, dünyada da böyle bir şey yok. Bunu geçen sene ben çok dile getirdim, hatta Mediste de bunu dile getirmiştım, olmadı.

Şimdi, peki, şöyle düşünmek lazım: Birincisi, stratejik bir güvenlik, özellikle siber güvenlik konusunda ülkenin teknolojik altyapısının, bilgi birikiminin ne durumda olduğunu düşünüyorsunuz? Bu çok önemli. Onu bir not alırsanız.

Şimdi, o da, büyük ihtimalle dünya artık tamamen dijitalleşme sürecinden geçtiği için, son yedi sekiz yılda özellikle çok ileri gitti konular. Altyapı yazılımları konusunda ne düşünüyorsunuz? Bunlar bizim için çok önemli olduğuna inandığım konular.

Siber güvenlik konusunda hem iç tehditler hem dış tehditler konusunda bugüne kadar siz, iç tehdit konusunda neleri iç tehdit gördünüz, dış tehdit konusunda neleri dış tehdit gördünüz? Ben size özellikle, ivedilikle söyleyeyim -belki uğraşmışsınızdır bu konuyla da- 1950-60'lardan beri dünyada aslında var olan ve bugün de dijitalleşen bir süreç var. Bu süreçte hangi güçlerin olduğunu siz de biliyorsunuzdur mutlaka. İşte Echelon'dan bahsedilir, ondan bahsedilir, şehir efsanesi gibi bir şeyden. İçerde de bizim veri güvenliğimizi tehdit eden dış güçlerin olduğunu düşünüyor musunuz?

Bunun dışında, biraz önce bahsettiğiniz, işte Anonymous, Redhack gibi... Bunların mı başarısı sizce, yoksa bizim zafiyetimiz mi? O ayrı bir konu. Çünkü emniyet müdürlüklerine saldırılıyor. Kapılar pencereler açıksa birinin başarısı mı olur, yoksa birinin zafiyeti mi olur? Onu rica edeceğim.

Mesela, bir de şimdi ticarileşen konular var, durmadan, dijital reklamcılık konusunda özellikle. Bu dijital reklamcılık konusunda da yurt dışından gelen çok ciddi yazılımlarla bunun ülkenin bütün aslında İnternet düzeni üzerinde bazı dataların alınması mevzusu var. Sonunda işte bu formla birlikte yaşanan konular oldu ama bunun gibi bir sürü de konu var ortada. Bu boyutun, bu tehdidin nerede olduğunu düşünüyorsunuz, ne kadar olduğunu düşünüyorsunuz? Kişisel verileri ne kadar tehdit ettiğini düşünüyorsunuz bunların? Bunların dışarıya aktarımının kimlere hizmet ettiğini düşünüyorsunuz?

Son olarak da şunu söyleyeceğim: Hem teknoloji politikaları konusunda hem bilgi toplumu hem de siber strateji konusunda, baktığınız zaman, doğru söylüyorsunuz, "Dünyadaki tehdi de aslında ihtimali yüksek 10 ülkeden birisiniz." dediniz. Ben de 15- 20 ülke sayabilirim böyle ama onu 10'a indirmek de mümkün tabii ki. İlk 10'da gibi görünüyor Türkiye. Acil eylem planında ne yapması lazım?

BAŞKAN – Başka soru soracak var mı?

Buyurun.

ŞİRİN ÜNAL (İstanbul) – Sayın Hocam, hoş geldiniz.

Yanlış anlamadıysam Siber Güvenlik Strateji Belgesi önce hazırlayacağız, sonra eylem planımızı hazırlayacağız, teknik hukuki altyapımızı kuracağız. Bunlarla ilgili olarak bize, Komisyonumuzun raporuna girecek şekilde böyle detaylı bir şey gönderebilir misiniz? Strateji belgesi

içerisinde olmazsa olmazlar, bunların olması lazım, eylem planı içerisinde şunlar olması lazım şeklinde bir yardımcı olabilirsiniz çok seviniriz.

Bir tane sorum var. Ülkemize, Estonya'ya yapılan siber saldırılar gibi ciddi saldırılar olduğunu biliyorsunuz. Geçen aylarda Türk Hava Yolları Anonim Ortaklığına bir saldırı oldu. Acaba Türk Hava Yolları sistemlerinde çok fazla açık mı vardı, yoksa saldırıların mı çok maharetliydi? Bu konuda bizi aydınlatabilirsanız sevinirim.

BAŞKAN – Hamza Bey, buyurun.

HAMZA DAĞ (İzmir) – Teşekkür ediyorum öncelikle.

Bir sorum var. Tüm kurumların sistemlerinde kişisel bilgiler veya gizli kalması gereken bilgiler bulunmaktadır. Bu kurumların bilgi güvenliği konusunda aynı hassasiyeti göstermediği gibi bir durum söz konusu, bunu siz de ifade ettiniz zaten. Tüm kamu kurumlarının belli periyotlarla bilgi güvenliği konusunda farkındalık oluşturmalarını, olası siber saldırıları engellemek için sızma testleri yapan bir kurum şu anda yok. Böyle bir kurum mu oluşturulmalı, yoksa yani her kurum kendisi bir farkındalık mı oluşturmalı, yoksa hepsinin üstünde ayrı bir kurum mu oluşmalı? Organizayı planlayan bir kamu kuruluşu mu olmalı?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurun Hocam.

GAZİ ÜNİVERSİTESİ TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ ELEKTRİK-ELEKTRONİK MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜM BAŞKANI PROF. DR. MUSTAFA ALKAN – Birincisi: Sayın vekilimizin sorduğu “Türkiye teknolojik ve bilgi imkânları açısından ne durumda?” sorusu. Türkiye dünyada hangi teknolojik imkânlar varsa onlara sahip, artı, belki dünyayla rekabet edebilecek, hatta yarışabilecek kadar da bilgili insan kaynağına sahip bir ülke. Tek problemimiz, bu bilgili insan kaynağımızı, bilgi birikimimizi ve altyapımızı planlayıp koordine edip düzenleyemeyişimizden, organize olamayışımızdan kaynaklanıyor. Temel problemimiz bu, değilse çok ciddi bir altyapımız var ama politika... Nedir o mesela? İşte kamu kurum ve kuruluşlarımıza donanım alıyoruz, yazılım alıyoruz ama bu donanım ve yazılımlarla ilgili, bu tür güvenlikle ilgili düzenlemelerimiz olmadığı için belki farkında olmadan oraya aldığımız donanımlar ve yazımlar casus yazılımlar, casus donanımlar barındırıyor olabilir. Zaten baştan bizim güvenliğimiz ciddi anlamda bir risk. Onun için, bütün strateji belgelerimizde yaptığımız tüm faaliyetlerde üzerine bastığımız bir şey var: Artık Türkiye'nin bilgi güvenliği konusunda, bilişim teknolojileri konusunda mutlaka millî çözümlerini oluşturması lazım. Bunu her yerde söylüyoruz. Dünyada da bu böyledir. Kendi millî çözümlerini oluşturmayan ülkelerin güvenlikten, hele hele siber güvenlikten bahsetmeleri zaten imkânsız. Temel problem, birincisi burada.

Ve devletin de Türkiye'de sektörü -bu konuda sektörde ciddi çalışmalar var, projeler var, faaliyetler var- bu projeleri öncelikli projeler hâline getirerek destekliyor olması lazım. Hatta hatta

devlet kurum ve kuruluşlarıyla da bunu koordine ve organize ediyor olması lazım. Bunu yapmadığımız sürece bilgi güvenliğinden, siber güvenlikten bahsetmemiz mümkün değil ne yazık ki.

Bunun sonucunda, tabii ki iç tehditler var, dış tehditler var. Zaten biz buna açığız demektir. Şöyle söyleyeyim: 2010 yılında Türkiye'deki köle bilgisayar sayısı 2 bin civarındaydı. Bu şu demektir: Dışarıdan, uzaktan, dünyanın bir ucundan birileri geliyor sizin server'larımızı köleleştiriyor yani sen kullanıyormuşsun gibi dışarıdan bu kullanılıyor, içindeki bilgilere erişilebiliyor, bilgiler değiştirilebiliyor, bilgiler başka yerlere aktarılabilir, silinebilir vesaire vesaire. İşte "zombi" dediğimiz, "botnet" dediğimiz köle bilgisayarlar hâline getirilebiliyor.

Dolayısıyla eğer bizim böyle birtakım güvenlik altyapılarımız yoksa zaten içerden de dışarıdan da bu tehditlere açığız demektir. Bunun içerisinde sizin de soruya cevap olması noktasında baktığımızda, Estonya savaşında olduğu gibi, Gürcistan savaşında olduğu gibi ya da İran'a yapılan "Stuxnet" dediğimiz saldırıda olduğu gibi, bütün sistemler malum çöktürülebilir. İran'ın nükleer santrallerine bu yazılım yüklendi. O santrifujler delice döndürüldü ve İran'ın bütün nükleer altyapısı "off" hâle geldi, çalışmaz hâl geldi. Nitekim bunun karşılığında çok ciddi maddi zararlar meydana geldi ve arkasından İran, küçük bir saldırıyla... Biliyorsunuz Afganistan'daki ABD ordularının bulunduğu ortamda USB dağıtarak, oradan gidip askerler o USB'yi alarak, USB'deki programın yüklenmesiyle NATO'nun, Pentagon'un içine kadar İran'ın girdiğini ABD yetkilileri söyledi, "Nereye kadar girildiğini de bilmiyoruz." dedi.

Siber savaşların tehdit tehlikesi bu. Menzili yok deniyor bu savaşların.

ERDAL AKSÜNGER (İzmir) – Kendisi yapınca iyi de İran yapınca mı kötü mü?

GAZİ ÜNİVERSİTESİ TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ ELEKTRİK-ELEKTRONİK MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜM BAŞKANI PROF. DR. MUSTAFA ALKAN – Yani menzili yok bu savaşın. Nereye girildi, ne tür tahribatlar verildi, bunu bilmiyoruz. Burada da söylenmiştir. Eve hırsız giriyor biliyoruz, başka şeyler var biliyoruz ama burada sistemlere nasıl girildi, hangi bilgiler elde edildi, bunlar hangi amaçla kullanıldı ya da kullanılacak, ne kadar tahribat verildi bilmiyoruz. Aynı şey ABD'de oldu sizler de biliyorsunuz. Enerjileri kesildi, ABD'de iki gün enerji kesildi, taş devrine döndü Amerika dediler. Hakikaten öyle, iki gün enerjinin kesildiğini düşünürseniz taş devrine döner.

Siber savaşlar böyle bir noktada. Türkiye'de de var mı? Evet, dediğim gibi, işte e-tatbikat yapıldı Türkiye'de 50 küsur kurum katıldı. Yanlış hatırlamıyorsam 56 taneden 53 tanesi tatbikatı geçemedi, devre dışı kaldı. Bu da açıklandı.

Sonuçta bunlara baktığımız zaman topyekûn bir devlet politikasına ihtiyacımız var, devlet stratejisine ihtiyacımız var, bir koordinasyona ihtiyacımız, koordinasyon birimine ihtiyacımız var. Bunlar olmadığında bu çözümü yapma şansına sahip değiliz.

Peki, sızma testleri yapılıyor mu ya da yapılması gerekiyor mu? Bazı özel şirketler bu tür testleri yapıyor ama özel şirketlerin yaptığı testler yeterli değil. Sadece ABD'de 16 tane ayrı kuruluş

var. 16 ayrı kuruluş da bütün kamu kurum ve kuruluşlarına farklı farklı saldırılar yapıyor, sızma testleri yapıyor, ondan sonra birbirlerini uyarıyorlar, diyor ki: “Burada açık var,, şuraların kapanması lazım. Şurada zafiyetler var, bu zafiyetlerin giderilmesi lazım.” 16 ayrı kurum hem devletin bütün altyapısını kontrol ediyor, denetliyor, kendisi ataklar, saldırılar düzenliyor hem de 16 kurum kendi kendine saldırıyor acaba biz ne kadar güvenliyiz, bu işi ne kadar biliyoruz gibisinden. Türkiye’de de buna benzer TÜBİTAK’ta yapılan çalışmalar var ama yeterli değil. Türkiye’nin de ciddi anlamda böyle kuruluşları olması lazım. Sürekli monitörlük yapması lazım. Tüm kurumları izlemesi lazım. Bu teknolojiler mümkün. Nereden saldırılar geliyor, hangi ataklar var, hangi sızmalar var, hangi bilgiler risk altında, tehdit altında, sürekli canlı tutması lazım kurumları ve uyarması lazım; bakın buralarda açıklar var, buralarda zafiyetler var, buralarda problemler var, bunların şu şekilde giderilmesi lazım diye böyle kurumlar oluşturulması lazım Türkiye’de de. Birden fazla kurum oluşturulması lazım. Sürekli bu dinamik, canlı bir şekilde denetleniyor, kontrol ediliyor olması lazım.

Bu sadece bununla ilgili değil. İşte dinlemeleri yapan devlet kurumlarının da denetleniyor olması lazım, izlemeleri yapan kurumların da bir başka kurumlar tarafından izleniyor, denetleniyor olması lazım. Sonuç itibarıyla bugün burada görevli olan insanlar yarın başka yerlerde görevli olabilir, başka amaçlı bu işleri gerçekleştiriyor olabilir. Bu insan unsurunun da aynı strateji belgesi içerisinde birtakım sözleşmelerle... Yapılıyor bu, çalışmayla ilgili sözleşmeler, özel sözleşmeler yapılıyor. Özel statüde çalıştırılıyor bunlar. Onlarla ilgili ciddi yaptırımlara, ciddi düzenlemelere ihtiyaç var. Hep söylüyoruz, en zayıf halka insan halkasıdır. Doğru, emniyete saldırı yapılıyor, sizin söylediğiniz gibi şifre 1,2,3,4 çıkıyor. Şimdi, burada da ciddi bir bilinç ve farkındalık eksikliği var. Siz bütün teknolojik altyapıyı oluşturun, bütün güvenlik altyapılarını oluşturun ama insan bir tek kapıyı açık bırakırsa orada, şifreyi 1,2,3,4 derse sizin yaptığınız bütün güvenlik boşa gidiyor, güme gidiyor. Sonuçta böyle bir topyekûn bir bilinçlenmeye, bilgilendirilmeye ihtiyacımız var, ciddi bir devlet politikası ve stratejisiyle bunları düzenlemeye ihtiyacımız var.

BAŞKAN – Çok teşekkürler Hocam.

Zaten bu irade nedeniyle bu Komisyon kuruldu. İnşallah sizin bilgilerinizden de faydalanarak yolumuzda ilerleyeceğiz.

Başka sorusu olan arkadaşımız yoksa...

ERDAL AKSÜNGER (İzmir) – Bir şey daha sorabilir miyim.

BAŞKAN – Buyurun.

ERDAL AKSÜNGER (İzmir) – “Dış tehdit” dediğimde, hani siz böyle bir şeyle karşılaştınız derken, bunu konuştuk da. Bu mesela ODC’nin ne yaptığını düşünüyorsunuz? Amerikan üslerinin, bir vesileyle çok eskiden beri bu konuşulur edilir ama çok ciddi şekilde bir güvenlik tehdidi olduğunu dünyanın bütün ülkeleri, çoğu ülkeleri açıkladı bunu, çoğu yerde de bu faaliyetlere son verildi.

Türkiye gibi 6 tane ülkede hâlâ devam ediyor Amerika bu işlere. Bunun bizim siber güvenlikle ilgili konuda gelecekte çok ciddi bir tehdit olacağını düşünüyor musunuz?

GAZİ ÜNİVERSİTESİ TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ ELEKTRİK-ELEKTRONİK MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜM BAŞKANI PROF. DR. MUSTAFA ALKAN – Mutlaka. Onu hep söylüyoruz. Eğer kendi millî çözümlerimiz yoksa dışarıdan aldığımız her şey her an risk ve tehdit demektir. Bunu hep söylüyoruz. Bu dünyada da bilindik bir şey, herkesin bildiği bir şey. Mutlaka kendi çözümlerimizi kendimizin geliştiriyor olması lazım böyle kritik alanlarda. Dışarıdan her kim olursa olsun onun ne tür bir risk ve tehdit oluşturduğunu zaten ne kontrol etmemiz mümkün ne de bunun tedbirini almamız mümkün.

BAŞKAN – Peki, çok teşekkür ediyoruz Hocam.

ERDAL AKSÜNGER (İzmir) – Ben biraz önce sorduğum konuyla ilgili çalışmamız gerektiğine inanan bir insanım. Yani ODC dediğim konu, önemli bir konu benim gözümde, çok ciddi olduğuna inandığım bir konu. Çok yakında burada Amerikalıların üsleri var. Bu gerçekten dünyayı dinliyor, Türkiye'yi de dinlediğine yüzde yüz eminim ben. Hatta burada insanların çalıştığı... Çok ciddi bu, kesin. Bu konuda bir araştırma...

HAMZA DAĞ (İzmir) – ODC ne?

ERDAL AKSÜNGER (İzmir) – Yani onlar “Office of Defense Cooperation” diyorlar. Şirin Bey bunu çok da iyi bilir. Bizim Türk askerimiz de var orada ama çoğu şeyine karıştırmıyorlar çünkü askerlerle de görüşüm ciddi bir şekilde, albaylarla da görüşüm. Sadece başka işlere baktırıyorlar, diğer işlere karışmıyorlar.

ŞİRİN ÜNAL (İstanbul) – Bu Amerika Birleşik Devletleri'nin bizim büyükelçiliğimize bağlı askerî ataşeliğimiz var ya... Tabii onların imkân ve kabiliyetleri daha farklı. Amerika Birleşik Devletleri dünyayı sorumluluk sahalarına bölmüş, her birinin başına bir tane denizci, havacı, karacı orgeneralı koymuş. Pasifik'te komutanı var, Orta Doğu'da komutanı var, Avrupa'da komutanı var. Farklı bir yapısı var.

ERDAL AKSÜNGER (İzmir) – Tabii, tabii, ama yani bu Türkiye'de çok farklı bir şekilde işlediği yüzde yüz, özellikle beş altı tane ülkede, ki bunlardan bir Türkiye, Orta Doğu... Hepimiz için geçerli, hepimiz açısından söylüyorum bunu. Orada askerlerimiz de var ama kendilerinin ne yaptığını bilmiyor kimse. Ben şunu çok net söylüyorum: CIA ajanları içeride cirit atıyor yani. Kesin. Bu yüzde yüz. Bu çok eskiden beri var. Bugün yeni olan bir konu değil ama başka bir şeye hizmet ediyor sonuçta. Öyle veya böyle, ben, Mediste bunun konuşulması gerektiğine inanan bir insanım.

İçerideki askerlerden dışarıya çıkmış, emekli olmuş veya başka görevler yapmış askerlerden öğrendiğimiz şu: Onlar söylüyor “İçerde CIA ajanları dolaşıyor ama biz onların ne yaptığı konusunda bir şey bilmiyoruz. Bize bir yere kadar izin veriliyor. Bir yerden sonra izin verilmiyor bazı konularda.” Asker olanlar da temizlik veya lojistik hizmetlerin dışında hiçbir şeye bulaştırılmıyor.

Burada albay var bizim sonuçta başında. Tabii gidip Türk Silahlı Kuvvetlerinden bunu sormak değil, burası yasama sonuçta. Biz bunlarla ilgili bir şey yaparsak, ortaya koymak gerektiği kesin. Ya bunların bu faaliyetleriyle ilgili bilgi vermeleri gerekiyor çünkü yıllardır... 2003'te bu bir kere daha çıkmış ortaya zaten, yine konuşulmuş ama üstü kapatılmış. Davalar açılmış, bir sürü şeyler yapılmış ve Amerika bunu kabul etmiş aslında. İnkâr etmiş bazı konuların hepsini. İşte burada NSA'yın işleri. Yani aslında NSA'nın işleri...

İLHAN CİHANER (Denizli) – Çalıştırdığı bir vatandaş dava açınca...

ERDAL AKSÜNGER (İzmir) – Yine bugün aynı konular gündemde var.

Bu NSA şu: CIA'nın aslında "Ben kendimi popüler etmek istemiyorum." diyen örgütü yani Amerika'nın böyle bir örgütü. Kendi ulusal güvenlik örgütü bu da ve Türkiye'de. NSA burada tazminat ödemiş bununla ilgili. Yani kabul etmek zorunda kalmışlar bu kadar yıl sonra, büyükelçilik olarak da kabul etmek zorunda kalmışlar. İlk inkâr etmişler bu işi. Paravan şirketler aracılığıyla o insanların haklarını sonra ödemişler. Sonra Türk Silahlı Kuvvetlerine bunlar bizden para sızdırıyor diye talepte bulunmuşlar, Türk Silahlı Kuvvetleri bunlarla ilgili soruşturma açmış, arkasından bu soruşturmaya ilgili belgeleri gösterince -bizim kendi askerlerimizle ilgili soruşturma açmış yani- sonra onlar kabul etmek zorunda kalıp tazminat ödemişler. Yani bu kabul edilmiş bir şeyin üstüne gidilmiyor. Bu, ülkenin güvenliğini tehdit ettiğine yüzde yüz emin olduğum bir konu.

BAŞKAN – Somut bir öneriniz var mı? Biz Komisyon olarak bu konuda ne yapabiliriz?

ERDAL AKSÜNGER (İzmir) – Bununla ilgili bir tartışma ortamı yaratıp ne yapılabilir belgeleriyle falan konuşmamız.

BAŞKAN – Hep beraber çalışalım o zaman bir dahaki haftaya kadar.

ERDAL AKSÜNGER (İzmir) – Hep beraber. Belgeler var bende de. Getiririm belgeleri, otururuz, tartışırız, konuşuruz ne yapılabilir, neye hizmet ediyor bu konu. Bence Orta Doğu'daki iktidarlara ilgili oyunlar Türkiye üzerinde toplanıyor. Kiminle ilgili ne oyun oynanacaksa bence Türkiye'de planlanıyor, onlar planlıyor ama kimsenin haberi yok.

BAŞKAN – Çalışalım üzerinde.

İHSAN BARUTÇU (İstanbul) – Ziyaret talebi olduğunda oraya gitmek mümkün olabiliyor mu?

ERDAL AKSÜNGER (İzmir) – Olabilir. Burada yakın bir yerde.

İHSAN BARUTÇU (İstanbul) – Biz talep edelim. Rahatsız olsunlar, kabul etmesinler...

BAŞKAN – Girelim de yeterli bilgi alır mıyız... Biz buna çalışalım. İstanbul programımızın arkasına böyle bir çalışma da koyabiliriz.

İLHAN CİHANER (Denizli) – Alt komisyonlara ayrılmadan önce de söylemiştim ben. Biz hep emniyet istihbaratı dinledik, hep istihbarat birimlerini dinledik ama bugün bu özel güvenlik, işte teknik takip falan bunlar ağırlıklı olarak KOM, terörle mücadele, asayiş falan gibi birimler tarafından

yapılıyor. Dolayısıyla mesela özel güvenlikle ilişkiler, teknik araçlarla izleme falan gibi konularda da emniyetten bir şey teknik boyutuyla, cihazlar nedir, nasıl alındı, kayıtları var mı, hangi yöntemle tutuluyor, güvenliği nedir gibi, oradan da bir dinleme yapmamız gerektiğini düşünüyorum ben.

BAŞKAN – Biz şöyle düşünmüştük Sayın Vekilim: Haftaya İstanbul programına İstanbul Emniyet Müdürlüğünü koyduk. İstanbul Emniyet Müdürlüğünde MOBESE'yle ilgili bilgi alırken bu soruları da onlara hazırlıklı olarak gidersek...

İLHAN CİHANER (Denizli) – KOM ayrı bir birim Sayın Başkan. Organize suçlar, KOM, terörle mücadele. Bir de adliyelerin de teknik büroları var. Birçok sıkıntı aslında ya adliyenin yeterince kontrol edememesinden ya iş yoğunluğundan her neyse... Mutlaka oradan da birilerini dinlememiz lazım. Mesela Ankara Adliyesinde teknik hem bu soruşturmaları yapan bir birim var, bilişim suçlarına bakan savcılık var hem de teknik büro var. Oradan arkadaşlar gelirse en azından bu iş yükünden mi kaynaklanıyor, nasıl oluyor da bu sıkıntılı kararlar çıkabiliyor, nerelerde sorun var...

HAMZA DAĞ (İzmir) – Adliyelerde sadece benim bildiğim savcı, kâtip bunlardan oluşan bir teknik büro var ama onun dışında ayrıca bir birim görmedim, özel yetkili mahkemede de görmedim.

İLHAN CİHANER (Denizli) – Sorumluluk orada şöyle: Mesela gidip savcının imha etmesi lazım. Ama biz görüyoruz ki savcı imha etmiyor. Söyledi emniyetçiler falan. Bu niye yapılmıyor? Yasa emir vermiş. Ya da dinlenen adama bildirimde bulunması lazım "Seni dinledik." Bunu yapmıyorlar. Ne oluyor?

BAŞKAN – Emniyetten gelenler sanki "Belli süre sonunda imha ediyoruz." demişlerdi.

İLHAN CİHANER (Denizli) – Sadece o değil. Bir sürü sıkıntı var. Mesela bir sürü karar getirdik biz burada. Suç yazılmadan, yasaya rağmen, karar talep ediliyor.

HAMZA DAĞ (İzmir) – Diğer komisyon biraz daha hukuka giren, diğer alt komisyonun görev alanı...

İLHAN CİHANER (Denizli) – Teknik boyutuyla... Teknik boyutuyla... Çünkü mesela imha edecek, ediyor mu? Özel hayata giren bir sürü kayıtlar şeylerin arasına nasıl giriyor? Biraz teknik boyutuyla da ilgili bir şey o.

BAŞKAN – Sayın Vekilim, zaman biraz sıkışıyor. Şöyle yapalım mı? Onların gideceği yerlere bu soruları onlara aktaralım, bizim yetkili olduğumuz konularda...

İLHAN CİHANER (Denizli) – Hayır, yani, onlar sorarsa da...

BAŞKAN – Onlar sorarsa...

İLHAN CİHANER (Denizli) – Ama mutlaka çünkü adliye ayağını ve HSYK ayağını çok boş bıraktık biz. Çünkü, bu kadar ihlal iddiası var, ortada ihlal var ve bununla ilgili etkin bir soruşturma yapılmıyor, etkin bir girişim yapılmıyor HSYK tarafından, müfettişler tarafından. Mutlaka o boyutunu da dinlememiz lazım. Çünkü adliyede ne oluyor bitiyor hiç bilmiyoruz ve her kararın altında hâkimlerin ve savcılarının imzası var.

BAŞKAN – Biz bu konuyu diğer Komisyon Başkanımızla ve Zeyid Bey’le paylaşalım ve muhakkak bu konudaki açıklığı gidermek için yetki bizde ise biz yapalım, onlarsa onlara göndereyim onlar yapsın. Yani eksik kalmasın.

İLHAN CİHANER (Denizli) – Sayın Başkan, iki tarafı da ilgilendiren boyutu var daha çok öbür tarafı ilgilendiriyor ama...

BAŞKAN – Çünkü zamanı dikkatli kullanmamız lazım.

ERDAL AKSÜNGER (İzmir) – Peki, o paralelde olması açısından söylüyorum.

Şimdi biz dinledik, adamlar dedi ki bize: “Biz 75 milyon insanın trafiğini bir vesileyle izliyoruz.” Şimdi, bu nasıl bir şeydir yani? Sonuçta, bununla ilgili bu Komisyon bir şey yapacak mı, yapmayacak mı? Teknik komisyon olarak söylemiyorum, genel Komisyon olarak söylüyorum. Adam bütün Türkiye’yi üç ayda bir gidip mahkemelerden böyle bir karar alıp bütün iletişim trafiğini takip ediyormuş. Böyle bir şey olabilir mi ya?

HAMZA DAĞ (İzmir) – Bu en son konuşacağımız mevzu.

BAŞKAN – Şimdi biz doneleri toplayalım.

İLHAN CİHANER (Denizli) – Hürriyet gazetesine dikkat ettiniz mi? Bir sıralama yapmış Microsoft. Farklı ülkelerden yıllık böyle polis taleplerini... Amerika bizden sonra geliyor.

ERDAL AKSÜNGER (İzmir) – Türkiye 1 numara yani. 300 milyonluk Amerika bizden sonra geliyor.

Bu da bir ihlal. Niye ihlal? Bir şirkete bir polis gidip bunu isteyemez, bir. İsterse, o zaman o şirketin güvenilirliği konusunda çok ciddi problem vardır. “14 bin tane.” diyor. Bence en az 52 bin tane... Ben Microsoft’taki adamları tanırım, iyi tanıdığım adamlar. Bir tanesi, hatta başındaki genel müdür yardımcısı bende çalışan adamdı yani. Şimdi “52 bin” diyor, 14 bin tane çıkmış ortaya. “14 binle ilgili bilgiyi verdik.” diyor. Diğerlerini verip vermediği konusunda bir şey söylemiyor.

Şimdi şunu söylemek istiyorum, bir: Bir mahkemeye gitmeden, eğer oraya gidiyorsa bir adam, bir şirkete gidip bunu isteyebiliyor ve alabiliyorsa bu bir facia bir kere. Birincisi bu, herkesin bilmesi lazım bunu. Sizin bilgileriniz şirketlerde... Microsoft zaten hiçbir güvenliğiniz yok da, o konuda çok müsterihim yani hiçbir güvenlik olmadığını gelen herkes, hocalar hepsi aynı şeyi söylüyor zaten. Bütün hocalarımız da söylüyor biz de söylüyoruz. Ama işin bir hukuksal cinayeti var.

Neden söyledim bunu ben? Zaman azaldı. Zaman azaldığı için yani bir yerinde toplanacağız, sonuçta hepimiz yine bu Komisyonun üyesiyiz. Teknik komisyon üyesi olarak demiyorum, genel Komisyon üyesi olarak söylüyorum. Bir: Arkadaş, bu savcılar 75 milyonu nasıl böyle patır kütür izinleri hakimlerin önüne götürüp alabiliyorlar, nasıl dinlenebiliyor bunların hepsi? Benim trafiğimi niye takip ediyorsun? Megaloman yapma beni. Bütün toplum megaloman. Bütün toplum bir suç isnadı altında gibi bir durumda. Herkes potansiyel suçlu gibi. Böyle bir şey olur mu ya! Bunları niye söyledim? Bizim konumuz olmayabilir de azalıyor zaman. Bir ay falan kaldı burada.

HAMZA DAĞ (İzmir) – Sonuçta bir gelişme olmuş oldu.

BAŞKAN – Şimdi, bunları diğer komisyondaki arkadaşlarla, başkanla paylaşacağız, bir yol haritası çizeceğiz.

Haftaya eğer bir terslik olmazsa İstanbul programlarını koyacağız, çarşamba perşembe bitirmeye çalışacağız. Arkadaşlar çalışıyor. Programda TÜBİTAK, özel şirketler, GSM şirketleri, İstanbul Emniyet, İTÜ var. İki günde bunları bir program hâlinde bitirelim istiyoruz.

İLHAN CİHANER (Denizli) – İstanbul Adliyesini de o dediğim teknik boyutuyla...

BAŞKAN – Adliye işi bize mi düşer, onlara mı düşer, onu bir konuşalım. Mediste de bunları beraber istişare edebiliriz.

Çok teşekkür ediyorum.

Kolay gelsin.

Kapanma Saati: 12.33