

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

24

YASAMA YILI

4

SANAYİ ALT KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ

02 Temmuz 2014 Çarşamba

SANAYİ ALT KOMİSYONU

GÖRÜŞME TUTANAKLARI

02 Temmuz 2014 Çarşamba

---0---

K O N U

Sayfa

**Rekabetin Korunması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair
Kanun Tasarısı (1/882) (Devam)**

1:21

İ Ç İ N D E K İ L E R

Sayfa

BİRİNCİ OTURUM

1:21

Madde 20

1

Aydın Ağan AYAYDIN

(İstanbul)

1:2

Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI (Rekabet Kurumu Bşk.)

2

Ümit ÖZGÜMÜŞ

(Adana)

2

Cemal EROL (SGK Temsilcisi)

3

Önerge

4

Aydın Ağan AYAYDIN

(İstanbul)

4:6, 7:9, 11

Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI (Rekabet Kurumu Bşk.)

4, 8

Ferhat AYDOĞDU (Maliye Bak. Temsilcisi)

5, 10

Necmettin TAŞAN (SGK Temsilcisi)

6:7, 9:10

Hüseyin ÜZÜLMEZ

(Konya)

7, 12

Hüseyin FİLİZ

(Çankırı)

9

Maliye Bakanlığı Temsilcisi

11

Madde 21

13

Önerge

13

İbrahim GÜL (Rekabet Derneği Başkanı)

13:14, 20

Av. Berkant ÜLGEN (Türkiye Barolar Birliği Temsilcisi)

14:15

Sinem ULUTÜRK CİNBİŞ (TÜSİAD Temsilcisi)

15:16, 17, 18, 19

Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI (Rekabet Kurumu Bşk.)

16, 18:19

Rekabet Kurumu Temsilcisi

16, 18

Oğuz KARAKOÇ (Türkiye Bankalar Birliği Temsilcisi)

19:20

Açılma Saati: 12.08

Kapanma Saati: 13.40

2 Temmuz 2014 Çarşamba

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 12.08

BAŞKAN: Ünal KACIR (İstanbul)

----- 0 -----

BAŞKAN – Komisyonumuzun değerli üyeleri, kamu kurum ve kuruluşlarımızın değerli bürokratları, yazılı ve görsel basınımızın ve sivil toplum kuruluşlarımızın değerli temsilcileri; hepiniz hoş geldiniz, hepinize hayırlı sabahlar diliyorum.

Yeterli çoğunluğumuz vardır.

18 Şubat 2014 tarihli toplantıda alınan karar gereğince kurulan alt komisyon toplantımızı açıyorum.

(1/882) esas numaralı Rekabetin Korunması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

1 Temmuz 2014, yani dün yapılan alt komisyon toplantımızda tasarının 19'uncu maddesini görüşerek kabul etmiştik.

Şimdi tasarının 20'nci maddesini okutuyorum:

MADDE 20- 4054 sayılı Kanun'un 38 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Madde 38- Kurul Başkanı ve Kurul üyeleri ile Kurum personeli, sosyal güvenlik açısından 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu'nun 4'üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi kapsamında sigortalı sayılır. Kurumda, Kurul Başkanı ve Kurul üyesi ile Kurum personelinin sosyal güvenlik hak ve yükümlülükleri 5510 sayılı Kanun'un geçici 4'üncü maddesi hükmü saklı kalmak kaydıyla anılan Kanun hükümlerine göre tespit olunur. 5510 sayılı Kanun'un 4'üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi kapsamında sigortalı iken Kurul Başkanı ve üyeliklerine atanarlardan, bu görevleri sona erenler veya bu görevlerinden ayrılma isteğinde bulunanların bu görevlerde geçen hizmet süreleri kazanılmış hak aylık, derece ve kademelerinin tespitinde dikkate alınır ancak akademik unvanların kazanılması için gerekli şartlar saklıdır. Bunlardan, bu görevleri sırasında 5510 sayılı Kanun'un geçici 4'üncü maddesi kapsamına girenlerin bu görevlerde geçen süreleri makam tazminatı ile temsil tazminatı ödenmesi gereken süre olarak değerlendirilir. Kamu kurum ve kuruluşlarında 5510 sayılı Kanun'un 4'üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında sigortalı iken Kurul Başkanı ve üyeliklerine atanarlardan, önceki kurum ve kuruluşları ile ilişkilerinin kesilmesi kendilerine kıdem tazminatı veya iş sonu tazminatı ödenmesini gerektirmez. Bu durumda olanların kıdem tazminatı veya iş sonu tazminatı ödenmesi gereken hizmet süreleri, Kurul Başkanı ve üyesi olarak geçen hizmet süreleri ile birleştirilir ve ilgisine göre emeklilik ikramiyesi, iş sonu tazminatı veya kıdem tazminatı ödenecek süre olarak değerlendirilir.

Kurul Başkan ve üyeliklerine atanarlardan Kurulda görev yaptıkları sürece önceki görevleri ile olan ilişkileri kesilir. Ancak kamu görevlisi iken üyeliğe atanarlardan, memuriyete giriş şartlarını kaybetmemeleri kaydıyla, görev sürelerinin sona ermesi veya görevden ayrılma isteğinde bulunmaları ve otuz gün içinde eski kurumlarına başvurmaları durumunda atamaya yetkili makam tarafından bir ay içinde müktesseplerine uygun bir kadroya atanır. Atama gerçekleşinceye kadar, bunların almakta oldukları her türlü ödemelerin Kurum tarafından ödenmesine devam olunur. Bir kamu kurumunda çalışmayanlardan Kurul Başkan ve üyeliğine seçilip yukarıda belirtilen şekilde görevi sona erenlere, herhangi bir görev veya işe başlayıncaya kadar, almakta oldukları her türlü ödemeler Kurum tarafından ödenmeye devam edilir, bu şekilde üyeliği sona erenlere Kurum tarafından yapılacak ödemeler altı ayı geçemez ve bu süre içerisinde almakta oldukları ödemelerde meydana gelebilecek artışlar yansıtılmaz.

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz talebi var mı?

Buyurun Sayın Ayaydın.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sayın Başkanım, kurul başkan ve üyelik sıfatını kaybedenlerin görevi sona erenlerin, girdikleri kuruma bir dilekçe vermeleri hâlinde otuz gün içerisinde eski kadrolarına veyahut da eş değer bir kadroya atanmalarına imkân sağlanıyor. Bu zaten eski yasada da vardı ancak burada hem "Otuz gün içerisinde atanır." diyor hem de atanıncaya kadar kurumdan aylık almaya devam ediyor, burada bir çelişki vardır. Yani "Otuz gün içerisinde atanır." diyor otuz güne bir ay daha kurum maaş ödesin. Gideceği kurum atamasını yapmıyorsa bu kurum niye ödemeye devam edecek onu? Kanun emrediyor, diyor ki: "Otuz gün içerisinde sen bu eski adamını işe alacaksın." Ondan sonra bir gecikme oluyorsa, o almıyorsa kurum niye buna ödemeye

devam etsin. Burada bir yanlışlık vardır, bu bölümünün çıkarılması lazım. Eski geldiği kurum otuz gün içerisinde bu kişiyi tekrar atamak zorunda, bunu koyalım, noktayı koyalım. “Kurum atanıncaya kadar ücretini öder”i çıkarmamız gerekiyor, bu bir.

İkinci: “Kamu kurumunda çalışmayanlardan kurul, başkan ve üyeliğine seçilip yukarıda belirtilen şekilde görevi sona erenlere herhangi bir görev veya işe başlayıncaya kadar almakta oldukları her türlü ödemeler kurum tarafından ödemeye devam edilecek altı ay boyunca.” Niye devam edecek? Zaten bu kuruma geldiğinde herhangi bir kurumda çalışmıyordu, öyle diyor burada, çalışmayanlar. Şimdi, daha evvel bir işi yoktu ki kurum buradaki görevi bittikten sonra altı ay boyunca hiçbir kurumda, hiçbir kamuda görev yapmadan maaş almaya devam etsin. Bu doğru değildir, bunun da çıkarılması lazım. Bunun amacı şuydu: BDDK Yasası’na bir madde konulmuştu. “BDDK’da görevi sona erenler iki yıl boyunca görev yapamazlar.” diye orada bir madde koymuşlardı, bu ondan alıntı yapılmıştır ama orada durum farklı. BDDK’da görev yapanların hepsi bankacı, bankacı dışından kimse oraya atanmıyor. Dolayısıyla onlar bankacılık dışında başka bir iş yapamayacakları için -o günkü yasa çıktığı vakit gerekçesi öyleydi- mutlaka bir bankaya girecek ama BDDK o bankaları denetlediği için “Oraya girmesi sakıncalıdır.” diye iki yıl çalışmasınlar, maaş alsınlar fakat Rekabet Kurulu öyle değil, Rekabet Kurulunda başka bir işte de çalışabilir.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Bu tabii çok uzun bir kanun metni, bir okuyuşta da tabii hemen herkesin anlayabileceği gibi bir şey değil. Önceden çalışan arkadaşlarımız tabii ki anlamışlardır. Ne değişiklik yapıyorsunuz? Şu anda yürürlükte olan mevzuata ne ekliyorsunuz, ne çıkarıyorsunuz ve gerekçeniz ne?

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI - Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Efendim, bu madde, ilgili kamu kurumlarının yetkilileriyle, uzmanlarıyla hazırlanmıştır. İhtiyaca binaen diğer üst kurullardaki düzenlemelere nispi olarak -tam değil- paralellik sağlama amacı güdülmüştür. Görevi sona eren başkan olabilir, kurul üyesi olabilir, eğer bir kamu kurulundan geldiyse bunun bir an önce göreve dönmelerini temin amacı vardır çünkü şu andaki mevcut kanunumuzda herhangi bir süre yok hocam, bir ay falan diye bir süre yok. Nitekim bizdeki bir kurul üyesi üç ay atanmadı ve maaş da almadı. Bunlar dikkate alınarak, diğer üst kurullarla bir bakıma uyum sağlanması gözetilerek... Ki üst kurullardan kastım şu: BDDK, SPK ve EPDK’da iki yıl boyunca... Çünkü yasak var, iş yapma yasağı var. “Yeni işe başlayıncaya kadar maaş verilir.” hükmü var. BTK’da bir yıl var. Biz şöyle dedik, böyle dedik, tartıştık, altı aya falan hiç itiraz edilmez herhâlde “Nispi bir uyumdur.” diye bunu koyduk. Bakanlığımız uygun gördü, başka mercilerin onayına sunuldu, Maliyeciler özellikle bu maddenin tertibinde görev aldılar.

Durum bundan ibaret Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Özgümüş’ü burada bir dinleyelim.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Şimdi, burada teknik bir sıkıntı var, daha önce ben bu konuyu gündeme getirmiştım. Bu sıkıntı kalkınma ajanslarında yaşandı. Şimdi, kamu görevlisiyken tekrar kamuya dönmek isteyen, sizden ayrıldıktan sonra otuz gün içinde eski kurumuna başvurması durumunda, yani işten ayrıldığı zaman kamuya dönüp dönmeyeceği daha belli değil. Öyle olunca siz bu elemana kıdem tazminatı vermek zorundasınız sizde geçen süreleriyle ilgili. Kıdem tazminatını verdikten bir süre sonra eski kurumuna dönmek için dilekçeyi verdi ve kamu kurumuna girdi. İki tane ihtimal var bundan sonra, bir tanesi, Çukurova Kalkınma Ajansında olduğu gibi kalkınma ajansı ya uyudu -aslında bize göre art niyetliydi, onu biz soru önergelerimizle söyledik, haklılığımız da ortaya çıktı, orada art niyet de vardı, bir koyundan iki post çıkaracaklardı -ya da sizler çıkarken kıdem tazminatını verdiniz, yirmi beş gün sonra eski kurumuna başvurdu, bir ay sonra ataması yapıldı, bu defa tutacaksınız, ona verdiğiniz kıdem tazminatını bir aylık faiziyle, iki aylık, üç aylık, neyse, ödeyeceği tarihle ilgili geri isteyeceksiniz. Tartışma yaratacak ve bürokrasi yaratacak bir işlem. Onun için burada kamu görevlisiyken kurumdan ayrılan kişinin eğer kamuda çalışması durumunda nasıl olsa yasal olarak kamuya gireceği için yani herhangi bir riski olmadığı için, o zaman sizden ayrılmadan önce kararını vermesi gerekir; ya ben kamuya geri döneceğim veya dönmeyeceğim, kıdem tazminatını verin demesi gerekir. Yani bu “bir aylık süre içerisinde eski kurumuna başvurması durumunda” yerine sizden ayrılırken kararını bildirerek size dilekçesini öyle vermesi gerekir ki bu biraz önceki bahsettiğim sakıncaları ortadan kaldırabiliriz.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Kıdem tazminatı çerçevesinde biz düşünmedik.

BAŞKAN – Dedim ya çok uzun olunca metin anlamakta zorluk çekiliyor, ben şahsen zorluk çekiyorum. Müsaade ederseniz beraber anlayalım.

“Kurul Başkanı ve Kurul üyeleri ile Kurum personeli, sosyal güvenlik açısından 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu’nun 4’üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi kapsamında sigortalı sayılır.” Neydi (c) bendi kapsamı? Memur mu? Memurlar. Öyle sigortalı sayılacak.

“Kurumda, Kurul Başkanı ve Kurul üyesi ile Kurum personelinin sosyal güvenlik hak ve yükümlülükleri 5510 sayılı Kanun’un geçici 4’üncü maddesi hükmü saklı kalmak kaydıyla anılan Kanun hükümlerine göre tespit olunur” Nedir geçici 4’üncü madde? Sosyal Güvenlik Kurumundan kim var? Hatırlayalım, nedir? 5510 sayılı Kanun’un geçici 4’üncü maddesindeki hükümler saklı kalmak... Neymiş onlar?

SGK TEMSİLCİSİ CEMAL EROL – Sayın Başkanım, bu geçici 4’üncü madde, 5510 sayılı Kanun’un yürürlüğe girdiği 2008 yılı Ekim ayından önce devlet memuriyet hizmeti olanların 5434 sayılı Emekli Sandığı Kanunu haklarının korunmasıyla ilgili.

BAŞKAN – Anladım, tamam, o haklar saklı kalacak.

“5510 sayılı Kanun’un 4’üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi kapsamında sigortalı iken...” Yani memur sigortalısı iken- “...Kurul Başkan ve üyeliklerine atananlardan...” –yani memurken atananlardan- “...Bu görevleri sona erenler veya bu görevlerinden ayrılma isteğinde bulunanların...” Hangi görevleri? Kuruldaki görevleri, değil mi? “...Kuruldaki görevleri sona ermesi ve bu kuruldaki görevlerinden ayrılma isteği bulunanların bu görevlerde geçen hizmet süreleri kazanılmış hak aylık, derece ve kademelerinin tespitinde dikkate alınır...” Bu görev dediği kuruldaki görevi değil mi arkadaşlar? “...ancak akademik unvanların kazanılması için gerekli şartlar saklıdır.” Tamam. “...Bunlardan...” Bunlardan dediği kim? Bu memurlar, memurken buraya atananlar, kurula atananlar. “...bu görevleri sırasında 5510 sayılı Kanun’un geçici 4’üncü maddesi kapsamına girenlerin bu görevlerde geçen süreleri makam tazminatı ile temsil tazminatı ödenmesi gereken süre olarak değerlendirilir.” Bundan ne anlayalım?

SGK TEMSİLCİSİ CEMAL EROL – Sayın Başkanım, yine bunlar 5434 sayılı Emekli Sandığı Kanunu’na tabi olduğu için Kanun’un eki 68’inci maddesinde iki yıl süreyle makam ve temsil tazminatı verilmesi gereken görevlerde bulunmaları gerekiyor. Kurul başkanlığı ve üyeleri de bu görevler arasından sayıldığı için bunların da bu haktan faydalanması için konulmuş bir hüküm buraya.

BAŞKAN – Tamam.

“Kamu kurum ve kuruluşlarında 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında sigortalı iken...” Yani işçi sigortalısı iken değil mi?

SGK TEMSİLCİSİ CEMAL EROL – Evet, Başkanım.

BAŞKAN – “...Kurul Başkanı ve üyeliklerine atananların...” Memur değil de bu kez işçi sigortalısı iken buraya atananların. “...önceki kurum ve kuruluşları ile ilişkilerinin kesilmesi kendilerine kıdem tazminatı veya iş sonu tazminatı ödenmesini gerektirmez” Oradan ayrıldı buraya geldi diye ona kıdem tazminatı ödenmeyecek.

“Bu durumda olanların kıdem tazminatı veya iş sonu tazminatı ödenmesi gereken hizmet süreleri, Kurul Başkanı ve üyesi olarak geçen hizmet süreleri ile birleştirilir...” Daha sonra, kıdem tazminatı alacağı zaman buradakiyle beraber birleştirilir. “...ve ilgisine göre emeklilik ikramiyesi...” –memursa emeklilik ikramiyesi- “...iş sonu tazminatı veya kıdem tazminatı ödenecek süre olarak değerlendirilir.” Memurlarınki öyle, işçilerinki de kendi şeyine göre. Burada geçen süreyi oraya ekleyecekler, tamam.

“Kurul Başkan ve üyeliklerine atananların Kurulda görev yaptıkları sürece önceki görevleri ile olan ilişkileri kesilir. Ancak kamu görevlisi iken üyeliğe atananlar, memuriyete giriş şartlarını kaybetmemeleri kaydıyla, görev sürelerinin sona ermesi veya görevden ayrılma isteğinde bulunmaları ve otuz gün içinde eski kurumlarına başvurmaları durumunda atamaya yetkili makam tarafından bir ay içinde müktesseplerine uygun bir kadroya atanır.” Yani otuz gün içinde müracaat edilecek, müracaattan itibaren de bir ay içerisinde atanacak. “Atama gerçekleşinceye kadar, bunların almakta oldukları her türlü ödemelerin Kurum tarafından ödenmesine devam olunur.” Yani bu “Bir ay içinde atanır.” diyor ya aksadı da atamadılar, burada şey var.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Zaten bu önerge düzeltmiş orayı.

BAŞKAN – Bir önerge var, onu da okuyacağız.

“Bir kamu kurumunda çalışmayanlardan Kurul Başkan ve üyeliğine seçilip yukarıda belirtilen şekilde görevi sona erenlere, herhangi bir görev veya işe başlayıncaya kadar, almakta oldukları her türlü ödemeler Kurum tarafından ödenmeye devam edilir, bu şekilde üyeliği sona erenlere Kurum tarafından yapılacak ödemeler altı ayı geçemez...” Yani memursa dönecek, işçiye yine dönecek kamu kurumuna ama dışardan birisiyse buraya atanan o hemen bir işine dönebileceği için –düşünce o zannediyorum- buna altı ayı geçmeyecek şekilde ödemeler yapılır, buradaki hükmü okuyorum ”...ve bu süre içerisinde almakta oldukları ödemelerde meydana gelebilecek artışlar yansıtılmaz.”

Şimdi bir önerge var, önergeyi de okutup birlikte değerlendirelim.

Önergeyi okutuyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/882 esas numaralı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'da Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın çerçeve 20'nci maddesiyle değiştirilmesi öngörülen Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 38'inci maddesinin ikinci fıkrasının birinci ve ikinci cümlelerinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Hüseyin Filiz

Çankırı

"Kamu görevlisiyken kurul üyeliğine atananlar bu görevleri süresince kurumlarından ücretsiz izinli sayılırlar. Bunların görev sürelerinin sona ermesi veya görevden ayrılma isteğinde bulunmaları ve bir ay içinde eski kurumlarına başvurmaları durumunda memuriyete girişi şartlarını kaybetmemeleri kaydıyla atamaya yetkili makam tarafından bir ay içinde mükteseplerine uygun bir kadroya atamaları yapılır. Yeniden önceki görevlerine dönenlerin kurumda geçirdikleri süreler, tabi oldukları kanun hükümlerine göre mesleklerinde geçmiş sayılarak hizmetlerinde değerlendirilir.

BAŞKAN – Önergeyi dinlediniz, önergeyle beraber değerlendirelim.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Şimdi, önerge kamudan gelenlerin durumunu düzeltiyor, orada hiçbir sorun kalmıyor, bir problem yok. Kamudan gelmeyenler için, kamudan gelmedi yani adam avukatlık yapıyordu, dışarıda avukattı, geldi buraya atandı. Görevi sona erdi, diyelim ki avukat geldi benim şirketimde çalıştı, görevi sona erdi, görevden ayrıldıktan sonra, görevi bittikten sonra ben ona altı ay ücret ödemek zorunda değilim ki. Niye ödeyeceğim yani devlet bu kadar zengin midir, çalışmayan birine altı ay daha maaş versin?

BAŞKAN – Tamam, görüşünüzü aldık, az önce de söylediniz.

Neden ödeyeceğiz Başkan? Mantığınız nedir ve nereden aldınız bu şeyi?

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Bunu diğer kurullardaki düzenlemeler emsal alınarak bu hüküm buraya geçti Sayın Başkanım. Esasen, kamuda bir tasarı hazırlanırken, bir değişiklik yapılırken...

BAŞKAN – Mevcut kanunda var mı bu?

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Hayır efendim.

BAŞKAN – Yok, yeni getiriyoruz.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Evet, yeni getiriyoruz. Başlangıçta yoktu ama daha sonra çıkan kanunlarda hep bu tür düzenlemeler var, BDDK, SPK; EPDK'da iş yapma yasağı kaynaklı...

BAŞKAN – Müsaade buyurun.

"Diğer üst kurullarda bunu getirdiler, dolayısıyla, biz de burada tasarıya onun için koyduk." diyorsunuz.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Asıl saik bu efendim, asıl sebep bu, çalışma yasağının varlığı.

BAŞKAN – Ha, çalışma yasağı da var.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Gayet tabii.

BAŞKAN – Tabii, biz geçenlerde koyduk ya çalışma yasağı.

Peki, hangi üst kurullarda var bu?

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – BDDK'da zaten var efendim, SPK ve EPDK'da... BTK'da bir yıl var, öbürlerinde ikişer yıl, Kamu İhale Kurumunda üç ay.

BAŞKAN – Bir yıl birinde var, öbürlerinde ikişer yıl var, Kamu İhale Kurumunda üç ay var. Şimdi, biz ne kadar bir yasak getirdik, çalışma yasağı?

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Asgari iki yıl efendim.

BAŞKAN – İki yıl çalışma yasağı getirdik, yasaklara uygun bir iş bulunması belki hemen mümkün olmayabilir gibi bir düşünce var zannediyorum. Bu zaman içerisinde adam aç kalsın.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Efendim, çalışma yasağını bu kişiler için getirmedi. Rekabet Kurulunda görev yapanlar, rekabet oluşturması kapsamına giren şirketlerde çalışamaz. Bir avukat dışarıda icra avukatlığını veya başka işleri yapıyorsa ona karışamayız, öyle bir yasak yok ki.

BAŞKAN – Yok, onu biraz da geniş tuttuk.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Hayır, hiç geniş tutmadık. Sadece soruşturma kapsamına giren şirketlerde görev yapamaz.

BAŞKAN – Anladım.

Maliye bu konuda ne görüş belirtmiş. Maliye bu konuyu mutlaka incelemiştir. Yani “Kamudan gelenler görevine dönecekler, onlar için bir sorun yok; kamudan gelmeyenler için de bir çalışma sınırlaması olduğu için diğer bazı üst kurullarda daha uzun süreli ama bu burada bir altı ay olması uygun görüldü.” diyorlar. Sizin burada bir şerhiniz yok ki önümüze gelmiş. Var mı?

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ FERHAT AYDOĞDU – Sayın Başkanım, bu konuyla ilgili, Maliye Bakanlığı olarak bizim şerhimiz yok çünkü diğer üst kurullarda da Başkanımızın da ifade etmiş olduğu şekilde, farklı süreler belirlenmiş durumda. İşte, kamu gözetiminde üç ay, BDDK, SPK, EPDK’da iki yıl, BTK’da bir yıl gibi bir süre belirlenmiş durumda. Burada da altı aylık bir süre öngörülmüş, bizim için de herhangi bir...

BAŞKAN – Tabii, bu, iş bulamazsa, iş bulduysa kesiliyor hemen, değil mi?

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ FERHAT AYDOĞDU – Evet, iş bulana kadar.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Nerede iş bulacak? Kim “Ben iş buldum.” diyecek?

BAŞKAN – Ne demek canım, öyle şey olur mu?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Yani bir avukat gidecek davalara girecek.

BAŞKAN – Nasıl giriyor? Öyle şey olur mu ya?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Bir işte girmiyor ki. Diyelim ki bir avukat kendi için çalışıyor, gitti bir davaya girdi.

BAŞKAN – Olmaz.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Ben şunu anlayamıyorum: Bu devlet hepimizindir, bu devletin kaynakları hepimizi vergileriyle kesiliyor, diyelim ki Sayın Başkanım, şimdi, sizin şirketinizde olsa siz birini aldınız şirketinize müdür olarak tayin ettiniz, dört yıllığına bir sözleşme imzaladınız. Bu, girerken burada dört yıl çalışacağını biliyor, kamudan gelmiyor. Siz aldınız bunu kendi şirketinize müdür yaptınız ve bir sözleşme imzaladınız “Dört yıl boyunca bende çalışacaksınız, şu ücretlerle, şu imkânlarla.” Dört yıl sonra bu kişinin görevi sona erdi, şimdi, efendim, “Ben iş buluncaya kadar bana altı ay daha maaş verin.” Böyle bir sistem olur mu? Yani sizin şirketiniz olsa siz bunu verir misiniz? Bunu böyle düşünmek lazım, bu devlet de bizim şirketimiz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim, hassasiyetiniz için teşekkür ediyorum.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Ediyorsunuz ama sonuç değişmiyor.

BAŞKAN – Yalnız, size şunu söyleyeyim: Eğer bu şeyi vermezseniz altı ay değil bir sene öncesinden buradaki işlere kafa yormak yerine, ne iş yapacağını kurmak için gayret sarf edecektir, belki buraya vereceği mesaiyi, altı ay, bir sene öncesinde verimliliği düşürecektir diye de ayrıca düşünülebilir.

Sayın Filiz söz istediler.

Buyurun.

HÜSEYİN FİLİZ (Çankırı) – Teşekkür ederim Başkanım.

Kurum Başkanına soruyorum: Altı ay maaş vermeden önce, kurumdan ayrılırken bir tazminat ödeniyor mu kendisine?

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Hayır efendim.

HÜSEYİN FİLİZ (Çankırı) – Yani, ben şahsen bu altı ay meselesine karşıyım çünkü diğer kurumlara da örnek teşkil edeceği için...

BAŞKAN – Vermiş ama, ilk örnek değil, 3 tane üst kurulda var.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Başka örnekler de gelir bunu ister.

BAŞKAN – 5 tane üst kurulda mı var?

HÜSEYİN FİLİZ (Çankırı) – Yani, her tarafa örnek olmaması için şahsen ben karşıyım. İşe girerken de şartları belliydi zaten, ona göre işe giriyordu. Beraber oylayalım derim.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – “Kıdem tazminatı verilmez.” diyorsunuz, kamu kurumundan gelirse sözleşmeyle beş sene, altı sene çalıştıktan sonra kıdem tazminatı vermiyor musunuz?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’na tabi olduğu için...

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Hayır, kamu kurumu dışında çalışmayanlar...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Emekli olduğunda onları alırlar.

BAŞKAN – İş sonu tazminatı diye bir tazminat yok mu arkadaşlar?

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Hayır, efendim.

HÜSEYİN FİLİZ (Çankırı) – Bir yıl çalışan bile tazminat alıyor, ben onu anlamadım.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Devlet memuru statüsünde olduğu için, devlet memuru statüsünde geçiyor, 657'ye tabi oluyor buradaki üyelik. Dolayısıyla, onlarda tazminat olmaz.

BAŞKAN – Yahu, sevgili dostum, adama hem kıdem tazminatı verme hem de şey verme; böyle bir şey olur mu ya, yapmayın ya!

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Efendim, “verme” değil, onu kazanıyor, emekli olduğunda bu süreyi de alıyor, onun tazminatını da alacak.

BAŞKAN – Nereden alacak?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Maliyeye soralım, Maliye bunu açıklasın.

BAŞKAN – Şimdi, bakın değerli arkadaşlar, müsaade buyurun... Memursa burada geçen süresi oraya yazılıyor, alıyor. Kamuda çalışan işçiye geldi, buradaki süresi oraya yazıldı, aldı. Bunların ne kıdem tazminatı kaybı var ne de iş bulma derdi var, onların öyle bir derdi yok. Ama özel sektörden, dışarıdan birisini alıp buraya getirmişseniz kıdem tazminatı burada vermiyorsunuz, yok böyle bir şey. İş sonu tazminatı diye bir şey var mı? O da yok. Kısıtlamalar da koyuyoruz, “Şu işlerde de çalışmayacaksın arkadaş, şu işleri de yapmayacaksın.” diyoruz, sonra, “Git, buna göre kendine iş bul.” Yani, bu çok hakkaniyetli bir şey değil.

Bir de ilk örnek değil bu. Anlaşıyor ki diğer üst kurullarda da benzer şeylere siyasi irade bunu vermeye başlamış, her kanun önümüze geldiğinde de bunu buraya ekliyor belli bir hakkaniyet ölçüsünde. Kimisine “iki yıl” demiş, o işin gereği çerçevesinde, kimisine “bir yıl” demiş. 5 tane üst kurulda var, buraya da ilk defa giriyor ama burada kıdem tazminatı vermiyoruz adama, özel sektör olsa sen buna kıdem tazminatı, iş sonu tazminatı, bir şey vermeyecek misin?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Alacak, bu yine alacak.

BAŞKAN – Nereden alacak Beyefendi?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sayın Başkanım, buradaki geçen süre, diyelim ki dört yıl görev yaptı, Rekabet Kurulu üyeliği yaptı. Burada geçen süre 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'ndaki görev geçişleri gibi emekliliğine işliyor bunun. Yarın öbür gün diyelim ki bu ayrıldı, gitti özel sektörde çalıştı yani SSK'ya tabi bir işte çalıştı, emekli olduğunda bu yıllarla ilgili olan bölümü yine devletten tazminat olarak alacak.

BAŞKAN – Hayır.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Soralım, Maliye burada, SSK burada.

BAŞKAN – Soralım efendim. Yani şu olursa olur: Daha sonra bu kişi devlet memuru olursa o zaman bunlar da oraya eklenerek alabilir.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – SSK'dan da emekli olursa bu süreyi alacak.

BAŞKAN – Kim verecek?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Devlet verecek.

BAŞKAN – Buyurun.

SGK TEMSİLCİSİ NECMETTİN TAŞAN – Emekli Sandığı Kanunu'nun 89'uncu maddesinde 2012 yılında 6270 sayılı Kanun'la bir değişiklik yapıldı. Bu değişiklikle, tamamen 1475 sayılı İş Kanunu'nun 14'üncü maddesiyle, memuriyetten ayrılanlarla paralellik sağlandı. Devlet memuriyetinde geçen süreler sigorta ya da BAĞ-KUR kanalından dahi aylık bağlansa 1475'teki koşulları taşımaları kaydıyla emekli ikramiyesi olarak ödeniyor.

BAŞKAN – Kanun, madde numarası... Bırak sen şimdi, önümüzde bak, bu Kurul üyesi SSK'lıydı, geldi buraya, çalıştı, ayrıldı gitti, özel sektörde çalıştı, sonra emekli oldu.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Bu süreyi alır.

BAŞKAN – “Süreyi alır.” deme. Bu kıdem tazminatını alacak mı, nereden alacak, nasıl alacak?

SGK TEMSİLCİSİ NECMETTİN TAŞAN – Sayın Başkanım, Emekli Sandığı Kanunu'nu ben devlet memurları yönüyle açıklama yapayım. Yani, kıdem tazminatı tamamen Çalışma Genel Müdürlüğü'nün konu alanı olduğu için...

BAŞKAN – Efendim, burada kaç yıl süreyle çalışıyor?

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Altı yıl.

BAŞKAN – Altı yıl. Bakın, ben sigortalıydım, geldim Kurul üyesi oldum, altı yıl çalıştım, sonra, sürem bitti ayrıldım. Sonra, gittim özel sektörde çalıştım, BAĞ-KUR’lu oldum veya işçi sigortasına tabi oldum ve emeklilik zamanım geldi. Bana bu yıllarımın kıdem tazminatını kim ödeyecek, nasıl ödeyecek?

SGK TEMSİLCİSİ NECMETTİN TAŞAN – Sayın Başkanım, kurul üyeliklerinde, memuriyette geçen süreler 4/A Sigorta ya da BAĞ-KUR kapsamında aylık bağlansa dahi, Sosyal Güvenlik Kurumu olarak biz ödeme yapıyoruz.

BAŞKAN – Ne ödemesi yapıyorsunuz?

SGK TEMSİLCİSİ NECMETTİN TAŞAN – “Emekli ikramiyesi” adı altında ödeme yapıyoruz. Yani kıdem tazminatı usullerinde değil emekli ikramiyesinin hesaplanması şeklinde bir ödeme yapıyoruz, aylık bağlanmış olması koşuluyla.

BAŞKAN – Memuriyetten emekli olmasa da işçilikten ya da BAĞ-KUR’dan emekli olduğunda da...

SGK TEMSİLCİSİ NECMETTİN TAŞAN – Aynen, efendim. Emekli Sandığı Kanunu’nun 89’uncu maddesinde 6270’de Sayın Başkanım, dediğim gibi, 2012 yılında yapılan değişiklikle oldu.

BAŞKAN – Şimdi, adama diyeceğiz ki: “Bak, kardeşim, sen ileride emekli olacaksın ya, o zaman bu parayı alacaksın, sen şimdi para olmasa da bir şekilde geçin. Kıdem tazminatını da şu anda, hemen vermiyoruz sana. Emekli olunca, 65 yaşına gelince alacağın para için şimdi bir yerden bir borç bul, 65 yaşında aldığın parayla onu kapatırsın.” Adam geçinecek arkadaş, yapmayın.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Değerli arkadaşlar, şimdi, eğer bu arkadaş memuriyetin dışından geliyorsa -BAĞ-KUR’dan veya İş Kanunu’na tabi- bu şartları benimseyerek geliyor. Ben şahsen buna “Evet.” demem. O zaman, milletvekilliği bitince -ki Ünal Ağabey, üçüncü dönem, senin bitiyor- dört yıl daha maaş versinler arkadaş.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Aynen öyle.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Yani, böyle şey mi var, böyle şey mi olur? Kötü örnek hiçbir zaman örnek olmaz. Biz bunu burada koymayacağız, bir sonraki kurullar geldiği zaman da kaldıracağız. Adil olan budur. Kötü örnek hiçbir zaman bize örnek olmaz Sayın Başkanım. Şimdi, adam gelecek, altı yıl çalışacak, kıdemini alacak, bu şartları bilerek değilse kabul etmesin, “Ben gelmem kardeşim, benim mali imkânlarım, şartlarım burada çalışmaya uygun değil, ben burada çalışmam der.” o zaman gider.

BAŞKAN – Buraya gelenlerin hepsi kendi isteğiyle mi geliyorlar?

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Evet, istemeyen hiç kimseyi...

BAŞKAN – Yani, Hükûmet görevlendirmiyor, birisini...

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Ben istemesem beni kimse milletvekili yapabilir mi Ünal ağabey?

BAŞKAN – Yani, Başbakan veya Bakan bir görev vermiyor, “Gel arkadaş, sana ihtiyacım var şurada çalış.” diye, yok mu öyle bir şey?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Yok öyle bir şey.

Başkanım, Sayın Başkanın on ay sonra görevi sona eriyor. Emin olun, ben biliyorum, şu anda 2-3 kişi Başkanın yerine gelebilmek için, ondan boşalan yere gelebilmek için şu an...

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Ne 2-3 kişi, 13 kişi.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Kulis yapıyorlar, 3 kişiyi biliyorum ben, şu anda kulis yapıyorlar Başkanın yerine gelebilmek için.

Şimdi, Sayın Başkanım, BDDK örnek gösteriliyor. Şimdi, alt komisyon tutanaklarına bakalım. Ben o yasada da bulundum hem Genel Kurul aşamasında hem Komisyon aşamasında. Orada bu maddenin konuluş amacı şuydu, tutanaklarda vardır, deniliyor ki BDDK üyeliğine atanan...

BAŞKAN – Çalışma yasaklarını kaldırmak lazım o zaman Hüseyin Bey.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Çalışma yasaklarını kaldıramazsın orada bak.

BAŞKAN – Niye? Niye yasak koyuyorsun o zaman adama?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Başkanım, şu bölümü...

BAŞKAN – Adama çalışma yasağı koyuyorsun ya. Çalışma yasağını kaldırmak lazım.

BAHATTİN ŞEKER (Bilecik) – Az bir süre verin Başkanım.

BAŞKAN – Ağabey, zaten bir yıl, iki yıl başka yerde, buraya altı ay koymuş.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Kötü örnek, örnek olmaz ağabey.

BAŞKAN – Yahu, size göre kötü örnek, şahsen bana göre kötü örnek değil, bu tasarıya katılıyorum ben.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sayın Başkanım, küçük bir ayrıntı da vereyim mi, lütfen.

Sayın Başkanım, BDDK niye bunu koydu, onu ben açıklayayım, o komisyonda da ben görev aldım, biliyorum. BDDK üyelikleri sadece bankacılardan oluşur yani bankalar...

BAŞKAN – Ne olacak? Sadece bankacı olursa ne oluyor?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Ne oluyor, ben onu söyleyeceğim sadece bankacı olursa.

BAŞKAN – Ayrıcalığı mı var bankacılıkların?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Başkanım, bir dinlerseniz...

BAŞKAN – Dinliyorum.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Dinlemiyorsun ki kesiyorsun beni.

Şimdi bankacı diyor ki: “BDDK’ya sadece bankacılar olabilir.” Bankacının mesleği bankacılıktır, başka bir iş yapamaz.

BAŞKAN – Nasıl yapamaz ya?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Yapamaz, ne yapar bankacı?

BAŞKAN – Gider, bir şirketin finans müdürlüğünü yapar.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Ya, Başkanım, BDDK üyeliğini yapan bir adam gidip bir şirketin finans müdürlüğünü yapmaz. Yani, o bir gerçek.

BAŞKAN – Niye peki, bu üst kurulda üyelik yapan adama gidip “Nerede ne yaparsan yap.” diyorsun.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Efendim, o ayrı bir...

BAŞKAN – Ne ayrı yani? Ne özelliği var bankacıların?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Statüsü farklı. Bankacının mesleği bankacılıktır. O zaman tutanakta da şöyle geçti, denildi ki: “Bunlar yarın öbür gün görev süreleri sona erdiğinde gidip bir bankada görev yapamazlar yani herhangi bir bankada bankacılık yapamazlar, asıl mesleğini icra edemeyeceklerdir. O bankaları denetlemişler bunlar, bankayla ilişkileri olmuş, orada denetleme yapamazlar. Onun için, bunlar o bankalarda görev yapmasın.” Bu bakımdan, iki yıl süre getirildi.

Şimdi, Rekabet Kurulu üyeleri öyle değil ki. Rekabet Kurulu üyeleri... Bir avukat geldi, Rekabet Kuruluna üye oldu. Şimdi, bittikten sonra o avukatın gidip avukatlık mesleğini yapmasına bir engel yok ki. Hangi engel var?

BAŞKAN – Var işte, yapamazsın. “Şu şirketlerde çalışamazsın.” dedik ona ya.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Ha, sadece, soruşturma yaptığı şirketlerde görev alamaz.

BAŞKAN – Hayır.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Öyle, öyle.

BAŞKAN – Danışmanlık firması...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Tamam işte, rekabet danışmanlığıyla ilgili yapamaz.

BAŞKAN – Hayır, o firmanın hiçbir işinde görev yapamaz.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Tamam, rekabet danışmanlığı yapan firma yani o da...

BAŞKAN – Rekabet danışmanlığı yapan firmanın başka bir işinde de görev yapamaz. Öyle getirmedik mi?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Yapamaz tabii. Zaten o firmanın rekabet...

BAŞKAN – Adamın kestik yolunu.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Başkanım, o zaten rekabet danışmanlığı yapıyor, onun için başka bir iş olmaz ki onda, o sadece o işi yapıyor. Onun görevi o işi yapmak.

BAŞKAN – Hayır, o firmanın belki savunmaya ihtiyacı var, bir davası var, ona da giremez.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Tamam yani Rekabetle ilgili o firma.

BAŞKAN – E, tamam, kestin adamın yollarını.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Rekabetle ilgili işe girmeyecek tabii ama yüz binlerce şirket var.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Sayın Başkanım, biz bunu buraya koyarken tabii ki kamuda, devlette ne oluyor, ilk planda akla gelen bir husus, siz de takdir edersiniz. BDDK’ya baktık. Sayın Hocam “BDDK’da, üst kurulda sadece bankacılar çalışır.” diyor ama değil, orada avukatlar da var. Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanı şu anda orada kurul üyesi efendim yani bankacı olma şartı yok ama çalışma yasağı var diye onlar iki yıl koymuş.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Dörtte 3' ünün bankacı olması zorunlu, açın, kanuna bakın.

BAŞKAN – Demin ne diyordun? “Tamamı.” diyordun, şimdi “Dörtte 3.” Biraz sonra yarıya ineceksin yani.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Başkanım, sen vermek istiyorsan... Ama bu, doğru değildir. Yani, ben iş yapmayacağım, para alacağım. Bu benim içime sinmiyor.

BAŞKAN – Ya, bu çalışmıyorsa para alacak, çalışıyorsa para alacak değil ki kardeşim. Öyle şey olur mu? Bir işe girmişse, adamın bir işi...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Bu, iş değildir bak, iş değildir bu, sürekli bir iştir bu. Altı aylığına geliyorsun, altı ayın şartları bellidir, sen geldiğinde buraya kaç yıl görev yapacağın bellidir.

BAŞKAN – Tamam, şimdi, bilecek, diyecek ki: “Ben gideceğim orada altı yıl çalışacağım, ondan sonra şu şu işleri yapamayacağım. İş bulmakta zorluk çekebilirim ama bana altı ay, üç ay -neyse- bir zaman da taniyacaktı.”

Üç ayda anlaşalım.

Buyurun.

HÜSEYİN FİLİZ (Çankırı) – Değerli Başkanım, şimdi, bu tazminat işini ben...

BAŞKAN – Tazminat değil bu. Kendine uygun iş buluncaya kadarki zaman içerisinde. Çünkü engelledik bazı...

HÜSEYİN FİLİZ (Çankırı) – Doğru da altı yıl sürede emekli olduğu zaman tazminatına sayılıyor mu bu altı yıl?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Açıkladı ya, alıyor.

HÜSEYİN FİLİZ (Çankırı) – Açıkladı, orada bir tazminat alıyor. O zaman eğer biz burada...

BAŞKAN – Emekli olunca alacak.

HÜSEYİN FİLİZ (Çankırı) – Emekli olunca... Biz burada üç yıl için veyahut da üç maaş ya da altı maaş veriyorsak... Ki zannediyorum Emeklilik Kanunu'nda bir yıla bir maaş veriliyor tazminat...

BAŞKAN – Tazminat değil bu ya.

HÜSEYİN FİLİZ (Çankırı) – O zaman tazminatını almasın Başkanım yani üç ay ya da altı ay vereceksek bana göre mükerrer oluyor, 2 defa almış oluyor. O zaman, bunu tazminatından düşelim. Yani, dört yıllık çalışma süresindeki ya da altı yıllık çalışma süresindeki tazminat hakkından bunu düşelim. O zaman, diğer vatandaşlarımıza haksızlık oluyor yani.

BAŞKAN – Nasıl düşeceksin? Başka bir kanunda değişiklik yapmak lazım o zaman.

Buyurun.

SGK TEMSİLCİSİ NECMETTİN TAŞAN – Sayın Başkanım, Emekli Sandığı Kanunu'nun ilgili maddesinde iş sonu tazminatı, kıdem tazminatı ödenen süreler emeklilik ikramiyesinin hesabında dikkate alınmıyor. Bu şekilde bilgi olduğu sürece mükerrer bir ödeme söz konusu olmayacaktır.

BAŞKAN – Nasıl dediniz?

SGK TEMSİLCİSİ NECMETTİN TAŞAN – Kıdem tazminatı veya iş sonu tazminatı, herhangi bir ad altında bir ödeme yapıldığında emekli ikramiyesi hesabında dikkate alınmamaktadır, mükerrer bir ödeme söz konusu olmayacaktır.

BAŞKAN – Biz ama bunu bir iş sonu tazminatı diye vermiyoruz, öyle mi? Ne diye veriyoruz bunu?

SGK TEMSİLCİSİ NECMETTİN TAŞAN – Yani “kıdem tazminatı” adı altında da ödense emeklilik ikramiyesinde dikkate alınmaz.

BAŞKAN – Burada “iş sonu tazminatı” adı altında verilmiyor ama değil mi? Burada verilen orada düşüyor mu?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Düşmez.

SGK TEMSİLCİSİ NECMETTİN TAŞAN – Sayın Başkanım, yani, şeyi söylüyorum: İş sonu tazminatı değil de kıdem tazminatı veya herhangi bir ad altında bu çalışma sürelerine karşılık bir ödeme yapılır ise emeklilik ikramiyesinde mükerrer olarak değerlendirilmez, bir ödeme yapılmaz.

BAŞKAN – Hep teori üzerinden konuşuyorsun babam ya, şu iştekinin söyle bakalım, burada vereceğiniz para düşecek mi, düşmeyecek mi ya?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Düşmeyecek.

SGK TEMSİLCİSİ NECMETTİN TAŞAN – Sayın Başkanım, buradaki ödeme hangi ad altında yapılacaktır, o önemli.

BAŞKAN – Ne adı altında yapıyoruz bu ödemeyi? Ne diyor kanun?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – İş bulma, iş buluncaya kadar.

BAŞKAN – “İş buluncaya kadar, tazminat” diyor. Ne diyor? Ne diyerek ödeyeceğiz bu parayı? “Kurum tarafından ödemeye devam olunur.” diyor. “Herhangi bir görev ve işe başlayıncaya kadar almakta oldukları her türlü ödemeler...”

KOMİSYON UZMANI – Efendim, ödeme yapılıyorsa Sosyal Güvenlik Kurumundan diğer sosyal güvenlik ödemelerinin de yapılmış olması lazım, o da kıdeme dâhil olur, kıdem süresi uzar diye düşünüyorum.

BAŞKAN – “Tazminat olarak” desek buraya mahsup olunuyor mu?

SGK TEMSİLCİSİ NECMETTİN TAŞAN – Tazminat olarak bir ödeme yapılırsa çalışma süresinin karşılığı, emekli ikramiyesinde dikkate alınmayacaktır, süre düşülecektir.

BAŞKAN – “Tazminat” yazarsak buraya, “Oradan düşer.” diyorsun.

SGK TEMSİLCİSİ NECMETTİN TAŞAN – Sayın Başkanım, düşer. Yani bir çalışma süresinin karşılığıysa... Çalışma süresinin karşılığı değilse dikkate alınmaz.

BAŞKAN – Ya, buraya bak –önünde yok mu kardeşim buradaki metin- diyeceğiz ki, “Kurum tarafından ödemeye devam olunur.” diyor ya “kurumun” önüne “tazminat” olarak desek “Tazminat olarak kurum tarafından ödenmeye devam edilir.”

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Ama çalışma süresiyle ilgili değildir o.

SGK TEMSİLCİSİ NECMETTİN TAŞAN – Sayın Başkanım, çalışma süresinin bir karşılığı değilse önemli değil.

BAŞKAN – “Değilse” diyorsun ya, ben buraya bunu yazacağım işte, kanun bu. “Kurumun” önüne “tazminat olarak” diye yazacağım.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – O zaman, “çalışma süresi olarak” diye yazmanız lazım.

BAŞKAN – “Çalışma süresi” değil ya, “Tazminat olarak ödenir.” desem o zaman düşünüyor mu?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Düşmez.

SGK TEMSİLCİSİ NECMETTİN TAŞAN – Çalışma süresinin karşılığı olmazsa düşmez.

BAŞKAN – Buyurun Maliye.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ FERHAT AYDOĞDU – Sayın Başkan, konuya ilişkin teknik olarak çok fazla bilgi olmamakla birlikte, şu hatırlatmayı yapmak istedim: Hâlihazırdaki üst kurulların birçoğunda bu madde var ve uygulanmakta. Dolayısıyla, bizim burada sistemi değiştirmeye yönelik yapacağımız bir düzenleme bundan önce çıkmış olan düzenlemeleri de sorgular hâle getirir, “Daha öncekiler neden bu şekilde yapıldı?” anlamında. Dolayısıyla, tasarıdaki hâliyle kalmasını, mevcut düzenlemeleri de göz önünde bulundurduğumuz zaman daha uygun olacağını düşünüyorum.

BAŞKAN – Yok yani, üyeler ayak dirediler, yapacak bir şey yok.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Efendim, diğer yasalarımızın hepsi yüce Meclisimizden çıktı. Kamu yönetimi bir bütün.

BAŞKAN – O yüce Meclis burada işte.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Peki, efendim, daha önceki kanunlar hiç kale alınmayacaksa önemli değil yani.

BAŞKAN – Evet, arkadaşlar...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Evet, Başkanım, oyla.

BAŞKAN – Sayın Özgümüş, üç aya ne diyorsun?

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – “Hayır.” diyoruz.

BAŞKAN – Tamam, arkadaşlar, çıkarıyoruz o zaman bunu.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Madde geçtiyse... Böyle bir usul yok ki.

BAŞKAN – Hayır, müsaade buyurun canım.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Başkanım, madde geçti.

BAŞKAN – Madde geçmedi, daha oylamadım maddeyi.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Oyladınız, düzeltmeyi de yaptırdınız raportöre.

HÜSEYİN FİLİZ (Çankırı) – Oylama yapmadık.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Peki, oylama yapılmadan nasıl çıkarılıyor?

BAŞKAN – Beyefendi, müsaade eder misiniz. Burada bir şey yok ki. Konuşacak arkadaşımız.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ – Madde oylanmadan önce verilmiş olan, hâlihazırdaki önergeyle ilgili bir söz almak istedim ama...

BAŞKAN – Zaten önergeyi de oylamadık daha.

Buyurun.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ – Verilmiş olan bu önergeyle ücretsiz izin müessesesi getiriliyor. Dolayısıyla, hâlihazırdaki üst kurullarımızın hiç birinde olmayan yeni bir uygulama bu. Sadece tek bir örneği var, bu da RTÜK’te; RTÜK üyelerinin bu şekilde, ücretsiz izinli sayılmaları öngörülmüş. Bunun haricindeki hiçbir üst kurulda bu şekilde bir ücretsiz izinli sayılma durumu söz konusu değil. Bu neyi sağlıyor, neyi getiriyor? Ücretsiz izinli olması durumunda, siz de takdir edersiniz ki Kurul Başkanlığı ve üyeliği daha çok, kamuda üst düzeyde görev yapan personelin yapmış olduğu hizmetler; dolayısıyla, bunların burada ücretsiz izinli olarak bu görevleri yürütmesi, aynı zamanda boş bırakmış oldukları görevlerin de dolu kadro statüsünde yer alıp oraya, gelmiş olduğu kurumun başka bir personel atamaması sonucunu doğuracaktır. Buradaki görevlerin altı yıl boyunca vekâlet müessesesiyle yürütülmesini doğuracaktır ki bu da kamu hizmetlerinin yürütülmesinde ne kadar verimli ve etkin olur, takdirlerinize sunuyorum.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – RTÜK Yasası’nda var mı şu anda?

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ – Efendim, RTÜK Yasası’nda var, sadece RTÜK Yasası’nda var.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Var mı? Bitti.

BAŞKAN – Niye bitti? 5 tane yerde varken bitmiyor da 1 yerde varken bitiriyorsun?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Hayır, “ilk uygulama” diyor. Söze başlarken yanlış söylüyor, söze başlarken diyor ki: “İleri bir uygulama, yeni bir uygulama değil.” Şu anda mevcut olan bir üst kurulda var. “Yeni bir uygulama” diyemez yani.

BAŞKAN – Efendim, müsaade buyurun.

Şimdi, burada falanca yerde var olup yok olması değil; burada, geldiği makamda altı yıl süreyle vekâleten o makamın yürütülmesinin mevzu bahis olması önemli.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Orası etkili olmaz, doğru.

BAŞKAN – Orası önemli. Bakın, biz kimseyle inatlaşacak değiliz. Burada niçin bu toplantı? Herkesin görüşünü alacağız; doğruya doğru diyeceğiz, yanlışla yanlış diyeceğiz. Ben altı yıl oradaki bir makamın vekâleten yürütülmesini doğru bulamam ki.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Yalnız, bir makamdaki gelmiyor bakınız, bir idarecilik makamından gelmiyor, onu karıştırmayalım.

BAŞKAN – Gelebilir.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Gelebilir, o ayrı bir konu, geliyor, tabii gelebilir. Şimdi, nereden geliyor? Mesela, diyelim ki Yargıtay bir tetkik hâkimini gönderdi. Bir tetkik hâkiminin kadrosunun boş olması... Onun yerine vekâlet edilmez, öyle bir şey yok.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Ben Başkanım ile aynı görüşteyim, kadroların iptal edilmesini doğru bulmuyorum.

BAŞKAN – Şimdi, müsaade edin... Biz bunu niye değiştiriyoruz? Şurayı okuyalım bir daha: “Kurul Başkan ve üyeliklerine atananların Kurulda görev yaptıkları sürece önceki görevleri ile olan ilişkileri kesilir...” Burada ücretsiz izinli sayılır.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – “Kesilir.” koyacağız.

BAŞKAN – “Kesilir.” eski hâli.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – “Kesilir.” koyalım, bürokratik oligarşinin zaferi olsun.

BAŞKAN - “...Ancak, kamu görevlisi iken üyeliğe atananlar, memuriyete giriş şartlarını kaybetmemeleri kaydıyla, görev sürelerinin sona ermesi veya görevden ayrılma isteğinde bulunmaları ve otuz gün içinde eski kurumlarına başvurmaları durumunda atamaya yetkili makam tarafından bir ay içinde mükteseplerine uygun bir kadroya atanır.”

Otuz gün içinde başvuracak, bir ay içinde atanacak. Niye otuz gün? Birisi bir ay, birisi otuz gün. Bu önerge ne değişiklik getiriyor arkadaşlar? Toparlamış mı, sözü mü toparlamış bu?

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Evet, sözü toparlama var. Yalnız, Maliye Bakanlığımızın yetkililerinin açıklamalarına itibar edilebilir Sayın Başkanım...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Edilebilirmiş.

BAŞKAN – Müsaade buyurun.

Şöyle yapalım: “Kamu görevlisi iken Kurul üyeliğe atananların...” O zaman, lafı toparlamak için ise bu, şu düzeltmeyi yapsak nasıl olur: “Kamu görevlisi iken Kurul üyeliğe atananların Kurulda görev yaptıkları sürece önceki görevleri ile olan ilişkileri kesilir.”

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Önergeyi kabul etmezsek zaten normale dönüyor.

BAŞKAN – Değil, değil, arkası farklı.

Takip edin arkadaşlar, itiraz edebilirsiniz. Önerge şu hâle gelmiş oldu: “Kamu görevlisi iken Kurul üyeliğe atananların Kurulda görev yaptıkları sürece önceki görevleri ile olan ilişkileri kesilir. Bunların görev sürelerinin sona ermesi veya görevden ayrılma isteğinde bulunmaları ve bir ay içinde eski kurumlarına başvurmaları durumunda memuriyete giriş şartlarını kaybetmemeleri kaydıyla atamaya yetkili makam tarafından bir ay içinde mükteseplerine uygun bir kadroya atamaları yapılır. Yeniden önceki görevlerine dönenlerin kurumlarında geçirdikleri süreler tabi oldukları kanun hükümlerine göre mesleklerinde geçmiş sayılarak hizmetlerinde değerlendirilir.”

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Maddede aynen var.

BAŞKAN – Değil, biraz farklı. “Bir ay içinde” ve “otuz gün” lafları var ya, hepsi...

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – “Kurul Başkan ve üyeliklerine atananların Kurulda görev yaptıkları sürece önceki görevleri ile olan ilişkileri kesilir...”

BAŞKAN – Orayı, o cümleyi aynen aldık.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – “Ancak, kamu görevlisi iken üyeliğe atananlar, memuriyete giriş şartlarını kaybetmemeleri kaydıyla, görev sürelerinin sona ermesi veya görevden ayrılma isteğinde bulunmaları ve otuz gün içinde eski kurumlarına başvurmaları durumunda atamaya yetkili makam tarafından bir ay içinde mükteseplerine uygun bir kadroya atanır.” Aynı...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Orada yine kavram kargaşası olacak; bir “otuz gün”, “bir ay” var. “Otuz gün içerisinde başvurmaları” demeyelim, “Başvurmaları hâlinde otuz gün içerisinde atamaları yapılır.”

BAŞKAN – Şu hâliyle aynı değil, biraz cümle farklı. Birinci cümleyi aynı yazıyoruz, kalanını biraz...

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – “Kamu görevlisi iken Kurul üyeliğe atananların Kurulda görev yaptıkları sürece önceki görevleri ile olan ilişkileri kesilir...”

BAŞKAN – O eski cümlemin aynısı. Tamam, orası aynısı.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – “...Bunların görev sürelerinin sona ermesi veya görevden ayrılma isteğinde bulunmaları ve bir ay içinde eski kurumlarına başvurmaları durumunda memuriyete giriş şartlarını kaybetmemeleri kaydıyla atamaya yetkili makam tarafından bir ay içinde mükteseplerine uygun bir kadroya atamaları yapılır. Yeniden önceki görevlerine dönenlerin kurumlarında geçirdikleri süreler tabi oldukları kanun hükümlerine göre mesleklerinde geçmiş sayılarak hizmetlerinde değerlendirilir.”

BAŞKAN – Aynı işte, önerge tamam. Katılıyoruz o zaman da.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Katılıyoruz. Aynı şeye bir daha önerge...

BAŞKAN – Yok, cümlelerin başı sonu biraz değişik.

Arkadaşlar, anlaşıldı ki burada görev süresi dolduktan sonra özel sektörden gelmiş olan yani memuriyetten gelmemiş olan ya da kamu sektöründen gelmemiş olanlara altı ay diye düşünülen şeye arkadaşlarımız taraftar değiller. Onun için, şimdi burada, Sayın Şeker ve ben hiç olmazsa “üç ay” dedik ama anlaşıldı ki diğer arkadaşlar buna katılmıyor.

Onun için onun çıkarılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Oy birliğiyle kabul edildi değil mi Başkanım?

BAŞKAN – Yok, ben bilgiyi söyledim.

BAHATTİN ŞEKER (Bilecik) – Biz karşıyız.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Kaldırmadınız?

BAŞKAN – Hayır, bilgiyi söyledim. Biz böyle düşündük, arkadaşlar da böyle düşünüyor, şeyi yok. Fark etmez, netice itibarıyla kabul edildi ya da edilmedi yani ister oy birliği...

Şimdi, Sayın Filiz’in önergesini, az önce tekraren düzelterek okuduğumuz önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Önergeler doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

20’nci madde tamamlandı.

21'inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 21- 4054 sayılı Kanunun Dördüncü Kısım başlığı "İnceleme, Araştırma ve Soruşturmalarda Usul" şeklinde değiştirilmiş, bu Kısım başlığından sonra gelmek üzere aşağıdaki Bölüm eklenmiş ve 40 ıncı maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"BİRİNCİ BÖLÜM

İlk İnceleme, Öneriştirma ve Soruştirma Usulü

İlk İnceleme ve Öneriştirma

MADDE 40- Kuruma ulaşan ihbar veya şikâyetler, ciddi ve yeterli ya da konularının bu Kanun kapsamında olup olmadığı bakımından ilk incelemeye tabi tutulur. İlk inceleme sonucunda, bu Kanun kapsamında olmadığı tespit edilen ya da ciddi veya yeterli bulunmayan başvurular Başkanlık tarafından reddedilir. İlk incelemeye ilişkin usul ve esaslar Kurul tarafından belirlenir.

Kurul, resen veya şikâyet üzerine, 4 üncü veya 6 ncı maddeler çerçevesinde soruşturma açılmasına gerek olup olmadığını belirlenmesi amacıyla öneriştirma yapılmasına karar verebilir. Bu amaçla, yeterli sayıda meslek personeli raportör olarak Başkanlık tarafından görevlendirilir. Raportörler, elde ettikleri bilgileri ve konu hakkındaki görüşlerini içeren raporu, görevlendirildikleri tarihten itibaren iki ay içinde Kurula bildirir.

Öneriştirma raporunun Kurula teslimini takip eden onbeş işgünü içinde, Kurul, soruşturma açılmasına veya açılmamasına karar verir. Soruşturma kararı, on işgünü içinde haklarında soruşturma açılanlara tebliğ edilir, ayrıca varsa şikâyetçiye bildirilir.

Kuruma başvuru yapanlardan meşru bir menfaati olan gerçek ve tüzel kişiler şikâyetçi sayılır.

BAŞKAN – Arkadaşlar, bir önerge var, onu da okutayım, beraber değerlendirelim. Çok önemli ve küçük değişiklik.

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Alt Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/882 esas numaralı Rekabetin Korunması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının Çerçeve 21 inci maddesi ile değiştirilmesi öngörülen Rekabetin Korunması Hakkında Kanunun 40 ıncı maddesinin birinci fıkrasının ikinci cümlesinde yer alan "Başkanlık" ibaresinin "Kurul" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Hüseyin Filiz

Çankırı

BAŞKAN – Arkadaşlar, bu "başlığı eklenmiş" kısmı yazılmadı mı önergeye?

KOMİSYON UZMANI – Redaksiyon kapsamında yapacağımız bir şey efendim.

BAŞKAN – "Bölüm başlığı eklenmiş" demek lazım, "bölüm eklenmiş" şeklinde yazılmış. Onu da hiç olmazsa şifahi olarak burada söylemiş olalım. Redaksiyondur netice itibarıyla bu düzeltme. "Bölüm başlığı" eklenmiştir, "bölüm eklenmiş" değil.

Arkadaşlar, burada önergenin getirdiği en önemli husus madde 40' ın birinci paragrafındaki "Başkanlık" ibaresinin "Kurul" olarak değiştirilmesi. Bu nedir, okuyalım: "Kuruma ulaşan ihbar veya şikâyetler, ciddi ve yeterli ya da konularının bu Kanun kapsamında olup olmadığı bakımından ilk incelemeye tabi tutulur. İlk inceleme sonucunda, bu Kanun kapsamında olmadığı tespit edilen ya da ciddi veya yeterli bulunmayan başvurular Kurul tarafından reddedilir..." Başkanlık tarafından reddi değil, Kurul tarafından reddi getiriyoruz orada. "...İlk incelemeye ilişkin usul ve esaslar Kurul tarafından belirlenir." Yani, Başkanlık hazırlayacak, getirecek, Kurul reddedecek veya etmeyecek.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) – Ben de düşüncemi söyleyeyim bir daha: Bürokrasiyi çoğaltmaz mıyız? Kurul belli süreler toplanacağı için...

BAŞKAN – Efendim, bu konular mışırıklı konular... Başkana bu kadar yük vermeyelim. Neticede, zaten, belki bu, Kurulun üç beş dakikasını alacaktır. Belli ki buna uygundur, değildir, falan filan ama Başkanı sıkıntıda, zan altında, baskı altında göstermenin manası yok burada. Kurul beş dakika, on dakika bakacak, reddedecek, kabul edecek.

Maddeyi oylayacağım...

Buyurun.

REKABET DERNEĞİ BAŞKANI İBRAHİM GÜL – Başkanım, teşekkür ediyorum.

Şimdi, aslında bu düzenlemeye gerçekten ihtiyaç var. Teklif aslında biraz sıkıntı yaratıyor çünkü Kurul gerçekten işe odaklanması gereken mevzulara odaklanmaktan uzaklaşıyor. Burada Başkanlıkla ilgili olarak eskiden...

BAŞKAN – Hayır, bir dakika..

REKABET DERNEĞİ BAŞKANI İBRAHİM GÜL – Teklif, Başkandan alıyor bunu, Kurula atıyor, Kurula veriyor.

BAŞKAN – Müsaade buyur kardeşim.

Şimdi, bu önergeye katılıyor musun sen?

REKABET DERNEĞİ BAŞKANI İBRAHİM GÜL – Ben katılmıyorum efendim. Biz, fikir olarak, düşünce olarak bunu doğru bulmuyoruz.

BAŞKAN – Hangisini? Önergeyi mi doğru bulmuyorsun?

REKABET DERNEĞİ BAŞKANI İBRAHİM GÜL – Evet efendim çünkü Başkanlığın bunu yapması gerektiğini düşünüyoruz.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – “Başkanlığın” olması daha doğru.

REKABET DERNEĞİ BAŞKANI İBRAHİM GÜL – Buradaki şey şu: Başkanlık keyfî olarak acaba bunu reddedebilir mi diye. Bunun çözümü de Başkanlık reddetsin, itiraz makamı getirelim oraya. Diyelim ki ilgili kişi itiraz ederse o zaman Kurula girsin, Kuruldan çıksın karar. Yani, gereksiz, hemen ilk göz atıldığında reddedilecek şeyler Kurula girip de Kurulu gereksiz yere meşgul etmesin. Gerçekten, Kurulun çok yoğun gündemi oluyor, çok sıkıntılı durumlar oluyor. Bizim düşüncemiz bu şekilde. Takdir Komisyonun tabii.

BAŞKAN – Anladım.

Sizi dinleyelim.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ TEMSİLCİSİ AV. BERKANT ÜLGEN – Bu önergeyle ilgili değildi bizim görüşlerimiz; bu maddeyle ilişkili.

BAŞKAN – Maddeyle ilişkili.

Ne diyorsunuz Sayın Özgümüş?

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Mantıklı olabilir. Zaten orada “Başkan tarafından reddedilir...” Başkan herhâlde kendisi oturmayacak. Başkana 17 mi, 28 mi danışman verdik.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Bunu uzmanlar yapacak.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Uzmanlar yapacak, danışmanlar yapacak. Sonunda yine başka bir kurul var burada. Herhâlde Başkan eve gidip akşam oturup bütün dosyayı incelemeyecek. Onun için bana mantıklı geldi.

BAŞKAN – Evet, önergeyi yeniden görüşmüş oluyoruz.

Önergeyi yeniden görüşüyoruz arkadaşlar anlaşılan.

“Başkanlık” ibaresinin yerine “Kurul” şeklinde değiştirilmesinde Sayın Hüseyin Üzülmüş Bey dedi ki: “Bürokrasiyi artırmış olur muyuz?” Yani, Kurulun çalışmasını artırmış olur muyuz filan diye düşündüler.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Kurul yerine uzmanlar veya danışmanlar çalışsın, Başkana yardımcı olsun.

BAŞKAN – “Başkanlık tarafından” ibaresinin kalması... Bu önergeyi yeniden görüşmüş olduk.

Şimdi, bu görüşler doğrultusunda önergeyi oylarınıza sunuyorum... Reddedebiliriz arkadaşlar. Reddedelim isterseniz.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Bence de reddedelim.

BAŞKAN – Önergeyi yeniden görüştük.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge reddedilmiştir.

Dolayısıyla, burada “Başkanlık” kalacak, “Kurul” değil “Başkanlık.”

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Reddi hâlinde oraya itiraz mercisi ya da tekrardan inceleme mercisi koymaya gerek var mı?

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ TEMSİLCİSİ AV. BERKANT ÜLGEN – Yani, itiraz mercisi konulabilir efendim.

BAŞKAN – Her zaman vardır o ya.

Siz maddeyle ilgili söz istediniz, öyle mi?

Buyurun.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ TEMSİLCİSİ AV. BERKANT ÜLGEN – Maddenin sonuna şöyle bir önerimiz olacaktı efendim: “Kurum düzenleyici ve denetleyici kurum olan sektörlerde yapacağı soruşturma, ön araştırma ve benzeri incelemelerde bulunmadan önce sektörel düzenleyici kurumların görüşünü alır.” şeklinde. Mevcut uygulamada Elektronik Haberleşme Kanunu’nun “Rekabetin sağlanması” başlıklı 7’nci maddesi uyarınca elektronik haberleşme sektöründe bu uygulanıyor. Düzenlenen sektörlerde,

düzenleyici kurumları olan sektörlerde bunlarla iş birliği hâlinde Rekabet Kurumu; ön araştırma, soruşturmaları yapıyor. Bunun diğer düzenlenen sektörler için de geçerli olmasına yönelik bir önerimiz vardı.

Rekabet Kurumu elbette ki tüm sektörlerle ilişkin bir bilgi birikimine sahip ama burada sektörel düzenleyici otoritelerle iş birliği hâlinde, onların da bilgi birikiminde değerlendirmelerini dikkate alarak bu incelemeleri yapmasının yerinde olacağını düşünüyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Buyurun.

TÜSİAD TEMSİLCİSİ SİNEM ULUTÜRK CİNBİŞ – Efendim, bu maddeyle ilgili 4 temel hususta görüşümüzü aktarmak istiyorum:

Birincisi, ilk incelemede hangi başvuruların yeterli ve ciddi olmadığı konusuyla ilgili. Bu ibarenin belirsizlik yaratabileceği kanaatindeyiz. Bu noktada kararların idari mahkemeler ve Danıştaydan da dönme riskini artıracaklarını düşünüyoruz. Malumlarınız üzere, kuruma yapılan bazı başvuruların hâlihazırda ön araştırma yapılmaksızın reddedilmesi birçok Danıştay kararında da yerinde bulunmamış ve Kurul ön araştırma yapmak durumunda kalmıştır. Bu noktada niteliksel beklentinin netlik kazanması gerektiği kanaatindeyiz.

İkinci husus, yine, birinci fıkranın sonuna ilk incelemeye ilişkin usul ve esaslarla ilgili Kurul tarafından çıkarılacak bir yönetmelikle düzenlenmesi gerektiğinin eklenmesi görüşündeyiz.

Bir diğer, üçüncü husus da...

BAŞKAN – Bir saniye... Birinci fıkrada ne diyelim?

TÜSİAD TEMSİLCİSİ SİNEM ULUTÜRK CİNBİŞ – Birinci fıkrada 2 görüşümüz var...

BAŞKAN – Hayır, son cümlelerinizi istiyorum.

TÜSİAD TEMSİLCİSİ SİNEM ULUTÜRK CİNBİŞ – Şöyle: “Usul ve esaslar Kurul tarafından çıkarılacak bir yönetmelikle belirlenir.” Orada düzenlemenin...

BAŞKAN – “İlk incelemeye ilişkin usul ve esaslar Kurul tarafından belirlenir.” Var orada zaten o.

TÜSİAD TEMSİLCİSİ SİNEM ULUTÜRK CİNBİŞ – Orada bir “yönetmelik” ifadesinin, bir düzenlemenin eklenmesi gerektiği kanaatindeyim.

BAŞKAN – Yani, her biri için değil de yönetmelik önceden belirlensin.

TÜSİAD TEMSİLCİSİ SİNEM ULUTÜRK CİNBİŞ – Evet.

BAŞKAN – Burada kastedilen neydi? Zaten, o, değil mi?

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Zaten mevcutta da bir tebliğimiz var.

BAŞKAN – Tebliğ ve yönetmelik ne demek?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) - Bu konuyla ilgili yönetmelik var şu an.

BAŞKAN – Yönetmelik mi var, tebliğ mi var?

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Tebliğ var efendim. Tebliği Kurulumuz çıkarabiliyor, yönetmelik olunca Bakanlar Kuruluna falan gitmesi söz konusu.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – İkinci düzenleme var şu anda bununla ilgili.

BAŞKAN – “Kurul tarafından belirlenir.” i siz her bir iş için ayrı mı belirlenir zannediyorsunuz?

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Yo, genel olarak.

TÜSİAD TEMSİLCİSİ SİNEM ULUTÜRK CİNBİŞ – Hayır efendim ama bu düzenlemenin bir yönetmelikle yapılmasının daha sağlıklı olacağı kanaatindeyiz, onu arz etmek isterim.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Tebliğ ile yönetmelik arasında ne fark var? Niye tebliğe karşısınız?

BAŞKAN - Var.

TÜSİAD TEMSİLCİSİ SİNEM ULUTÜRK CİNBİŞ – Efendim -Sayın Başkanımızın dediği gibi- Bakanlar Kuruluna gidiyor

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) - Ne olacak? Bakanlar Kurulu Rekabeti mi alıyor?

TÜSİAD TEMSİLCİSİ SİNEM ULUTÜRK CİNBİŞ – Efendim, düzenlemeyi ilgili çalışma grubumuz, uzmanlarımız bu şekilde değerlendirmişler.

BAŞKAN – Anladım efendim, saygı duyuyorum, tamam. Teşekkür ederim.

Bir diğerk şeyi söyleyin.

TÜSİAD TEMSİLCİSİ SİNEM ULUTÜRK CİNBİŞ – 2 önemli husus daha var: İlk hususla ilgili de hemen şunu belirtiyim: İlk fıkrada “ciddi ya da yeterli” ibaresinden sonra “delil ve bilgi” ibaresi eklenebileceği kanaatindeyiz. Hemen onu da paylaşmış olmak, arz etmiş olmak isterim.

Son fıkrayla...

BAŞKAN – Bir saniye, bu önemli.

Diyorsunuz ki: “Kuruma ulaşan ihbar ve şikâyetler ciddi ve yeterli ya da konularının bu Kanun kapsamında olup olmadığı...” İhbarı ciddi ve yeterli bulmak başka, ciddi ve yeterli delil... Ne dediniz?

TÜSİAD TEMSİLCİSİ SİNEM ULUTÜRK CİNBİŞ – “Delil ve bilgi bulunmayan...”

BAŞKAN – Delil ve bilgi mi, belge mi?

TÜSİAD TEMSİLCİSİ SİNEM ULUTÜRK CİNBİŞ – “Ciddi ve yeterli” ibaresinin bir belirsizlik yaratacağı kanaatindeyiz.

BAŞKAN – Neyi ciddi bulmayacaksınız? Adamı mı ciddi bulmadınız, delili mi ciddi bulmadınız?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – İddiayı.

BAŞKAN – İddiayı mı ciddi bulmadınız?

REKABET KURUMU TEMSİLCİSİ – Başvuruyu herhâlde.

BAŞKAN – Başvuruyu ciddi bulmadınız. “Adam gazete kâğıdına yazdı getirdi.” değil herhâlde? İçerikten bahsediyoruz

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – İçerik tabii.

BAŞKAN – Ciddiyet derken burada hanımefendinin dediği... Delil mi lazım size?

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Efendim, esasen şikâyet edilen konu nedir? Burada yazımda küçük bir farklılık var. Ciddi ve yeterli olup olmadığı bakımından...

BAŞKAN – Neyin? Bilginin, delilin...

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Yani, “Kuruma ulaşan ihbar ve şikâyetler ciddi ve yeterli...” ya da “Konularının bu Kanun kapsamında olup olmadığı bakımından ilk incelemeye tabi tutulur.” Farklı iki cümleyle de yapılabilir, daha değişik yapılabilir.

BAŞKAN – “Delil” lafına ne diyorsunuz? Delil gerekmiyor, bilgi, şikâyet...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Delil incelemede çıkar, herkeste olmayabilir.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Her durumda zaten dikkate alınacak bir unsur, her yerde, her zaman... Hiç delil yoksa, belge yoksa spekülâtif bir şey olamaz, değerlendirme olamaz.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Şikâyet aşamasında şikâyeti yapan kişinin elinde delil olmayabilir. Mesela, diyelim ki fırıncılar aralarında anlaşmış, ekmek fiyatlarını birlikte belirlemişler; bu bir iddiadır ama ben şikâyetçiyim, benim elimde bir delil yok, ben bu iddiayı gündeme getiriyorum. Ancak, Başkanlık uzmanları gidip inceleme yaptıkları vakit onlar delile ulaşacaklar.

BAŞKAN – Şu mudur: “Kuruma ulaşan ihbar veya şikâyet...”

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Şikâyetçi adamın elinde delil olmayabilir yani...

BAŞKAN – Delil değil de ne dedin? Bir şey dedin, “delil” değil.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – İddia.

BAŞKAN – İddia.

REKABET KURUMU TEMSİLCİSİ – Efendim, müsaade ederseniz bir açıklama yapabilir miyim?

BAŞKAN – Buyurun.

REKABET KURUMU TEMSİLCİSİ –Efendim, şu anda bizim zaten bu konuya ilişkin “Rekabet İhlallerine İlişkin Başvuru Usulüne Dair Tebliğ” diye 2012 yılında çıkardığımız bir tebliğ var. Bu tebliğin detaylarında da ciddi ve yeterliliğin ne olduğu konusunda bir açıklamamız var. Biz diyoruz ki: “Şeklî unsurları taşımakla birlikte -şeklî unsorda başvuranın adı olacak, soyadı olacak, bilgileri olacak vesaire- iddia olunan ihlale ilişkin olarak sadece ihlalin varlığına işaret eden soyut beyanlardan ibaret olan, ihlalin gerçekleşme şekli, yeri ve zamanı ile hakkında inceleme istenen teşebbüs veya teşebbüs birlikleri hakkında somut bilgi ve/veya belgeleri içermeyen ve Kurul tarafından iddiaların ciddi ve yeterli olarak ortaya konulmadığı...”

BAŞKAN – Bak, “iddiaların” kelimesi... Burada o eksik. “İhbar veya şikâyet iddialarının” mı? “Şikâyet konu olan iddiaların ciddi ve yeterli...” “İhbar veya şikâyet konu olan iddiaların ciddi ve yeterli ya da konularının bu Kanun kapsamında olup

olmadığı bakımından...” O “iddiaların”ı oraya eklemiş olursak hanımefendinin dediği de şey olmuş olur. Başlangıçta delil aranmıyor, sonra delil arayacaklar. Şikâyetin ciddi olup olmadığı değil, iddiaların ciddi olup olmadığı... Tamam mı?

Bir redaksiyon ya da isterseniz bunu da birlikte oylayacağız şimdi bu değişikliklerle beraber.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Sayın Başkanım, yanlış anlamalar olmasın. Başlangıçta bütün ihlalin ana belgesi, delili verilebilir. Bu da mümkün, yanlış anlaşılmasın.

BAŞKAN – Verilir... Olmaması...

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Şikâyet ederken ekine koyar. Noter tasdikli...

BAŞKAN – Delilin olmaması eksiklik değildir, olmaması ciddiyetsizlik değildir.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Gayet tabii efendim, gayet tabii.

BAŞKAN – İddianın ciddi olup olmaması önemli, şikâyetin ciddi olmaması değil; şikâyetle belirtilen, şikâyetle konu olan iddianın ciddiyeti önemli. Tamam?

Bakın, şöyle değişiyor arkadaşlar, tutanaklara da geçiyor: “Kuruma ulaşan ihbar veya şikâyetler, ciddi ve yeterli ya da konularının bu Kanun kapsamında olup olmadığı bakımından ilk incelemeye tabi tutulur.” Tamam mı?

Başka ne vardı?

TÜSİAD TEMSİLCİSİ SİNEM ULUTÜRK CİNBİŞ – Efendim, son fıkrada da iki görüşümüz bulunmakta. Ön araştırma raporu üzerinde Kurulun soruşturma açıp açmama kararının hangi unsura dayanacağı hususunun eklenmesinin önemli bir gereklilik olduğunu düşünüyoruz.

BAŞKAN – Hangi son fıkra? “Kuruma başvuru yapanlardan meşru bir menfaati olan gerçek ve tüzel kişiler şikâyetçi sayılır.”

TÜSİAD TEMSİLCİSİ SİNEM ULUTÜRK CİNBİŞ – Efendim, son fıkra: “Ön araştırma raporunun Kurula teslimini takip eden onbeş işgünü içinde, Kurul...”

BAŞKAN – O son değil; o, sondan bir önceki...

TÜSİAD TEMSİLCİSİ SİNEM ULUTÜRK CİNBİŞ – Pardon efendim, sondan bir önceki.

“Ön araştırma raporunun Kurula teslimini takip eden onbeş işgünü içinde, Kurul, soruşturma açılmasına veya açılmamasına...”

BAŞKAN – “...karar verir.”

TÜSİAD TEMSİLCİSİ SİNEM ULUTÜRK CİNBİŞ – “...karar verir.” Bu noktada, soruşturma açılıp açılmaması...

BAŞKAN – “Soruşturma kararı, on işgünü içinde haklarında soruşturma açılanlara tebliğ edilir, ayrıca varsa şikâyetçiye bildirilir.”

Evet, ne diyorsun?

TÜSİAD TEMSİLCİSİ SİNEM ULUTÜRK CİNBİŞ – Efendim, bu hususta soruşturma açılıp açılmaması noktasının bir dayanağa, bir unsura bağlanması gerektiği kanaatindeyiz. Bu noktadaki görüşümüzü de hemen arz etmek isterim.

BAŞKAN – “Kararın gerekçesi” diyor.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Dayanak var, dayanak... Uzmanların hazırlamış olduğu rapor ve delilleri var orada yani. O delillere göre Kurul karar verecek.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Ön araştırma raporuna istinaden bir karar...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Araştırma raporu var, dayanak odur.

BAŞKAN – Yasal dayanaktan mı bahsediyorsun?

TÜSİAD TEMSİLCİSİ SİNEM ULUTÜRK CİNBİŞ – Evet efendim.

BAŞKAN – Yani, hangi yasaya, hangi yönetmeliğe...

TÜSİAD TEMSİLCİSİ SİNEM ULUTÜRK CİNBİŞ – Hayır efendim. İsterseniz değişiklik önerimizi bir arz edeyim, ondan sonra üzerine açıklamalarını yapayım.

Bu noktada “soruşturma açılmasına ya da açılmamasına” ibaresinin yerine, “Ön araştırma konusu eylemlerin ihlal olduğuna ilişkin bir şüphenin kalmadığı durumlarda soruşturma açılmamasına, bu hususta herhangi bir şüphesi olması hâlinde de soruşturma açılmasına karar verir.” ibaresi şeklinde değiştirilmesini öneriyoruz.

BAŞKAN – O kadar detaya ihtiyaç yok.

REKABET KURUMU TEMSİLCİSİ – Sayın Başkanım, söz alabilir miyim?

BAŞKAN – Bir saniye... “Gerekçe olmalı.” diyorsunuz...

Siz buyurun.

REKABET KURUMU TEMSİLCİSİ – Bizim “Nihai karar” başlıklı maddemizde nihai kararlarımızda bulunması gereken unsurları sayıyoruz ve orada...

BAŞKAN – Nerede sayıyorsun?

REKABET KURUMU TEMSİLCİSİ – 52’nci madde efendim.

BAŞKAN – 52’nci maddede sayıyorsun. Tamam, onlarda var, hatırladım.

REKABET KURUMU TEMSİLCİSİ – Nihai karar... Gerekçe vesaire her şey olacak niye reddettiğinin...

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederim.

TÜSİAD TEMSİLCİSİ SİNEM ULUTÜRK CİNBİŞ – Efendim, bu hususun yine Danıştaydan dönme riskini azaltacağını düşünüyoruz.

BAŞKAN – Kaçınıcı maddede şey yapıyoruz onu?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – 52.

REKABET KURUMU TEMSİLCİSİ – Tasarının 28’i.

BAŞKAN – “Kurul nihai kararları aşağıdaki hususları içerir. Karar veren kurul üyelerini...” falan filan... Orada bayağı bir değişiklikler de yapıyoruz.

REKABET KURUMU TEMSİLCİSİ – Efendim, “tespitler, gerekçe ve hukuki dayanak” diyor yani Kurul niye reddetti...

BAŞKAN – Bak, şimdi, hanımefendi şöyle bir şey diyor... İki de bir Danıştaydan buna karşı şey mi geliyor? Var mı öyle bir şeyiniz? O sıkıntıları giderecek bir şey buldunuz mu?

REKABET KURUMU TEMSİLCİSİ – Efendim, zaman zaman Danıştay bizim kararlarımıza “Siz soruşturma açmamaya karar verirken yeterli olarak inceleme yapmamışsınız ya da tüm şüpheleri ortadan kaldırmamışsınız.” diyebiliyor ama bu bizim kararlarımızın içeriğiyle ilgili bir husus. Buna ilişkin kanun, düzenleme yapmak doğru değil.

BAŞKAN – Usule ilişkin değildir.

Peki, teşekkür ederim.

TÜSİAD TEMSİLCİSİ SİNEM ULUTÜRK CİNBİŞ – Efendim, bir minik ekleme daha yapmak istiyorum izniniz olursa.

BAŞKAN – Buyurun.

TÜSİAD TEMSİLCİSİ SİNEM ULUTÜRK CİNBİŞ – Şimdi, bu noktada Danıştay birçok kararında ihlalin varlığına ilişkin hiçbir şüphe kalmamış olması hâlinde ön araştırmanın ihlal tespiti yapılmaksızın sonuçlandırılabilirliğini söylüyor. Bu birçok örnekte de var, hemen bunu da eklemiş olayım.

Aynı fıkra ile ilgili bir önerimiz daha var, o da “Soruşturma kararlarının...” ibaresiyle başlıyor “Soruşturma kararları on iş günü içerisinde haklarında soruşturma açılanlara tebliğ edilir.” ibaresinin biz “derhâl” olarak değiştirilmesini öneriyoruz. Bu noktada on günlük sürenin hâlihazırda ilgililerin soruşturmada haklarını korumayı engelleyebilecek nitelikte uzun bir süre olduğu...

BAŞKAN – “Derhâl...” ne demek “derhâl”?

TÜSİAD TEMSİLCİSİ SİNEM ULUTÜRK CİNBİŞ – Kanunun belli yerlerinde de, kanun maddesi içerisinde değiştirmiştik efendim, olabildiği kadar hızlı bir şekilde. Yani “on gün” dediğiniz takdirde çünkü öyle uzun bir süre ki, ihlallerle ilgili sıkıntı doğuruyor.

BAŞKAN – Evet, Sayın Başkan, o “on gün” çok uzun diyorlar, siz niye “on gün” istiyorsunuz?

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Efendim, biz şimdiki uygulamamızda bir soruşturma kararı aldığımızda kararı uygularken ilk incelemede yapmak gibi bir yola gidebiliyoruz yani bunun için hazırlıklar falan gerekebiliyor. “Derhâl” denmesinin tabii onun da ölçüsü yok.

BAŞKAN – Hayır, hayır, şimdi, sizin on güne niye ihtiyacınız var?

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Soruşturmanın yerinde inceleme yapılmasını gerektirip gerektirmediğini kararlaştırmak anlamında bir değerlendirme yapıyor. Şu anda da zaten on beş günlük bir süre var mevcut Kanunu’ muзда.

BAŞKAN – Yahu, Hocam, iyi de, ben de diyorum ki: Neden on gün, neden üç gün değil, neden bir gün değil?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Ancak karar yazılır.

BAŞKAN – Tamam işte, onu soruyorum yani on güne niye ihtiyacın var? On beş idi ona düşürüyoruz diyorsun tamam, güzel, niye beşe düşüremiyoruz Hocam, onu söyle?

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Sayın Başkanım yani çok mekanik, standart, bilgisayarda kodlanmış bir karar değil. Bir karar veriliyor, bu karar, bir soruşturma kararı ve ciddidir. Karşı tarafı bir yıl sürecek, bir buçuk yıl sürecek bir mükellefiyet altına, bir iddia, ithama muhatap olarak görüyorsun, bunun için uygun şekilde kaleme alınması, konunun mahiyeti itibarıyla derli toplu hazırlık yapılması, onları söylemek...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Karar yazılacak, imzalanacak.

BAŞKAN – Ne kaybı olur, böyle yani muhatap açısından üç gün, beş günün ne kaybı var?

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Yapan arkadaşlar konuşsunlar.

BAŞKAN – Hayır, hayır, sizin için demiyorum, muhatap için ne kaybı olur yani beş gün önce üç gün sonra.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Bizce kayıp yok efendim.

REKABET KURUMU TEMSİLCİSİ – Efendim, muhatap için herhangi bir kayıp yok. Şu anlamda söylüyoruz: Yani soruşturma açılınca hemen yapılması gereken bir mükellefiyet söz konusu değil.

BAŞKAN – Hanımefendi, ne kaybı olacak, yani ne istiyorsun? Anında dediğiniz...

TÜSİAD TEMSİLCİSİ SİNEM ULUTÜRK CİNBİŞ – Efendim, çalışma grubumuzun bu noktadaki görüşü şu yönde, ilgililerin haklarını korumalarıyla ilgili...

BAŞKAN – Nedir, ne hakkı koruyacak?

TÜSİAD TEMSİLCİSİ SİNEM ULUTÜRK CİNBİŞ – ...bir engelleyebilecek nitelikte olduğu kanaatindeyiz.

BAŞKAN – Nasıl?

TÜSİAD TEMSİLCİSİ SİNEM ULUTÜRK CİNBİŞ – Zaten, bir önceki ve sonraki maddelerde de bazı görüşlerimizi arz edeceğiz, onlarla bağlantılı bu husus da. Elime gelen açıklama da bu noktada budur efendim.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Bir saatten beri konuşuyoruz... “Elime gelen açıklama...” Olur mu?

TÜSİAD TEMSİLCİSİ SİNEM ULUTÜRK CİNBİŞ – Estağfurullah, isterseniz bu konuyla ilgili yazılı bir görüş...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Yani ben çok derinlemesine bir açıklama bekliyordum...

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

TÜSİAD TEMSİLCİSİ SİNEM ULUTÜRK CİNBİŞ – Estağfurullah efendim, yazılı bir görüş de oluşturup aktarabiliriz.

BAŞKAN – Hayır, siz tatmin edici bir şey söyleyemediniz.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Hiçbir şey söyleyemedi.

BAŞKAN – Yani ne kaybı olacak, onu şey yapamadık.

REKABET DERNEĞİ BAŞKANI İBRAHİM GÜL – El altından bilgi yayılıyor, teşebbüslere gidiyor, dolayısıyla oradaki teşebbüsler endişeye düşüyor, endişeye düşünce de bu sefer kurul acaba böyle bir şey var mı, yok mu meselesinde...

BAŞKAN – Ne olacak yani, endişeye düşüyse düştü, düşmediyse düşmedi.

REKABET DERNEĞİ BAŞKANI İBRAHİM GÜL – Beki düşünebilir.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Başkanım, bir karar yazılacak, imza edilecek, on gün hakikaten isabetli bir karar yani on gün güzel.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederim.

Sevgili Hocam, bakın, buradaki şeyimiz şu: Yani herkese değer veriyoruz, sivil toplum örgütlerimize, buraya katılan herkese değer veriyoruz yani siz neden daha kısa yazılamadığını anlatıyorsunuz, hanımefendi de neden daha önce yazılması gerektiğini bize izah edecek ne kayboluyor, onu edemedi. “Elime verilen yazı böyle.” dedi, on gün makul görülüyor, o konuda bir değişikliğe de gerek yok.

TÜRKİYE BANKALAR BİRLİĞİ TEMSİLCİSİ OĞUZ KARAKOÇ - Başkanım...

BAŞKAN – Buyurun.

TÜRKİYE BANKALAR BİRLİĞİ TEMSİLCİSİ OĞUZ KARAKOÇ – TÜSİAD tarafından yapılan açıklamaya şu söylenebilir: Açılan bir soruşturmada teşebbüsler kendileri hakkında alınan bir kararın, yürüyen bir sürecin nasıl geliştiğini anlamaları açısından bilgi sahibi olmaları önemli. Bazen o on günlük süre içinde soruşturmanın yerinde incelemesine gelinebiliyor ve soruşturma açıldığı belgesi yerinde incelemeye beraber kendilerine, teşebbüslere sunuluyor. Dolayısıyla yerinde incelemeye...

BAŞKAN – Niye, “Önce haberim olsun, tedbir mi alayım.” mı diyor?

TÜRKİYE BANKALAR BİRLİĞİ TEMSİLCİSİ OĞUZ KARAKOÇ – Kendileri hakkında yürüten sürecin nasıl ilerlediğini...

BAŞKAN – Yani “Önceden haberim olsun tedbir mi alayım, yani evrakları mı saklayayım?” diyor?

TÜRKİYE BANKALAR BİRLİĞİ TEMSİLCİSİ OĞUZ KARAKOÇ – Arkadaşlar gerekli incelemede evraklarını ön araştırma sürecinde toplamış olacaklardır. Bir de bizim sektörel şeylere ilişkin görüşümüz vardı, düzenlenen sektörlerin, kurumların görüşünün alınması...

BAŞKAN – Yahu görüş almak her zaman mümkün yani...

TÜRKİYE BANKALAR BİRLİĞİ TEMSİLCİSİ OĞUZ KARAKOÇ – Bazı sektörlerde uygulaması var da...

BAŞKAN – Kanuna ne yazacak şimdi, görüş alınacak ne demek, yani ne alınacak oraya görüş alın desek? Aldı görüşü...

TÜRKİYE BANKALAR BİRLİĞİ TEMSİLCİSİ OĞUZ KARAKOÇ – Hâlen yürüten elektronik haberleşme sektöründe...

BAŞKAN – Uygun görüşü doğrultusunda mı demek istiyorsun?

TÜRKİYE BANKALAR BİRLİĞİ TEMSİLCİSİ OĞUZ KARAKOÇ – Onların da konu hakkındaki değerlendirmelerini alır, istişare eder anlamında.

BAŞKAN – Yani bir soruşturma açılıp açılmaması konusu falan oraya soralım, o kadar dallandırırın, budaklandırırın ne olacak o zaman sonu bu işin?

TÜRKİYE BANKALAR BİRLİĞİ TEMSİLCİSİ OĞUZ KARAKOÇ – O düzenleyici otoritenin kendi görüşleri, o uygulamaya ilişkin bakış açıları.

BAŞKAN – Herkes kendi açısından bir şeyler söyler ya, biz de dinleriz, makul olanı yapıyoruz zaten, fark ediyorsunuz.

Teşekkür ederim.

Değerli arkadaşlar, burada sadece...

Buyurun.

REKABET DERNEĞİ BAŞKANI İBRAHİM GÜL – Başkanım...

BAŞKAN – Bak dikkate alıyoruz, sizin sözlerinizi az önce gördün, önergeyi bile geri çektik yani.

REKABET DERNEĞİ BAŞKANI İBRAHİM GÜL – Teşekkür ederim efendim, çok nazıksınız.

Bu 21’inci maddenin başlığında biliyorsunuz bu 4’üncü kısmın başlığı olarak inceleme, araştırma ve soruşturma usulü denmiş ve ardından “nihai karar” da denmesi gerekiyor çünkü bu iki bölüme ayrılmış yeni bir madde başlığı olarak, kısım başlığı olarak ardından “nihai karar” diye bir ekleme yapılması lazım efendim.

BAŞKAN – Niye karar...

REKABET DERNEĞİ BAŞKANI İBRAHİM GÜL – Hemen 1’inci cümlesine efendim, maddenin...

BAŞKAN – Niye? Karar noktadır, nokta.

REKABET DERNEĞİ BAŞKANI İBRAHİM GÜL – Yok efendim yani iki bölüme ayrılmış.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Bölüm başlığı.

REKABET DERNEĞİ BAŞKANI İBRAHİM GÜL - vet, bir nihai karar bölüm başlığı burada yer almıyor, aslında onun da yer alması gerekiyor.

BAŞKAN – “İlk inceleme ve ön araştırma...”

TÜRKİYE BANKALAR BİRLİĞİ TEMSİLCİSİ OĞUZ KARAKOÇ – “Soruşturmalar da usul noktasından sonra...”

BAŞKAN – Şimdi, bak, bölüm başlığı “İlk inceleme, ön araştırma ve soruşturma usulü...”

REKABET DERNEĞİ BAŞKANI İBRAHİM GÜL – Sonra “nihai karar” olması lazım ve nihai karar...

BAŞKAN – “Ve nihai karar”, nihai karar ne olacak?

REKABET DERNEĞİ BAŞKANI İBRAHİM GÜL – Çünkü iki bölüm var efendim. Birinci bölüm ön inceleme, ön araştırma, soruşturma usulü; ikinci bölüm de nihai karar.

BAŞKAN – İkinci bölüm nerede?

REKABET DERNEĞİ BAŞKANI İBRAHİM GÜL – İkinci bölümün başlığı da nihai karar Başkanım.

Tamam, bu tutanaklara geçti dediğiniz redaksiyon kapsamında yapılacak şeydir, olabilir.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Makul efendim, makul.

BAŞKAN – Evet, maddeyi az önce yaptığımız değişiklik doğrultusunda -maddede ufak tefek değişiklikler yaptık- redaksiyon yetkisiyle birlikte oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir oy birliğiyle.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Biz sizi adil bir Başkan olarak görüyoruz, adaletinize ve...

BAŞKAN – Ya, görüyorsunuz, muhalefet çalışmamasının bütün yollarını deniyor.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Hayır, çalışmayalım demiyoruz, Genel Kurulda görüşeceğimiz kanun var.

BAŞKAN – Genel Kurula kadar çalışalım ya, ikide Genel Kurul açılıyor.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Efendim, bir nefes alalım, tuvalete gidelim, çay, ihtiyaç molası.

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Bizim kanun geldi ya, araştırma alt yapısı...

BAŞKAN – Bir madde daha çıkarsak mı dedim ya?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Bu madde önemli bir madde soruşturmayla ilgili, o yirmi dakikada bitmez o madde.

BAŞKAN – Bitmez mi?

ÜMİT ÖZGÜMÜŞ (Adana) – Bitmez, bitmez.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Bitmez, tarafların şeyleri gelecek bunlarla ilgili.

BAŞKAN – Yarın 14.30’da toplanmak üzere kapatıyorum.

Kapanma Saati: 13.40