

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 1

16 Ekim 2014 Perşembe

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 11.07

BAŞKAN: Hasan Fehmi KİNAY (Kütahya)

BAŞKAN VEKİLİ: Ziver ÖZDEMİR (Batman)

SÖZCÜ: Şenol GÜRŞAN (Kırklareli)

KÂTİP: Faruk SEPTİOĞLU (Elâzığ)

-----0-----

BAŞKAN – Komisyonumuzun değerli üyeleri, Sayıştay Başkanlığımızın, kamu kurumlarının ve basınımızın değerli temsilcileri; 24'üncü Yasama Dönemi Beşinci Yasama Yılı'nın İkinci Birleşimini açıyorum.

Evet, bildiğiniz gibi, şu anda AK PARTİ Grubu salt çoğunlukla burada, toplantıyı açmamız mümkün ancak usul açısından ben muhalefet olmadığı için bir tartışma açmak istiyorum. Bu konuyla ilgili kanaatinizi bir arkadaşımız ifade etsin, ona göre işlem yapacağım.

Buyurun Adnan Bey.

ADNAN YILMAZ (Erzurum) – Sayın Başkanım, değerli üyeler; bizim çoğunluğumuzun olmasına rağmen muhalefetteki arkadaşlar katılmadığı için biz bunu 11.30 olarak değerlendirelim ve arkadaşların da katılımı temin edilerek toplantımıza devam edelim. Sümer Holdingden başlayalım, akabinde de diğer kuruluşlarla bugün bu olayı bitirelim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Çok teşekkür ederiz.

Evet, Marmara Teknokentin bütün temsilcileri burada ancak muhalefet gecikme nedeniyle ne yazık ki toplantıya iştirak etmediler, bu sebeple biz bu toplantıyı Başkanlık Divanı olarak erteleme kararı alıyoruz.

11.30'da Sümer Holdingin müzakeresini yapmak üzere toplantıya ara veriyorum.

Kapanma Saati: 11.09

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 2

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 11.28

BAŞKAN: Hasan Fehmi KINAY (Kütahya)

BAŞKAN VEKİLİ: Ziver ÖZDEMİR (Batman)

SÖZCÜ: Şenol GÜRŞAN (Kırklareli)

KÂTİP: Faruk SEPTİOĞLU (Elâzığ)

-----0-----

BAŞKAN – Komisyonumuzun değerli üyeleri, Sayıştay Başkanlığımızın değerli denetçileri, kamu kurum ve kuruluşlarımızın değerli temsilcileri; ara vermiştik, saat 11.30'da Sümer Holdingin bilançosunu görüşmek üzere müzakereyi tekrar açıyorum.

Bu arada bir uyarıda bulunmak istiyorum: Bildiğiniz gibi, duyuruları 10.30 olarak yapmıştık, saat 10.30'da komisyon çalışmalarımıza başlayacağımızı ifade etmiştik. Bazı üye arkadaşlarımız mazeretlerini önceden bildiriyorlar. Biz bunu da dikkate alarak, toplantı yeter sayısının bulunabileceği öngörüsüyle saat 10.30'da birçok arkadaşımız buradaydı ancak bir iki arkadaşımızın gecikmesi nedeniyle ilk yapmamız gereken Marmara Teknokent toplantısını ne yazık ki ertelemek zorunda kaldık. Öncelikle, mutlaka, arkadaşlarımızın belirtilen saatte burada bulunmasını biz arzu ediyoruz çünkü gelen arkadaşlarımız, belki iki arkadaşımızın eksikliği nedeniyle toplantıyı beklemek zorunda kalıyorlar ve toplantıyı maalesef yapamıyoruz. Bu sebeple, bu davet saatine vaktinde gelmek üzere hassasiyetlerinizi ben özellikle istirham ediyorum Başkanlık Divanı olarak ve tüm partilerimizden buraya iştirak eden arkadaşlarımızın adına.

Dün, Sayın Genç'in isabetli bir önerisi olmuştu, "Yirmi dakika bekleyelim, yirmi dakikadan sonra o toplantı için dağılalım, eğer çoğunluk sağlanamıyorsa." demişti. Bu, bence makuldür çünkü ucu açık, arkadaşlarımızın ne zaman buraya geleceği belli olamayan bir bekleme sürecini doğru da bulmuyoruz, hakkaniyete de uygun değil. O sebeple bu noktada ben özellikle hassasiyetlerinizi tekrar istirham ediyorum. Saat 10.30 eğer çok erken geliyorsa bunu 11.00'e de alabiliriz, başlangıç saatini 11.00'e de alabiliriz, bunu da tartışabiliriz.

Bu doğrultuda usul açısından herhâlde Sayın Akar siz de söz mü talep ediyorsunuz?

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Evet.

BAŞKAN - Buyurun.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Evet, Komisyon çalışmalarına dün başladık ve Komisyon çalışmalarımız yaklaşık üç dönemdir, 4'üncü yıl belki de, 10.30'da başlıyor. Ben, 10.30 saatinin kişisel olarak doğru olduğunu düşünüyorum.

Evet, bir arkadaş, iki arkadaş ama sonuçta biz... Dün de Kamer Bey söyledi, bu toplantının ucu açık bir bekleme süresi olmaz, yirmi dakikayla sınırlandırdık, bugün de bu yirmi dakika içerisinde bu çoğunluk sağlanamadı. Biz, bütün arkadaşlarımızın burada olmasını diliyoruz tabii aynı saatte ve görüşmelerin sürdürülmesi taraftarıyız. Bugün için bunu İkinci Oturumdan itibaren devam ettirme kararı aldık, nedeni de bu ama bundan sonraki süreçte bu tekrarlandığı takdirde o gün tüm gün boyunca oturuma katılmayacağız, bilginiz olsun diye söylüyorum.

Biz, bu çalışmaların devam etmesi yönündeyiz. Sizin de yaptığınızı doğru buluyoruz sabahki oturum için, ertelemeğiniz doğrudu, teşekkür ediyorum bunun için de.

Birlikte yapmamız gereken bize verilen görevleri en iyi şekilde yapmak için çaba sarf ediyoruz, arkadaşlarımız buna uyarlarsa bunu gayet güzel bir düzen içerisinde götürürüz diye düşünüyorum. Bazı arkadaşlarımıza 10.30 erken olabilir ama hayat çok erken başlıyor biliyorsunuz, onun için de bana göre normal. Çünkü bir de Meclis Genel Kuruluna da

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 3

katılmak isteyen arkadaşlarımız var, süreyi geciktirirsek uzar toplantılarımız ve Meclis Genel Kuruluna katılma şansımız daha azalır. Bu nedenle de ben sürenin aynı kalmasını istiyor, başlangıç süresinin ve arkadaşlarımızın da katılıma dikkat etmesini rica ediyorum.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Buyurun Necati Bey.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben de yeni dönemin hayırlı olmasını diliyorum. Dün katılamadım, mazeretimi de bildirdim.

Tabii, KİT Komisyonu önemli bir Komisyon, denetim komisyonu olması hasebiyle epeyce yoğun da bir çalışma temposu var, bunu sağlam prensiplere oturtup herkesin bu prensipler doğrultusunda bunlara riayet etmesi de önemli.

Bunun dışında, tabii, biz, Türkiye Büyük Millet Meclisine sürekli geliyoruz milletvekilleri olarak ama işte bürokrat arkadaşlar işte İstanbul'dan, başka şehirlerden veya işte işlerini bir şekilde o güne erteleyerek gelenler de var, yani bunlara da biraz eziyet oluyor diye düşünüyorum yani eğer böyle ertelemeler, vesaireler... Onun için, böyle günü gününe bütün bu Komisyon toplantılarının yapılmasında fayda var ve prensiplere de uyarak yani arada hiç arkadaşlarla bu konuda tartışmaya da gerek yok zaten. Milliyetçi Hareket Partisi Grubu olarak biz de bu toplantılara özellikle -bütün- 3 arkadaşımızla birlikte hep katılmaya gayret gösteriyoruz, inşallah bundan sonra bu önümüzdeki kısa dönemi de iyi bir şekilde değerlendiririz.

Gerçi, ben, muhalefete muhalefet edeyim, Haydar Bey'e. Şimdi, tabii, hayat erken başlıyor ama biliyorsunuz bu saatler çok yoğun trafiğin olduğu saatler, gerçekten ana arterler bile problem oluyor. Bu açıdan, işte on dakikalık yolu yarım saatte, kırk dakikada geldiğimiz oluyor. Yani, bu açıdan, yarım saatlik bir gecikmeyle başlamak gerçekten rahatlatacaksa bunu da düşünebiliriz. Yani, bu anlamda yarım saat geç başladı mı yarım saat geç biter. Ha, yok "10.30" denirse de problem yok yani bizim için ama eğer böyle bir rahatlatma olacaksa yani daha iyi bir katılımı başlamayı sağlayacaksa saat 11.00 bunu da bu şekilde düşünmekte fayda var.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederiz.

Şimdi, arkadaşlar, Meclisi iktidar çalıştırır, muhalefet denetler, denetim görevi muhalefette. Yani, burada muhalefetin katılmadığı hiçbir müzakereyi -arkadaşlarımız da bu noktada çok hassas davrandılar, sağ olsunlar AK PARTİ grubundaki arkadaşlar- muhalefetin olmadığı hiçbir toplantıyı biz açacak değiliz, o tür bir müzakereyi yapacak değiliz. Zira, denetim noktasında muhalefetin görüşlerine Türkiye Büyük Millet Meclisi KİT Komisyonunun ihtiyacı var, o nedenle mutlaka muhalefetin yer alması gerekiyor toplantılarda. Eğer, siz, katılmazsanız herhangi bir sebeple biz o günkü toplantımızı sizin yokluğunuzda yapma durumunda değiliz, prensip olarak bunu da ifade etmiş olayım. İktidar milletvekillerinin de burada toplantı yeter sayısını sağlayacak nitelikte bir çoğunlukta yer alması gerekiyor.

Şimdi, gündeme geçiyoruz.

Sümer Holding Anonim Şirketi'nin 2012 yılına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmelerine başlıyoruz.

Kurum hakkında Komisyonumuzu bilgilendirmek üzere, Sümer Holding AŞ Genel Müdürü Sezai Ensari'ye söz vereceğim ama öncesinde burada heyetinizi Komisyon üyelerimize lütfen adınızı, soyadınızı ve unvanınızı söyleyerek tanıtmamanızı rica edeceğiz.

Buyurun.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 4

(Toplantıya katılan bürokratlar kendilerini tanıttılar)

BAŞKAN – Evet, Başkanlık Divanı olarak yönetim kurulu üyelerimiz salt çoğunlukla buradadır, Sümer Holding'in temsiliyle görevli olan arkadaşlarımız salt çoğunlukla buradadır, bunu tespit etmiş durumdayız.

Buyurun Sayın Genel Müdürüm.

SÜMER HOLDİNG AŞ GENEL MÜDÜRÜ SEZAI A. ENSARI - Sayın Başkan, Sayın Komisyon üyeleri ve kamu kurumlarımızın değerli temsilcileri; sizleri şahsım ve Holdingimiz mensupları adına saygıyla selamlıyor ve Sümer Holding Anonim Şirketi Genel Müdürlüğü hakkında kısaca bilgi arz etmek istiyorum.

Büyük Önder Atatürk'ün talimatlarıyla 11 Temmuz 1933 tarihinde 2262 sayılı Kanun ile kurulmuş olan Sümerbank, 17/6/1938 tarihinde yürürlüğe giren 3460 sayılı Kanun ile iktisadi devlet teşekkülü durumuna getirilmiştir. 1986 yılında yürürlüğe giren 3291 sayılı KİT'lerin Özelleştirilmesi Hakkında Kanun çerçevesinde Bakanlar Kurulunun 11 Eylül 1987 tarih, 12184 sayılı Kararı gereğince Sümerbankın özelleştirilmesine karar verilmiş olup yeniden yapılanma sürecinde bankacılık birimi kurum bünyesinden ayrılarak sanayi sektöründe faaliyetlerini sürdürmeye devam eden kısım "Sümer Holding Anonim Şirketi" adını almıştır.

Özelleştirme programında yer alan Sümer Holding Anonim Şirketinin yıllar içerisinde yapılan özelleştirme işlemleri sonucunda herhangi bir üretim tesisi kalmamıştır. Ancak, Sümer Holding Anonim Şirketi, Özelleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından kendisine devrolunan yetkiler çerçevesinde tasfiye edilmesine karar verilerek holding bünyesine aktarılan kuruluşların özelleştirme işlemlerini yürütmektedir. Bu kapsamda, holdingimiz tarafından bugüne kadar çok sayıda özelleştirme ihalesi gerçekleştirilmiştir.

Holdingimizin devam etmekte olan mevcut faaliyetleri kapsamında, Özelleştirme İdaresi Başkanlığının 1/6/2009 tarih 448 sayılı oluru ile tüm hak ve yükümlülükleriyle birlikte Sümer Holding Anonim Şirketi ile birleştirilerek tüzel kişiliği sona erdirilen Sümer Halı Anonim Şirketinin holdingimize devir tarihi olan 28/7/2009 ile 31/08/2014 tarihleri arasında toplam 36.677 metrekare halı satışı karşılığı 13 milyon 282 bin 20 lira satış hasılatı gerçekleştirilmiştir. Sümer Halı Anonim Şirketinden devralınan yaklaşık 62.789 metrekare halı, kilim stokunun yüzde 58'i oranında gerçekleştirilen satışlar sonucunda, stok miktarımız hatalı, sağmal ve diğer halı, kilim olmak üzere toplam 26.318 metrekareye düşmüştür.

Holdingimize ait Adana Attepe'deki 2 adet ve Hekimhan Karakuz'daki 1 adet maden sahasında işletmeciler tarafından açık işletme yöntemiyle üretilerek demir çelik fabrikalarına satılan cevherden 2012, 2013 ve Eylül 2014 yılları itibarıyla katma değer vergisi dâhil toplam 12,9 milyon Türk lirası redevans geliri elde edilmiştir.

Mersin ili Silifke ilçesine bağlı Taşucu beldesi sınırları içerisinde yer alan Holdingimize ait Taşucu Limanı'ndan 2012, 2013 ve 2014 Ağustos sonu itibarıyla 13 milyon 285 bin 735 TL liman geliri elde edilmiştir. Diğer taraftan, Özelleştirme İdaresi Başkanlığının 22/8/2005 tarih ve 1225 sayılı oluru ile Muğla ili Fethiye ilçesi sınırlarında bulunan Göcek iskelesi ve Özelleştirme İdaresi Başkanlığının 10/3/2014 tarih 200 sayılı oluru ile de Kastamonu ili İnebolu ilçesindeki liman ve sahası özelleştirilmek üzere holdingimize bağlanmıştır.

Sayın Başkan, sayın üyeler; Holdingimiz bugüne kadar, ERHAZ, SİHAZ, KÖYTEKS, AKSANTAŞ, Türkiye Yapağı Tiftik AŞ, Türkiye Zirai Donatım AŞ, TUMOSAN, TURBAN Turizm AŞ, SEKA, TÜGSAŞ, TDÇİ AŞ ve Sümer Halı AŞ gibi KİT'leri bünyesinde tasfiye etmiştir. Tasfiye edilen söz konusu KİT'lerin tüm arşiv hizmetleri ile yıllar öncesinden

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 5

süregelmekte olan yaklaşık 5 bine yakın dava dosyası, yine Genel Müdürlüğümüz tarafından izlenmekte ve takip edilmektedir.

Gerçekleştirilen özelleştirme çalışmaları sonucunda, bugün itibarıyla, Mersin Taşucu'nda 1 adet işletmesi ve limanı, Kastamonu İnebolu'da 1 adet limanı, Fethiye Göcek'te 1 adet iskelesi, 14 iştiraki, Adana Attepe'de 2 adet ve Malatya Hekimhan Karakuz'da 1 adet olmak üzere toplam 3 adet maden sahası, Ankara'da 1 adet halı mağazası ve 31 adet halı bayisi bulunan holdingimiz, söz konusu işletmelerinde ve genel müdürlüğünde mevcut bulunan toplam 182 personeli ile çalışmalarını sürdürmektedir.

Sayın Başkan, sayın üyeler; Sümer Holding Anonim Şirketi Genel Müdürlüğünün iş ve işlevleri hakkında kısaca bilgi sunmaya çalıştım. Sözlerime son verirken yüce Meclisimizin mümtaz temsilcileri siz Sayın Başkan ve üyelere, tespit ve önerileriyle çalışmalarımıza olumlu katkılarda bulunan Sayıştay Denetim Grup Başkanı ve denetçilerine, katılımlarından dolayı da kamu kurumlarımızın değerli temsilcilerine teşekkür eder, şahsım ve mesai arkadaşlarım adına saygılar sunarım.

BAŞKAN – Biz de Sayın Ensari'ye yapmış olduğu sunum nedeniyle teşekkür ediyoruz.

Önerilere geçiyoruz. Kuruluşla ilgili 2012 yılına ait 4 adet öneri bulunmaktadır. 1 no.lu öneriyi okutuyorum:

Öneri 1:

Doğrudan kendisine ait fabrika, işletme ve diğer varlıklarının özelleştirme süreci 2005 yılında tamamlanmış bulunan Sümer Holdingin mevcut faaliyetleri, hâlihazırda bünyesine dâhil edilmiş ve özelleştirme süreci devam eden az sayıda varlık ile sınırlı kaldığından, başlangıçta 7 kişi olarak öngörülen yönetim kurulu üyeliği sayısının geline süreçte azaltılmasının daha uygun olacağı hususunun hem kamu kaynaklarının verimli kullanılması hem de 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nun ilgili hükümleri çerçevesinde değerlendirilmesini teminen, Özelleştirme İdaresi Başkanlığı nezdinde girişimlerde bulunulması.

BAŞKAN – Kim cevap verecek?

SÜMER HOLDİNG AŞ GENEL MÜDÜRÜ SEZAI A. ENSARİ – Efendim, cevabı arkadaşımız verecek.

SÜMER HOLDİNG AŞ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MUSTAFA CEYLAN – Cevabı arz ediyorum Sayın Başkanım:

Holdingimizin Yönetim Kurulu üyelerinin atama işlemleri, 4046 Sayılı Kanun hükümleri gereğince Özelleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından yapılmakta olup, söz konusu üyelerin sayısını azaltma yetkisi Özelleştirme İdaresi Başkanlığına aittir. Ancak holding bünyesinde bugüne kadar aralarında Türkiye Ziraat Donatım Anonim Şirketi, TUMOSAN, TURBAN, TUGSAŞ, SEKA, Sümer Halı, Türkiye Demir Çelik İşletmeleri gibi kurumların da bulunduğu toplam 14 şirkette 140 yönetim ve denetim kurulu üyesi tasfiye edilmiştir.

Diğer taraftan, 6335 sayılı Türk Ticaret Kanunu ile Türk Ticaret Kanununun Yürürlüğü ve Uygulama Şekli Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un ilgili hükümleri gereğince denetim kurulu üyelerinin görevleri 31/3/2013 tarihi itibarıyla sona ermiştir.

BAŞKAN - Bu konuyla ilgili, Özelleştirme İdaresi görüşünü bize beyan edebilecek mi?

ÖZELLEŞTİRME İDARESİ TEMSİLCİSİ - Bu konu yıllardır gündeme gelen bir konu. İdareimizin her kademesinin -yöneticilerimizin, bakanımızın- bilgisi dâhilinde bu konu. Bir de, yanlış hatırlamıyorsam, 2013 yılı raporunda da böyle bir temenniye herhâlde yer verilmemişti.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 6

BAŞKAN – Sayıştay bu konuda tekrar bir görüş bildirebilir mi?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ - Sayın Başkanım, arz ediyorum.

Sayın Başkanım, 2013 yılı Sümer Holding denetim raporunu biz henüz Sayıştay Rapor Değerlendirme Kurulundan geçirdik, huzurlarınıza sanıyorum bir ay içerisinde gelecektir raporumuz. Yani, raporumuz henüz görüşülmediği gibi takdim de edilmedi Komisyona, bunun altını çizmek istiyorum, bir.

İkincisi, Sayın Başkanım, ikinci kez getirdik bu öneriyi. Yani, 2012 yılında yürürlüğe giren Türk Ticaret Kanunu'nun amir hükmü gereği 1 Temmuz 2012'de yürürlüğe giren maddeye göre, anonim şirketlerin yönetim kurulu üyelerinin sayısı en az 1 olabilir, en az 5 olan sayı 1'e düşürüldü, kanun koyucu, yüce Parlamento bunu bu şekilde kabul etti. Biz çalışmalarımızda objektif esaslara göre denetimlerimizi yapıyoruz. Burada herhangi bir şekilde 7 tane olsun, 5 tane olsun gibi bir sayı burada zikretmedik, ifade etmedik bunu.

Buradaki şey şu: Bakınız, raporun 7'nci sayfasında dile getirdik, dedik ki: "Toplam 12 toplantı yapılmış Holdingde yıl içerisinde ve sadece 37 karar alınmıştır." Ve 7 tane üyenin fazla olduğu konusundaki endişelerimizi şöyle dile getirdik: Üretim faaliyeti yok, üretim faaliyeti olmayan bir kuruluşun, bir anonim şirketin... Yeni TTK yürürlüğe girdi, bundan çok daha fazla aktif büyüklüğü olan, 10 kat büyüklüğü olan kuruluşlar da bile 1'e, 3'e, 5'e düşürüldüyse bu dikkate alınsın, değerlendirilsin dedik. Bu değerlendirilsin diye KİT Komisyonunun huzuruna getirdik, takdir Komisyonunuzda.

Arz ederim Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Genç, buyurun.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, tabii, üç senedir ben bu kurumun alt komisyonunda çalışıyorum, burada bütün yetki Özelleştirme Yüksek Kuruluna ait. Özelleştirme Yüksek Kurulu, maalesef, lâiyüsel bir kurum, sorumluluğu yok, denetimi yok, istediği gibi keyfi işlem tesis ediyor, devletin kaynaklarını istedikleri yerlere, istedikleri fiyatlarla satıyorlar, böyle, devlet içinde devlet olan bir kurum. Dolayısıyla buradaki yetki Özelleştirme İdaresi Başkanlığına ait ama Özelleştirme İdaresi Başkanlığı da her türlü kanunsuzluğu, keyfiliği yapıyor ve kimse kendisine hesap sormuyor. Böyle bir kurum da olmaz devlet içinde. Yani, Komisyonumuz eğer bence şey ediyorsa, bir yazı da yazmak suretiyle, kardeşim sen neden yani hiçbir işi olmayan bir kurumda, hiçbir işi kalmamış, nitekim 2015 senesinde de tümüyle artık yetkisi sonlanacak... Herhâlde 2015'ten sonra olmayacak değil mi bu kurum? Öyle yani

SÜMER HOLDİNG AŞ GENEL MÜDÜRÜ SEZAI A. ENSARİ – Devam edecek.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Devam mı edecek?

SÜMER HOLDİNG AŞ GENEL MÜDÜRÜ SEZAI A. ENSARİ – Tabii, onun takdiri Özelleştirme İdaresi Başkanlığında.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Evet. Yani değil mi, Özelleştirme Yüksek Kurulu diyor ki: "2015'te sona erecektir, bitirecektir." diyor.

Peki, acaba bu kararı da değiştirilecek mi değiştirmeyecek mi, onu da bilmiyoruz. 2015'te de biteceğine göre, gerçi hani bir sene kalmış burada şey etmemek lazım ama bence yine de Komisyon uygun görürse yani işlevi kalmamış olan bu yönetimin sayısının işte, 1'e indirilmesi veya 2'ye indirilmesi konusunda bir yazı yazılsa ve... Özelleştirme Yüksek Kurulunu da bu işi biraz zorunlu tutmak lazım çünkü kimseyi taktığı yok bunun yani, öyle bir kurum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Necati Bey, buyurun.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 7

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Tabii, biz de bu önerinin doğru olduğunu düşünüyoruz. Yani üretimin olmadığı, genelde zaten alınacak kararların da belli olduğu, zaten o yönetim kurulu toplantısında çok tartışmadan bu kararların geçtiği bir yönetim anlayışı içerisinde bu sayının yüksek olduğunu düşünüyorum ben de.

Tabii, Sayın Genel Müdür sunumunda da ifade ederken ben kayıtlara geçmesi açısından da özellikle söyleyeyim: Aslında Sümer Halının özelleştirilmesine biz geçen dönem burada karşı çıkmıştık. Sebebi de şuydu: Sümer Halı sosyal devlet anlayışı gereği doğuda, güneydoğuda, Anadolu'da gerçekten oradaki genç kızlarımızın yetişmesinde, el becerilerinin, kültürümüzün korunmasında bu halıcılık konusunda önemli bir işlevi vardı her ne kadar kâr etmese de ama rakama baktığımızda gerçekten çok ihmal edilebilecek yani yararlarının yanında o rakamın hiçbir anlamı yoktu diye düşünüyorum. İşte burada da ifade edildiği gibi belki pazarlama sıkıntısı vardı yani burada etkin bir pazarlama olunca belki çok kısa sürede bu halılar pazarlandı. Kaldı ki hepsi el emeği göz nuru.

Bir de artık belki bu söylediğim şey çok geç ama bazı şeyler de özelleşirken isim hakları da maalesef korunmadan özelleşti. Mesela Merinos. Yani, Merinosu olduğu gibi bir tane vatandaş aldı isim hakkını kullanıyor, yazıktır günahıdır. Yani, bunca yıllık devletin ta cumhuriyet döneminde kurulan ve gerçekten marka olmuş -yani zaten markalara Türkiye'nin ihtiyacı var- birini dışarıdan geldi bir tanesi işte 300-500 liraya gitti, tescil ettirdi hem de Merinosun bütün işte halısı, mobilyası, ıvırı zıvrı neyse bu şekilde tescil... Bilmiyorum Sümer ismi veya işte buna benzer özelleştirme yapılırken bu tür isim haklarına da dikkat ediliyor mu edilmiyor mu, ben, bu konuda da belki geç kalınmış bir şey olabilir ama yine de bunlara da dikkat edilmesi gerektiğini düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Akar...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Evet, teşekkür ediyorum.

Aslında yanlış bir algı var: 2015'te Sümer Holdingin kapatılması Özelleştirme Kurulu tarafından düşünülüyor ama yaşadığımız olaylara baktığımızda bana göre bu Sümer Holding bir on sene daha, belki daha fazla gidecek gibi görünüyor ya da siz iktidarda kaldığınız sürece Sümer Holdingi muhafaza edeceksiniz. Niye? Şimdi, Sümer Holding özelleştirme kapsamına alınmış ve Özelleştirme Yüksek Kuruluna devredilmiş, Özelleştirme İdaresine devredilmiş. Ne diyor kanunlar? Özelleştirme İdaresine devredildikten sonra Özelleştirme İdaresi, bu devredilen kurum ve kuruluşla ilgili her türlü işleri bu kurumun yapması gerekiyor. Kimin yapması gerekiyor? Özelleştirme İdaresinin yapması gerekiyor ama Özelleştirme İdaresi de her konuda -birkaç değişik konu var tespit ettiğim- işte arazilerin devri konusunda, binaların devri konusunda, madenlerin devri konusunda gibi konularda tekrar kurumu yetkilendiriyor. Ya böyle bir usul yok. Yani al gülüm ver gülüm. Yani Özelleştirme İdaresine devretmişsiniz, Özelleştirme İdaresinin kurum dışında bu işleri yapması gerekirken, kurumun elindeki malı mülkü neyse, üretim tesislerini, madenleri -madenler de var- kurumun özelleştirmesi gerekirken, bu işleri yapması gerekirken kurum, Özelleştirme İdaresi tekrar yetkiyi Sümer Holdinge devrediyor ve birçok konuda, mahkeme sürecinde çünkü yetkiyle ilgili bir sıkıntı oluşmuş orada yani yetkiyi devretmiş, alt bir daha yetkilendirmiş, böyle bir olay gerçekleşmiş.

Şimdi, ilginç bir şey daha var, mesela şurada yakaladığım bir şey var, Sayıştay Raporu'nun 65'inci sayfasında: Maden var elinde, madeni bir işletmeci, özel sektör işletiyor. Özel sektör diyor ki: Bu maden 2015'te de bitecek ya, Sümer Holding Özelleştirme İdaresi

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 8

tarafından kapatılacak, her şey bitecek öyle bir rezerv tespiti yapmış ki, 2015'te bitiyor. Şimdi, "Redevans usulüyle özel sektör firma tarafından işletilen demir cevheri" diyor. Şimdi ne olacak bu demir cevheri, nasıl bir işlem uygulayacaksınız? Yetkiyi Sümer Holdinge devrediyorsunuz. Sümer Holding "Yok yetki bende." diyor zaman zaman. Şimdi, arkadaşlar bence Sümer Holding kapatılmalı mı? Geldiği aşamada baktığınız zaman sanki elinde bir şey kalmamış, hızlı bir şekilde kapatılması gündemde ama elinde çok sayıda taşınmaz var. Çok sayıda taşınmazı belediyelere devretmiş.

Şimdi, bir soru size, hemen not alın: Bu devrettiğiniz taşınmazlar hangi belediyelerdir? Bir listesini bana yollayın lütfen, rica ediyorum. Hangi kanallarla devrettiniz, yollarla devrettiniz, nasıl devrettiniz ve bunların hangileri de mahkemelik? Üzerinde vatandaşların talepleri olmuş anladığım kadarıyla, mahkemeye devredilmiş. Böyle bir durum var ortada. Bu durum nasıl düzeltilir bilmiyorum. Bir defa Özelleştirme İdaresi buna cevap vermeli. Yetki sizde mi? Eğer yetki sizdeyse tekrar Sümer Holdinge yetkilerinizin bir kısmını niye devrediyorsunuz? Bu işi beceremeyecekseniz niye Özelleştirme İdaresinin kurumuna aldınız Sümer Holdingi? Bırakın, Sümer Holding çalışsaydı o zaman, kendi işini yapsaydı. Onun için biraz daha dikkatli incelenmesi gerekiyor.

Yönetim kurulu üyeliklerine gelince, eğer gerçekten 2015'te –söylediğimle tezata düşmek de istemiyorum- bu Sümer Holding kapatılacaksa çok fazla ama ben kapatılacağını düşünmüyorum. Yine yönetim kurulu yeniden dizayn edilebilir ve genel müdür yardımcıları hem hiçbir şey yapmayan bir kurum hâline dönüştürülmüş diye addediliyor hem de işte genel müdür, genel müdür yardımcıları, böyle bir de yapılanma var orada. Demek ki bir faaliyet alanı var, çalışıyor demek ki bu Sümer Holding anladığım kadarıyla.

SÜMER HOLDİNG AŞ GENEL MÜDÜRÜ SEZAI A. ENSARİ - Evet, tabii ki.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) - Özelleştirme İdaresi Kurulu buna hızlı bir şekilde -biz bir tavsiye kararı mı yazacağız bilmiyorum- karar vermeli ya devamı ya da gerçek anlamda özelleştirilmesi konusunda. Bence orada bir al gülüm ver gülüm var yani ne olduğu belli değil olayın.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Şeker...

MEHMET ŞEKER (Gaziantep) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Tabii, bu özelleştirmeye ilgili diğer alt komisyonda çalıştığımız kurumlara da baktığımızda, bu özelleştirme işinin bir kere uzun süreceği ortada. Gerekçe de şu: Pek çok dava var açılmış. Bu davaları kim sonuçlandıracak? Yani, siz bunu bana satsanız ben almam, 5 bin tane davayla onun muhatabı olarak böyle bir yeri almayı istemem. Kaldı ki taşınmazları var, çalışan şu anda birkaç tane işletmesi var. Bu açıdan da bakıldığında yani bu işletme devam edecek gibi gözüküyor. Evet, Türk Ticaret Kanunu'nda bir değişiklik oldu, anonim şirketler 1 kişiyle yönetilebilir ama o özel bir şirketse, benim şahsıma aitse vebali, sorumluluğu bana ait, tek başıma yürütürüm ama burada devletin bir malı var. Bir kişinin yetkisine bırakılmasını ben şahsen çok doğru bulmuyorum ama 2015'te bitecek, tamamen kapatılacaksa zaten sorun yok, bir yıl kalmış, olay bitecek demektir. Fakat, buradaki bu davaların kurumun lehine sonuçlanması için ciddi bir hukuki çalışma gerekiyor. Bunun muhatabı kurum. Kimse bu şirketi yani bedava da almaz, bu davalarla muhatap olmak istemez. Bunlar sonuçlanacak, bir. Gayrimenkulleri satılacak, devredilecek, ne yapılacaksa ve işletmeleri var, bunlarla ilgili sonuçları çözümlendirecek. O açıdan da benim bakış açım yönetim kurulunun bu seviyede ve daha sorumlu davranabilmesi için tek kişiye bu yetkinin verilmemesi doğrultusunda diye düşünüyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 9

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Sayın Adnan Yılmaz...

ADNAN YILMAZ (Erzurum) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Değerli arkadaşlar, şimdi, 14 tane şirket 140 tane yönetim ve denetim kurulu üyesini tasfiye etmiş. Burada dikkat ederseniz arkadaşlar kendilerini tanıtırken, özellikle dikkat ettim, genel müdür muavinleri yönetim kurulu üyeleri değiller. Ya kimler olmuş? Bunlar Özelleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından atanan arkadaşlar yönetim kurulu üyesi olmuştur. Hakikaten bu kurum 14 tane şirketi tasfiye etmiş, daha birçok kurumu da tasfiye edecek, 500'e yakın, 5 bine yakın dosyayı takip ediyor. Bu 7 tane yönetim kurulu üyesinin bir yıl kalmasının, son dönemlerinde devam etmesinin -Sayın Şeker'in de daha teferruat ile izah ettiği gibi- bir yıl daha devam etmesinin ben de uygun olacağı kanaatindeyim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Sarıbaş...

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Evet, Sayın Başkan, burada bir tavşan-tazı hikâyesi var. Çünkü burada baktığımızda 4046 sayılı Kanun biçimiyle ve yine burada baktığımızda, kurulun kararlarının, a ve b şıklarında da bahsedildiği üzere, Özelleştirme İdaresi yeri geldiğinde topu buradaki kurula atmak ve bunun üzerinden özelleştirme şekillerini yürütmek ama bir taraftan içine kendi yönetim kurulu üyelerini atarak da oradan da inisiyatifi eline almak. Bence bunu netleştirmek lazım yani şurada baktığımızda, yetki kargaşasıyla birlikte aldığımız maddelere ve yasalara göre Özelleştirme İdaresiyle bugünkü kalan yürütmeye devam eden arkadaşların burada bir sıkışıklıkları söz konusu. Onun için, 2015'te bu özelleştirme anlayışıyla buranın yönetiminin devam edeceği anlaşılıyor. Yani bu net, bunu görmemek mümkün değil çünkü bütün bu karmaşa düzeni içerisinde şu yapılmaya çalışılmış: Burada mal varlıkları var, devirler var, devam eden mahkemeler var ancak Özelleştirme İdaresi "Ben bu işte sorumluluğu alıyorum, bunu lağvedeyim hepsini ben özelleştireceğim." demiyor. Derse zaten sıkıntı yok 2015'te kapanır, o zaman mahkemeler de onun tarafından açılır. Böyle bir anlayış içerisinde olacağı, yürümeyeceği gerçek ancak şunu görüyorum ki: 2015'ten sonra bu devam edecek. Tabii ki siyaset karar verecektir, siyasi bir karardır bu sonuçta. Yani 2015'ten sonra siyasette kim gelir, kim kalır onu bilmiyorum, halkın 2015 seçimlerinden sonra halkın vereceği... Ancak burada, Türkiye'nin bugünkü realitesinde de bu gerçek içerisinde de Sümer Holdingin kapanamayacağı bir siyasi olgu yani böyle bir yaklaşım tarzı var. Tabii, Sümer Holding bir markadır, ismi satılmıştır, satılmamıştır, o arkadaşlarla, o konuda aynı fikirdeyim ancak bu süreç içerisinde şu anda bu Sümer Holdingin devam eden ciddi ve Anayasa Mahkemesinin iptal ettiği son aldığı kararlar çerçevesinde bakarsak bu mahkemeler de devam edecek, ciddi bir özelleştirme yapılmıştır, bunlar kamuoyunda da, mahkemelerde de tartışılmaktadır ve 2015 sonunda da doğuda, güneydoğuda, farklı bölgelerde bu güzide Holdingin de devam edeceği kanısı bugünkü gidişat içerisinde bunu gösteriyor. Onun için de burada yönetim kurullarının tabii ki 102 –yanlış söylemiyorsam- milyon liralık bir bütçesi var gene, öyle veya böyle işletilen madenler var, redevans karşılığı var, bunların da takibi gerekiyor. Maaşların tutarı konusunda yönetim kurulunun 1 kişiye bırakılması ya da 3 kişi arasında farkının bu kadar düşünülmüyorsa, çok hassas davranılıyorsa özelleştirmelerde de daha iyi bir mahkeme kararı düşmeden imar, özelleştirmeler, daha rakamlar da olabilirdi. Çok ufak şeylerle uğraşıyoruz gibi geliyor bana, 1 ile 3 arasında çok farklı bir şey yok.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Buyurun Sayın Tüzel.

ABDULLAH LEVENT TÜZEL (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 10

Şimdi, biraz önce kurum temsilcisinin de konuşmasında yer aldığı gibi, aslında 1987'den bu yana ülkemizde bütün kamu birikimlerinde tasfiye sürecine girildi, bu özelleştirme saldırısıyla birlikte. Bütün bu binlerce işçi çalıştıran ve ülkenin önemli tüketim ve hizmet üretiminde bulunan bu kamu kurumları devlet üzerinde bir yük sayılarak, görülerek çok açık bir şekilde özel sektöre, rant çevrelerine peşkeş çekildi, büyük bir yağmaya açıldı ve bu furya henüz kapanmış değil.

Şimdi, Sümer Holding bünyesinde işletilen maden sahaları, liman ve iskeleler, işte halı stokları bir kısmı satılmış, tasfiye edilmiş ama epeyce bir kısmı da hâlâ korunmakta ve bu özelleştirmeye açık olarak tutulmakta. Bu birikimlerle birlikte 182 personelin çalıştığı söyleniyor. Diğer taraftan, kurum adına görüş, yani bu öneriye sunulan cevapta "Atama yetkisi Özelleştirme İdaresi Başkanlığındadır." denilip rutin bir söyleme giriliyor. Yani kendileri bu özelleştirme sürecinde bu kurumu yönetme adına, kendi görüşlerini ifade etmiyorlar. Yani "Mevcut 7 kişilik yönetim kuruluyla bu tasfiye sürecinde biz yer almalıyız ve açılan davaları takip etmeliyiz, burada kamunun çıkarlarını korumalıyız." diye bir görüş ifade edilmiyor. Dolayısıyla yasalara atıf yapılarak sorumluluktan kaçılmak isteniyor.

Biz parti olarak zaten bu özelleştirme uygulamasına karşıyız, açılan davalar açısından da, kamunun birikiminin korunması açısından da. Sümerbankın ve Sümer Holdingin, bağlı iştiraklerin, bağlı kuruluşların ülkemiz tarihinde çok önemli bir yeri var ve buna karşı da tabii ki mücadele edeceğiz. Mevcut iktidar, AKP Hükûmeti, bu özelleştirme politikalarına devam edecek, işte en son, biliyoruz, Millî Piyangoya kadar gelip dayandı bu tasfiye süreci ama buna karşı çıkan ciddi bir emekçi ve siyasal kesim de var. Bunları gözетerek Komisyonun bir değerlendirme yapması gerektiğini düşünüyorum.

Diğer taraftan, yani "Zaten tasfiye sürecinde, hani bir tasarruf tedbirleri açısından ve bir ekonomi gözетilerek böylesi bir süreçte artık bu kuruma bu yönetim kurulu fazla gelmektedir, sayısı düşürülmesi gerekir." önerisinin de bu çerçevede ele alınması gerektiğini düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Evet, önerinin gündemden çıkarılması ya da izlenmesi konusunda bir kanaatimizi paylaşalım. Şimdi, eğer izleme noktasında kalırsak, Sayıştay dilerse tekrar 2013 yılı itibarıyla bunu gündeme getirebilir, gündemden düşürebiliriz. Bu noktada Sümer Holding diyor ki: "140 civarında biz zaten denetim ve yönetim kurulu üyesini 14 şirket üzerinden tasfiye ettik, bu konuda gereken hassasiyeti gösteriyoruz. Şu anda da ne olacağı da, akıbeti de belli değil, belki bu 2015 yılı itibarıyla sonuçlanmayadabilir." Yönetim kurulu üyelerinin, benim üyelerden aldığım genel eğilim, makul düzeyde olduğu, azaltılmaması yönünde bir genel görüş sanki burada serdedildi, bu doğrultuda gündemden çıkartabiliriz.

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Normal düşününce çıkartılabilir, yani 7 kişi değil de 3 kişi olsun, bir fonksiyon görmüyor.

BAŞKAN – O zaman şimdi, tabii, biz, bu noktada yerindelik denetimi yapamayız. Yani 3 kişiye düşürün vesaire diyemeyiz ancak Sayıştayın bu konudaki tavsiyesini ya gündemde bırakacağız ya izleme noktasında bırakacağız.

O zaman öncelikle gündemden düşürülmesini kabul edenler... Kabul etmeyenler... Evet, gündemden düşürülmüyor.

Gündemde izlenmesini kabul edenler... Peki, o zaman Sayıştay tarafından izlemeye devam edilmesini karara bağladık.

İkinci öneriyi okutuyorum:

Öneri 2:

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 11

Özeleştirme Yüksek Kurulunun 2011/52 sayılı Kararında belirtilmiş olan Holding varlıklarının özelleştirilmesinin 31/12/2015 tarihine kadar tamamlanması konusu dikkate alınarak, Holding portföyünde bulunan gayrimenkullerin, iştirak hisselerinin ve markaların 4046 sayılı Kanun çerçevesinde satılabilmesini teminen Holdinge genel bir yetki verilmesi için Özeleştirme İdaresi Başkanlığı nezdinde girişimde bulunulması.

BAŞKAN – Kim cevap verecek?

Buyurun.

SÜMER HOLDİNG AŞ GENEL MÜDÜRÜ SEZAI A. ENSARİ – Cevabı arz ediyorum Sayın Başkanım:

Özelleştirilmesine karar verilen kuruluşların satış, devir ve kiralınmasına, mali ve hukuki yönden yeniden yapılandırılmasına, küçültülmesine, kısmen veya tamamen faaliyetlerinin durdurulmasına, kapatılma veya tasfiyesine karar verme yetkisi 4046 sayılı Kanun'un ilgili maddeleri hükmü uyarınca Özeleştirme Yüksek Kurulu ve Özeleştirme İdaresi Başkanlığına ait bulunmakla birlikte, Özeleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından değişik tarihlerde Genel Müdürlüğümüze verilen yetkiler çerçevesinde, Holdingimizce düzenlenen ihaleler sonucu, işletmelerimizdeki makine ve teçhizatlar ile mağazaların tamamı, bir kısım taşınmazlar ve iştirak hisseleri satılmış olup, Holding portföyünde bulunan varlıkların özelleştirilmesini teminen, Sayıştay Başkanlığının önerileri doğrultusunda 18/11/2013 tarih, 518/3346 sayılı yazımızla Özeleştirme İdaresi Başkanlığından, satışa hazır taşınmaz, marka ve iştiraklerimiz için yetki talep edilmiş, idarenin 25/11/2013 tarih, 10060 sayılı yazısı ile 31/12/2014 tarihine kadar Holdingimize yetki verilmiş olup, markalarla ilgili son teklif verme tarihi 14/10/2014 olan bir ihale düzenlenmiş, gayrimenkullerle ilgili olarak ihale süreci başlama aşamasına gelmiştir.

2013 yılı içerisinde gerçekleştirilen özelleştirme faaliyetleri sonucu, Türk Arap Gübre Anonim Şirketinin sermayesindeki Holdingimize ait yüzde 20 oranındaki hissenin, Ankara ili Polatlı ilçesinde bulunan taşınmazın, Malatya Eski Vagon Fabrikasına ait taşınmazın, Konya ili Selçuklu ilçesinde bulunan dükkânın ve Konya ilinde bulunan taşınmazın satışı gerçekleştirilmiş olup, bir kısım gayrimenkullerimizin ise çeşitli kamu kurum ve kuruluşlarına bilâbedel devri gerçekleştirilmiştir.

Özeleştirme Yüksek Kurulunun 2/12/2013 tarih, 2013/182 sayılı Kararı ile; holdingimize ait Ankara ili Çankaya ilçesi Çukurambar Mahallesi, 16124 ada, 2, 3 ve 4 parseller ile 16125 ada, 2 ve 3 parsellerde bulunan taşınmazlar ve üzerindeki varlıkların 91 milyon 100 bin TL bedelle Nuhoğlu İnşaat Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi-Dalgıçlar Yapı Endüstrisi Turizm Sanayi Ticaret Limitet Şirketi-Lin Proje Turizm Yapı Danışmanlık Anonim Şirketi Ortak Girişim Grubuna satılmasına karar verilmiştir.

Özeleştirme Yüksek Kurulunun 9/12/2013 tarih, 2013/185 sayılı Kararı ile; mülkiyeti holdingimize ait, Ankara ili Çankaya ilçesi Emek Mahallesi, 7561 ada, 11 parseldeki 2.695 metrekairelik taşınmaz ile üzerindeki tüm varlıkların, kamu yararı çerçevesinde "eğitim ve kültür hizmetlerinde kullanılmak kaydıyla bilâbedel Maliye hazinesine devredilmesine karar verilmiş olup, tapu devri 30/12/2013 tarihinde gerçekleşmiştir. Hukuki süreç tamamlandığında fiilî devir gerçekleşecektir.

2014 yılında gerçekleştirilen özelleştirme çalışmaları kapsamında ise Özeleştirme Yüksek Kurulunun 13/01/2014 tarih, 2014/01 sayılı kararı ile; holdingimize ait Zonguldak ili Çaycuma ilçesi Fatih Mahallesi, 422 ada, 1 parsel no.lu taşınmazın 6 milyon 50 bin TL bedelle Yurtbay Seramik Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketine satılmasına karar verilmiştir.

Özeleştirme İdaresi Başkanlığının 10/3/2014 tarih, 200 sayılı oluru ile; Kastamonu iline bağlı İnebolu ilçesinde bulunan ve İnebolu Liman sahasında kalan; mülkiyeti Maliye hazinesine ait, 29 ada, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 11, 12, 13, 14, 15, 16 ve 17 no.lu parseller ile 30 ada,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 12

2, 3, 4, 5, 6, 7 no.lu parseller olmak üzere; 19 adet parselde toplam 53.521 metrekare yüzölçümlü alan ile mülkiyeti Et ve Süt Kurumu Genel Müdürlüğüne ait 30 ada, 1 parsel numaralı, 160 metrekare yüzölçümlü alan, yine devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunan 69.161 metrekare yüzölçümlü dolgu alanı ve yaklaşık 261.540 metrekare yüzölçümlü deniz yüzeyi olmak üzere, toplam 384.382 metrekare yüzölçümlü liman ve tersane alanının 4046 sayılı Kanun kapsamında bedelsiz olarak holdingimize devredilmesine karar verilmiştir.

Özelleştirme Yüksek Kurulunun 2/5/2014 tarih, 2014/27 sayılı kararı ile; holdingimize ait İzmir ili Bornova ilçesi Kazımdirik Mahallesi, 14216 ada, 1 numaralı parselde bulunan 3.663 metrekare yüzölçümlü taşınmazın 9 milyon 650 bin TL bedelle Sümen İnşaat Sanayi ve Ticaret Limitet Şirketine satılmasına karar verilmiş olup, tapu devri 8/7/2014 tarihinde yapılmıştır.

Özelleştirme çalışmalarımız devam etmektedir.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Evet, Sayıştayın bu konuda, yapılan çalışmalarla ilgili kanaati nedir?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sayın Başkanım, katılıyoruz biz de açıklamalara. İlave bir aramız yoktur.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Yani, önerinin gündemde kalmasına gerek kalmadı mı?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – İzliyoruz Sayın Başkanım, gündemde...

BAŞKAN – İzliyorsunuz.

Sayın Genç, buyurun.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, şimdi, tabii, bu Sümerbank, Türkiye Cumhuriyeti devletiyle eş değer bir kurum; gerçekten, Türkiye’de sanayinin gelişmesinde çok büyük bir katkısı olan bir kurum ve bu, maalesef, siyasi bir amaçla yok edilmeye çalışılıyor ama yok edilirken de yani, şimdi, malları böyle şey ediliyor. Yani, hani “ferahtan” mı derler, biz de bir... Bedava, birtakım, verenin elinde kalıyor. Şimdi, öyle bir şey diyor ki... Haraç mezat satılıyor, veriyor. Yani, yazık, devlet malı bunlar.

Şimdi, bakın, devletin, bu kurumun elinde epey bir gayrimenkul var, galiba 40 küsur gayrimenkul var. Şimdi, bunların da bence itinalı olarak satılması lazım. Şimdi, bunlardan, mesela –şimdi söyleniyor burada- diyor ki: Ankara’da “Çukurambar’da bir yer satıldı.” Ben burayı biliyorum, çok kıymetli bir araziydi. Getirdiler, yandaşlarına verdiler, 91 milyon liraya. Yani, orada, onun belki üçte 1’i yani o şeylerle... O binanın değeri bile etmiyor. Şimdi, şuradan, mesela, Ankara’da bulunan bir yeri, 2.695 metrekarelik taşınmazı, eğitim ve kültürel hizmetlerde kullanılmak üzere hazineye veriyorlar. Şimdi, AKP’nin bir taktiği var. Biliyorsunuz, AKP’li belediyeler ve hazine, özellikle devletin birtakım kıymetli arsalarını hazineye intikal ettiriyorlar, hazineden TÜRGEV vakfına veriyorlar. İnşallah bunu da TÜRGEV vakfına vermemişlerdir. Bunu da takip edeceğiz tabii. Yani, böyle, devletin malları bedava, talan edilerek, ondan sonra yandaşlarına veriliyor.

BÜNYAMİN ÖZBEK (Bayburt) – Yandaşlar kim Kamer Bey?

KAMER GENÇ (Tunceli) - Bence Özelleştirme İdaresi çok sorumsuzca davranıyor. Yani, bunlar açıkça suç işliyorlar, devletin her türlü şeylerini kendi zimmetine geçiriyor, istediği gibi kullanıyor, istediği gibi lüks arabaları kullanıyorlar. E, şimdi, burada bir de diyor ki: “Özelleştirme İdaresi, aşağı yukarı 384 bin metrekareyi Holdingimize bedelsiz olarak veriyor.” Peki, yani, Holding 2015 tarihinde kapatılıyor. E, Holdinge niye bu 384 bin metrekareyi bedelsiz veriyor? Yani, ben bunu da anlamıyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 13

Onun için, yani, bu Özelleştirme İdaresinin, gerçekten bunun nasıl hareket ettiğini bir denetim altında tutmak lazım. Bu devletin, yani halkın alın teriyle, uzun yıllar önce kurulmuş bu tesislerin, bu güzelim gayrimenkullerin, böyle, yok pahasına birtakım kişilere peşkeş çektirilmesine, özellikle Özelleştirme İdaresi Başkan ve yönetimine peşkeş çektirilmesine benim vicdanım razı olmuyor. Bunun bir çaresini bulmak lazım ve işte... Gerçi, markalarla ilgili şey var, orada da ayrı bir şey de yani ona bir şey demiyorum ama bu gayrimenkuller maalesef böyle çarçur ediliyor; yazık, günah. Yani, birtakım yandaşlarına böyle bedava fiyatına...

BÜNYAMİN ÖZBEK (Bayburt) – Bedava değil, bedelli veriliyor, bedelli. Haydar Bey'e sor, açıklasın.

KAMER GENÇ (Tunceli) - Bekleyelim efendim. Şimdi, zaten şeyler gelişti. Eskiden çok değersiz olan bir yerlerde, şimdi, şehirlerin gelişmesi sonucunda bu gayrimenkuller o kadar kıymetlendi ki yani 10 misli, 20 misli, 30 misli şimdi, değer kazandı. Bunları bekletip yani hiçbir aceleye de gerek yok, bunları şeye verelim. Bir "Gayrimenkul Anonim Şirketi" diye bir şirket kurdular; o da nasıl, işte, şey ediyor yani nasıl faaliyette bulunuyor onu da bilemiyoruz. Yani, böyle, her gün yeni bir mevzuat değiştiriyorlar, yeni kurumlar değiştiriyorlar, oraya yönetim kurulu üyelerini atıyorlar, yandaşlarını oraya yönetim kurulu üyeliğine atıyorlar, çok büyük miktarda, işte, hem ücretler ödüyorlar, makam araçlarını tahsis ediyorlar. Devlet bu kadar hunharca yönetilemez yani. Dolayısıyla, bu, gerçekten çok acı verici bir şey yani ben Sümerbank mallarının birtakım yandaşlara bu kadar peşkeş çekilmesinin karşısındayım. Bence buna Komisyon olarak bir çare düşünmemiz lazım ve bunların böylece bedava verilmesinin önüne geçmemiz lazım.

İşte, madenler var. Madenlerin redevans hakları yine çok uzun zamandan beri çok düşük seviyelerde veriliyor. Bunun çaresini düşünmemiz gerektiğine inanıyorum. O bakımdan Komisyonumuzun Özelleştirme İdaresine de bir yazı yazıp devlete verdiği bu zarardan dolayı kendisine ciddi bir ikazda bulunması lazım.

Teşekkür ederim.

BÜNYAMİN ÖZBEK (Bayburt) – Yandaşlar kim Kamer Bey? Bedava vermiyoruz ki, parayla veriyoruz. Kamer Bey, bedava değil, bedelli verilmiş.

BAŞKAN – Sayın Şeker...

MEHMET ŞEKER (Gaziantep) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, biraz önce -konusu geçen- 2015 yılında bu kurumun özelleştirilmesiyle ilgili yani... (Gürültüler)

BAŞKAN – Arkadaşlar, Sayın Şeker'i dinliyoruz.

Buyurun.

MEHMET ŞEKER (Gaziantep) – ...tasfiyenin tamamlanmasıyla ilgili konu geçti işte 2015'te bu iş bitecek gibi. Anlaşılan o ki bu maddede bu işin bitmeyeceğini görüyoruz. Yine Emlak Bankasında aynı olay yaşanıyordu. Kıymetli arazilerini TOKİ'ye devretmiş, davalar Emlak Bankasına kalmış. Emlak Bankası on dört senedir debeleniyor, tasfiye edemiyor, edemez de, mümkün değil çünkü hakkında açılmış pek çok dava var.

Burada ilginç bir şey: Çankaya Emek Mahallesi'ndeki yeri Maliye Bakanlığına, hazineye devrediyor, güzel. Ne amaçla olursa olsun, bu, tasfiyenin bir şekli sonuçta. Sonra, kalkıyor, aynı kurumdan Maliye hazinesine ait olan Kastamonu İnebolu'da yaklaşık 384 bin küsur metrekaare yeri de tekrar kurum alıyor -yani bunu da, tabii, satmak için, tekrar birilerine verebilmek için de bir zaman harcayacak- ve olaylar daha da çetrefilli bir hâl almaya başlıyor.

Sayın Başkan, burada aslında ciddi anlamda KİT Komisyonunun bir tavır alması lazım. Eğer gerçekten bu şirket özelleştirilecek, tasfiye edilecekse tekrar yeni bir arazi sahibi

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 14

olmaması lazım. Elindekini hadi bugün satayım dediğinde, Çankaya Emek'teki yeri on beş dakikada satar ama buradaki yeri ben o kadar rahat satabileceği kanaatinde değilim. Onun için de bu işler gittikçe uzuyor.

Burada, eğer gerçekten Özelleştirme İdaresi samimi ise bu işte direksiyona kendisinin geçmesi lazım, günahıyla sevabıyla bu kurum hakkında açılmış bütün davaları kabul etmesi lazım. Özelleştirme İdaresi maalesef kurumun sadece yönetimine birilerini atıyor, oradaki işleri takip ediyor, sorumluluğu yönetim kuruluna devrediyor, ihalelere kendisi katılmıyor, bu işlemleri kendisi yapmıyor ama kurumu da günah keçisi yapıyor. Bu açıdan bence bu özelleştirme eğer... Yani biz aslında, fiilen, böyle kuruluşların özelleştirilmesine de karşıyız ama özelleştirme de yapılacaksa, karar da alınacaksa kurallara da uyulması lazım. Özelleştireceğiniz firmaya tekrar 380 bin metrekare arsayı niye verirsiniz, hangi gerekçeyle verirsiniz? Niçin yapmak istiyorsunuz, bunları anlamakta güçlük çekiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Necati Bey, buyurun.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Teşekkür ederim.

Tabii, burada, gayrimenkul satışlarıyla alakalı bilgiler verilmiş ama bu bilgileri verirken niye devredilenlere metrekare yazdınız da satılanlara yazmadınız. Mesela, işte, Çankaya ilçesindeki 91 milyon 100 bin... Kaç metrekare bu arsa? İşte, Çaycuma ilçesinde 6 milyon 50 bin liraya. Kaç metrekare? Yani şu ada, şu pay... Biz gidip bunu araştırarak mıyız? Yani kaç metrekare bir yer...

Şimdi, biraz önce Bünyamin Bey “Kim bu yandaşlar?” diye sordu. Ben açıklayayım, mesela bir tane örnek vereyim: Bursa’da TKİ ve BOTAŞ’a ait 142 dönümlük arazi, işte özelleştirme marifetiyle mevcut imarıyla satışa çıktı. Bakın, buradaki rakamlarla kıyas... Burada rakamı verilenlerden en düşüğünün 3 milyon liraya gitmiş metrekaresi, 100 bin liraya gitti metrekaresi. (Gürültüler)

Bir saniye... Bursa’dan bahsediyoruz kardeşim. Gittiğin yer, bakın... Bir şey söyleyeyim.

BÜNYAMİN ÖZBEK (Bayburt) – Bursa’daki arsayla buradaki arsa bir mi?

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Bünyamin Bey, açıklayayım da ondan sonra mikrofondan cevap verirsin. Oraya çıkan imarı söyleyeyim ben size: 1.200 adet daire imarı çıktı, 170 metrekare ortalama, 200 bin metrekare iş yeri. Şu anda 17 trilyon aylık kira topluyorlar oradan yani inşaattaki daireler hariç, daireleri satıp zaten oranın inşaat maliyetini çıkardılar, kime verdiler? Torunlar İnşaat. Buyurun. Yani siz diyorsunuz...

BÜNYAMİN ÖZBEK (Bayburt) – İhaleyle mi?

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Ya ihaleye girmedi kimse zaten, imar yok diye girmedi zaten kimse. Yani bakın, inşaattan anlayan falan değil. Bursa’da yıllarca bu tartışıldı. Oradan şuraya geleceğim ben, bakın, oradan şuraya geleceğim: Bu araziler satışa sunulmadan önce imar değişiklikleri, son imarlar, hepsi, kamunun menfaatleri gereği yapılmalı, yaptırılmalı. Yani eğer o dediğim, bahsettiğim bir ay sonra çıkan imarla çıksaydı orası, en az 500 milyon liraydı onun değeri, bakın en az. Daha da yukarıdaydı ama hadi ben mütevazı bir rakam söylüyorum. O şekilde. Yani 1.200 adet daire, 200 bin metrekare iş yeri imarıyla eğer Özelleştirme İdaresi orayı satışa çıkarmış olsaydı en az 500 milyon liraydı. Ha şimdi bunları da satarken imar değişiklikleri vesaire yapılacaksa onlar baştan yapılsın, ondan sonra devredilsin. Yani kamu menfaati böyle ama siz imar değişikliği yapmadan yeşil alan veya işte bilmem, şu imarı, bu imarı şeklinde çıkartıyorsunuz, ondan sonra gidiyor birisi, gayet güzel imarı değiştiriyor, ondan sonra o imarla birlikte değeri 100 katına çıkıyor. Ne oluyor? Kamuya

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 15

gelecek olan rakam, vatandaşın, yandaşın cebine gidiyor. Yani bunlar gayet açık ve bunun tartışması...

BÜNYAMİN ÖZBEK (Bayburt) – Ne yandaş şeyimiz olabilir?

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Ya Torunlar İnşaati bilmeyen yok kardeşim. Şimdi bunun savunmasını falan yapmayın. (Gürültüler)

BAŞKAN – Arkadaşlar...

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Neyse, bu tartışma böyle mikrofonda olmaz ama...

BAŞKAN – Evet, karşılıklı olmasın lütfen.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Benim burada ifade etmek istediğim şu: Özelleştirmede kamu menfaati diye bir şey vardır. Yani özelleştirme demek sadece gelir getirmek de değildir. Yani buraları, efendim, kamu menfaatine daha uygun yerlere satmak da önemli, efendim, üretimi artırmak da önemli, istihdamı artırmak da önemli. Yani özelleştirme mantığının içerisinde birçok şey var ama biz sadece devlete gelir getirmek diye bakıyoruz. Bu gelir getirirken de birilerine de maalesef peşkeşler çekiliyor yani kimse bunu inkâr etmesin. Sadece bu dönemde değil, geçmiş dönemdeki iktidarlarda da olan şeyler bunlar ama mademki bizim KİT Komisyonunda görevimiz denetimse, bunları söyleyelim, bunların daha da azaltılmasını, daha da aşağı düşmesini, kamu menfaatini ne kadar çok gözetip kollarsak görevimizi o kadar çok yapmış oluruz. Yani bunlara itiraz etmek yerine siz de katılın. İktidar partisi milletvekilisiniz diye olan her türlü yanlışla sahip çıkmak zorunda değilsiniz yani yanlışla “yanlış” deyin, doğruya “doğru” deyin. Biz de aynı şeyleri demek durumundayız.

BÜNYAMİN ÖZBEK (Bayburt) – Her şey de yanlış değil. Mesele orada.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Burada doğru bir şey yapıldığı zaman... Yedi senedir -herhalde burada en kıdemli milletvekili benim, yani KİT Komisyonu açısından söylüyorum- doğruya “doğru” dedik, eğriye “eğri” dedik.

MUSTAFA BİLİCİ (Van) – Sayın Septioğlu var.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Evet, Sayın Septioğlu’yla birlikte, yedi senedir, kendisi de şahittir, biz öyle, olur olmaz, sırf muhalefet etmek için de etmedik ama bir şeyleri de söylemek lazım, bir şeyleri de söylemeden burada bulunmamızın da bir anlamı yok.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Necati Bey.

Sayın Akar...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bak, Bünyamin, dün, Erzurum kombinada “Beraber, gelsinler kafa kafaya yapsınlar.” dedik. (Gürültüler)

Sevgili kardeşim, söz almak istediğinde hakkımı verebilirim sana. Söz almak istiyor musun?

BAŞKAN – Haydar Bey, ben size söz verdim.

Buyurun.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) –Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ama Bünyamin Bey söz almak isterse ben söz hakkımı da devredebilirim, hiç sıkıntı yok.

Şimdi, arkadaşlar, size saygı duyuyorum çünkü seçim kampanyalarınızda “Türkiye’yi satacağız.” dediniz. Biz aynı Türkiye’yi...

BÜNYAMİN ÖZBEK (Bayburt) – Ne alaka ya? Olur mu?

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Ama bir dakika, açıklayayım, müsaade edin. Seçim kampanyalarınızda “Aynı bir ticari merkez, ticari şirket gibi çalışacağız.” dediniz. Topraklarını da satıyorsunuz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 16

BÜNYAMİN ÖZBEK (Bayburt) – Özelleştirmeyi destekliyoruz.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Endüstriyel kuruluşlarını da satıyorsunuz. Tüm birikimlerini satıyorsunuz. Niçin satıyorsunuz? Şunu söyleyebilirsiniz: “Biz bunları satıyoruz ama yerine koyuyoruz kardeşim. Yerine kamu yatırımı yapıyoruz, yeni endüstriyel tesisler kuruyoruz, rafineri kuruyoruz, SEKA gibi kâğıt fabrikaları kuruyoruz ya da yeni limanlar yapıyoruz.” deme hakkına sahipsiniz ama bunu deme şansına sahip değilsiniz çünkü yapmadınız, bunların tümünü cari açığı kapatmak için kullanıyorsunuz, tümünü kamu idaresini devam ettirebilmek için kullanıyorsunuz.

Şimdi, ben hep şunu söylerim vatandaşlara “AKP yaptı, yaptı.” dedikleri zaman “Bir tane örnek verin.” derim. “Seksen yıllık cumhuriyet tarihinde yapılıp satılanlar dışında AKP Hükûmeti döneminde -on iki yıllık dönemde- bir tane endüstriyel bir kuruluş veya sizden sonra iktidara gelecek Hükûmetin satıp da, sizin yapmış olduğunuzu satıp da devlete gelir kaydedebileceği bir örnek verin.” derim, veremezsiniz, böyle bir örnek yok.

Şimdi, bu tarafını geçiyorum, biraz siyasallaştırdık işi ama o konu da siyasal.

Şimdi, aynen Necati Bey’in şeyine ben de katılıyorum, açıklamanızda ben de not almışım. Kaç metrekare olduğunu iki şeye de yazmamışsınız.

SÜMER HOLDİNG AŞ GENEL MÜDÜRÜ SEZÂİ A. ENSARİ- 16,900 metrekare.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Şimdi, bunlara biraz sonra cevap verirsiniz. İki şeye de yazmamışsınız.

Diğerinde ise, mesela bir sonrasında ise 3.663 metrekareyi 9 milyona sattığınız belirtmişsiniz. Yani şimdi, demek ki, bana göre, problemsizleri yazmışsınız, problem olanları, üzerinde itiraz olabilecekleri de “Böyle bir geçiştirelim.” diye bir mantık var diye düşünüyorum.

Şimdi, bu Holdingin -biraz evvel yine söyledim- ben çok kapatılacağına ihtimal vermiyorum. Niye yaklaşık 1.800 tane...

Sayın Genel Müdürüm, Sayın Yönetim Kurulu Başkanım, Vekille daha sonra konuşursunuz.

Yaklaşık 1.894 tane dava dosyası bulunuyor 2012 itibarıyla, belki 2013’te azalmış olabilir, bilemiyorum. Emlak Bankasının bundan az olmasına rağmen, sırf bu davaları izleyebilmek için uzun süredir faaliyetlerini devam ettiriyor. Ben de Sümerin bu faaliyetlerini devam ettireceğini düşünüyorum.

Yine, burada, Sümer Holding, Özelleştirme İdaresinin ya da siyasal iradenin bir arka kapısı gibi kullanılıyor, niye kullanılıyor? Çeşitli kurumlardan alınıyor şeyler Özelleştirme İdaresi tarafından özelleştireceğiz diye Sümer Holdinge devrediliyor ve o kurumların temizlenmesine çalışılıyor, gördüğüm o hem gayrimenkul olarak hem de yapı ve bina olarak, işletme olarak böyle bir çalışma içerisinde olduğu görülüyor.

Şimdi, tabii, bunlar, yapılanlar doğru mudur? Biraz evvel yine söyledim, “Özelleştirme yapacağız.” dediniz, insanlar size oy verdiler, geldiniz ve gerçekten de özelleştirme yapıyor musunuz? Yapıyorsunuz ama yaparken de devletin menfaatlerinden ziyade yandaşların menfaatleri korunuyor. Şimdi, birkaç tane örnek vereceğim. Aslında, Türkiye’de çok fazla -lokal şirketleri hariç tutuyorum- şirket yok. Kimler var? İşte açık ve ifade ediyorum: Cengiz İnşaat var. Bu milletin anasına küfrederek bu ihaleleri alıyor ama sesiniz çıkmıyor.

Sen yapmıyorsun, sen yandaş değilsin Bünyamin. Sen yandaş değilsin veya senin arkadaşın yandaş değil. Yandaşlar bunlar.

Kolin İnşaat var, Limak var, Ciner Grubu var. Bakıyorsunuz elektrik ihalelerinde, bakıyorsunuz otoyollarda, bakıyorsunuz Devlet Demiryollarında hızlı trende, bakıyorsunuz madenlerde sadece bunlar var. Torunlar da bunlardan bir tanesi. Torunların, biliyor

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 17

musunuz, gıda yüklü gemileri, hububat yüklü gemileri limana yaklaştığında hububatın ithalat vergilerinin sıfırlandığını biliyor musunuz? Niye takip etmiyorsunuz? Sen tabii ki yandaş değilsin, senin arkadaşın da yandaş değil ve bir gün sonra hububat vergilerinin tavan yaptığını, yine eski şeye çekildiğini birkaç gün sonra niye izlemiyorsunuz? “Yandaş” dediğimiz bunlar arkadaşlar. Bunlar, kamunun malını çalıyorlar, size pay vermiyorlar bundan, sizi suçlamıyoruz, böyle bir şey yok.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Sen maaşa talim ediyorsun.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sen de benim gibi gariban bir milletvekilisin burada, biliyorum seni.

MUSTAFA BİLİCİ (Van) – Bünyamin seni etki altına almak istiyor.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Ama bunları da hızla değerlendirmemiz lazım. Hepimiz bu kamu malını burada korumak için geldik, milletvekili yemini ettik ve geldik burada KİT Komisyonunda -ki çok önemli bir komisyon bana göre, aslında daha işlevsel hâle getirilmeli, ben çok işlevsel bulmuyorum, onu da öz eleştiri olarak yapayım, burada çok zaman harcıyoruz, okuyoruz- Sayıştay raporları üzerinden denetliyoruz ama bir de orada elimine ediyor, kurulda elimine ediliyor. Dün yaptık, dün konuştuklarımızı biliyor musunuz? 90 sayfa buraya gelmedi, niye gelmedi biliyor musunuz? Hepsinde de soruşturma talebi vardı. Sayıştay denetçilerinin suçu yok. Hepsinde soruşturma talebi vardı o usulsüzlükler hakkında. Ama hiçbir tanesi bu Sayıştay raporunda yer almadı. Yani devlet böyle kuşatılmış. Siz bu tarafından yoksunuz. Siz de benim gibi burada çalışıyorsunuz dediğim gibi. Bunu inşallah hep beraber kurtarmamız gerekiyor. Bu devletin malını, mülkünü peşkeş çekilen yandaşlardan kurtarmamız gerekiyor. Siz yapacaksınız bunu, Hükûmet sizsiniz, iktidar sizsiniz. Bizim yapma şansımız yok. Biz ancak denetlemekle, bunları ifade etmekle görevliyiz, bizim görevimiz de bu. Onun için, sizler açıklamaları daha düzgün yazarsanız, bizim anlayabileceğimiz şekilde veya işte birbirinden farklı olmaması daha doğru olur diye düşünüyorum.

Yalnız, bir arkadaşımın önerisine katılıyorum, bugünden itibaren -Mehmet Bey yaptı galiba- Özelleştirme de burada, artık bu kurumu eğer gerçek niyetiniz kapatmaksa ve 2015'te kapatılacaksa ne yeni bir kurumu ya da araziye ya da binayı bu kuruma devretmeyin arkadaşlar. Bu kuruma devretmeyin ki mevcutlarını bitirebilsin, satabilsin ve o kapanma süreci içerisine girsin. Yoksa, bizden sonraki arkadaşlar da gelecek dönemde bunları çok konuşacaklardır. Yine, burada yönetim kurulu 7 kişi mi olsun, 5 kişi mi olsun, 3 kişi mi olsun konuşmaya devam edeceğiz. Bir an evvel bir tavsiye kararı almamız gerekiyor.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, burada...

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Ben de söz istemiştim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Vereceğim, vereceğim ama sırayla. Şimdi, önce Levent Bey'e vereceğim. Levent Bey'e vermeden önce bir bilgi aktarmak istiyorum.

Şimdi, değerli arkadaşlar, bu AK PARTİ döneminde yapılan özelleştirmeden elde edilen toplam gelir 2002'den 2013'e kadar 53 milyar 848 milyon 525 bin TL, yaklaşık 54 milyar TL. Aynı dönemde 2002-2013 yılları arasında KİT'lere yapılan yatırım 52 milyar 196 milyon TL.

Şimdi, genelde şöyle bir algı var, biraz evvel Haydar Bey de ifade ettiler: Özelleştirme gelirleri bütçe açıklarını kapatmak için kullanılıyor. Bu yönde yaptığımız araştırma sonrası aynı dönemde elde edilen gelirlerle -başta Devlet Demiryolları olmak üzere, Elektrik Dağıtım AŞ, Elektrik Üretim AŞ enerji sektörü olmak üzere- toplam 52 milyar 196 milyon, yani yüzde 90'ın üzerindeki kısmı yine aynı KİT'ler için yatırım amaçlı, doğrudan

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 18

yatırım amaçlı olarak kullanılmış. Buna ilişkin tabloyu ben siz değerli üyelerimizle paylaşmak istiyorum.

Bu bilgiyi aktardıktan sonra söz sırası Levent Bey'de.

Buyurun.

ABDULLAH LEVENT TÜZEL (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Yani bu “52 milyar, bu dönem içerisindeki KİT'lere yapılan yatırım.” diye söylediğiniz şeyin gerçekten listesini görmek isteriz. Gerçekten de, “Bu özelleştirme süreci boyunca elde edilen gelirlerin, bütün iktidarlar açısından, yani bu halka hizmet olarak ya da işte topluma yeni iş kaynakları olarak dönmesinden öte, iktidar bütçelerinin döndürülmesi açısından ve birtakım açıklarının kapatılması açısından ele alındı.” diye bir algı vardır, böyle bir tespit vardır. Bugün de, işte, özelleştirme gelirleri mevcut bütçe planlarında da önemli yer tutmaktadır bu açık.

Şimdi, getirilen bu öneri 2015 tarihine kadar tasfiyesi düşünülen holding yönetimine işte sahibi olduğu taşınmazlar, iştirak hisseleri ve marka değerlerinin satışı konusunda yetki talebini içeriyor. Bu talebe, ben ve partimiz karşı çıkmakta. Çünkü biraz önce de söylediğim gibi, özelleştirme uygulamaları bütün bir bakıldığında ve örnekleriyle de bu tasfiyeler kamunun zararına ve birikimlerinin yağmalanmasına dönük bir sonuç doğurmuştur, yerine de konulduğuna inanmıyoruz. Çünkü yaklaşık otuz yıl boyunca bu özelleştirilen kurum çalışanları başta olmak üzere, emek örgütleri, sendika konfederasyonları ve bütün toplumsal güçler protesto gösterilerinde “Devran dönecek, iktidar hesap verecek.” diye, yani hangi parti iktidarda olursa olsun bu özelleştirme uygulaması yapanlara karşı bir direnç ve protesto göstermiştir. Şimdi, bu siyasi süreç hâlâ devam etmektedir.

Sümer Holding yönetimi açısından da başkaca sırada olan kamu birikimleri ya da kurumları açısından da bu özelleştirme kararlarını alanların siyasi sorumlulukları, uygulayanların ve bir ölçüde işte biraz önce değerli vekilin adını saydığı kamuoyunda bilinen birtakım çıkar çevreleri ve şirketlerin ihalelerle aldıkları kendilerine yeni servet edindikleri bu süreçte bu uygulamalara göz yuman kurum yöneticilerinin de hukuken sorumluluğu elbette olacaktır, yani bu süreçte “Biz yaparız, bizden sonrası tufan.” diye düşünülmemesi gerekir. Bu kurumların kapatılması nedeniyle, özelleştirilmesi nedeniyle, bünyelerinin değiştirilmesi nedeniyle işsiz, açıkta kalan, örgütsüz kalan işçi, emekçi kesimler başta olmak üzere bütün toplum bu süreçle hesaplaşacak elbette.

O nedenle, bu zihniyetin bir devamı olarak yeniden bu tasfiye sürdürülsün diye bir yetki talebine biz karşı çıkıyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Tüzel.

Buyurun Aydın Bey.

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Şimdi, tabii, arkadaşlarımız “Özelleştirmeye elde edilen gelirler nerelere gidiyor?” diye soruyor. Vatandaşa da bunu açıklarken “Ne yaptılar?” diyor.

Peki, bir bakalım: Bakın -bugün dolar birazcık arttığı için verdiğim rakamlar da biraz farklı algılanabilir az önceki rakamlara göre- 2011 yılına kadar 31,5 milyar dolar özelleştirme geliri, bunun 24 milyar doları Türk Silahlı Kuvvetlerinin modernizasyonuna gitmiştir. ATAK helikopteri tümüyle finanse edilip, imalatına başlandı ve seri üretime başladı; Altay tankı aynı şekilde seri üretime başlama noktasında, uçak gemisinin şu anda yapımına başlandı.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bir de kimin yaptığını söyler misiniz?

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Hiç önemli değil, Koç var içerisinde, öteki var beriki. Kim olursa olsun, Türkiye’de imal ediliyor mu ona bakacaksın.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 19

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Türkiye’de imal ediliyor olması başka, montaj olması başka.

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Bir dakika, bir dakika...

Şimdi, hayır, bakın şimdi, doğruya doğru, bakın, şimdi, sizin Göktürk uydunuz var değil mi? Haberleşiyorsunuz. İçindeki kript sistemi kendi geliştirdiğiniz sistemdir. Bakın, şimdi biraz sonra arkadaşlar buraya gelecek Marmara Teknokent’ten onlara sorun. Bir dakika, bakın, orada hangi teknolojiler geliştiriliyor ve bu ülkenin hangi sanayi tesislerinin oluşmasına sebep olacak çalışmalar yapıyor...

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Hocam, siyaset yapmayalım.

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Bakın, rakamlar ortada.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – On iki senedir iktidarsın; yapsaydınız siz bunları.

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Bir dakika... Yani şimdi siz dediniz ki: “Özelleştirmeye aldığınız paraları ne yaptınız?”

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bana Koç’un yaptığını sayıyorsun.

ÜLKER CAN (Eskişehir) – Ne fark eder?

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Ya, bunun parasını kim verdi? Bunun parasını kim veriyor? Yani kendi cebinden mi harcıyor onu? İnsaf!

HAYDAR AKAR (Kocaeli) - Neyin parasını verdin?

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – İnsaf!

MEHMET AKYÜREK (Şanlıurfa) – Haydar Bey, biraz dinledikten sonra...

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Şimdi bakın, bu memlekette bir uçak gemisi yapıyorsunuz 12 tane F-16 savaş uçağı taşıyor –onlar da dâhil, isterseniz onu da konuşuruz- 12 tane savaş helikopteri, 40 tane tank, 1.200 asker; yüzen ordu. Bakın, şu anda bunlar imalata başlanmış.

Peki, başka ne yapılıyor? Bakın, şimdi, şu anda dünyada 4-5 tane ülkenin ürettiği akıllı bomba var değil mi? Az önce konuşan arkadaşlara sorun bakalım, sizin tesislerinizde bu gelişimleri yapıldı, üretimde mi? Bakın, 25 kilometreden –şu andaki uçaklar 5-6 kilometreden atış yaptığı zaman vuruluyorlar- atış yapıyor, istediği noktaya vuruyor. 4-5 tane ülke üretiyor. Neyle yapılıyor bu? Bunu nereden finanse ediyorsunuz?

Şimdi, bakın, Türkiye, evet doğru.... Arkadaşlar gelecek biraz sonra sorun, bakalım Marmara Teknokent’te bu tür çalışmalar yapılıyor mu yapılmıyor mu? Sizin kripto cihazınızın kotlarını Amerika alabiliyor mu alamıyor mu?

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Ben biliyorum ne yapıldığını, kriptoyu kırıyorlar orada.

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Bir dakika...

Şimdi, siz eğer Kuzey Irak’ta askerin başına çuval geçirme olayının arka planını bilerseniz, oradaki kripto cihazını almak için oraya o çuvalı getirdiler ama sonunda da oradaki subayımızın onun üzerine boşalttığı mermiyle işe yaramaz hâle geldi.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Hangi iletişim sistemi üretiyorsun da kriptodan bahsediyorsun?

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Bir dakika, bak şimdi, arkadaşlara sorun. Bakın, gelecekler buraya. Buraya gelecekler, bakın...

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen karşılıklı konuşmayalım.

FARUK SEPTİOĞLU (Elâzığ) – Sayın Başkan, söz istesin ondan sonra konuşsun.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar...

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Şimdi, siz de, bakın, az önce Bünyamin Bey’e söylerken dinlemiyorlarmış.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 20

Şimdi, bakın, niye dinlemiyorsunuz ki? Benim söylediklerim belgelere dayalı, yaşanan gerçekler. Niye bunu şey ediyorsunuz ki?

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Cengiz İnşaatın milletin anasına küfrettiğini biliyor musunuz?

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Şimdi, bir dakika, bakın, o dediğiniz...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Belgelere dayalı o da!

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – ...o üçüncü havaalanı dediğiniz yap-işlet-devrettir. Devlet bir kuruş vermiyor. Neyini söylüyorsunuz ki?

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Ama hazine garantisi var.

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Kardeşim, yapılan işe bak sen. Devlet bir kuruş buraya veriyor mu vermiyor mu?

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Hep aynı firmalar.

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Akıl benden, akıl benden; yoksa iş ortada.

FARUK SEPTİOĞLU (Elâzığ) – Sonra cevap verin.

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Bir dakika bakın... Şimdi bir kanalı, bakın... Şimdi, bu Türkiye'ye...

BAŞKAN – Bir saniye, lütfen...

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Bir müsaade eder misin? Haydar Bey, bir müsaade eder misin?

BAŞKAN – Aydın Bey, bir saniye bir müsaade eder misiniz? Bir saniye... Bir dakika arkadaşlar...

Arkadaşlar, şimdi burada bir taraftan tam tutanak tutuluyor ama karşılıklı laf atışmaları olduğu için stenograflar izlemekte zorlanıyorlar, duymuyorlar, konuşmacının insicamı da bozuluyor. Aynı şeyin kendimize yapıldığını düşünerek, lütfen bu noktada...

Zaten Aydın Hocam öyle kolay kolay söz almaz değil mi? Demek ki bugün anlatacakları var.

Buyurun Hocam.

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Şimdi bakın, yani fotoğrafın tümüne doğru bakmak lazım. Türkiye, bir buçuk yıldır operasyondan geçiyor. Neydi bu operasyon? Siz eğer bir yılda 130 tane ülkenin millî gelirinden fazla, 150 milyar dolar yatırım planlaması yapmış ve bunu uygulamaya koymuşsanız sizin ülkenize her şeyi yaparlar. Bakın, bir Kanal İstanbul Projesi 10 milyar dolar, üçüncü köprü, İzmir otoyolu toplam 10 milyar dolar, İstanbul-Ankara hızlı tren 5 milyar dolar. Peki, sadece üçüncü havalimanı; Avrupa yani Almanya, Fransa, İngiltere hepsi karşı çıktı. Niye karşı çıkıyorlar?

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Kimse karşı çıkmadı.

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Bunun sebebi şu: Bakın, Türkiye'de kotarılan bütün sistemin arkasında yatan şudur: Bu Türkiye büyümesin, gelişmesin, zenginleşmesin. Bakın, 2 tane nükleer santral yapmaya kalktınız, bunların toplamı 42 milyar dolar.

Şimdi, hesaplanan şudur: Bu ülkenin önünü nasıl keseriz? Bakın, bazı şeyler gündeme gelmiyor. Sayın Cumhurbaşkanımız Başbakanken 20'den fazla suikasta uğradı. Nedendir acaba? 200'den fazla zehirlenme vakası var.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Allah, Allah!

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Evet, evet tabii. Az önce hani Haydar Bey diyordu ya "Biraz takip edin." Biz her şeyi takip ediyoruz. Bunların hepsi şu basında yayınlanıyor, görmek istediğinizi görüyorsunuz.

Şimdi bakın, ben gerçeği söylüyorum. Ben kimsenin yani şusuna busuna değil, ama şu anda Türkiye bir operasyondan geçiyor, operasyona tabi, bakın, güneydoğudaki olaylar

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 21

dâhil. Türkiye, Gezi olaylarından, 17 Aralıktan ve şimdi Kobani olaylarından neden mustarıptır ve Türkiye'ye neden bunlar yapılıyor? Bunların bir tek sebebi vardır: Acaba bu Türkiye'nin önünü kesebilir miyiz? Bakın, acaba bu Türkiye'nin önünü kesebilir miyiz? Hesaplar budur.

Şimdi bakın, yıllar yılı devlet dedik, devlet dedik...

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Siz yıllarca ne yaptınız ya?

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Bakın, şimdi, yaşı benim yaşıma yakın olanlar...

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Üniversitede hocasınız ya.

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Devlet üniversitesinde hocaydım ama daha önce ben devletin... Ya, lütfen Ali Bey, lütfen...

Bakın, şimdi bakın “Doğruya doğru demek lazım.” dedi. Kabul ediyorum, aynen, aynı görüşteyim ben. Şimdi, doğrular üzerinden düşünürsek, doğrular üzerinden hareket edersek doğru sonuçlara varırız.

Bu memlekette 1992 ile 2002 yılları arasında yıllık ortalama enflasyon yüzde 70 idi. Şimdi peki, bunun sebebi neydi? Bütün bu KİT'lerdi.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – 2002'de kaçtı onu söyle?

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Ben söylüyorum, Türkiye'deki enflasyonun temel sebebi, devletin kurumlarının zarar etmesi ve bunu para basarak karşılamasıydı; enflasyon buydu.

Peki, 2002'den 2012'ye, 2014'e kadar...

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Yüzde 29 ile devraldınız.

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Bakın, ben söyleyeyim.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Doğruyu söyleyin.

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Necati Bey, ben doğruyu söylüyorum. Hesaplar ortada, gidin hesap yapın, ben hesap yaptım.

Şimdi bakın, ben size şunu söyleyeyim: Ben hiçbir siyasi partinin kapısından geçmiş insan değilim ama 2011'de siyasete girmeye karar verdiğim zaman yaptığım hesap şuydu: Bu memleketteki en büyük 3-4 problemi belirledim ve hesap yaptım. 1992'den 2002'ye kadar ortalama enflasyon yüzde 70; çalışanlara verilen yüzde 40, herkesin sofrasından yüzde 30 alındı.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Ya, 2002'de kaç onu söyle?

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Şimdi bir dakika, ben hesap veriyorum, on yıllık hesap. 2002'den 2012'ye kadar yine hesap yapın ve bakalım ki, enflasyon, artı 1-2 puan değil mi?

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – 2002'de kaç onu söyleyin?

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Şimdi bakın, benim verdiğim, söylediğim rakamlar hesaba dayalıdır; şuymuş buymuş...

Şimdi bakın, buradaki özelleştirmeye karşı çıkmak da... Şimdi eğer, az önce burada arkadaşımız şunu söyledi.

ABDULLAH LEVENT TÜZEL (İstanbul) - “Kamu yararı” denilince, 24 milyar dolar Silahlı Kuvvetlerin modernizasyonuna harcanmış. Nesi kamu yararı?

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Yahu daha önce İsrail'e veriliyordu, şimdi OSTİM'de yapıldı ve bunlar şey edildi; yani yapılan budur; başka bir şey değildir.

BAŞKAN – Arkadaşlar, bir dakika, bir dakika... Arkadaşlar, şimdi... (Gürültüler)

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Bunları niye hazmetmiyorsunuz ya?

BAŞKAN – Arkadaşlar, bakın, yani...

Aydın Bey, Aydın Bey, bir saniye...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 22

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – İnşallah, bu hassasiyetinizi...

BAŞKAN – Lütfen, Haydar Bey... Haydar Bey...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – AKP'ye söylemiş olduğumuz bu laflarda göstermiş olduğunuz hassasiyeti burada kurumları incelerken yapmış olduğunuz değerlendirmelerde göstermiş olsaydınız...

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Gösteriyoruz.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Göstermiyorsunuz.

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Bakmayın siz...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Göstermiyorsunuz.

BAŞKAN – Evet, şimdi, değerli arkadaşlar, bakın, Hocam, tabii bu konuşmalar esnasında siz belki anlatmanız gereken birçok şeyi anlatamıyorsunuz, böyle bir zorluk yaşıyorsunuz. Buradan, arkadaşlar, yani 5-6 kişinin aynı anda hatibe laf attığını düşünün yani konuşma şansı elbette ki yok. Ayrıca...

ÜLKER CAN (Eskişehir) – Yüzde 29 nokta...

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Tamam, onu söylüyor işte. Yüzde 70 diyor, yüzde 70, Ülker Hanım.

BAŞKAN – Necati Bey... Bakın, şöyle: Ayrıca, burada tam tutanak tutuyor arkadaşlarımız, onlar da zorlanıyorlar, biz de takip ederken zorlanıyoruz. İnanın, hiçbir şey anlaşılmıyor, hiç kimse bir şey anlamıyor. O yüzden, konuşmacı konuşmasını bitirsin, daha sonra da diğer arkadaşlarımız söz alıp buna cevap verebilirler. Bir de ayrıca konuyla ilgili, yani öneri doğrultusunda ve... Sümer Holdingin denetiminden, olay, çıktı, daha büyük bir noktaya geldi. Bunları tabii ki değerlendirebiliriz, tabii ki siyaset yapıyoruz, komisyon çalışmasına da elbette ki böyle hararetli tartışmalar oldukça renk katıyor, bu noktada da bir şeyimiz yok ancak birbirimizi sakın bir şekilde dinleyip ona göre değerlendirirsek daha iyi olacak.

Bu madde üzerinde kifayeti müzakere yapalım. Diğer arkadaşlarımızdan bir Sarıbaş şu anda istedi. 3'üncü maddede de ayrıca görüşmelere devam edebiliriz, ilerleyelim bir taraftan da.

MEHMET GELDİ (Giresun) – Başkanım...

BAŞKAN – Tabii, ben size de söz vereceğim Sayın Geldi, bir saniye.

Hocam, bitti mi sizin değerlendirmeniz?

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Yeterli olur, tamam.

BAŞKAN – Peki, çok teşekkür ediyorum.

Sayın Sarıbaş, buyurun.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Çok teşekkür ederim Sayın Başkan.

Öncelikle şunu ifade edeyim: Tabii ki olay farklı, ekonomik ve siyasal boyutta tartışmaya geçti. Bu da özelleştirmeye başlayan bir süreçten kaynaklandı. Onun için de sevgili hocamın burada bir bilim adamı ve özellikle de beraber çalıştığımız süreç içerisinde... Ama bugünkü konuşmasını bir bilim adamının teknik anlamda hem siyasal tarihleri ve siyasi geçmiş tarihimize karıştırarak vermesini çok doğru bulmadığımı belirterek başlıyorum. Özellikle...

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Belgelere dayanarak...

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Müsaade eder misiniz efendim.

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Tabii, buyurun.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Daha ben sizin gibi de konuşmadım. Yani “Saldırıyorlar.” demedim, “Patlatıyorlar.” demedim, putlaştırmadım.

ZİVER ÖZDEMİR (Batman) – Ali Bey, konuşturmadin hocamı, yapma ya.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 23

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Laf atabilirsiniz, ben çok sevinirim laf atmanıza, yani cevap verebilirim.

ZİVER ÖZDEMİR (Batman) – Ali Bey, konuşturmadınız Aydın Hocayı.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Daha yeni, AKP’li arkadaşlarla yurt dışına beraber çıktık. Oradaki arkadaşlarla, Mecliste de, göreceksiniz, konuşacağım, orada muhalefetin Cumhuriyet Halk Partisi ve buradaki diğer muhalefet partileri, MHP ve HDP’li arkadaşların Parlamentodaki davranış biçimlerini onları yurt dışındaki parlamentolara götürerek gösterdik, orada da gördüler. Onun için dediler ki, şu ifadeyi kayıtlara geçsin diye söylüyorum, oradaki heyetteki AKP’li arkadaşların söyledikleri: “Biz bundan sonra gerçekten size saygı duymamız gerektiğini biliyoruz. Hiç bu şekilde, böyle bir davranışı muhalefet bize yapmıyor ama biliyorum ki Türkiye’de, gelişmiş ülkelerde parlamentoda nasıl laf atabileceğini, nasıl muhalefetle iktidar arasındaki diyalogların olacağını gördüm.” Onun için, bizimkiler çok masumane kalıyor ve demokrasinin yerleşmesi için de bundan sonra hiç laf atmayacağını ifade etti, bunu bilerek söylüyorum. Onun için de, laf atabilirsiniz, iktidar da laf atabilir, öyle bir sıkıntı yok.

Sayın Başkanım, 54 milyar dolarlık bir özelleştirmeden bahsettiniz. Bunun 52 milyar dolarlık, yüzde 90’ında KİT’ler olarak geriye dönüşünü sağladığınızı ifade ettiniz.

BAŞKAN – Evet.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Burada bu KİT’lerin özelleştirilmesindeki bahsettiğiniz olayları -biz de KİT’lerin denetimindeyiz- ben yüzde 90, 52 milyar dolarlık, KİT’ler içerisinde yatırımları görmedim. Ancak siz bunu şöyle diyorsanız, “Biz bunu yola, ize, parka başka bir anlamda yatırdık.” diyorsanız, doğru olabilir ama ben ne enerji sektöründe ne diğer üretim sektörlerinde alt komisyonlarda, partim adına bulunduğum komisyonlarda böyle bir yatırımını görmedim. Devam ediyorum: Çünkü elektrikler ve hepsi satış ve özelleştirilmede, madenler satış ve özelleştirilmede, elimizdeki tüm sanayi kuruluşları satış ve özelleştirilmede, Türkiye Petrolleri dâhil olmak üzere, satış ve özelleştirilmede. Arama işlemlerini Türkiye Petrolleri kendisi yapmıyor, bunu da özel sektöre verdiniz ve vermektedir. Şimdi, burada rakamsal anlayış farkını ortaya koyalım. 52 milyar dolarlık üretimde siz bana nereye ne yaptınız, bir tane örnek verin. Yok çünkü...

BAŞKAN – Olur mu?

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Söylüyorum işte.

BAŞKAN – Yüksek hızlı tren mesela.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Bunları nereye harcadınız? Ranta dönük harcadınız. Şimdi cevap veriyorum: 54 milyar dolarlık, Türkiye Cumhuriyeti tarihinde, on iki yılda özelleştirmenin en büyük payını yaptınız ama cari açık dediğiniz makas aralığının büyüdüğü, Türkiye Cumhuriyeti’nde en büyük makas aralığının büyüdüğü ve ranta dönük 373 milyar dolar liralık bir ülkenin borçlandığı bir dönemde Türkiye Cumhuriyeti’nin toplam borçlanmasının 7 kat arttığı bir ülkede bunlardan bahsederseniz komik olursunuz. Onun için, ben şuraya girmek istemedim: Türkiye üreten, özel sektörü üreten, destekleyen bir anlayış içerisinde, hocamın AR-GE’sinin de Türkiye’de yeterli olmadığı bu süreç içerisinde AR-GE’ye, Türkiye’deki AR-GE yatırımına devlet yüzde kaç pay ayırmıştır, söyler misiniz bana? Tüm Türkiye’de, özel sektör dâhil olmak üzere, net rakam verelim, Türkiye’de tüm özel sektör, kamu da dâhil olmak üzere yüzde 2,5’u ayıramadık. Niye kandırıyoruz birbirimizi? Halkı kandırmaya gerek yok.

Hiç kimse, Türkiye Cumhuriyeti’nin bir parlamenti hangi siyasal görüşte olursa olsun, hiçbir zaman için kendi ülkesinin önünü kesmeye kalkmaz. Onun için, sözlerinizi düzeltmenizi istiyorum çünkü Türkiye Cumhuriyeti’nin önünde kimse engel olmak istemez,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 24

çünkü ülkenin içerisinde herkes vardır ama bir rakam veriyorum: 2002 yılından önce, AKP iktidarından önce bu ülkede fakirleşme oranı yüzde 6 ve yüzde 8 rakamları iken bugün Türkiye'deki bu ekonomik yapı içerisinde, bir hafta önce açıkladığınız raporlarınız itibarıyla söylüyorum, saklamanıza rağmen, çift haneli bir işsizliğe ulaştınız, yüzde 28 üniversite gençliğinde işsizliğe ulaştırdınız. 11 bin dolara yaklaşık olarak söylediğiniz gayrisafi millî gelirdeki kişi başı bugün 4 bin dolara düşmüştür ve sekiz yıldır da artış göstermemiştir. Bu mu söylediğiniz sizin?

Daha devam edeyim mi efendim? Bunlar sizin rakamlarınız, sizden açıklıyorum. Onun için, lütfen, bu gemi batıyor, bu gemi makas aralığıyla batıyor. Şu anlayıştan vazgeçin, özelleştirme ve özel sektörün büyümesinde, bu ülke üreterek sanayileşiyordu özel sektörde ama ülke, bu ülkede yüzde 70'ini ithal malıyla alıp burada özel sektör imalatını katarak alıyorsa, yüzde 68'i bunun cari açığa katkısı demektir. Hocam, bunları öğrenin. Siz söylüyorsunuz, onun için bunları doğru söyleyelim. Ülke bu anlamda rant ve dışarıya bağlı, ithalat anlamı içerisinde gelişen bir ülkedir; bunun ayakta kalması hiç mümkün değildir. Bunu söyleyen ben değilim, bilim adamları, ekonomistler söylüyor ve uyarıyor herkes bizi. Onun için, konuyu açtığınız için teşekkür ediyorum. Ben böyle bir konuşma hiçbir zaman için... Böyle bir fırsat verdiniz bana.

Onun için, önerim şu: Lütfen, arkadaşlar, ekonomik değerler ve... Siyasal partilerin ekonomik görüşü olabilir ama ekonomik görüşünüzün doğru olmadığını siz de biliyorsunuz. Doğru olmadığını bugünkü ülkenin geldiği ekonomik çıkmaz içerisinde sizler bizden daha iyi biliyorsunuz. Onun için, siyasi bir parti olarak ekonominizin doğru olmadığını kamuoyu da biliyor ama bizdeki fark siyasal üretim... Biz üretimden yana, üretimde dış pazardan yana, emekle birlikte üretilenden yana ve sanayileşmeden yana ve ülkenin dışarıya fazla ihracat yapmasından yana bir görüşteyiz.

Şimdi, önerim şu... Özelleştirme sorularım da var, sayın yetkililere soruyorum: Bir: Özelleştirme yapmak istiyorsunuz Özelleştirmedeki arkadaşlar. Hep tartışılan konu; niçin özelleştirmelerimizde önce elimizdeki arsaların imarını alıp da kendimiz ilan edip imarına göre yapmıyoruz? Niye her sattığımız arsa on beş gün veya bir ay içerisinde imar tadilatı oluyor? Yani söylüyorum, özelleştirmede Şehircilik Bakanlığına yetki verdik, Başbakanın yetkisi var -istediği gibi, istediği yerde- 17 tane ana kanunda yetkisini bağladık hep beraber. Niye bunları... Biz birbirimizi kandırıyoruz. Eğer burada öksüzün hakkını savunacaksak, bu millî değerlerimizi savunacaksak, cumhuriyetin bu birikimlerini savunacaksak, bu yöntemi herkesin söylemesine rağmen niye yapmıyorsunuz? Bakanlığın elinde tek yetki var, tek nokta atışla parsel bazında imar yetkisi var, hiç kimseye sorma zorunluluğu yok. Soruyorum burada: Buradaki özelleştirmelerde, burada az önce söylediğiniz yerlerde, Çukurambar'daki imarın durumunu niye bize bildirmiyorsunuz? Soracağım şimdi, takip edeceğim. Bu imar değişikliği sizin oradayken nasıldı, sizdeki imar durumu nasıldı ve şu andaki durumu nedir?

Bir de ikinci şık, bütün ihaleler şeffafça yapılmalıdır. Şunu tartıştırmayın kamuoyuna, hileişeriye yapmayın. Önce gidip pazarlık yaptıktan sonra... Sizleri suçlamıyorum, sizin dışınızda bu olaylar, hepimiz biliyoruz ancak şunu bilin ki: Bir, imar tadilatları bir ülkede devletin sattığı arazinin bir ay içerisinde, üç ay içerisinde yapılıyor, yeniden oraya rant veriliyorsa bu yolsuzluktur, bunun hiç başka tarifi yoktur. Elindeki yetkiyi kullanmayan siyasi iktidar, aldığı yetkiyi kullanmayan iktidar ihaleyi yapıp da arkasından da aynı şirket ve aynı mahiyetteki şirketlerin devamına veriliyorsa bu da bir yolsuzluktur, bunu herkes biliyor. Buna çok basit bir yöntem, öneriyorum: İhalelerinizde, özelleştirme, siz de dâhil, gelen mallarınızın, gayrimenkullerin değer tespitleri şeffafça yapılır ve imar durumlarının iyice yapılabilecek, ne kadar kazanç alabilecekseniz alın imarlarını, deyin ki: "Buraya bu kadar güzel imar var."

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 25

İhaleye çıkarın. Niye yapmıyorsunuz? Bir tek yazı gerekiyor ve Şehircilik Bakanlığı bunu yapıyor. Daha çabuk, on beş dakikada satarsınız. Niye burada bize “Aylarca, yıllarca bu satılmıyor, imarı kötü.” diye yapıyorsunuz? Niye bu sorunları çözmüyorsunuz? Çok basit, önerim bu. Devam ediyorum.

Burada bir taraftan alıyorsunuz malları ve özellikle soruyorum: Bir, burada imar durumları, sattığınız ve devrettiğiniz yerlerin imar durumlarını istiyorum. İki, burada bizden sonra imar durumları değişmiş midir –sorabilirsiniz, yetkiniz var- istiyorum. Üç, parasını verdiğiniz hâlde buradaki ihalelerle ilgili dosyaları cd hâlinde istiyorum. İstiyorum çünkü şüphem var. Metrekareleri niçin yok, imarları niçin yok, ihaleler şeffaf mı bakmak istiyorum. Kaç kişi katıldı? Ne kadar çıkarıldı... Sonra, aynı fiyattan mı oldu, daha sonra birkaç kere çıkarıldı, düştü mü, merak ediyorum. Niçin oradaki devlete, hazineye devri... Orada madem özelleştirme zihniyeti var, prensip kararı aldık, devrettik, niye hazineye devrediyoruz? Bir daha bunu devretmenin anlamı yok, özelleştireceksek özelleştirelim, niye tekrar hazineye devrediyoruz, tekrar kamuya veriyoruz burayı? Bunun da anlamı yok. O zaman bir tezatlık var. Yani bu özelleştirmenin kararlarında, uygulamasında siyasi irade de dâhil olmak üzere bir tezatlık yaşıyoruz. Onun için de burada tekrar birleştirdiğiniz, tapuları aldığınız liman var. Onları niçin bu gerekçelerle hepsinin tapularını topladınız ve amacınız nedir? Bu sorunun da karşılığını istiyorum.

Çok teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Sarıbaş.

Sayın Özensoy, buyurun.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi ben bu özelleştirmeler esnasında, Özelleştirme İdaresine de sormak istiyorum, ne kadar masraf yapıldı? Yani bu kadar tahsilat yapıldı da özelleştirme çalışmaları çerçevesinde yani çalışanlar, diğer masraflar ne kadar yapıldı, ben onu da merak ediyorum, özelleştirme için.

Şimdi, tabii, şu var: Yani iktidar-muhalefet tartışmaları içerisinde elbette iktidar yaptıklarını savunacak. Yani biz hep söylüyoruz, bardağın biz boş tarafını söyleyeceğiz, siz dolu tarafını söyleyeceksiniz, bu gayet tabiidir. Yani “Hiçbir şey yapılmadı.” falan da diyen yok bu ülkede. On iki yılda, hocam, 1,6 trilyon dolar bütçe kullandınız, 1,6 trilyon dolar. Yani bunun içerisinde yapılır herhâlde bu kadarcık şeyler.

Bu bahsedilen işte ATAK helikopteri, şudur... Sayın Cumhurbaşkanı, dönemin Başbakanı hep bas bas bağılıyor “Ben delikanlı istiyorum, yerli otomobil.” diye, değil mi? Kırk altı yıldır bu memlekette otomobil üretiliyor, bir türlü yerliye... Yani demek ki yerli otomobil yapamıyoruz hâlâ yani ama kırk altı yıldır, bakın... Ben Bursa Milletvekiliyim yani otomotivin ilk kurulduğu ve şu anda da en çok üretildiği yerdeyim. Yan sanayi var, müthiş bir yan sanayi var ama hâlâ otomotivin yüzde 50’den fazlası...

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Yerli...

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Yapma hocam, ben biliyorum yani ben de teknik adamım.

Yani dolayısıyla, yerli otomobil... “Yerli” ne demek? İşte biraz önce siz de dediniz, ATAK helikopteri. Yapmayın yani ne kadarı yerli bunun? Montaj yapıyoruz yani veya bir başka... Keşke yapsak biz de seviniriz yani bu konuda bizim bir şeyimiz yok.

Bir de şunu söyleyeyim: “Bir şey yaptık.” derken şunu da ortaya koymak lazım. Bakın, 2009 Bakanlar Kurulu kararları doğrultusunda yayımlanan bütçeye bakın yahut işte bütçe şeylerine bakın, 2009’a kadar o “makro rakamlar” başlığı altındaki ilk cümlesi şöyledir: “2000 yılında alınan tedbirler doğrultusunda gelişen ekonomik şartları kararlılıkla

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 26

uyguladığımız için bu noktaya geldi.” diye orada açıkça bu Hükûmet beyan ediyor. 2009 Bakanlar Kurulu kararlarına kadar. Getireyim, bir dahaki şeyde getireceğim, size bunu okuyacağım. 2001 yılında bu bahsettiğimiz özelleştirmelerin ciddi anlamda önü açıldı, 4646, 4628 sayılı yasalar, Elektrik Piyasası ve Doğal Gaz Kanunu’yla alakalı. Şimdi, ben size soruyorum: Devlet on iki yıldır enerji yatırımlarında kaç megavatlık baraj yaptı, kaç megavatlık termik santral yaptı, kaç megavatlık HES yaptı, RES yaptı? Tamamen devlet çıktı. Ben bunu kötü anlamda söylemiyorum. Enerji yatırımlarının içerisinde devletin payı yüzde 5’e düştü. O günden bugüne kadar Türkiye’de yaklaşık 70 milyar dolarlık enerji yatırımı yapıldı. Yani 70 milyar dolarlık kısmın devletin üzerinden yükü alındı. Bu neyle yapıldı? Kanunla yapıldı. Ne zaman yapıldı? 2001’de çıkan kanunla yapıldı. Şimdi, bir şeyi yaparken, yani “Biz şunları şunları yaptık.” derken neye istinaden yaptığını da söylemek lazım. “Biz şu kanunu değiştirdik, şu Anayasa maddesini değiştirdik.” vesaire gibi birtakım altını dolduran şeyler de söylemek lazım. Şimdi, ifade ettiğim gibi, yani burada kamu iktisadi teşebbüslerine yapılan yatırım, gayet güzel liste. Eti Maden İşletmeleri... Ya, Eti Maden zaten yani onu her zaman takdir ediyoruz, yaklaşık 700 milyon lira zaten kâr ediyor. Türkiye Petrolleri Anonim Ortaklığı, sadece BTC Boru Hattı’ndan yılda yaklaşık 2 milyon dolar açıktan para geliyor yüzde 6 ortaklığından dolayı. Ne zaman yapıldı BTC Boru Hattı? Yani bu on iki yıl içerisinde yapılmadı biliyorsunuz.

BAŞKAN – Devlet Demiryolları da zarar etmesine rağmen, yüksek hızlı tren gibi çok önemli stratejik yatırım var.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Onlar işte kamu menfaati olunca... İşte Türkiye Taşkömürü İşletmeleri de her yıl yaklaşık 300 milyon dolar zarar etmesine rağmen, hâlâ devam ediyor. Yani şimdi onları biz şey yapmıyoruz. Yani yatırımlar yapılmalı, her şey ortaya konulmalı da yani bir de, dediğim gibi, doğruya doğru, hocam diyor: “Enflasyon ortalaması yüzde 70.” Alırken yüzde 29’da aldınız işte yani bunu söyle.

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Yok, on yıllık ortalama...

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Anladım da Hocam, sizin dediğiniz doğru ama yani bunu söylerken niye yani yüzde 70 gibi bir rakamı konuşup ondan sonra...

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Şimdi, bir tek yılın değerlendirilmesi...

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Hocam, yapmayın. Alırken yüzde 29’du enflasyon...

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Bak, az önce elektrikle alakalı da dediniz, 16 milyar liralık yatırım yapıldı bu on iki senede, 16 milyar.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Ben 70 milyar dolardan bahsediyorum Hocam yani. Tamam yani özel sektör...

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Kazandığından yapmak lazım.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Hayır, şimdi rakamları söylerken, yani tamam, nereden nereye geldiğimizi söylerken, bak, 29’la aldık işte tek haneli rakamlara düştü, 5’e düştü, şimdi 10’a çıktı vesaire falan dalgalanmalar var. Hani şimdi dedi, gayrisafi millî hasıla. Ya, biz 17’nciydik de 10’uncu olmadık yani. 17’nci olduk, 16, 17. Bir de yani gayrisafi millî hasıla, bence o büyüklük tek başına bir gösterge değil. Kişi başına düşen gelirde dünyada kaçınıcı sıradayız? Yani sonuçta bizim nüfusumuz Almanya’dan, Amerika’dan, şuradan, buradan çok daha fazla hızlı artıyor. Ha bir de işsizlik rakamları burada yüzde 10’larda falan, hayır, işsizlik rakamları, iş bulma umudunu yitirenleri çıkartın, istihdama katılma oranına bakın yani Avrupa’yla veya diğer yerlerde... Avrupa’da yüzde 70 istihdama katılma oranı, Türkiye’de yüzde 48. Avrupa işsizlik oranını yüzde 70 üzerinden değerlendiriyor yani yüzde 70’lik nüfus üzerinden değerlendiriyor, biz yüzde 48 üzerinden değerlendiriyoruz; biz kendi kendimizi kandırıyoruz yani.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 27

ÜLKER CAN (Eskişehir) – Enflasyon oranında, bir kere, yanlışsınız. Enflasyon rakamlar belli. Bakın, 1983'te 40,1; 1994'te 140...

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Ya, ben 2002'den bahsediyorum Hanımefendi.

ÜLKER CAN (Eskişehir) – 2002'de yüzde 29.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Tamam, ben de 29 dedim işte.

ÜLKER CAN (Eskişehir) – Ortalamasını söyleyin, bir de ondan sonrasını söyleyin.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Hayır, ben devraldığınız rakam 29 diye iddia ediyorum, ben başka bir şeyi iddia etmedim.

ÜLKER CAN (Eskişehir) – Devraldığımız rakam yüzde 29, daha sonra, bakın, 2003'te 18,4...

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Tamam, ben başka bir şey dedim mi Hanımefendi?

ÜLKER CAN (Eskişehir) – Ama düşünüyor.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Tamam, ben düşmüyor dedim mi? Hocam yüzde 70'ten bahsetti, yüzde 70'le kıyasladı.

ÜLKER CAN (Eskişehir) – Ortalama rakam söylüyor.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Neyse... Yani, bu doğru değil.

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – On yılın ortalamasını söylüyor.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Anladık Hocam, o kadar geri zekâlı değiliz de...

ÜLKER CAN (Eskişehir) – On yılın ortalaması yüzde 70.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bir dakika... Şöyle bakalım: O tarihte dünyada enflasyon neydi, bugün dünyada enflasyon ne?

BÜNYAMİN ÖZBEK (Bayburt) – Neyse... Enflasyona bakalım.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Neyse yani...

ÜLKER CAN (Eskişehir) – Sizde yüzde 70'ken dünyada kaçtı?

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Arkadaşlar, stenografların işini de zorlaştırmayalım.

BAŞKAN – Necati Bey...

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Bitireceğim. Tutanak tutuluyor, bir müsaade ederseniz toparlayayım da...

BAŞKAN – Buyurun.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Şimdi, bir de burada tabii bazen zaman zaman bu tür tartışmalara geçiliyor ama yani bu konuyu böyle çok fazla yaymanın, böyle karşılıklı bu konuyu tartışmanın... Genel Kurulda da tartışılıyor. Ama böyle bir şeyleri söylerken, rakamları söylerken de biraz doğru bir şekilde söylemek lazım.

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Bakın, açık söylüyorum: Hesap yapın, aynı değerlere erişirsiniz.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Anladık da... Yüzde 70 ortalama olduğu yanlış demiyorum ben.

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Burada söylenenlerin hiçbirinde en ufak bir sapma yok. Verilen rakamların hepsi doğru.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) –. Bakın, yüzde 70 ortalama yanlış demiyorum ben ama niye “Yüzde 29’la devraldık.” demiyorsunuz? Yani, buradan bakarsanız başka, buradan bakarsanız başka.

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Bir şey demedim ki.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Hayır, şimdi “Yüzde 70’ten aldım.” demek başka yani “Ortalamayla aldım.” demek başka...

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – On senenin ortalaması.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Neyse Hocam...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 28

BAŞKAN – Evet, arkadaşlar...

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Bakın, bu psikolojik şeyi biz de biliyoruz, ne anlam taşıdığını biliyoruz. Siz kıyaslayacaksanız aldığınız noktayı alırsınız, rakamı söylersiniz, bugün getirdiğiniz noktayı söylerseniz. Yani, yüzde 29’dan da tek haneli rakamlara düşürmek kötü bir şey değil canım, bir başarıdır, buna bir şey demiyoruz ama “Yüzde 70 ortalamadan biz buraya düşürdük.” demeyin.

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – On yıllık ortalama verdik. Bakınız, şimdi, yüzde 16’dan...

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Neyse yani... Hocam, anladık, Allah aşkına! Anladık da yani...

BAŞKAN – Evet, arkadaşlar...

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Necati Bey, o, devletin borcu değil, özel sektörün...

BAŞKAN – Tamam, tamam... Arkadaşlar...

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Sayın Başkan, bitiriyorum.

Dediğim gibi, doğruya doğru, eğriye eğri. Burada birçok rakamları yatırımlar konusunda da, özellikle enerji konusunda vesaire birçok şeyde de ezbere hepimiz biliyoruz. Son dönemde yapılan yatırımların artık özel sektör marifetiyle olduğunu hepimiz biliyoruz, siz de biliyorsunuz. Özel sektörün borcunun 2002 yılının sonunda 40 milyar dolardı, bugün 240 milyar dolar olduğunu hepimiz biliyoruz. Dolayısıyla, bu rakamları yan yana koyduğumuz zaman ben böyle koyarım başka bir tablo çıkar, hocam böyle koyar başka bir tablo çıkar.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Kendilerinin yapmış olduğu borcu sahiplenmiyorlar.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – On iki yılda bir şeyler yapıldı ama geçmişteki Türkiye ortalamasının çok çok üzerinde bir şey yapıldı demek doğru değildir.

Neyse... Bu şeyi çok fazla uzatmayalım.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, tabii soru-cevap veyahut karşılıklı tartışmaya döndü, biz de buna saygı duyuyoruz Başkanlık Divanı olarak. Ancak şu konuda biraz daha zamanı iyi kullanma adına kifayetimizakere, bu maddeyle ilgili kifayetimizakere teklifinde bulunuyorum.

MEHMET GELDİ (Giresun) – Dört başlık söyleyeceğim, başka bir şey yok.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Çok bekledi Mehmet Bey, o konuşsun, ondan sonra...

BAŞKAN – Peki, uzun süredir beklediği için...

Sayın Geldi, buyurun.

MEHMET GELDİ (Giresun) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; öncelikle öneride belirtilen, Özelleştirme İdaresinin yetki vermesiyle ilgili Sayıştay denetçilerinin önerisine katılıyorum çünkü özelleştirilmesi devam eden ya da yeni verilmiş olan kurumlar var. Daha önceki oturumlarda, alt komisyon toplantılarında, Sümer Holdingin bu özelleştirmeler konusunda tecrübeli bir uzman kuruluş gibi değerlendirilmesi ve bu amaçla yapılanmaya gidildiğinden bahsedilmişti, dolayısıyla bu işlevini unutmayalım.

Çukurambar’daki özelleştirmeden bahsedildi, ihaleden. İhale şeffaf, açık bir ihale oldu. Çukurambar’da oturuyorum, komşularım var. Oradan daire alma düşüncesi olanlar bana sordular, fiyatları, arsa payını falan sordular ve şunu söyleyeyim: 175 metrekare emsalli bir dairenin arsa payı 373 bin lira şu anda, ihale sonucu ve çok düşük bir fiyat değil bu. Oradaki satışları biliyoruz. Tamam, müteahhit firma bu işten kâr edebilir mi? Edebilir ama zarar da edebilir çünkü orada çok büyük bir konut yükü var ve müthiş bir trafik yükü var, cazibe merkezi olmaktan çıkıyor ve herkes dışarılara doğru kaçmaya çalışıyor. Bu bir gerçek.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 29

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Ben de orada oturuyorum, yan tarafta.

MEHMET GELDİ (Giresun) – Ben de orada oturuyorum. Gün geçtikçe, işte ODTÜ yolu açıldıktan sonra nefes almaya başlandı.

İmar tadilatlarıyla ilgili konuya şu şekilde katılıyorum: İlgili kuruluş özelleştirmeden önce ilgili imar tadilatlarını -belediyesini- ve tüm yerlerde emsalle ilgili sabit kalmak kaydıyla belirledikten sonra ihale etmesi doğru olandır.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Biz de onu söylüyoruz.

MEHMET GELDİ (Giresun) – Ama emsal dışındaki tadilatlar her zaman mümkündür çünkü yapımcı firmalar mutlaka daha değişik projeler geliştirebilir. Emsal artmaksızın yapılan tüm tadilatlar meşrudur ama onun dışındaki... Çevre ve Şehircilik Bakanlığı da -ilimizle ilgili konular olduğu için, görüşmeler yaptığım için söyleyeyim- kolay kolay imar tadilatları da yapmıyor ilgili aşamalar tamamlanmamışsa yani belediyelerinden geçmeyen konularda.

Başkanım, 1'inci maddeyle ilgili söylememiştim, söz almamıştım. Gerçekten biz yasal düzenleme yapıp da anonim şirketlerdeki yönetim kurulu üyesi sayısını 1'e düşürdüğümüz hâlde hâlâ 7'de ısrar etmek bence doğru değil. Bu konuda işlev gören, uzman olan, bu konuda yeterliliği olan ve fiilen bu konuda tecrübe kazanmış arkadaşlar kendilerini biliyorlar, devam ederler. Ama bu konuda hiç toplantılara katılmayan, katılmaya zamanı olmayanların kalması da doğru değil. İşte, Kastamonu'daki limanın buraya devredilmesi konusu... Özelleştirilmesi amacıyla devredildi, herhâlde tecrübesinden dolayı devredilmedi. Peki, niye TDİ'ye devredilmedi? TDİ'de bazı limanlarla ilgili -daha önceki komisyonda aldığımız kararları biliyorsunuz, Başbakanlık Teftiş Kurulunun da verdiği kararlar var, sonuçlanmış kararlar var- ihmaller de olmuş, yeterince ulaşamamışlar. Orada da yönetim kurulu üyelerinin toplantılara katılamadığından kaynaklı bazı atlamalar olduğunu gördük. O yüzden yönetim kurulu üyeleri gerçekten toplantılara katılıyorsa orada görev yapmalılar ama katılamıyorsa, fiilen yoklarsa Özelleştirme İdaresinin bu konuda hassas davranması lazım. Ama katılıyorsa, gerçekten de işlevleri varsa amenna, o zaman sayı hiç önemli değil yani katılışınlar ve üretsınler, o sorun değil.

Teşekkür ederim Başkanım.

BAŞKAN – Peki, teşekkürler.

Sayın Bilici, size bir sonraki maddede de mi söz verelim?

MUSTAFA BİLİCİ (Van) – Eğer bu maddede konuşma, görüşme olmayacaksa olabilir.

BAŞKAN – Evet, çok uzadı. Bu öneri üzerinde belki biraz da genel olarak değerlendirmeler yapıldı.

Arkadaşlarımıza teşekkür ediyoruz.

Bu doğrultuda önerinin izlenmesini...

SÜMER HOLDİNG AŞ GENEL MÜDÜRÜ SEZAI A. ENSARİ – Sayın Başkanım, Özelleştirme İdaresi Başkan Yardımcımız ve Yönetim Kurulu Başkanımız bir açıklama yapmak istiyor. İzin verirseniz ondan sonra ben de birkaç cümleyle açıklama yapmak isterim. Sorular geldi, cevaplamak istediğim hususlar var efendim.

BAŞKAN – Buyurun.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Sorular var.

BÜNYAMİN ÖZBEK (Bayburt) – En sonunda...

SÜMER HOLDİNG AŞ GENEL MÜDÜRÜ SEZAI A. ENSARİ – En sonunda da olabilir Sayın Başkanım tabii ki.

BAŞKAN – Aslında geneli üzerinde de sorular yöneltilecek. En sonunda da cevap verebilirsiniz ancak bu öneriyle ilgili özel bir bilgi verecekseniz...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 30

ÖZELLEŞTİRME İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI SAMİ ÖLMEZTOPRAK – Evet, efendim.

BAŞKAN – Buyurun.

ÖZELLEŞTİRME İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI SAMİ ÖLMEZTOPRAK – Sadece, Çukurambar konusu çok konuşulduğu için bir bilgi arz etmek isterim.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Hepsine birden verin, o soruların hepsini değerlendirin.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Madde madde cevap...

BAŞKAN – Buyurun, devam edin.

ÖZELLEŞTİRME İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI SAMİ ÖLMEZTOPRAK – Peki, saygılar sunuyorum.

Çukurambar’la ilgili olan arazinin ihaleye çıkmadan önce üzerinde imar çalışması yapıldı efendim. İmar çalışması çerçevesinde ihaleye çıktı, 3 kez ihaleye çıktı. Birinci ihaleye katılımcı sayısı az olduğu için iptal edildi, asgari 2 teklifle başlamak durumundayız, 1 teklifle başlandı. İkinci ihalede alınan bedel, değer düşük olduğu için iptal edildi. Üçüncü ihaleye 5 teklif sahibi katıldı. 5 teklif sahibi arasında ihale yapıldı şeffaf bir şekilde. İlk 3 teklif sahibi fiyat sıralamasında öngörülen değere kavuştukları için Özelleştirme Yüksek Kuruluna sunuldu ve Özelleştirme Yüksek Kurulundan karar o şekilde alındı. Ancak bu arada yapılan imar durumuyla ilgili olarak Çankaya Belediyesinin imarın yüksekliğini öne sürerek yaptığı bir müracaat vardı imar durumuyla ilgili olarak. O müracaatı Danıştay dikkate aldı ve yürütmeyi durdurma kararı verdi. Dolayısıyla, Çankaya Belediyesinin bu teklifi üzerine yürütmeyi durdurma kararı verildiği için, devir biraz gecikti. Bu arada yeniden bir imar planı yapıldı, 14/10 yani evvelki günkü Resmî Gazete’de yayınlandı, yeniden askıya çıkarılacak, Ankara Büyükşehir Belediyesine ve Çankaya Belediyesine sunulduktan sonra da onların da görüşü alınarak o imar planı gerçekleşecek, eğer yeni bir mahkeme falan durumu olmaz ise.

Arzım bu, Çankaya’yla ilgili olarak.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – “Şimdi şartlar değişiyor, o zaman geldiğinde iptal edelim.” demesi lazım.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, önerinin gündemde kalmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3 no.lu öneriyi okutuyorum:

Öneri 3:

Sümer Holding AŞ’nin kamu kurum ve kuruluşlarına emanet olarak verdiği 125 adet taşıt aracı, iş makinası ve diğer ekipmanlardan kaynaklanan hukuki ve mali sorunların kamu maliyesine getirdiği mali yük dikkate alınarak özelleştirme sürecinin Sümer Holding AŞ’ye yüklediği fonksiyona uygun olarak söz konusu araçların elden çıkarılması hususunda gerekli çalışmaların yapılması.

BAŞKAN – Cevap olarak, buyurun.

SÜMER HOLDİNG AŞ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MUSTAFA CEYLAN – 2013 yıl sonu itibarıyla 111 adet olan emanet araç, iş makinası ve ekipman sayısı, 2 adet aracın holdingimize iade edilmesi nedeniyle 109 adede düşmüş, toplam 71 adet araç, iş makinası ve ekipmanlar hakkında beklenen Özelleştirme Yüksek Kurulu kararının 2/5/2014 tarih, 2014/30 sayı ile tahsis edilerek holdingimize intikal ettirilmesine müteakip hibe talebinde bulunan kuruluşlar ile belediyelere hibe işlemlerinin başlatılabilmesi için gerekli tebligatlar yapılmıştır. Hibe edilmesi uygun görülen toplam 71 adet araç ve iş makinasının 45 adediyle ilgili hibe protokolleri imzalanmış ve 24 adedinin tescil devri tamamlanarak kayıtlarımızdan ihracı gerçekleşmiştir. 1 adet araç ise hibe alınmayarak emanetçi kuruluş tarafından Genel

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 31

Müdürlüğümüze iade edilmiştir. Bu çalışmalar sonucunda, 2014 yılı eylül ayı itibarıyla emanet araç ve iş makinası sayısı 84 adede düşmüştür. Hibe işlemlerimizin yapılması yönündeki tebligatlarımıza henüz cevap vermemiş olan emanetçi kuruluşlara 2'nci bir tebligat yapılarak hibe protokollerinin imzalanması ve emanet sayısının 38 adede düşürülmesi hedeflenmektedir. Kaldı ki hedeflenen 38 sayısının içerisinde hâlen sonuçlanmamış 1 adet resen hibe edilme işlemi, 4 adet araca ilişkin emanetçi kuruluşlar aleyhine devam eden davalarımız da mevcuttur. Devam eden resen tescil işlemi ile davaların sonuçlanması hâlinde emanet sayısının 33 adede inmesi beklenmektedir. 2015 yılının ilk yarısında hedeflenen emanet sayısına ulaşılması hâlinde holdingimizin içerisinde bulunduğu özelleştirme süreci de dikkate alındığında, önceki uygulamalarımıza paralel olarak son bir hibe çalışması daha yapılarak emanet uygulamasının sonlandırılması düşünülmektedir.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Söz isteyen arkadaşımız...

Levent Bey, buyurun.

ABDULLAH LEVENT TÜZEL (İstanbul) – Sayın Başkan, biraz önceki tartışmalara dair ben dinledim Sayın Hocamızı verdiği yanıtlarda. Tabii, uzunca bir zamandır Sayın Cumhurbaşkanının da Başbakan olduğu dönemde yaptığı şey, son bir buçuk yıldır Türkiye'nin büyük projelerini sabote etmeye ve bu büyük atılımları engellemeye dönük uluslararası güçler, işte, medya kuruluşlarından casuslarına kadar, iktidarın, böyle bir saldırı içerisinde olduklarına yönelik böyle bir propaganda epeydir sürdürülüyor. İktidar partisi vekillerince de bu da dile getirildi.

Şimdi, yani bu yaklaşık 53 milyar liralık özelleştirme gelirlerinin bu kamu yatırımlarına harcanması konusunda siz de bir liste verdiniz. Fakat, bu listede yani söylendiği gibi, Türk Silahlı Kuvvetlerinin modernizasyonuna dair bir bilgi görülmüyor. Şimdi, Türk Silahlı Kuvvetlerinin modernizasyonu, ATAK helikopteri, uçak gemisi, Göktürk Uydusu bunları epeyce bir zaman dinledik. Ama, bunların gerçek anlamda yani savaş ve silah sanayisine yatırım yapılması bir politika olarak “Güçlü ordu, güçlü Türkiye” sloganlarının atılması... Ülke ve halk olarak geleceğimizin ben burada olduğunu düşünmüyorum. Gerçekten, işsizlik rakamları ortada yani “Büyük ülke, büyük ekonomi” sözleri yapılıyor ama bunun vatandaşa yansması da acı bir sonuç olarak ortada, büyük yakınmalar ortada. Dolayısıyla, yani bu propagandif bir unsur olarak kullanılıyor, bunun gerçekliği yok.

İkincisi: Yani -biraz önce CHP Grubundan da ifade edildi- 53 milyar liraya yakın yapılan bu yatırımlarda, bakıldığında, Türkiye Cumhuriyeti Devlet Demiryolları, TEDAŞ, TPAO, DHMİ yani büyük oranda buralara yapılmış yatırımların hepsi özelleştirilme sırasında olan büyük kamu kurumları. Yani, bakıldığında aslında, bir politika gereği olarak da buralara büyük modernizasyonlar, yatırımlar yapılıyor, işte, biraz önce, ifade ettiğiniz hızlı tren projeleri, benzeri şeyler, buralar ihya ediliyor ve özel sektöre çok kârlı alanlar olarak sunuluyor. Sonra, dönüp “Cebimizden bir kuruş harcanmayacak.” işte, üçüncü havaalanı olayında olduğu gibi, yap-işlet-devret modelleriyle bu büyük bir kazanç olarak sunuluyor. Ortada bir kazanç falan yok, kazanca ne yönden bakacağız? Halkın, toplumun, ülkenin kazancı olarak bakacağız. Oysaki, biraz önce de söylendiği gibi, bir grup sermaye şirketine, çoğunlukla müteahhit inşaat firmalarına ve konsorsiyumlara yerli, yabancı, bunlara büyük bir kaynak aktarımı sonucu doğurmaktadır. Onun için, bunu bir propaganda malzemesi ve bir yanıltma olarak kullanmayalım. Yani, âdeta bu politika kaz gelen yerden tavuk esirgememe anlamında her 2 taraf için de, hem bu kararları alan devlet, iktidar adına hem de bu ihalelere giren açısından böyle bir anlam ifade etmektedir. Bunları paylaşmak istiyorum yani yoksa

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 32

işte rakamlar, işte usulüne uygun yapılıp yapılmaması, şeffaflık, benzeri şeyler bu gerçekliği ortadan kaldırmıyor. Yani, savaş sanayisiyle de övünmek bütün dünyanın bu paylaşım süreci içerisine girdiği yerlerde bize çok bir şey getirmemektedir. Mesele Türk Silahlı Kuvvetlerinin aczi meselesi falan değildir. Yani, bakıldığında bugün yaşadığımız politikalar, benzeri şeyler açısından aslında, savaş ve birbirine karşı saldırganlık içerisindeki halk kesimlerini... Bu, mezhepçilik oluyor, kimi zaman başka dinî emellerin istismar edilmesi oluyor ama bakıyoruz ki arkasında petrol savaşları var, siyasi nüfuz var, işte, elektrik, su kaynaklarına ulaşım var. Yani, biz bunlardan uzak olmak kaydıyla ancak halkımızı huzura kavuşturabiliriz ve kendi ülkemizde de bu açıdan sorumluluklarımızı yerine getirebiliriz diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Şeker, buyurun.

MEHMET ŞEKER (Gaziantep) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Bu 125 araçla ilgili şöyle bir sorum olacak: Bu araçların ne kadar mali sorumluluğu var sizin üzerinizde ya da bunları emanet verdiğiniz kuruluşlar bu yükümlülüklerini yerine getirip getirmediler mi? Hukuki sorunu nedir bunların? Ve işin ilginç tarafı hibe olarak da kabul etmiyor adamlar. “Ya, ben sana bunu bilabedel vereyim.” diyorsun, karşıdaki adam kabul etmiyor. O zaman şöyle bir sorun var: Buradan doğan mali yükümlülüklerini bu kuruluşlar yerine getirmemiş, bunu da size yüklemişler, vergisi ya da işte, diğer mali yükümlülüklerini. Bununla ilgili bilgi almak istiyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

3 no.lu öneriyi...

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sayın Başkanım, izliyoruz.

Arz ederim.

BAŞKAN – Sayıştayın izlemesine yönelik olarak, izlenmesi yönünde... Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Böylece 3 no.lu öneri doğrultusunda Sayıştay izlemeye devam edecek.

4 no.lu öneriyi okutuyorum, buyurun:

Öneri 4:

Raporun ilgili bölümlerinde yer alan ve rapor ekinde verilen diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesi.

SÜMER HOLDİNG AŞ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MUSTAFA CEYLAN – Sayıştay Başkanlığının önerisi doğrultusunda işlem yapılmaktadır.

Arz ederim.

BAŞKAN – Evet, bu öneriyi de izlemeye devam edeceğiz.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi genel soru ve cevaplara geçiyoruz.

Herhâlde bu konuyla ilgili birçok şey söylendi zaten, yöneltildi. İlave olarak Sayın Akyürek, buyurun.

MEHMET AKYÜREK (Şanlıurfa) – Sayın Başkan, değerli hazırun, şimdi, ben, inanın sizin bütün konuşmalarınızı dinledim, hakikatten de iyi tarafları ve doğru şeyleri var. Ben 1950 doğumluyum. Kimse yaşını söylemez. Ben Urfa Viranşehir’de yaşayan bir insanım. Beş saatte Urfa’ya gidiyorduk, şimdi double yollarımızla, hastanelerimizle, birçok şeyimizle hakikaten güzel şeyler oluyor. Yani, burada unutmamak lazım.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Ben on bir saatte gidiyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 33

MEHMET AKYÜREK (Şanlıurfa) – Bakın, ben sizi çok dinledim, beni dinlerseniz bundan çok şeyler çıkaracaksınız.

Ben ortaokulu okuyamadım, liseyi okuyamadım zamanında ama şimdi çocuklarımın hepsini okuttum. Bakın, bir sınıfta yani 1-2 yıl öncesinde sınıflarımızda 55 kişi okuyordu, şu an 30 kişiye düşüyor.

ABDULLAH LEVENT TÜZEL (İstanbul) – Hâlâ öyle sınıflar var.

MEHMET AKYÜREK (Şanlıurfa) – Bakın, Şanlıurfa’da 351 tane okul ihalesi yapıldı, bunları görmemezlikten gelmeyelim.(Komisyon sıralarında gürültüler) Bakın, ben sizi dinledim ama siz de beni dinleyin. Beni dinleyin kardeşim.

Şimdi, bakın, özelleştirmeye karşı geliyorsunuz. Bakın, kardeşim, özelleştirme çok güzel. Bugün devlet dairesinde çalışan ile özel firmada çalışanlar bir midir Allah rızası için ya? Bir Konya Şeker Fabrikasını örnek vereyim size ya. Bakın, özelleşti, kâra geçti, neler oldu. Sağlık. Ya, Allah rızası için, hastanede rehindik ya, bunları unuttunuz mu ya. Ya yapmayın bunu ya.

Ve en son şunu söyleyeyim: Halk her şeyi görüyor ve sandıkta cevabını veriyor.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz, sağ olun.

Buyurun Sayın Akar.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Ben çok uzun konuşmayacağım, bir şeyi hatırlatacağım sadece. Şimdi, ben İnternet Komisyonu Üyesiydim, sırayla o komisyon raporunu Mecliste değerlendiriyorduk. Sonra sizden bir kadın konuşmacı arkadaş çıktı, şöyle dedi: “3G Türkiye’ye herkesten önce geldi ve problemsiz. 3G’yi biz hayata geçirdik.” Aslında kendi bakanının konuşmasını dinlemiş olsaydı 3G’nin Türkiye’ye Avrupa ülkeleri arasında en son geldiğini ve problemsiz geçme nedenimizin de bütün problemlerin o süre zarfında halledilmiş olduğunu görecekti.

Şimdi, Mehmet Ağabey haklı, özelleştirme yapılıncaya performans artıyor, kalite geliyor, rekabet artıyor; bu, tabii özelleştirilen kurumlar çalışır ise. Ben de özel sektörden gelen bir arkadaşınızım. Ama biz şunu söylüyoruz: Her şey özelleştirilsin ya da her şeyi özel sektör yapsın mantığıyla bakarsak Bayburt’ta hâlen keçi üretimi için yalvarır oluruz, bir kombine kurulsun diye devlete yalvarır duruma geliriz ve Bayburt her gün göç vermeye devam eder.

Ben şimdi diyorum ki: Devlet Kocaeli, İzmir’e, İstanbul’a, Bursa’ya kurmasın. Peki, buraya özel sektör nasıl geldi, bugün Kocaeli özel sektörün niye göz bebeği? Çünkü lojistik hizmetlerini en üst seviyede alıyor, rekabet var ve lojistik maliyetlerini düşürüyor. Kocaeli’de beyaz yakalı insana en hızlı ulaşılabilir vaziyette. Gidin bakın şimdi Kırşehir’de, Aksaray’da birisi fabrika kuruyor, mavi yakalı adam bulamıyor çünkü ticaretle uğraşıyor insanlar, bulamıyorlar. Ben Çan’a gittim, termik santral müdürü benden bir şey rica etti, Kocaeli’deki yan sanayisiyle bizi tanıştırdın dedi, onunla buluşturun dedi, çünkü destek alamıyorum dedi. Kocaeli’de yan sanayi gelişti, makine üretiyor artık Kocaeli yan sanayi. Şimdi, demek ki Kocaeli bir sanayi bölgesi hâline dönüştürüldü, limanları özelleştirildi, artık ben de diyorum ki devlet gelip oraya bir liman daha yapmasın, gelsin oraya bir fabrika daha yapmasın ama gitsin Bayburt’a bir çorap fabrikası yapsın, gitsin Bayburt’a başka bir fabrika yapsın.

Şunu söylemeye çalışıyorum: Altyapısını hazırlasın devlet. Devlet göç veren illere gitsin, orayı ayağa kaldıracak atılımlar yapsın, teşvikler yapsın.

NESRİN ÜLEMA (İzmir) – Teşvikler var.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sevgili kardeşim, teşvik yetmiyor. Bakın, Diyarbakırlı iş adamı Diyarbakır’a gidip fabrika kurmuyor, Diyarbakırlı iş adamı gidiyor Düzce’ye kuruyor; ya

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 34

da Bayburtlu iş adamı gidip Bayburt'a fabrika kurmuyor, gidiyor, Bilecik'e kuruyor, sıkıntı burada. Tamam, teşvik yapılmalı ama doğru teşvik yapılmalı. Ben bunları söylemeye çalışıyorum. Şimdi, devletin bazı hizmetleri vardır. Nasıl hizmetleri vardır? Eskiden insanlar şöyle derdi: "Vergini öde ki yol, su, elektrik olarak geri dönsün size." Şimdi elektrik geri dönüyor mu? Dağıtım şirketlerinin tümü özelleştirilmiş, dağıtım şirketlerinin yaptığı tüm yatırımlar sizin her ay gelen abone faturanızdan kesiliyor. Devlet Demiryolları serbestleştirildi, Posta Telgraf serbestleştirildi. Bütün HES'ler, bahsettiğiniz HES'ler, Kalkınma Bankasından özel şahıslar kredi alıyorlar, 130-140 tane kalkınma bankası gelince görüşürüz, devletin parasıyla devlete enerji satan kurumlar hâline dönüşüyor, özel şirketler dönüştü.

Şimdi, devletin temel görevleri vardır. Sağlık hizmetleri, Türkiye'nin en pahalı, cumhuriyet tarihinin en pahalı sağlık hizmetlerini almaya başladı insanlar. Bakın, emeklilerden 70 liralık ilaçta sadece 7 lira kesilirdi, şimdi 9 ayrı kaleme ücret alıyorsunuz, 19 lira ila 49 lira arasında ücret kesiliyor emeklilerden.

NESRİN ULEMA (İzmir) – İlaçlar ucuzladı, ilaçlar.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Arkadaşlar, siz hangi dünyada yaşıyorsunuz? Taban fiyat uygulamasına geçtiniz. Kanseri ilacı bulunamıyor.

NESRİN ULEMA (İzmir) – Yüzde 80 ucuzladı ilaçlar, onu da söyleyin Haydar Bey.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Şimdi, devletin yapması gereken insanların hakları olan şeyler var, parasız eğitim, parasız sağlık; bunları yapmak zorunda, bunları da vergilerden karşılamak zorunda. Şimdi, böyle abartmayalım. Ben daha çok örnek verebilirim ama şimdi çok uzatmamak için ve Mehmet Ağabey'e de cevap vermemek için burada kesiyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Çok sağ olun, teşekkürler.

Sayın Belen...

BÜLENT BELEN (Tekirdağ)– Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, ben Sayın Mehmet arkadaşımın sözü üzerinde şey yapacağım.

Şimdi, doğrudur, Urfa'da okullarda sınıf mevcutları 30 kişiye inmiştir, gerekçesi de Urfa Belediyesinin iktidar partisinden olması olabilir. Ben Tekirdağ Milletvekiliyim ve Tekirdağ'da hâlen yüzden fazla okulda ikili eğitim yapılıyor ve sınıf mevcutları 40'ın üzerinde. Yani, bu "Eğitimde çağ atladık." gibi sözlerin arkasına sığınmayın.

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – O ikili öğretim var ya daha doğru.

BÜLENT BELEN (Tekirdağ)– O ayrı Hocam, o tartışılır, o ayrı bir şey ama yani bizim ülkemizde maalesef yıllardır, bu sadece AKP Hükûmetleri döneminde değil, Millî Eğitim Bakanı değişiyor, aynı siyasi parti hükûmetinde eğitim politikası değişiyor. Bin milletin geleceğini karartmak istiyorsanız eğitim sistemiyle oynayın yeter, başka işle uğraşmanıza gerek yok. Yani, Türkiye'nin her yerinde sınıf mevcutları sizin söylediğiniz rakamlarda değil. Urfa'da olabilir, Viranşehir'de olabilir.

Bunu belirtmek istedim, teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Sayın Sarıbaş...

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Tabii ki karşılıklı atışmak üzere söylemedim ancak daha az önce de telefonu alarak dışarı çıktığımda, bu konuyu da Mehmet Ağabey de açınca mecburen, hem tutanaklara girmesi açısından...

Türkiye'nin ulaşımında en kolay olması gereken yeri Çanakkale ili olmalıdır. On iki yıllık iktidarı boyunca, bakın, bir daha tekrar edeyim, on iki yıl sürekli ve Parlamentoda da artık hiçbir şeyi... Az önce Hocamın söylediği gibi, iktidardayken farklı bir yerde her gün öcüler

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 35

yaratarak başkaları üzerinden günah keçisi çıkarmanıza gerek yok. Çanakkale ilinde bitmiş bir tane kara yolu yok, bu gerçek.

İki: Çanakkale’de çifte öğretim devam ediyor. 40 kişinin altında nadir sınıf var, bakın, nadir.

Üç: Bu sene, sizin, yani arkadaşlarınız da dâhil olmak üzere, sitem ettikleri en önemli konu, yıllardır millî eğitim.

Mehmet Ağa, dinler misin? 55 doğumluyum yani söylüyorsam, bende... Çan Lisesinde, Çan Ortaokulunda benim okuduğum zamanda, cevap veriyorum size, atölyeler vardı, benim okuduğum zamanda branş derslerinde öğretmen noksanı yoktu, benim okuduğum zamanda lisans laboratuvarı vardı -yani kulaklıkları okudum, orta 1 ve orta 2’de gördüğüm lisans laboratuvarı vardı. Şimdi geliyorum, şu anda Çan’ın Etili beldesi de olmak üzere bütün okullarında, 21 tane... Bakın, Etili’de branş öğretmeni yok. Siz her sene öğretimde, eğitimde daha sınıflar nasıl eğitim sisteminde... Her sene geliyorsunuz, her sene eğitim sistemiyle oynuyorsunuz. Geleceklerini kararttığınız bir dönemde bundan övgüyle bahsetmeyin. Çok kötü. Millî eğitim, şu anda, AKP Hükûmetinin en kötü kara lekelerinden bir tanesidir yani bunu söylemeyin.

Bakın, üç tarafım deniz, deniz yolu çalışmaz, kara yoluyla ben buradan on beş saatte gidiyorum. Sen orada işletmecilik yapıyorsun, sen de biliyorsun. Şanlıurfa’yı örnek verebilirsin, torpil yapmışsın, tamam, doğrudur ama Türkiye’nin her yeri böyle değil. Yani....

BÜLENT BELEN (Tekirdağ) – Çanakkale belediyeleri AKP’nin değil.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – O da önemli değil, AKP Hükûmetlerinin değil. Oraya bu kadar, az önceki 52 milyar liralık yatırımdan... Bakın, yap-boz-işlet anlayışıyla bugün yapılıp, on iki yıldır bozulan ve 5 kilometrede ikide bir tekrar kazılan, teknik açıdan, inşaat mevzuu açısından uygun olmayan yol projelerinin hâlâ devam ettiğini görürsek, vatandaşlar da... Zaten, kazaların çok olmasının nedeni de son yıllarda budur.

Bunları belirtmek istedim. Onun için, rakamlarınız bölgesel olarak doğrudur, mutlu olun ama Türkiye gerçekleri bu değil.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Bilici...

MUSTAFA BİLİCİ (Van) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sataşma olmasın da uzatmayalım.

MUSTAFA BİLİCİ (Van) – Sataşma sayılmaz, söylediğinizi söyleyeceğiz.

Haydar Bey, biraz önceki konuşmasında dediler ki “Sümer Holdingin özelleştirme süreci on yıl sürecek, dolayısıyla, AK PARTİ on yıl iktidarda olduğu sürece de bu böyle devam edecek.” Demek ki siz AK PARTİ’nin en az on yıl iktidarda olduğunu zaten peşinen kabul etmişsiniz.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Özelleştirmeye gel sayın kardeşim.

MUSTAFA BİLİCİ (Van) – Millet iyi gözlem yapıyor ve değerlendirmesini yapıp o şekilde kararını veriyor. Ancak şunu ben merak ediyorum: Değerli CHP milletvekili arkadaşlarım her defasında yandaşları bahsediyorlar, bazı firma isimleri zikrediliyor.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) - Dosyalar var, biz yapmıyoruz.

MUSTAFA BİLİCİ (Van) – Şunu söyleyeyim: Geçmişte nasıldı, biliyor musunuz? Geçmişte sadece devlete yüksek faiz oranıyla para satıp rant elde eden birkaç sermayedar vardı. Şimdi, Anadolu’nun bağrından çıkan iş adamlarının üçüncü havalimanını yapıyor olması, Marmaray’ı yapıyor olması, duble yolları yapıyor olması sizi niye rahatsız ediyor? Ben bunu anlayamıyorum.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Dosyalar var, mahkemeler var.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 36

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Anadolu’dan çıkanlara bir şey demiyoruz. Samimi söylüyorum.

MUSTAFA BİLİCİ (Van) – Bu devlete para satıp da zengin olanlar, rantiyeciler niye gelip de bu ihalelere girmiyorlar? Niye paralarını harcamıyorlar? Niye yatırım yapmıyorlar? Niye istihdama katkı sağlamıyorlar?

Ben şunu merak ediyorum: CHP sosyal demokrasiyi savunan bir siyasi partidir, değil mi? Yani sosyal demokrasiyi savunanın rantiyecileri savunmaması lazım, devlete para satanları savunmaması lazım. Anadolu’nun sermayedarlarına sahip çıkması lazım. Hiç düşündünüz mü, biz niye Anadolu’dan, doğu ve güneydoğudan oy alamıyoruz diye? İşte bu düşünceniz, bu söylemlerinizi sonucunda bunlar oluşuyor, başka hiçbir şey değil.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Anadolu kaplanları neyse, Anadolu’daki sermayesini güçlendirenlerin yanındayız, onda bir şey yok. Bizim kastettiğimiz...

MUSTAFA BİLİCİ (Van) – Sizin her şeyi yandaş diye değerlendirmeniz sadece Hükûmeti değil, burada özelleştirmede çalışanları amirinden memuruna varıncaya kadar, bu özelleştirme sonucu arazi alanları; hepsini âdeta şey altında bırakıyorsunuz.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Siyaset, bürokrat, müteahhit, üçü sacayağı.

MUSTAFA BİLİCİ (Van) - Bakınız, Nesrin Hanım burada. İzmir-Bornova’da satılan 3.360 metrekarelik yer için -9 milyon 650 bin lira bedelle satıldığı ifade ediliyor- Nesrin Hanım “Çok yüksek bir paraya satılmış, benim ilçem, nasıl bu paralara satılmış, hayret ediyorum.” diyor.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Kötü yapmamışsınız, iyi yapmışsınız.

MUSTAFA BİLİCİ (Van) –Demek ki öyle kötü değilmiş her şey.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sevgili kardeşim, onu eleştirmedim ki. Pahalı sattınız, geri alalım demedik ki.

MUSTAFA BİLİCİ (Van) – Sizin de bizim gibi Türkiye Cumhuriyeti devletiyle gurur duymanız lazım. Daha dün IMF’nin kapısında esas duruşta bekleyen bir Türkiye’den bugün IMF’ye borç verebilen bir Türkiye’ye kavuşmuş isek sizin de bundan gurur duymanız lazım.

Çalışın sizin de olur.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum.

Sayın Ulema...

NESRİN ULEMA (İzmir) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum ben de.

Açıkçası, değerli milletvekillerimizin söylemlerini anlamakta zorluk çekiyorum, Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olarak zorluk çekiyorum çünkü bu ülkede bugüne kadar yapılanların görülmemiş olması ve değerlendirilmemiş olması aslında çok üzücü, muhalefet açısından üzücü.

Yalnız, sayın vekilimizin söylemine karşı ben bu sözü alma ihtiyacı duydum, o da şuydu: Sayın Aydın Bey’in savunma sanayisine yapılan yatırımları anlatması üzerine şu sözleri söylediniz: “Neden savunma sanayisini bu kadar çok destekliyoruz? Bunları -tankımız, helikopterimiz, uçağımız, savaş gemimiz- yapmak zorunda mıyız?” gibi bir söyleminiz oldu. Bugüne kadar bunları yapmayan Türkiye, bunların hepsini İsrail’den alıyordu ve başka ülkelerden alıyordu. Oralardan almaya devam mı edelim? Biz yapmayalım mı bunları?

Şunu da belirtmek istiyorum: O beğenmediğiniz sağlık politikaları ve eğitim politikaları sayesinde Türkiye Cumhuriyeti tarihinde ilk defa bütçemizde eğitime ayrılan bütçe savunma sanayisine ayrılan bütçenin önüne geçmiştir. “Sağlık bu ülkede çok pahalı hâle geldi.” dediniz, Haydar Bey böyle bir söylemde bulundu. Efendim, ben eczacıyım ve bu

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 37

ülkede sosyal güvencesi olmadığı için çocuğuna ilaç alamayan annelerin gözlerindeki acıyı ben uzun yıllar yaşadım ve bugün, bu ülkede sosyal güvencesi olmayan bir tek kişi dahi kalmadı. Şimdi emeklilerimizden...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Madem eczacısın bir tırnak açabilir miyim?

NESRİN ULEMA (İzmir)- Lütfen dinleyin.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bir şey soracağım.

NESRİN ULEMA (İzmir) – Ama dinleyin Haydar Bey. Siz sonra basın, söz alın.

Bakın, bu ülkede emeklilerden kesilen pay yüzde 10'dur, çalışanlardan da yüzde 20'dir. Bu, dün de böyleydi, bugün de böyle ancak sizin anlamadığınız ve görmek istemediğiniz bir şey var. 32 milyon lira -eski fiyatla söylüyorum- olan bir ilacın değeri bugün 9 liralara kadar gerilemiştir, ilaç fiyatları yüzde 80 ucuzlamıştır. Bugün, sağlık kurumları ve sağlık tesisleri, aile hekimliği yöntemiyle beraber, koruyucu sağlık hizmetleriyle beraber bir dönem hayal dahi edemediğimiz hizmetler şeklinde vatandaşa dönmektedir.

Ben şunu söyleyerek sözlerimi bitirmek istiyorum: Bu ülke bizim. Lütfen, yapılanlara sahip çıkalım, ülkemize güvenelim. Bu ülkenin bilimine -biraz sonra TÜBİTAK gelecek-sanayisine, üreticisine güvenelim ve bu mesajı da topluma hem sizler hem de bizler verelim diyor, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Ulema.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Müsaade ederseniz ben bir soru sormak istiyorum, tek bir soru.

BAŞKAN – Buyurun.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Hep birlikte kalkacağız, içinde emekli –milletvekili olmuyor- bir arkadaşı alacağız, bir randevu alacağız doktordan, randevu aldıktan sonra doktorun yazacağı ilaçlarla birlikte 2002 ve 2014 kıyaslaması yapacağız yani o emekli sadece doktorun....

NESRİN ULEMA (İzmir) – Ben içindeyim, bana bunu anlatamazsınız.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) - Hayır, soruyorum şimdi.

Doktorun yazdığı bir 70 liralık ilaç için -doktora gitti- kaç lira ödeme yapacak? Kaç lira ödeme yapacak sevgili kardeşim bunu soruyorum ya!

NESRİN ULEMA (İzmir) - Bakın, dünya ülkelerinde...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bir şey soruyorum ama, bırakın dünya ülkesini...

2002'de bir emekli sadece 7 lira ödüyordu. Şimdi kaç lira ödeyecek? Onu soruyorum.

BAŞKAN – Nesrin Hanım, Haydar Bey'e siz bir bilgi notu hazırlayın ve kendisine takdim edin.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Ben de bir bilgi notu vereyim. Uzak kalmış biraz meslekten.

ÜLKER CAN (Eskişehir) – Hayır, eczacılığı yapıyor hâlâ.

BAŞKAN – Sayın Şeker, buyurun.

MEHMET ŞEKER (Gaziantep) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; herhâlde son konuşmacı benim.

Şimdi, tabii ki burada tartışacağız, bir şeyler de söyleyeceğiz. Özelleştirmeye karşı olanımız var, özelleştirmenin olması gerektiğini savunan var, buradaki paraların daha iyi kullanılması gerektiğini savunan arkadaşlar var, herkesin de fikrine saygımız var ayrıca ama doğruları da bilmek lazım. Evet, bu ülkede bütün iktidarlar bir şeyler yaptılar bugüne kadar, hiç kimse bunu yadsıyamaz. Yanlış da yapılmıştır, eksik de yapılmıştır ama yapılmıştır. Örneğin, biz hani çok sık Mecliste de konuşuyoruz ya, paralel bir yapı var, bir faiz lobisi var,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 38

bir kaos lobisi var. Gerçeğini ben Meclis kürsüsüne çıkıp söylüyorum, çok da söyledim. Türkiye’de, 1952 yılında NATO’ya girdiği günden bu yana bu ülkenin paralel yapısı, derin devleti var ama her iktidar bunu kullanmaya çalıştı, benim yanıma alayım dedi, bununla beraber ben bir şeyler yapayım dedi. Ama biz bunları, doğruları söylüyoruz, söylemekten de hiç imtina etmiyoruz.

Öbür konu, ben çok ciddi, bir hekim olarak söylüyorum. Sayın Ulema bahsetti. Sağlıkta da bu ülkede tabii ki bir yerlere gelecek. 21’inci yüzyıla geldik, dünya neler yapıyor. Artık Amerika’da Harvard Üniversitesinin son çalışması, siz televizyonunuzun önünde -evde-soyunmuş vaziyette durduğunuzda doktor da ultrasonunuzu çekecek hastanede. Teknoloji buralara gidiyor, bunların olması gerekiyor, benim ülkemde de olmasından kıvanç duyarım. Ama, değerli arkadaşlar, hastane yapmakla, çok hasta bakmakla -343 milyon reçete yazıyor bu ülke- çok reçete yazmakla, ilacı ucuz satmakla -hastanede para alırsınız, almazsınız önemli değil- bir yere varamayız.

Size bir gerçeği söyleyeyim arkadaşlar. Dünyada 6 milyon tane hastalık var, 1 tanesini bir Türk bulmuş, diğerlerini biz bulmamışız. 2 milyon ilaç patenti var, Türkiye’nin bu patentte 1 tane imzası yok. Şu anda, on iki yıldır bu ülkede iktidarın en önemli ve en çok savunduğu şey sağlıkta geline nokta. Teşekkür ederiz, elinize sağlık. Peki, bir gerçeği de ben söyleyeyim size: Diyabet hastası 2000 yılında 7,2 idi, bugün 13,9. Yani bizim çocuklarımızın, torunlarımızın ömrü bizden kısa olacak. Bu suç bizim. Bu bilimsel bir araştırma, benim içinde olduğum, yaptığımız bir araştırma.

NESRİN ULEMA (İzmir) – Ama nüfusa bakmak lazım.

MEHMET ŞEKER (Gaziantep) – Nüfusla ilgisi yok efendim, nüfusla ne ilgisi var? Yüzdeden bahsediyorum. 7,2’den 13,9’a gelmiş. Obezite, obez hasta sayımız yüzde 50’leri geçmiş, hipertansiyon hastamız yüzde 50’leri geçmiş. Yani burada bir eksiğimiz var, bir yanlışımız var. E, biz muhalefet olarak bunları söylerken, buralara dikkat çekerken... Biraz sonra gelecek TÜBİTAK. Ben onlara söylemişim geçen defa da, bu ülke evet uçak da üretsinsin, gemi de üretsinsin, efendim, çok ciddi yatırımların altına da imza atsın ama bu ülke aşı üretmeyi beceremiyor hâlâ. Dışarıya bağımlıyız, dışarıdan almak zorunda kalıyoruz.

Sayın Başkan, bunları dikkat çekmek için söyledim, kimseyi eleştirme amacım yok ama bu ülkenin gerçekleri de bunlar.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Çok teşekkür ederiz.

Şimdi, değerli arkadaşlar, genel görüşme de tamamlandı. Genel Müdürümüz, sorularla ilgili yazılı cevap vermek üzere notlarınızı aldınız, on beş gün içerisinde Başkanlığımıza cevaplarınızı ulaştırmanızı istiyoruz. Atladığınız sorular olabilir, bunları tutanaktan takip ederek cevaplayabilirsiniz.

Komisyonumuzun değerli üyeleri, Sümer Holding AŞ’nin 2012 yılına ilişkin bilanço ve netice hesaplarına ait alt komisyon raporunun sonuç bölümünü okutuyorum.

Sonuç:

Özelleştirme İdaresi Başkanlığının 20/03/2013 tarih ve 19 sayılı Kararı’yla kabul edilen Sümer Holding Anonim Şirketinin 2012 yılı bilançosu ve 14 milyon 985 bin 713,01 Türk lirası dönem zararıyla kapanan gelir tablosu genel görüşmeye sunulur.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Evet, genel görüşlere sunulmuştur.

Son sözü Sayın Genel Müdürümüze teşekkür amacıyla veriyorum, daha sonra da kapatacağım.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 39

SÜMER HOLDİNG AŞ GENEL MÜDÜRÜ SEZAI A. ENSARİ – Sayın Başkanım, ben sayın milletvekillerimizin tümüne değerli görüşleri için, katkıları için teşekkür ediyorum ancak bir cümleyle de Sümer Holdingin faaliyetlerinden çok kısa bahsetmek istiyorum. Biliyorum, zaman çok geniş, genel değerlendirmeler yapıldı. Madde madde aslında cevaplayabilseydik daha anlamlı olurdu ama ben, bir genelleme yapmak gerekirse şunu ifade etmek isterim ki - Bursa Milletvekilimiz gitti biraz önce- “merinos” markası hâlen Sümer Holdingin tasarrufunda, elinde, patenti bizde. Hatta geçen gün, 14’ünde ihalesini yapmıştık, birkaç teklif de geldi, onunla birlikte birkaç markayı daha satışa sunduk.

Şimdi, diğer yandan Yönetim Kurulunda yeterince müzakereler yapılmamakta gibi bir eleştiri vardı bize. Yönetim Kurulumuzda gelen maddelerin tümü efendim hakkınca, yeterince eleştirilmekte, müzakere edilmekte ve en verimli kararlar alınmaktadır. Sümer Holding efendim Özelleştirme İdaresi Başkanlığının bir ihtiyacına binaen ihdas edilmiş. Hiç kimsenin isteği üzerine, bir ricası üzerine kurulmuş bir kurum, kuruluş değil. Bu ihtiyaç Özelleştirme İdaresi Başkanlığınca devam ettiği müddetçe bizim de faaliyetimiz devam edecek. Ne zaman ki ihtiyaç yok, o zaman kapanacağız zaten. Kimsenin de bir söz söyleme hakkı yok, zaten bizim özelleşme durumumuz yok çünkü biz adımızdan başka para edecek bir kurum değiliz, bütün mal varlığımız Özelleştirme İdaresi Başkanlığına aittir, onlar hizmete gerek görmediklerinde kapatacaklardır.

Ben bu bilgilerle sizlere saygılar sunuyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum.

Komisyonumuzun değerli üyeleri, böylelikle Sümer Holding AŞ’nin 2012 yılına ilişkin bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri tamamlanmıştır.

Birleşime 15.30’a kadar ara veriyorum.

Kapanma Saati: 13.57

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 40

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 15.34

BAŞKAN: Hasan Fehmi KİNAY (Kütahya)

BAŞKAN VEKİLİ: Ziver ÖZDEMİR (Batman)

SÖZCÜ: Şenol GÜRŞAN (Kırklareli)

KÂTİP: Faruk SEPTİOĞLU (Elâzığ)

-----0-----

BAŞKAN – Komisyonumuzun değerli üyeleri, Sayıştay Başkanlığımızın değerli mensupları, kamu kurumları ve basınımızın değerli temsilcileri; hepinizi Başkanlık Divanı adına saygıyla selamlıyoruz.

İkinci Birleşimin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

Gündemimizde Marmara Teknokent AŞ 2011-2012 yılı bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri yer almaktadır.

Komisyon gündemimize geçmeden önce denetim kapsamımızda olan Marmara Teknokent AŞ ve FİNTEK Finansal Teknoloji Hizmetleri AŞ'nin yetkililerini tanıyalım, ondan sonra gündemimize geçeceğiz.

(Toplantıya katılan bürokratlar kendilerini tanıttı)

BAŞKAN – Şimdi Marmara Teknokent AŞ'nin 2011 ve 2012 yılı bilanço ve netice hesaplarının görüşmelerine başlıyoruz.

Sunumunu yapmak üzere Marmara Teknokent AŞ Yönetim Kurulu Başkanı Arif Ergin'e söz vereceğim.

Buyurun.

MARMARA TEKNOKENT AŞ YÖNETİM KURULU BAŞKANI PROF. DR. A. ARİF ERGİN – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Değerli komisyon üyeleri, vaktin çok kıymetli olduğunu düşünerek önlerinizdeki dosyada bulunan sunumumun sadece ana başlıklarını ve kıymetli noktalarını okuyarak geçmek istiyorum.

Şirketimizin 2011-2012 yılı hesaplarına ilişkin sunumu arz ediyorum. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

AR-GE faaliyetleri ciddi maliyet unsuru ve yüksek vasıflı insan kaynağı gerektirir ve bunun adreslendiği teknokentler kanunu kapsamında teknokentimiz faaliyet göstermektedir.

Genel özellik olarak Türkiye'de 2001 yılında çıkan 4691 sayılı Teknoloji Geliştirme Bölgeleri Kanunu'nun kabulünden çok daha önce, 1992 yılında TÜBİTAK olarak üzerimize düşen vazifeyi üstlenerek bir Teknoloji Geliştirme Merkezini şimdi bulunduğumuz lokasyonda kurmuştuk. Daha sonra 1998 yılında KOSGEB'in desteğiyle Türkiye'nin ilk Teknokent Projesi olarak da bir basamak daha kaydettik. Bu dönemde daha herhangi bir “teknoloji geliştirme bölgesi” veya “teknopark” lafının geçtiği kanunumuz bulunmadığı için bölgenin cazibesini artırmak niyetiyle Bakanlar Kurulunun 1999 tarih ve 13725 sayılı kararıyla Serbest Bölgeler Kanunu'ndan faydalanmamız konusunda bir avantaj elde ettik 3218 sayılı Serbest Bölgeler Kanunu'nda.

Daha sonra 2001 yılının Haziran ayında yürürlüğe giren 4691 sayılı Teknoloji Geliştirme Bölgeleri Kanunu kapsamında TÜBİTAK MAM Teknoloji Geliştirme Merkezi aynı zamanda teknoloji geliştirme bölgesi olarak da addedildi ve MARTEK'in resmî olarak kurulması da buna müteakip olarak 500 bin lira sermaye, yüzde 96 TÜBİTAK hissesi, yüzde 1 Türkiye Teknoloji Geliştirme Vakfı, yüzde 1 İstanbul Sanayi Odası, yüzde 1 Adapazarı Ticaret ve Sanayi Odası ve yüzde 1 de Kocaeli Sanayi Odası olmak üzere beş ortaklı olarak Marmara Teknokent AŞ 10 Haziran 2003 tarihinde kurularak faaliyetlerine başladı.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 41

Daha sonra serbest bölgeyle ilgili kısım 2004 yılında bir şube olarak TEKSEB, Teknoloji Serbest Bölgesi adı altında MARTEK'in altında şube faaliyeti olarak devam etti. Şu anda 605 bin metrekare alan üzerinde teknoloji geliştirme bölgesi 245 bin metrekare, serbest bölgemiz de 360 bin metrekareden oluşmaktadır. Teknokent içerisinde 13 bin metrekare TEKSEB'de, serbest bölgede 2004 metrekare de TEKGEB'te geliştirme bölgesinde hazır ofis ve kuruluş ofisleri olarak bulunmakta ve kullanılmaktadır.

Hakkımızdaki en son mevzuat değişikliği 20 Ekim 2012 tarihli ve 28447 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Bakanlar Kurulu kararının 2'nci maddesinin (3) numaralı fıkrası ile TÜBİTAK MAM teknoloji geliştirme bölgesinin sınırları, serbest bölgeyi de içerecek şekilde genişletilmiştir ve 23 Ekim 2012 tarihli Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı yazısında söz konusu Bakanlar Kurulu kararı ile teknoloji serbest bölgesi alanının ortadan kalktığı tarafımıza bildirilmiştir. Ancak, ilgili Bakanlar Kurulu kararı ile zımnen ilga olan sınırları ortadan kaldıran TÜBİTAK MAM teknolojisiyle kaldırılan serbest bölgemize, Ekonomi Bakanlığı tarafından hâlâ fiilen serbest bölge hükümleri uygulanmakta olup sınır daraltma konusundaki çalışmalarımız devam etmektedir. Bulunduğumuz hukuki zemin ve varlığımız bunun üzerinde.

Faaliyet alanlarını çok kısa özetlemek gerekirse bizde AR-GE odaklı yapılacak olan işleri ve AR-GE'den hasıl olmuş olan ürünlerin üretilmesini kontrollü olarak gerçekleştirecek bir faaliyet konularımız mevcut. Teknokentin TÜBİTAK enstitülerinin aynı arazisi içerisinde bulunması –Gebze'de- hasebiyle TÜBİTAK'ın bazı altyapı ve laboratuvar yapılarının burada sinerji üretmesi beklenmektedir. Teknokent firmalarımızın yüzde 11'i savunma sanayine, yüzde 15'i bilişim teknolojilerine, yüzde 2'si medikal, yüzde 5 enerji sektörü, yüzde 7'si telekomünikasyon, yüzde 5'ten az olmak kaydıyla sağlık, makine, teçhizat imalatı, kimya, ilaç, havacılık, elektronik ve otomotiv sektörlerine hizmet vermekte, yüzde 29 da, en büyük kısımda da yazılım alanlarında faaliyet göstermektedir. Bunlar, teknokent bünyemizdeki firmalar. Firma faaliyet performansı olarak 2012 yılı sonu itibarıyla kapalı alanda toplam 24, açık alanda ise 7 firma, toplamda 31 firma faaliyet göstermiştir. 2011 yılında bu rakam 30 firmaydı. Geliştirme bölgesinde ise 29 kapalı alan firması, açık alanda ise 1 ile toplamda 30 firma yine faaliyet göstermiştir. Dolayısıyla, toplamda 2012 yılında 61 firma, 2011 yılında da 58 firma ile faaliyetler devam etmektedir. Personel istihdam performansı olarak da 2573 AR-GE personelinin teknokent toplamında 2012 yılı sonu itibarıyla istihdam edildiğini görüyoruz.

Bunun dışında, ticaret hacmi, ihracat miktarlarımızla ilgili rakamlar var. İhracat için rakamları okumayı tercih ediyorum. 2012 yılı sonu itibarıyla teknokente 282 milyon dolarlık kümülatif ihracat rakamına ulaşılmıştır. 2011 yılı kümülatif TEKSEB rakamımız ise 188 milyon dolar, geliştirme bölgesinde de 11 milyon dolarlık ihracatımız mevcuttur.

Türkiye'nin teknolojik bağımsızlığını yaratması ve sürdürebilmesi için var olan nitelikli insan gücü ve altyapısını, bilimsel ve teknolojik çözümler üretmeye yönlendirmesi ve katma değeri yüksek ürün ve hizmet üretmesi şarttır. Bu ana hedef istikametinde MARTEK AŞ'nin uluslararası ölçekte ileri ve yeni teknolojinin geliştirilmesi hedefiyle faaliyetlerini en verimli şekilde yürütmeye devam edecektir.

Saygılarımla arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Şimdi önerilere geçiyoruz. 2011 yılına ilişkin iki adet öneri bulunmaktadır. 2011 yılının 1 no.lu önerisini okutuyorum...

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Başkanım, arz edebilir miyim?

BAŞKAN – Buyurun.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 42

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sayın Başkanım, başlamadan önce görüşmeler bir konuda açıklık getirmek üzere arz etmek istediğim hususlar var izin verirsiniz, denetimle ilgili olduğu için arz etmek istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sayın Başkanım, malumlarınız olduğu üzere şu anda görüşmekte olduğumuz MARTEK, Marmara Teknokent Anonim Şirketi, TÜBİTAK tarafından, sermayesinin yüzde 96’sı TÜBİTAK’a ait olmak üzere 2002 yılında kurulmuştur. 2008 yılında yine TÜBİTAK ana kuruluş olan TÜBİTAK Kanunu’nda yapılan bir değişiklik neticesinde Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulunca denetlenmeye başladı. Dolayısıyla, 3346 kapsamında denetimde olan bir kurumdur. Ancak, gelişmeler şöyle devam etti, onu arz edeyim, önemli bir gelişme oldu bu arada: Biz 2012 yılı raporunu yazarak, raporlayarak huzurlarınıza getirdik, 2011 de keza öyle. Ancak, 2013 yılında denetim programımızdan çıktı. Burada KİT Komisyonunda kararın alınması gerekiyor, zira hâlen sermayesinin yüzde 96’sı, tamamına yakını TÜBİTAK’a aittir. Malumlarınız olduğu üzere... 3346 sayılı Kanun’un 2’nci maddesi amir hükmünü izin verirsiniz burada zikretmek istiyorum: 3346 sayılı Kamu İktisadi Teşebbüsleri ile Fonların Türkiye Büyük Millet Meclisince Denetlenmesinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun’un 2’nci maddesine göre “Ödenmiş sermayesinin yarısından fazlası kamu tüzelkişilerince sağlanmış olan kurumlar... ..bu kanunla konulan denetime tabidirler.” Bunun için KİT Komisyonu kararı gerekmekte. Sayıştayın denetiminden nasıl çıktı? Bunu nasıl değerlendirdik biz Sayıştay olarak onu arz edeyim: Şimdi, 6081 sayılı Kanun’dan daha sonra, birkaç ay sonra çıkan 4691 sayılı Kanun’da bir değişiklik yapıldı. Bu değişiklik neticesinde teknoloji serbest bölgelerinin, 6085’in denetimi dışında olduğu ifadesi yer aldı. Daha sonra ekim 2012 tarihinde çıkan bir Bakanlar Kurulu kararıyla da teknoloji geliştirme bölgelerinin sınırları genişletildi yani teknoloji serbest bölgelerini içine alacak şekilde. Bizim denetimlerimiz de buna dayanarak yapılıyordu. İçine aldığı için de “Bizim kapsamdan çıkarıldı.” şeklinde Sayıştayca, Başkanlıkça değerlendirildi ve KİT Komisyonuna da arz edildi, malumlarınız olduğu üzere. Bu durumda, bizim programımızda bulunmadığı ve önümüzdeki yıllarda da... Önümüzde göremiyoruz yani Sayıştay olarak denetimimize tabi mi değil mi bizim yorumumuz bu şekilde ama Sayıştay Başkanlığımızın daha doğrusu. KİT Komisyonumuz herhangi bir görev verilerse Sayıştaya, devam edecektir veya bu sorunu ben huzurlarınıza getirmeyi görev bildim, arz ederim Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Evet, bunu zaten müzakere edecektik. Yalnız 2011 ve 2012 yılı Sayıştay Raporlarıyla ilgili olarak...

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sorun yok onlarla ilgili.

BAŞKAN – Onlarla ilgili süreci tamamlayalım.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Tamam Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Daha sonra da 2013 yılıyla ilgili olarak topluca müzakere ederiz.

Öneri 1’i okutuyorum:

Öneri 1:

Kiralanabilir kapalı ve açık alanların tamamının dolu olması ve kapalı alanda yapılan AR-GE çalışmalarının prefabrik yapılarda yeterince uygun olmayan koşullarda sürdürüldüğü hususu dikkate alınarak teknoloji geliştirme bölgesi imar planının işlerliğini sağlayacak olan parselasyon planının sonuçlandırılarak buna uygun yeni tesislerin inşasına yönelik çalışmaların geciktirilmeden başlatılması.

BAŞKAN – Evet, kim cevap verecek?

MARMARA TEKNOKENT AŞ YÖNETİM KURULU BAŞKANI PROF. DR. A. ARİF ERGİN – Yönetim Kurulu Başkanı olarak ben cevap vermek istiyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 43

Söylendiği üzere kiralanabilir kapalı alan ve açık alanların tamamının dolu olması ve AR-GE çalışmalarının prefabrik yapılarda yeterince uygun olmayan koşullarda sürdürüldüğü hususu dikkate alınarak 20 bin metrekare yeni bina yapımıyla ilgili olarak mimari ve statik proje çalışmaları başlatılmıştır. Projelerin tamamlanmasıyla birlikte Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı onayıyla en kısa sürede yeni bina inşaatına başlanacaktır.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Bu konuyla ilgili söz almak isteyen üyelerimize söz vereceğim.

Buyurun Sayın Akar.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Alanlar dolmuş. Prefabrik yapılarda AR-GE çalışmalarının yapılması uygun değil, doğru. Ama yıl 2011, bu yıl 2014'teyiz, çok böyle proje üreten, işte katma değeri yüksek ürünler ortaya çıkartan bir kuruluş eğer bir binayı üç yılda halledemiyorsa bu projelerin nasıl halledilebileceğini düşünmekte zorlanıyorum. Ne oldu, sıkıntı ne burada? Yani 2011'de buna karar verilmiş, bir proje üretimi... Benim bildiğim çok büyük projeler yapılıyor ve projeler bir ayda, iki ayda, üç ayda hayata geçiriliyor, hemen inşaat işlemleri başlıyor. Burada sıkıntı nede bu proje hayata geçirilememiş? Bunu öğrenmek istiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Şeker, buyurun.

MEHMET ŞEKER (Gaziantep) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Alt komisyonda da oradaki arkadaşlarımız bilirler bu konuyu gündeme getirdik, yine konuştuk. Yani gerçekten, uçak yapmaya, otomobil yapmaya hevesli bir ülkeyiz ama maalesef bir inşaat yapamıyoruz. Biz 2011 yılından, 2014 yılına kadar hâlâ daha Sayın Başkan diyor ki: "Proje aşamasında." Ne zaman tamamlanacak? Yer yoksa yer tahsisı yapılabilmeli, çok hızlı olmak lazım. Değerli arkadaşlar, 21'inci yüzyıdayız, artık, büyük balık küçük balığı yutmuyor, hızlı balık yavaş balığı geçiyor. Hızlı olacağız, ne kadar hızlı olursak o kadar iyi olur. Hatırlarsanız, ben alt komisyonda da söyledim, gerçekten, biz sizden çok büyük şeyler bekliyoruz yani bu ülkenin bilimine, üniversitelerine katkı bekliyoruz. En azından -benim mesleğim olduğu için söylemek istiyorum- bir aşı geliştirin, yapın, Türkiye'de birileri üretsinsin; artık biz de bir yerlerde yer alalım, "Bizim de şu şeylerimiz var, onu da bizim insanlarımız yapıyor." diyebilelim istiyoruz. Ama maalesef, böyle bürokrasiyle boğuşup diyoruz, zamanımızı boşa harcıyoruz, gerçekten, sizlerin de zamanına yazık, bizlerin de zamanına yazık, bunları çok hızlı yapabilmeliyiz. Ne gerekiyorsa bu konuda biz muhalefet olarak -iktidar milletvekili arkadaşlarımız da burada- herkes, tereddütsüz, size her konuda yardımcı olur; belediye konusunda, imar konusunda, bakanlık konusunda. Çünkü, sizin konumunuz farklı, siz bir devlet kuruluşu değilsiniz, biz sizi öyle görmüyoruz, sizi biz bilim adamı olarak görüyoruz, bilime katkısı olabilecek insanlar olarak görüyoruz, bilimin önünü açacak, üniversitelere katkı sağlayacak bir kurum olarak görüyoruz sizi. Lütfen, bunu yerine getirin, bu işlerle, bürokrasiyle boğuşmayalım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Geldi...

MEHMET GELDİ (Giresun) – Başkanım, şimdi, sorunun tam cevabı yok yani soruda tüm alanın parselasyon planı yapılarak daha sağlam bir şekilde inşasına geçilebilmesi için işte, artık, arsa tahsis mi yapılacak, nasıl bir yöntemle yapılaksa bununla ilgili faaliyetin önünün açılması isteniyor. Cevapta, sadece 20 metrelik kapalı alan inşasından bahsediliyor. Dolayısıyla yani bunun tamamının planlanması ve parselasyonunun yapılması, parsellerin

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 44

tahsisiyle ilgili bir çalışma düşünülüyor. Yani, talep edilen ile cevap aynı değil. Yani, daha kapsamlı ve uzun vadeli yatırımlar için buna gerek var.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Domaç...

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım. Tabii, Başkana sorulacak çok soru var da bu öneriyle ilgili konuşalım.

Bir yapısal neden var herhâlde. Böyle 360 bin metrekarelik bir alanda 20 bin metrekare inşaat yapmak herhâlde böyle bir sorun değil, yapısal bir neden var. Bu yapısal nedeni bizle paylaşırsanız o zaman onun üzerinde konuşma şansımız olur. Yoksa 360 bin metrekare Marmara’da bir alan tahsis edilecek, orada, işte, çalışmalar olacak, 60 tane şirket çalışacak. 20 bin metrekare alan yani 1 kattan bahsediyor veya 2 katlık bir binadan bahsediyoruz. Onun için, bu yapısal nedeni bilirsek belki çözümü konusunda da katkı sağlarız.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Başkan.

MARMARA TEKNOKENT AŞ YÖNETİM KURULU BAŞKANI PROF. DR. A. ARİF ERGİN – Öncelikle, yorumlar ve beklentiler için çok teşekkür ediyorum.

Bu kapalı alanla ilgili sıkıntının var olması demek, öncelikle bir şey üretmiyoruz manasına gelmiyor. Demin söylediğim ihracat rakamlarına ulaşmış -burası topu topu 60 tane şirket ki bunların büyüklükleri çok değişik boyutlar gösteriyor, 5 kişilik de var arasında- 282 milyon dolarlık bir ihracat hacmine ulaşmış bir başarı burada söz konusu. Dolayısıyla, yerimiz yok, o yüzden hiçbir şey yapılmıyor noktasında değiliz, faaliyetlerimiz devam ediyor.

Bununla birlikte “Sadece 20 bin metrekare binayla mı bu kadar problem çözülecektir?” sorusu çok doğru, buna katılıyorum. Buradaki 2011 yılından itibaren başlatılan çabalarda bu 600 küsur dönümlük arazinin kentsel planlaması çalışmaları tamamlanmış durumda, parselasyonla ilgili problemler aşılmış durumda. Bunlar, takdir edersiniz ki belirli zamanlar aldı. Birazdan Sayın Genel Müdürümüze de detayları vermesi için söz vereceğim.

Fakat, bizi en çok geride bırakan asıl yapısal sorunumuz şu: Serbest bölgelerin vasfıyla geliştirme bölgesi çalıştırmaya çalışmamız gerekiyor. Türkiye’de, malumunuz olacağı üzere, 59 tane teknokent var ve bunlardan sadece ve sadece TÜBİTAK MARTEK serbest bölge kanunlarına da dâhil bir bölgeyi ihdas ediyor, içeriyor. Dolayısıyla, bizim serbest bölgemizde AR-GE yapması gereken personelimiz içeriye her kâğıt, kalem sokmaları gerektiğinde bile ihracat formu dolduruyorlar ve bundan dolayı da serbest bölgenin içerisinde ilk gelişmesi -tarihini o yüzden anlattım- 2001 yılında teknokentler kanunu çıkmadan önce buraya cazibe kazandırmak için serbest bölge vasfı konulmuş ama ondan sonra da bu, ayağımıza, hele hele 2008 yılından sonra, müthiş bir pranga olmuş durumda.

Yine, malumunuz olduğu üzere, serbest bölgeler Ekonomi Bakanlığına bağlı olurken teknokentler Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığına bağlı olarak faaliyet göstermektedir.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – “En büyük engel, serbest bölge statüsünde olmamız.” diyorsunuz, öyle mi?

MARMARA TEKNOKENT AŞ YÖNETİM KURULU BAŞKANI PROF. DR. A. ARİF ERGİN – Bir kısmımızın serbest bölgede olması ve mevcut kapalı alanlarımızın neredeyse yüzde 99’unun serbest bölge içerisinde olması. Bu konuyla ilgili olarak, 2012 yılında çıkan Bakanlar Kurulu kararının da aslında başlangıç noktası buydu. Şöyle bir talebimiz vardı: Serbest bölgenin dışına çıkmak isteyen arkadaşlarımızı bundan istifade ettirelim, oradaki on binlerce metrekarelik kapalı alanının artık, serbest bölge kısıtlarından bunalmasını engelleyelim şeklindeydi. Bahsettiğimiz üzere, evet, “Serbest bölgenin olduğu kısımlar da

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 45

dâhil olmak üzere artık, teknoloji geliştirme bölgesi olmuştur.” dendi. Fakat, Ekonomi Bakanlığımız ruhsat iptalleri gibi teknik hususlardan dolayı, bir...

İkincisi: O bölgelerde yapılmış olan inşaatların serbest bölge haricine çıkartılması durumunda millîleştirilmesi. Dolayısıyla buradaki makine, teçhizat ve binaların hepsinin bir KDV’sinin ödenmesi zorunluluğunu getirdiği için de firmalarımız bu sefer buna razı olmamak gibi bir yere gittiler. Yoksa, dediğimiz gibi, on binlerce metrekarelik kapalı alanımızı, bizim burada doluluk oranımız yüksek ama orada tutmakta da zorlanıyoruz. Bu gibi bir boğuşmanın yanında da kentsel plan çalışmaları tamamlandı. Bir bina çalışması faaliyeti tamamlandı 2013 yılı içerisinde. Daha sonra MARTEK’te bir yönetim değişikliği sonucunda buradaki kentsel plan değil ama planı yapılan binanın yeniden tasarlanması yoluna gidildi. Orada aşağı yukarı bir senelik bir kaybı da yaşadık.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Yeni yapılacak bina da serbest bölgenin içinde mi?

MARMARA TEKNOKENT AŞ YÖNETİM KURULU BAŞKANI PROF. DR. A. ARİF ERGİN – Hayır, bölgede yapılacak bina. Çünkü, rakamlara dikkat edin; on binlerce metrekare şeyin içerisinde serbest bölgede olmasına rağmen sadece 2 bin metrekarelik baraka dediğimiz deprem konutu gibi şeyler geliştirme bölgesindeki yegâne binalarımız. Dolayısıyla, biz geliştirme bölgesine yatırım yapalım derken -bir binanın maliyetini de düşünmeniz lazım burada- içeride, serbest bölgedeki yapılmış binaları da aktif hâlde tutmaya da çalıştığımız için “Acaba serbest bölge ortadan kalktı mı, kalkacak mı; sınır değişimi oldu mu, olacak mı?” gibi münakaşalar bizi çok geride bıraktı.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Peki, sizin bu konuyla ilgili bir teklifiniz, tasarınız var mı? Serbest bölge veya teknoloji geliştirme bölgelerinin ayrışması ve kendine has bir tarzla yönetilmesiyle ilgili bir çalışmanız var mı?

MARMARA TEKNOKENT AŞ YÖNETİM KURULU BAŞKANI PROF. DR. A. ARİF ERGİN – Bizce sadece teknoloji geliştirme bölgesi olması 2008’deki serbest bölge kapsamının daraltılmasından dolayı yeterlidir yani sadece teknoloji geliştirme bölgesi olsak biz rahat edeceğiz ve ilerleyeceğiz gibi bir usulümüz var. Fakat, şunu da şey yapayım: Oradaki çok değerli firmalarımızdan 2 tanesi, hatta 3 tanesi TUSAŞ, TAİ ve jet motorları üreten TEİ oradadır ve bunlar Amerika’nın General Electric firmasıyla birlikte orada jet motorlarının, uçak motorlarının önemli AR-GE’lerini gerçekleştirmektedirler ve General Electric’in burada bulunmasının yegâne sebebi de serbest bölge içerisinde olması ve AR-GE faaliyetlerinden dolayı teşvik alabilmesidir. Dolayısıyla, bir tek firma da olsa çok büyük bir firma ve katkısı olduğu için o “Ben serbest bölgenin kalkmasını istemiyorum.” dediği noktada mekanizmalar tıkanma noktasına gelebiliyor. Biz bunlar arasında ayrıştırmayı yaptık ve sınırları küçültmek için iki bakanımız da hem Sanayi Bakanımız Fikri Bey hem de Ekonomi Bakanımız Nihat Bey bu konuda yavaş yavaş yol alıyorlar ama biz de bürokrasinin azıcık daha nasıl işlediğini anlamaya çalışıyoruz diyeyim, o konudaki tıkanıklıkları açmaya çalışıyoruz. Bunun yanında da tamam dedik, kararımızı verdik, ruhsat başvurularımızı yapmak için her türlü tapu ve parselasyon işlemlerini tamamlamak üzereyiz bugün itibarıyla ve ondan sonra da binanın planı, statik vesaire her şeyi hazır olduğu için bakanlıktan onayımız çıktığı andan itibaren artık, bu çarkı döndürüp bitirmek istiyoruz.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sayın Başkanım, açabilir misiniz, önemli olduğunu düşünüyorum.

BAŞKAN – Evet, buyurun.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bölgenizde olduğu için soruyorum. O bir fabrikadan, üretim yapan tesisten, oradaki motor geliştirmeden bahsettiniz, orada üretim de yapıldığını düşünüyorum, Üretimi de orada yapıyor değil mi bunlar?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 46

MARMARA TEKNOKENT AŞ GENEL MÜDÜRÜ DR. ORHAN ÇÖMLEK – Üretimin yeni iznini aldık.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Ne izni aldınız? Sadece AR-GE’si vardı...

MARMARA TEKNOKENT AŞ YÖNETİM KURULU BAŞKANI PROF. DR. A. ARİF ERGİN – AR-GE vardı sadece.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bir şeye dikkatinizi çekmek istiyorum: Bunlar Türkiye’de mi gerçekten AR-GE yapıyorlar yoksa General Motors kendi General “headquarter”larında geliştirdikleri, AR-GE merkezinde geliştirdiklerini Türkiye’de geliştirmiş gibi Türkiye’deki teşviklerden yararlanmak için bize mi satıyorlar?

MARMARA TEKNOKENT AŞ YÖNETİM KURULU BAŞKANI PROF. DR. A. ARİF ERGİN - Genel Müdüre ben döneceğim, bu konuda söz hakkı verilmesini istiyorum.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bu genel bir soru aslında, sizin de fikrinizi almak istiyorum.

MARMARA TEKNOKENT AŞ GENEL MÜDÜRÜ DR. ORHAN ÇÖMLEK – Şimdi, bakın, ben o konuda şunu önemle söylemek istiyorum: Bölgede Ford faaliyet gösteriyor. Ford Otosan 5 bin metrekarelik binada, tüm dünyadaki AR-GE’sini orada yapıyor. Özellikle ticari araçların AR-GE’sini Türkiye’de geliştirdiği gibi, üretimini de Türkiye’de yapıp dünyaya satmakta. 6 milyon adet Transit’i orada üretti.

Gene, AVL dediğimiz bir şirket var, tüm otomotiv firmalarına mühendislik hizmeti veriyor ve hiçbir otomotiv firmasında onun ismini göremezsiniz. Ancak bunlar 35 adet mühendisle orada çalışıyor.

TAI’de de benzer durum var, onlar 6’ncı Dünya Mükemmeliyet Merkezini Türkiye’de kurdular ve Turkcell’in bıraktığı binayı devraldılar. Orada 250 adet mühendisle hizmet veriyorlar ve tamamen Türkiye’de bu araştırmalar yapılıyor. Ford Otosan 185 adet patent almış bölgede. Yani bu bizim orada gururla sunduğumuz işlerden birkaç tanesi.

Bunlar büyük firmalar, teknoloji serbest bölgesindeler. Teknoloji geliştirme bölgesinde de, hani bizim bir deyimimiz var, “Büyüyünce TIR olacağım.” mantığıyla giden yeni firmalarımız var. Onlar da çok güzel işlere imza atıyorlar. O firmaların yanı sıra, bölgeye son iki yılda 125 adet firma müracaat etti, teknoloji geliştirme bölgesine. Teknoloji serbest bölgesine müracaat eden firma yok. Sebebi de oradaki prosedürler ve oradaki verilmiş olan “incentive”lerin artık anlamsız olması yeni Teknoloji Geliştirme Bölgeleri Yasası’ndan dolayı. Dolayısıyla, biz bu bölgeye yeni binalar yapmak veyahut da...

Ford bu senenin sonunda kendi binasını yaptığı için Yalova’da ve Kartal’da, 5 bin metrekarelik bir yeri boşaltacak, bölgede yaklaşık 9 bin metrekarelik bir boş alan kalacak ki ortalama 100 metrekareden koysanız 5-10 kişi çalıştıran bir AR-GE firmasını, 90 adet firma eder. Bölgeyi küçülterek orayı teknoloji geliştirme bölgesinin içinde tutalım diye düşündük fakat Ekonomi Bakanlığının kurmayları -yani ben “kurmayları” ifadesini kullanıyorum, özür dilerim- yani genel müdürden aşağıya kadar gelen arkadaşlar bu konuda bizle hemfikir olmadılar. Onlar teknoloji serbest bölgesinin 1 değil 5’e çıkmasını arzu ediyorlar ancak şöyle bir yanışın içindeler -burada sayın milletvekillerime de bu konuyu özellikle aktarmak istiyorum- hâlâ daha Türkiye’de 19 adet serbest bölgenin eski mevzuatıyla teknoloji serbest bölgesini yönetmeye, yürütmeye çalışıyorlar, çok fazla ayak bağı oluyorlar. En basit bir örneği paylaşmak istiyorum: GE’nin Turkcell’in binasına geçmesiyle bırakmış olduğu 600 metrekarelik alanda 56 adet “cubicle”ı biz kuluçka merkezi... Ki burada hocaların kurduğu “spin off”lar, öğrencilerin kurduğu ön kuluçkaları ağırlamayı düşünüyoruz fakat Ekonomi Bakanlığının mevzuatı diyor ki: “Siz bu kuluçkaların her birine birer şirket kurduracaksınız. Bu ekstra 2.000-2.500 liraya mal oluyor. Her biri 5 bin dolar AR-GE faaliyet ruhsatı için müracaat

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 47

edecek bize ve bir de bunların her birinin ayrı bir bölümde olmasını... Yani bağımsız bölüm, bağımsız adres vermeniz gerekiyor mevzuata göre.” Ben de diyorum ki: “Ya, siz hiç hayatınızda kuluçka nedir biliyor musunuz? Ya, bir kümese de gidip bakmadınız mı? Yani tavukları ayrı ayrı bölümlere mi koyuyorlar?” Yani burada bir AR-GE atmosferi yaratmaktan bahsediyoruz. Biz kuluçka merkezinde bir yıl kira almıyoruz, ikinci yıl yarı kira alıyoruz, altı ay elektrik, su, yol, yemek parası almıyoruz AR-GE firmalarından. Tüm patent başvurularını biz destekliyoruz ve danışmanlarla bunlara sürekli eğitimler veriyoruz. Dolayısıyla, amacımız, bu arkadaşları büyütüp içeride yer vermek ve Türkiye ekonomisine katkıda bulunacak AR-GE faaliyetlerini yönetmelerini, yürütmelerini sağlamak. Ancak, işte, dediğim gibi, teknoloji serbest bölgesi ile ilgili bir mevzuat yok elimizde. Onun kurulması için uğraş veriyoruz.

Burada bir soruya da cevap vermek istiyorum. “2011 yılından itibaren sadece bir binayı yapmakla mı uğraşıyorsunuz?” Olay binayı yapmak değil. Ben kendim, kişisel olarak inşaat mühendisiyim, üniversitede öğretim görevliliği yapıyordum, mimarlık fakültesinde. Projeler, altyapı projeleri, kentsel dönüşüm projeleri, çok sayıda projeye imza attım. Bütün, şu an buranın proje anlamında, altyapısal her türlü ruhsata hazır hâle işlemlerini getirdim ancak sıkıntı, her iki bakanlığın arasındaki bu ufak anlaşmazlıkları çözüp oradaki boş alanları kullanılabilir hâle getirmek. Yani bizim şu an boş alanımız var, kapasitemiz var, Ford çıkınca atılacak yüzde 80 kapasitemiz var. Onları doldurmak açısından beklemeye aldık süreci, yoksa paramız da vardı yani biz bir para beklentisi içinde de değildik kurum olarak, kurumun kendi öz sermayesiyle bu inşaatı yapabilecek gücümüz de var. Hani bunu bilgilendirmek amacıyla söylüyorum.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Biz de bunu öğrenelim diye açtık konuyu.

Ben devam edeceğim soruma, biraz evvelki sorumu sormaya.

MARMARA TEKNOKENT AŞ GENEL MÜDÜRÜ DR. ORHAN ÇÖMLEK – Buyurun.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Şimdi, teknoloji geliştirme bölgelerindeki AR-GE teşvikiyle normal kurumların, işletmelerin kendi bünyelerinde açmış oldukları AR-GE merkezleri arasında fark var mı, yoksa aynı teşvikten mi yararlanıyorlar? Değişti mevzuat, size soruyorum içinde olduğunuz için.

MARMARA TEKNOKENT AŞ GENEL MÜDÜRÜ DR. ORHAN ÇÖMLEK – İlk başta mevzuat 250 kişiyle başladı, şu an 30 kişiye kadar düştü. 30 kişi ve üzerinde AR-GE personeli bulundurursanız siz AR-GE merkezi açabiliyorsunuz ve benzer teşviklerden yararlanabiliyorsunuz. Şu an Türkiye’de çok sayıda böyle müracaatlar oldu ve devam ediyor, Bakanlık da izin veriyor.

MARMARA TEKNOKENT AŞ YÖNETİM KURULU BAŞKANI PROF. DR. A. ARİF ERGİN – Buna ilave ben bir şey yapmak istiyorum. Sorduğunuz soru aslında çok manalı. Ben de teknoloji geliştirme bölgelerinde şirket işletmiş birisi olarak bunu söylüyorum. Üniversite hocalığım sırasında bunları gerçekleştirdim. Söylediğiniz “Ya, dışarıda da nasıl olsa aynı teşvikleri alıyorlar. Niye teknoloji serbest...”

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Onun için söylemiyorum. Biraz sonra niçin söylediğimi de söyleyeceğim ama siz devam edin.

MARMARA TEKNOKENT AŞ YÖNETİM KURULU BAŞKANI PROF. DR. A. ARİF ERGİN – Peki, devam edeyim.

Şimdi, burada bizim 59 tane teknoloji geliştirme bölgesinden bir değil birkaç tane farkımız var. Bir tanesi, TÜBİTAK bünyesinde kurulmuş olmamız. Bunun manası şu: Ufak şirketler kuluçkada olsun veyahut da yeni ticari hayata giren şirketlerimizi biz eğer kümelendirebilirsek, yani TÜBİTAK’ın içerisindeki enerji enstitüsünün mesela laboratuvarlarından faydalandırabilirsek...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 48

Gen Enstitüsünden faydalandırıp aşı geliştirmekten bahsettiniz. Bu konudaki teknik donanım, laboratuvar ihtiyacını bu bölgenin içerisinde, TÜBİTAK aracılığıyla sağlayabilirsek o zaman burada sadece vergi indirimi, SGK prim indirimlerinden yararlanmanın çok daha ötesinde bir dinamizmi ortaya çıkartıp bununla ekonomiye katkıda bulunmak istiyoruz. Bu bakımdan baktığınızda, evet, kâğıt üzerinde vergisel olarak aynı indirimlere sahipler ama teknoparkların imkânı olarak çok da sahip olacaklarını zannetmiyorum.

Bir ufak şey daha ekleyeyim. Teknoparklar açısından çok zor bir bölgede oturuyoruz. Nedeni de şu: 2 kilometre doğumuzda “bilişim vadisi” olarak bilinen ve bilişim sektörüne hitap edecek olan bir yeni teknopark oluşumuyla karşı karşıyayız. TÜBİTAK olarak da orada da hisse sahibiyiz yüzde 35 miktarında. Fakat görüyorsunuz, bizim demin saydığım sektörler içerisindeki en büyük ağırlığımız, yazılım ve bilişim sektörleri zaten var.

İki: Yine, yüzde 11’imiz olan savunma sanayisindeki varlığımızın yanında yaklaşık 10 kilometre kuzeybatımıza kurulan İstanbul Teknopark, Sabiha Gökçen teknoparkıyla yarış hâlindeyiz, Savunma Sanayii Müsteşarlığının teşvikiyle kurulmuş olan bir yer. Aynı şekilde, otomotiv sanayisi gibi işlere odaklanmış olan Gebze Organize Sanayi Bölgesiyle aramızda 6 kilometre mesafe var. Sanırım Türkiye’de hiçbir teknopark etrafında böyle bir yoğunluk görmüyor.

Birazdan konuşacağımız sayın Sayıştay yetkililerinin de gündeme getirdikleri konuların bir tarafı da bu. Siz Kamu İhale Kurumuyla hareket ettiğiniz takdirde bina ve bunun gibi yüksek bedelli ihale gerektiren işlerde diğerleriyle aynı kurallarla oynamadığınız sürece yavaş kalmak zorunda kalıyorsunuz çünkü açacağınız bir bina ihalesinde dahi bir kişi gidip de Kamu İhale Kurumuna itirazda bulunduğu takdirde dört yüz günlere varan bir değerlendirme sürecine tabi olmakla mükellefsiniz. Diğer 58 teknoparkın hiçbirisi buna tabi değilken biz bunlarla da baş etmek zorunluluğundayız. O yüzden gecikmeler oluyor ama öbeklenmelerle, kümelenmelerle TÜBİTAK’ın belirli unsurlarından faydalanmayla bunun karşısında var olmaya devam etmeye çalışıyoruz.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Aslında benim sorum belki yanlış algılandı ama belki açmadığım için de olabilir. Ben şeyi destekliyorum, yani teknoloji geliştirme alanlarında daha çok AR-GE teşvikinin verilmesini destekliyorum. Benim sorum aslında şuydu, belki piyasayı da bildiğiniz için ve sizden, bu AR-GE çalışmalarında üniversiteden daha çok destek alındığı için - üniversiteden hocalar da gidiyorlar- çok uluslu şirketler bu AR-GE kanunu çıktıktan sonra, teşvik kanunu çıktıktan sonra kendi kurumlarındaki, özellikle kalite departmanlarındaki birtakım test yaptıkları, ürünleri test ettikleri alanları AR-GE merkezleri hâline dönüştürdüler ve çalışanların da büyük bir kısmını bu AR-GE’nin yöneticisi pozisyonunda sundular devlete ve bunlar çok uluslu şirket olduğu için yurt dışında geliştirilen her bir ürün eğer bu kendi fabrikalarında, üretim tesislerinde üretime sokulacak ise bilin ki bu Türkiye’de geliştirilmiş gibi işlem görüyor ve bizim üniversite hocalarımız da bunlara onay veriyorlar, devletten müthiş bir AR-GE desteği alıyorlar.

Şimdi, iki türlü bakılabilir olaya. Türkiye’de üretilmesi anlamında bakılabilir, istihdam anlamında, işte, üretimin artırılması anlamında pozitif olarak bakılabilir. Öbür tarafta da bir sahteciliğe giriyor gibi bir olay da var ortada. Çünkü, bunları biz geliştirmiyoruz. Sizin de yönteminiz doğru aslında. Tamam, AR-GE geliştirme merkezleri, teknoloji geliştirme merkezleri bir üretim merkezlerinden ziyade teknolojinin geliştirildiği, üretim merkezlerine transfer edildiği alanlar olmalı. Ama, Türkiye’de bu AR-GE teşviki biraz yanlış anlaşıldı arkadaşlar. Bilemiyorum ne kadar işin içindesiniz ama şu anda Türkiye’deki AR-GE’nin yüzde 70’i böyle kullanılıyor, teşvikin yüzde 70’i bu şekilde kullanılıyor ve doğru bulmuyorum. Onun için, sizin bu konuda bir bilginiz var mı açmak istediğim. O bölgelerdeki teşviklerle sizin

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 49

teşvikleriniz aranızda bir fark var mı, daha mı avantajlı onlar, yoksa siz mi avantajlısınız diye...

MARMARA TEKNOKENT AŞ YÖNETİM KURULU BAŞKANI PROF. DR. A. ARİF ERGİN – Diğer bölgelerdeki hakkında bir şey söylemeye ne yazık ki ne bilgim ne şeyim var.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bölge değil, bunlar...

MARMARA TEKNOKENT AŞ YÖNETİM KURULU BAŞKANI PROF. DR. A. ARİF ERGİN – Ama, şunu söyleyelim: GE örneğinden hareket edelim, General Electric örneğinden hareket edelim. TUSAŞ ve TEİ'nin orada bulunmasının yegâne sebebi, GE'yle ortaklaşa alınan bir kararla onların bunlara çalıştırdığı her AR-GE mühendisine karşılık bizim yerli bir AR-GE mühendisimizin bulunmasını şart koştuk ki transferin gerçekleşmesi için ve gördüğümüz kadarıyla orada bu bilgi transferini gerçekleştiriyoruz. Evet, bir miktar yurt dışında yaptığını Türkiye'den olmuş gibi gösterme mutlaka olacaktır. Ama, biz bunu eşleştirmelerle ve denetimlerle minimal düzeye kendi bölgemizde indirmeye ve kontrol etmeye çalışıyoruz.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Ben, problemi de dile getirdim sayenizde yani konu açıldığı için.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Domaç...

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Efendim, çok teşekkür ediyorum.

Sayın Başkanım, bu yapısal sorunu öğrenmiş olduk, biraz da ileriye doğru adım atmış olduk yani sizin sorunlarınızı da daha iyi kavramış olduk.

Şimdi, bu 30 kişiye indi, 250 kişiden 50 kişiye inmişti Bakanlar Kuruluna yetki verdik yasayla 30 kişiye indi. Ne zaman başladı?

MARMARA TEKNOKENT AŞ. GENEL MÜDÜRÜ DR. ORHAN ÇÖMLEK – 2012'de sanırım en son. Ha, başladığı tarihi mi soruyorsunuz?

MARMARA TEKNOKENT AŞ YÖNETİM KURULU BAŞKANI PROF. DR. A. ARİF ERGİN – Teknoloji Geliştirme Bölgeleri Kanunu'yla alakalı.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Ben daha uygulamaya başladığını bilmiyorum.

MARMARA TEKNOKENT AŞ. GENEL MÜDÜRÜ DR. ORHAN ÇÖMLEK – Uygulamaya başladı AR-GE merkezleri şu an var firmaların içinde.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Var, var da firmalarda 30 kişiyle mi var, 50 kişiyle mi var?

MARMARA TEKNOKENT AŞ. GENEL MÜDÜRÜ DR. ORHAN ÇÖMLEK – 30 kişiyle var.

MARMARA TEKNOKENT AŞ YÖNETİM KURULU BAŞKANI PROF. DR. A. ARİF ERGİN – 30 kişi başladı.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Ne zaman?

MARMARA TEKNOKENT AŞ. GENEL MÜDÜRÜ DR. ORHAN ÇÖMLEK – 2013 sonu diye hatırlıyorum ama yanlış olabilir.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Ben bilgilenmek istedim onun için...

Şimdi, şunu söylemek istiyorum: Buradaki öneri çok kolay bir öneri yani onu şimdi geçmemiz lazım onun için çok fazla uzatmak istemiyorum. Ancak, şunu da bilmemiz lazım ki: AR-GE'ye sadece biz teşvik vermiyoruz, sadece biz AR-GE'yi desteklemiyoruz, dünya ülkeleri de destekliyor. Yani, birisi dünyada AR-GE çalışması yapacak bir ülkede onu getirmiş Türkiye'de yapmış gibi olacak; bu işler biraz zor işler. Yani, siz oradan teşvik alıp orada AR-GE çalışması yapıyorsanız, onu Türkiye'de getirip Türkiye'de yaptım diye ayrıca

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 50

bir AR-GE'den yararlanma şansınız öyle kolay değil. Yani, bu çok ciddi dünyada takip edilen bir iş. Onun için, yani böyle kolay bir iş değil, onun altını da çizmek istedim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayıştayın izlemeye devam etmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2'nci öneriyi okutuyorum:

Öneri:

Sayıştay tarafından hazırlanan raporun ilgili bölümlerinde yer alan diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesi.

BAŞKAN – Buyurun cevap olarak.

MARMARA TEKNOKENT AŞ YÖNETİM KURULU BAŞKANI PROF. DR. A. ARİF ERGİN – Sayıştay tarafından hazırlanan 2011 yılı raporunun ilgili bölümlerinde bulunan diğer öneri ve tavsiyeler yerine getirilmiştir, detaylı liste klasörün içerisinde mevcuttur.

BAŞKAN – Aynı şekilde öneri 2'nin de Sayıştay tarafından izlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2012 yılına ilişkin önerilerin görüşmelerine geçiyoruz.

Burada da iki öneri var.

1 no.lu öneriyi okutuyorum:

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Şimdi, Başkan yöntemi yanlış yapıyorsunuz. 2011'i niye bırakıyoruz? 2012'de aynı öneri var, 2011'i bırakalım, kapatalım, devam edelim, olmuyor mu öyle? 2011, 2012 aynı öneri değil mi? Ya da 2012'yi çıkaralım, 2011'den kalmış olsun.

BAŞKAN – Usulde bir hata yok, izlemeye devam ediyoruz. 2012 yılı 1 no.lu önerisini okutuyorum:

Öneri:

Bölgeyi yeniden cazip hâle getirmek, daha çok firmayı bölgeye çekebilmek, ülkeye katma değer kazandıracak projelerin sayısını artırabilmek için teknoloji serbest bölgesinin statüsünün teknoloji geliştirme bölgesine dönüştürülmesine yönelik olarak başlatılmış olan çalışmaların bir an önce sonuçlandırılması.

BAŞKAN – Cevap...

MARMARA TEKNOKENT AŞ YÖNETİM KURULU BAŞKANI PROF. DR. A. ARİF ERGİN – 20 Ekim 2012 tarih ve 28447 sayılı Resmî Gazete'de yayınlanan 3800 sayılı Bakanlar Kurulu kararının 2'nci maddesinin (3) numaralı fıkrası ile TÜBİTAK MAM Teknoloji Geliştirme Bölgesinin sınırları TÜBİTAK MAM Teknoloji Serbest Bölgesini içine alacak şekilde genişletilmiştir. 23 Ekim 2012 tarihli Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının yazısında söz konusu Bakanlar Kurulu kararıyla TÜBİTAK Teknoloji Serbest Bölgesi alanının ortadan kalktığı tarafımıza bildirilmiştir. Ancak, adı geçen Bakanlar Kurulu kararı ile zımnen ilga olan sınırları ortadan kaldırılan TÜBİTAK Teknoloji Serbest Bölgesinde Ekonomi Bakanlığı tarafından hâlen fiilen serbest bölge hükümleri uygulanmaktadır. Teknoloji serbest bölgesinin sınır daraltma konusunda faaliyet gösteren firmaların bölge tercihlerine göre çalışmalar yapılmış, Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı ile Ekonomi Bakanına sunulmuş olup durumuyla ilgili henüz bir gelişme olmamıştır.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Şeker, buyurun.

MEHMET ŞEKER (Gaziantep) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bence bu konuda Komisyonumuz olarak bir girişimde bulunabiliriz. Yani gerçekten, Türkiye'nin aslında önemli bir kuruluşu bu. Bu çalışmaların yapılabilmesi için, Ekonomi Bakanlığıyla Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı arasında belki basit bir engel var, Sayın

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 51

bakanlarla görüşülünce bu konu düzelebilir diye düşünüyorum. Onun için, bununla ilgili komisyonun bir karar alması ve bu teklifi bakanlığa iletmesini uygun görürseniz gerçekleştirelim, bir katkımız olsun.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sayın Başkanım, izliyoruz.

BAŞKAN – İzleme öneriniz var.

Başka söz talebi yoksa...

MEHMET ŞEKER (Gaziantep) – Başkanım, isterseniz bir öneri yazalım.

BAŞKAN – Şimdi, genel olarak bir görüşme daha yapacağız, o da şu: Siz burada yoktunuz, Sayıştay gündeme geçer geçmez bu Marmara Teknoparkla ilgili Sayıştay denetiminin 2013 yılında da devam edip etmeyeceği yönünde yasalardan kaynaklanan birtakım tereddütleri ifade etti, onunla ilgili olarak da bir karar vereceğiz. Eğer Sayıştayın denetimine devam etmesi yönünde karar verecek olursak Marmara Teknokent A.Ş.'nin bu 2 bakanlık arasındaki ortaya çıkan ihtilafın giderilmesi noktasında bir teknik çalışma yaparak kendilerine bakanlık nezdinde destek vermeye çalışırız. Ancak, bir sonraki evrede bunu tartışacağız. Yani, şu öneriyi oyalayalım, iki öneri var, onları oyladıktan sonra bu tartışmayı açacağız.

Bir başka söz talebi yoksa 1 no.lu öneriyi Sayıştayın izlemede kalması yönündeki görüşü doğrultusunda oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2 no.lu öneriyi okutuyorum.

Öneri:

Sayıştay raporunda yer alan diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesi.

BAŞKAN – Buyurun.

MARMARA TEKNOKENT A.Ş. YÖNETİM KURULU BAŞKANI PROF. DR. A. ARİF ERGİN – Yerine getirilmiştir Sayın Başkanım.

BAŞKAN – 2 no.lu öneri üzerinde söz talebi yok.

İzlemede kalmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi, biraz önce Sayıştay tarafından sunulan görüş doğrultusunda bir tartışma açıyorum. Burada özetle, Sayıştay teknoloji geliştirme bölgeleri kapsamında Sayıştay denetimine tabi olmadıkları yönünde bir görüşe ulaşmışlar. Ve diyorlar ki: “Marmara Teknokent AŞ’yi eğer KİT Komisyonu aykırı bir görüş serdetmezse, görev vermezse bize, biz, artık Sayıştay denetimi dışına çıkartacağız.” İhtilafın oluşmasındaki en büyük etken TÜBİTAK tarafından sermayesinin yüzde 96’sının... Yani kamu kaynağı kullanıyor olması... Ancak Marmara Teknokent AŞ dışında diğer teknokent AŞ’ler onların da birçoğu üniversitelere bağlı olmakla birlikte kamu kaynağı kullanmaktalar, hiçbirisi KİT denetimine, Sayıştay denetime tabi değil. Bu noktada Marmara Teknokent yönetimi “Biz de diğer teknoparklar gibi eşit koşullarda onlarla rekabet etmek istiyoruz. Onların karar süreçleri bizimkinden daha farklı, daha etkin, daha esnek çalışabiliyorlar. Bu doğrultuda ya onları da bizim şartlarımıza getirin, denetim kapsamına alın ya da bir tek istisna olan bizi de bu noktada Sayıştay denetiminin dışına çıkartın.” yönünde bir talepleri var.

Evet, bu noktada söz talebi olan arkadaşlara söz verip daha sonra da KİT Komisyonu olarak bir karara ulaşacağız.

MEHMET ŞEKER (Gaziantep) – Önce isterseniz Yönetim Kurulu Başkanı kendi yönetimlerinin görüşünü beyan etsin.

BAŞKAN – Tamam.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş: 11.00 Tarih: 16/10/2014 Stenograf:

Kayıt: Kit

Sayfa: 52

KAMER GENÇ (Tunceli) - Biraz önce beyan etti.

BAŞKAN - Ama Sayın Şeker burada yoktu.

Ben özetlemeye çalıştım ama dediğiniz gibi bu doğrultuda isterseniz siz yine bir kere daha açıklama yapın.

Buyurun.

MARMARA TEKNOKENT AŞ YÖNETİM KURULU BAŞKANI PROF. DR. A. ARİF ERGİN – Teşekkür ederim.

Sayın Başkanım, aslında gayet güzel bir şekilde özetlediniz.

Bizim meselemiz Sayıştay denetiminin bize bir yük veya da engel olduğuna dair değil, tam tersine alt komisyonda da ifade ettiğim üzere, özel şirketler genellikle denetim için özel audit şirketlerinden faydalıyor, devletimiz bizi Sayıştayla denetleyerek zaten bize bu hizmeti sunuyor. Burada bizim denetlenmeyelim gibi bir talebimiz kesinlikle olamaz, söz konusu değildir ama demin sizin de ifade ettiğiniz gibi bizi kamu olarak görmüyorsunuz bir anonim şirket olarak görüyorsunuz ama anonim şirket refleksleriyle çalışmaya çalıştığımızda başta Kamu İhale Kanunu olmak üzere ve denetimi de kapsayacak bir şekilde bu lafızlar kanunlarda geçiyor. Bize diğerleriyle eş haklar tanımamaya başlıyor. Diğer anonim şirketler hızlıca karar alıp hızlıca hareket ederken, biz ihale kanunlarıyla vesairelerle vakit kaybediyoruz ve bu bize belirli bir rekabet eşitsizliği getiriyor. Bizim talebimiz eşit koşullarda denklik ilkesini ihlal etmeyecek şekilde ya hepimize birden aynı denetimlerin uygulanması, kısıtların uygulanması ya da hepimizin üzerinden bu denetimin kaldırılmasının sağlanmasıdır. Burada hukuki olarak da bir dayanak noktası görüyoruz. O da şudur ki: Bizim ana denetime tabi olmamızın sebebi: Evet yüzde 50'mizden fazla hissemiz TÜBİTAK'a aittir, o da bir kamu kuruluşudur, doğrudur. Fakat kritik nokta, 278 sayılı TÜBİTAK Kanunu'nun içerisinde 2008 yılında yapılmış olan değişikliğe göre Yüksek Denetleme Kurulu ve daha sonradan da 2010 yılındaki kararlar Sayıştay denetimine iştiraklerinin dâhil olması ana problemimiz. Fakat bu Sayıştay Kanunu'nun çıkmasından sonra 4691 sayılı Kanun 2010 yılında tekrar güncelleniyor. Özel bir kanun olduğu için kendinden önceki özel kanunları da ilga ederek, diyor ki: "Bu kanunun kapsamına giren bölgelerdeki faaliyetlerde falanca tarih ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu, 2010 tarihli 6085 sayılı Sayıştay Kanunu, 1983 tarihli ve 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu ile 2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu hükümleri uygulanmaz." Dolayısıyla "Çıkan kanun silsilesinde de en son ortaya çıkmış olan özel kanunumuz 2011 yılının 12 Martında bu yetkiyi tanıdığı için kanuni mesnedimiz de vardır, lütfen bundan bizi istifade ettiriniz." diye bir talebi huzurlarınıza sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Domaç, buyurun.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Sayın Başkanım, Sayıştay denetçileri de söylediler "Değişen bir kanun var, bu nedenle 2013 yılında bu işi yapacak mıyız yapmayacak mıyız siz karar verin." diye. Biz kanuna aykırı bir karar nasıl vereceğiz? Yani biz şimdi burada bir karar verdik. Diyelim ki "Sayıştay denetimine tabisiniz siz." dedik.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) - Veya 4134 sayılı Kanun'la...

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Yani ben genel olarak önce kanunu söyleyeyim. 4691 sayılı Kanun demiş ki: Şu şu şunlara siz tabi değilsiniz, bunu da biz yapmışız. Şimdi biz bu kanunu yapan Parlamentonun içindeki kişileriz, hepimiz el kaldırmışız muhalefet de iktidar da. El kaldırmışız derken kimisi olmasın diye kaldırdı kimisi olsun diye, sonuçta bu şekilde olsun çıkmış. Bunu burada bence oylayamayız. Yani kanun olan bir şeyi oylayamayız biz

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 53

yani komisyon olarak oylayamayız. Dolayısıyla ben kanuna uyulması gerektiği düşüncesini söyleyebilirim ancak...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) - Sayıştay doğru mu söylüyor diyorsun?

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Kanunen çıkarmışız zaten, bir daha oylayarak kanunu mu kaldıracamız.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bir başka kanun yapılması gerektiğini söylüyorlar.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Yani son çıkardığımız kanun olmasın diyor. Onun için Sayın Başkan bunun altını çizmek istedim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Ben ilave bir bilgi aktarayım.

Şimdi, tabii evet bu bir hassas ve zorlayıcı bir konu. Anayasa’da malum Kamu İktisadi Teşebbüslerinin denetimiyle ilgili 165’inci maddesinde “Sermayesinin yarısından fazlası doğrudan doğruya veya dolaylı olarak devlete ait olan kamu kuruluş ve ortaklıklarının Türkiye Büyük Millet Meclisince denetlenmesi esasları kanunla düzenlenir.” deniliyor. Şimdi Anayasa’nın bize vermiş olduğu görevi biz öncelikle ifa ediyoruz. Biraz evvel ben belki de ifade ederken eksik ifade etmiş olabilirim, arkadaşlarımız uyardılar.

Şimdi, aslında Sayıştay denetiminden ziyade KİT denetimine bu kuruluş tabi. Biz KİT Komisyonu olarak nasıl denetleyeceğiz? Sayıştaya görev vererek denetleyeceğiz. Çünkü Sayıştay dışında bizim denetim fonksiyonunu ifa edecek başka bir destek alabileceğimiz kurum yok. Dolayısıyla, KİT Komisyonu olarak Anayasa’dan gelen doğrudan bize verilen görev ve bizim bu noktada KİT Komisyonu olarak denetim ifası için de Sayıştaya görevlendirme yapmamız lazım. Sayıştay eliyle denetlediğimiz için onu bu şekilde yorumluyoruz. Ancak tabii ki hep birlikte bir görüş olgunlaştırıp burada bir noktaya ulaşmamız lazım. Eğer Marmara Teknokent AŞ bugüne kadar olduğu gibi KİT Komisyonu tarafından denetlenmeye devam edecekse Sayıştaya burada bir görüş bildireceğiz ve Sayıştay bu görüş doğrultusunda denetim faaliyetlerini sürdürecektir.

Sayın Genç, buyurun.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Teşekkür ederim.

Ben de aşağı yukarı aynı düşüncedeyim. Şöyle ki: 4691 sayılı Kanun şunlara tabi değil diyor ama bu 3346 sayılı Kanun’u yürürlükten kaldırmıyor. Dolayısıyla, temel kanunda bu konuların KİT Komisyonu tarafından inceleneceği çok açık ve seçik belirtilmiştir. Dolayısıyla, bana göre bizim KİT Komisyonu olarak kanun maddesini ortadan kaldırma yetkimiz yok. Kanunu tatbik etmek zorundayız. Eğer şayet yani idare bu konuda şikâyetçiye siyasi iktidar nezdinde teşebbüste bulunsun. Bunun açıkça KİT denetimine tabi olmadığı konusunda bir düzenleme yapılsın. Yani arkadaşların şikâyetleri çok doğru. Bana göre bu teknolojik bir gelişme, bunun Kamu İhale Kanunu’na tabi olmaması lazım çünkü gelişen şartlar karşısında rekabet edebilmeleri için çok large, bir sınırlamaya tabi olmadan hareket etmeleri lazım ama öte taraftan da burada bir kamu kaynağı kullanılıyor. Bu kamu kaynağının da denetimsiz kalması bence çok mümkün değildir. Mevcut mevzuatımız karşısında denetime devam edilmesi gerektiğine inanıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Necati Bey, buyurun.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Tabii, Anayasa bütün kanunların üzerinde. Dolayısıyla, çıkan kanunlar da Anayasa’ya aykırı olmamalı.

Şimdi, burada bu kurumun KİT veya KİT kapsamında olup olmadığı önemli. Yani KİT’se, yani bunun adı “KİT’se...” KİT değilse zaten... hayır yani bu tanıma uygun olarak

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 54

yani şimdi, yüzde 50'nin üzerinde kamu kaynağı kullanılıyorsa işletmelerde... Ben tanımdan hareketle söylüyorum yani...

MARMARA TEKNOKENT AŞ YÖNETİM KURULU BAŞKANI PROF. DR. A. ARİF ERGİN – Tanımın sonuna dikkat edebilir miyiz.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Neyse ben bitireyim de zaten siz şey yaparsınız, yani siz de görüşlerinizi bildirirsiniz yani o konuda sıkıntı yok. Ha, ben bunları söylerken yani illa bu şekilde devam etsin anlamında söylemiyorum yani biraz önce Sayın Domaç'ın da dediği gibi ya biz kanunlara aykırı hareket edecek veya bizim yazdığımız iki satır yazıyla bu iş olaksa o zaman birçok şeyi, yapmamız gereken şeyi yapamıyoruz, yetkimizde değil vesaire falan gibi buradan, bu çok çetrefilli bir durum o zaman. Yani Kamu İhale Kanunu kapsamı dışına çıkartılabilir yani sizin elinizi rahatlatmak için, sizin daha etkin çalışmanız için tabii ki biz elimizden gelen katkıyı sağlayalım. Yani bu konuda AR-GE kadar önemli... Ben de kimya mühendisiyim yani özel sektörde sanayicilik yaptım, yani bu işleri az çok bilen bir insanız, hele hele AR-GE'nin önemini çok daha iyi bilenlerdenim, dolayısıyla sizin eliniz ne kadar rahatlarsa bu anlamda katkılarınızı da işte, ihracata katkılarınızı vesaire bunların hepsini görüyoruz ama yani buradaki alınan kararın biraz daha yani bizi de birtakım şeylerin altına bırakmayacak, mantıklı ve sizi de yarın öbür gün tekrar tekrar bu cenderenin içerisine sokmayacak daha kalıcı bir çözüm ortaya koymak lazım. Yani gerekiyorsa torba yasa gelecek, yani torba yasada bu konuyla ilgili daha ayrıntılı bir şey derç etmemiz gerekiyorsa onu da düşünüp, onu da ortaya koyup yapmamız lazım. Yani bugün bu konunun sonuçlanabileceği kanaatinde değilim ben.

Teşekkür ederim.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Şimdi, bir şeyi anlamaya çalışıyorum: "Denetimde sıkıntı yok." diyor. Doğru. Çeşitli özel şirketler dışarıdaki firmalara audit yaptırıyor, Sayıştay da size bedava denetim yapıyor, oraya geliyor denetim yapıyor. Şimdi, buradaki sıkıntı aslında sizin bir kamu kaynağını kullanıyor olmanız yüzde 96 oranında ve Türkiye Büyük Millet Meclisinin çıkartmış olduğu yasalara hareket etme zorunluluğunuz. Mesele burada. Bununla ilgili de benim önerim şu aslında: Burada Sayıştay denetim yapsın, yapmasından ziyade ihtiyaç olan, biraz evvel de konuşmanızın başında belirttiğiniz gibi hem serbest bölgeden dolayı kaynaklanan sıkıntıların ortadan kalkması hem de teknoloji geliştirme bölgelerinin kendisine has organize sanayi bölge statüsünde olabilmesi için bana göre buraya özel bir kanun hazırlanmalı. Size de onun için sordum ben böyle bir çalışmanız var mı diye.

MARMARA TEKNOKENT AŞ YÖNETİM KURULU BAŞKANI PROF. DR. A. ARİF ERGİN – 4731 zaten bunu yapıyor.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Ama biri serbest bölgeye giriyor, girmiyor, genişletiliyor, çıkıyor, o oluyor, bu oluyor, tamamen teknoloji geliştirme bölgelerine özel bir kanun çıkartılmalı. Ve şeye de katılıyorum yani 4734 Kamu İhale Kanunu'na göre, bilmem diğer kamudaki zorunluluklara karşı teknoloji geliştirirken serbest rekabet edebilmek için, o zorlukları aşabilmeniz için diğer özel teknoloji geliştirme bölgeleri nasıl hareket ediyorsa siz de onunla hareket etmelisiniz ama sonuçta benim buradan anladığım Sayıştayın sizde yapacağı denetimin sıkıntısı değil, mutlaka kendinizi denetlettireceksiniz yani Sayıştaydan çıksanız bile özel bir audit şirketine kendinizi denetlettireceksiniz sonuçta. Onun için bunun üzerinde durmamız gerektiğine inanıyorum yani ben Sayıştay denetimi devam etsin veya etmesinden ziyade problemin çözülmesi yani diğer teknoloji, yani diğer şeylerde de yaptık.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Kamu İhale Kanunu kapsamından çıkardık.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Evet, 3G istisnada birçok şey çıkardık, Fatih Projesi trilyonluk, milyarlık şeyler koyduk, çıkardık, kimin ne yaptığı belli değil.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 55

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Ya, şimdi girme oraya.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Girmiyorum, tamam, girmiyorum.

Yani böyle bir çalışma yapılmalı. Bence Sayıştaydan çıksın, çıkmasın bana göre çok önemli değil çünkü denetimi sonuçta bir şirket veya kamu yapacak yani buradan kaçmayacak. Yani para verip yaptıracaksınız, sıkıntı o değil bence.

BAŞKAN – Evet, başka söz talebi...

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Domaç, buyurun.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Başkanım, şimdi, bir kanun yapmışız biz. Bu kanunda saymışız “Şu, şu, şu, şunlar bunun dışında kalır.” diye. Şimdi arkadaşlar yeniden bir kanun öneriyorlar arkadaşlarımıza. Biraz uzak bir zamana atmak gibi bir şey bu. Yani şimdi, işin gerçeği şu: Bu tür kuruluşlar çok hızlı çalışanlar ve teknolojiyi de çok hızlı kullanırlar ve gelişmeleri çok yakından takip ederler. Bizim yaptığımız kanunlar bunların hızına yetişemez. Dolayısıyla bir sorunu dahi yani serbest bölge vasfındaki alandaki kuruluşlarla olan sorunlarını dahi çözemiyorlar. Onu teknoloji geliştirme bölgesi hâline getiremiyorlar örneğin. Uzun uzun uğraşacaklar da uğraşlar sonucunda iki bakanlıkta falan, herkesin müktesep hakları da var. Dolayısıyla böyle kolay olan bir iş değil. Bunların, bu kuruluşların elini rahatlatmalı ve hızlı hareket etmelerini sağlamalıyız. Öyle 200 milyon dolarlık yatırımlar yapılacak, aşı yatırımları, yok 100 milyon-150 milyon dolarlık araştırmalar yapılacak yerlerde böyle bürokrasilerle falan uğraşırsak biz bir şeyi ortaya çıkaramayız. Açık net söylüyorum, bir şey ortaya çıkmaz buralardan. Aslında tartışmamız gereken şey, söylenen 280 milyon dolarlık ihracat niye 2,5 milyar dolar değil tartışması ama onu yapamıyoruz ki. Onu yapmamız gerekiyor aslında bizim ama onu yapamıyoruz, biz böyle bürokratik şeylerle boğulmuş vaziyetteyiz. Bence bu kadar KİT’in denetlenmesinden çok efektifliğine, etkinliğine bakmamız gerekir diye düşünüyorum. Ben kendi şahsım adına bu bizim alanımızdan çıkmasını uygun görüyorum.

BAŞKAN – Sayın Şeker, buyurun.

MEHMET ŞEKER (Gaziantep) – Teşekkür ederim.

Şimdi, değerli arkadaşlar, biraz önce Sayın Kıymetli Başkanım da okudu, Anayasa’da hüküm var, yani kanunla siz Anayasa’yı aşamazsınız ki. Anayasa’nın o amir hükmünü aşmanız mümkün değil. Yani biz burada karar da alsak, öyle bir kanun da çıkmış olsa Anayasa hükmünü aşamıyorsunuz. Bence ilk o baştaki... Ha, bunlar sonra tartışılabilir, başka şeyler yapılabilir, ona itirazım yok ama benim şahsi kanaatim; öncelikle teknokentin önündeki en büyük sorun olan bu serbest bölge sorununu aşmak lazım. Bunu aşabiliriz, yani bunu ilgili Ekonomi Bakanlığıyla görüşüp çözebiliriz ama diğerini bizim çözme şansımız yok. Yani Anayasa’daki hüküm, Kanunlar Kararlara soralım ama Anayasa hükmü önemli bizim aldığımız kanunun çok bir geçerliliği yok. O açıdan, öncelikle şahsi düşüncem, biz buradaki sorunu çözmeye çalışalım, ona katkı sağlayalım diyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum Sayın Şeker.

Arif Hocam...

MARMARA TEKNOKENT AŞ YÖNETİM KURULU BAŞKANI PROF. DR. A. ARİF ERGİN – Sayın vekillerimizin hepsine çok teşekkür ediyorum çünkü söyledikleri şeylerin hiçbirisine katılmazlık etmem mümkün değil. Sizin başladığınız noktadan ben başlayarak devam etmek istiyorum. Zaten problemlerin pek çoğunun çözümü var.

165’inci maddeyi izninizle bir kere daha okuyacağım. “Kamu iktisadi teşebbüslerinin...” diye başlıyor ki bizim KİT olup olmadığımız durumunda net bir şekilde KİT olmadığımızı söyleyebiliriz. “Kamu iktisadi teşebbüslerinin denetimi sermayesinin yarısından

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 56

fazlası doğrudan doğruya veya dolaylı olarak devlete ait olan kamu kuruluş ve ortaklıklarının Türkiye Büyük Millet Meclisince denetlenmesi esasları kanun ile düzenlenir.”

BAŞKAN – O da zaten KİT, bizim 3046 sayılı Kamu İktisadi Teşebbüslerinin... Bizim kanunumuz var zaten. Onu kastediyor orada.

MARMARA TEKNOKENT AŞ YÖNETİM KURULU BAŞKANI PROF. DR. A. ARİF ERGİN – Tamam.

Dolayısıyla, buradaki kanunun KİT denetimiyle ilgili kanun olduğunu söylüyorsunuz ama ondan sonra bir de özel kanun olarak da 4691 sayılı da bir kanun var ve KİT Kanunu’nun içerisinde de TÜBİTAK veyahut da MARTEK herhangi bir listenin içerisinde de yer almıyor zaten.

MEHMET ŞEKER (Gaziantep) – Anayasa’da var.

MARMARA TEKNOKENT AŞ YÖNETİM KURULU BAŞKANI PROF. DR. A. ARİF ERGİN – Tamam, Anayasa diyor ki bu iş kanunla düzenlenir. Burada da bizi bağlayan 2 tane...

BAŞKAN – Neyse, bunu bu kadar tartışmaya gerek yok. Burada zaten 3346 sayılı Kanun’la biz sizi denetim kapsamına almışız daha önce zaten. Yani, bu, bugün ortaya çıkan bir talep değil, süregelen ve şu ana kadar da... Bak, 2012 yılına kadar bu şekliyle denetlenmesini. Şimdi, o özel kanunla ilgili olarak Sayıştay bunun denetlenip denetlenmeyeceği yönünde bir değerlendirme yapmış, demiş ki: “ Biz 2013 yılı itibarıyla denetlemiyoruz ama KİT Komisyonu bize görev verirse bunu yapmaya geçici olarak devam edeceğiz. “

MARMARA TEKNOKENT AŞ YÖNETİM KURULU BAŞKANI PROF. DR. A. ARİF ERGİN – Peki.

Sayın Başkanım, bir söz hakkı daha istiyorum.

BAŞKAN – KİT Komisyonu olarak biz sizi kapsamdan çıkarmak için bu noktada... Yani eğer kanun sizi kapsamdan çıkarıyorsa zaten sizin gelmenize gerek yok.

MARMARA TEKNOKENT AŞ YÖNETİM KURULU BAŞKANI PROF. DR. A. ARİF ERGİN – Zaten kapsamda değiliz.

BAŞKAN – Ama o zaman...

MARMARA TEKNOKENT AŞ YÖNETİM KURULU BAŞKANI PROF. DR. A. ARİF ERGİN – Sayın Bakanlık yetkilisinden bu konuyu bir aydınlatmasını isteyebilir miyim?

BAŞKAN – Yani, biz de KİT Komisyonu olarak “Aman, işte, Marmara Teknokenti de denetleyelim, onu da denetleyelim.” diye...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayıştayın denetimi de pek bir şeye benzemiyor ki.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Karıştırma şimdi Sayıştayı...

BAŞKAN – Zaten Sayıştay...

Şimdi, bir de ayrı bir konu var, doğrusu siz 3346 sayılı Kanun’la denetlenen... 5018’e göre o kadar avantajlı ki yani 3346 daha esnek. 5018’e göre denetlenmiş olsanız bu düşündüğünüz birçok şeyi yapma şansınız yok. TÜBİTAK 5018’e göre denetleniyor mesela.

MARMARA TEKNOKENT AŞ YÖNETİM KURULU BAŞKANI PROF. DR. A. ARİF ERGİN – Doğrudur.

BAŞKAN – Sizin patronunuz daha zor şartlarda, bu noktada size göre çok daha sıkı denetleniyor.

MARMARA TEKNOKENT AŞ YÖNETİM KURULU BAŞKANI PROF. DR. A. ARİF ERGİN – Farkındayız efendim.

Yani, dediğim gibi, bizim derdimiz denetlenme tarafında değil. Şunu söyleyeceğim, Bakanlık temsilcisi arkadaşşıma ondan sonra da söz talebinde bulunacağım: Dikkat ederseniz, demin karşılaştığımız sorulardan bir tanesi “Niye daha hızlı gidemiyorsunuz? 20

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 57

bin metrekare binayı niye yapamıyorsunuz?” Ben söyleyeyim: Kamu İhale Kanunu’na tabi olduğumuz sürece, gelecek sene de biz size aynı hesabı veririz.

Bizim ana isteğimizi şöyle vurgulamak istiyorum...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Deminden beri onun üzerine kuruyorsunuz tezlerinizi ama bizim soru sorma gerekçemiz “Niye engellenmiyor, problem ne?” Onu öğrenmeye çalıştık ve öğrendik.

MARMARA TEKNOKENT AŞ YÖNETİM KURULU BAŞKANI PROF. DR. A. ARİF ERGİN – Peki, ricat ediyorum bu konuda, ricat ediyorum ama şunu söyleyeyim, bizim asıl talebimiz şudur: 59 tane teknoloji geliştirme bölgesi var, sadece 1 tane olarak bize uygulanan da bir kanun var. Bu kanun diğerleri için yok mudur? Burada bunun cevabını arıyor duruma geldik ama şu da bir gerçek...

BAŞKAN – Sayıştaya soralım mesela bu soruyu. Evet, biz Sayıştaya soralım: Neden diğer teknokentlerde, örneğin İstanbul Teknik Üniversitesi Teknokenti var, Yıldız Teknik’in var, ODTÜ’nün teknokenti var, neden buralarda benzeri bir durum yok?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ– Sayın Başkanım, arz edeyim.

Sayın Başkanım, 2010 yılının Aralık ayına kadar bütün denetimlerimiz... Ben ve arkadaşlarım tüm meslek hayatımızı Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulunda geçirdik. Malumlarınız olduğu üzere, 2 kurum 19 Aralık 2010 tarihinde 6085 sayılı Kanun’la birleşti.

Yüksek Denetleme Kurulu tarafından denetlenirken herhangi bir sorun yoktu çünkü diğer teknoparklarla alakası yok, 5018’e göre denetlenen kurum ve kuruluşların ilgili oldukları teknoparkların denetimi zaten YDK’nın denetiminde değildi, 5018 olarak denetleniyor. Bizim yaptığımız denetim zaten sermaye denetimi, 5018’in dışında. Şimdi, kanun çıkarken “832 sayılı Sayıştay Kanunu’na tabi değildir.” “Devlet İhale Kanunu’na tabi değildir.” ve “1050 sayılı Muhasebei Umumiye Kanunu’na tabi değildir.” diye çıkardı diğer eski kanunlar. Daha sonra 5018 yürürlüğe girdikten sonra, 832 sayılı Kanun devam etti, beş altı yıllık bir gecikmeyle, işte, 6081 sayılı Kanun çıktı.

Fakat buradaki arkadaşların sıkıntısı şu: Diğer kuruluşlarla karıştırıyorlar. TÜBİTAK’ın kuruluş kanununda yapılan değişiklikle zaten “Yüksek Denetleme Kurulunun denetimine tabidir.” ibaresi yer alıyor, diğerlerinde böyle bir şey yok ki. Biz burada sermaye denetimi yapıyoruz. 5018’le denetim yapsak bu kadar rahat denetim olmaz, yüz binlerce de zimmet çıkarılır. Bizim denetimimiz sonuçta çağdaş, KİT Komisyonu huzurlarına geliyor, bu kadar şeffaf bir denetim; basın var, bütün muhalefetin, iki tarafın bütün milletvekilleri burada, ihtisas komisyonu burası. Biz burada hesap verir durumunda oluyoruz zaman zaman.

Bizim üzüntümüz, şunu arz etmek istiyorum: İdareye bizim herhangi bir şekilde engelleme, işte, bu emirleri getirmiştir, bizim engellememiz gibi anlatılıyor. Kendileri ifade ediyor iki bakanlık arasındaki sıkıntıları. Ve sormak lazım idareye “Bu kadar kısa sürede kaç tane genel müdür değişti?” Yönetimden kaynaklanan sıkıntı olduğunu görüyoruz.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Çok özür diliyorum, onlara girmeyelim.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sayıştayla ilgili herhangi bir sorun yok, ben bunu arz etmek istiyorum.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Öğrenmek istediğimiz şu: Kocaeli Üniversitesinin teknoloji geliştirme bölgesi var, Gölcük tarafında var. Orayı denetlemiyorsunuz ama TÜBİTAK’ın Teknoloji Geliştirme Bölgesini denetliyorsunuz. Diyoruz ki, yüzde 96’sı TÜBİTAK’a ait. TÜBİTAK da bir devlet kuruluşu ve TÜBİTAK Kanunu’na göre Yüksek Denetleme Kurulunda denetleniyor. Kocaeli Üniversitesi de Sayıştay tarafından denetleniyor, bildiğim kadarıyla o da yüzde 100 devletin.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 58

Peki, onun kurmuş olduğu teknoloji geliştirme bölgesindeki hissesi Kocaeli Üniversitesinin yüzde 50'den fazla değil mi? Daha mı altında, bunu öğrenmeye çalışıyorum.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sayın Başkanım, tekrar arz ediyorum: 6085 sayılı Kanun yürürlüğe girinceye kadar YDK tarafından denetleniyordu. O neden? TÜBİTAK Kanunu'nda yer alan bir ifade, kanunun amir hükmü bu.

BAŞKAN – Şöyle bir ayrıntı var burada: “Sadece, münhasıran TÜBİTAK daha önce Yüksek Denetleme Kurulu tarafından denetlendiği için, doğal olarak, birleştiğinden, -Sayıştay ile Yüksek Denetleme Kurulu birleştiği için- eğer Yüksek Denetleme Kurulu tarafından devam etseydi denetlenmeye, yine sorun olmayacaktı. Daha sonra Sayıştaya devredildiği için, -birleştiği için Yüksek Denetleme Kurulu ve Sayıştay- dolayısıyla biz sizi KİT kapsamında denetlemeye devam ediyoruz.” diyor. Diğerleri, ODTÜ'nün Teknokenti...

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sayın Başkanım, cevaplayabilir miyim?

BAŞKAN - ...İTÜ'nün Teknokenti, 5018...

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Bizim denetimimizin zaten dışındaydı. Biz kamu işletmeleri grubu olarak buradayız. Biz kamu işletmelerini denetliyoruz, diğer kuruluşlarla ilgimiz yok, bilğimiz de yok o konuda.

BAŞKAN – Sayıştay yine onları da denetliyor ama 5018'e göre.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sayın Başkanım, ne bilğimiz var 5018 kapsamındaki diğer kuruluşlarla -biz farklı bir bölüm başkanlığıyız, tabii Sayıştay mensubuyuz- ne de onlar hakkında bilğimiz veya burada açıklama şeyimiz var. Sadece şahsi bilgilerimizle bunu ifade edebiliriz.

Arz ederim.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederim.

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Başkanım, bir soru sormak istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Bu yapmak istediğiniz binanın parasını kim verecek?

MARMARA TEKNOKENT AŞ YÖNETİM KURULU BAŞKANI PROF. DR. A. ARİF ERGİN – Kendimiz vereceğiz.

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Nereden?

MARMARA TEKNOKENT AŞ YÖNETİM KURULU BAŞKANI PROF. DR. A. ARİF ERGİN – Kendi öz sermayemizden.

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Devletin parası mı?

MARMARA TEKNOKENT AŞ YÖNETİM KURULU BAŞKANI PROF. DR. A. ARİF ERGİN – Şöyle söyleyeyim: Devletin bizdeki kuruluş sermayesi 500 bin Türk Lirası. Biz bölge içerisinde yaptığımız faaliyetlerden ve işletmelerden bir gelir elde ediyoruz. Bu gelirden sermayemizi yükseltmişiz, şu anda 10 milyon liranın üzerinde ve biz buradaki faaliyetlerden kazandığımız parayla da bu binayı yapmak istiyoruz.

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – O zaman bir işletme, kamu iktisadi teşebbüsü gibi oldunuz. Onun için çıkması zor.

BAŞKAN – Evet, Bakanlık yetkilisi, önce kendinizi tanıtın, ondan sonra görüşünüzü söyleyin.

BİLİM VE TEKNOLOJİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ TEKNOLOJİ GELİŞTİRME BÖLGELERİ DAİRE BAŞKANI MUSTAFA AYDOĞDU – Sayın Başkanım, değerli Komisyon üyeleri; ben konuya açıklık getirmek ya da anlaşılır olmasını sağlamak adına, durumun daha iyi değerlendirilmesi için mevzuattaki süreçten kısaca bir bahsetmek istiyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 59

Şimdi, 4691 sayılı Yasa, malumunuz üzere, 2001 yılında Resmî Gazetede yayınlanıp yürürlüğe girmiştir. Bu kanunun, yine, aynı 10'uncu maddesi, uygulanmayacak 10'uncu maddesinde, yine "832 no.lu –eski, mülga- Sayıştay Kanunu'ndan muaftır." hükmü yer almakta. Daha sonra, TÜBİTAK'taki 278 sayılı Kanun'un 10'uncu maddesindeki değişiklik... Nedir bu değişiklik? "Sermayesinin yarısından fazlası Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumuna ait olan şirketler Yüksek Denetleme Kurulu tarafından denetlenir." "Şirketler" diyor Sayın Başkanım, burada onu vurgulamak istiyorum. Yani, TÜBİTAK'ın ortağı olduğu 1'den fazla şirketler olabilir. Bu bölgeye yönelik şirket de olabilir başka bir şirket de olabilir. Evet, yani teknokent yöneten şirketlerin de ortağı, başka şirketin de bir ortağı olabilir.

Şimdi, bu madde değişikliğine istinaden, bizim 832'den muafiyet 2001 yılında yürürlüğe girmişti, 2008 yılında bu değişiklik, TÜBİTAK'ın bu madde değişikliğinden sonra Sayıştay, daha doğrusu Sayıştay değil Yüksek Denetleme Kurulu efendim, denetlemeye başladı. Fakat bizim 4691 sayılı Kanun'un o uygulanmayacak hükmünü belki orada göz ardı ettiğini biz düşünüyoruz. Daha sonra, 6085 sayılı Sayıştay Kanunu'yla geçici 4'üncü maddeyle Yüksek Denetleme Kuruluna yapılan atıflar Sayıştaya yapılmış sayılırdan hareketle bu denetim faaliyeti yine hâlâ sürdürülmeye devam edilmiştir.

Şunu özellikle belirtmek istiyorum: 2008 yılında TÜBİTAK'taki değişiklik öncesinde, 832 sayılı mülga Sayıştay Kanunu kapsamında TÜBİTAK MARTEK A.Ş yedi sekiz yıl boyunca 1 defa denetime tabi tutulmamıştır. Yani, TÜBİTAK'ın kanun değişikliğinden kaynaklı bir denetimdir. Yoksa, Sayıştay Kanunu'ndan kaynaklı bir değişiklik değildir. Sayıştaydaki bu değişiklik Sayıştay hâlâ denetime devam etmiştir ama buradaki durum şu: Üç ay sonra, 6170 sayılı Kanun değişikliği ile bu sefer 6085 sayılı Sayıştay Kanunu'nda da muafiyet getirilmiştir yeni 4691'de. Yani, burada, yine, Sayıştay muafiyeti tüm teknoloji geliştirme bölgeleri. "TÜBİTAK'ın ortağı olduğu yönetici şirketler muaftır." diyor ama bizim 4691 sayılı özel Kanun, bu ortağı şirketlerden teknoloji geliştirme bölgesi yönetici şirketinin de -sadece bu şirketin, varsa başkasının değil- bu şirketin de Sayıştaydan muafiyet olmasını öngörüyor. Aynı zamanda, Kamu ihale Yasası konusu da yine aynı şekilde. Kamu İhale Yasası'ndan da tüm bölgenin şirketleri muaftır. Aslında ,TÜBİTAK MARTEK'in de bu anlamda muaf olması gerekiyor.

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Serbest bölge olmuş olsa muaf olur mu?

MARMARA TEKNOKENT AŞ YÖNETİM KURULU BAŞKANI PROF. DR. A. ARİF ERGİN - Muaftır çünkü sınır ötesi zaten.

BİLİM VE TEKNOLOJİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ TEKNOLOJİ GELİŞTİRME BÖLGELERİ DAİRE BAŞKANI MUSTAFA AYDOĞDU - Şimdi, biz, 20 Ekim 2012'de sınır değişikliği ile serbest bölge alanının tamamını teknoloji geliştirme bölgesine dönüştürdük, bu konuda yazışmalarımız da oldu. Yani 1 santim dahi serbest bölge alanı yoktur artık. Hukuki olarak, 3218 sayılı Yasa kapsamında Ekonomi Bakanlığının -bizim düşüncemiz- tasfiye ve devir işlemlerini yapması beklenirken, biz hâlâ Bakanlar Kurulu kararını bu şekilde algılamıyoruz. Bakanlar Kurulu kararına rağmen, Serbest bölgenin 1 santimlik bir arazisi olmamasına rağmen hayatiyetini devam ettiriyor gibi bir düşünce, bir görüş içerisindeyiz. Bu, bizim sıkıntımız diyelim. Yani, bu anlamda bizim de, tüm teknoloji geliştirme bölgelerinin, yönetim şirketlerinin denklik ve eşitlik açısından... Kanun da buna müsait, Anayasa'nın 165'inci maddesine de uygun olduğunu düşünüyoruz, o da "Kanunla düzenlenir." diyor ve aynı zamanda Kanun Hükmünde Kararnameye baktığınızda, söz konusu MARTEK'in KİT listesinde olmadığı da görüyoruz.

Arz ederim Sayın Başkanım, bunu iletmek istedim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 60

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, bu konuda her hâlde söylenmedik bir şey kalmadı.

Evet, KİT denetimine devam etmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Oy çokluğuyla KİT denetimine devamı yönünde Komisyonumuz görüş bildiriyor, görüşümüz bu yönde. Yani, Komisyonumuz bu noktada eğer bir görüş bildirecekse bu yönde görüş bildiriyoruz.

MARMARA TEKNOKENT AŞ. GENEL MÜDÜRÜ DR. ORHAN ÇÖMLEK – Diğer teknokentler de buna dâhil mi?

BAŞKAN – Lütfen, bir dakika...

FİNTEK konusu: FİNTEK’de aynı statü de, onlar da teknokente taşınmışlar. Dolayısıyla, onlarla ilgili olarak da aynı görüşü ben yine tekrarlamak istiyorum. FİNTEK de aynı Marmara Teknokent (MARTEK) gibi KİT denetimine devam edecek çünkü benzeri şartları onlar da... Böylece bu görüşü de olgunlaştırmış olduk.

Sayın Komisyon üyeleri, Marmara Teknokent AŞ’nin 2011 ve 2012 yıllarına ilişkin bilanço ve netice hesaplarına ait alt komisyon raporunun sonuç bölümlerini okutuyorum:

Marmara Teknokent AŞ’nin 29/3/2012 tarihinde kendi Genel Kurulunda kabul edilen 2011 yılı bilançosu ve 4.717.929,47 Türk lirası dönem kârı ile kapanan gelir tablosu genel görüşmeye sunulur.

Marmara Teknokent Anonim Şirketinin 21/3/2013 tarihinde kendi Genel Kurulunda kabul edilen 2012 yılı bilançosu ve 2.880.364,98 Türk lirası dönem kârıyla kapanan gelir tablosu genel görüşmeye sunulur.

BAŞKAN – Evet, genel görüşlerinize sunulmuştur.

Değerli arkadaşlar, böylelikle Marmara Teknokent AŞ’nin 2011 ve 2012 yıllarına ilişkin bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri tamamlanmıştır.

Saat 17.00’de Millî Piyango İdaresinin müzakeresi için toplantıya ara veriyorum.

Teşekkür ediyorum.

Kapanma Saati: 16.55

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş: 11.00 Tarih: 16/10/2014 Stenograf:

Kayıt: Kit

Sayfa: 61

DÖRDÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 17.05

BAŞKAN: Hasan Fehmi KİNAY (Kütahya)

BAŞKAN VEKİLİ: Ziver ÖZDEMİR (Batman)

SÖZCÜ: Şenol GÜRŞAN (Kırklareli)

KÂTİP: Faruk SEPTİOĞLU (Elâzığ)

(Oturum, Başkan Vekili Ziver Özdemir tarafından açıldı)

-----0-----

BAŞKAN – Evet, arkadaşlar, Millî Piyango İdaresi Genel Müdürlüğünün 2012 yılına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmelerine başlıyoruz.

Şimdi, kurum hakkında Komisyonumuzu bilgilendirmek üzere Millî Piyango İdaresi Genel Müdürü Recep Biçer'e söz vereceğim ancak öncesinde, toplantıya katılan kurum yetkilileri ve diğer kuruluş temsilcilerinin Komisyonumuza kendilerini tanıtmalarını rica ediyorum.

(Toplantıya katılan bürokratlar kendilerini tanıttı)

BAŞKAN – Evet, Sayın Genel Müdürüm, buyurun, sunum konuşmanızı yapmak üzere söz veriyorum size.

MİLLÎ PİYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ RECEP BİÇER – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Kamu İktisadi Teşebbüsleri Komisyonunun Sayın Başkan ve sayın üyeleri, Sayıştay Başkanlığının sayın temsilcileri, kamu kurum ve kuruluşlarının sayın temsilcileri; hepinize saygılar sunuyorum.

Türkiye'de ilk piyango uygulamaları, resmî bir nitelik taşımamakla birlikte, Osmanlı Devleti döneminde başlamıştır. Cumhuriyetin ilanından sonra, 9 Ocak 1926 tarihli ve 710 sayılı Kanun'la, piyango düzenleme hakkı Türk Tayyare Cemiyetine verilmiştir. Böylelikle, ülkemizde havacılığın gelişmesine önemli bir destek sağlanmıştır.

2012 yılında 73'üncü çalışma dönemini tamamlayan Millî Piyango İdaresi, 5 Temmuz 1939 tarih ve 3670 sayılı Kanun'la kurulmuştur. 4 Nisan 1988 tarihli ve 320 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'yle İdaremizin kuruluş ve görevleri yeniden düzenlenmiştir. Söz konusu kanun hükmünde kararnameyle İdaremize, kanunlarla belirlenen faaliyetlere kaynak sağlamak üzere piyango, hemen kazan, sayısal loto ve benzeri oyunları tertip etmek, çeşitli kuruluşlarca düzenlenen karşılığı nakit olmayan piyango ve çekilişlere izin vermek ve bunları denetlemek, talih oyunları ve işletmelerini denetlemek görevleri verilmiştir.

İdaremiz, her türlü tasarrufa ehil, tüzel kişiliği haiz, özel bütçeli bir kamu kuruluşu olup 320 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'yle saklı tutulan hükümler dışında, özel hukuk hükümlerine tabidir.

İdaremiz, Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulunun ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Kamu İktisadi Teşebbüsleri Komisyonunun denetimine tabi iken 19 Aralık 2010 tarihli ve 27790 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 3/12/2010 tarih ve 6085 sayılı Sayıştay Kanunu hükümleri çerçevesinde Sayıştay denetimine tabi olmuştur.

İdaremiz, 2012 yılında 397'si merkezde, 206'sı taşrada olmak üzere, toplam 603 personel ile faaliyetlerini sürdürmüştür. İdaremiz personeli 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'na tabi çalışmaktadır. İşçi ve sözleşmeli personel istihdam edilmemektedir.

2012 yılında piyango ve hemen kazan satışlarıyla ilgili olarak yurt çapında faaliyet göstermiş olan millî piyango, hemen kazan bayilerimizin sayısı 10.485'dir. Biletlerin satışı, ikramiye ödemesi ve liste dağıtımı 18 ilimizde mevcut, 23 şube müdürlüğümüz ile başbayilerimiz Ziraat Bankası, Şekerbank, Vakıflar Bankası, ING Bank, Denizbank ve PTT şubeleri

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 62

tarafından yapılmıştır. Ayrıca, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nde de Spor Dairesi Başkanlığı Ayrıca, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nde de Spor Dairesi Başkanlığı aracılığıyla bilet satışı ve ikramiye ödemesi gerçekleştirilmiştir.

İdareimizce 2012 yılında 5'i özel çekiliş olmak üzere yaklaşık 33 piyango çekilişi yapılmıştır.

Millî Piyango ve sayısal oyunlar çekilişi ile hemen kazan bilet satışlarından elde edilen gelir tutarı KDV dâhil 2 milyar 215 milyon 44 bin 667 TL olarak gerçekleşmiştir.

2012 yılında kamuya doğrudan ve dolaylı olarak idareimiz tarafından 965 milyon 302 bin 109 TL kaynak sağlanmıştır.

İdareimiz 320 sayılı Kanun Hükmünde Kararname çerçevesinde karşılığı nakit olmayan çekilişlere izin vermiş ve bu kapsamda 2012 yılında 62 milyon 843 bin 339 TL'lik 844 adet çekiliş izni vermiştir.

Milli Piyango İdaresi aynı zamanda Avrupa Devlet Piyangoları ve Toto Birliği ile Dünya Piyangolar Birliği'nin de üyesidir ve bu kapsamda faaliyetlerini de buralarda sürdürmüştür.

23/11/2007 tarihinden itibaren İnternet ortamında kumar oynanması için yer ve imkân sağlama suçuna ilişkin yayınların içeriğinin izlenmesi, suç işlendiğinin tespiti hâlinde bu yayınlara erişimin engellenmesine yönelik olarak 5651 sayılı Kanun'da öngörülen gerekli tedbirlerin alınması Telekomünikasyon İletişim Başkanlığınca yerine getirilmektedir.

Bu kapsamda 2012 yılında 88 web sitesi tespit edilmiş ve ilgili siteler hakkında düzenlenen bilgi formları, adres ve kimlik bilgilerini içeren belgeler hazırlanarak Telekomünikasyon İletişim Başkanlığına gönderilmiş ve 32 adet sitenin erişimi engellenmiştir.

4/4/1988 tarih ve 320 sayılı Kanun Hükmünde Kararname çerçevesinde, karşılığı nakit olmak üzere, planlama, tertip etme ve çekiliş düzenleme hakkı Millî Piyango İdaresi Genel Müdürlüğüne ait olan piyango, hemen kazan ve sayısal oyunlar ile ilgili mevzuat çerçevesinde izin verilebilecek olan benzer şans oyunlarını içeren lisansın, bir bütün olarak verilmek suretiyle özelleştirilmesine ilişkin ihale önce 2009 yılında yapılmış, arkasından o ihalenin başarılı olamaması üzerine yeni ihale 15/7/2014 tarihinde yapılmış ve başarılı bir ihale olması sonucunda Özelleştirme Yüksek Kurulunun 12/8/2014 tarihli ve 2014/92 sayılı Kararı ile onaylanarak kesinleşmiştir. Söz konusu karar 29/8/2014 tarihli ve 29103 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır. İlgili mevzuat gereği Danıştayın düşüncesinin alınmasını müteakip lisans sözleşmesi taraflarca imzalanacak, yürürlüğe girecektir.

İdareimiz ana faaliyetlerinin yanında sosyal ve kültürel faaliyetleri de başarıyla sürdürmeye devam etmektedir.

Sayın Başkan ve Komisyonun sayın üyelerine saygıyla arz eder, sabırla dinlediğiniz için teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Genel Müdür.

Kuruluşun 2011 yılında gündemde kalan bir adet önerisi bulunmaktadır, öneriyi okutuyorum:

Öneri:

Milli piyango ve şans oyunlarına ait çekilişlerin TRT tarafından yayınlanmasıyla ilgili sözleşmenin makul bir fiyat üzerinden imzalanamaması hâlinde, 320 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 55 inci maddesinin, ülke genelinde yayın yapan televizyon kanallarıyla anlaşma yapılmasına imkân verecek şekilde düzenlenmesi hususunda ilgili merciler nezdinde girişimlerde bulunulması,

BAŞKAN – Cevabı okutuyorum:

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 63

MİLLÎ PİYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ RECEP BİÇER – Maliye Bakanlığına gönderilen 12/11/2012 tarih ve 2211 sayılı yazımızla konu ile ilgili girişimde bulunulmuş olmakla birlikte, özelleştirme süreci dikkate alınarak, 320 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 55 inci maddesinin, ülke genelinde yayın yapan televizyon kanallarıyla anlaşma yapılmasına imkân verecek şekilde düzenlenmesi hususunda ilgili merciler nezdinde yeniden girişimlerde bulunulacaktır.

BAŞKAN – Şimdi, öneri üzerinde söz almak isteyen arkadaşlarımız varsa söz vereceğim. Yok.

BAŞKAN – Buyurunuz Sayın Şeker.

MEHMET ŞEKER (Gaziantep) – Bu öneri 2011 yılına ait. Hâlâ “Girişimlerde bulunulacaktır.” cümlesi var. Yani, dört yıl geçmiş, bundan sonra da bir hükmü kalmadı zaten. Dikkatimi çekti de onu belirtiyim dedim.

BAŞKAN – Buyurun.

MİLLÎ PİYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ RECEP BİÇER – Müsaade ederseniz ben şunu arz edeyim: Tabii, bu bizim girişimimiz Bakanlığın gönderilene kadar. Bakanlığa gönderdikten sonra tabii ki ilgili çeşitli yasalarda yapılan değişiklik, tasarıların içine eklenmesi ya da ayrı bir yasa tasarısı şeklinde Meclise getirilmesinin takdiri Maliye Bakanlığımıza ait. Dolayısıyla o konuda bizim yapabileceğimiz bir şey yok maalesef bunun dışında.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayıştay...

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sayın Başkanım, gündemden çıkarılmasını arz ediyorum.

BAŞKAN – Peki, önerinin gündemden çıkarılmasını Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi, 2012 yılı 1'inci öneriyi okutuyorum:

Öneri:

1) Her yıl 6 milyon dolardan fazla ödenerek bakım, onarım ve yazılım uygulaması GTECH elemanlarınca yerine getirilen sayısal oyun hizmetlerinden; bakım ve onarım işlemlerinin, MPİ Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığınca yerine getirilmesi hususunda gerekli çalışmaların başlatılması,

BAŞKAN – Cevabı okutuyorum:

MİLLÎ PİYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ RECEP BİÇER – Hâlen, 81 il merkezi, 764 ilçe ve belde ile KKTC'nde faaliyet gösteren yaklaşık 5 bin bayiye kesintisiz ve anında hizmet verebilecek bir organizasyonun kurulması, eleman temini, yeterli yedek parça stoku bulundurma, hizmetin zamanında ve etkin bir şekilde yerine getirilmesindeki tüm hususlar dikkate alındığında; söz konusu işlerin, hizmet alımı yoluyla temin edilmesinin daha etkin ve verimli olacağı değerlendirilmektedir.

Sayın Başkanım, bununla birlikte, müsaade ederseniz... Özelleştirme ihalesi de yapıldı ve Özelleştirme Yüksek Kurulunun da onayı var, Resmî Gazete'de yayımlandı. Yani, bu tür işlerin tesis edilmesine yönelik hem harcanacak kaynak ve emeğin çok yoğun olması bu aşamada bu teklifi çok daha anlamlı kılmıyor. Bu manada uygun görürseniz ben teklifin gündemden düşürülmesini arz ederim.

BAŞKAN – Evet, söz almak isteyen Sayın Akar, buyurun.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, bu donanımın, yazılımın yenilenmesiyle ilgili ilk yıllarda geldiğimizde -burada yine görüşmelerimizde alt komisyonda da vardım- gittik, Özelleştirme İdaresinin Millî Piyangoyu özelleştirmekten vazgeçtiği söylendi ve daha sonra da oraya bir teknolojik yatırım

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 64

yapıldı. Dediler ki: “Teknolojik yatırımı tamamladıktan sonra artık Millî Piyangonun hiçbir masrafı olmayacak, ne kadar kazanırsak devlet bütçesine gelir olarak irat kaydedilecek.” Ama, bugün Millî Piyango özelleştirildi yani o yatırım yapıldıktan sonra. Hani, dediniz ya: “Kazandığımız paralar yatırıma, nereye gidiyor?” İşte, bunun için gidiyor ve daha iyi özelleştirelim diye yapıyor Bünyamin bu işleri.

Aslında Millî Piyango altın yumurtlayan bir tavuk tabii. 6 milyon dolarlık bakım parası tüm sistemler için başlangıç itibarıyla belki rakam olarak büyük gelebilir ama Millî Piyangonun yapısı düşünüldüğünde ve sistemler düşünüldüğünde çok büyük bir para değil. Tabii, bir kıymeti de kalmadı şimdi bu önerinin burada olmasının. Keşke özelleşmeseydi de bunu bir hizmet alımı yöntemiyle daha efektif, verimli bir şekle getirilmesini desteklerdik diye düşünüyorum burada ama maalesef buna fırsat bulamadık. Çıkartalım, hiçbir kıymeti yok yani şu anda yapacağımız işin.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederim.

BÜNYAMİN ÖZBEK (Bayburt) - Haydar Bey’in teklifine katılıyorum.

BAŞKAN – Sayıştay...

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Gündemden çıkarılması lazım.

BAŞKAN – Peki.

Önerinin gündemden çıkarılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2012 yılı 2 no.lu öneriyi okutuyorum:

Öneri:

2) Haftalık bayi hasılatlarındaki aksamaların önlenmesi amacıyla;

Haftalık bayi hasılatları yerine, günlük bayi hasılatlarının tahsil edilmesi uygulamasının başlatılması,

Her bayinin limitine göre, bir günlük hasılatı denk gelecek teminat uygulamasına geçilmesi,

Hesaba yatmayan günlük hasılatları online takip edecek web servisi yazılımının ilgili banka ile MPI arasında uygulamaya alınması için çalışma başlatılması,

GTECH firmasının çalışmasından sorumlu olduğu veri tabanından, ERP projesi kapsamında uygulamaya konulan veri tabanları arasında bilgi paylaşımını sağlayacak çalışmanın başlatılması,

GTECH firmasının uhdesinde bulunan uygulama yazılımlarının bazı önemli raporları günlük verebilecek ve hasılatları yatmayan bayilerin kullandıkları terminalleri günlük otomatik olarak kapatacak şekilde değişiklik (update) yapılması hususunda gerekli çalışmaların başlatılması,

BAŞKAN – Cevabı okutuyorum:

MİLLÎ PİYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ RECEP BİÇER – Bayilerimiz genellikle gazete ve tekel bayileri, süpermarket, market, büfeler ile kuruyemiş, kırtasiye, cep telefonu, bilgisayar ve müzik kaseti gibi ürünler satan küçük esnaflardan oluşmaktadır. Günlük hasılat takibi uygulamasının başlatılması hâlinde bu bayilerimiz günlük limitleri her dolduğunda, oyun terminalinin açılabilmesi için sürekli olarak iş yerini kapatarak bankaya para yatırmak için gideceğinden, bu uygulama çoğunlukla tek kişi çalışan bayilerimiz açısından sorun yaratacaktır.

Hafta sonu ve mesai saatleri dışında ise bayinin bankaya para yatırması mümkün olmayacak, kapatılan oyun terminalleri nedeniyle hasılat kaybı oluşacaktır. Bayinin parayı bankaya yatırması ve hasılatın ilgili hesaba geçtiğinin teyit edilmesinden sonra ancak bayinin terminalinin satışa açılması sağlanabilecektir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 65

Ayrıca, bayilerimiz, bayi ödeme yetkisinde olan ikramiyeleri de ödemekle yükümlüdür. Sayısal oyun bayilerimiz aylık olarak yaklaşık 4 milyon 200 bin adet ikramiye ödeme işlemi yaparak toplamda ortalama 25 milyon TL ikramiye ödemesi yapmaktadırlar. Günlük hasılat tahsilatının yapılması uygulaması bayilerin paralarının olmamasını gerekçe göstererek ikramiye ödemekten imtina etmesine neden olacaktır. İkramiyelerini almakta zorlanan vatandaşların şikâyetleri artacak ve oyun oynamaktan vazgeçebileceklerdir. Bu durum idaremiz açısından prestij ve hasılat kaybına neden olacaktır.

Dünya şans oyunları sektöründe yer alan işletmelerde bayi hasılatlarının tahsiline ilişkin hesaplaşma yaygın olarak haftalık olarak yapılmaktadır.

Sayısal oyun bayilerinin hasılatlarının takip edildiği bir sistem mevcuttur. Buna göre, tüm bayiler gerçekleştirdikleri satışlara göre gruplandırılmışlardır. Her grup için belirlenmiş olan tutarda satış gerçekleştiren bayi limitini aşması hâlinde oyun terminali otomatik olarak kapatılmakta ve bayinin yatırması gereken hasılat tutarının idare hesaplarına intikal ettirilmesi sağlanmaktadır. Bu işlem sonunda bayinin oyun terminali satışa açılmaktadır.

Haftalık satış hasılatlarını yatırmayan bayilere ait bilgilerin bulunduğu dosyalar Vakıflar Bankasının FTP sitesinden güvenli bir şekilde alınmaktadır.

Sayın Başkanım, müsaadenizle yine bu konunun da -bu da birinci konuyla benzer nitelikler arz ettiği için- uygun görürseniz gündemden düşürülmesini arz ediyorum.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Ben usulle ilgili bir şey sormak istiyorum.

Şimdi efendim, Sayın Genel Müdür konuşmasının sonunda diyor ki: Şu gün ve sayılı Resmî Gazete’de yayımlandı, ilgili mevzuata göre Danıştayın düşüncesinin alınmasını müteakiben lisans sözleşmesi taraflarca imzalanarak yürürlüğe girecektir. Yani, aslında buradaki prosedür önce Danıştayın mütalaasını almanız lazım; bu, özelleştirmeye elverişli midir değil midir ve ondan sonra özelleştirmeniz gerekiyor. Bunu yapmamışsınız. Bunu yapmamanızın sebebi... Ben bu konuda iptal davası açtım yani Millî Piyangonun özelleştirilmesine ilişkin işlemin iptali için Danıştaya iptal davası açtım. Bunu da bilmiyordum tabii... Nedeni, Planlama Kurulu tarafından 12/8/2014 tarihinde imzalanıyor. Hâlbuki Cumhurbaşkanlığı seçimi 10’unda yapıldı ve Tayyip Erdoğan’ın Başbakanlığı düştü o tarihte. Dolayısıyla Başbakanlık sıfatı kalmayan bir kişinin imzaladığı Yüksek Planlama Kurulu kararının hukuki bir gerçekliği olmayacaktır ve bu nedenle de iptalini istedim.

Şimdi, bu duruma göre de zaten otomatikman iptal edilecek. Çünkü yani sırf Tayyip Erdoğan kendisinin Başbakanlık sıfatı düşmeden önce, Danıştaydan da mütalaa almadan bu özelleştirmeyi yapma yoluna gittiği için bu tamamen usulsüz bir özelleştirmedir çünkü Danıştayın mütalaası olmadan nasıl siz hemen özelleştiriyorsunuz? Dolayısıyla burada bu özelleştirme her hâlükârda iptale mahkûmdur ve bana göre de, eğer bu iptal edilirse o zaman bu önerileri tekrar müzakere etmek lazım.

Hayır şimdi arkadaşlar, siz gülüyorsunuz da, şimdi olay şu bakın: Genel Müdürün konuşmasının sonunda diyor ki: Bakın, şu tarih ve sayılı Resmî Gazete’de yayımlandı ancak ilgili mevzuat gereği Danıştayın düşüncesinin alınmasını müteakip lisans sözleşmesi taraflarca imzalanarak yürürlüğe girecektir. Şimdi buna göre, Danıştayın mütalaası alınmadan özelleştirme yapamazsınız. Öyle mi arkadaşım? Yani teknik tarafı... İkincisi, Başbakanlık sıfatı olmayan bir kişinin imzaladığı...

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Orada öneriyle ilgili...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Öneri ama hayır yani...

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Onu sonra konuşursunuz.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sonra konuşmaya gerek yok.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 66

Şimdi burası... Deniliyor ki, bu özelleştirildi. Konuşmaya gerek yok diyoruz. Ben de diyorum ki: Bu özelleştirme usulüne uygun bir özelleştirme değildir. Bana göre Danıştay zaten eğer iptal ederse, bana göre yine...

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Orada fiilî yapılmış bir şey var, hakkında karar verilecek, onun için...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Anladım da, Danıştay kararını bana göre beklemek lazım. İptal ederse ne olur? Bunlar geçerli olur. İsterseniz Sayıştay da bu konuda bir düşüncesini... Veyahut Genel Müdür arkadaşımız açıklasın, neden önce Resmî Gazete’de yayımladılar da sonra Danıştaydan mütalaa istiyorlar?

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederim Sayın Genç.

Necati Bey, buyurun.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben de, Kamer Bey’e şöyle katılıyorum: Bu özelleştirme tamamen gerçekleşmemiş. Yani Danıştay onayını vermemiş, dolayısıyla lisans devri yapılmamış. Bu kesinmiş gibi burada bir hükme varıp, burada gündemden çıkarılması doğru değil. Biz, 2013 ve 2014’ü de denetleyeceğiz. Kesinleştikten sonra, tamam kesinleşmiş, o zaman gündemden çıkarabiliriz. Yani kesinleşmiş gibi davranarak bugün için bizim bu gerekçeyle bunları gündemden kaldırmamızın ben de doğru olmadığı düşüncesindeyim. Yani izlemede kalması daha doğru olur diye düşünüyorum.

Ben burada şeyi merak ediyorum bir de...

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – 3 numaralı madde üzerinde...

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Tamam, öneri 3 zaten.

GÜLAY DALYAN (İstanbul) – 2’deyiz.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Hayır, 2’yi şimdi gündemden kaldıralım diyor Sayın Genel Müdür yani bunun üzerine söylüyoruz.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Bunun gündemden kalkması...

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Anladım da, şimdi gündemden kaldırırsak biz bu maddeyi yani usul üzerinde konuşuyoruz yani sonuçta gündemden kaldırmamızın gerekçesi ne? Bu özelleştirmenin tamamen bitmiş olmasından hareketle kaldırıyoruz.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Fiilî olarak böyle bir durum olamaz zaten, günlük hesap kapamak için...

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Hayır gerekçe o değil, gerekçe o değil. 1’inci maddeyi de o gerekçeyle kaldırmadık. Bakın, fiilî olarak günlük hesap yapılıyor. Telekom’un bayileri günlük yatırıyor hesaplarını. Telekom tahsilatını yapıyor aynı gün götürüyor bankaya yatırıyor. Yani niye burada günlük tahsilat yapılmasın, limit konulmasın?

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Para gidiyor, para gidiyor.

GÜLAY DALYAN (İstanbul) – Bayiye gidiyorsunuz, veriyorsunuz biletinizi para alıyorsunuz bayiden. Telekom’da böyle bir şey yok ki.

BAŞKAN – Karşılıklı olmasın...

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Hayır efendim, ondan değil, tahsilatların yatırılması. Haftalık hesap görülüyor burada. Yani, şuradaki, Sayıştayın önerisinde diyor ki: “Haftalık hesaplarınızı günlüğe çevirin.”

GÜLAY DALYAN (İstanbul) – Yanlış.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Yani neresi yanlış bunun şimdi?

Ben buna istinaden şunu soracağım: Yani, bu haftalık “hasılatın büyümesi” demektir yani yedi günlük hasılatın cazibesi ile bir günlük hasılatın cazibesi farklı şeylerdir. Bundan

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 67

dolayı, sizin yıllık kaybınız nedir? Yani, sizin yedi günlük hasılatını yatırmayan bayileriniz var mıdır, varsa yıllık belli bir ortalaması var mıdır yok mudur, bunu da merak ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Evet, Sayın Domaç...

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Sayın Başkanım, değerli arkadaşlar; buradaki sistem dünyaya uygun bir sistem. Yani, biz şimdi Türkiye'nin esnafının içinden kendimizi soyutlamış gibi davranıyoruz milletvekilleri olarak.

MEHMET ŞEKER (Gaziantep) – Kim?

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Siz soyutladınız, öneriniz öyle. Tüm Türkiye'deki esnafın içinden kendimizi soyutladık. Yani, öyle birileri yok, millî piyango bayisi mesela ne değil? Telefon satan kişi değil, tek olarak dükkânında çalışan, işte, şu değil, bu değil...

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Ya, git bankaya istersen...

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Bu tür esnaflar Türkiye'de çok yaygınlar ve zor hizmet veriyorlar, sıkıntılı hizmet veriyorlar. Dolayısıyla, böyle bir şeyin haftalık olması çok normal, ayrıca da para ödüyorlar yani millî piyango, amorti paralarını, ikramiye paralarını bunlar ödüyorlar. Yani, bunlar sermayedar değil ki, özel bir sermayesi de yok bunların. Yani bunlar ödüyorlar.

Şimdi, buradaki durum çok net arkadaşlar. Yani, biz millî piyango oynasın mı istiyoruz insanlar, insanlar piyango bileti mi alsın istiyoruz, yoksa istemiyor muyuz?

MEHMET ŞEKER (Gaziantep) – İstemiyor, haram...

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Ha, istemiyoruz; o zaman mesele yok, özelleştiriyoruz zaten. Yani, şimdi bunlar caydırıcı şeyler, bu söylediğiniz şeyler caydırıcı. Yani, kişileri caydırıyor. Ne diyor? Piyango bayisine gidip alamazsan amortini, gerekli ikramiyeni “Bunlarla mı uğraşacağım, ben bunu oynamam.” diye uğraşırsın. Dolayısıyla...

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Amorti parası alınmaz, kuponla değiştirdin veya...

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Ya, değiştirmiyorum farz et. Ya, esnaftan soyutlandığınız için sıkıntınız var, esnafın içindeyiz biz, dertlerini biliyoruz. Dolayısıyla, bu önerinin zaten kalkması gerekiyor.

Teşekkür ediyorum Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Domaç.

Sayın Akar, söz mü istediniz tekrar?

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Evet.

BAŞKAN – Buyursunlar efendim.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Teşekkür ediyorum Başkan.

Şimdi, bir hata yaptık, Kamer Bey bizi uyardı; işte tecrübe burada devreye giriyor, uzun yıllar Mecliste bulunmasının verdiği tecrübeyle güzel bir şeyi hatırlattı. Biz, nasıl olsa özelleşti, bu iş bitti diye patır patır geçiyorduk, Aslında 1'inci maddeye tekrar dönüp 1'inci maddenin çıkartılmaması gerekiyor eğer özelleştirme bozulur ise Danıştay tarafından, bu bir realitedir.

Şimdi gelelim 2'nci maddeye; 2'nci maddede ben burada cevaba katılıyorum. Günlük işlemlerin yapılması hem bayi açısından zor hem de izlenmesi açısından kolay değil. Genelde bahsettikleri bayiler de tek insanların çalıştığı bayiler; hem sigara satıyor hem gazete satıyor hem çiklet satıyor, o arada oyun oynatıyor; hadi limiti doldu, kalkacak bankaya gidecek, terminali kapanıyor. Terminal açılır. Bunlarla ilgili teminatlar alınıyor haftalık bir tahsilat yapılıyorsa haftalık teminatlar o bayinin zaten maksimum, minimum yapabileceği -

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 68

çok ekstrem durumlar dışında- hasılatı bellidir. Millî Piyango İdaresi tarafından herhâlde izleniyordur.

Ben 2'nci öneriyi, kusura bakmayın ama doğru bulmuyorum. Haftalık devam etmesinde fayda var.

BAŞKAN – Sayıştaydan bir açıklama alalım.

Buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ - Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Başkanım, bu öneri, bizim, Sayıştay olarak, ekip olarak çok önemseydiğimiz bir öneri. İzin verirseniz arz etmek istiyorum.

Şimdi, hem Rapor Değerlendirme Kurulundan hem alt komisyonlardan hem de yüksek Komisyonunuzdan daha önce geçmiş bir öneri. Önümüzdeki yılı da yani 2013 yılı raporunu da getirdik, geçen günler içerisinde raporumuzu geçirdik, 2013 yılı raporunu. Huzurlarınıza yine gelecek. Bunu biz değerlendirirken şuna baktık, Sayın Vekilimize bu konuda bilgi sunmak isterim: Kesinlikle hasılatlar için teminat alınmıyor ve şüpheli alacakların miktarı önemli boyuta ulaştığından dolayı biz bu öneriyi getirdik. Bizim burada kamunun parasını korumak öneriyi getirme nedenimiz, şüpheli alacaklardan dolayı. Sadece temin edenler için alınıyor teminat, bu hasılat için teminat alınmıyor. Şunu düşündük biz Sayıştay olarak yaptığımız çalışmalarda, dedik ki: “Hasılat için alınmıyor, tamam bunlar küçük esnaf, bunu ödeme durumları yok. O zaman biz süreyi azaltalım yani riski azaltalım.” Riski azaltma nedeniyle bunu getirdik. Bir günlük olabilir, iki günlük... Hatta bu yılki önerimizde “günlük” derken -parantez içinde, idareye bıraktık tabii- aynı gün akşamı gidip banka kapandıktan sonra hesaba yatırsın diye düşünmüyoruz. Ha, ertesi gün öğlen saatine kadar yatırabilirsiniz. Bunu alt komisyonda tartıştık, Rapor Değerlendirme Kurulunda bunun hesabını verdik, anlattık orada, arz ettik yüksek kurula da. Buna, uygulanabilirliği açısından inanıyoruz. Biz kurumun açıklamasına katılmıyoruz. Birincisi bu. Biz önerimizin arkasındayız ve ısrarlıyız.

İkincisi de Sayın Başkan, şunu ifade etmek istiyorum: Özelleştirme süreci başlamıştır ama hiçbir aksilik olmadığı takdirde bile bir buçuk yıla yakın bir süre vardır. Çünkü şartnamede zaten üç yüz altmış günlük süre Danıştay olumlu mütalaasını verdikten sonra başlayacak ve biz 2014 yılını da huzurunuzda getireceğiz.

Arz ediyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Akar.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Ben, Sayıştaydan, yaptıkları risk değerlendirmesinin rakamlarını talep ediyorum. Yani 2013'te her 100 liralık bir hasılat için Millî Piyango'nun bu nedenle kaybı ne kadar olmuştur? Bu öneriyi getirme nedeniniz nedir? Yani ben onu bir görmek istiyorum.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederim.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sayın Başkan, rakamı verebilirim.

Toplam rakamı arz edebilir miyim Sayın Başkan?

BAŞKAN – Toplam rakamı alalım.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Toplam rakam 1 milyon 438 bin 921 lira yani eski rakamla 1,5 trilyon lira. Yıl içinde de 136 bin 676 lira, 18 adet sayısal oyun bayisinden tahsil edilemeyen, şüpheli hâle gelen tutar.

Arz ediyorum.

BAŞKAN – Başka söz almak isteyen arkadaşlarımız...

Önerinin izlemeye kalmasını öneriyorum...

BÜNYAMİN ÖZBEK (Bayburt) – Gündemden çıkartalım Başkanım.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 69

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – İzleyelim Sayın Başkanım.

Arz ederim.

BÜNYAMİN ÖZBEK (Bayburt) – Biz de çıkartalım istiyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Bir saniye, buyurun Sayın Genel Müdür, sizi dinleyelim.

MİLLÎ PİYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ RECEP BİÇER – Sayın Başkanım teşekkür ediyorum.

Öncelikle, özelleştirme süreciyle ilgili şöyle kısa bir bilgi vereyim ben.

Özelleştirme süreci, Bakanlar Kurulu kararı ve arkasından Özelleştirme Yüksek Kurulu kararıyla başlıyor ve Özelleştirme Yüksek Kurulu kararıyla bitiyor. Onaydan sonra Danıştayın Anayasa'ya göre, imtiyaz sözleşmesi olduğu için, iki ay içerisinde görüş vermesi gerekiyor. Yani bu, sürecin bir parçası ama süreç, aslında özelleştirme süreci yayınlanan ÖYK kararıyla bitiyor. Akabinde şayet Danıştaydan farklı bir görüş gelirse onların düzeltilmesi vesaire gibi prosedürler var. Birincisi bu.

İkincisi, bu konuyla ilgili ben rakam da arz edeyim size.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Pardon, oraya geçmeden Danıştay iptal edemiyor, sadece görüş mü bildiriyor?

MİLLÎ PİYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ RECEP BİÇER – Evet, görüş veriyor.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Görüş bildiriyor ama bu özelleştirme kararı Yüksek Planlama Kurulu tarafından imzalanmadan önce niye alınmıyor?

MİLLÎ PİYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ RECEP BİÇER – Prosedür öyle değil Sayın Vekilim.

BAŞKAN – Kamer Bey, bir saniye mikrofonu açayım buyurun, kayıtlara geçsin lütfen.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Özelleştirme İdaresine sormak istiyorum: Niye Danıştayın bu konuda mütalaası alınmadan Yüksek Planlama Kurulu bu özelleştirmeyi imzaladı?

BAŞKAN – Özelleştirme İdaresinden arkadaş, buyurun.

ÖZELLEŞTİRME İDARESİ TEMSİLCİSİ – Mevzuat gereği Danıştayın görüşü lisans sözleşmesi parafe edildikten sonra alınacak.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Parafı alınıyor.

ÖZELLEŞTİRME İDARESİ TEMSİLCİSİ – Önce parafe edeceğiz, lisans sözleşmesini yarın parafe edeceğiz.

KAMER GENÇ (Tunceli) – İmza değil yani.

ÖZELLEŞTİRME İDARESİ TEMSİLCİSİ – Evet.

Parafe edildikten sonra Danıştaya görüş için göndereceğiz lisans sözleşmesini. Sözleşme geldikten sonra Danıştaydan, görüş alındıktan sonra lisans sahibinden yükümlülüklerini, yani parasal yükümlülüklerini ve teminat mektuplarını aldıktan sonra sözleşmeyi imzalayacağız ve yürürlüğe girecek sözleşme. Danıştayın vereceği görüş özelleştirme uygulamasına değil, lisans sözleşmesinin içeriğine olduğu için uygulama bu şekilde.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Evet, Sayıştay, izlenmesini öneriyorsunuz değil mi?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Evet.

MİLLÎ PİYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ RECEP BİÇER – Ben rakam verecektim.

BAŞKAN – Buyurun.

MİLLÎ PİYANGO GENEL MÜDÜRÜ RECEP BİÇER – Ben, şüpheli alacaklarla ilgili müsaade ederseniz rakam vereyim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 70

2012 yılı sonu itibarıyla önceki yıllardan gelen toplam şüpheli alacak tutarı 1 milyon 438 bin 920 lira; 96 yılından beri, yani birikimidir bu 1 milyon 438 bin 920 lira 96 yılından beri bizim toplam hasılatımız içinde yaklaşık yüz binde 6 civarında. Sayısal oyunlardan hasılatımız 2012 yılında 1 milyar 485 milyon 947 bin 966 lira. Bunun içinde toplam 96'dan gelen 1 milyon 438 bin 920 lira.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Faizler dâhil mi buna?

MİLLÎ PİYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ RECEP BİÇER – Asıl alacaktır bu, faizler dâhil değildir.

2012 yılında tahsil edilmeyen toplam şüpheli alacak 84.979 lira.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Evet, değerli arkadaşlar...

BÜNYAMİN ÖZBEK (Bayburt) – Gündemden çıkartalım Başkanım.

BAŞKAN – Bakın, arkadaşlar, 2013 yılında da aynı öneri Sayıştay tarafından geliyor. Onun için de bu önerinin izlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3'üncü öneriyi okutuyorum:

Öneri:

3) Veri paylaşımıyla ilgili olarak yaklaşık 5 bin bayiye ait bayi komisyonları ve ikramiye ödeme primleri üzerinden kesilen gelir vergilerinin bayi bazında elektronik ortamda ödenmesinin sağlanması.

BAŞKAN – Cevabı okutuyorum:

MİLLÎ PİYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ RECEP BİÇER – İdaremize ait şans oyunlarının lisansının verilmesi suretiyle özelleştirilmesine ilişkin 15/7/2014 tarihinde yapılan ihalenin Özelleştirme Yüksek Kurulunun 18/8/2014 tarihli ve 2014/92 sayılı kararıyla onaylanarak kesinleştiği ve söz konusu kararın 29/8/2014 tarihli ve 29.103 sayılı Resmî Gazete'de yayımlandığı, ilgili mevzuat gereği Danıştayın düşüncesinin alınmasını müteakip lisans sözleşmesinin taraflarca imzalanarak yürürlüğe gireceği hususları dikkate alındığında, yaklaşık 5 bin bayiye ait bayi komisyonları ve ikramiye ödeme primleri üzerinden kesilen gelir vergilerinin, muhtasar beyanname eki liste olarak bayi bazında ilgili vergi dairelerine elektronik ortam üzerinden beyanı ve ödemesine ilişkin öneri şans oyunlarının özelleştirme süreci dikkate alınarak değerlendirilecektir.

BAŞKAN – Öneri üzerinde söz almak isteyen? Yok.

Sayıştay...

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sayın Başkanım, 2013'te de "Geçen Yıldan Devam Eden Öneriler" başlığı altında biz bu konuyu getirdik. O nedenle, izlenmesini arz ediyorum.

BAŞKAN – Önerinin izlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi 4'üncü öneriyi okutuyorum:

Öneri:

4) Raporun ilgili bölümlerinde yer alan ve rapor ekinde (Ek: 11) listesi verilen diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesi.

BAŞKAN – Cevap lütfen.

MİLLÎ PİYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ RECEP BİÇER – Raporun ilgili bölümlerinde yer alan, rapor ekinde listesi verilen diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesine çalışılacaktır.

BAŞKAN – Söz almak isteyen? Yok.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 71

Önerinin izlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi genel olarak soru-cevap işlemine geçiyoruz, katkıda bulunmak isteyen üye arkadaşlarımıza söz vereceğiz.

Sayın Genel Müdür, üyelerimizin yönelttiği soruları not alıyorsunuz, araştırmayı gerektiren hususları toplantı tutanaklarının tarafınıza ulaşmasından itibaren on beş gün içerisinde cevaplandırmanız gerekmektedir.

Söz almak isteyen?

Sayın Akar, buyurun.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) –Yaklaşık doksan yıl sonra bir cumhuriyet kurumunu daha özelleştiriyorsunuz. Gerçekten bu altın yumurtlayan bir tavuktu ve bugün itibarıyla da hiçbir problemi olmayan, teknolojik anlamda donanmış, hiçbir problemi olmayan bir kurumdu Milli Piyango İdaresi. Şimdi, burada, tabii, bundan sonra sorulması gereken soru aslında şu: Biz, sizler, Devlet Demiryollarını serbestleştirirken -öyle diyeyim, siz kibar olsun diye “özelleştirme” demiyorsunuz- yine PTT’yi serbestleştirirken oradaki personelle ilgili birtakım imtiyazlar getirdiniz. Yani, emekli olacak insanlar, bir veya iki yılı kalmış çalışan personel için birtakım imtiyazlar getirdiniz ve bunları uygulamaya koydunuz. Tabii ki bu da özelleştirildikten sonra buradaki personel devletin diğer kurumlarında değerlendirilecek ama böyle bir şey yapılmadı burada. Direkt bir özelleştirme kapsamında, daha önce alındığı için karar özelleştirildi. Buradaki personelle ilgili özel bir çalışmanız var mı? Ve özellikle taşrada çalışan personeli tamam... Burada personeli belki değerlendirebilirsiniz ama taşrada da gördüğüm kadarıyla 206 tane personeliniz var. Bunları da hangi yöntemlerle değerlendireceksiniz ve hangi kurumlarda değerlendireceksiniz, bunları yapmışsınızdır.

Bir de gelirler toplamı yüzde 28 olarak belirlenmiş. “Hâsılat ve Diğer Gelirler” diyor. “Diğer Gelirler” ile neyi kastediyorsunuz? Tabii, sözleşmeyi bilemediğimiz için, Millî Piyango özelleştirmesinin de hangi yöntemle yapıldığını bilemediğimiz için, bundan sonra yapılan şans oyunları bir lisansa tabi tutulacak mı? Yani, bir idare tarafından mı tutulacak? Denetim de var tabii. Denetim, lisans alındıktan sonra bir denetim.

Bir de hasılatı nasıl tespit edeceksiniz? Sonuçta, bunun alt yapısında bir bilişim sistemi var. Bilişim sistemine anında istediği müdahaleyi yapıp bir şart cümlesiyle istediğiniz kadar rakamlarla oynama şansına sahipsiniz. Bu sistemin denetimi sizde mi olacak? Yani, para havuzda toplanıp siz mi aktaracaksınız üzerinden kesintileri yaptıktan sonra, yoksa, bunun denetimi de, yazılımı da... Sizin yazılım sözleşmesi yaptığınızı biliyorum ama şirket gelir, “Ben bu yazılımı değiştiriyorum.” deme şansına sahip olacak, değiştikten sonra da sizin buna müdahale etmeniz, bir raporlama yapmanız mümkün görünmez. Nedir bunlar? Bunlara da bir açıklık getirirseniz sevinirim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Genç...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Teşekkür ederim.

Şimdi, efendim, her kurum, özellikle, tabii, bugüne kadar gördüğümüz şeylerde kurumlar özelleştirilmeden önce özellikle, maalesef, iktidara yakın gruplara... Bunlar özelleştirilmeden önce bunların borçları sıfırlanıyor, en büyük yatırımlar yapılıyor, büyük paralar harcanıyor ve ondan sonra da o kadar güzel şartlarla bunlar veriliyor ki “Al, işte, trilyonları kazan.” Benim öğrenmek istediğim, son üç sene içinde Milli Piyango İdaresi olarak kaç liralık yatırım yaptınız? İşte, bu, bilgisayar sistemine yahut da “yatırım” adı altında, yeni makine alma, yeni yatırım, bilgisayar alma konusu da almak dâhil olmak üzere kaç lira yatırım yaptınız? Ve bu galiba 2 milyar dolar civarında... Ne kadar fiyatla özelleştirildiğini de

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 72

öğrenmek istiyorum. Ayrıca da, dediğim gibi, ben bu konuyla ilgili bir dava açtım ama basına intikal ettirmedim. Yani, özelleştirme işlemi Yüksek Planlama Kurulu tarafından -Başbakan bunun başındadır- 12/8/2014'te imzalanıyor fakat Cumhurbaşkanı seçimi iki gün önceden sonuçlandı. Dolayısıyla, imzalayanın Başbakan sıfatı kalmadığı için bir defa bu yönden Başbakan sıfatı olmayan kişinin imzaladığı bu özelleştirme yasaya aykırıdır. Dolayısıyla Başbakanlık sıfatı düşmüştür.

İkincisi: Tabii, şimdi, Özelleştirme İdaresi Temsilcisi diyor ki: Paraf edilir, ondan sonra Danıştaydan, bu imtiyaz sözleşmesi olarak verildiği için "Bunun şartları uygun mudur?" diye mütalaa alınır. O zaman, yani, mütalaayı vermediği zaman ne olacak? Deniliyor ki: "Efendim, eksiklikleri giderilebilir." Onlar tabii ayrı bir şey.

Bir de mevcut bu Millî Piyango İdaresinin bayileri var. Bu bayiler nasıl bir işleme tabi tutulacak, bu konuda sözleşmede bir hüküm var mıdır?

Bir de bu özelleştirmede taksitlendirme konusunda ne kadar para peşin alınıyor, kaç senede tahsil edilecek, o konuda, ayrıca da kendilerine bunların bir kredi verilmiş midir, verilmemiş midir, onları öğrenmek istiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Özensoy.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Teşekkür ederim.

Ben de, tabii, bu özelleştirme konusunda bu devir sözleşmesinin mümkünse tarafımıza iletilmesini istiyorum, yani hangi şartlarda devredildiğiyle alakalı. Burada da bir özetlerseniz bize daha sağlıklı olur. Yani, kaç devrediliyor, hangi şartlarda devrediliyor, gayrimenkuller ne olacak?

Bir de bu sadece şey değil, "Bazı kurumlara da birtakım kaynaklar aktarılıyor bu hâsılatan." diyor, bunlar aynı şekilde devam edecek mi? Yani, böyle kritik birtakım şeylerle ilgili bize bu konuda bilgi verirseniz biz de aydınlanmış oluruz ama sözleşmeyi de bir zahmet gönderirseniz memnun oluruz.

Teşekkürler.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Genel Müdür, üyelerimizin sordukları soruların cevap verilebilecek kısımlarına cevap verin, diğerlerine yazılı...

MİLLÎ PİYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ RECEP BİÇER – Sayın Başkanım, değerli milletvekillerimizin sorularına, müsaade ederseniz, biz yazılı cevap verelim çünkü bayağı ayrıntılı çalışma yapmamız gereken hususlar da var.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum.

MİLLÎ PİYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ RECEP BİÇER – Ama, arzu ederseniz, genel olarak özelleştirmeden kısaca ben bahsedebilirim usul olarak.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Rakam verebilirsiniz.

MİLLÎ PİYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ RECEP BİÇER – Tabii, rakam verebilirim. On yıllık imtiyaz verme şeklinde, lisans devri şeklinde. Yani bunu bir kiralama gibi algılayabilirsiniz. Boş bir dükkân veriyoruz, bu boş dükkânda diyoruz ki: Siz şu, şu işleri yapacaksınız, on yıl boyunca size müsaade ediyoruz, toplanan paranın yüzde 22'si yaklaşık sizin, yüzde 25'i hasılat dediğimiz tutar, KDV düştükten sonraki tutardır 100 lira üzerine 84,5'a. Hasılatın yüzde 25'i 100 lira üzerinden, gayrisafi gelirden 22 liraya aşağı yukarı denk geliyor. Bunun karşılığında 2 milyar 755 milyon dolar artı KDV tahsilatı yapılacak. Bunu nasıl ödeyecek? Bunu hepsini peşin ödeyebilir ya da sözleşme imza aşamasında yüzde 40'ını peşin, KDV'sini hepsini peşin ödeyecek. Yani, taksitle ödeme olursa şayet yaklaşık 1 milyar 600 milyon dolarını ilk sözleşme aşamasında ödeyecek, kalan tutarı üç yılda eşit taksitlerde

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 73

ve faiziyle, üzerine faiz bindirilmek suretiyle ödemek mümkün. Yani, bizim burada yaptığımız aslında herhangi bir taşınmaz, personel devri falan değil, sadece oyun oynatma lisansını on yıllığına, geçici süreyle veriyoruz, on yıl dolmadan önce zaten ilgili mevzuat çerçevesinde hiçbir şey vermiyoruz, hiçbir şey. Bütün sistemleri, bütün taşınmazları kendileri...

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – ... siz mi izin verdiniz?

MİLLÎ PİYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ RECEP BİÇER – Evet, burada Piyango İdaresi, adı Piyango İdaresi olmayabilir, yeni bir formasyona sahip olup...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Şirket kurmuş.

MİLLÎ PİYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ RECEP BİÇER – O ayrı. O, tabii, kendi işleteceği şirketin ismini vermek, anonim şirket kurmak zorunda. Milli Piyango İdaresi, Milli Piyango İdaresi adı altında veya başka bir ad altında bunların yapacağı işlemleri on yıl boyunca düzenleyecek, denetleyecek, gerekli izinleri de zaten idareden almak zorundalar. Yeni bir oyun piyasaya sürerken ya da yeni bir kurgu yaparken, bayi açarken. Yani, durum genel hatlarıyla bunlardan ibaret ama sorularınıza biz, müsaade ederseniz, yazılı olarak ayrıntılı...

KAMER GENÇ (Tunceli) - Sizin burada elde ettiğiniz gayrisafi hasılat ne kadar?

MİLLÎ PİYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ RECEP BİÇER – Yıllık şöyle ifade edeyim: Bu yıl itibarıyla gayrisafi 2 milyar 200 milyon lira civarında yani bu yıl, biten yıl itibarıyla, 2013 yılı itibarıyla 2 milyar 200 milyon lira civarında.

BAŞKAN – Peki.

Teşekkür ediyorum Sayın Genel Müdür.

KAMER GENÇ (Tunceli) - Son bir soru sormak istiyorum da...

BAŞKAN – Sayın Genç, sorun tabii.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Hasılatın yüzde 22'si ile bedeli olarak 2 milyar dolar civarında bir para şey ettiniz. Peki, on yılın sonunda bu size verilen para miktarı yani bildirdiği hasılat 2 milyarı doldurmuyorsa ne yapacaksınız?

MİLLÎ PİYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ RECEP BİÇER – Şöyle: Eğer hasılat yeterince yukarı çıkmıyorsa zaten bizim zararımız yok, biz hepten peşin alıyoruz on yılı, on yılı hepten peşin alıyoruz. Bu, işletmenin zararına. Bunun dışında KDV, şans oyunları vergisi ve ikramiye karşılıkları zaten ödenecek yani burada kamunun da herhangi bir zararı yok.

Arz ederim.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum Sayın Genel Müdür.

Evet, şimdi sonuç bölümünü okutuyorum.

Sonuç:

Millî Piyango İdaresi Genel Müdürlüğünün 2012 yılı bilançosu ve 432.718.540 Türk lirası dönem kârıyla kapanan gelir tablosu tasvibe sunulur.

BAŞKAN – Evet, Komisyonumuzun değerli üyeleri, Millî Piyango İdaresi Genel Müdürlüğünün 2012 yılına ilişkin bilanço ve netice hesaplarına ait alt komisyon raporunun sonuç bölümünü ibranıza sunuyorum: İbra edenler... Etmeyenler... İbra edilmiştir.

Evet, son sözü Sayın Genel Müdüre veriyorum.

MİLLÎ PİYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ RECEP BİÇER – Sayın Başkanım, Komisyonumuzun değerli üyeleri, Sayıştayımızın değerli temsilcileri, değerli kamu kuruluşlarının temsilcileri; öncelikle Millî Piyango İdaresinin çalışmalarına gösterdiğiniz bu pozitif yaklaşımdan dolayı hepinize çok teşekkür ediyorum. Bizim yaptığımız çalışmaları aynı pozitif anlayış içinde sürdüreceğimize emin olmanızı istirham ediyorum.

Bu vesileyle hepinize teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 74

Komisyonumuzun değerli üyeleri, böylelikle Millî Piyango İdaresi Genel Müdürlüğünün 2012 yılına ilişkin bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri tamamlanmıştır.

Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdürlüğünün 2012 yılına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşülmesine başlayacağız.

Beş dakika ara veriyoruz.

Kapanma Saati: 17.53

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 75

BEŞİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 18.00

BAŞKAN: Hasan Fehmi KİNAY (Kütahya)

BAŞKAN VEKİLİ: Ziver ÖZDEMİR (Batman)

SÖZCÜ: Şenol GÜRŞAN (Kırklareli)

KÂTİP: Faruk SEPTİOĞLU (Elâzığ)

(Oturum, Başkan Vekili Ziver Özdemir tarafından açıldı)

-----0-----

BAŞKAN – Evet, değerli arkadaşlar, Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdürlüğünün 2012 yılına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmelerine başlıyoruz.

Şimdi, kurum hakkında Komisyonumuzu bilgilendirmek üzere Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdürü Tufan Büyükuşun'a söz vereceğim ama öncesinde, toplantımıza katılan kurum yetkilileri ile diğer kuruluş temsilcilerinin Komisyonumuza kendilerini tanıtmalarını rica ediyorum.

Buyurun.

(Toplantıya katılan bürokratlar kendilerini tanıttı)

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Sayın Genel Müdür, konuşmanızı yapmak üzere buyurun ama sunumunuz çok uzun, biraz özet tutarsanız memnun olurum.

Buyurun.

DEVLET MALZEME OFİSİ GENEL MÜDÜRÜ TUFAN BÜYÜKUZUN - Sayın Başkan, KİT Komisyonunun saygıdeğer üyeleri, değerli Sayıştay mensupları, denetim programına katılan kurumların kıymetli temsilcileri, sözlerime başlamadan önce hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayıştay Başkanlığının Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdürlüğü 2012 yılı Raporu ve Sayın Komisyonunuzca gerçekleştirilecek denetim programı kapsamında müsaadenizle öncelikle Genel Müdürlüğümüz hakkında kısaca bilgi vereceğim; ardından, kamu alımlarının önemi ve dünyadaki merkezî satın alma kurumları ile bunlara ilişkin uygulamalar hakkında bilgiler sunacağım. Son olarak da, ofis olarak yaptığımız bazı çalışmalar ve hedeflerimiz hakkında bilgi arz edeceğim.

1926 yılından beri hizmet vermekte olan Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdürlüğü, tüzel kişiliğe sahip, faaliyetlerinde özerk ve sorumluluğu sermayesiyle sınırlı bir iktisadi devlet teşekkülü olup, Maliye Bakanlığının ilgili kuruluşudur.

DMO, kamu idarelerinin ihtiyacı olan ürünlerin tedarik edilmesi ve dağıtılması amacıyla merkezî satın alma işlemlerini yürütmektedir.

Devlet Malzeme Ofisinin organları Yönetim Kurulu ve Genel Müdürlüktür. Genel Müdürlük merkez ve taşra teşkilatından meydana gelmekte olup, toplam 971 personelle hizmet vermektedir.

DMO, tüm kamu kurum ve kuruluşlarına tedarik hizmeti vermekte olup, müşterilerinin sadece ana statüsünde belirtilen faaliyet konularına giren ihtiyaçlarını karşılamaktadır. DMO'dan alım yapma zorunluluğu bulunmamaktadır.

DMO, her bir alım, ihale için 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nda istisna tutarı olarak belirlenen 7,2 milyon liranın altındaki alımları özel mevzuatına göre stok, katalog ve müteferrik olmak üzere üç tedarik yöntemiyle karşılamaktadır.

Yaklaşık olarak 6.500 müşterisine 15 bin ürün çeşidiyle hizmet vermekte ve toplam satışların yüzde 22'sini e-ticaret portalı üzerinden elektronik satış yoluyla yapmaktadır.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 76

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri ve değerli katılımcılar; Genel Müdürlüğümüz faaliyet sonuçları hakkında özet bilgi arz edeceğim:

DMO'nun 2013 yılı satış tutarı 1,7 milyar lira olarak gerçekleşmiş olup, 2013 yılında 110 milyon lira dönem kârı elde edilmiş ve hazineye yapılan toplam katkı 126 milyon lira olarak gerçekleşmiştir.

2013 yılında yapılan kamu mal alımları toplamının yaklaşık 16,5 milyar lira olduğu dikkate alındığında, Genel Müdürlüğümüzün kamu mal alımları içindeki payının yüzde 10,5 oranında olduğu görülmektedir.

Son dönemde yürütülen yeniden yapılanma çalışmaları kapsamında özetle; e-dönüşüm ve süreç iyileştirme çalışmaları yapılmış, elektronik belge yönetim sistemine geçilmiş, online banka tahsilatı, online katalog başvuru sistemine geçilmiştir.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri ve değerli katılımcılar; kamu alımlarının önemi ve dünyadaki merkezî satın alma kurumları ile bunlara ilişkin uygulamalar hakkında kısaca bilgi arz edeceğim:

Kamu alımlarının kamu kurumlarının mal ve hizmet ihtiyaçlarını karşılama fonksiyonunun yanı sıra devletin, teşvikler, bölgesel kalkınma hedefleri, sektörel gelişme, KOBİ'lerin desteklenmesi, kamu harcamalarında tasarruf ve denetim imkânı sağlanması gibi işlevleri de bulunmaktadır. Kamu alımlarının tasarruf ve iktisadi politikalara destek sağlama potansiyelinin farkına varan birçok gelişmiş ülke kamu alımları konusunda ulusal politikalar oluşturmaktadır.

Bu kapsamda, gelişmiş ülkelerin merkezî alımın ölçek ekonomisi, pazarlık gücü, düşük işlem maliyeti ve uzmanlık gibi avantajlarını dikkate alarak münferit satın almalarını merkezileştirdiği görülmektedir. Kamu alımları alanında dünyada Güney Kore, İtalya, Avusturya, Fransa gibi ülkeler bu alanda başarılı sistem örneklerine örnek verilebilir.

Dünyada merkezî satın alma kurumlarınca kamu alımlarında kârlılıktan ziyade sağlanan tasarruf miktarlarına, oranlarına önem verildiği ve bunu ölçmeye yönelik çalışmalar yürütüldüğü görülmüştür.

Yukarıda belirtilen hususlar çerçevesinde ofis olarak hedeflerimizden bahsedeceğim:

Öncelikli hedefimiz, DMO'nun kamu alımları içerisindeki payı ile kamu maliyesine yaptığı katkı ve sağladığı tasarrufun artırılması ve ürünlerin standart kalitede tedarikinin sağlanması şeklinde belirlenmiş olup, bu kapsamda yürütülecek olan 138 adet faaliyet ve proje 2014 Yılı Eylem Planı olarak yazılı hâle getirilmiş, çalışma ekipleri oluşturulmuş ve bu süreçler takvime bağlanmıştır.

Bu eylem planı çerçevesinde, merkez ve taşranın yıllık satış hedefleri tespit edilmiş, müşteri ziyaretleri kapsamında 1.800 ziyaret gerçekleşmiş, paket programlar ile taşıt kiralama konusunda toplu alım yönetimine geçilmesine ilişkin çalışmalar başlatılmış ve taşıt alımlarında e-ticaret portalı üzerinden doğrudan sipariş verilebilmesine yönelik taşıt protokolleri düzenlenmeye başlanmıştır.

KOSGEB ile imzalanan iş birliği protokolü kapsamında, yerel düzeyde üretim yapan KOBİ'lerin e-ticaret portalına dâhil edilmesi çalışmaları başlatılmıştır. Satışlarda uygulanan hizmet bedeli oranlarında indirim yapılmıştır. Özlük ve sosyal haklarla ilgili gerekli iyileştirmeler ile yetki devri yapılmıştır.

Kurumsal yönetim çalışmaları kapsamında iç kontrol sisteminin oluşturulması, 2015-2019 Dönemi Stratejik Planı'nın hazırlanması ve bağımsız denetim hizmeti alınmasına yönelik çalışmalar yapılmıştır. Kurumsal kaynak planlama sistemimizin bakımı ve yenilenmesi yapılmıştır. Güney Kore Kamu İhale Hizmetleri Kurumuyla iş birliği yapılmasına ilişkin mutabakat zaptı 15 Eylülde imzalanmıştır.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 77

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri ve değerli katılımcılar; yukarıda bahsedilen hedefler doğrultusunda yürütülecek faaliyetler ve projeler neticesinde DMO'nun kamu alımları içerisindeki payı ile kamu maliyesine yaptığı katkı ve sağladığı tasarrufun artırılması e-tedarik sisteminin kurularak DMO özelindeki kamu alımlarında şeffaflık, hesap verebilirlik, etkinlik ve adil rekabet ortamının temini, referans fiyatlar oluşturmak suretiyle tüm kamu alımlarındaki tasarruf oranının artırılması, kamu alımlarının teşvik, bölgesel kalkınma hedefleri, sektörel gelişme gibi makroekonomik hedefler doğrultusunda bir politika aracı olarak kullanılması hedeflenmektedir.

DMO olarak daha önce olduğu gibi bundan böyle de faaliyet ve hizmetlerimizi Sayın Komisyonun değerli görüş, öneri ve eleştirileri doğrultusunda daha etkin ve verimli bir şekilde yürütmenin gayreti içinde olacağız. Tenkit ve önerilerinizle yapacağınız katkılar için şimdiden teşekkür ediyor, bu duygularla Sayın Komisyonu, Sayıştayın denetim ekibini ve diğer katılımcıları saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Kuruluşla ilgili 2012 yılına ait 4 adet öneri bulunmaktadır.

1'inci öneriyi okutuyorum; buyurun.

Öneri:

1) Teftiş Kurulu Yönetmeliğinin, Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığının 29/02/2012 tarih ve 331 sayılı yazısının 2'nci maddesinde yer alan yönetmeliğin ek 1 ve geçici 2'nci maddesiyle ilgili olarak bildirmiş olduğu görüşü ile gerek Danıştay 5. Dairesi gerekse Ankara 8 ve 14'üncü idare mahkemelerinin kararları dikkate alınarak yeniden düzenlenmesi,

BAŞKAN – Cevap...

DEVLET MALZEME OFİSİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI EKREM CANDAN - Devlet Denetim Elemanları Derneği tarafından Devlet Malzeme Ofisi Teftiş Kurulu Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin bazı maddelerinin iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle Danıştayda açılan dava devam etmekte olup, öneride belirtilen hususlar da göz önünde bulundurularak, dava sonucuna göre hareket edilecektir.

BAŞKAN- Evet, şimdi öneri üzerinde söz almak isteyen arkadaşlara söz vereceğim.

Kamer Genç, buyurun.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Başkan, burada denetim görevini yapan elemanlar bir kurum için çok önemli. Denetim elemanının bağımsız bir denetim yapabilmesi için genel müdürün emrinde olmaması lazım, bağımsız hareket etmesi lazım. Şimdi, getirilen imtihan sistemiyle denetim elemanları sadece genel müdürün oluşturacağı bir komisyon tarafından imtihan edilmekte ve o yolla alınmaktadır. Halbuki bu konuda Danıştay, idare mahkemesi de diyor ki: Kardeşim, sen öyle aldığın denetim elemanı usulüne göre alınan bir denetim elemanı değildir ve işlemin, yürütmenin durdurulmasını vermiştir. Bence yürütmenin durdurulması kararı da bir iptal kararı niteliğindedir. Bence bu şekilde işlem tesis edilmesi hukuki bir zorunluluktur. Yargı kararlarının yerine getirilmesi Anayasa'nın gereğidir. Bence verilen cevap yetersizdir. Gerek Danıştay gerek idare mahkemesinin bu konuda verdiği yürütmenin durdurulması kararları paralelinde denetim elemanlarının işe alınması konusunu düzenlemesi gerekir.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Başka söz almak isteyen?

Sayıştay bu konuda...

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sayın Başkanım, izlenmesi lazım diyoruz. Mahkeme sonucunu bekleyeceğiz biz de.

Teşekkür ederim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 78

DEVLET MALZEME OFİSİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI EKREM CANDAN - Açıklama yapmak istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

DEVLET MALZEME OFİSİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI EKREM CANDAN – Efendim, dava konusu işlem sınav komisyonu ile ilgili değil. Başkanın atanması ayrıca daire başkanı genel müdür yardımcısı düzeyinde görev yapmış idari personelin bir yıllık bir süre içerisinde müfettişliğe istemeleri hâlinde atanmasıyla ilgiliydi, o geçiş süreci de bitti zaten, uygulama imkânı kalmadı. Sınav komisyonu ile ilgili herhangi bir dava açılmadığından dolayı öyle bir şey de şu anda yargılama aşamasında değil.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ - Sayın Başkanım, yargı sonucuna göre yönetmelikte değişiklik yapılacak. O önemli, biz o nedenle izliyoruz.

Arz ederim.

BAŞKAN – Peki, önerinin izlenmede kalmasını öneriyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2'nci öneriyi okutuyorum:

Öneri:

2) Devlet Malzeme Ofisi Ana Statüsünün “Temel İlkeler” başlıklı 7'nci maddesinin 9'uncu fıkrasında, “Bu ana statü kapsamındaki kamu kurum ve kuruluşları, katalogta yer alan ürünleri piyasadan temin etmeleri hâlinde bunların teknik özelliklerini de belirten ayrıntılı listesini ve fiyatlarını on gün içinde Ofise bildirir.” hükmünün tüm kamu alımlarını da kapsayacak şekilde uygulanabilmesini sağlamaya yönelik bir düzenleme yapılması için ilgili merciler nezdindeki girişimlerin sürdürülmesi,

BAŞKAN – Cevabı kim okuyacak, siz mi? Çok uzun...

DEVLET MALZEME OFİSİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI EKREM CANDAN – Kısa bir özet arz etmek istiyorum Sayın Başkanım.

Cevap 2: Cevapta ayrıntısı belirtildiği üzere ana statümüzün söz konusu hükmünün uygulanabilmesini teminen son yıllarda Maliye Bakanlığının izniyle çeşitli girişimlerde bulunulmuştur. Bu kapsamda en son 1/8/2013 tarihinde Maliye Bakanlığında Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü ile Kamu İhale Kurumu temsilcilerinin katılımıyla toplantı yapılmıştır. Bu durumda ana statünün söz konusu hükmünün gözden geçirilmesi gerekecektir. Bu husus öneride de dikkate alınarak mevzuat değişikliklerine ilişkin genel çalışma kapsamında değerlendirilecektir.

BAŞKAN – Sayın Akar, buyurun.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Geçen yıl da bu mevzuyu uzun uzadıya konuştuk, bir hayli konuştuk hem de, özellikle katalog ürünler konusunda ne yapılmalı diye. Hiç kimse belediyelerin aldıkları ürünleri on gün içerisinde Devlet Malzeme Ofisine buradaki hem iktidar milletvekilleri hem de muhalefet milletvekilleri inanmadı, buna Sayıştay da inanmıyor bana göre, kurum da inanmıyor. İşte devletin bir başka sistemiyle entegre etme çalışmaları vardı. Bunun da yürümeyeceğini o dönemde söyledik ve aradan bir yıl geçti, yine aynı şekilde konuşuyoruz. Nasıl iş yapılır ben anlamış değilim yani bir sistem tıkanmış ve çalışmıyorsa bu sistemin değiştirilmesi gerekiyor. Bunun için de artık 21'inci Yüzyılda ve teknoloji çağında yaşıyoruz. Onların size yollamasını beklemekten ziyade, nasıl bir yönetmelik ve kanun mu gerekiyor bilemiyorum, alacakları malzemelerin birim fiyatlarını sisteme girerek onayınızı alması daha uygun bence. Ondan sonra, onay verdikten sonra alınması daha uygun. Bu hem e-mail yoluyla sisteme düşebilir çok hızlı bir şekilde hem SMS yoluyla bir belediye eğer bir Audi 8 alacaksa bile -ki son günlerde belediye başkanlarının favori arabası 6'yı falan geçtik, 8 oldu- sizin katalog ürünlerinizin dışında ne yapabilir, bunu sisteme girer, sisteme

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 79

girdikten bir saniye sonra sizin veya yetkili mercilerin onayına düşer. Sistemi böyle kurgulamak lazım. Biraz da sistemi yokuşa sürüp de işte olmaması konusunda veya çözülmemesi konusunda gayret sarf etmemek lazım. Diğer sistemlerle birleştirelim, ITC'ler bilgi işlemciler, sistem analistleri toplanacak, böyle yapacak, onlar gidecek, bunların hiçbirisi olmaz. Olması için de dediğim şekillerde olması lazım. Ama ben şuna inanıyorum: Devletin bütün ürünleri katalog hâline getirmesi ve toplu alıma geçilmesi, aynı büyük firmalarda... Ben geçen komisyonda Mehmet Ağabey'den örnek vermiştim onun marketler zincirinden örnek vermiştim. Mehmet Ağabey'in marketler zinciri, Mehmet Bey'in diyeyim daha resmî olsun, Mehmet Bey'in marketler zinciri bulunduğu şehirlerde hiçbirisi kendi özel alışverişlerini yapmıyor, değil mi? Deterjan malzemelerini toptan alıyorsunuz. Depolarınızda tasnif ediyorsunuz aylık, altı aylık, yıllık sözleşmeleriniz var. Yine gıda maddelerini, yine kuru gıdayı, bakliyatı bu şekilde alıyorlar; alırken de müthiş avantajlar sağlıyorlar. Şimdi düşünün ki Audi A6'yı -8'den düştüm 6'ya- belediye başkanlarımıza almayı öngörüyoruz. Diyelim ki 81 vilayetteki belediye başkanlarımız tanımladık, il belediye başkanlarımız Audi 6 kullanacak. 81 tane sipariş etmek mi daha avantajlı; yoksa yıl içerisinde, iki yıl içerisinde birer tane, ikişer tane belediyelerin alması mı daha avantajlı? Olaya böyle bakmak lazım. Biz elimizden geldiğince Devlet Malzeme Ofisinin işlevini azaltmaya çalışıyoruz, oradan ihaleleri kaçırmaya çalışıyoruz, belediyeleri de bireyselleştirmeye çalışıyoruz. Bu, iktidar muhalefet hiç fark etmez. Bunların kamuda bir el tarafından organize edilmesi lazım. Ama bunun da şartlarını doğru koymak lazım. Şimdi, Devlet Malzeme Ofisine de baskı makineleri aldırıp zarf basmasını talep etmeyelim yani üretimden de çıksın. Şimdi, baktığım zaman ben kitabı inceledim, kapasiteleri 6'da çalışıyorlar. İşte düşük miktarda siparişler geldiği için çalıştırdıkları zaman maliyetler artıyor. Üretim yaptıkları her kalemin maliyeti piyasa fiyatlarının üzerinde. Artık Devlet Malzeme Ofisinde eskiden belki bundan otuz sene evvel, kırk sene evvel, elli sene evvel gerçekten toplu iğne, ataç, zarf, matbu form veya sürekli form bunlar bulunmakta sıkıntı çekiliyor olabilirdi ama bugün t anında İnternet'e girdiğinizde şuradan bakalım bir A4 ya da A5 veya A3 istediğinizde anında belki on ayrı şirketten değişik fiyatlarda görebiliyorsunuz. Böyle bir ortamda artık Devlet Malzeme Ofisi de üretimi bıraksın. Üretimi bıraksın işe yoğunlaşsın. İş ne? Lojistik hizmeti verir gibi depolarıyla, alımlarıyla, toplu alımlarıyla devlete kazanç sağlasın, olması gereken bu.

Bu, temcit pilavı gibi geliyor yani her sene geliyor, belki bundan sonra beş sene daha gelecek, çözülmez bu iş böyle bu mantıkta. Benim önerim şu: Özellikle iktidar partisi milletvekili arkadaşlarıma söylüyorum bizim belediyelerimiz de dâhil olmak üzere, bir sistem geliştirilmesi için bir kanun teklifini hazırlayın ve her şey Devlet Malzeme Ofisinden geçsin, kendileri alsınlar ama sistem onay versin, sistem check etsin. Aynı kriterlere sahip 2 ürünü sistem otomatik karşılaştırabilir, adam daha sisteme kodunu girdiğinde "Kardeşim, bu, şu şu şirketlerde çok daha ucuza satılıyor." diyebilir, sistem ona yol da gösterebilir. Bunun üzerine yoğunlaşalım. Yoksa "Devletin başka bir sistemi varmış, oradan girdirelim, yarın buradan check edeceğiz, daha avantajlı, daha ucuza şu olacak..." Bunların hiçbirinin çalışma şansı yok. Bunun üzerine yoğunlaşalım ve gerçekten de Devlet Malzeme Ofisini yüzde 10'ların daha üzerine taşımamız gerekiyor devletin tasarruf edebilmesi için.

Sağ olun.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Evet, Sayıştay...

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ - Sayın Başkanım, açıklama yapmak istiyorum izninizle.

BAŞKAN – Buyurun.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 80

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ - Sayın Başkanım, kuruluşun verdiği cevaptan şunu anlıyoruz: Sorunu ortaya koymak amacıyla getirdiğimiz öneri konusunda hem Devlet Malzeme Ofisinin hem de Maliye Bakanlığının görüş birliği içerisinde olduğu, bizimle aynı görüşte oldukları anlaşılmakta ancak çözüm yolu konusunda farklı bir yol izlenmiş, çok daha detaylı, çok daha maliyetli ve gerçekleşebilmesi zaman alıcı hatta yapılamayacak bir yol izlenmiş. Oysa bizim önerdiğimiz yol son derece sade ve düşük maliyetli, 2 maddeden oluşuyor.

Arz ediyorum: Birincisi, Sayın Başkanım, malumlarınız olduğu üzere, KİK'e göre yani Kamu İhale Kanunu'na göre yapılan alımlar EKAP'ta yani Elektronik Kamu Alımı Platformu'nda zaten bilgiler var. Devlet Malzeme Ofisinin bu bilgilerden yararlanması için, yapılacak tek şey çok ufak bir maliyetle, ek bir modülle DMO'ya bu imkân sağlanabilir. Bir şifre verilecek Kamu İhale Kurumunca ve buradan yararlanacak Devlet Malzeme Ofisi; birinci ayağı bu.

İkincisi, bizim istediğimiz şey şuydu Maliye Bakanlığından, daha doğrusu Devlet Malzeme Ofisi nezdinde getirdiğimiz öneri, Maliye Bakanlığından istediğimiz şey şuydu: "Kamu İhale Kanununa göre değil de kendi mevzuatlarına göre alım yapan kurum ve kuruluşların bilgilerine ulaşmak için ne yapılabilir?" yönündeydi. Tabii, zorlayıcı bir şeyi yoksa Devlet Malzeme Ofisinin, Maliye Bakanlığının yayınlayacağı bir tebliğ, bir genelge, herhangi bir talimatla bu bilgilerin Devlet Malzeme Ofisine ulaşmasını sağlaması şeklindeydi ve bu durumda ana sözleşmenin söz konusu maddesi hükmü de yerine gelmiş olacaktı.

Arz ederim Sayın Başkanım.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Bir soru sormak istiyorum.

BAŞKAN – Kamer Bey, buyurun.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Şimdi, burada belirtilen ilkelerde diyor ki: "Bu statü kapsamında kamu kurum ve kuruluşlarında katalogda yer alan ürünleri piyasadan temin etmeleri hâlinde bu teknik özelliklerini ve belirtilen ayrıntılı listesini ve fiyatlarını on gün içinde Ofise bildirmekle yükümlüdür." Şimdi, Ofise bildirdiği takdirde Ofis bu fiyatları kontrol edip de ilgili firmaya "Ya, arkadaş, bak, sen böyle bir mal almışsın, işte piyasadan şunu almışsın ama fiyatı pahalıdır." şeklinde ilgili kamu kurumuna bildiriyor mu bildiriyor mu? Bu konuda bildirdiğiniz olmuş mudur, bir sonuç almış mısınız, almamışsınız? Yani, bunun amacı o. Sen piyasadan bu malı almışsın ama yüksek fiyatla almışsın...

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Tam tersi, "Oradakilerden istifade edin." diyor. Yani, ihalelerdeki...

KAMER GENÇ (Tunceli) – E, o zaman bunun bir anlamı yok ki?

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Ama, çapraz olursa daha faydalı olur yani Kamer Bey'in dediği...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Evet, o zaman, demesi lazım ki "Kardeşim, bak, sen bu fiyatla bu malı almışsın ama bu malın esas fiyatı bu değil, bu olması lazım.

BAŞKAN – Haydar Bey, buyurun.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bu öneri tamamıyla yanlış yani belediyelerin –yönetmelik mi değişecek, ne değişecekse yani kaç belediye var bilmiyorum toplam olarak ama- il, ilçe, belde belediyelerinin hiçbirinin bunu bildirme şansı yok. Yapmazlar, yapmayacaklar da. O zaman realiteyi konuşalım diyorum.

Arkadaşlar, şimdi, biraz evvel önerimi yeniledim, bunun üzerine kafa yorarsanız daha iyi olur diye düşünüyorum, yöntemi nasıl olacak bilmiyorum, siz de önerilerinizi bu şekilde değiştirebilirsiniz. Belediyeler katalog ürünler konusunda önce sisteme girerler alacağı katalog ürününü, sistem "check" eder otomatik olarak hem de Devlet Malzeme Ofisinin

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 81

sistemine girerler, çok kolay geliştirilebilir bir program. Onun hangi şirketlerden hızlı alınabileceğini söyler. Ben buna da karşıyım. Belediyeler, bir katalog ürün varsa bunu mutlaka Devlet Malzeme Ofisi yöntemiyle temin etmelidirler. Diyorlar ki: "Burada iş gecikiyor." Gecikmesi için de bir neden yok, o zaman Devlet Malzeme Ofisi de kendine bir çekidüzen versin. Bakın, belediyelerde en çok kullanılan olaylar bellidir. Nedir? Hasta nakil araçları, itfaiye araçları, özel makam araçları, daire müdürlerinin araçları, dosyalar, hepsi bellidir. Kaç çıkarttınız toplam katalog ürünü?

DEVLET MALZEME OFİSİ GENEL MÜDÜRÜ TUFAN BÜYÜKUZUN – Katalog ürünü 8.926 adet.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Yani, böyle ürün var ve burada her şey var. Sisteme buradan girip alacakları ürünü tanımlayabilirler o kodla girip ve fiyatını yazdıklarında sistem bunu "check" eder, bir tanesi bu.

İki: "Devlet Malzeme Ofisiyle şu kadar firmayı ziyaret ettik." diyor. O firmalar, Devlet Malzeme Ofisiyle anlaşılırsa Devlet Malzeme Ofisi adına konsinye stok tutarlar ve Devlet Malzeme Ofisi stok maliyetinden kurtulmuş olur yani parayı peşin ödemez. Yani, A firması, A belediyesi yarın, üç gün sonra, beş gün sonra, yirmi gün sonra, üç ay sonra bu malzemeyi isteyebilir deyip de kendi stokunda tutacağına anlaştığı firmanın stokunda tutabilir. Çok çeşitli yöntemler var yani niye bunu zorlamaya çalışıyorsunuz? "İlla belediyeler bildirsin." Bildirmesin belediyeler ama belediyeler onay alsın. Dedik ya onay yöntemlerini geliştirsinler. MRP sistemleri var, MRP sisteminde birinci aşamadan, tekliften başlıyor, satın alma gerçekleşmesine ve muhasebeleşmeye kadar giden sistemler var. Bu sistemlerin her birinde otomatik onay makamları var. Yani, belediye sisteme girdiğinde -eğer bir satın alma sistemi yapılacaksa bu yapılmalı- bir ürünü girdiğinde Devlet Malzeme Ofisine mi düşecek, bakan onayına mı düşecek, yoksa müsteşarın onayına mı düşecek, yoksa Mehmet Ağabey patron olduğu için onun onayına mı düşecek? Bunların hepsi tanımlanabilir. Bunun üzerine yoğunlaştırmak lazım. Yoksa, tutturup dört senedir "Belediyeler aldıkları fiyatları bildirsin, buradan bir çapraz karşılaştırma yapılsın." diye... Buna kanalize edelim sistemi. Böyle bakmak lazım.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

DEVLET MALZEME OFİSİ GENEL MÜDÜRÜ TUFAN BÜYÜKUZUN – Sayın Başkanım, ben bir açıklama yapayım bu konuyla ilgili. Bu elektronik satış sistemimizde bizim 8.926 adet ürün var. Bu ürünleri biz stoklarımızda ve depolarımızda tutmuyoruz, elektronik satış sisteminde mevcut zaten. İlgili kurumlar bunu sistem üzerinden talep ediyorlar, talep ettikleri zaman bu firmaya sipariş olarak çekiliyor, firma teslim ediyor, ondan sonra teslim olduğunda ödeme yapılıyor. Yani, şu anki bu katalog sistemimiz eski katalog gibi değil.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Biliyorum.

DEVLET MALZEME OFİSİ GENEL MÜDÜRÜ TUFAN BÜYÜKUZUN – Şu an e-katalog olduğu için, hani, biz bunu depolarımıza, stoklarımıza almıyoruz yani. Stok olarak alım yaptığımız ürünler daha farklı. Ben sadece bu yönde bir açıklama yapayım.

BAŞKAN – Evet.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sayın Başkanım, bizim bunu yazmamızın sebebi, ana sözleşmenin 7'nci maddesinin (9)'uncu fıkrası hükmünün gerçekleşmesini sağlamak için getirmiştik.

Arz ediyorum.

BAŞKAN – İzleme devam mı etsin?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Biz izliyoruz onları.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 82

BAŞKAN – Evet, önerinin izlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3'üncü öneriyi okutuyorum:

Öneri:

3) Devlet Malzeme Ofisinin kuruluş amacına daha uygun hizmet verebilmesi için, belirlenen satış fiyatlarının kamu alımlarında kısmen de olsa referans fiyatları oluşturduğu dikkate alınarak satış fiyatlarının yüksek tespit edilmesine neden olan Hazine hasılat payı uygulamasının kaldırılması ve kârlılık hedefinin asgari düzeye çekilmesi konusunda ilgili merciler nezdindeki girişimlerin sürdürülmesi.

BAŞKAN – Evet, cevabı lütfen.

DEVLET MALZEME OFİSİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI EKREM CANDAN - Cevap 3: Cevabımızda belirtildiği üzere, hasılat payının kaldırılması veya oranın düşürülmesi için öneri doğrultusunda Maliye Bakanlığı nezdinde çeşitli girişimlerde bulunulmuştur. Ancak, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu'nda yer alan hükümlere istinaden, diğer KİT'lerde olduğu gibi, sürdürülen hasılat payı uygulamasının şu aşamada kaldırılması yönünde bir netice alınamamıştır. Bununla birlikte, Sayıştay ve komisyonun önerileri doğrultusunda hizmet bedellerinde indirimle gidilmek suretiyle satış fiyatlarının düşürülmesi hedeflenmiştir. Bu kapsamda, kârlılık hedefleri gözden geçirilmiş ve hizmet bedelleri yeniden belirlenmiştir. 3 Nisan 2014 yılında aldığımız kararla, standart taşıtlarda yüzde 6 olan oran yüzde 5'e, katalog ürünlerinde yüzde 9 olan oran yüzde 8'e, yüzde 11 olan oran yüzde 10'a, müteferrik alımlarda yüzde 12 olan oran da yüzde 10'a düşürülmüştür. Yeni hizmet bedeli oranları, 14/4/2014 tarihinden itibaren uygulamaya başlanmıştır.

Stok kapsamındaki ürünlerde ise hizmet bedeli oranları değişiklik göstermektedir. Bu çerçevede, hizmet bedellerinde yapılan indirimlerin sonuçları ve satışa etkisi izlenmekte olup alınacak sonuçlara göre öneri doğrultusunda gerekli tedbirlerin alınmasına devam edilecektir.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Söz almak isteyen...

Buyurun Sayın Özensoy.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Biz buraya gelen KİT'lerin, genelde üretim yapanların hep kârlı olmasını, verimli olmasını öngörüyoruz yani öyle olmasını arzu ediyoruz ama Devlet Malzeme Ofisi kârlı olunca benim hoşuma gitmiyor. Yani, neden gitmediğini söyleyeyim: Bu cepten alıp bu cebe koyuyorsunuz. Devlet Malzeme Ofisi tamamen devlet kuruluşlarına mal satıyor yani bunun mantığını ben anlamıyorum zaten. Devlet Malzeme Ofisi de devlet kuruluşu, sattığı yerler de devlet kuruluşu yani arada bu kadar rakam... Ben düşüncemi söylüyorum, siz başka düşünebilirsiniz, bu mantığı ben anlamıyorum yani. Şimdi, işte, Mehmet Bey, hep örnek veriyorum, patronum, bir şirketimden alıp öbür şirketime satıyorum, bir de bir sürü katma değer çıkıyor, ıvırı zıvrığı bilmem ne, yani o zaman bu neye... Belediyelere mal satılıyorsa belediyeler bu malı pahalıya alıyor demektir yani. "Pahalı" derken belki piyasanın altında alıyordur ama yani bu kârların biraz daha aşağıda olması lazım, minimize edilmesi lazım. Benim görüşüm bu. Yani, Devlet Malzeme Ofisi bir hizmet kuruluşu, bir aracı kuruluş yani devletin kurumlarının daha ekonomik fiyatlarla sağlam, güvenilir malzemeleri alması için kurulmuş bir kurum. Dolayısıyla, güvenilirliğine kimse bir şey demiyor zaten, o konuda bir tartışma yok, malların kalitesi vesairesi, kontrolü, şusu busuyla ilgili. Ama, bakın, 142 milyonluk kâr beklentisini 117 milyona çekmişsiniz, 50 milyona çekin canım, ne olacak yani? Bu demektir ki bu para sonuçta sizin sattığınız devlet kurumlarının cebinden... Daha verimli

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 83

çalışacak kurumlar, siz üretim yapan veya bu anlamda hizmet veren bir kurum değilsiniz. Bu parayı alıp da bir hizmete dönüştürmüyorsunuz sonuçta ama hastaneler, belediyeler, vesaire bunlar hizmet yapan kurumlar, dolayısıyla bunlar ne kadar az para çıkarsa kasasından o kadar fazla hizmet yaparlar, ben bu anlamda söylüyorum. Yani, buradaki eleştiri, Sayıştayın eleştirisi, bilmiyorum benim de görüşlerimi kapsıyor mu, yani fiyatların daha da aşağıya çekilmesi? Yani, daha da titizlikle bunları... Tamam, bir çalışma yapmışsınız, biraz daha düşürmüşsünüz ama yani bu kâr oranları hele hele stok maliyeti olmadan, işte konsinye diyebileceğimiz şekilde efendim mal aldığınız bir ortamda, yani ticari anlamda baktığımızda sizin kâr oranlarınız yüksek yani herhangi bir... Çünkü, sermaye kullanmıyorsunuz, efendim paranın maliyeti yok, finansman giderleriniz yok, yani birçok avantajlarınız var bu konuda yaptığınız organizasyon içerisinde. Yani, dolayısıyla, bu avantajları yani dolaylı olarak o hizmeti yapanların iadesi noktasında değerlendirilmesi bence çok daha doğru olur.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Akar, buyurun.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Evet, katalog ürünlerinin tercih edilmemesindeki nedenlerden bir tanesi de bu. Yani nedir? Hazinesinin hasılat payı uygulaması. İşte araçlarda 8-10, “9’dan 8’e çektik.” dediniz.

DEVLET MALZEME OFİSİ GENEL MÜDÜRÜ TUFAN BÜYÜKUZUN– Araçlarda 5, şu anda 5.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – O iş makinelerinde.

DEVLET MALZEME OFİSİ GENEL MÜDÜRÜ TUFAN BÜYÜKUZUN– Hepsinde 5.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Tamam.

Şimdi, gittiniz pazarlık yaptınız, deminden beri konuşuyoruz ya “toplu alım” diyoruz, “pazarlık” diyoruz; sizin kazanabileceğiniz, bir şirketten alabileceğiniz maksimum indirim aldınız ama o indirim sizden...

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – 2-3 kârla çalışıyor.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – İşte 2-3 kârla çalışıyor. Diyelim ki o 3 kârı burası, bizim Devlet Malzeme Ofisi aldı ama hazine de geldi bunun üzerinden yüzde 6 aldı.

Şimdi, dediği gibi Necati Bey’in, bir tanesi bir cepten diğer cebe koyma, KDV’sini ödüyor, ÖTV’sini ödüyor. Ya, artık hazinenin bu parayı almaması gerekiyor çünkü eğer hazine bu parayı almaya devam ederse belediyeler de tercihlerini eğer 1-2 puan indirim alıyorsa kendilerinin bireysel alımlarından yana kullanacaklardır. Onun için de burada yapılması gereken şey ve geçen de aynı şeyi söyledik, hazinenin hasılat payı uygulamasını kaldırması. Kaldırsın, yani bir belediyeden alıyor, hazineye veriyor. Yarın, belediye, onu da borçlanarak tekrar başka kaynaklar bulmaya çalışıyor. Onun için de hazinenin katkı payı buradan kalkarsa Devlet Malzeme Ofisinden alımların yükseleceğini düşünüyorum daha yüksek miktarda talepleri olacaktır.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Ciro artsın, ciro.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Evet, arttırır. Ciro, ben başka şekilde şeylerden, alacakları komisyonlardan, yani şirketlerden alacakları indirimlerden kârlarını artırabilirler, onda bir sıkıntı yaşamazlar ama buradaki en büyük engelin ben hazine payının olduğunu düşünüyorum, hazine payı kaldırılırsa Devlet Malzeme Ofisinin işlerliği daha da artar.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Genç...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Benim bu öneriden anladığım şu, diyor ki: “Ey Devlet Malzeme Ofisi, sen yüksek kâr gösteriyorsun. İşte, kamu kurum ve kuruluşları mal alırken

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 84

senin satış fiyatlarını emsal alıyorlar, sen bu kârını düşük göster ve kamu kurum ve kuruluşlarının piyasada aldığı ve senin satış fiyatını emsal göstermek suretiyle uğradığın zarar azalsın.” diyor, ben böyle anladım. Bana göre bu öneri öyle yapılacağına Devlet Malzeme Ofisi sattığı malların maliyet fiyatını ayrı gösterebilirsin, kâr haddini de ayrı gösterebilirsin, dolayısıyla bu şey telafi edilebilir. Yani, yoksa diyecek ki: “Benim kataloğumda sattığım malın maliyeti budur, kâr haddim de budur.” Dolayısıyla, diğer kamu kurum ve kuruluşları satın alırken maliyetini bilecek dolayısıyla ona göre alış fiyatını belirleyecek. Bence, bunun böyle bir şeyi de yok, yani hazine zaten kâr ederse hisseyi alıyor, etmezse almaz. O bakımdan, bence böyle bir şey gelmesinin... Yani, böyle denilebilir: “Devlet Malzeme Ofisi, katalog malların kârlı satışını değil de maliyetlerini ayrı göstermesi, kârını ayrı göstermesi lazım.” şeklinde olursa bana göre öneri daha iyi olur.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Akyürek, buyurunuz.

MEHMET AKYÜREK (Şanlıurfa) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Saygıdeğer hazırun, şimdi, biraz önce arkadaşlar sağ olsunlar ticaretten şey ettiler de şimdi ticarete belli bir kota vardır, siz neyin satıldığını, hangi kalemlerin bir yıl içinde satıldığını beş aşağı beş yukarı görüyorsunuz.

Şimdi, burada, siz eğer bu firmayla anlaşırırsanız ne stokunuz olur ne deponuz olur ne paranız, ödemeniz olur. Adamla anlaşıyorsun, diyorsun ki: “Kardeşim, ben bir yılda senden 500 tane bunu alacağım.” ve siz o 500’ü de geçtiği zaman bir de ayrıyeten prim alacaksın. Yani, burada, alımlarınıza yıllık ve üç aylık sipariş verirsiniz, istediğiniz ürünü de o fabrika yapar size. Yani, benim demek istediğim burada, çok faydalı olur; alımlarınızın toptan, beş aşağı beş yukarı sipariş verip... Çok faydalı olur. “Kâr yüksek.” diyorlar ya, o kârın daha yüksekini alırsınız ve fiyatı düşürürsünüz. Şimdi, atıyorum, bir kalem 10 liraysa yüzde 5 kazanıyorsan 10.500’e geliyor. Sen yine 10 liraya sat ama o yüzde 5’i oradan çıkaracaksın toplu alımda.

Ben teşekkür ediyorum, sağ olun.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Mehmet Bey.

Evet, Sayın Domaç...

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Çok teşekkür ederim Başkanım.

Şimdi, arkadaşlar haklı olarak “Kârlılık yüksek.” diyorlar. Ancak şunu da görmemiz gerekiyor, bu kurumların bir motivasyona da ihtiyacı var.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Motive ederiz onu.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Nasıl ediyorsunuz motive, ondan sonra yerin dibine sokuyorsunuz, adam 500 milyon zararda diye; alakası yok, olur mu?

Şimdi, bu motivasyonu unutmayalım, bu motivasyonu da unutmayalım.

Arkadaşlar buraya kârlı gelmişler, evet kârı üzerinde konuşabiliriz, “Bu kâr çok fazladan edilmiş.” diyebiliriz ama ciroyu artırmak için çabaları var, bu çabaları belli yerde geliyor, tıkanıyor. Arkadaşım öneride bulundu “Yasa değişsin.” diyor. “Yani, yasa değişsin, sizden izin almadan belediyeler bir siparişte bulunmasınlar.” diyor.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Katalogda varsa...

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Ha, katalog kolay iş.

“Sizden izin almadan siparişte bulunmasınlar, cironun artmasının bir yolu.” diyor. Bu, şöyle bir şey; ana sözleşmesinde yok, almak zorunda olmayan kişi izin almak zorunda bırakılır mı? Almak zorunda değil, nasıl izin alacak? Dolayısıyla, bunun yapısal sorununun çözülmesi gerekiyor. Bu bir yapısal sorun, cironun artması yapısal sorunu var, bunun

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 85

çözülmesi gerekiyor. Bir de tabii, artık A8 örneği yanlış oldu, şimdi, kiralamayla yapılıyor, satın alınmıyor çoğu, oradan geçmiyor çünkü, başka örnek olabilirdi.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Yani yine kiralamayı Devlet Malzeme Ofisi yapabilir.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Yani, olabilir.

Şimdi, burada çalışanların motivasyonunu sağlayabilecek bir kârlılığın olması gerekiyor, ben bunun altını çizmek istiyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayıştay...

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sayın Başkanım, biz bu öneriyi 2013 yılında da aynen getirdik, çok önemli bulduğumuz bir öneridir. Hatta finansman toplantısında -arkadaşlarım uyarıyorlar beni- en son yapılan, Hazine Müsteşarlığımızın da bu yönde, aynı yönde düşüncelerini olduğunu öğreniyoruz. Gündemde kalmasını arz ediyorum Sayın Başkanım.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sayın Başkanım bir şey soracağım.

BAŞKAN – Sorun, buyurun.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Devlet Malzeme Ofisinin etkinliği; mevcut yasalarda çözemediği, etkinliğini artırabilmek için tasarınız, taslağınız, bir çalışmanız var mı, yasal değişiklikler var mı?

DEVLET MALZEME OFİSİ GENEL MÜDÜRÜ TUFAN BÜYÜKUZUN– Yok, yasal bir değişiklik yok.

BAŞKAN – Arkadaşlar, müsaadenizle oylayalım.

3'üncü önerinin gündemde kalmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

4'üncü öneriyi okutuyorum:

Öneri:

4) Raporun ilgili bölümlerinde bulunan ve raporun ekinde listesi verilen diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesi.

BAŞKAN – Cevabı okutuyorum:

DEVLET MALZEME OFİSİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI EKREM CANDAN – Cevap 4: Raporun ilgili bölümlerinde bulunan ve rapor ekinde listesi verilen diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesi yönünde çalışmalar sürdürülecektir.

BAŞKAN – Evet, öneri üzerinde söz almak isteyen arkadaşlar... Yok.

4'üncü öneriyi izleme olarak oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Komisyonumuzun değerli üyeleri, şimdi genel olarak soru-cevap işlemine geçiyoruz. Katkıda bulunmak isteyen üyelerimizden buyurunuz, Sorularınızı alabiliriz. Yok. Teşekkür ediyoruz.

Sayın Genel Müdür, daha önceki maddelerde de sorulmuş olan sorulara da eğer cevap vermemişseniz, tutanaklardan da yardım alarak on beş gün içinde cevaplandırabilirsiniz.

Şimdi sonuç bölümünü okutuyorum, buyurun.

Sonuç:

Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdürlüğünün 2012 yılı bilançosu ve 92 milyon 924 bin 292,04 Türk lirası dönem kârıyla kapanan gelir tablosu tasvibe sunulur.

BAŞKAN – Komisyonumuzun değerli üyeleri, Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdürlüğünün 2012 yılına ilişkin bilanço ve netice hesaplarına ait alt komisyon raporunun sonuç bölümünü ibranıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Son sözü Genel Müdüre veriyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon: KİT

Giriş:11.00 Tarih : 16/10/2014 Stenograf :

Kayıt: Kit

Sayfa: 86

DEVLET MALZEME OFİSİ GENEL MÜDÜRÜ TUFAN BÜYÜKUZUN – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Sayıştay ekibine, herkese teşekkür ediyoruz, saygılar sunuyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

DMO 2012 yılına ilişkin bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri tamamlanmıştır, teşekkür ediyoruz.

Türkiye Taş Kömürü Kurumu ve Müesseseleri ve Türkiye Kömür İşletmeleri Genel Müdürlüğünün 2011, 2012 yılı hesaplarını görüşmek için 22/10/2014 Çarşamba saat 10.30’da toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 18.42