

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Adalet

Giriş :11.00

Tarih : 15/10/2014

Stenograf :

Kayıt: Adalet

Sayfa: 1

15 Ekim 2014 Çarşamba

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 11.10

BAŞKAN: Ahmet İYİMAYA (Ankara)

BAŞKAN VEKİLİ: Hakkı KÖYLÜ (Kastamonu)

SÖZCÜ: Yılmaz TUNÇ (Bartın)

KÂTİP: Mustafa Kemal ŞERBETÇİOĞLU (Bursa)

-----0-----

BAŞKAN – Komisyonumun çok değerli üyelerini, Bakanımı, katılanları saygıyla selamlayarak oluşan yeter sayı karşısında toplantıyı açıyorum.

Komisyon çalışmalarına başlıyoruz.

Ondan evvel, tabii, yeni yasama yılının ilk toplantısı olduğu için bir konuda düşüncelerimi yüksek Komisyonla paylaşmak istiyorum.

Değerli arkadaşlar, milletlerin ve devletlerin kaderlerini ne sadece tarih ve ne de sadece coğrafya kurar. Emperyal çıkarların ve kör bakışların birlikte inşa ettiği Orta Doğu kaosunun tiksindirici kokuları hepimizi kuşatmış durumda. Kötü günlerin çocukları olamayız, dünya barışının denge vatani Anadolu'muzun, Türkiye'mizin değerini takdir edemeyecek cinnet hâlini oynamaya hakkımız yok. Bin yıllık beraberliğimizin inşa ettiği ortak akıldan bir grama sahip olmak doğru duruş için, doğru karar için ve müşterek huzurumuz için yeterlidir. Hepimizi, her birimizi öfkelerimiz değil, sorumluluk bilincimiz yönetmelidir. Kaybettiklerimize, güvenliğimiz için canlarını feda edenlere Allah'tan rahmet diliyorum.

Bu anlayış içinde Komisyonumuzun yeni yasama yılı ilk toplantısını açıyorum. Verimli çalışma dileğiyle Komisyonumuzun her değerli üyesine, Komisyonumuz yetkililerine ve toplantıya katılan herkese saygılar sunuyorum, teşekkür ediyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Adalet

Giriş :11.00

Tarih : 15/10/2014

Stenograf :

Kayıt: Adalet

Sayfa: 2

Değerli arkadaşlar, bugünkü gündemimiz daha önce üyelerimize dağıtılmıştı, Hâkimler ve Savcılar Kanunu İle Bazı Kanun ve Kanun Hükmündeki Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nden oluşmaktadır. Bu akşam ben saat 03.00'te Roma'dan Türkiye'ye intikal ettim, sabahleyin Komisyonuma geldim. Akşam yine benzeri konuda 35 maddelik, yürütme, yürürlük maddesi dâhil, geçici madde hariç -kaç tane geçici madde, şey edemiyorum, 2 tane midir- bir teklif de geldi, arkadaşlara dağıttım. Ayrıca, benzeri konuda Komisyonumuzda bulunan teklifleri sabahleyin arkadaşlara incelettim, onlar benim önümde.

Sayın Tanal, bilemiyorum...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Gelecek Başkan, bildireceğim size.

BAŞKAN – Evet.

Hasip Kaplan'ın (2/99) sayılı teklifi, Gizli Soruşturmacı Görevlendirilmesi Hakkındaki Kanun Teklifi'ne ilişkin; iki, (2/104) sayılı İletişimin Tespiti, Dinlenmesi ve Kayda Alınması Hakkındaki Kanun Teklifi, yine Hasip Kaplan'ın, gündemle doğrudan ilgili; (2/1324) sayılı İletişimin Tespiti, Dinlenmesi ve Kayda Alınması Hakkındaki Kanun Teklifi, Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun; yine (2/2101) sayılı Noterlik Kanunu'na ilişkin teklif, bu Uğur Bayraktutan'ın; bunlar da biraz sonra çoğaltılıyor, dağıtılacak. Bazı arkadaşlar benzeri bir kanun daha var diyor.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Başkanım...

BAŞKAN – Buyurun.

Ben bitireyim Hasipciğim, size söz vereceğim.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Bitirin. Çünkü eksik, benim tekliflerim eksik sayıldı.

BAŞKAN – Varsa arkadaşlar sizinle temas kuracaklar.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Siz bitirin, çok kısa bir açıklama yapacağım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Adalet

Giriş :11.00

Tarih : 15/10/2014

Stenograf :

Kayıt: Adalet

Sayfa: 3

Bir de Aydın Ayaydın Bey'in, esas komisyon Maliye Komisyonu, maaşlar konusundaki bir teklifi var. Tabii, parlamento hukukunun ilkeleri içerisinde, esas komisyonun başkası olması hâlinde, tali komisyonun esas komisyona ait olan yetkiyi kullanma imkânı bulunmadığı için birleştirme imkânını haiz değilim. Ama ben onu arkadaşlara vereceğim, alt komisyon çalışmaları sırasında katkılarını...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Ama teamül var, daha önce uyguladığınız 2-3 tane örnek vardı. Bizzat sizin Başkanlık yaptığınız...

BAŞKAN – Efendim, Parlamento hukuku kötü örneklerden değil, hukukun kendisi...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Efendim, uygulama size ait. Ben size söyleyeyim...

BAŞKAN – Üstadım, usule...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – 2001 yılında Adalet Komisyonu Başkanı olarak...

BAŞKAN – Üstadım, bitirmedim daha...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – ...tali komisyona...

BAŞKAN – Başkanım, bitirmedim, söz vereceğim.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – 35'inci madde çok açık.

BAŞKAN – O konuda değerlendirme imkânı vereceğim.

Bunlar var. Evet, ben bunları arz ettikten sonra bu ilgili kanun isimlerinin noksan tespit edildiği yönünde Sayın Hasip Bey'in bir itirazı var.

Hasip Bey'e söz vermeden önce Komisyona iştirak edenlerin isimlerini okutacağım.

Buyurun.

(Katılımcıların isimleri okundu)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Kaplan, buyursunlar.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Adalet

Giriş :11.00

Tarih : 15/10/2014

Stenograf :

Kayıt: Adalet

Sayfa: 4

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

İç Tüzük 35 ve civarı maddeler uyarınca ben şunu hatırlatmak istiyorum: Sizler açıkladınız ama 2 tane teklifimizden bahsettiniz.

BAŞKAN – Bana intikal eden.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Oysa ki bu teklife baktığımız zaman kısaca şöyle bir ilgili olan tekliflerimi sıralamak istiyorum buraya çağırılmayan, birleştirilmeyen.

1’incisi, Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi diye birkaç maddenin olduğu bir teklif daha var.

BAŞKAN – İşte o maddelerin bu maddeyle ilgili olması lazım.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Başkanım, Müdafii Dosyayı İnceleme Yetkisi Kanun Teklifi vermişim, çok özel bir teklifim var. Bugün burada tam tersi bir teklif...

BAŞKAN – Sayıları da lütfederseniz, esas sayıları.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – İnternet sitesine girsin uzmanlarınız.

BAŞKAN – Hayır, hayır, önünüzde varsa diye.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Allah aşkına, uzmanlarınız, bürokratlarınız yasa yapıyor, buna da girsin çıkarsınlar yani.

BAŞKAN – Değil Başkanım, Hasip Bey, önünüzde varsa diyorum.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Başkanım yapmayın, sizin uzmanlarınız var, bürokratlarınız var ve bu Meclisin bir İç Tüzük’ü var ve bu Meclisin bir Kanunlar Dairesi var. Yani, benim verdiğim teklifler burada, teklifler size sevk edilmiş ve sizin Komisyonunuzda bekliyor. Ben şimdi müdafii dosyayı inceleme yetkisi kanunu teklifi vermişim, bunun açılmasını önermişim, bunun aksi bir teklif gelmiş ama Komisyonunuzun uzmanları bu önemli teklifimi getirmemişler.

BAŞKAN – Evet.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Adalet

Giriş :11.00

Tarih : 15/10/2014

Stenograf :

Kayıt: Adalet

Sayfa: 5

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Şimdi ben çıkarayım, girin tbmm.gov.tr sitesine, Şırnak Milletvekili Hasip Kaplan yazıyor. Hasip Kaplan'dan sonra girin kanun tekliflerine, hemen okuyayım Sayın Başkanım: (2/124); bir daha okuyayım, hükmün açıklanmasıyla ilgili teklif, (2/123); bir daha okuyayım, bazı suçlara ilişkin muhakeme görev çevresiyle ilgili teklif, (2/122); hemen bir tane daha, bilişim suçlarıyla, sistemiyle ilgili teklifi okudunuz; Türk Ceza Kanunu'nun -bu çok önemli- özel hayata ve hayatın gizli alanına karşı suçlar kanununda yer alan maddelerine ilişkin teklif, (2/120); Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine yargıç seçilme usulüyle ilgili teklif, (2/112); Türk Silahlı Kuvvetleri, o geçti zaten; Tutuklulukta Gececek Süre Hakkında Kanun Teklifi, (2/105); İletişimin Tespiti, Dinlenmesi ve Kayda Alınması Hakkında Kanun Teklifi, bahsettiniz ondan; Terörle Mücadele Kanunu'nun kaldırılması hakkında teklif, en önemli teklif, çözüm sürecinin anahtarı, damarı, burada tahkim eden bir teklif var. Yani, bizim bu tekliflerimize, emeğimize saygı gösterilmesini bir milletvekili olarak isteme hakkımız var.

Sayın Başkan, şahsınızda itirazım yok, Meclisin çalışma sistemine itirazım var. Şimdi, bakın, eğer biz bunları muhalefet milletvekili olarak veriyorsak... Gizli Soruşturmacı Görevlendirilmesi Hakkında Kanun Teklifi. Yani, bu yara size de dokunuyor iktidar olarak yolsuzlukta, bilmem rüşvette, hırsızlıkta, iltimasta, ihaleye fesat karıştırmakta sizin şikâyetiniz yok muydu bu konuda? Allah aşkına niye bu maddeyle ilgili teklifim buna birleştirilmez? Suçu Övme Hakkında Kanun Teklifi, bununla ilgili... Ve en önemlisi Sayın Başkan, bu, bakın, hakikaten bir akademisyen olarak, yanınızda da Sayın Köylü var, pratik yapmış, yıllarını vermiş mesleğe ve gelmiş milletvekili olmuş. Biz Anayasa'nın 90'ıncı maddesini koyduk ve uluslararası sözleşmelerin Türkiye'de iç hukukta kanun hükmünde olduğunu ve bunların Anayasa'ya aykırılığının sürülemeyeceğini söyledik. Bazı kanunlarla sözleşmelere konan çekincelerin kaldırılması hakkında kanun teklifim var benim. Ve bu kanun teklifim adil yargılamayla ilgili, dinlemelerle ilgili, çocuk hakları sözleşmesiyle ilgili ve en önemlisi

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Adalet

Giriş :11.00

Tarih : 15/10/2014

Stenograf :

Kayıt: Adalet

Sayfa: 6

Birleşmiş Milletlerin Medeni ve Siyasi Haklar Sözleşmesi -ki içinde adil yargılanma var- ve Ekonomik Sosyal Sözleşme'yle ilgili.

Şimdi, bu kadar kapsamlı bir çalışmayı o zaman Barış ve Demokrasi Partisi olarak vermiştim, yeni verdim, bugün Halkların Demokratik Partisi milletvekiliyim ve burada sağlıklı bir çalışma olabilmesi için bunun Komisyona gelmesi lazım, teklif sahiplerini Komisyonun dinlemesi lazım.

Ben aynı zamanda Plan ve Bütçe Komisyonu üyesiyim, burada da gördüm. Akçeli işler var Sayın Başkanım. Bu akçeli işler Plan Bütçenin işidir, farklı komisyonların işidir, tali komisyon değil, asli komisyon. Burada afla ilgili düzenlemeler var, farklı düzenlemeler var. Elbette ki bunu arkadaşlarımız, Komisyonun asli üyeleri değerlendirip bir karar alacaklar, belki de bir alt komisyona gönderecekler ama bu çalışmaların sağlıklı yürümesi açısından hassaten rica ediyorum.

Dünden beri kamuoyunu meşgul ediyorsunuz, “makul şüphe, makul şüphe” diye kıyameti kopardınız. Bakanlar Kurulunun yaptığı açıklamalarda, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi 5’inci madde (1)’inci fıkranın (c) bendinde zorunlu şüpheyi suç işleme ihtimali olanlar için koyuyor, makul şüpheyi koyuyor “...suç işlemişse...” diyor. Yani, siz sapla samanı karıştıran açıklamalarla kamuoyunu...

Sayın Bakanım, yanlış yönlendirme hakkına hiçbiriniz sahip değilsiniz. Adalet zaten yara almış Türkiye’de. Herkes adaletten yara aldı; derini de aldı, paraleli de aldı, Hükûmeti de aldı, muhalifleri, hepsi alıyor.

Şimdi, Cumhurbaşkanı ve Başbakanın “hain” dediği muhalefet makul şüpheye giriyor mu Sayın Başkanım, bunu açıklamamız lazım. Cumhurbaşkanı ve Başbakan “hain” diyorsa, onun emrindeki kolluk,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Adalet

Giriş :11.00

Tarih : 15/10/2014

Stenograf :

Kayıt: Adalet

Sayfa: 7

hainliği makul şüphe olarak görür mü görmez mi? Yani, Kılıçdaroğlu ile Demirtaş'ın kapısına dayanır mı dayanmaz mı? Bu Komisyonun bunu açması lazım. Çok ciddi konuları konuşuyoruz. Yeni Türkiye'ye gitmiyoruz.

Almanya'dan örnek alıyoruz, Almanya'nın özgürlüklerini de alalım. Orada gösterilerde sendikalara, sivil topluma, partilere kaç defa saldırı olmuş, örneklerini de çıkarsın uzmanlar, burada bilgilendirsinler bizi.

BAŞKAN – Evet, peki.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Yanlış yapıyorsak geri adım atalım. Yok yeni bir Türkiye'de güvenlik ve özgürlük denkleminde özgürlüğü bir kenara atacaksak Avrupa Birliğinin 23 ve 24'üncü fasıllarını niye açıyoruz? Açıyoruz değil mi?

BAŞKAN – Hasip Bey, esasla ilgili gireceğiz. Tabii, onları değerlendirelim uzun uzun.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Şimdi, bu çerçevede esas bir tartışmaya girilmesi için benim bu tekliflerimin İç Tüzük'ün...

BAŞKAN – İsmi zikredilmeyen tekliflerinizi ben Başkanlık olarak...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – ...35'inci ve ilgili maddeler uyarınca derhâl getirilmesini...

BAŞKAN - ...35'inci maddenin (1)'inci fıkrası...

HASİP KAPLAN (Şırnak) –...ve her teklifte de söz istiyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Birleştirilmiş tekliflerde tek söz hakkı olur da neyse.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Yani, beş dakikayı almak için çok doğru bir yöntem değil. Her teklif ayrı zamanda verilmiş, ayrı konusu var. Yani, çok iş yaparsınız 10 tane teklife beş dakika, hiç iş yapmazsınız on beş dakika konuşursunuz, böyle bir yöntem de doğru değil, adil değil yani.

BAŞKAN – Evet, Hasip Bey, ismi geçen tekliflerinizin dışındaki teklifleri bizzat kendim...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Adalet

Giriş :11.00

Tarih : 15/10/2014

Stenograf :

Kayıt: Adalet

Sayfa: 8

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Bizim partimizin teklifleri var. Sayın Başkanım, Halkların Demokratik Partisinin grup adına verdiği teklifler var, grup başkan vekilleri imzalı.

BAŞKAN – Zaten “sizin” demiyorum, teklifleriniz mensup olduğunuz partiyi de kapsayan bir zamir, orada bir problem yok. Ben o teklifleri tek tek inceleyeceğim ama ilgisi olacak yani o teklif tomarı içerisindeki tek tek maddelerden herhangi birisinin...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Allah aşkına Başkanım, bunların hangisi Tanzanya’yla ilgiliydi söyler misiniz?

BAŞKAN – Efendim hayır, hayır, ben değerlendireceğim diyorum.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Hani yani bunların hangisi ilgiliydi? Yani, birebir konuyla ilgili.

BAŞKAN – Efendim, temenni ettiğiniz konuyu tetkik edeceğim, tamam.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Yani, ben dışarıdan teklif getiririm... Burada ben civciv dansıyla ilgili teklif vermedim yani Allah aşkına yani.

BAŞKAN – O anlamda değil Sevgili Kardeşim. Şu andaki gündemimizle ilgili tabii, 35’inci maddenin anlamı o, gündemimizle ilgili.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Peki Başkanım, bu usul itirazımız dikkate alındıktan sonra bu görüşmelerin sağlıklı başlayabileceğini düşünüyorum. Bu hâlde eksik bir başlama olur.

BAŞKAN – Peki.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Bir de İnternet sitesine girmiş teklifler var. Lütfen onu da çabucak indirin. Öyle taksit taksit...

BAŞKAN – Tamam.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Bizim Roma hukuku profesörü bir gün demişti: “Taksit taksit cezalandırmayın toplumu.” diye. Onun esprisini anlatabilirim size hukukçu arkadaşlar olarak.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Adalet

Giriş :11.00

Tarih : 15/10/2014

Stenograf :

Kayıt: Adalet

Sayfa: 9

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkür ederim.

Sayın Ayaydın, buyursunlar.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sayın Başkanım, 3/6/2014 tarihinde 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu’nda Değişiklik Yapılmasına İlişkin bir kanun teklifim var. Bu teklifim tek bir maddelik bir tekliftir. Hâkim ve savcıların özlük haklarının, mali haklarının iyileştirilmesine yönelik bir teklif. Yani, doğrudan doğruya bugün görüşmekte olduğumuz kanun teklifleriyle birebir örtüşmektedir. Ancak, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı benim bu teklifimi mali hüküm içerdiği için Türkiye Büyük Millet Meclisi Plan ve Bütçe Komisyonuna asli komisyon ve sizin komisyona tali komisyon olarak sevk etmiş. Ama, aynı teklifler de yine mali hüküm içermiş olmasına rağmen, -ve doğrusunun da o olması gerekir- Plan ve Bütçe Komisyonuna gitmesi gerekirken buraya gelmiş.

Şimdi, madem o teklifi teamüllere aykırı olarak Plan Bütçe yerine Adalet Komisyonunda görüşecek iseniz, benim teklifim de aynı mahiyettedir, hâkim ve savcılarının maaşlarını artırmaya yöneliktir, tali komisyon olarak komisyonunuzda bulunmaktadır, bununla birleştirilmesi gerekmektedir. Ama siz toplantıyı açarken dediniz ki: “Aydın Ayaydın’ın teklifi tali komisyon olarak bizim gündemimizde yer almaktadır. Dolayısıyla onu birleştirmeyeceğiz ama alt komisyona giderken arkadaşlarımız şeklen değerlendirir.” gibi bir ifade kullandınız.

Ben sizi adaletli biri olarak tanıyorum. 1999 yılında bu arkadaşlarımızın hiçbiri burada yokken biz ikimiz sizinle yine bu sıralarda oturuyorduk. Dolayısıyla, sizin yaptığınız uygulamalarda hem geçmiş...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Düzeltelim, Sayın İyimaya 1999’da da buradaydı.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Onu kastediyorum, 99 yılında buradaydı.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Adalet

Giriş :11.00

Tarih : 15/10/2014

Stenograf :

Kayıt: Adalet

Sayfa: 10

Şimdi, siz hem 1999 yılındaki uygulamalarınızda hem bu dönemki uygulamalarınızda size tali komisyon olarak gelenleri de birleştirdiniz, bunun örnekleri bende birkaç tane vardır. 2001 yılında sizin Başkanlığını yaptığınız komisyonda, yine, tali komisyon olarak gündeminizde bulunan bir konuyu siz yaklaşık on dakikalık konuşmanızla, onun bununla nasıl birleştirilmesi gerektiğini söylediniz.

BAŞKAN – 2001’de hangi komisyon?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – 2001 yılında, toplantıdan sonra size ben o belgeleri göstereyim.

BAŞKAN – 2001 yılında ben Adalet Komisyonunda değilim, onun için diyorum.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Hayır, siz o zaman Anayasa Komisyonu Başkanıydınız yanılmıyorsam.

BAŞKAN – Değildim, o zaman da değildim.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Yani, siz bir başkandınız ve o konuşmanız bende duruyor, size göstereceğim onu.

BAŞKAN – 2001’de iktidarda değilim, evet.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Şimdi, siz eğer adaletli... Ben sizi adaletli bir Başkan olarak görüyorum. Şimdi, direkt bugün gündemimizle ilgili olan bir konuda, tali komisyon olarak gündeminizde, diyorsunuz ki: “Olmaz.”

Şimdi; bakıyorum, İç Tüzük, “Sizin bu söylediğiniz Parlamento hukukuna göre.” diyorsunuz. Ben herhâlde Parlamento dışı hukuktan bahsetmiyorum, benim söylediğim de Parlamento hukukuyla ilgilidir. Bakınız, İç Tüzük 35’inci madde ne diyor: “Komisyonlar kendilerine havale edilen kanun tasarı veya tekliflerini aynen veya değiştirerek kabul veya reddedebilirler; birbirleriyle ilgili gördüklerini birleştirerek görüşebilirler...”

BAŞKAN – Madde 35 fıkra (1).

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Adalet

Giriş :11.00

Tarih : 15/10/2014

Stenograf :

Kayıt: Adalet

Sayfa: 11

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Yani, bakınız, siz eğer “Bu, tali komisyon olarak bizde, ben birleştirmiyorum.” derseniz İç Tüzük’te böyle bir hüküm yok.

BAŞKAN – Arz edeyim...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – İç Tüzük’te böyle bir hüküm yok, teamüllerde de böyle bir şey yok ama siz: “Bu kanunu biz Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu seçiminde hâkim ve savcılarının maaşlarına zam yapacağız, biz onlara bu mesajı vereceğiz, dolayısıyla bu kanunu biz bu amaçla sadece ve sadece iktidar partisi çıkarıyor.” diyorsanız, benim söyleyeceğim bir şey yoktur.

Ama benim teklifim, sizden önce gündeme getirmiş olduğum bir konudur ve burada bu kanun teklifiyle mutlaka birleştirilmesi gerekiyor.

Teşekkür ederim.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkan, bu konuyla ilgili olarak, bu konuyla bağlantılı olarak...

BAŞKAN – Bir dakika...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Bir dakika olacak...

BAŞKAN - Başkanım, usulle ilgili tartışmalar monopol tartışmalardır ve komisyon üyeleri aslında tartışır usulü çünkü kendi usulünü komisyon üyeleri...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkan, İç Tüzük’te öyle bir hüküm yok -Sayın Ayaydın’ın bahsettiği gibi- bakın 35’inci maddede tali komisyon-esas komisyon ayrımı yok. Kendisine açık ve net deniliyor ki – gerçi, özür dilerim, mikrofonda konuşamıyoruz ama komisyonun herhâlde milletvekillerine bunu da temin etmesi lazım- orada biz teknik anlamda konuşuyoruz. 35’inci maddede tali komisyon-asil komisyon ayrımı olmuş olsaydı, size yürekten katılacaktım. Orada genel ibare kullanılmış. Genel ibare ne? Genel ibare “Kendisine havale edilen kanun teklifidir.” diyor. Bu anlamda, bunun birleştirilmesi lazım ama eğer birleştirilmeyecekse hakikaten bu kabul edilebilir bir durum değil.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Adalet

Giriş :11.00

Tarih : 15/10/2014

Stenograf :

Kayıt: Adalet

Sayfa: 12

Ben teşekkür ederim.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum.

Turgutcuğum, bu konuda mı?

TURGUT DİBEK (Kırklareli) – Sayın Başkanım, usulle ilgili tabii.

BAŞKAN – Yok, yok, Aydın Bey’in konusu...

TURGUT DİBEK (Kırklareli) – Usulle ilgili, sizin söylediklerinizle ilgili konuşmamız lazım. Önce bazı şeylerin aydınlanması gerekiyor Sayın Başkanım. Yani siz akşam saat üçte Roma’dan gelmişsiniz, önünüzde yeni bir teklif buldunuz, biz de sizin gibi...

BAŞKAN – Onu, bu sonuçlandıktan sonra bir geçelim Turgut.

TURGUT DİBEK (Kırklareli) – Yani bunlar da içinde. Bilmiyorum, ben...

BAŞKAN – Bunu sonuçlandırayım, ben vereceğim size.

TURGUT DİBEK (Kırklareli) – Tabii, usulle ilgili olarak bizim fikirlerimizi paylaşmak istiyorum isterseniz.

BAŞKAN – Buyurun.

TURGUT DİBEK (Kırklareli) – Şimdi Sayın Başkanım, biz bugün buraya sizin bize 2 Ekim tarihli olarak gönderdiğiniz teklifi görüşmek için geldik. Önceden onu bize göndermişsiniz, bu 2 Ekim tarihli bir üst yazıyla Hâkimler ve Savcılar Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde değişiklik ile ilgili teklifi. Sonra, hatta ben sanıyorum şöyle bir şey söyledim -bu HSYK seçimleri de biliyorsunuz gündemdeydi, işte pazar günü onlar da yapıldı- “Yani bu seçimlere göre bu teklifi görüşeceğiz mi görüşmeyeceğiz mi?” gibi böyle bir espri de yapmışım ayaküzeri, sizinle karşılaştığımızda ve baktım ki siz seçimlerden önce gün verdiniz görüşmek adına, onu da bugün verdiniz. Onun da bize gelişi sanıyorum 8 Ekim. 8 Ekimde bu 18 maddelik teklifi görüşmek üzere Adalet Komisyonunun toplanacağını bugün için, 15’i için bildirdiniz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Adalet

Giriş :11.00

Tarih : 15/10/2014

Stenograf :

Kayıt: Adalet

Sayfa: 13

Şimdi, bugün biz neyi görüşeceğiz, önce ona bir bakalım, onu bir netleştirmemiz lazım.

BAŞKAN – İşte, ona geçmedik daha.

TURGUT DİBEK (Kırklareli) – Biz de akşam işte ben sosyal medyadan gece geç saatlerde yine arkadaşlarımızın imzalarıyla bu 18 maddenin de içinde yer aldığı yani 18 maddelik bu bahsettiğim teklifi almış arkadaşlarımız, yeni bir teklifin içerisine monte etmişler ama o teklif Nasreddin Hoca'nın o kazanı gibi doğurmuş ve 35 madde olmuş. Yeni bir teklif var.

Tabii, şimdi görüyorum ki sizin az önce bahsettiğiniz bu teklif buraya geldi, ne yapacağız, ne olacak, Tüzük'e göre nasıl görüşülecek, işte kırk sekiz saat dolmadı, yeni geldi, birleştirilmesi gereken arkadaşlarımızın diğer yasa teklifleri var. Buradan pek Adalet Komisyonu olarak bizim geçmişte çok fazla teamüllerimizde -düşünüyorum ben iki dönemdir komisyonda çalışıyorum, bilmiyorum yanılıyorsam arkadaşlarımız veya sizler hatırlatın- pek böyle bir olayla karşılaşmadık. Belki, Aydın Bey, Plan Bütçe Komisyonunda görev yaptığı için, Plan Bütçe Komisyonunda buna benzer şeyler oluyor mu bilmiyorum. Yani gece veya sabahleyin teklif gelip işte kırk sekiz saat beklenmeden yarın onu bir şekilde görüşelim mi görüşmeyelim mi diye bakıyorlar mı bilmiyorum ama yani biz böyle bir şeye alışık değiliz.

Yani normalde ben sizden şunu bekliyordum öncelikle onu söyleyeyim: Böyle bir teklif geldiyse ya biz bu 18 maddeyi görüşmeyeceksek bu toplantıyı iptal edip yeni gelen bu teklifle ilgili olarak bizlere yeni bir çağrı yapmanız lazım. Yani o da işte hafta sonu pek olmaz. Arkadaşlarımız da biliyor, benim ilimde de var, çok sayıda barolar şu anda illerinde kongrelerini yapıyorlar ve dolayısıyla birçok yerde kongreler var. Cuma, cumartesi çalışamaz ama önümüzdeki hafta için böyle bir çağrı yaparsınız diye bekledim fakat bugün gördüğüm kadarıyla şöyle bir düşünceniz var: “Hepsini birleştirelim. Tamam, nasıl olsa bir alt komisyon kurma düşüncesi de ortaya çıkabilir arkadaşlarımızda. Zaten alt komisyon bunları, işte bu

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Adalet

Giriş :11.00

Tarih : 15/10/2014

Stenograf :

Kayıt: Adalet

Sayfa: 14

zaman eksikliğini de kendi görüşmelerinde tamamlar ve böyle bir yol alalım.” gibi, anladığımız kadarıyla iktidar grubu öyle bir düşünce içerisinde.

Öncelikle yani bu işin teknik kısmı yani bu tekliflerin görüşülmesiyle ilgili bu konunun bir defa çözülmesi lazım. Nasıl çözülecek? Mevcut, bize yaptığınız çağırımı mı görüşeceğiz, 18 maddeyi mi görüşeceğiz? Öbürünü görüşme şansımız yok. Nasıl görüşeceğiz 35 maddeyi birleştirerek? Yani böyle bir teamülümüz var mı yok mu onu da arkadaşlar söylesin.

Şimdi, onun dışında -Sayın Bakan da burada- aslında tabii sözlerime başlarken yeni dönemle ilgili de artık son dönem, 24’üncü Dönemin son yasama yılı. Belki nisan sonu...

BAŞKAN – Noksan yasama yılı hatta, tam yasama yılı da değil.

TURGUT DİBEK (Kırklareli) – Evet, yani kamuoyunda 26 Nisan için seçim tarihini iktidarın işte düşündüğüne ve muhalefetle paylaşacağına dair haberler var. Yani bunu daha evvel de konuştuk. Ne kalmış? Atı yedi aylık bir süremiz kalmış. Böyle bir çalışacağız.

Ama Sayın Bakanım, değerli arkadaşlar; bu 35 maddelik düzenlemenin içerisine baktığımızda geçmişte yine, bilmiyorum, Türkiye Büyük Millet Meclisinin daha önceki dönemlerinde –Aydın Bey de belirtti, siz de vardınız, biz iki dönemdir varız- ya böyle, üç ayda, dört ayda, altı ayda insanların söylediklerinin tam tersine teklifler vermesi... Ki arkadaşlarımız kusuruma bakmasınlar, iktidar partisi milletvekilleri de var imzalayan, buradaki komisyon milletvekili arkadaşlarımız da var. Yani merak ediyorum -Ramazan arkadaşımız, diğerleri, işte Recep arkadaşımız, diğer arkadaşlarımız da var- yani biz mart ayında, şubat ayında -6256’ydı sanıyorum, o yasa çıktıktan sonra aldığı numara- işte, birtakım düzenlemeler yaptık, çok da güzel şeyler. Türkiye’de işte özgürlükleri genişletiyoruz, insan haklarını genişletiyoruz. Sayın Bakanımız burada uzun uzun sunumlar yaptı. Aramayla ilgili, işte, dinlemeyle ilgili, tutuklamalarla ilgili, mahkemelerle ilgili -zaten kaldırdık mahkemeleri de- çok güzel düzenlemeler yapıldı ve o düzenlemeler yapılırken -yani sizin söyleminizle söylüyorum- Türkiye’de artık yeni bir dönemin başladığına, insanların haklarını

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Adalet

Giriş :11.00

Tarih : 15/10/2014

Stenograf :

Kayıt: Adalet

Sayfa: 15

daha rahat kullanabileceğine dair, teminat altında olduğuna dair açıklamalar yapıldı. Şimdi, bakıyorum ki altı ay sonra tekrar eskiye dönüş, tekrar Meclis uygulamaları, tuhaf tuhaf düzenlemeler. Bu arada tabii yine belli kaygılar giderildiği için zannediyorum kafalarda, yeni düzenlemeler de var. İşte, mesela, Yargıtay tetkik hâkimlerinin HSYK'ya alınmış atanması. Yani Yargıtay 1. Başkanlık Kurulu seçiyordu, atıyordu, şimdi HSYK'ya alınmış. Niye alınmış? Diğer kurumlarda öyle mi oluyor, bilmiyorum. Anayasa Mahkemesinde veya diğer kurumlarda öyle mi oluyor?

ADALET BAKANI BEKİR BOZDAĞ (Yozgat) – Danıştayda da aynısı oluyor.

TURGUT DİBEK (Kırklareli) – Neyse... Ama böyle düzenlemeler de var içine serpiştirilmiş.

Şimdi ben şunu merak ediyorum Sayın Bakanım, değerli arkadaşlar: Yani hukuk devletiyle, hukuk sistemimizle, yargıyla, uygulamayla geçmişte bu kadar kısa zamanlar içerisinde farklı uygulamalar yapılmış mı? Yani oynanmış mıdır demeyeyim yani o da benim pek üslubuma yakışmıyor. Niçin bunları yaptık? Yani biz altı ay önce, aramalarda somut delillere dayalı kuvvetli şüpheyi, kuvvetliyi getirirken o gün makul şüphe vardı. Yani arama niye yapılıyor? Delil elde etmek için yapılıyor. “Hayır kardeş, işte biz bu Avrupa Birliği normlarına veya Türkiye'nin yeni konjonktüründe genişletiyoruz.” diye sizler bunu getirirken bugün niye ondan vazgeçiyorsunuz?

Efendim, aynı şekilde, mallara el koymayla ilgili olay. Aynı şekilde dinlemelerle ilgili... İşte o gün hatırlarsınız, dinlemelere mevcut bir hâkim karar veriyordu. “Hayır, ağır ceza mahkemesinde oy birliğiyle bu kararlar verilsin.” diye hüküm getirdiniz. Ya, bunu anlamaya çalıştık. Şimdi niye bunu yaptınız? Tekrar geri getiriyorsunuz, tek hâkime geri getiriyorsunuz?

BAŞKAN – Turgutcuğum, esas usulü çözelim, ondan sonra esasa gireceğiz.

TURGUT DİBEK (Kırklareli) – Sayın Başkanım, bunları söylememiz lazım. Şimdi, gerçi kamuoyundan biz öğrenmeye çalışıyoruz. Bazı şeyler belki yanlış aksediyor olabilir

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Adalet

Giriş :11.00

Tarih : 15/10/2014

Stenograf :

Kayıt: Adalet

Sayfa: 16

sosyal medyada. Yani polise birtakım yetkiler verildi, genişletildi. Ben polisle ilgili bir yetki, genişletilme pek görmedim burada yani. Polisle ilgili birtakım düzenlemeler yok burada. Ha, tehditle ilgili suç biraz daha netleştirilmiş, orada mal varlığına ve hürriyete yönelik eylemler de tehdit suçu kapsamına alınmış. Anladığım kadarıyla bu son olaylar var bu işin içerisinde. Ama kamuoyu şöyle de değerlendiriyor: Yani bu teklif sanki polise yetki getiriyor, kolluğu daha fazla güçlendiriyor... Yani, pek bunun içerisinde öyle bir şey yok. Daha çok işte uygulamada, yargıda hâkim ve savcıların aldığı kararlar ve yine belli köşelerde değişiklikler yapılmış.

Ama şunu da söylemeden edemeyeceğim: Sayın Başbakan, daha önceki Başbakan, şu anki Cumhurbaşkanımız, sık sık 2023 vizyonundan, işte 2023 hedeflerinden bahsediyor, AKP iktidarı. Ya, siz burnunuzun ucunu göremiyorsunuz yani. Üç ay, beş ay sonrasını göremeyen bir iktidar, işte, 2023'ten nasıl bahseder. Yani biraz böyle komik duruma da düşüyor bu değişiklikler Sayın Bakanım.

Yani burada çıkıp hepimizin, bizlerin de burası öyle de... Ya “2023'te şunlar olacak.” diyorsunuz, altı ay evvel diyorsunuz ki şunlar olacak bugün... Siz altı ay sonra, bıraktım 2023'ü, ya, seçimlerde ne olacağını da şu anda göremiyor olabilirsiniz. Yani 26 Nisan mı, mayıs mı, seçimlerde Türkiye'nin nasıl bir karar vereceğini de hep beraber göreceğiz. Ben yakıştıramadığımı düşünüyorum.

Hele hele biz Adalet Komisyonu üyeleri olarak bu kadar değişiklik... Böyle yani biraz aklımızla alay ediliyor gibi geliyor Sayın Başkanım, kusura bakmayın. Yani bu hukuku katlediyoruz. Yani bazı arkadaşlarımız -onları çok seviyorum, ikili ilişkiler içerisinde çok güzel sohbetlerimiz var ama- hukuk cellatlığı yapıyorlar. Bakın, dün basında, medyada vardı, Osmanlı döneminde cellatlarla ilgili değişik düzenlemeler, şeyler var yani. Bence dikkat etmek lazım.

BÜLENT TURAN (İstanbul) – Recep Bey mi, Ramazan Bey mi?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Adalet

Giriş :11.00

Tarih : 15/10/2014

Stenograf :

Kayıt: Adalet

Sayfa: 17

TURGUT DİBEK (Kırklareli) – Ramazan Bey, Recep... Yani böyle her şeye imza atıyorlar. Ben şimdi soracağım Ramazan arkadaşımıza, aşağıda şey bekliyor, 153'üncü madde buradan geçti Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Bu esasla ilgili...

TURGUT DİBEK (Kırklareli) – Müdafinin dosya incelemesiyle ilgili buradan geçti, aşağıda sanıyorum 4'üncü sırada olması lazım, bekliyor. Şimdi buraya tekrar bunu niye koyduk?

RAMAZAN CAN (Kırıkkale) – Onu yeniden değerlendirelim...

BAŞKAN – Arkadaşlar, bir dakika, tamam...

TURGUT DİBEK (Kırklareli) – Hayır. Neticede şunu söyleyeyim, uzatmayayım; bir...

BAŞKAN – Turgutcuğum, noktayınazarları tamamen not aldım, aydınlatacağım sizi.

TURGUT DİBEK (Kırklareli) – Sayın Başkanım, usulen neye karar vereceğimizi...

BAŞKAN – Anladım, onu aydınlatacağım.

TURGUT DİBEK (Kırklareli) – Hoş bir şey değil.

Biz Cumhuriyet Halk Partisi olarak kurallarına göre, Adalet Komisyonunun, sizin de o adaletli ve bugüne kadar göstermiş olduğunuz o tavra uygun çalışması gerektiğini düşünüyoruz. Böyle, oldu bittiler pek yakışmıyor bizim komisyonumuza. Buna bir karar verelim önce.

BAŞKAN – Teşekkürler.

MURAT BAŞESGİOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, usulle ilgili...

BAŞKAN – Muratçığım, buyurun.

MURAT BAŞESGİOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkanım, değerli komisyon üyeleri ve diğer komisyonlardan gelen milletvekili arkadaşlarımız, Sayın Bakanımız, değerli katılımcılar; ben de yeni yasama yılının hayırlara vesile olmasını temenni ediyorum, komisyon olarak, Meclis olarak başarılı çalışmalar diliyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Adalet

Giriş :11.00

Tarih : 15/10/2014

Stenograf :

Kayıt: Adalet

Sayfa: 18

Şimdi herhâlde burada daha fazla zamana gerek yok. Anlaşılan, bir alt komisyon gündeme gelecek ve onun için, uygun görürseniz usule uygun bir daha da söz almamak adına görüşlerimizi belirtelim.

Bugünkü gündemimiz Sayın Başkanım, (2/2380) sayılı Kanun Teklifi'nin görüşülmesidir Ramazan Bey ve arkadaşlarının.

BAŞKAN – Doğru, doğru...

MURAT BAŞESGİOĞLU (İstanbul) – Şu anda sabahleyin muttali olduğumuz kanun teklifinin İç Tüzük karşısında hiçbir değeri yoktur. Yani burada gündeme alınması noktasında ve işlem görmesi konusunda kırk sekiz saat geçmediği için onun hukuken bir değeri yok.

Bir kere, bu kanun teklifi ve tasarıyla ilgili görüşümü arz edeyim. Son zamanlarda, özellikle bakanlıkların hazırlaması gereken yasa tasarıları kanun teklifi olarak çok sık gelmeye başladı.

Ha, milletvekilinin kanun teklifi verme hakkı yok mu? Var. Var da yani biraz da uygun olması lazım. Şimdi Noterlik Kanunu'nda değişiklik yapıyoruz. Ne diyoruz? “Teftiş zamanında yapılamazsa sınıf atlama hakkı mağdur oluyor noterin. Onun için, cumhuriyet savcısının son denetimi geçerli olsun.” diyoruz. Şimdi, bu teklifin altında kimin imzası var? Ramazan Can kardeşimizin imzası var. Şimdi, ben merak ediyorum, Kırıkkale’de üreticiler, buğday ekenler, arpa ekenler noterlerin terfi etmemesi konusunda nasıl bir mağduriyet yaşıyor? Rekolte mi düşüyor acaba noterler şey yapmayınca? Yani, bunlar aslında Bakanlığımızın hazırlaması gereken ama işte adına “usul ekonomisi” deyin, “İç Tüzük’ü dolanma” deyin bu şekilde bir yol açıldı. Ama bu yol sürdürülebilir bir yol değil yani bundan vazgeçmemiz lazım. Yeni yasama yılının başında bunu ifade etmek istiyorum.

Yeni gelen öbür kanun teklifinin de bugünküyle İç Tüzük hükümlerine göre birleştirme imkânı olmadığı için ona da muvafakatimiz olmadığını ifade etmek istiyorum.

BAŞKAN – Peki, teşekkürler.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Adalet

Giriş :11.00

Tarih : 15/10/2014

Stenograf :

Kayıt: Adalet

Sayfa: 19

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkan, benim 1 adet teklifim var, onunla bağlantılı...

BAŞKAN – O şey değil, onu isimlendireceğim, problem değil, nokta nokta koyarım, onu çözeriz, bakarız. O çözülür, ilgisi varsa tevhit edeceğiz, kuşku yok, bakarım da, şimdi farklı.

Değerli arkadaşlar, önümüzde şu anda 3 tane usul sorunu var:

Sorunlardan birisi, bazı arkadaşlarımızın 35'inci maddenin koşullarının varlığı hâlinde bazı tekliflerimizin Komisyon gündemine gelmemiş olduğu itirazları var, tek tek inceleyeceğim, tamam, iki arkadaşımızın bu konuda.

İkinci sorun, tali komisyon olarak asli komisyon işlevi görebilir miyiz, birleştirebilir miyiz?

Üçüncü sorun, yine İç Tüzük'ümüzün 36'ncı maddesine göre tebliğ edilmeden, gönderilmeden elden dağıtımı mümkün olan ve Komisyonumuzca dağıtılan yeni, ki gündemimizdeki teklifle bağlantısı var, hatta Turgut söyledi, tekrar var, “repeat” var tamamen, bundaki durum ne olacak şeklinde.

Bir defa, birinci sorun çözüldü. Ben bakacağım, Başkan olarak da bakacağım, ilgili kanun varsa 35'inci maddesinin uygulanmasını temin edeceğim.

İkinci sorun, değerli arkadaşlar, bakınız, şöyle: Bir hukuk kurumu salt norma bakarak ne kurulabilir ne o noktada bir sonuca varılabilir. Bizim parlamento hukukunun temel sorunlarından birisi, komisyonlar arası ilişkinin bir görev ilişkisi değil, bir iş bölümü ilişkisi olarak tanzim edilmesidir, aynen Yargıtayda olduğu gibi. Görevsiz bir komisyona gönderilebilir, bu yanlış, bunu tanzim etmek lazım, İç Tüzük reformu sırasında dile getirdim ama şu anda komisyonlar arasındaki ilişki bir görev değil, iş bölümü ilişkisi. Nereden çıkıyor bu? 35'inci maddeden çıkmıyor, 23'üncü maddeden çıkıyor. Tali komisyon-esas komisyon ilişkisi İç Tüzük'ümüzün 23'üncü maddesinde açıkça ikinci fıkrada tanzim edilmiştir. Tali

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Adalet

Giriş :11.00

Tarih : 15/10/2014

Stenograf :

Kayıt: Adalet

Sayfa: 20

komisyon, asli komisyon olarak kendisine havale edilen iş konusunda destekleyici rapor üretebilir. Başka bir şey var, yine Genel Kuruldaki müzakere esası tali komisyonun raporundan değil, asli komisyondan devam eder. Benim böyle bir uygulamamın olacağını zannetmiyorum. Olmuş olabilir ama bu yapıyı, bu iskeleti delen bir teamül veya uygulama parlamento hukukunun kaynağı değil, parlamento normunun ihlali anlamına gelir, bir. İki, ben buna rağmen bir çare arayışı içerisinde... Çünkü, komisyon kendisine havale edilen işler bakımından şeydir yani esas komisyona norm taslağı üretebilir. Fakat, burada ben birleştirme imkânından mahrumum. Birleştirmeyi, müzakereye esas raporu kim tanzim edecekse o komisyon yapar işin tabiatından kaynaklı. Ben Ayaydın'a saygı duyuyorum, buna rağmen...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Özel hüküm, genel hüküm var. 35'inci maddede özel hüküm var.

BAŞKAN – Bir dakika kardeşim, ben ömrümü şey ettim. Sevgili kardeşim, bu parlamento hukukunda cidden ömrümü verdim ve ciddi incelemeler yaptım.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Bilgidir bu iş, hukuk zihniyetidir.

BAŞKAN – Efendim, bilgi meselesi değil, buradaki mesele şu... Ama yine komisyon gündemine hâkimdir. Buna rağmen İç Tüzük ihlali yoluyla bir birleştirme kararı verebilir. Emsal, o komisyonun yapacağı iş. O zaman da yine Bütçe Plan Komisyonunun... Buradaki açmaz şu: Benzeri teklif, biz asli komisyonuz, benzeri teklif Aydın Bey'inki, Bütçe Plan Komisyonu asli komisyon. Bu Meclis Başkanının o itiraz yolları var vesaire, orada halledilmesi... Problem değil.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sayın Başkanım, benim teklifim eğer iktidar partisi milletvekillerinden gelmiş olsaydı bugün gündemde olacaktı.

BAŞKAN – Ben bunu her şeyde yapıyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Adalet

Giriş :11.00

Tarih : 15/10/2014

Stenograf :

Kayıt: Adalet

Sayfa: 21

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – 35’inci madde son derece açık, tali komisyon-asli komisyon diye ayırım yapmıyor.

BAŞKAN – Bakın, Aydın Bey, benim bu ilkesel davranışımıdır, bana bir tane aykırı uygulamamı getir, sevinirim.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sayın Başkanım, bir de siz dediniz ki: “Ben 21’inci Yasama Döneminde Başkanlık yapmadım.”

BAŞKAN – Yapmadım değil, yaptım.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Siz 21’inci Yasama Döneminde benim biraz evvel belirttiğim örneği... Anayasa Komisyonu Başkanıydınız, siz Komisyon Başkanlığını Ertuğrul Yalçınbayır’a devrettiniz. Ertuğrul Yalçınbayır da Komisyon Başkanlığını Turhan Tayan’a devretti.

BAŞKAN – Üstadım, ben tarih diyorum.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Hayır, siz “Ben Komisyon Başkanlığı yapmadım.” dediniz de yaptınız yani, yaptınız.

BAŞKAN – Değil, değil, efendim değil, tarih efendim, ben “Anayasa Komisyonu Başkanlığını yapmadım.” nasıl diyebilir miyim?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Ve bu uygulama da hem Adalet Komisyonunda vardır hem Plan Bütçe Komisyonu Başkanlığında yapılmıştır. Yani, benim talebim son derece parlamento hukukuna uygun, İç Tüzük’e uygundur; sizin uygulamanız İç Tüzük’e de uygun değildir, teamüllere de uygun değildir.

BAŞKAN – Peki, hatanın Ahmet İyimaya tarafından yapılmış olması, açıkladığım, arz ettiğim kuralların ihlalini de mümkün kılmadığı gibi o konuda teamülün teşekkülünü de mümkün kılmaz. Hukuka aykırı uygulamalar bir ihlal uygulamasıdır. Ben böyle bir şeyi yaptığımı, yapmış olduğumu zannetmiyorum ama yapmışsam da kesinlikle hatadır. Ha, buna rağmen yüksek Komisyona arz ederim, bu keyfiyeti çözer.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Adalet

Giriş :11.00

Tarih : 15/10/2014

Stenograf :

Kayıt: Adalet

Sayfa: 22

Üçüncü sorun, Komisyonumuzun şu anda gündeme aldığı iş dışında herhangi bir gündemi yok. Bana, Komisyonuma dün akşam gelen teklifi yine 36'ncı maddede mevcut imkân içerisinde arkadaşlarımla paylaştım. Biz aynen Terörle Mücadele Kanunu'nun 10'uncu maddesi, özel yetkili ağır ceza mahkemelerinin kaldırılmasına ilişkin olayda uyguladık. Uygulama tarihi 11 Şubat 2014'tür, Komisyon ittifakla buna karar verdi. Komisyon şu anda... Öyle oylama değil, oylamaya göndermem, vermem. Bir mutabakat olur ise bunları biz, o teklifleri de inceleyerek, birleştirerek alt komisyona veririm ama mutabakat olmaz ise Komisyon kendi yolunu çizer. Yani, ben şu anda gündeme almadığım bir şeyi de "Bununla birleştirdim, indirdim." demem çünkü o da yine 36'ncı madde açık, Komisyon bu noktada kendi usulüne hâkim olduğu için o noktada bir uygulamayı şey yapabilirim.

Yani, iki yolu var, arkadaşlarımla paylaşmak istiyorum.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Başkan, bir sorum daha var: Bir de yolda olan makul şüphe var, Sayın Bakan açıklarsa ne zaman gelecek?

BAŞKAN – Ha, onu şey edelim, şunu çözelim.

Yani, arkadaşlar, eğer diler iseniz ben bu toplantıyı ertelerim, uygun bir güne bırakırım, süre ilkelerini uygulayım, o gün tartışır birleştiririz, alt komisyon o zaman çalışır; takdir sizin. Burada ben oylamayla bu sorunu çözemem. Mutabakat olmadıktan sonra ben "İşte, bugün geldi, bunu alt komisyona verelim." diyemem. Ama, izleyen günlerde ben günü belirlerim, 26'ncı maddeye göre sizlere gönderirim, o gün tartışırız.

Ben her partiden bir arkadaşın bu konudaki görüşünü almak istiyorum. Yani, bir, bugün gelen teklif ve arkadaşlarımızın tevhidini istediği, ilgili olmak koşuluyla, irtibatlı bulunmak koşuluyla "Arkadaşlarımızın bu teklifini bugün alt komisyona verelim, çalışma devam etsin." denebilir. "Yok, bunu birleştirmiyoruz." dediği zaman ben ister istemez bugünkü toplantıyı erteleyeceğim ve uygun bir günde diğer tekliflerle birlikte... Tamamen bu

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Adalet

Giriş :11.00

Tarih : 15/10/2014

Stenograf :

Kayıt: Adalet

Sayfa: 23

demokratik bir sunum, demokratik bir arz, seçenek, tamamen arkadaşlarımızın muvafakatine bağlı. Her partiden bir arkadaş iradelerini izhar buyururlarsa...

Turgut Bey, Dilek Hanım herhâlde...

TURGUT DİBEK (Kırklareli) – Ömer Bey, bu konuda...

BAŞKAN – Ömer Bey, ne buyurursunuz?

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak) – Sayın Başkan, genel olarak konuşabilir miyim, sadece bununla ilgili değil?

BAŞKAN – Usul değil, bunu çözelim, ondan sonra ben size söz veririm.

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak) – Yok yani, ama bu konuyla ilgili.

BAŞKAN – O zaman tamam, o zaman şey edeyim.

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak) – Ömer Bey de konuşacak, ben de konuşacağım.

BAŞKAN – Peki, size verdim.

Aslında usul tartışmalarında, yine parlamento hukukumuzla göre, nihayet lehte, aleyhte en fazla ikişer kişiye verebiliyoruz, mikrokozmos.

Buyurun Dilek Hanım.

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak) – Sayın Başkanım, zaten muhalefetin sesi dinlenmiyor.

RECEP ÖZEL (Isparta) – Muhalefet bizden fazla konuşuyor ya!

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak) – Yani, dinleniyormuş gibi yapılıyor ama hiçbir önerimiz ciddiye alınmıyor. O nedenle de hiç olmazsa bu şekilde konuşma olanaklarımız sınırlandırmasın.

BAŞKAN – Tamam, buyurun Dilek Hanım.

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak) – Şimdi, Sayın Başkan, bize bu HSYK'nın değişikliğiyle ilgili teklif 8 Ekimde geldi. İşte, onu kısmen inceledik, mukayeseli de göndermişsiniz, ona da çok teşekkür ederiz, onunla ilgili hazırlığımızı yaptık.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Adalet

Giriş :11.00

Tarih : 15/10/2014

Stenograf :

Kayıt: Adalet

Sayfa: 24

BAŞKAN – Bu yeni gelişti, doğru, katılıyorum.

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak) – Ama, sabahleyin böyle bir tasarının gelmesi ve bu tasarının içinde diğerlerinin eklemlenmiş olarak gelmesi aslında hem Komisyona hem parlamento hukukuna hem milletvekilleri olarak bizlere bir saygısızlık diye düşünüyorum, böyle bir şey olmaz. Yani, böyle bir teklif gelmişken ve biz bunu incelerken...

BAŞKAN – Yani, sonraki güne bırakalım.

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak) – Yani, eğer arkadaşlar böylesi bir şeyi, başkaca artı şeyler vermek istiyorlarsa o artı bir şey olarak gelir, onun da görüşmeleri yapılır. Ama, burada bunun içine alınarak neredeyse bize bir oldubitti yapılmasını ben doğru görmüyorum. Bakın, yöntem olarak bunu doğru görmüyorum. Bugün görüşürüz, görüşmeyiz, ben görüşülebileceğini asla düşünmüyorum.

BAŞKAN – Tamam, doğru, mesele yok.

DİLEK AKAGÜN YILMAZ (Uşak) – Çünkü, bir oldubitti ve milletvekili olarak da, Komisyon olarak da bizlere bir saygısızlık, böyle bir şey yapılmaz yani bu şekilde oldubittiyle olmaz. Üstelik de torba kanun güya artık bundan sonra olmayacaktı, “En son geçen dönemde oldu, bir daha olmayacak.” denmişti yanlış hatırlamıyorsam, yine bir çorba kanunla geliyor. Yani, burada o kadar bizim tepki gösterebileceğimiz şeyler var ki, işte avukatların belgelere ulaşmasından tutun da adli yıl açılış törenlerinin engellenmesine kadar... Böyle bir şey olamaz yani bu tarzda bir yasa teklifinin bize getirilmesini en başta ben Komisyona saygısızlık olarak görüyorum ve şiddetle reddediyorum, böyle bir görüşmeyi yapamayız Sayın Başkan. Ve bir daha da lütfen arkadaşlarımız birazcık saygılı olsunlar, getirmek istedikleri şeyi ayrıyeten bir teklif olarak getirsinler ve o da ayrıyeten görülsün. Burada bizler bir hiç yerine konuluyoruz zaten genel olarak yani hiçbir şekilde muhalefet milletvekili olarak milletvekili olduğumuzun bile farkında değiliz çünkü söylediklerimizin hiçbir önemi olmuyor. En azından asgari düzeyde nezaket ölçülerine uyulmasını diliyorum Sayın Başkan.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Adalet

Giriş :11.00

Tarih : 15/10/2014

Stenograf :

Kayıt: Adalet

Sayfa: 25

BAŞKAN – Tamam.

Yani, şu anda ben şöyle tefsir ediyorum, yorumluyorum: Şu anda birleştirecek alt komisyon teşekkülü, kırk sekiz saat ve inceleme süreleri, makul içselleştirme süreleri sebebiyle partiniz tarafında uygun görülüyor mu olarak...

Buyurun Hocam.

ÖMER SÜHA ALDAN (Muğla) – Sayın Başkan, tabii, aslında, hakikaten Dilek Hanım'ın dediği gibi, “Torba kanun bundan sonra olmayacak.” dendi ama bu yargının torbası. Demek ki çeşitli sektörel bazda ya da kurumsal bazda mevcut torbalar devam edecek, o anlaşılıyor.

Şimdi, tabii, her şeyden önce sizin bu teklifiniz bir anlamda çok etik değil.

BAŞKAN – O doğru, katılıyorum.

ÖMER SÜHA ALDAN (Muğla) – “ Ya dün akşam ortaya çıkan bir teklif var yani paşa gönlünüz bilir, bunu birleştirelim, alt komisyona verelim.” demek ayrı bir şey...

BAŞKAN – Değil, değil.

ÖMER SÜHA ALDAN (Muğla) – “Ya da cuma günü buraya gelirsiniz, cumartesi, pazar da çalışmak zorunda kalırsınız, seçim bölgesine gidemezsiniz.” Bu da ayrı bir şey.

BAŞKAN – Telefonda telaffuz ettim ama şey değil bu, böyle bir telaffuz yok burada.

ÖMER SÜHA ALDAN (Muğla) – Şimdi, işin bu noktaya getirilmesi gerçekten acı bir şey ama asıl önemli olan, aynı geçmiş torba yasaya Soma'da mağdur olan insanlara yönelik düzenlemeye birtakım eklemeler yapıldığı gibi, aslında bu düzenlemenin temel amacı, hâkim, savcılarının maaşlarında bir artışı, temel felsefe buydu, ona istinaden de Noterlik Kanunu'nda bazı değişiklikler vardı. Şimdi bu noktaya geldik.

Birinci olarak, şu tabii çok tuhafıma gidiyor, Sayın Cumhurbaşkanının açıklamasından sonra arkadaşlarımızın bu teklifi getirmesi de garip bir şey. Şimdi, işin özü şu: Cuma günü yapacağımız bir toplantıda değişen bir şey olmayacak. Bugün bunu konuşacağız, cuma günü

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Adalet

Giriş :11.00

Tarih : 15/10/2014

Stenograf :

Kayıt: Adalet

Sayfa: 26

yeniden toplanacağız -bu sefer devamı maddesi- bu aynı maddeleri tekrar görüşmek durumunda kalacağız ve her ikisinde de alt komisyonun gerekli olduğuna inanıyorum. Yani, bu öneriniz bana çok etik gelmese de şu andaki konjonktürel yapıya baktığımızda, akılcı olarak düşünmek gerekirse yapacağımız tek şey, bunu alt komisyona sevk etmek ama bunu bize söyletmenizi de doğrusu yadırgıyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Değil, değil, ben yanlış bir işlem kurmayayım diyorum, size rağmen bir işlem kurmayayım. Hakikaten, “hayır” demeniz hâlinde, benim görüşüm, içtihadım, oylarla iki günlük süreyi aşamayacağımız yönünde.

Buyurun Başkanım.

HAKKI KÖYLÜ (Kastamonu) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Şimdi, bu tarz bir uygulamamız daha önce olmuştu yani Komisyonda kısa süre önce gelenle birlikte gündemdeki birleştirilerek görüşülmesine karar verildiği zamanlar olmuştu ama bu tabii ki arkadaşlarımızın mutabakatıyla, iktidar-muhalefet mutabakatıyla olmuştu. Görünen o ki yeni gelen teklifin içinde ne olduğu arkadaşlarımız tarafından tam anlaşılamadı vakit darlığından dolayı. Ayrıca, ilave teklifler de olduğu söylendi. “Bunların hepsini birden birleştirip şimdi alt komisyona verelim.” deyince birtakım sorunlar çıkıyor yani öyle anlaşıldı ve arkadaşlarımız buna muvafakat etmiyorlar, takdir onlarındır tabii ki. Bence de biz bu tasarıyla, daha doğrusu elimizde bugün görüşeceğimiz teklif ile görüşmek istediğimiz, görüşülmek üzere Komisyona bugün gelen ve gelecek olan teklifler arasında bir bağ var, bunları birleştirmek zorundayız her halükârda. O hâlde yapmamız gereken şey, diğerlerinin de Tüzük’e uygun şekilde Komisyon gündemine alınabileceği bir tarihe bunu erteleyip, aynı gün ikisini birleştirip ikisinin de alt komisyonda görüşülmesinde fayda olduğunu düşünüyorum. Tarihin ne zaman olacağına artık arkadaşlarımız karar verir. Yani, daha fazla

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Adalet

Giriş :11.00

Tarih : 15/10/2014

Stenograf :

Kayıt: Adalet

Sayfa: 27

uzatmaya gerek yok, ikisini daha sonra birleştirelim, bugün bırakalım burada bence, değil mi?

İSA GÖK (Mersin) – Her şeye en uygun tek yorum.

BAŞKAN – Oktaycığım, buyursunlar.

OKTAY ÖZTÜRK (Erzurum) – Sayın Başkan, değerli Komisyon üyeleri, Sayın Bakan; Sayın Köylü bizim de hislerimize tercüman oldu ama görüşlerimizin ifadesi açısından şunu söylüyoruz: Elbette ki buradaki muhterem heyetiniz parmaklarının gücüyle istediğiniz hükmü icra edebilir ama bu noktaya gelmişken biraz daha İç Tüzük hükümlerine saygılı bir şekilde hareket etmek daha şık olacak, hem de bu muhterem heyetin varlığına da saygının bir ifadesi olacak. Dolayısıyla, başlangıçta pek paralel olmadınız ama sonuçta biz de Sayın Köylü'nün kanaatlerini paylaşıyoruz. Şık olan odur, doğru olan odur. Takdir edersiniz ki demokraside sadece doğrular oylanmıyor, oylanalar genellikle kanaatlerdir. Kanaatlerin yanlışlığına da, çok fazla zaman almıyor, üç ay sonra geri dönüyoruz. Buna meydan vermemek açısından böyle bir yolun izlenmesi bizim açımızdan da makuldür.

Teşekkür ediyorum efendim.

BAŞKAN – Çok sağ olun.

Şimdi, değerli arkadaşlar, bu açık anlatım karşısında vardığım sonucu sizlerle paylaşayım, ona göre uygulamaya koyayım: Öyle görülüyor ki görülmekte olan teklifle sabah Komisyonumuza intikal eden teklifin birleştirilmesi ve alt komisyona gönderilmesi noktasında mutabakat anlamında demiyorum ama bir yaklaşım birliği ortaya çıktı.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – HDP'yi dinlemediniz, o konuda Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Ama ben usulle ilgili...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sayın Bengi Yıldız da buradadır...

BAŞKAN – Üstat, Komisyon üyemiz usulle ilgili...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Adalet

Giriş :11.00

Tarih : 15/10/2014

Stenograf :

Kayıt: Adalet

Sayfa: 28

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Lambayı da yaktık ama siz AKP’nin lambasından başka bir lamba görmüyorsunuz.

BAŞKAN – Üstadım, hayır, ben görüşünüzü alırım da bakın, Komisyonun usulüyle ilgili değerli...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Komisyon üyemiz de buradadır.

BAŞKAN – Hasipçiğim, dinleyin o zaman, dinleyin, özür dilerim. Hasip Bey, şey var, bak, Sayın Yıldız’ın burada olması lazım.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – HDP’yi yok sayamazsınız Başkanım.

BAŞKAN – Buyurun, ondan sonra geçeyim, geçmedim.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Komisyon üyemize sözü bırakacaktım, ama şu teklifin...

BAŞKAN – Geçmedim, buyurun. Hasipçiğim, buyurun.

Yani ben tamamlamadım, sizin de ismini zikrettiğiniz tüm metinleri belirleyerek ilgisi varsa onları da birleştirecektim.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – İktidar partisi hep konuşmayı çok seviyor.

BAŞKAN – Konuşmuyorum ya.

MURAT GÖKTÜRK (Nevşehir) – Yapmayın ya, asıl siz konuşuyorsunuz ya.

BAŞKAN – Arkadaşlar, dinleyelim Hasip Bey’i.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Konuşmalarının da canlı yayında olmasını çok seviyor, medyanın da elinde olmasını çok seviyor ama medyadan korkuyor bu Komisyonda, inanın korkuyor.

BAŞKAN – Peki haydi, peki Hasip Bey. Ne sen ne biz korkmayız ya, niye korkalım ya.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Şimdi, Başkanım, ben “Kanun teklifim var.” dedim, “Grubumun kanun teklifleri var.” dedim, onların çağrılmasına dediniz “Evet, doğru.” Ama şöyle bir sorun var: Otuz yıl avukatlık yaptım, ceza avukatlığı yaptım, uluslararası hukukta

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Adalet

Giriş :11.00

Tarih : 15/10/2014

Stenograf :

Kayıt: Adalet

Sayfa: 29

yaptım. Şimdi, hâkim savcıların özlük haklarını biraz iyileştireceğim diye öyle bir madde teklifi konulmuş ki buraya savunma hakkını tamamen ortadan kaldırıyor.

BAŞKAN – Tamam, gel işte, konuşalım.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Ve dosyayı inceleme hakkını bile ortadan kaldıran, Anayasa 90'a aykırı, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi 6 (1), (3)'e aykırı, silahların eşitliğine aykırı ve her yönüyle çok sakat bir hüküm konmuş, bu bir.

Şimdi, bu hükümleri koyduğunuz zaman, bir de şu İç Tüzük'ün bazı kuralları var. Bu İç Tüzük'ün kuralları içinde 30'uncu madde var Başkanım, diyor ki: "Hükûmetin Komisyonunda temsili ve uzman çağırılması."

BAŞKAN – Hepsini çağıracağız.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sayın Başkanım, sizden ricamız, bu Komisyonu yarına bırakmayın. Uzmanları çağırın, bu taslağı da inceleme imkânı bulsunlar ve avukatları çağırın. Lütfen baroları çağırın, gelsinler, dinleyin yani, Allah aşkına dinleyin.

BAŞKAN – Çağırmadığımızı ne biliyorsunuz? Çağırdım, çağırdım.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Yani, adalet bu kadar Türkiye'de yara alıyorsa her seferinde savunmaya saldırma hakkı yoktur. Savunma hakkını kısıtlamak ceberut devletlerin, faşist devletlerin, baskıcı devletlerin zihniyetidir, Saddam'ın, Esad'ın zihniyetidir. Bunu asla kabul etmiyoruz, parti olarak bunun da bilinmesini istiyoruz.

ŞUAY ALPAY (Elâzığ) – Barolar Birliği temsilcimiz var.

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Katılımcılar kısmında vardı ama dinlememişsiniz.

BAŞKAN – Çağırdık üstat, uzmanları da çağırdık.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Kusura bakmayın yani biz muhalifiz bu konularda, muhalefetimizi koyacağız.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Adalet

Giriş :11.00

Tarih : 15/10/2014

Stenograf :

Kayıt: Adalet

Sayfa: 30

Şimdi, arkadaşlar, bir de isimlerini okuduğum, esas numaralarını okuduğum kanunlar, bir de şu anda inceleyip gerçekten ilgisi varsa -cezayla ilgisi var ama ön teklif, işlemin yürütüleceği teklifte öngörülen maddelerle ilgisi varsa- onları da birleştirmek kaydıyla... Ben ayrıca sevgili İstanbul Milletvekili kardeşimizin, Ayaydın'ın teklifini de oylayacağım. Benim kadimden beri içtihadım bu, bırakın, İç Tüzük öyle. Ben bir aykırı...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – İç Tüzük'ün hangi maddesi öyle diyor?

BAŞKAN – Efendim, dedim ben, demin arz ettim, 23'üncü madde.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Hayır, “parlamento hukuku” diyorsunuz sadece Parlamento hukukuysa ben de size 35'inci madde...

BAŞKAN – İç Tüzük'ün 23'üncü maddesinin (2)'nci fıkrasının normatif, hermeneutik anlamı, alt komisyonlar, tali komisyonlar esas müzakereye temel oluşturacak norm değil, sadece görüş üretirler.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Başkanım, 35'e 1'e bakın, ne diyor genel anlamda?

BAŞKAN – Peki, ben sevgili milletvekilimizin tali komisyon işleviyle gördüğümüz, Komisyonumuzda bulunan teklifinin bu görüşülmekte olan, asıl gündemle görüşülmekte olan teklif konusunda, teklifle birleştirilmesi hususunu yüksek oylarınıza arz ediyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Komisyon hem 36'ncı maddenin imkânı içerisinde hem 23'üncü maddedeki bağlayıcı norm sebebiyle bir normun uygulanması anlamında bir karar verdi.

Evet, ben, Sevgili Bakanım, alt komisyona göndermeden evvel –çünkü yürütme organına atıflar var- esasla ilgili olmaksızın...

MURAT BAŞESGİOĞLU (İstanbul) – Başkanım, yani Sayın Bakanın konuşmasından memnun oluruz da şimdi, yanlış bir mecraya gidiyor. Yani, yapmak istediğimiz ne? Siz bunu

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Adalet

Giriş :11.00

Tarih : 15/10/2014

Stenograf :

Kayıt: Adalet

Sayfa: 31

erteliyorsunuz. Bize en son verilen teklifi gündeme alacaksınız, o gün zaten, bu birleştirme filan, hepsi o gün konuşulacak.

BAŞKAN – Nasıl efendim, hangisi?

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Tasarı olsaydı, konuşsaydı.

BAŞKAN – Yok, yok, o konuda mutabakat sağlandı.

MURAT BAŞESGİOĞLU (İstanbul) – Yani, kırk sekiz saat geçmeden dağıtılan bir teklifle ilgili şu anda...

BAŞKAN – Efendim, 36'ncı maddeye bakalım. Komisyon gündeme hâkim, emsalimiz var, arz ettik. Bu noktada irade de teşekkül etti.

TURGUT DİBEK (Kırklareli) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Ya, yine karşıysanız ben erteleyeyim bugün, yazık olur.

TURGUT DİBEK (Kırklareli) –Sayın Başkan, şimdi şöyle bir karışıklık olmasın: Şimdi, biz, Ömer Bey de açıkladı...

BAŞKAN – Arkadaşlar, sarıh olun, ben ertelerim yoksa.

TURGUT DİBEK (Kırklareli) – Şöyle bir sıkıntı olmasın, karışıklık olmasın, Ömer Bey bizim düşüncemizi açıkladı.

HAKKI KÖYLÜ (Kastamonu) – Şimdi, biz bunu bugün erteleyelim, diğer teklifin de gündemini belirleyelim...

BAŞKAN – Sevgili kardeşim, tamam, o iki seçenek ama Komisyonda...

HAKKI KÖYLÜ (Kastamonu) – Başka bir güne erteleyelim, ikisini aynı gün birleştirip...

BAŞKAN – Sevgili Başkanım, ama tamam, cuma günü yapacağın şeyi... Cumartesi arkadaşlar bölgelerine gidecek. Zaman o zaman doluyor.

TURGUT DİBEK (Kırklareli) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Turgut. Açık söyleyin, ben yanlış yapmayayım.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Adalet

Giriş :11.00

Tarih : 15/10/2014

Stenograf :

Kayıt: Adalet

Sayfa: 32

TURGUT DİBEK (Kırklareli) – Ben anladığımı söyleyeyim.

Şimdi, biz dedik ki, doğru olmadığını belirtmek kaydıyla, hatta Ömer Bey dedi ki: “Bunu bize söyletmenizi doğru bulmuyoruz.”

BAŞKAN – Yapmayalım o zaman üstat.

TURGUT DİBEK (Kırklareli) – Şunu söyledik, dedik ki: Cuma günü tekrar toplanıp alt komisyona havale etmek bizim açımızdan da... Yani, baktığımız zaman, iki gün sonra yapılacak bir uygulamayı, bugün yapılacaksa bunu iki gün sonra yapmayı da bir anlamda çok doğru bulmadığımızı ama sizin uygulamanızı da doğru bulmadığımızı söyledik. Yalnız, bizden sonra Hakkı Bey iktidar grubunun düşüncelerini zannediyorum belirtirken dedi ki: “Bu toplantıyı bugün erteleyelim. Cuma günü tekrar toplanalım, hepsini birleştirelim -veya cuma veya pazartesi, hangi günse, siz ne zaman uygun göreceksiniz; veya salı veya çarşamba- o toplantıda alt komisyona havale edelim.” dedi. Dolayısıyla, sanıyorum karışıklık buradan çıkıyor.

BAŞKAN – Anladım, peki.

Arkadaşlar, tekrar şöyle anlatayım: Bir, bu sürelerin uygulanmamasının parlamento hukuku açısından 2 tane yolu var. Bunlardan birisi, Danışma Kurulunun bu konuda karar alması; ikincisi de komisyonun gündeme hâkimiyet ilkesini uygulaması, süreye bakmaksızın hâkimiyet. Zaten Komisyonumuzun değinilen 11 Şubat 2014 tarihli uygulaması gündeme hâkimiyet sebebiyle. Ben bunu oylamayla aşamam. Eğer partilerin mutabakatı yoksa ben o zaman bugünkü toplantıyı ertelerim, uygun bir gün belirlerim, o gün birleştirme yaparız. Ben şöyle anladım: Yani, cuma günü toplanacağımıza bilfarz, şu anda bu mümkün. Yani, eğer mutabakat sağlarsanız mümkün, sağlayamazsanız mümkün değil. O mutabakatı da göremiyorum. MHP açıkça...

MURAT BAŞESGİOĞLU (İstanbul) – Yok, hayır yani biz İç Tüzük’e aykırı bir işleme...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Adalet

Giriş :11.00

Tarih : 15/10/2014

Stenograf :

Kayıt: Adalet

Sayfa: 33

BAŞKAN - İç Tüzük'e aykırı değil, yine İç Tüzük, gündeme hâkimiyeti...

MURAT BAŞESGİOĞLU (İstanbul) – Başkanım gündeme hâkim diye süreyi yiyemezsiniz ki, nasıl yiyeceksiniz?

BAŞKAN – O hâkimiyetin 3 tane anlamı var. Neyse, onda tartışmaya girmiyorum.

HAKKI KÖYLÜ (Kastamonu) – Bir gündem tayin edelim en yakın zamanda.

BAŞKAN – Yok efendim, değil. Komisyon Başkanı 26'ncı maddeye göre gündem yapma tekelini paylaşımsız olarak kullanabiliyor. Ben bugün erteliyorum. Birleştirilecek tekliflerle birlikte tensip edeceğim günde yüksek komisyonu, ali komisyonu toplanmak üzere davet ediyorum.

Saygılar sunuyorum.

Kapanma Saati: 12.12