

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Tarım Komisyonu Giriş :

Tarih :04/11/2014

Stenograf :

Kayıt: Tarım

Sayfa: 1

4 Kasım 2014 Salı

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 16.05

BAŞKAN: İbrahim YİĞİT (İstanbul)

BAŞKAN VEKİLİ: Mehmet ERDOĞAN (Adıyaman)

SÖZCÜ: Mehmet ERDEM (Aydın)

KÂTİP: Tülay BABUŞCU (Balıkesir)

----- 0 -----

BAŞKAN – Sayın Bakanım, sayın Komisyon üyesi arkadaşlarım, değerli bürokratlar, basınımızın ve sivil toplum kuruluşlarımızın değerli temsilcileri; hepinize hoş geldiniz diyor, saygılar sunuyorum. Yeterli çoğunluğumuz vardır, gündemimizde yer alan konuları görüşmek üzere Komisyon toplantısını açıyorum.

Değerli arkadaşlar, bugün gündemimizde bulunan (1/983) esas numaralı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nı görüşmek üzere toplanmış bulunuyoruz. Tasarıyla, 11/6/2010 tarihli ve 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 10'uncu maddesinin (6)'ncı fıkrasında "Gerçek ve tüzel kişilerin hayvan gen kaynaklarının korunması, ıslahı, geliştirilmesi, yaygınlaştırılması ve pazarlama amacına yönelik özel hukuk hükümlerine tabi birlikler şeklinde organizasyonlar kurulabilmesi ve bu organizasyonların 24/4/1969 tarihli ve 1163 sayılı Kooperatifler Kanunu'na göre kurulan kooperatiflere sağlanan her türlü vergi ve harç muafiyetinden aynı koşullarda yararlanması, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının hayvan gen kaynaklarının korunması, ıslahı, geliştirilmesi, yaygınlaştırılması ve belgelendirme gibi konularda bu organizasyonlarla iş birliği yapılması ve bunların faaliyetlerinin kontrol etmesine ilişkin düzenlemenin Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilmesi üzerine Anayasa Mahkemesinin iptal gerekçeleri dikkate alınarak ıslah amaçlı yetiştirici birliklerin kuruluşu ve tabi olacağı hükümler düzenlenmektedir."

Şimdi, tasarının tümü üzerindeki görüşmeleri açıyorum. İlk sözü, Hükümet adına Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanımız Sayın Mehmet Mehdi Eker'e vereceğim.

Buyurun Sayın Bakanım.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANİ MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Tarım, Orman ve Köyışleri Komisyonunun Kıymetli Başkanı ve değerli üyeleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Bugün huzurunuzda getirdiğimiz tasarısı -Sayın Başkanım sizin de biraz önce söylediğiniz gibi- 2010 yılında kabul edilen 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'ndaki bazı hükümlerin özellikle yetiştiricilikle ilgili kısmının Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilmesi sonucu değiştirilmesi gereken bir zorunluluk olarak huzurunuzda. Esasen daha önceden 2001 tarihinde 4631 sayılı bir Hayvan Islahı Kanunu vardı. Ondan öncede 7 Haziran 1926 tarihli 904 sayılı Islahı Hayvanat Kanunu vardı. Biz 2010 yılında Avrupa Birliği sürecinde yeni bir konseptle -Avrupa Birliğinde olduğu gibi- hem gıdayı hem yemi hem hayvancılığı, hayvan sağlığını, veteriner hizmetlerini, zirai karantinayı bütün bu konuların tamamı, birbiriyle ilgili tarladan sofraya anlayışıyla gıdanın tamamını, hayvan sağlığıyla, yetiştiriciliğiyle, yemiyle birlikte ele alan bir anlayışla bir 5996 sayılı Kanun'u çıkardık. Bunu yaparken de tabii daha önce var olan gerek gıda, gerek zirai mücadele gerek yem, gerek hayvan ıslahı kanunu bütün bunların tamamı bir kanun içerisine alındı, Avrupa Birliğindeki mevzuatla uyum dikkate alındı.

Burada, tabii, huzurunuzda gelen yeni düzenlemenin sebebini teşkil eden değişiklik, Anayasa Mahkemesinin iptal ettiği husus, esasen 4631 sayılı, 2001 tarihinde yapılan düzenlemede var olan hususlar. Yani orada daha önce bu vardı, aynı şekilde Bakanlığa yetki veriliyordu ve o yetkiyle... Mesela 1989 yılında Damızlık Sığır Yetiştiricileri Birliği kuruldu, Merkez Birliği 1998'de kuruldu, 81 ilde örgütü var. Damızlık Koyun ve Keçi Yetiştiricileri Birlikleri ve Merkez Birliği 2006 yılında kuruldu. Bunlar hep 4631 sayılı eski kanun hükümleriyle, Bakanlığın yaptığı düzenlemelerle kuruldu. Keza, Arı Yetiştiricileri Birliği 2003'te kuruldu, Damızlık Manda Yetiştiricileri İl Birlikleri 2012 yılında kuruldu. Şimdi, daha önce 4631 sayılı Kanun'la öngörülen düzenleme bu yeni kanunda muhtelif maddeler altında -çünkü 4-5 ayrı konu birleştirildiği için aynı kanun içerisinde burada farklı maddeler altında- ayrı ayrı düzenlendi. Biz de burada bu yetiştirici birliklerine ait düzenlemeleri de 5996 sayılı Kanun içerisine dercettik ancak Danıştayın Anayasa Mahkemesine yaptığı başvuru sebebiyle bu madde, yetiştirici birlikleriyle ilgili hususun aslında ayrı bir düzenlemeyle yapılması gerektiği, bunun dışında bir yönetmelikle bunların yapılmasının yürütmenin yasamanın yetkisini alması şeklinde yorumlandı. Tabii, Anayasa Mahkemesi böyle bir karar verince de biz önünüzdeki, size arz ettiğimiz tasarısı getirmek durumunda kaldık. Yani sebebi bu.

Burada, dediğim gibi, neler getiriyoruz. Dört çerçeve madde getiriyoruz, yürütme ve yürürlük dâhil olmak üzere. Birinci çerçeve madde ile kanunun 10'uncu maddesinden sonra gelmek üzere 10/A ve 10/F maddeleri aralığındaki 7 madde ihdas ediliyor. Taslağın 2'nci maddesiyle geçici madde 2 eklenerek kurulu bulunan ıslah amaçlı hayvan yetiştirici birlikleri ile merkez birliklerinin faaliyetine devam edeceği hükme bağlanıyor. Birliklerin ana sözleşmelerini altı ay içerisinde, merkez birliklerini ise dokuz ay içerisinde Bakanlıkça çıkarılacak yönetmeliğe uygun hâle getirmeleri için süre veriliyor.

Yine, 10/A'da 1'inci madde: Tüzel kişiliği haiz özel hukuk hükümlerine tabii yetiştirici birliklerinin kurulabileceği hükme bağlanıyor. Böylece, yani bir yürütmenin kullandığı doğrudan kendinin yönetmelikle belirlediği değil kanunla bu düzenlenmiş oluyor. Birlikler keza koyun, keçi türlerinden de müştereken, diğer hayvan cinslerinde ise aynı türden hayvana veya arılı kovana sahip en az 7 yetiştiricinin bir araya gelmesiyle kurulabileceği hükme bağlanıyor. İl düzeyinde ıslah amacına yönelik aynı türden yalnızca bir birliğin kurulabileceği hükme bağlanıyor. Ana sözleşmede yer alması gereken hususlar belirleniyor. Birliklerin en az 7 il birliğinin başvurusuyla merkez birliği şeklinde örgütlenebileceği hükme bağlanıyor. Merkez birliklerinin kurulması veya dağılmasının Bakanlık onayıyla olabileceği hükme bağlanıyor.

10/B'de 2'nci madde de ıslah amaçlı yetiştirici birliklerin organları, yetki ve sorumlulukları düzenleniyor. Olağan genel kurulun en az dört yılda bir yapılması, genel kurul, yönetim kurulu ve denetleme kurulu organlarından müteşekkil

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Tarım Komisyonu Giriş :

Tarih :04/11/2014

Stenograf :

Kayıt: Tarım

Sayfa: 2

olduğu, maddede genel kurulun hangi yetkilerini devredemeyeceği tek tek sayılıyor. Yönetim kurulu üyelik şartları belirleniyor, yönetim kurulu üyeleri asgari ücretin iki katını geçmemek üzere bir huzur hakkının alabilmesine imkân tanınıyor.

Yine, 3'üncü maddenin 10/C'yle ıslah amaçlı yetiştirici birliklerinin görevleri düzenleniyor. ıslah amaçlı yetiştirici birliklerine üyelik için Bakanlıkça belirlenen kriterler doğrultusunda hayvan, kovan gibi varlığa sahip ve soy kütüğü sistemlerine dâhil olma önceliği getirilmekte. Ayrıca, aday üyelerin birlik imkânlarından yararlanabilmesinin önü açılıyor. Bakanlıkça üst sınırı belirlenen giriş aidatı ve yıllık aidatı alınabileceği öngörülüyor.

5'inci maddede birliklerin gelirleriyle kooperatiflere sağlanan muafiyetlerden yararlanabilecekleri hükmü getiriliyor.

6'ncı maddede, 10/E'de birliklerin denetimiyle ilgili düzenlemeler yer alıyor. Birliklere belli konulardaki yetkilerin devredilebileceği öngörülüyor. Bakanlığın teknik hizmetler, eğitim ve sağlık konularından personel ile aynı veya nakdi destek verebileceği hükme bağlanıyor. Bakanlığın birlik yöneticilerinin, eğer hukuka açıkça aykırı olan eylem ve işlemleri tespit edilirse, bunların görevlerine son verilebilmesi veya görevden uzaklaştırabilmesi hükme bağlanıyor.

7'nci maddede birliklerin dağılması ve tasfiyesiyle ilgili düzenlemeler burada tadat ediliyor. Birliklerin genel kurul kararıyla, iflasın açılmasıyla, üye sayısının yönetim ve denetim kurullarını oluşturacak sayının altına düşmesiyle dağılması hükme bağlanıyor.

Bir de, geçici madde var. Geçici 2'nci maddeyle de mevcut ıslah amaçlı hayvan yetiştirici birliklerinin uyumuna ilişkin hususlar düzenleniyor. Kısaca bu tasarının maddelerinin ihtiva ettiği hususlar bunlar. Tekraren arz ediyorum, esasen bu 4631 sayılı Kanun'la önceden yine onun Bakanlığa verdiği yetkiyle, yönetmelikle yapıyordu ancak 2010'da yeni Kanun düzenlendiği zaman 5996. Bu, bunun içerisine bir manada yedirildi, Anayasa Mahkemesi de bunun böyle olmaması gerektiği, ayrı bir düzenleme yapılması gerektiği düşüncesiyle, mülahazasıyla bunun bir maddesini iptal etti bir maddesini. Biz de buna ait düzenlemeleri bu defa yeni bir tasarıyla sizin huzurunuzda tasarısı olarak getirdik.

Sayın Başkan, benim arzım bundan ibaret. Eğer konuyla ilgili ayrıca soru olursa onları cevaplamaya çalışacağım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakanım.

Söz talep eden sayın üyelerimize sırasıyla söz vereceğim.

Söz talep eden arkadaşlarımız Sayın Osman Kaptan, buyurun.

OSMAN KAPTAN (Antalya) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Bakanım, değerli arkadaşlarım; ben konuyla ilgili doğrudan olmasa bile bir konuyu kısaca özetlemek istiyorum. O da şu: Bu bizim şu anda görüştüğümüz konu bitki sağlığı ve gıda ancak bir de bitki sağlığından öteye hayvan sağlığı için de laboratuvarlar var. Biliyorsunuz, geçmiş dönemlerde Rusya'dan değişik zamanlarda bizim sebze ve meyvelerimiz geri gönderildi, onun için de "laboratuvarlara gerek var" dendi ve hatta bir önceki Sayın Bakanın istifasında o tahlilleri yapılmadığı için bir tepki olduğu yönünde kamuoyunda bilgiler vardı.

Şimdi, efendim, son zamanlarda, bu dönemde özellikle bu laboratuvarlar üzerinde, Sayın Bakan da takdir eder ki, ciddi bir çalışma yapıldı. Devletin 40'ın üzerinde laboratuvarı oldu, bunun yanı sıra özel sektörde de 80'in üzerinde bir laboratuvarı oldu. Şimdi, bu laboratuvarlardan çıkan tahlillere göre de özellikle de Rusya'ya –hani ihracatımızın büyük kısmı Rusya- yapılan tahlilli malların da hemen hemen büyük bir oranı artık sağlıklı olduğu yönünde, dönmedi. Ama geçmişte, Sayın Bakanım biliyorsunuz, Rusya'dan işte Akdeniz sineği veyahut işte ilaç artıkları var diye geri gönderildi. Şimdi, bizim son zamanlarda öğrendiğimiz kadarıyla "bu tahlillerde örnekler alsak yeterli olabilir" deniyor ve dolayısıyla bu laboratuvarları da azaltmak veyahut kaldırıldığı yönüne gidildiği yönünde bilgiler var. Bu doğru mudur? Bir.

Bir de tarımsal üretim için ihracat önemli yani pazar önemli. Pazarı siyaset de karıştırdı zaman-zaten bir bıçak sırtında-bahane arıyorlar-hani bizim ihracatımızın engellenmesi için-bu konuda gerekli önlemler alınıyor mu? Eğer böyle bir şeyde, tahlillerde azaltma, örnekleme yoluna gidildiği zaman bu ihracatımızın olumsuz yönde etkilenmesini önlemek açısından uygulamalar geçmişle bir değerlendirildi mi veya değerlendirilmediyse bunda bir erteleme söz konusu mu, değil mi? Onu ortaya koymak istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Kaptan.

Buyurun Sayın Bakanım.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANİ MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Sayın Başkan, Sayın Kaptan'ın ifade ettiği husus şu: Doğru bizim 41 tane laboratuvarımız var, Bakanlığın. Bunların 32 tanesi akredite. 84'ü akredite olmak üzere 93 tane de özel sektör laboratuvarı var. Dolayısıyla, 134 civarında toplamda laboratuvar var. Şimdi burada mesela Rusya'yla yaptığımız, aslında yaşadığımız 2005 yılındaki mesele, o zaman karantina etmenleri sebebiyle Rusya Federasyonu Türkiye'den ithal edilen ürünlere bir sınırlama getirmişti. Biz o zaman bazı görüşmeler yaptık, onları davet ettik, geldiler, Türkiye'nin üretim sistemini incelediler, karşılıklı bazı mutabakatlar yaptık, biz sistemi onlara anlattık garantine sistemini, onu kaldırdılar. Daha sonra 2008 yılında yine bu defa pestisitlerle ilgili, ilaç kalıntısıyla ilgili bir küçük sorun yaşadık -yani 2005 gibi bir sorun değildi, sadece müzakere etmemiz gerekti- ve orada da yine davet ettik, geldiler, bizim yine laboratuvarlarımızı incelediler, sistemimizi gördüler ve bir sorun yaşamadık. Tabii, geçen zaman içerisinde Türkiye sadece ihracat amaçlı olmak kaydıyla değil kendi vatandaşlarına yedirdiği bütün ürünlerle ilgili çok ciddi, sistematik bir çalışma yaptı. Bu, bizim gıda güvenliği politikamızın bir parçası. Örneğin, siz de belki hatırlarsanız, Antalya'da biz 2008 yılında ben geldim, orada bir açıklama yaptım. Metil bromür uygulamasına son verdik. Seracılar bunu çok iyi bilirler. Sera ürünü hasat edildikten sonra yeni bir ürün ekilebilmesi için o seranın dezenfekte edilmesi lazım. Onun için metil bromür kullanılıyor daha çok, Türkiye de onu kullanıyordu. Ottawa Sözleşmesi, gelişmiş ülkeler için 2007 yılında, Türkiye'nin de içinde yer aldığı diğer grup ülkeler için de 2015 yılını detaylı olarak koydu. Biz sadece toplum sağlığına ve çevre sağlığına duyduğumuz, gerçekte gösterdiğimiz hassasiyet sebebiyle de çalışmaları hızlandırdık ve dünyada sadece, çok az sayıdaki

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Tarım Komisyonu Giriş :

Tarih :04/11/2014

Stenograf :

Kayıt: Tarım

Sayfa: 3

gelişmiş denilen ülkelerden sadece bir sene sonra 2008 yılında metil bromür uygulamasına son verdik. Onun yerine de yeni ve daha çevreye duyarlı sistemler kurduk. Dolayısıyla, Türkiye, gerek üretim sisteminde gerek denetleme sisteminde gerek daha tarla safhasında tarla kontrolleriyle yani üretim safhasının en başında ilaçların etken maddelerinin azaltılması yönünde... Mesela 75 civarında Avrupa Birliğinde yasaklanan etken maddelerinin tamamını biz kaldırdık. Geçen zaman içerisinde yani son on yıl içerisinde toplam uygulamasına son verdiğimiz aktif madde kullanımı yaklaşık 180, yani 180. On yıl içerisinde biz daha önceden Türkiye'de kullanılmakta olan pestisit uygulamasına son verdik.

Şimdi, eğitim çalışmaları yaptık. İşte, bu yönüyle ilgili desteklemeler, sistemler vesaireyi getirdik. Bu, hem ihraç ürünlerimiz için hem Türkiye'nin tükettiği, kendi tükettiği ürünlerin sağlıklı denetimi açısından bize çok büyük katkı sağladı. Tabii, geline nokta mesela Rusya Federasyonu'nun bizden şöyle bir talebi var, onlar gelip inceliyorlar, bakıyorlar: Yani artık piyasada yaptıkları denetimlerde, örneğin marketlerde yaptıkları denetimlerde artık neredeyse sıfır düzeyinde bir şikâyet aldıklarını, dolayısıyla, Türkiye'den gelen ürünlerin güvenli olduğu yönünde Rusya Federasyonu'nun birtakım bize resmi görüşmelerde dile getirdikleri hususlar var. Bu, tabii, Türkiye için önemli bir başarı. Aslında bu başarı kimin başarısı? Önce Türkiye'deki üreticilerin başarısı, sonra bizim başarımız, yani millet olarak hepimizin. Sonuçta, eğer biz bir sistem kurmuşsak, daha az ilaç kullanıp daha iyi denetim sistemleri, daha iyi üretim sistemleri kurmuşsak bu başarı. Onun için onlardan gelen bazı talepler şu yönde: Yani artık analiz sayısını veya sıklığını gözden geçirelim şeklinde, Bu tabii sektörle, ihracatçılarla pazar sahiplerinin arasında anlaşabilecekleri bir husus ama bizim açımızdan, Bakanlık açısından, kamu açısından mesele şu: Biz sistemin sağlam, sağlıklı, hijyenik ve halk sağlığına uygun olarak denetlenmesinin mutlak surette temin edilmesini ve sürdürülmesini biz önemsiyoruz, bizim açımızdan mesele bu. Yani, bunun bir zafiyete yol açacak veya bir gerçekte güvenilir gıda noktasında herhangi bir endişe yaratmasına da izin vermiyoruz.

Şimdi, bu arada tabii biz gerek pestisit kullanımına getirdiğimiz sınırlama veya herbisitlere -yani böcek öldürücü, haşereye karşı kullanılan ilaçlar veya yabancı otlara karşı kullanılan ilaçlar- bütün bunlara birtakım yeni sınırlamalar, düzenlemeler, kontroller getirirken aynı zamanda da biyolojik ve biyoteknik mücadeleye de önem verdik; kültür tedbirleri diyoruz biz buna, biyolojik tedbirler diyoruz. Örneğin, süne için "parazitoid" dediğimiz, süne böceğine karşı tabiatla etkili olan parazitoidleri üretiyoruz her sene, yüz milyonlarca üretiyoruz ve bunları sünenen zarar gören bölgelere, araziye bırakıyoruz, onlar orada süneye kendileri zarar veriyor.

Diğer kültürel tedbirler var; mesela, Akdeniz meyve sineğinde alınan tedbirlerden bir tanesi şu: İşte, bunlara tuzak dedikleri aslında ilaç olmayan yani kimyasal madde ihtiva etmeyen birtakım tedbirler konmak suretiyle onlara eğitimler veriliyor; o konularda biz destek de sağlıyoruz, bu şekilde yapılıyor.

Rusya Federasyonu'na bizim meyve-sebze ihracatımız geçen sene 994 milyon dolar yani 1 milyar dolar, 2013 için söylüyorum. 2014'ün dokuz aylık ihracatı 620 milyon dolar yani yıl sonuna inşallah geçen seneyi aşmış olacağız.

Şunu söyleyeyim: Biz devraldığımızda bu sadece 190 milyon dolar idi Rusya Federasyonu'na yaptığımız ihracat. 2013'te toplam tarım ihracatımız Rusya Federasyonu'na 1 milyar 197 milyon dolar yani yaklaşık 1 milyar 200 milyon dolar toplam tarım, gıda ihracatımız.

Şimdi, hasat öncesi denetimler yapıyoruz, bu son derecede önemli. Yani, serada ürün hasadı yapılmadan önce denetim yapıyoruz artık. Bu, o kadar önemli bir etki ki ilaç kullanmaya yani eğer ilacı en başta kullanmışsa hasat öncesinde yaptığımız denetimlerde bunu ortaya çıkartıyoruz ve buna göre tedbir alıyoruz. Yüzde 2,2 seviyesine düşürdük, yüzde 2,2 Avrupa Birliğinin seviyesinin altında. Hasat öncesi yapılan denetimlerdeki kalıntı oranı Avrupa Birliğinde yüzde 2,5'tur; Türkiye'de yüzde 2,2'ye düştü. ABD'de, Amerika Birleşik Devletleri'nde bu, yüzde 3,4 düzeyinde. Dolayısıyla, bizim aldığımız bütün bu tedbirler, üretimde, hasat öncesi yapılan denetimlerde bu noktaya geldi. Bu, bir tek boyutuyla değil, ilaç kullanım miktarı, ilacın kullanma şekli, ilacın satışı... Eskiden mesela her önüne gelen bir ilaç satış merkezi açabiliyordu, bir bayilik kurabiliyordu, onları biz esaslara bağladık, eğitimler verdik ve sürekli bunları takip ediyoruz.

Ancak, Sayın Kaptan'ın söylediği husus, yani işte "Laboratuvarların bundan sonraki dönemde acaba bir boşluk yaratır mı?" Bu şekildeki yani ticaret... İşte, Rusya bir politik karar verdi diyelim, hani işte şöyle yapalım... Sizin endişenizi anlıyorum ben, biz ona asla fırsat vermeyiz, çünkü biz bunu önce Türkiye Cumhuriyeti'nin vatandaşları için yapıyoruz; onların sağlıklı ürün alması, çevresinin, Türkiye Cumhuriyeti topraklarının ve sularının ve havasının asla kimyasal maddelerle yani lüzumlu olmayan, gerekli olmayan kimyasal maddelere bulaşmaması, bunun zararından korunması için bütün bir sistem kurduk ve bütün bu sistem içerisinde laboratuvar denetimleri sadece bir halkadır yani uzun bir zincir, o zincirin bir halkası laboratuvar sistemleridir. Laboratuvarlarımızın çok donanımlı olması, çok yetkin olması, demin söylediğim gibi akredite olması önemli ve bu denetimlerle birlikte laboratuvarların etkinliği de sağlandı.

Bir husus daha arz edeyim, bu da çok önemli. Aslında, konu sadece Rusya Federasyonu'yla ilgili değil. Yaptığımız uygulamalar, aldığımız tedbirler sonucunda... Mesela, domatestede, geçen sene Türkiye'den getirilen, ithal edilen domateslerdeki analizi AB kaldırdı. Yani, Avrupa Birliği Türkiye'den ithal ettiği domateslerde analiz mecburiyetini kaldırdı yani "Ben artık Türkiye'den gelen domateslerde analiz yapmaya gerek görmüyorum çünkü Türkiye'den gelen domateslerde herhangi bir problem yok." Yani Rusya Federasyonu tek bir ülke değil onu demeye çalışıyorum. Burada tabii neyle sağlanacak bu? Bundan sonra güvenlik risk analiziyle... Biz risk analizi yapacağız, çeşitli ürünler, çeşitli bölgeler ve çeşitli ilaçların vesairenin kullanımıyla alakalı. Bunu biz risk analizi yapıp risk analizine göre de analiz sıklığını belirleyeceğiz. Yani ne kadarlık bir laboratuvar analizi gerekiyor, ne kadar sıklıkta yapmamız gerekiyor, kaç partide bir, her partide kaç ürün yapmamız gerekiyor? Bunları da bunun ışığında belirleyeceğiz.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederim Sayın Bakanım.

Evet, söz sırası Sayın Ramazan Kerim Özkan'da.

Buyurun Sayın Özkan.

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli Komisyon üyeleri, Bakanlığımızın değerli bürokratları, sivil toplum örgütlerimizin değerli temsilcileri ve başkanları, değerli basın; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Tarım Komisyonu Giriş :

Tarih :04/11/2014

Stenograf :

Kayıt: Tarım

Sayfa: 4

Birliklerle ilgili yeni düzenlenen tasarıyla ilgili uyarı ve önerilerimi sizlerle paylaşacağım. Bunu paylaşmamın nedeni de tekrar Anayasa Mahkemesinden bir dönüş olmaması içindir.

Birinci: 10/A- (2) maddesinde; birliklerin şube açma ve kapatılmasında il müdürlüğünün iznini alma durumu doğru değildir çünkü yönetimin idari gücünü hiçe saymaktır. Seçimle gelen yönetim, il geneli ihtiyaçları belirler ve sonucuna da seçimle karar verilir.

İki: İl birlikleri seçimlerinin 5 bin, 7 bin, 9 bin üyeyle yapılması birçok zorluğa da yol açıyor. Bunu Pankobirlik'te görüyoruz, Damızlık Sığır Yetiştiricileri Birliğinde görüyoruz, Köy-Koop'ta görüyoruz. Stadyumlarda kongre yapmaya çalışıyorlar, nasıl kongre yapıldığını da hep beraber gördüğümüz zaman o acıyı, o sıkıntıları hep beraber yaşıyoruz. İl birliklerinin seçimlerinde, merkez birliği seçimlerinde olduğu gibi delege sistemine geçilmelidir. Örneğin, en düşük yerleşim yeri köy olarak kabul edilirse her yerleşim yerine 1 delege ve artı her 25 üye için de 1 delege hesabıyla seçimler yapılabilir. Bu durumda kanuna yazılmasında fayda var. Geçmiş yıllarda üye sayısı batı illerinde bile çok az idi ama şimdi her geçen gün sanki nüfusla endekslenmiş gibi üye sayıları artmaya Hakkâri'de de, Edirne'de de, Trabzon'da da, Sivas'ta da devam ediyor.

Üç: 10/B- 1-a'da; Bakanlığa il birlikleri veya merkez birliğinin genel kuruluna ya da kamu yararı diyerek toplantıya çağırma yetkisi verilmiş. Bu durum ileride keyfiyet içerir. Birliklerin üretici sivil toplum örgütü olma vasfını kaybettirir. Vesayet oluşturur. Hükûmetin, Sayın Cumhurbaşkanını önceki Başbakanlık döneminde "Biz bu ülkede vesayetleri kaldıracğız." diyordu ama şimdi ikinci bir vesayet uyguluyoruz, Tarım Bakanlığı, bu yetkileri alıyor. Sivil toplum örgütlerinin çalışmaları, sivil toplum örgütlerinin özerkliği nerede kalıyor? Bu konu vesayet oluşturur.

Dört: 10/B- 11-h'de yönetim kurulu yedek üye sayısı unutulmuş, kanuna bir bakarsanız yedek üye unutulmuş. Aynı miktarda asil yönetim kurulu üyesi kadar olması belirlenmeli. Geçmişte 7 yönetim kurulu üyesi, 5 de yedeği vardı ama bu 7+7 olabilir. Denetleme 3 kişiyle belirlenmiş, bu 3 kişi de görüştüğüm sivil toplum örgütlerinde uygundur deniyor.

Beş: 10/B- 11-h'de yönetim kuruluna ödenecek huzur hakkı tavanı başkanları kapsamamalı veya tavan arttırılmalı. "1 asgari ücret" diyorsunuz ama yönetim kurulu başkanları 4 asgari ücret. Ama siz bunu 4 asgari ücret diye değerlendirseniz 7 yönetim kurulu, yedek üye, her birine 4'er asgari ücret verirsiniz, yarın üretici aidat ödemekte zorlanır, bu birlikler üreticiye hizmet yerine, o birlik yönetim kurulundaki olanların bir memuriyet gibi maaş ödenen bir kurum hâline getirir. Burada bir esneklik payı verilmeli, yönetim kurulu başkanına 4 asgari ücret, diğerlerine 1 asgari ücret şeklinde kanuna bu yazılmalıdır.

10/B- 11-c'deki aynı türde başka bir birliğin yönetim kurulu üyesi olmamak şartı kaldırılmalıdır. Çünkü, ben köy kooperatifinin başkanıyım, CHP'liyim ama ben ildeki Damızlık Sığır Yetiştiricileri Birliği veya Köy-Koop'ta yönetim kuruluna girmek istiyorum veya Fiskobirlik yönetimine girmek istiyorum, TARIŞ'ın yönetimine girmek istiyorum, benim bu özgürlüğümü neden kısıtlıyorsunuz? Ben köy kooperatifindeyim ama kendimi yetiştirmişim, bilgi donanımı edinmişim, üst birlikte yer almak istiyorum, bu üst birlikte yer almasını bu kanunla engelliyorsunuz, bu engel kaldırılmalı.

Arkadaşlar, bakın, bunlar uyarı, öneri, sağlam bir kanun yapalım diye çaba sarf ediyoruz.

"Birlikler bazı hizmetleri yapar." yerine "yapar veya yaptırır" denmesi hizmet alımının önünü açar. "Yapar" diyoruz ama "yapar veya yaptırır" birilerine yaptıracağız, veteriner hekim kullanacağız, ziraat mühendisi kullanacağız, tekniker kullanacağız, teknisyen kullanacağız, yeri gelecek jeoloji mühendisi kullanacağız, yani kurumlarda değişik iş kollarından insanları bu hizmet ağında çalışma sağlayacağız. Örneğin, "Sunı tohumlama yapar." yerine "yapar veya yaptırır" denmeli. Hatta, yeni bir madde eklenerek "Üyelerine hayvancılıkla ilgili hizmetleri verir veya veririr." denmeli.

Birlikler, üyelerinin ihtiyaç duyduğu hizmetlerin teknik ve mali standartlarını belirleyerek, onlar adına hizmet alımı sözleşmesi yapabilmeli. Örneğin, danışmanlık şirketlerinden danışmanlık hizmeti, serbest hekimlerden suni tohumlama veya tırnak bakımı hizmeti, boynuz kesme hizmeti alabilir. Bu konuda ihtisaslaşmış bölgedeki insanlardan bu birlikler yararlanabilmeli, bunun önü açılmalı.

10/Ç (1) -(13)'te "Giriş aidatı ve yıllık aidat Bakanlıkça belirlenir." yerine "Genel Kurulda belirlenir, ancak dört yılda bir yapılıyor veya genel kurullarca yönetim kuruluna yetki verilir." denebilir. Ayrıca, bu birlikler sadece 3 çeşit aidat alıyor; giriş aidatı alıyor, yıllık aidat alıyor, hizmet bedeli alıyor ama ileride bunlar değerlendirilmez de kanunda yer almazsa suistimaller olabilir. Örneğin: Biz şimdi 50 litre süt bedeli alıyoruz, bunu yazmazsak alınır veyahut "Bedel genellikle belirlenir." dememiz gerekiyor, oraya bu şerhi kanunda, bu tasarıda düşmemiz gerekiyor. Çünkü daha sonra farklı farklı illere göre değerlendirmeler oluyor ve bu farklı değerlendirmeler o başkanların başını ağrıttıyor.

Ayrıca, birliklerin en önemli finans kalemi olan hizmet bedeli için "alınabilir" denmiş. Bu durumda "alınmayabilir" anlamı da çıkıyor yani alınmayabilir de. Ben, bir imtiyaz alırım, almıyorum. Öbürü alıyor. "Ya, bizim başkan alıyor, sizin başkan almıyor Bu nereden kaynaklanıyor? Bu, parayı yiyor mu, içiyor mu, geziyor mu?" Bu söylemlerden kurtulmak için tasarıya net madde ilave etmemiz gerekiyor. Dolayısıyla, bu durum netleştirilerek adı "islah bedeli" olmalı ve kanunda ne kadardan az olamayacağı ve miktarı ile tahsilat yöntemine kimin karar vereceği netleştirilmeli. Böylece miktarı ve tahsilat yöntemi kanunda geçerse üyelere karşı kendimizi daha iyi savunuruz; bu, birlik başkanlarının önünü açar.

Dokuz: 10/A4'te merkez birliği için delege belirleme yönetmeliğe bırakılmış. İleride sorun çıkabilir, sık sık değişebilir, onun için durum kanunda netliğe kavuşmalı. Örneğin, 100 işletmeye 1 delege diyebiliriz. Bu durumda, ülkemizde şu anda 160 bin işletmenin 1.600 delegeesi olur. Delege delegeliğini bilir, üye üyeliğini bilir. Burada, biz şu anda ne yapıyoruz birliklerimizde? 500 üyeye kadar 6 delege, bin üyeye kadar 1 delege, 5 bin üyeye kadar 1 delege yani 4 bin üyeye 1 veriyoruz. Burada temsilde bir adaletsizlik var. Kanunda böyle, yani şu andaki uygulamada 500'e 6, bine kadar 1, binden sonra 5 bine kadar aradaki 4 bin üyeye 1 üye veriyoruz. Hâlbuki bunu, binden sonraki her bin için 1 delege diyebiliriz, bunu belirtmemiz gerekiyor. Bu bir açıklık olur, kanunda keyfiyet olmaz, hem insaflı davranmış olur hem de üyelerimiz ona göre üye yapar, ona göre delege sistemine geçer.

On: 10/E 1'de Bakanlık denetim yetkisini müfettiş veya kontroller dışında personeller aracılığı ile yapılabileceği öngörülmüş. Burada personel kaldırılmalı, Tarım Bakanlığının çaycısı da personel Sayın Bakan. Çaycıcıyı gönderebilirsiniz

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Tarım Komisyonu Giriş :

Tarih :04/11/2014

Stenograf :

Kayıt: Tarım

Sayfa: 5

bunu bu şekilde yaparsak. Yani bunun ehli olması lazım, müfettiş olması lazım, bu konuda ehil biri olması lazım. Ne diyoruz biz? İşi ehline veriniz. "İşi ehline veriniz." diye bir ayet var mı Mehmet Bey? İşi ehline vermek istiyorsanız, burada, bu "Personel aracılığıyla yapılabilir." sözcüğü çok ağır bir kelime. Burada "personel" kaldırılmalı çünkü denetim yetkisi belli bir eğitim ve donanım gerektirir, yeterli bir eğitimden geçmiş olması gerekir denetleyicinin. Bu olmazsa adamı gönder kontrol yapsın, gelsin beni denetlesin, bu yanlış olur.

Ayrıca, aynı maddede merkez birliğinin kendi denetim kurulları aracılığıyla il birliklerini denetlemesi öngörülmüş. Bu durum pratikte, ileride çok büyük sorunlar açar. Bir yarış oluyor; Köy-Koop'ta yarış var, Damızlık Sığır Yetiştiricileri Birliğinde yarış var. Şimdi başkan yönetimi elde etti, gönderdi denetçiyi, ona oy vermeyen birlik ne yapacak? Hakkâri birliği oy vermedi, Diyarbakır vermedi, ne yapacak? Alıyorum görevden... Bu yetkiyi, uhdeyi... Merkez birliği denetçisi art niyetli olabilir, bunların önüne geçmeniz gerekiyor. Çünkü, öncelikle merkez birliği denetçileri merkez birliğini denetlemek için seçilmiştir. Ayrıca, merkez birliği yönetimi seçimle seçildiği için, seçim öncesi sürecinde ve sonrasında yaşananlar ve yaşanacaklar için bu madde kötüye kullanılabilir.

On bir: 10/E 1g'de Bakanlık denetim sonunda ilgilileri görevden uzaklaştırma veya son vermeyle birliği genel kurula götürebilmektedir. Bu uygulama bu çağda kabul edilemez. Bakanlığa yetki veriyorsunuz, ben seçilmiş adamlar kendi ilinde bir kurul oluşturmuş, bu kurulu Bakanlık yetkisi altında "Ben birliği lağvediyorum." diyorsunuz. Varsa ancak bu işlemler mahkeme kararıyla olabilir. Bu madde tamamen kaldırılmalı. Hesaplaşma dönemlerinde zorluklar çıkar. Biz hukukun üstünlüğü demiyor muyuz? Hukuk diyorsak, hukukun işlerliğini burada hâkim kılmak zorundayız. Lafa geldiği zaman Hazreti Ömer'in adillikinden bahsediyoruz. Hem hukukun üstünlüğü diyeceğiz hem Hazreti Ömer'in adaletinden bahsedeceğiz ama yetkinin tamamını kendi üzerime alacağım, beğenmediğim adamın işine son vereceğim, bu yanlış olur değerli arkadaşlarım.

On iki: 10/E 1-h, birliklere kredi verenlerin birlikleri denetleyebilme yetkisi verilmiş. Bir banka birliğe yetki veriyor, A bankası, özel banka, bu nasıl denetleyebilir birliği, bu yetkiyi veriyoruz. Kredi veren kuruluşların birlikleri denetlemesi uygulanamaz. Ancak, gecikmiş veya yapılmamış kredi geri ödemelerinde ticaret hukuku geçerli olmalıdır. Almış bir şirket, Damızlık Sığır Yetiştiricileri Birliği, Köy-Koop veya da Keçi Yetiştiricileri Birliği, Arıcılık Birliği A bankasından finans sağlamış diyor ki onun denetimini o banka denetleyebilecek. Bunlara açıklık getirmemiz gerekiyor değerli arkadaşlarım.

On üç: Birliklerin, Bakanlık izniyle kurulmasını müteakip başkaca yeni bir izin olmadan çalışma yapabilecekleri vurgulanmalıdır. Burada şu oluyor: Bakanlık izin veriyorsunuz, gidiyoruz bir A yerine; bir belediye -3 bin nüfuslu, 2 bin nüfuslu- belediye başkanı "Efendim benim kızımı alacaksın, benim gelinimi alacaksın, benim şoförün çocuğunu alacaksın birliğe, almazsan ben senin burada birlik açmana izin vermem." diyor. Bu şekilde sorunlar yaşıyoruz, illerde, ilçelerde, kasabalarda. Bu yetkiyi Bakanlık uhdesine almalıdır, yani Bakanlık izniyle kurulmasına müteakip başkaca yeni bir izin olmadan çalışma yapabilecekleri vurgulanmalıdır.

Belediyelerin bir kısmı hukuksuz yere iş yeri açma ruhsatı isteyebiliyorlar. Kapatıyor, "Ben burada açmana izin vermem, benim köyümden üç tane eleman alacaksın veya mahallemden 3 tane eleman alacaksın birliğe." diyor, bir zorlama getiriyor. Bunların önünü açmak için Bakanlık bu yetkiyi kendine almalı, başka bir izin gerekliliği olmamalı.

Ayrıca, Sayın Bakanım, hep beraberiz, buradayız, Komisyon üyelerimiz burada, biz aylardır twit'lerde, mesajlarımızda, Facebook'larda, ziraat mühendisleri, gıda mühendisleri, su ürünleri mühendisleri ve bunların teknikerleri, veteriner hekimler, veteriner hekim teknisyenlerinden devamlı mesajlar alıyoruz. Hepimizin mesajlarımız, maillerimiz dolu, bunlara net bir cevap vermeniz gerekiyor. 6.500 kadro alacağınızı belirtmişsiniz, siz her ne kadar "Ben belirtmedim, böyle bir şey yok." diyorsanız da gerçek Maliye Bakanı, Hükûmet, Başbakan, 2014 yılında bu kadroları vereceğinizi ifade etmişsiniz. Ziraat mühendisleri, su ürünleri mühendisleri, gıda mühendisleri, bunların teknikerleri, veteriner hekimler, veteriner sağlık teknisyenleri, bu kadroların Maliyeden alınıp bir an önce Türkiye'de tarım ve hayvancılığın gelişmesi yönünde sizlerden katkı beklemektedirler.

Geçenlerde İran'la ticari anlaşma yaptık, o anlaşma da bizim kanımıza dokundu Sayın Bakanım, siz orada yoktunuz ama. 140 tarım ürününe karşılık 125 sanayi ürünü. Ben, tarım ve hayvancılık ülkesiyim, bu ülkede yetişmeyen bir ürün yok. Yani, "mesane" diyor, o kanunda "mesane" diyor, bu mesane ne mesanesi? Mesaneye benim ihtiyacım yok, ne mesanesi alıyoruz? İşkembe, kabuklu nohut, kabuksuz nohut, domates, biber, fasulye, nar, incir diyor. Yani bizim ülkemizde ne varsa benim köyümden ne yetişiyorsa, sizlerin köyünde ne yetişiyorsa; İran'dan sayıları, rakamları belli, elmasından, armudundan, ayvasından, soğanından, kaparisinden, sazan balığından, karpuzundan üzümlüne kadar, kayısına kadar ürün almayı taahhüt ediyoruz. Tarım ve hayvancılık ülkesi, bu kadar rakamdaki bir ürüne, bu kaynağa... Sayın Maliye Bakanı, Sayın Başbakan bu kaynağı Tarım Bakanlığına ayırsın, biz personelimizi alalım, topraklarımızı işleyeyim, damlama yöntemine işlerlik kazandıralım. Bakın, topraklarımızı suyla buluşturuyoruz, vahşi sulamadan vazgeçelim, kotaları kaldıralım, düzenli Tarım Bakanlığı yetkisini, bütçesini artıralım, ülkemiz tarımda biraz önce söylediğiniz 1 milyar değil, Rusya'ya 2 milyar, 3 milyar dolarlık satış yapalım. Süt ürünleri alınıyor, peynir altı su alıyoruz İran'dan arkadaşlar. Yani bu tarım ülkesinde yumurta alıyoruz. Ya, yazık değil mi?

ÖNDER MATLI (Bursa) – Yok, bir dakika ben yumurtacıyım ya!

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – Evet, yumurtacısın ama işte yumurta getiriyor Sayın Bakanın.

ÖNDER MATLI (Bursa) – Yapmayın vekilim ya!

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – İtiraz etmeniz gerekir.

ÖNDER MATLI (Bursa) – Dünyanın en büyük 2'nci ihracatçısıyız.

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – Tabii, ihracat yapacağız tabii ama... Yapalım, daha fazla yapalım...

ÖNDER MATLI (Bursa) – Yani, bana satışma var Sayın Başkanım.

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – Satışma değil. Yani Önder Matlı kardeşimiz itiraz olarak değerlendiriyor ama onun üretime katkılarından dolayı tebrik ediyorum, yürekten kutluyorum, hiç alınma. Yumurta bir küçük dünya, yumurtayı savunuyoruz, ülkenin yumurtasını savunuyoruz. Damızlıklarımızı savunuyoruz, tavukçuluğumuz önder bir üretim

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Tarım Komisyonu Giriş :

Tarih :04/11/2014

Stenograf :

Kayıt: Tarım

Sayfa: 6

oldu, bizde kakışma derler, Avrupa'yla yarışıyor yani kakışıyor, Avrupa'yla, Batı ülkeleriyle yarışıyor. Yani, hiçbir mahzuru yok.

ÖNDER MATLI (Bursa) – Dünyada 2'nciyiz.

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – Her zaman üretimin yanındayız.

Biz burada uyarı ve öneri yapıyoruz ülkemizin geleceği için. Bakın, 2,5 milyon yurt dışından insan gelmiş, 76 milyon Türkiye nüfusu var, bu insanlar beslenmeli, bu insanlar bu ülkede mutlu yaşamalı. Mutluluğu oluşturmak için beslenme olmadan... Gevişsiz seviş yok arkadaşlar yani bu bir kaba tabir gibi algılanıyor ama hayvanlar geviş getirirse süt veriyor, geviş getirirse et veriyor, yapağı veriyor, süt veriyor; gevişsiz seviş yok.

Onun için, önce üretim diyoruz, üretime sahip çıkmanın yolları da bu şekilde, damızlık sığın yetiştiricileri birliklerimize, Köy-Koop'umuza, tarım kredilerimize, ziraat birliklerimize, Fiskobirlik'imize, TARIŞ'imize katkı koyma adına bu yasal düzenlemeyi düzgün bir şekilde yapalım, bürokratlarımız bu konuda gerekli teklifleri, uyarıları alsınlar, alırlarsa mutlu oluruz.

Hepinize saygılar, sevgiler sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Özkan.

Evet, buyurun Sayın Bakanım.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Sayın Başkanım, değerli Komisyon üyeleri; tabii, Sayın Ramazan Kerim Özkan Bey'in söylediği birçok husus var, onların kısa bir değerlendirmesini yapmak istiyorum müsaadenizle.

Önce, tabii, şunu söyleyeyim ilk söylediği hususla ilgili, bu il müdürlüklerinin yetkisi vesaire. Burada aslında bu düzenleme şu: Anayasa Mahkemesinin iptal ettiği hususlar, biz aslında onu düzenliyoruz. Yani, Anayasa Mahkemesine giden ama Anayasa Mahkemesinin iptal etmediği mevcut düzenlemeler var, siz onları tenkit ediyorsunuz. Yani, bu, dolayısıyla Anayasa Mahkemesinin denetiminden geçmiş bu hususlar ve Anayasa Mahkemesi bunu yerinde görmüş, buna herhangi bir itirazda bulunmamış. Anayasa mahkemesinin itiraz ettiği husus sadece şu: Daha önce 4631 sayılı Kanun'da aslında Tarım Bakanlığına verilen yetki, yönetmelikle yetiştirici birlikleri –demin sayılarını söyledim- 1989'da, 1990'lı yıllarda, 1998'de kurulmuş birlikler. Neye göre? 4631'e göre. Peki, 4631 ne demiş? Demiştir ki: "Tarım Bakanlığı bu konuyla ilgili yönetmelik yapar, düzenler." Ve o yönetmelikle yapılmış. Ama, ne ki? O kanun müstakil bir kanundur, İslahı Hayvanat Kanunu'yu yani 1926'da çıkan, daha sonraki 2001'de çıkan da Hayvan İslahı Kanunu. Şimdi, burada diyor ki: "Siz –farklı konular da var tabii işin içerisinde, orada bu bir manada ayrı ayrı maddeler bünyesinde mündemiç, o hâle gelmiş- yetkiyi bu şekilde kullanmayın, ayrı bir düzenleme yapın." Biz de ayrı düzenleme yapıyoruz. Sizin bahsettiğiniz, örneğin, il müdürlerinin şube kurulmasıyla ilgili izin vermesi konusu, mevcut uygulamada var zaten. Anayasa Mahkemesinin denetiminden geçmiş ve Anayasa Mahkemesinin buna herhangi bir itirazı yok. Bunun gibi birçok konu var. Şimdi, siz diyorsunuz ki: "Hayır, bunları da yapalım."

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – Sağlıklı bir şey yapalım diyoruz.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Hayır, zaten sağlıklı. Burada sağlıklı olup olmadığına karar verecek olan... Sonuçta bir denetime gitmiş, Anayasa Mahkemesine gitmiş, Anayasa Mahkemesi burada Anayasa'ya aykırılık görmemiş, "Bu uygun." diyor. Sadece, iptal ettiği hususta diyor ki: "Burada, siz yönetmelikle bu şekilde bu düzenlemeyi, dikey düzenlemeyi yapmayın, bunun ayrı bir kanunu olsun şu şekilde." Biz de Anayasa Mahkemesinin iptal ettiği maddeyle ilgili hususları ayrıntılı bir şekilde arkadaşlar çalıştılar... Bakın, yetiştirici birliklerimizin hepsi burada, arı da, koyun, keçi de, sığır yetiştirici birlikleri de, hepsi burada. Onlarla da ayrıntılı bir şekilde görüşüldü, görüşleri alındı ve o doğrultuda yapıldı.

Mesela, denetimlerle ilgili diyorsunuz. Şimdi, denetimler sonucunda hukuka aykırı eylemleri tespit edilen yöneticilerin görevden uzaklaştırılması veya tedbiren görevine son verilmesi, mevcut Kooperatifler Kanunu'nun 90'ıncı maddesinde de var. Bu madde Anayasa Mahkemesine iptal istemiyle gitti ama Anayasa Mahkemesi düzenlemenin uygun olduğuna karar verdi. Dolayısıyla, burada o manada herhangi bir problem yok. 1163 sayılı Kanun'un 90'ıncı maddesinde bu husus var.

Mesela, yine bir denetimle ilgili, diyorsunuz ki işte, illa müfettiş gitsin veya işte, hukukçu gitsin, vesaire. Şimdi, şöyle bir şey, bazen öyle küçük bir meseleyle ilgili denetim gerekiyor ki yani oradan bir müfettişin gitmesini gerektirecek bir durum yok. Çok basit, günlük rutin bir mevzuyla ilgili bir anlaşmazlık oluyor, bir ihtilaf oluyor. Çünkü, bu görevleri yapan taşradaki arkadaşlarımız yani kendi sistemlerini, kendi işlerini elbette ki iyi biliyorlar ama bazen bürokratik bir mevzu, bir meseleyi o konuda ihtilafa düşüyorlar, şikâyet ediyorlar. Diyor ki işte, "Bir eleman gelsin." uygun bir kişi görevlendiriliyor.

Yine, denetimlerle ilgili, mevzuat gereği merkez birliği ziraat odalarını denetleyebilmekte. Burada da aslında paralel bir düzenleme öngörülüyor. İslah amaçlı yetiştirici birliklerinin merkez birlikleri bu il birliklerini denetleyebilmelidir.

Yine, aidatların üst sınırının Bakanlıkça belirlenmesinin, öngörülmesinin nedeni şu: Birlikler gerçekte astronomik rakamlarla üyelerinden haksız bedeller almasın diye, bunun önüne geçilsin diye bu konu. Çünkü, zaman zaman, tabii, işini çok düzgün yapan büyük bir çoğunluk var ama sonuçta insanın olduğu yerde binde bir de olsa bir problem yaşanabiliyor, o nedenle de o tür istismarı da önleyebilecek mahiyette bir sınırlama getirilmesinin uygun olacağını düşünüyoruz.

Tabii, sizin söylediğiniz diğer hususların bir kısmı aslında bir önerge konusu çünkü biz burada ihtiyacı giderecek, Anayasa Mahkemesinin iptal ettiği hususu o sınırla kalmak kaydıyla ve ihtiyaca cevap verecek şekilde bir düzenleme yaptık. Bunu da sektör paydaşlarıyla ayrıntılı bir şekilde değiştirdik. Mesela, bize bazı hususları getirdiler, şu anda onları mesela, zannediyorum, önergeyle düzenlenecek, onlar üzerinde şey sağlandı. Yani, biz düzenlemelerle sektörün ihtiyaçlarını giderme konusunda kararlı bir tutum sergiliyoruz. Her şikâyet mahkemeye giderse, mahkemeye intikal ederse birliklerin çalışması mümkün değil. O nedenle, görevlendirilen personelin burada birliklerin rahat çalışması için bir katkısı olur ve o maksatla gönderiliyor.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Tarım Komisyonu Giriş :

Tarih :04/11/2014

Stenograf :

Kayıt: Tarım

Sayfa: 7

Şimdi, ithalat ihracat meselesine gelince: Sayın Vekilim, sizin de bilmeniz gerekiyor yani bir ülkenin bir başka ülkeyle ticaret antlaşması imzaladığında... Mesela, o demin söylediğiniz ürünlerin hiçbirisinin ticarete pratik hiçbir karşılığı yok. Onlar kâğıt üzerinde yazılıyor yani onların, Türkiye'nin ne ona ihtiyacı var, ne gelir ama gelebilir ya sınır çerçevesinde, sınır ticareti kapsamında. Siz de ona karşı onlara başka ürünler satıyorsunuz. Artık, şunu söyleyeyim: Mesela, şimdi, "Yumurta" dediniz. Değerli arkadaşlar, 2002 yılında -demin Sayın Matlı da herhâlde orada söyledi- Türkiye'nin yumurta ihracatı 3,9 milyon dolar yani 4 milyon dolar bile değil, 2013'te 406 milyon dolar yumurta ihracatı. Yani, 4 milyon dolardan 406 milyon dolara çıktı, 104 kat arttı son on bir yılda. Üretimine bakın, 11 milyardan 16,5 milyara çıktı yumurta üretimi Türkiye'de. İhracatımızı da 104 kat artırdık. Şimdi, siz, eğer bir ülkenin ticaretini geliştirecekseniz, ihracatını yapacaksınız "Ben dünyadan hiçbir şey almayacağım, ben sadece dünyaya mal satacağım." diyebilir misiniz, böyle bir şey var mı, böyle bir ticaret var mı? Bakın, hep şu örnek verilir ve yanlış verilir: Hollanda'dan bahsediliyor "Türkiye'nin bilmem kaçta kaç, işte, şu kadar ürün satıyor." diye. Değerli milletvekilim, Hollanda o sattığı ürünleri kendisi üretmiyor, Hollanda dediğin yılda 86 milyar dolar gıda ve tarım ithal ediyor, ithal. 86 milyar dolarlık gıda ve tarım maddesi ithal ediyor, bunu alıyor, işliyor, satıyor.

SELAHATTİN KARA AHMETOĞLU (Giresun) – Biz de 12 milyar dolar mal satıyoruz.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Müsaade edin, hayır, biz 18 milyar dolar satıyoruz.

SELAHATTİN KARA AHMETOĞLU (Giresun) – Hollanda, Konya'dan küçük sonuçta.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Hayır, öyle değil ama.

Biz 77 milyon besliyoruz, 35 milyon da turist besliyoruz, üstüne 18 milyar dolarlık gıda maddesi satıyoruz. Bizim ithalatımızla onların ithalatı mukayese edilmez.

Bakın, İran'lı söyledi Ramazan Bey, söyleyeyim, İran'la 2013 tarım ihracatımız ve ithalatımızı söyleyeyim size: İthalatımız 51 milyon dolar, ihracatımız 248 milyon dolar. Kaç katı? Aldığımızdan 5 katını satıyoruz onlara.

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – Yani tarım ürünleri mi satıyoruz?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Elbette ki, tarımdan bahsediyorum ben, söylediklerimin hepsi tarım ve gıda. Onun için lütfen hani bunları konuşurken ederken kendimize de haksızlık yapmayalım. Bakın, muhalefet yapın, başımın üstüne yani hiç o konuda bir şeyim yok. Daha güzel yol gösterin, daha iyi yol gösterin, başımla beraber ama bu muhalefeti edeceğiz diye de Türkiye'ye haksızlık yapmayın. 5 kat daha fazla satıyoruz yani dünyada böyle bir ticaret var mı? Yani "Ben sadece mal satacağım, ben hiç kimseden bir şey almayacağım." artık, dünya böyle bir dünya değil. Bunu söyleyen ülke ticaretini geliştiremez, ihracatını da geliştiremez. Herkes dese ki: "Bende ne üretiliyorsa ben kendimde tutacağım, ben kimseden bir şey almayacağım, kimseye de bir şey satmayacağım." öyle bir ticaret olur mu? Bütün gelişmiş ülkelerin tamamı ticaret yapıyor. Artık, bunun göstergesi, ne kalkınmanın ne gelişmişliğin göstergesi bunun miktarıyla ölçülüyor. Bakın, işte, İran'la tarım ihracatımızı ve ithalatımızı söyledim ve size şunu söyleyeyim: Geçen seneki bizim tarım ihracatımız içinde tarımın kullanmadığı, ham madde olarak kullanmadığı kauçuk gibi, kereste gibi, ham selüloz gibi -kâğıt malzemesi- tekstil elyafı gibi bütün bunların da olduğu bizim ithalatımızın tamamını toplayınız -gıdayı söylemiyorum- onlara dâhil etseniz bile onları Türkiye'nin ihracatı ithalatından yaklaşık 1 milyar dolar daha fazladır.

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – "Kayıt dışı giriyor." diyorlar Sayın Bakanım.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Öyle değil kardeşim, hayır.

Bakın, ithalatımızın 5,7 milyarı tarımın kullanmadığı ham maddeler, lastik sanayisinin kullandığı ham maddeyi biz tarımda gösteriyoruz. Ona rağmen, toplam tarım ihracatımız toplam tarım ithalatımızdan daha fazla. Onun için hiç burada...

SELAHATTİN KARA AHMETOĞLU (Giresun) – Sayın Bakanım, tarım ve gıdadaki ithalatımız toplam ne kadar?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Şöyle söyleyeyim: 16,8 toplam içinde 6 milyar doları tarım dışı ham madde, 18 milyar dolar da bizim ihracatımız.

SELAHATTİN KARA AHMETOĞLU (Giresun) – Tarım ve gıda?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Eve, tarım ve gıda.

Şimdi, dolayısıyla, burada dengemiz yaklaşık 1 milyar dolar, tekrar ediyorum, o aslında 6 milyar dolar tarımın kullandığı bir şey değil bu çünkü eğer tarımın içinde bunu sayacaksak o zaman bunun ihracatını da tarımdan saymamız lazım. Örneğin, Türkiye tekstil ihracatı kaç milyar dolar? 15-20 milyar dolar Türkiye'nin tekstil ihracatı var. Biz şimdi 1 milyar dolarlık tekstil elyafı ithal ediyoruz diyelim, karşılığında şu kadar ihracat yapıyoruz ama o ihracat sayılmıyor bizde ama ona rağmen ithalatı bizde sayılıyor.

SELAHATTİN KARA AHMETOĞLU (Giresun) – Peki, bunun karşılığında bizim ihracatımız içinde söylediğiniz maddeler var mı? Yani, "Elyaf gibi" dediniz ya. Peki, buna benzer bizim ihracatımızın içinde böyle maddeler var mı?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Yok, 18'de bunlar yok.

SELAHATTİN KARA AHMETOĞLU (Giresun) – Var ama tarımda değil yani.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Tarımda değil yani ihracatımız başka yerde. Otomobil satıyoruz, lastiği onun bizim ithal ettiğimiz kauçuktan geliyor, pamuk da öyle yani dolayısıyla orada tarım sektörünün Türkiye'deki burada ürettiğiyle halkını beslemesi ve yarattığı katma değerle yaptığı ihracat, burada haksızlık yapmayalım, o başka bir şey çünkü.

Yani, bu ticaret antlaşmalarında... Bir de şu var: Biz bunları tabii şeyden alıyoruz. Diyelim ki siz Dış Ticaretten alıyorsunuz, orada matbu, standart şeyler var, standart bilgiler var çünkü kategorize ediyor, o kategorinin ismini sayıyor yani o kategori içerisinde illa o fiil bir ithalatın gerçekleşmiş olması gerekmiyor. Diyor ki: "Şu grup ürünler." O grup içerisinde her şey var. Dolayısıyla, onları biz sanki ithalat yapılmış gibi gösteriyoruz, o doğru değil. Ha, bazen de şöyle bir şey: Siz bir adama, bir ülkeye 100 milyon dolar bir şey satacaksınız, diyor ki: "Benden 100 milyon dolar bir şey alıyorsun, karşılığında da benden bir şey al, ben de ticaret yaptığımı anlayayım." E, ne alayım ben senden? "Bende biraz semiz otu var, onu al

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Tarım Komisyonu Giriş :

Tarih :04/11/2014

Stenograf :

Kayıt: Tarım

Sayfa: 8

benden; şu ürünü al." diyor. Yani, bizim ona ihtiyacımız olduğundan değil ama 100 milyon dolar malı oraya satmanız için o antlaşma metninin içerisine alıyorsunuz, ondan da 500 bin liralık, 1 milyon dolarlık bir şey alıyorsunuz ki karşılığında ona 100 milyon dolar mal satıyorsunuz; işin özü, esası bu. Burada ticaretle ilgili olarak söyleyeceğim husus da bu.

Türkiye tarımda ve gıdada, tekrar ediyorum Sayın Başkanım izninizle, net ihracatçıdır. Tarımın kullanmadığı ham maddeler dâhil olmak üzere net ihracatçıdır, ithalatçı değildir; en son rakam bu.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Ham madde de dâhil öyle mi?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANİ MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Ham madde de dâhil.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakanım.

Söz sırası Sayın İlhan Demiröz'de.

Buyurun Sayın Demiröz.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, Tarım, Orman ve Köyleri Komisyonunun çok değerli üyeleri, Sayın Bakanım, değerli bürokrat arkadaşlar, sivil toplum örgütünün çok değerli temsilcileri, basınımızın çok değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla ve sevgiyle selamlıyorum.

Grup sözcümüz, değerli arkadaşım Ramazan Kerim Özkan Bey birliklerle ilgili yeni düzenlenecek kanun tasarısına ilişkin görüşlerimizi ifade etti.

Sayın Bakanım, Anayasa Mahkemesinden bazı maddeler geçmiş olabilir veya bunların Anayasa Mahkemesinden geri dönmemesi bunun çok uygun olduğu anlamına gelmez. 4+4+4 de Anayasa Mahkemesinden geçti ama hangi sıkıntıları yaşadığımızı biliyoruz. Büyükşehir Yasası için Anayasa Mahkemesine gittik, reddedildi ama hangi noktalara geldiğimizi bugünlerde görüyoruz.

Şimdi, buradan hareketle şunu söylemek istiyorum: Biz bu görüşlerimizin arkasında olduğumuzu, bunları hep beraber düzenleyerek beraberce daha sağlam, ayakları yere basan ve ileride hiçbir sıkıntısı olmayan kanun tasarısını yapalım diye istiyoruz. Mesela, benim dikkatimi çektiği için söylemek istiyorum. "İslah amaçlı yetiştirici birliği, koyun ve keçi türlerine müştereken diğer hayvan cinslerinde ise aynı türden hayvana veya aralı kovana sahip en az 7 yetiştiricinin bir araya gelmesiyle kurulur." güzel. İl düzeyinde ıslah amacına yönelik aynı türden yalnızca bir birlik kuruluyor, il düzeyinde. Bursa'nın 17 tane ilçesi var, Karacabey, Kemalpaşa gibi. Şimdi, ilde kurdunuz diğer bölgelerde tarım il müdürlüğü izin verirse şube açacaksınız. Yani, bunları düzeltmemiz lazım. Bu konuların düzeltilerek hareket edilmesi lazım. Mesela, aynı şekilde, yedek üye sayısının olmamasını söylemişti arkadaşımız, Sayın Bakanım o konuyla ilgili cevap vermedi zannediyorum. Huzur hakkı tavanıyla ilgili olan konuları da dikkate alırsak zannediyorum ki çok daha güzel ve itibarlı bir iş yaptığımızı ifade etmek istiyorum.

Sonra, mesela, bazı incelemeler için "personel" kelimesi yerine başka bir kelime kullanalım veya bir cümle bulalım. "Personel" dediğiniz zaman ben arkadaşım ile iddia ediyorum -onlar da çok değerli arkadaş ama- istediğiniz birisini gönderebilirsiniz. O zaman bu konuda ehil, teknik eleman veya "Tarım il müdürlüğünde görevli ziraat mühendisi, veteriner, gıda mühendisi" gibi bir ifadeyi koymanın ne mahzuru var, onu bilemiyorum.

Şimdi, bir konuda, Sayın Bakan arkadaşlara şöyle dedi: "Birliklerle görüştük, zannediyorum, onları da dinleyeceğiz, birliklerle beraber önergelerle yeni düzenlemeler yapacağız." Bunu biz de öğrenmek istiyoruz. Bu konudaki birliklerin size vermiş olduğu veya önergeler nelerdir, neler düzeltilecek? Onu da hep beraber öğrenelim, ifadesini kullanmak istiyorum.

Buradan Sayın Bakanım, Sayın Başkanın hoşgörüsüne dayanarak bir konuyla ilgili ben de görüşlerimi söylemek istiyorum. Dün akşam sayın Önder Matlı da -aynı zamanda Plan ve Bütçe Komisyonunda olduğu için- Maliye Bakanlığının saat 02.15'te biten bütçesinde beraberdik. Ben orada Maliye Bakanına şu soruyu sordum, Sayın Bakanım: "11 Eylül 2014 tarihinde Dünya gazetesinden Ali Ekber Yıldırım şöyle bir şey yazmıştı: 'Tarım Bakanlığında 20.270 boş kadro var.'" Ve sizin de bu konuyu doğruladığınızı, Tarım Bakanlığında 20.270 boş kadro olduğunu ifade etti. Bu, 11 Eylül tarihli gazetede. Ben Sayın Bakana 2 şey sordum, bir, dedim ki: "Bu 20.270 memur kadrosuna Gıda, Tarım, Hayvancılık Bakanlığı doğrudan doğruya atama yapabilir mi yoksa Maliye Bakanlığından mı olur alması gerekir?" "Maliye Bakanlığından alması gerekir." dedi.

Bir başka konu: 2014'teki konuya girmek istemiyorum ama kendisine şunu sordum: "Basında 74.500 kadrodan bahsediliyor Sayın Bakanım." Diyor ki Maliye Bakanı: "2015'te 74.500 kadro vereceğiz." Şöyle dedi: "Bu 74.500 kadronun 34.500'ü mezun oldukları zaman polis, doktor olarak otomatik olarak verilmesi gereken kadro, geriye kaldı 40 bin kadro. Bu 40 bin kadroyu da bilmiyorum ama ocak ayının ilk çeyreğinde Başbakanın koordinatörlüğünde veya görevlendireceği birisiyle bakanlıklardan talepleri konuşarak düzenleyeceğiz, ona göre vereceğiz."

Sayın Bakanım, şimdi, şuna gelmek istiyorum: Gerçekten, Sayın Ramazan Kerim Özkan'ın ifade ettiği gibi bütün arkadaşlarımız, gıda mühendisleri, ziraat mühendisleri, veterinerler hepsinin ihtiyacı var, Tarım Bakanlığının da ihtiyacı var. Neden var? Bursa'da 20.251 tarımsal işletme var Sayın Bakan, 20.251. Kaç kişiyle kontrol ediyoruz? 139 kişiyle. Yani, tarladan sofraya kadar gıda güvenirliliği var mı acaba?

Şimdi, iş güvenliği, iş sağlığı konusunda bugünlerde çok konuşmalar yapılıyor. Allah vermesin, o dünyaya intikal edenlerin hepsine rahmet okuyoruz. Ancak, biz sizin az önce bahsettiğiniz gibi 77 milyonu, turistleri doyururken gıda güvenirliliğimiz yok çünkü kontrol eden yok. İşte, söylüyorum, 20.251 tarım işletmesi var Bursa'da, 139 kişiyle bunları kontrol ediyoruz.

Sayın Bakanım, bizim istihdamımız şu: Ben bu konuda bir kanun teklifi de verdim ama muhalefetin vermiş olduğu kanun teklifine arkadaşlar sıcak bakmıyor, onlar versin, 13.500 kadroya ihtiyacımız var; veteriner, ziraat mühendisi, gıda mühendisi, su ürünleri, tekniker, teknisyen. Sizin arkadaşlar versin, ben altına imza atacağım. Lütfen, artık, bu dönemde ziraat mühendisi ve veterinerleri Tarım Bakanlığına alalım. Niçin almıyorsunuz veya neden o konuda bu şekilde bir engelleme yapıyorsunuz anlamış değilim. Çünkü, 2014 bütçesinde de 54 bin kadro vardı. Ben Maliye Bakanına sordum,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Tarım Komisyonu Giriş :

Tarih :04/11/2014

Stenograf :

Kayıt: Tarım

Sayfa: 9

Maliye Bakanı dedi ki: "30 bini bunun öğretmenlere gidecek." 21'den de Sayın Bakanın dediği 6.500 kadro çıkmaz, çıkmayacağını da ben o zaman arkadaşlarla paylaştım. Ama, hiç olmazsa, bu dönemde, 2015'te istihdamımız şudur: Bu arkadaşlarımıza bu olanağı verin. Neden? Gıda güvenilirliği için, tarladan sofraya kadar tüm alanlarda bu arkadaşlara ihtiyacımız var.

50 metrekairelik bir inşaat yapacaksınız, bu 50 metrekairelik alanda jeoloji, planı programı, haritasını her şeyi isterseniz ama tarımla ilgili hiçbir şekilde bir kontrol olmadan... Çünkü, arkadaşlarımızın ne hikmetse bu bakanlığına alınmadıklarını özellikle belirtmek istiyorum ve bunu ifade etmek istiyorum.

Şimdi, gelelim bu konuya: Gerçi cuma günü Tarım Bakanlığının bütçesinde de konuşabiliriz ama Sayın Bakanım, Türkiye tarımda siz diyorsunuz ki: "Net ihracatçı." Ben de diyorum ki: "Net ithalatçı." Şimdi, size söyleyeceğim, bunlar TÜİK rakamları, biz konuştuğumuzu kaynaklara göre konuşuyoruz. Uluslararası standart sanayi sınıflamasına göre tarım ürünleri dış ticaretinde biz ithalatta öndeyiz yani eksi vermişiz. En son 2013'te 5.916 tarım ithalatı, 7.774-1.858; TÜİK rakamı Sayın Bakanım, veririm arkadaşlara. Gelelim, Dünya Ticaret Örgütü tanımına göre, tarım ürünleri dış ticaretinde, katılıyorum, burada ihracatçı olduğumuza. Şunu söylemek istiyorum: Orada da gıda maddeleri 16.756, ham maddeler 990, toplam ihracatımız 17.746; gıda maddeleri ithalatını söylüyorum 10.830, ham maddeler 6.084, toplam 16.914; 832 fazla vermiş ihracat. O zaman ben şöyle söylüyorum: Tarım ürünlerinde, evet, biz ham madde dış ticaretinde net ithalatçıyız -rakamı söyledim size- ama gıda maddelerinin dış ticaretinde ise... Son on bir yılın dokuzunda tarım ürünleri dış ticareti net açık vermiştir, Türkiye gıda maddeleri dış ticaretinde net ihracatçı, tarımsal ham madde dış ticaretinde ise net ithalatçı konumdadır. Tablolar da bendedir, istediğiniz zaman bunu arkadaşlara verebilirim.

ÖNDER MATLI (Bursa) – Devletin Bakanı yalan söylüyor yani?

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Devletin rakamı söylüyor, TÜİK söylüyor Sayın Matlı.

Şimdi, son konum da şu: Evet, burada değerli birlik başkanlarımız var ama Sayın Bakanım, inanın, son günlerde çok önemli hadiseler oluyor, bunlardan bir tanesi meralarla ilgili. Meralar 30 ilde büyükşehirle geçti, tarım il müdürlükleri tarafından kiralara veriliyor, büyükşehirler başka anlamda kullanıyor. Torba yasada da biz bir şey çıkarttık, dedik ki: "Meralarda eğer arkadaşlar siz karşımıza bir planla, bir projeyle, kentsel dönüşümle gelerseniz, her şey serbest." Şimdi, ben soruyorum, bu arkadaşlar için burada yasa çıkarıyoruz, nerede otlatacaklar, nereden kaba yem bulacaklar, her şey dışarıya bağlı olarak saman mı ithal edeceğiz, yine canlı hayvan mı ithal edeceğiz, Kurban Bayramı'ndan önce damızlık hayvan mı ithal edeceğiz, karkas et mi edeceğiz? Yani, şu konularda lütfen biraz daha ağırlığınızı koymanızı istiyoruz.

Televizyonlarda "Tarım alanlarına sahip çıkalım." diyorsunuz, bir kamu spotu koymuşsunuz, ben, gelin, Bursa'da anlatayım, sizi tek tek gezdireyim, bütün tarım alanları yok edildi. Yani, bir tarafta, evet, "Tarım alanlarını kucaklayalım." diye çok güzel bir şey yapıyorsunuz ama beriki tarafta uygulamaya gelince -ki arkadaşlarımızın zamanını da almak istemiyorum- Bursa'da buna binlerce örnek veririm. Adam, eğer, tarım il müdürlüğünden, Bursa'dan, belediyeden alamıyorsa direkt Bakanlığımızdan aldığını, direkt Çevre Bakanlığından aldığını da altını özellikle çizmek istiyorum ve Sayın Başkan çok teşekkür ediyorum, size de teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

BAŞKAN – Sayın Demiröz, yapıcı önerileriniz için teşekkür ediyorum.

Söz sırası Sayın Halil Aksoy'da.

Buyurun Sayın Aksoy.

HALİL AKSOY (Ağrı) – Sayın Başkan, Sayın Bakanım, komisyonun değerli üyeleri, değerli bürokratlar ve sivil toplum örgütlerinin değerli mensupları, sayın basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Konuşmama şöyle başlamak istiyorum: Doğrusu her sabah üzücü bir olayla uyanıyoruz, doğrudur, bugün de son derece üzücü bir olayla uyandık. Tabii, bu üzücü olayların nedeni, son günlerde özellikle Kobani olayı artık belirgin olarak dünyanın ve bölgenin gündemine girdikten sonra kullanılmaya başlanan dil nedeniyle ortaya çıkmış bir olay, son derece üzücü bir olay. Yarın öbür gün siz de böyle bir olayla karşılaşabilirsiniz. Yani, biriniz bir gün bakanlığa giderken birisi bir bıçağı boğazınız dayayıp sizi kesebilir veya karnınızı deşebilir veya kalçanıza 2 tane bıçak saplayabilir.

Şimdi, bu sabah saat dokuz sıralarında gerçekleşen olay şu: Halkların Demokrasi Partisi Ankara il örgütü saat dokuz sıralarında bir kişinin saldırısına uğruyor. İçeriye giren şahıs önce bir yetkili arıyor, yetkiliyi soruyor, yetkiliyi kesinleştirdikten sonra, kafasında netleştirdikten sonra veya yetkili "Yetkili olan benim." dedikten sonra aniden yetkiliye saldırıyor, önce boynunu kesiyor, bıçaklıyor, arkasından karnından yaralıyor, arkasından da sağını, solunu bıçaklarla delik deşik ediyor. Arkadaşımız şu anda ölümlü pençeleşiyor, Ahmet Karataş adındaki arkadaşımız. Umuyor ve bekliyorum ki bu tür üzücü olaylar eğer gerçekten kullanılan dil bunu teşvik ediyorsa herkes, başta Sayın Cumhurbaşkanı ve Başbakan olmak üzere kendi konuşmalarına bu anlamda dikkat etmelidirler. Bu gemide hepimiz yaşıyoruz, batarsa hepimiz batırız, yazık olacak bu ülkeye.

Şimdi, çok uzun konuşmayacağım, kısaca belirtmek istediğim şu: Zaten bu yasanın şu anda önümüze gelme hikâyesi veyahut da prosedürü ifade edildi. 5596 sayılı Yasa'nın 10'uncu maddesine dayanılarak bir yönetmelik çıkarılıyor. Bu yönetmelik 8 Nisan 2011'de Resmî Gazete'de yayınlanıyor ve Danıştay buna itiraz ediyor. Bunun üzerine 10 Mart 2013'te bu yasanın 10'uncu maddesi iptal ediliyor, 10'uncu maddesinin (6)'ncı fıkrası iptal ediliyor. Belli ki itiraz noktası bu madde ve bu fıkradır. Eğer başka maddeler de itiraz noktası olsalardı muhtemelen onlar noktasında da bir bozma söz konusu olabilirdi. Şunu söylemek istiyorum: Sadece bu fıkraya dayanılarak iptal edilmiş olması diğer madde ve fıkraların konuşulamayacağı anlamına gelmez. Bu nedenle arkadaşların söylediklerine katılıyorum.

Öte yandan, ben çok fazla diğer maddelerin esasına girmeden iki noktanın altını çizmek istiyorum. Bunlardan birisi, doğrudur, bunun bir yönetmelikle yönetilemeyeceği belli, kanunun içerisine dercedilmesi gerekir, bunu kabul ediyorum, böyle olması gerektiğini düşünüyorum. Ayrıca, Avrupa Birliğinin, Avrupa müktesebatının da esas alınması son derece önemlidir. Ama biz tüm bu maddeleri bir arada değerlendirdiğimizde buralarda da birçok aykırılıklar var. Bu nedenle çok dikkatli çıkarmamız lazım. Yani, "Ben yaptım, oldu." mantığını her zaman yürütmek doğru olmaz. Yani, biz çok yerde gördük, bu tür şeyler yapıldı, keşke yapılmıyaydı ve bu kadar zamanımızı almasaydı. Keza, bu madde de bu kadar süre

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Tarım Komisyonu Giriş :

Tarih :04/11/2014

Stenograf :

Kayıt: Tarım

Sayfa: 10

içerisinde karşımıza gelip son derece stratejik bir sektör olan tarım sektörünün de bu kadar gecikmesine neden olmasaydı. Bu nedenle daha fazla düşünmek ve ilgili bürokratlardan, sivil toplum örgütlerinden genişçe bilgiler almak ve buna göre yasayı yeniden düzenlemek en doğrusu olacaktır.

Ama şu anda önümüze gelen maddelerde iki noktanın altını çizmek istiyorum. Bunlardan birincisi şu: Bu "İslah amaçlı yetiştirici birliklerinin gelir ve muafiyetleri" bölümünde yani 10'uncu maddenin (d) fıkrasının (1)'inci bendinde şöyle bir şey söylüyor yani gelirler sayılıyor, en son gelir maddesi de şudur: "...yardım ve diğer gelirlerden oluşur." Diğer gelirler ne? Yasa eğer bunun adını koymamışsa son derece keyfi şeyler gelişebilir. Biz biliyoruz ki bu konuda çok keyfîlikler gelişti, hatta bu konuda çok büyük şikâyetlerle biz de karşı karşıya kalıyoruz ve bize söyleniyor. Bu önemli bir nokta ve bunun uygun bir şekilde yasa diline, yasa açıklığına uygun bir şekilde düzenlenmesi gerekir. Öte yandan, yine aynı maddenin yani 10'uncu maddenin (e) fıkrasının (5)'inci bendinde, "İslah amaçlı yetiştirici birliklerinin denetimi" başlığı altındaki bölümde şöyle bir şey var, "gizli de olsa" şeklinde bir ibare var, "gizli de olsa". Şimdi, eğer bu birliklerde gizli de olsa şeklinde bir defter varsa, "gizli de olsa" cümlesi veyahut da sözcüğü aynı zamanda birileri ha, bizim gizli defterlerimiz de olabilir, gizli hesaplarımız da olabilir düşüncesiyle böyle bir defter tutabilir ve keyfîlik burada daha da fazla artar ve müfettiş geldiğinde veyahut da denetlemeye giden kişiye bu gizli defterini göstermeyebilir de. Bu nedenle bu "gizli de olsa"nın ismini koymak lazım. Bu, yasa mantığına da aykırıdır; bu, birilerini de müthiş bir şekilde zan altında tutar. Bunu da böyle görmekte yarar var.

Şimdi, tabii, elbette ki tarım politikasıyla ilgili bazı şeyleri biz Genel Kurulda vesairede söyleyeceğiz, burada da söylemekte yarar var ama doğrusunu isterseniz, benim çok zamanım yok, Genel Kurula da inmek durumundayım, benim bir konuşmam vardır. Mesela, bizim bu krediler sonucunda almış olduğumuz hayvanlardan birçoğu coğrafik şartlar açısından da uygun olmadığı için, söz gelimi Ağrı'ya gelen hayvanları söylüyorum, ilgili, bu krediyi alan insanlar da bize geldiler, hayvanlarının tamamı öldü, tamamı. Neden? Çünkü, coğrafi koşullara uygun değil. Şimdi, laboratuvar diyoruz vesaire diyoruz ama tabii bunların da göz önüne alınmasında yarar var.

Öte yandan, arkadaşlar belirttiler, ben de altını çizmek istiyorum. Ziraat mühendisleri her gün bizi ararlar, veteriner hekimler her gün bizi ararlar, gıda mühendisleri her gün bizi ararlar. Bunların istihdamı konusunda mutlaka Sayın Bakanım bir çözüm bulmalıdır.

Bağışlayın, benim Genel Kurulda bir konuşmam var, oraya gitmek zorundayım. Söyleyeceklerim bundan ibaret.

Teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

Sayın Bakanım eğer bu konuyla ilgili bir cevap verecekse bekleyeyim, sonra çıkayım.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Vereceğim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakanım.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Şimdi, Sayın Başkanım, çok özür diliyorum, Sayın Vekilim "Gideceğim." dedi, ben en azından birkaç cümleyle, söylediği bazı hususlar var, buradayken kendisi cevap vermiş olayım.

Şimdi, dedi ki Sayın Vekilim: "sadece bu madde gittiği için Anayasa Mahkemesine iptal edildi yani diğerleri de gitseydi belki o da iptal edilirdi."

HALİL AKSOY (Ağrı) – İtiraz noktası o.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Tabii, bu doğru değil, şundan dolayı çünkü mesela İlhan Bey de aynı şeyi söyledi, Cumhuriyet Halk Partisi 5996 sayılı Yasa'yı Anayasa Mahkemesine götürdü, benim bildiğim kadarıyla en az dört maddeyle ilgili Anayasa Mahkemesine bir itirazda bulundu ama mesela bu madde yoktu Cumhuriyet Halk Partisinin itirazında, bu madde yoktu. Dolayısıyla, fakat o maddelerin, Anayasa Mahkemesine Cumhuriyet Halk Partisinin götürdüğü maddelerin hiçbirisi Anayasa'ya aykırılık yönünden iptal edilmedi. Yani, şunu demeye çalışıyorum: Sizin...

HALİL AKSOY (Ağrı) – Bu madde olsaydı bozulabilirdi ama, benim söylediğimi doğruluyor.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Efendim, hayır, şunu demeye çalışıyorum: Aslında bu kanunun birçok maddesi Anayasa Mahkemesine gitti, gitmedi değil. Gitti fakat Anayasa Mahkemesi bunların Anayasa'ya aykırılığına dair herhangi bir karar vermedi, sadece bu konu, sadece bu madde yani bu yetiştirici birlikleriyle ilgili kısmını söyledi.

Yine, "diğer gelirler"i söyledi, "Diğer gelirler nedir, bu kafa karıştırıyor." dedi. Burada tabii mesela pazarlama faaliyetlerinden elde edilen birtakım gelirleri olabilir yetiştirici birliklerinin. Diyelim ki kendi üyelerine, mensuplarına birtakım hizmetlerde bulunabiliyor, birtakım ticari pazarlama faaliyetleri, danışmanlık hizmetleri vesaire yapabiliyor, onlarla ilgili... Bu hususun kanuna konmasının sebebi şu: Bu husus yetiştirici birliklerinin ana sözleşmelerinde ayrıntılı bir şekilde yazılacak. O nedenle de burada, yasa metninde bir ifade olarak yer alıyor.

Keza, "gizli de olsa" ibaresi" dendi, "Acaba bu gizlilik neyi ifade ediyor?" Burada gizli bilgi ve belgeden kastedilen husus şu: Ticari sır iddiasıyla bazı bilgi ve belgelerin verilmesinden imtina edilebilir. Bunlar özellikle ihracat ticaret defteri olabiliyor. Mesela, birliklerin bir kısmı yurt dışına ihracat yapıyor diyelim veya işte suni tohumlama faaliyeti yapıyor, bunlarla ilgili yani tamamen ticaretle ilgili o yapılan kayıtların saklanmasıyla ilgili. Bu sonuçta her bir şirketin yani sadece buradaki yetiştirici birliğinin bu manadaki faaliyeti değil, diğer ticaret yapan firmaların da sahip olabileceği hizmetler.

Tabii, hem Sayın Demiröz hem Halil Bey, ikisi de veteriner istihdamından, ziraat mühendisi istihdamından bahsetti, hatta Ramazan Bey de söylemişti, ona da cevap veremedim. Şimdi, önce şunu söyleyeyim: Biz geldiğimizde geçmiş on dört yılda Tarım Bakanlığına toplu eleman hiç alınmamış, tek tük eleman, kurumlar arası nakil dışında toplu eleman hiç alınmamış. En son toplu eleman alımı Tarım Bakanlığına 1989 yılının Haziranında toplam 250 kişi olarak yapıldı, onu da hatırlıyorum. Ondan sonra 2003 yılına kadar Tarım Bakanlığına hiç eleman alınmadı. Biz geldiğimizde Tarım Bakanlığının toplam eleman sayısı 42 bindi. 23 bin kişi aldık biz, 23 bin kişi aldık, teknik elemandan bahsediyorum, ziraat mühendisi, veteriner hekim, gıda mühendisi vesaire. Şimdi, bu tabii her sene alınıyor ama Ramazan Bey'in söylediği

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Tarım Komisyonu Giriş :

Tarih :04/11/2014

Stenograf :

Kayıt: Tarım

Sayfa: 11

doğru değil. Ben hiçbir zaman "6 bin alacağım, 6.500 alacağım." demedim çünkü böyle bir şey diyemem, öyle bir yetkim yok. İmkânım olsa almak isterim ama "Alacağım." diye ağızımdan hiçbir yerde, hiçbir zaman öyle bir cümle, öyle bir kelime çıkmadı, atıf. Olay şunun üzerinden çıkıyor: Biz Maliye Bakanlığına en optimum şartlarda çalıştırılabileceğimiz, il ve ilçelerin bütün ihtiyaçlarını dikkate alacak şekilde bir norm kadro bildiririz, bu taleptir. Bu talep başka bir şey, "Ben alacağım." demek başka bir şey. Ben hiç öyle bir şey söylemedim, bunu da siz de biliyorsunuz Ramazan Bey.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Talebinizi destekleyelim efendim, biz de destekleyelim.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Müsaade edin.

Efendim, ben bana atfen söylenen şeyi söylüyorum, ben öyle bir cümle kullanmadım hiçbir zaman. Alabileceğimizi de zaten, dediğim gibi, 23 bin kişi teknik eleman olarak biz aldık ve bu bütçe imkânlarında her sene verilecek eleman sayısı ne kadar ise biz o doğrultuda da eleman istihdam ederiz ama buradan yola çıkıp "Türkiye'de gıda güvenilirliği yoktur." veya "Denetim yapılmıyor." demek asla katılacağımız bir iddia değildir, bu gerçek dışıdır. Çünkü, her yönüyle size söylerim, Tarım Bakanlığının 5 bin elamanı -bugün Ekonomi Bakanlığının, diğer ilgili bakanlıklarımızın katıldığı bir toplantıda da, Piyasa Gözetimi, Denetimi ve Ürün Güvenliği Değerlendirme Kurulu Toplantısı'nda da söyledim- 5 bin elamanım benim sürekli aktif olarak sahada piyasa denetimi yapıyor, piyasa denetimi. Ama, bunları besleyen yani bunların sahada yaptığı, sokakta, atölyelerde, imalathanelerde, satış yerlerinde, toplu satış yerlerinde, restoranlarında, lokantalarda yaptıkları denetimlerde aldıkları örnekler, bunları işleyen, bunları planlayan, bunları destekleyen de 25 bin kişi. Yani, Türkiye sadece 5 bin kişiyle gıda güvenliğini sağlamıyor, 25 bin kişi bu işle ilgili olarak çalışıyor.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Gıda işletmemiz ne kadar var Türkiye'de Sayın Bakanım?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Şimdi, kayıtlı bizde toplam 640 bin. Dünyanın her yerinde de... Burada, tabii, kastettiğimiz şey şu: Herhangi bir gıda maddesi satan bir bakkal da bunun içerisinde, bir büfe de bunun içerisinde, bir imalathane de, bir atölye de, bir restoran da, bir kafe de, bir depo da yani içinde ürün tutulan bir depo da. Şimdi, dünya standartlarında, Avrupa Birliği'nin standartlarında bu ürünlerin denetimi hep risk bazlı olarak yapılır. Biz de ürün gruplarını, kayıtlı işletmeler veya onaylı işletmeler diye ikiye ayırmışız. Kayıtlı işletmeler, sonuçta biz kayıt alıyoruz, onlar faaliyet yapıyor, onlar düzenli aralıklarla belirli şekillerde denetleniyor sattıkları ürünlerin gruplarına göre. Bir de onaylı işletmeler var. Onaylı işletmelerin denetim sıklığı çok daha yüksek çünkü onların sattıkları ürünler eğer bir problem çıkarsa halk sağlığını tehdit edebilecek boyutta, örneğin hayvansal ürünleri işletenler. Şimdi, denetim sayısı yılda, geçen seneki rakam, 520 bin denetim, gıda denetimi yapıldı Türkiye'de. Buna ithalat, ihracatla ilgili, onlar dâhil değil, onların da sayısı 300 bin yani ithalat ve ihracat amaçlı yapılan denetim sayısı da 300 bin ve bu rakama dâhil değil. Şimdi, bunu dikkate aldığımızda, gidin, Avrupa Birliğinden alın rakamları, büyük yani cesim ülkeleri kastediyorum, onlarla mukayese edin, dünyanın en iyi ülkeleri arasındayız denetim sıklığı ve bu alandaki denetim yönünden. Birçok parametremiz, bakın, demin kalıntı düzeylerini söyledim size, yani hasat öncesi kalıntı denetimleri yapıldığında Türkiye Avrupa Birliği'nin üzerinde değerler itibarıyla, daha iyi. Türkiye'de 2,2, Avrupa Birliğinde 2,5, ABD'de 3,4, demin, biraz önce size arz ettim. Dolayısıyla, ona katılmak mümkün değil. Öyle bir şeye katılmak Türkiye'deki sadece Tarım Bakanlığının bu işle ilgilenen 25 bin kişiye haksızlık yapmakla kalmaz, Türkiye'nin bütün üretim yapan iş yerlerini, imalathanelerini, çiftliklerini de töhmet altında bırakır yani bu doğru bir şey değil, kendimize haksızlık yapmayalım, Türkiye bu manada güvenilir.

Dışarıdaki gıda mühendisi kardeşlerimiz, gıda mühendisi, adı üstünde mühendis yani lise sonrası, lise üzeri, dört yıl gıdanın işlenmesiyle, sanayiyle ilgili eğitim alıyor, çok nitelikli bir personel. O kişinin, gıda mühendisinin sokakta gidip denetim yapması da zaten gerekmez yani çünkü çok daha iyi bir iş için eğitim almış bir kişi. Anlatılabildi mi? Sonuçta denetimi yapan sadece denetim amaçlı olarak eğitim almış, bazen teknisyen düzeyinde de rahatlıkla yapılabilecek bir iş. Dolayısıyla, bir teknisyenin yapabileceği bir işi kalkıp da "İşte beni göreve alın. Dolayısıyla, ben de işte gıda denetim işi yapayım." demek çok doğru değil. Bizim hasat öncesi kontrolümüzü, Avrupa Birliği ve Gıda ve Veteriner Ofisi, bunlar misyonu kendi bütün üye ülkelerine de önerdi, onu da söyleyeyim yani Türkiye'nin burada, hasat öncesinde yaptığı gıda güvenliğiyle, güvenilir gıdayı teminiyle ilgili kurduğu sistem Avrupa Birliği'nin Gıda ve Veterinerlik Ofisinin kendi üyelerine -28 tane orada üye var- onların hepsine önerdikleri bir sistem. O nedenle de güvenilir gıda noktasında Türkiye... Kesinlikle doğru değil yani dünyanın her yerinde, popülasyonun olduğu yerde varyasyon olur kaidesine göre -istatistik kaidesi bu- 3 kişi, 5 kişi, 10 kişi, 100 kişi, 10 bin kişi, 100 bin kişi varsa mutlaka içinde bir iki bir şey çıkar, normaldir bu yani dünyanın hiçbir yerinde de bu oran sıfır değildir, sıfır da olmaz. Ama bunun taşınabilir, sürdürülebilir bir seviyeye indirilmesi esastır ve Türkiye de bunu sağladı. Onu da bu şekliyle mühendis istihdamı konusunda da arz edeyim.

Şunu da söyleyeyim Sayın Vekilim: Biz şiddet içeren -kime karşı yapılırsa yapılsın- hiçbir eylemi asla tasvip etmeyiz ve bütün şiddeti telin ederiz kime karşı yapılırsa yapılsın. Bhusus bir siyasi kişiliğe, herhangi bir siyasi görevi olan bir kişiye bir saldırının yapılması kınanacak, telin edilecek. Tabii siyasi partilere, onların iş yerlerine, kurumlarına yapılan saldırıları da aynı şekilde biz telin ederiz hepsine ve sizin bugün partinizin bir mensubuna yapılan saldırıyı da aynı çerçevede telin ediyoruz ve ona da acil şifalar diliyoruz. Tabii, teselsili yakalanmış olması, bu saldırganın yakalanmış olması. Bu önemli, cezasını çekecek, hak ettiği cezaya çarptırılacak. Onu kınıyoruz, ona ben de katılıyorum. Ama, dediğim gibi, bütün siyasi partilere yapılan saldırıları da ve bütün terör ve şiddetin tamamını da aynı düzeyde, aynı şekilde telin etmemiz gerekiyor, onu da ifade etmek istiyorum. Ben bu hususları sizinle paylaşmak istedim Sayın Vekilim.

Çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakanım.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Özür diliyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, özür diliyorum, ben şunu anlamak istiyorum: 2015 yılında ziraat mühendisi, gıda mühendisi, su ürünleri mühendisleriyle ilgili bir talebiniz olacak mı, olmayacak mı? Veya böyle bir alım ocak, şubat, mart, üç ayda mümkün mü, onu öğrenmek istiyorum. Öğreneceğimiz şey bu. Siz bunların deneyimini yapmış birisiniz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Tarım Komisyonu Giriş :

Tarih :04/11/2014

Stenograf :

Kayıt: Tarım

Sayfa: 12

BAŞKAN – Sayın Demiröz, bunları bütçede de konuşuruz çok rahat bir şekilde.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Hayır, bütçede konuşalım da arkadaşlar bizden müjdeli haber bekliyor. Sayın Bakanın bu müjdeli haberini bu üçüncü dönemin son şeyinde hemen herkese şey yapalım.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Sayın Demiröz, bizim için...

BAŞKAN – Pardon, özür dilerim Sayın Bakan.

Halil Bey, tamam, biz de olayı kınıyoruz, o arkadaşımıza da acil şifalar diliyoruz.

HALİL AKSOY (Ağrı) – Teşekkür ediyorum, başarılar diliyorum.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakanım.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Şimdi, biz, tabii, ihtiyacımızı, verildiği takdirde o norm kadroya ulaşma ile hangi yeni faaliyetleri yapabileceğimizi planlıyoruz. Ama takdir edersiniz ki bu benim karar vereceğim bir iş değil, Maliye Bakanlığına biz talepte bulunuruz, Plan Bütçe, Devlet Personel, onlar kadro verdiklerinde biz o elemanları alırız.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

Söz sırası Sayın Adnan Şefik Çirkin'in.

Buyurun Sayın Çirkin.

ADNAN ŞEFİK ÇİRKİN (Hatay) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Bakanım, sayın milletvekilleri, çok değerli birlik yöneticileri ve basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tabii, öncelikle, burada Sayın Bakanıma, aynı zamanda bir çiftçi olarak -zaman zaman iyi şeyler yapıldığı anlarda bunlara da teşekkür etmek gerekiyor- kuraklık konusunda Ziraat Bankası ve Tarım Kredi Kooperatiflerinde borcu olan çiftçilerin borcunun ertelenmesinde gösterdiği hassasiyete çiftçiler adına teşekkür ediyorum çünkü orada biz talep ettik ve Sayın Bakanımızın da müdahalesi olmasaydı, kuraklık ayrı bir mesele yani girmeyebilirdi ve son derece de faydalı oldu. Sayın Bakanımızın bu hizmetlerinin tabii devamını da diliyoruz aynı zamanda.

Şimdi, biz de veterinerlerin, su ürünleri mühendislerinin, gıda mühendislerinin gerçekten çok canhıraş feryatlarıyla karşı karşıya kalıyoruz. Bunların azami derecede değerlendirilmesi, devletin imkânları ölçüsünde de alınabildiği kadar alınması hepimizi memnun eder ama tabii burada gereken hassasiyetin karşılıklı gösterilmesi gerekiyor, hem devletin bütçesi hem de bunların ihtiyacının dengelenmesi gerekmektedir.

Tabii, zaman zaman burada hâliyle kendi dönemini kendinden evvelki dönemle kıyaslamak durumunda kalıyor. İşte 2001 yılına çokça atıf yapılıyor; 2001 yılındaki yumurta ihracatından bahisle, zannediyorum, 4 milyon dolar civarında, işte bugünlere geldiğimiz 400 milyon dolardan bahsediliyor. Güzel bir şey ama 2001 yılındaki, 2002 yılındaki pamuk üreticisinin durumuyla bugünün pamuk üreticisinin durumu ve aynı zamanda 2002 yılında, 2001 yılındaki pamuk girdileri, mazot fiyatları, gübre fiyatları ve pamuğun bugünkü fiyatıyla ilgili değerlendirmelere de dikkat çekmek gerekiyor. Sizleri rakamlara boğmak istemiyorum ama bunlar da var.

Bugün pamuk üreticisi son derece kötü durumda. Biraz evvel bahsettik, kuraklık üreticiyi vurdu, üç aylık sulama sezonu beş aya çıktı. Yani, bizler pamuğumuz çıktığı andan itibaren sulamaya başladık, pamuk çıktığı andan itibaren sulanmaz. Masraflarımız arttı ve dönüm başından aldığımız verim düştü. Dolayısıyla, yeni desteklere ihtiyaç hasıl oldu. Yani, çiftçinin, özellikle şu an pamuk çiftçisinin acil desteğe ihtiyacı var. Buna aynı zamanda çözüm getirmek adına nasıl bir öneri sunabiliriz? Pamuk desteklemelerinin en az 1.000 lira olması gerekiyor ve bunun acilen ödenmesi gerekiyor. Yani, çiftçi yeni bir krizle karşı karşıya, girdileri çok yükselmiş, ürününü arzu ettiği, emeğini karşılayacak fiyata satamaz durumda.

Aynı zamanda, bölgem itibarıyla narenciye üreticileri de çok zor durumda. 25-30 kuruşa narenciye satılıyor. Tabii, 2001 yılına biz de bir dönelim. 2001 yılındaki narenciye üreticisinin durumuna bakalım, bunları da inceleyelim, Bakanlığımızın elinde her türlü rakam var, fiyat var, narenciye üreticisinin kazancı var. Bir kıyas yapmak istemiyorum ama hâliyle biz de bunlara 2001 yılının sahibi, sorumlusu, yapılan iyi şeyler varsa müsebbibi, kötü şeyler varsa da bunların hesabını vermek durumunda olan bir siyasi hareketiz Milliyetçi Hareket Partisi olarak.

Kanunun geneline baktığımızda, olumlu şeyler görüyoruz ama yine inceleyeceğiz ve görüşümüzü Genel Kurulda da bildireceğiz. Ama her şekilde gerekli bir kanun olduğuna da inanıyoruz ama bu konuda incelemelerimiz henüz bitmiş değil.

Ben bu duygu ve düşüncelerle Sayın Bakana tekrar teşekkür ediyorum. Sayın Başkana da söz verdiği için teşekkür ediyorum. Değerli Komisyon üyelerini saygıyla selamlıyorum efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Çirkin.

Evet, Sayın Bakanım, bir yanıt yok galiba, değil mi?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Müsaade ederseniz bir iki cümle bir şey söyleyeceğim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakanım.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Ben teşekkür ediyorum Sayın Çirkin'e.

Tabii, kastedilen, söylenen şey şuydu: Yani, devraldığınız noktayı nereden nereye getirdiniz? Yoksa o kötüydü, bu iyiydi anlamında değildir bu yani mukayese bunun için. Yani, eğer siz bugün...Mesela yumurta ile ilgili Sayın Milletvekilimiz dedi ki: "Niye İran'dan yumurta alınıyor, burada yumurta üretilmiyor mu?" Oradan bir sayın milletvekilimiz cevap verdi, itirazda bulundu, benim onu açıklamam gerekiyordu yani ben hangi noktadan, ne kadar üretimde aldım yumurtayı, nereye getirdim? Dolayısıyla amacım o. Yoksa, hanı oraya 2001'e, 2002'ye, işte, o manada başka türlü bir gönderme yapmak değildi, bunu öncelikle söyleyeyim.

Şimdi, bunun dışında, tabii, pamuğun, narenciye üreticisinin durumu elbette önemli. Kuraklık gerçekten ciddi bir problem bizim ülkemiz açısından ve geçtiğimiz yıl içerisinde özellikle sonbahar yağışlarının ve kışın başlangıcına kadar sirayet eden

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Tarım Komisyonu Giriş :

Tarih :04/11/2014

Stenograf :

Kayıt: Tarım

Sayfa: 13

yağış durumu, özellikle Doğu Akdeniz Bölgesi'nde, Çukurova'da, o bölgede bariz, sonra, Orta Anadolu'nun güney kesimi, İç Batı Anadolu, böyle belirli bölgelerde Türkiye'de önemli bir kuraklık yaşandı uzun yıllar ortalamasına nispetle. Bu tabii tarla ürünlerimizi etkiledi, yer altı sularımızı etkiledi, yüzey sularımızı etkiledi, Türkiye'nin birçok yerinde barajlardaki su seviyesini etkiledi.

İkinci husus, meyve sebzeyle ilgili, özellikle meyvecilikle ilgili. Bu da 30 Mart, 1 Nisan, 2 Nisan tarihlerinde vuku bulan don, 29'u 30'a bağlayan gece ve müteakip günlerde. O da bazı ürünleri gerek Karadeniz'de gerek Malatya'da, Elâzığ'da ve Türkiye'nin birçok yerinde yani yaklaşık 55 vilayet bir şekilde bundan etkilendi. Dolayısıyla, kuraklık... Tarımın da kaderi bu maalesef yani bu dünyanın her yerinde böyle, tabiat şartlarına bir şekilde bağımıyız. Biz de olabildiğince bu bağımlılık sebebiyle oluşabilecek riskleri bertaraf etmek ve üreticiye de bu faaliyetini sürdürebilmesini temin bakımından ona bir destek çıkarız, bir manada bir koltuk çıkarız yani hani o ayaklarıyla yürüyebilsin, bir sonraki seneye faaliyetini yaptırabilsin. Yani, o borç ertelemeler de diğer destekler de böyle.

Şimdi, pamuğa 2014 yılı ürünü için 55 kuruş kilogram başına. Bu prim desteği ama burada bir şey daha var. Tabii, mazot, gübre, sertifikalı tohum, toprak analiz destekleri de ayrıca veriliyor. Bunları hesapladığımızda -tabii geçen seneki maliyetler üzerinden söylüyorum- pamukta bizim verdiğimiz prim artı diğer destekler toplamda maliyetin yaklaşık yüzde 40'ını karşılıyor. Yani üretim maliyetinin yüzde 40'ı devlet tarafından destek olarak üreticiye verilmiş oluyor. Böyle bir şey var. Şimdi, keşke daha fazla imkânınız olsa ve keşke o üreticilerimizi biraz daha fazla desteklesek ki refahı artsın. Yani önemli olan tek başına o üretimin sürdürülmesi de değil, refah artışından daha fazla pay alsın. Çünkü 900 küsur dolardı, 1.000 dolar yaklaşık, 3.500 dolara çıktı. Yani Türkiye'nin 3 bin dolar seviyesindeki millî geliri 10.500-11 bin dolara çıktı. Ona paralel bir büyüme var ama çiftçi bunun daha fazlasını hak ediyor. Yani çok daha fazlasını hak ediyor. Çünkü gelirden daha fazla pay alması, refahtan daha fazla pay alması o faaliyeti gelecek nesiller itibarıyla da sürdürmesine yol açıyor. Bu tabii tek başına bir parametreden ibaret bir şey değil, birçok parametre var işin içerisinde ve hepimiz işte bunun çabası içerisindeyiz, sizler de bizler de inşallah daha iyi bir noktaya getiririz.

Çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakanım.

Şimdi, şu an salonumuzda konuyla ilgili sivil toplum örgütü temsilcileri de bulunmaktadır, yeri geldikçe kendilerinin bilgi ve görüşlerinden faydalanacağız.

Buyurun Sayın Selahattin Karaahmetoğlu.

SELAHATTİN KARAAHMETOĞLU (Giresun) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, komisyonunun değerli üyeleri, değerli bürokratlar, sivil toplum örgütlerinin değerli temsilcileri, değerli basın; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Bakanım, gerçi konu tarımla ilgili, belki bugün burada toplanmamızı gerektiren bir soru olmayacak ama... Giresun Milletvekiliyim, bölgem fındık. Giresun ilinde Çiftçi Kayıt Sistemine üye 76 bin çiftçimiz var, ÇKS'ye üye. Bundan 19 bini TARSİM'e polişe yaptırdı. Biliyorsunuz, 29, 30, 31 Martta don afetinden fındık bahçelerimiz, ağaçlarımız ciddi bir şekilde etkilendi, rekolte çok düşük. Bunun için de fındık fiyatları 15 liraya kadar çıktı, gerçi bugün 13,5 TL. TARSİM de fındık fiyatının değerini 5 liradan ölçü alarak ödeme yaptı. Dolayısıyla, piyasa fiyatıyla ödeme arasında çok ciddi bir fark var. Bunun yanında bu paralar 5 liradan ödense dahi bankalara olan borçları da bunun üzerinde kesildi. Dolayısıyla, don afetinden çiftçinin mağduriyeti bir şekilde giderilmiş olmadı. Onu bilgilerinize sunuyorum.

Diğer bir bilgiyi de almak istiyorum. Başta Irak ve İran olmak üzere ceviz, badem, kivi ve küçükbaş hayvanda kayıt dışı girişlerin olduğu söyleniyor. Bunun denetimi yapılıyor mu? Bu konuda bilgiyi rica edeceğim.

Teşekkür ederim .

BAŞKAN – Ben de teşekkür ediyorum Sayın Karaahmetoğlu'na.

Sivil toplum kuruluşlarından var mı görüşlerini açıklayacak?

İsminizi söyleyerek...

TÜRKİYE DAMIZLIK KOYUN KEÇİ YETİŞTİRİCİLERİ MERKEZ BİRLİĞİ BAŞKAN YARDIMCISI NİHAT ÇELİK – Nihat Çelik.

BAŞKAN - Buyurun Nihat Bey.

TÜRKİYE DAMIZLIK KOYUN KEÇİ YETİŞTİRİCİLERİ MERKEZ BİRLİĞİ BAŞKAN YARDIMCISI NİHAT ÇELİK – Sayın Başkan, çok değerli Sayın Bakanım, sayın hazırun, basınımızın güzide temsilcileri; tabii öncelikle hepinizi saygıyla, hürmetle selamlıyorum.

Tabii, değerli büyüklerim de burada, onlar da bazı konulara da vurgu yapacaklar, ben konuşmamı o yüzden çok kısa tutacağım. Ancak bazı konularada değinmeden geçemeyeceğim. Şimdi, bugün bahse konu olan ıslah amaçlı yetiştirici birliklerinin kurulması ve oluşması noktasındaki yeni bir yasa teklifi çalışmalarında ve bugün söz konusu olan birliklerle alakalı... Ben Türkiye Damızlık Koyun Keçi Yetiştiricileri Merkez Birliği olarak düşüncemi arz ediyorum. Tabii, bu noktada konuşulan birlikler Sayın Bakanımızın ve mevcut Hükümetin eseridir, bunu kimse görmezlikten gelmemelidir. Ben gerçek manada bir çiftçi çocuğuyum. Babam ilerlemiş yaşına rağmen, 80 yaşında hâlen -değerli arkadaşlar merak ederlerse bir gün misafirimiz olsunlar, buyursunlar görsünler- tarım ve hayvancılık yapıyor. 1968 yılında biz traktör almışız -İngiliz Ford'u- hâlen kapımızda duruyor. Babama bazen değiştirelim diyor. Diyor: "Yavrum bu çok emek vermiş, bu emektardır, bununla tarımımızı sürdüreceğiz." Dolayısıyla, Sayın Bakanımızın toplantıya teşrif etmesi de ayrıca bizleri sevindirmiştir. Yani Sayın Bakanımızın bugünkü tutumuyla da Türkiye'deki, ülkemizdeki hayvancılığın gelişmesinin birliklerimize ne kadar bağlı olduğunun bir göstergesi ve o samimiyetini bir kez daha burada göstermiştir. Ben huzurlarınızda kendilerine teşekkür ediyorum, tüm birliklerimiz adına da önlerinde saygıyla eğilmeyi bir görev biliyorum.

Şimdi, benim Sayın Bakanımın birkaç küçük talebim olacak. Bu son dönemlerde yapmış olduğumuz il ve ilçelerdeki genel kurullarda ufak tefek sıkıntılarla karşılaştık. Dolayısıyla, kendilerine ve Sayın Başkanımıza da bu konuları arz etmek istiyorum. Demin ki konuşmacı arkadaşımız delege sisteminden bahsetti, işte, üyelerin şartlarından bahsetti. Şimdi, bu 500'e kadar, 6 bine kadar, 7 binle 5.001'e kadar 8 delege, bu merkez birlikleriyle ilgili bir delege sistemiydi.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Tarım Komisyonu Giriş :

Tarih :04/11/2014

Stenograf :

Kayıt: Tarım

Sayfa: 14

Bunun da toplam sayısı 7 bin civarı değil, toplamda 550 küsur veya 600 civarında bir delege teşekkül ediyor ülke geneli için. Ancak illerimizde, il birliklerinde -belki zaman zaman illerde sizleri de arayan insanlar da olabiliyor- illerde üye olan insanların, yani yetiştiricinin üyelik şartları açık, belli, kanunla belirlenmiştir, ana sözleşmede de bu mevcuttur. Tabii, değerli bürokratlarımız da bu konuda çok duyarlı ve devamlı bizimle istişare ederek, bizim düşüncelerimizi alarak bu tür bilgi ve belgeleri Komisyona ve Sayın Bakanımıza arz etmektedirler. Huzurlarınızda onlara da teşekkür ediyorum.

Şimdi, biz istiyoruz ki sahadaki her yetiştirici asil üye olsun ama hepinizin bildiği gibi sahada yetiştiricilik yapan yetiştiricilerimiz sürekli hayvanı elinde tutmuyor. Hepinizin malumu küçükbaş hayvan sürekli hareket hâlinde, sürekli el değişimine mahkûmdur. Şimdi, biz tümünü asil üye yaptığımız zaman adam bugün üye olmuş, altı ay sonra hayvanını satmış, üç sene sonra tekrar hayvan almış -demin Ziraat Odaları Kanunu'ndan herhâlde vurgu yaptınız- üç sene döndüğü zaman bizim üç senelik aidatı kendisinden tahsil etme zorunluluğumuz vardır. Dolayısıyla, bu da büyük bir maddi külfet getiriyor. Bu da yetiştiricilik yapmaktan el çekirmeye bir şekilde bahane oluyor. Bu vesileyle üyelik şartları, hak ve ödevleri açık bir şekilde belirlenmiştir. Soy kütüğüne kayıtlı, veri kaydı tutan -yani burada şartları yerine getirmesi lazım- birliğe karşı hak ve ödevlerini getiren herkes asil üyedir. Fakat sadece bunu ticari amaçlı, geçici süreler için alıp satan insanların asil üye olma şartı yoktur. Dolayısıyla, asil üye, aday üye vasfı vardır.

Diğer nokta da... Şimdi, hani illerde üyelik şartlarında 500 üye 1 delege... Değerli arkadaşlar, ben bölgede bunu yaşıyorum, bu sıkıntı ziraat odalarında vardır.

BAŞKAN – Sayın Çelik, kısa konuşacaktınız çünkü sivil toplum kuruluşları var, toparlarsanız sevinirim.

TÜRKİYE DAMIZLIK KOYUN KEÇİ YETİŞTİRİCİLERİ MERKEZ BİRLİĞİ BAŞKAN YARDIMCISI NİHAT ÇELİK – Tamam. Çünkü önemli konular Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Lütfen.

TÜRKİYE DAMIZLIK KOYUN KEÇİ YETİŞTİRİCİLERİ MERKEZ BİRLİĞİ BAŞKAN YARDIMCISI NİHAT ÇELİK – Ziraat Odaları Kanunu'nda her köy bir seçim bölgesidir, her köyün o delegesini belirleme kaderi muhtarın elindedir. Burada demokrasi diye bir olay yoktur. Dolayısıyla, zamanında gerekli tasarrufları Sayın Bakanım yaptı ama sayenizde bu Anayasa'dan geri döndü. Ben hoşgörünüze sığınarak düşüncelerimi söylüyorum.

Diğer nokta da... Sayın Bakanım'dan özellikle birinci ricam: Sayın Bakanım, ben özellikle Gaziantep'te bu olayın canlısını yaşadım. Gaziantep'e genel kurula gidiyorum, ilçe müdürlüğünde çalışan bir tarım çalışanı, bir kamu görevlisi aday oluyor, bütün il ve ilçe müdürlüklerinin personeli onu seçtirmek için üzerimizde baskı kurdular ve sandıklara müdahale ediyorlar. 4 tane Bakanlık temsilcisi var, görevli ama hepsi Bakanlık temsilcisiymiş gibi, görevliymiş gibi sandıklara, seçime, oylamaya müdahale ediyor. Ben de bu seçimi iptal etmek zorunda kaldım. Sayın Bakanım, tarım çalışanlarının -tabii ben bu konuya açarsam birçok şehre gider de- birliklerde aday olmasını biz tasvip etmiyoruz, bunu da takdirlerinize arz ediyorum. Değerli bürokratlar tarım çalışanları bu noktada kamu görevi yapacak, bir tarafta da birlik başkanı olacak, biz bunun sıkıntısını yaşıyoruz. Bunu bilgilerinize arz ediyorum bir.

İkincisi...

BAŞKAN – Sayın Çelik, lütfen.

TÜRKİYE DAMIZLIK KOYUN KEÇİ YETİŞTİRİCİLERİ MERKEZ BİRLİĞİ BAŞKAN YARDIMCISI NİHAT ÇELİK – Sayın Başkanım, önemli konular. Şimdi, bu bizim yasamız ya.

BAŞKAN – Lütfen toparlayın, daha konuşacaklar var, daha maddelere geçmedik, tümü üzerinde görüşüyoruz.

TÜRKİYE DAMIZLIK KOYUN KEÇİ YETİŞTİRİCİLERİ MERKEZ BİRLİĞİ BAŞKAN YARDIMCISI NİHAT ÇELİK – Şimdi madde madde geçiyorum.

Sayın Bakanım, denetleme kurulu üyesi bu yasada “en çok 3” diyor. Biz istiyoruz ki en az 3 olsun, en az 5 olsun. Çünkü ben Van Birlik Başkanımı, benim 35.400 tane üyem var. Ben 3 kişiyi yeterli bulmuyorum. 14-15 tane de ilçem vardır. Dolayısıyla, en az 3 olsun, en az 5 olsun.

Huzur haklarıyla ilgili demin bir konu geçti. Değerli büyüklerim, Sayın Bakanım takdir ederse... Bir ilçenin, bir beldenin diyelim ki belediyesine bağlı nüfus sayısı 10 bindir, birisi 100 bindir. 10 bin nüfusu olan ilçenin nüfus başına göre belli bir bütçesi oluşur ama 100 bin nüfusu olan veya 1 milyon nüfusu olanın 1 milyona göre bütçesi oluşur. Şimdi bir asgari ücret değil 100 lira da koyarsanız, 30 bin, 20 bin hayvanı olan bir ilde bu gelecek destekleme parası sadece onların huzur hakkını karşılamaz. Dolayısıyla, bu huzur hakları belirlenirken eğer bu genel kurula bırakılmayacaksa, yasayla belirlenecekse üye sayısına göre bir sınır koymak lazım diye düşünüyorum.

Bir diğer nokta da, ana sözleşme konusuna da vurgu yapacağım. Sayın Bakanım, şimdi 80 tane ilimizin üzerinde şu anda genel kurullarını bitirmiş illerimiz vardır. Seçimler bizim için çok maddi külfet getiriyor. Bu yasanın çıkmasıyla birlikte benim sizden istihdamım Bakanlıkça çıkarılacak yönetmelikten sonra kuruluş belgesinin de -Bakanlık ve merkez birliği- müştereken hazırlanmasını istiyorum. Bunun yanında hazırlanacak olan bu kuruluş belgesinin de genel kurul dönemi gelmiş ilk seçimde bunun uyarlanması, yapılması uygundur. Çünkü her gün seçim, beş ay sonra seçim... Biz zaten yeni seçimden çıktık, intibak genel kurulları yaptık. Yani normal seçim dönemi gelmiş illerimiz seçimli genel kurullarını yaptılar. Yani altı ay içerisinde bir daha seçim yapmamız, hele hele birçok ilimizin -benim dediğim gibi belli bir üye sayısı, hayvan sayısı olan illerin- bu genel kurulları yapması madden, manen mümkün görülmemektedir. Bunu da bilgilerinize arz ederim.

BAŞKAN – Tamam teşekkür ederim Sayın Çelik.

TÜRKİYE DAMIZLIK KOYUN KEÇİ YETİŞTİRİCİLERİ MERKEZ BİRLİĞİ BAŞKAN YARDIMCISI NİHAT ÇELİK – Peki beni sabırla dinlediğiniz için teşekkür ediyorum Başkanım, sağ olun, Allah razı olsun.

BAŞKAN – Sayın Karaahmetoğlu sizden bir yanıt bekliyor Sayın Bakanım.

Buyurun.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Tarım Komisyonu Giriş :

Tarih :04/11/2014

Stenograf :

Kayıt: Tarım

Sayfa: 15

Şimdi, Sayın Vekilimiz TARSİM ile ilgili ödemelerin güncel fiyattan yapılması hususunu dile getirdi. Yani TARSİM işte şu kadar hasar bedeli ödüyor kilogram başına ama fındığın şu andaki fiyatı bu kadar. Tabii, sonuçta TARSİM fiyat belirlerken bu konularda, hasar ödemelerinde, sigorta ödemelerinde son üç yılın ortalama fiyatını alıyor ve yılbaşından önce de bu belirleniyor. Dolayısıyla, şimdi doğaldır ki fındık gibi ürünler için arz ile piyasa fiyatı arasında doğrudan bir ilişki var. Yani arzın çok sınırlı olduğu yerlerde fiyat yükseliyor. Şimdi, bunu alternatif bir maliyet olarak düşünmek yıl itibarıyla öncesinden çok kestirilecek bir şey değil. O nedenle de üç yılın ortalama fiyatı alınıyor mevzuatta. Buna göre belirlenen bir fiyat sigorta havuzunun, sistemin kuralı bu.

Sınırlarda hayvan girişleriyle ilgili... Tabii, bütün kadrolarımızla hatta jandarma, polis, emniyet, istihbarat neyse onlarla iş birliği hâlinde bunların kontrolleri yapılıyor. Bizim açımızdan bu çok önemli, şundan önemli: Yani onun maddi diğerinden çok daha fazla bizi rahatsız eden hastalık çünkü kontrol edilmeyen, kontrolsüz bir hayvan girişi hastalık getirir beraberinde ve bizim diğer taraftaki varlığımıza ciddi zarar verir. Malum biz Türkiye'de hayvan hastalıklarının eradikasyonu ile ilgili çok ciddi çalışmalar, işte, projeler vesaire ve masraflar yapıyoruz. Doğu sınırlarımızdan, güneydoğu sınırlarımızdan hayvan girişlerinin öncelikle üzerinde durmamızın sebebi o. Bunu da bütün gücümüzle, bütün imkânlarımızla hem teşkilatlarımız, -il tarım, ilçe tarım teşkilatları- ve kuşkusuz devletin diğer birimlerinden de destek almak suretiyle yapıyoruz.

Nihat Bey'in söylediği hususlardan özellikle bu personelin yönetime girmesi hususu. Tabii, yasal olarak bu konuda kanunen bir engel olmuyor. Yani sonuçta birinin gelip bir sivil toplum... Ama şunu yapabiliriz: Yönetmelikle bu konuyla ilgili bir düzenleme yapalım çünkü ben şahsen rahatsız olurum. Yani niye Bakanlık personeli...

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – 657'ye tabi olanlar da olabiliyor mu Sayın Bakanım?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Üyelik şartları tutuyorsa olur.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – İşçilerde olur da memurlarda...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Çiftçilikle de uğraşabiliyor, yasal engel yok yani ama şu anda tabii atf şundan ötürü: Mevcut Kooperatifler Kanunu'ndaki hüküm sebebiyle bu yapılabiliyor. Şimdi, burada birkaç şey uygulamayla ilgili... Talimatla biz bunu engelleriz bir şekilde. Yalnız birliklerimizden de şunu isterim: Personelden eğer bir baskı olur, herhangi bir şey olursa bize şikâyet etsinler, ki biz oraya teftiş gönderelim ve bu konuda biz gerekli tutumumuzu, tavrımızı ortaya koyalım. Benim şahsen de, Bakan olarak da doğru görmediğim bir şey onu söyleyeyim, net, açık. Yani personel oraya da girmesin yani, ne işi var personelin? Orada koyun yetiştirici birliğinde koyunculğun geliştirilmesine hizmet edecekse gitsin ona bilgi versin, Bakanlıkta onun çalışmasını yapsın.

Şimdi, burada tabii bir husus daha var. Bir kere ana sözleşme yapıldığı zaman bunlar birlikleriyle birlikte istişare edilerek hazırlanacak onu söyleyeyim. Yani bu birliklerimizin bu konudaki kanaatleri, düşünceleri neyse onlarla istişare hâlinde yaparız. Geçiş dönemi geçici 2'nci maddeyle düzenlendi. Bu maddede altı aylık ve dokuz aylık sürenin başlangıcı kanunun yayımı tarihinden değil yönetmelikler yayınlayıp yürürlüğe girdikten sonra başlayacak. Yani önümüzde altı aydan daha fazla bir zaman var.

Sayın Başkanım benim açıklamam bundan ibaret.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakanım.

Bir milletvekilimiz söz istedi. Komisyon üyemiz değil ama buraya kadar gelmiş, söz talebinde bulunmuş, kendisine kısa bir söz vereceğim.

Buyurun Sayın Matlı.

ÖNDER MATLI (Bursa) – Çok kısa Sayın Başkanım.

Sayın Başkan, değerli Sayın Bakanım, çok kıymetli milletvekili arkadaşlarım, değerli bürokratlar; ben hepinizi sevgiyle, saygıyla selamlıyorum. Ben Plan ve Bütçe Komisyonu üyesiyim ama gönülden Tarım Komisyonu üyeliğimiz devam ediyor.

BEDRETTİN YILDIRIM (Bursa) – Niye kaçtın?

ÖNDER MATLI (Bursa) – Ben kaçmadım ve hâlâ da devam ediyor. Şu anda da Plan ve Bütçe Komisyonunun görüşmeleri devam etmesine rağmen ben şu anda buradayım, bunu da özellikle sizlere ifade etmek istiyorum.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Tarım Komisyonunun Plan ve Bütçedeki temsilcisi.

ÖNDER MATLI (Bursa) – Sayın Bakanım, şimdi hem özel sektörden gelen birisi olarak sizlere bir soru sormak istiyorum. Az önce gıda denetimlerindeki sağlıklı denetimlerden bahsedildi, sayın milletvekilimiz rakamlar verdi ve buradaki, gıda denetimindeki denetim yapan personelin sayısının az olduğundan dolayı gıda denetimlerinin yetersiz ve sağlıklı olmadığından bahsetti. Ben açıkçası buna şahsen katılmıyorum ama Koruma Kontrol Genel Müdürümüz buradayken...

BAŞKAN – Sayın Bakanım bu konuyu yanıtladı zaten, siz yoktunuz burada.

ÖNDER MATLI (Bursa) – Hayır hayır. Ben şunu sormak istiyorum: Geçmiş yıllardaki gıda denetim rakamlarımız acaba nedir? Nasıl bir gelişme göstermiş? Buna göre, açıkçası, gıda denetim rakamlarına göre sağlıklı mı yoksa sağlıklı mı gittiğine karar verelim, bunu ifade etmek istiyorum. Yoksa sadece personele dayalı bir şekilde biz bu işleri değerlendirmeye kalkarsak açıkçası verimlilikten uzak olduğumuzu düşünüyorum. Bunu ifade etmek istiyorum.

Bir de Sayın Bakanım, ben, açıkçası dediğim gibi, özel sektörden gelen biri olarak burada sitemlerimi ifade etmek istiyorum. Çünkü, bizler de özel sektörde veteriner hekimleri, ziraat mühendislerini istihdam ediyoruz ama maalesef siyaseten öyle bir hava estiriliyor ki devlet mezun olan bütün veteriner hekimleri, bütün ziraat mühendislerini istihdam etmek zorundaymış gibi bir algı yayılıyor...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Öyle bir şey yok.

ÖNDER MATLI (Bursa) – ...ve öbür tarafta da baktığımız zaman da özel sektör olarak bizler de teknik personeli, ziraat mühendisi ve veteriner hekimi bulma konusunda açıkçası sıkıntı yaşıyoruz. Bu konuda sizlerin de fikirlerinizi sormak istiyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Tarım Komisyonu Giriş :

Tarih :04/11/2014

Stenograf :

Kayıt: Tarım

Sayfa: 16

Çok teşekkür ediyorum, hayırlı akşamlar diliyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Matlı.

Sayın Bakanım, siz bunları yanıtlamıştınız zaten biraz önce yani ne kadar denetleme elemanımız var, kaç kişi var, 5 bin kişiydi sonra 25 bin kadar olduğu söylendi.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Sayın Başkanım, 2002 tarihinde Türkiye’de toplam gıda denetim sayısı yaklaşık 39 bin. Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı, o zamanın ismiyle Tarım ve Köy İşleri Bakanlığı, 842 personel ile bir yılda 39 bin gıda denetimi yapıyordu. Bugün bu 500 binlerin üzerine çıktı. İthalat ve ihracatla ilgili olarak yapılan denetimler hariç. Onu arz edeyim. 520 bin de, demin arz etmiştim. Tabii, mesela, Bursa rakamını söyleyeyim, denetim sayısını.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – 139 kişiyle...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Şöyle söyleyeyim, müsaade ederseniz Tarım Bakanı olarak ben o rakamı söyleyeyim.

SELAHATTİN KARAAHMETOĞLU (Giresun) – Geleceğin tarım bakanı olduğu için müdahale ediyor.

BEDRETTİN YILDIRIM (Bursa) – 2023’ten sonra belki...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Müsaade edin, arz edeyim.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Müsaade ediyoruz, dinliyoruz canıgönülden Sayın Bakan.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Eyvallah.

Bursa ilinde 2002 yılında denetimle uğraşan 24 personel toplam bir yılda 614 denetim yapmış. 2013 yılında Bursa ilinde denetim hizmetleri yapan eleman sayısı 152. Bu piyasa denetimi tek başına. 13.867 denetim yapılmış. Dolayısıyla, 600’den 13.800’e, küsuratları düştüm, çıkmış. Burada bunlar sadece piyasa denetimleri. Yani, örneğin, üretimhaneler, imalathaneler, gıda sanayi işletmeleri, riskli ürün üreten onaylı işletmeler vesaire, bunlar farklı. Bunların şu anda -dedim ya- 5 bin küsur denetim elemanı sahada piyasa denetimi yapıyor. Bunların 2.131’i ziraat mühendisi, 1.650’si veteriner hekim, 1.078’i gıda mühendisi, 52’si su ürünleri mühendisi, 27’si kimya mühendisi, 8’i kimyager, 7’si de balıkçılıkla ilgili teknisyen veya tekniker; 5.083, rakam bu. Bunlar piyasada piyasa denetimi yapıyor. Dediğim gibi, bunların arkasında 20 bin kişi, toplam 25 bin kişi bu sistemle çalışıyor.

Şimdi, Sayın Vekilimiz Matlı Bey’in ifade ettiği hususla ilgili de müsaade ederseniz bir iki cümle söylemek istiyorum. Şimdi, tabii, sürekli mezun olan bu çeşitli branşlardaki on binlerce insanı, bunların hepsini elbette ki kamunun taşıması mümkün değil. Ya ne yapmamız lazım? Şunu yaptık biz: Bir, iş alanlarının açılması, yeni iş alanlarının, özel sektörde gıda sanayi işletmelerinin kurulması veya hayvancılıkla, gıdyla ilgili iş yerlerinin açılması önemli. Şöyle bir uygulama yaptık, Ramazan Kerim Bey de çok iyi hatırlar onu o dönemde beraber olduğumuzdan dolayı: Biz sertifikalı tarım danışmanlığı adı altında bir uygulama getirdik. Dedik ki: Ziraat mühendisleri, veteriner hekimler veya gıda mühendisleri, bunlar belirli bir eğitim aldıktan sonra bunları kim istihdam ederse, mesela tarım işletmesi, çiftçi veya hayvan yetiştiricisi, bunları istihdam ederse biz o istihdam eden kişiye Bakanlık olarak destek ödeyeceğiz. Bu şekilde 3 bin civarında kişi istihdam edildi. Bunlara yıllık bir para veriyoruz. Dolayısıyla, amacımız burada özel sektörün daha fazla iş imkânı ve istihdam yaratması. Tabii, eskiden insanlar memur olmayı bir güvence olarak düşünürdü haklı olarak. Niye? Çünkü, sağlıkla ilgili, en basiti, insanların söylediği oydu. Yani, hastalandığında diyelim biri sigortalı olacak, sigortanın hastanesi ayrı. Dolayısıyla, insanlar oraya gitmesin de işte bir üniversite hastanesine veya devlet hastanesinde hinihacette, ihtiyaç olduğunda tedavi olsun diye hep kamuda çalışmayı yeğlerdi. Ama şimdi sağlıkta da, diğer sosyal güvenlik sistemleriyle ilgili konularda da Türkiye çok büyük mesafe katetti. O nedenle, bu kardeşlerimizin yani mezun olanların özel sektörde istihdamıyla ilgili de... Türkiye büyüyor, sanayisi geliyor, ihracatı artıyor, üretim yapıyor. Bakın, demin söyledim işte, Türkiye sadece yumurta ihracatında, üretiminde de mesela 11 milyardan 16,5 milyara çıkardı yumurta üretimini. Hayvan sayısında da, gıda sanayisinde de... 3,9 milyon dolardan 406 milyon dolara sadece yumurta ihracatını artırdı. Buralarda tabii elemanların istihdam edilmesi de önemli ama bu kamuda çalışmayacak demek değildir, kamuya da -demin dediğim gibi- biz 20 bin teknik eleman aldık son on iki yıl içerisinde.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakan.

Sivil toplum kuruluşları son söz...

Buyurun.

Kısa olsun lütfen, daha maddelere geçeceğiz birazdan.

TÜRKİYE ARI YETİŞTİRİCİLERİ MERKEZ BİRLİĞİ BAŞKANI BAHRİ YILMAZ – Bahri Yılmaz, Türkiye Ari Yetiştiricileri Merkez Birliği Başkanı.

Sayın Başkanım, çok Değerli Bakanım ve değerli katılımcılar; bizleri de buraya, toplantıya davet ettiğiniz için teşekkür ediyorum.

Benim burada kısaca söyleyeceğim, kanun taslağı çalışmasında Bakanlığımızla birlikte çalıştık, Bakanlık yetkilileriyle, bürokratlarla ve bundan sonra yapılacak yönetmelik çalışmalarında ve ana sözleşme çalışmalarını da daha önce olduğu gibi yine birlikte yapacağız, Sayın Bakanım da söyledi.

Ben, özellikle kendi üyelerim adına teşekkür ediyorum. Birkaç düzeltme gerekiyordu zaten onu ön toplantı yaptık ve önerilerimiz de kabul edilmiş. Bu kanunun Türkiye’de arıcılar, sığırcılar, koyuncular, velhasıl yetiştirici birliklerinin kurulması ve hizmetleriyle ilgili hayırlı uğurlu olmasını diliyoruz biz. Bizim bundan öte yapacağımız, görevimizi, Bakanlığımızla, ilgili birimlerle iş birliği içinde sürdüreceğimizi biliyoruz, bunu da yapıyoruz zaten.

Belki bilmeyenler için bir not söylemek istiyorum: Türkiye, dünya arıcılığında 2’nci büyük arıcı ülke, Çin’den sonra ve biz 2017 yılında da Dünya Arıcılık Kongresi’ni Türkiye’ye aldık, 2017 yılında İstanbul’da yapacağız Allah nasip ederse.

Ben teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Yılmaz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Tarım Komisyonu Giriş :

Tarih :04/11/2014

Stenograf :

Kayıt: Tarım

Sayfa: 17

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi, tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının 1'inci maddesiyle 5996 sayılı Kanun'a 7 madde eklenmiştir. Bu maddeler üzerinde tek görüşme açık oylamaları görüşmeler sonunda ayrı ayrı yaptıracağım.

Maddeyi okutuyorum:

Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı

Madde 1- 11/6/2010 tarihli ve 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'na 10 uncu maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki 10/A ila 10/F maddeleri eklenmiş ve aynı kanunun 10'uncu maddesinin altıncı fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

"İslah amaçlı yetiştirici birlikleri

Madde 10/A- (1) Hayvan gen kaynaklarının korunması, ıslahı, geliştirilmesi, yaygınlaştırılması ve pazarlanması konularında faaliyet göstermek amacıyla gerçek veya tüzel kişi yetiştiriciler tarafından, tüzel kişiliği haiz ve özel hukuk hükümlerine tabi ıslah amaçlı yetiştirici birliği kurulabilir.

(2) İslah amaçlı yetiştirici birliği, koyun ve keçi türlerinde müştereken, diğer hayvan cinslerinde ise aynı türden hayvana veya arılı kovana sahip en az yedi yetiştiricinin bir araya gelmesiyle kurulur. İl düzeyinde ıslah amacına yönelik aynı türden yalnızca bir birlik kurulabilir. Kurucu üyelerce hazırlanıp imzalanan ve Bakanlık tarafından yayımlanan tip ana sözleşmeye aykırı hükümler içermeyen ana sözleşme Bakanlık il müdürlüğüne verilir. Birliğin kuruluşuna izin verilmesi hâlinde ana sözleşme, kurucu üyelerin başvurusu üzerine birliğin bulunduğu yer ticaret siciline tescil ve ilan olunur. Birlik, ticaret siciline tescil ile tüzel kişilik kazanır ve tescilden itibaren üç ay içerisinde ilk genel kurul toplantısını yapar, ilk toplantıda birlik asıl üye sayısının yönetim ve denetleme kurullarını oluşturacak sayının altında olduğunun tespiti hâlinde, toplantı tarihinden itibaren bir ay içerisinde ikinci genel kurul toplantısı yapılır. Bu toplantıda da yeterli asıl üye sayısına ulaşılamaması hâlinde birlik, Bakanlık il müdürlüğünün onayı ile dağılır. Birlikler, ihtiyaç duyulan yerlerde Bakanlık il müdürlüğünün izniyle şube veya irtibat bürosu açabilir; birliğin görevlerini yürütmek üzere ihtiyaç duyduğu sayıda personel çalıştırabilir.

(3) Ana sözleşmede aşağıda belirtilen hususlara yer verilir:

- a) Birliğin adı, amacı ve görevleri.
- b) Üyeliğe ilişkin şartlar ve üyeliğin sonlandırılması.
- c) Gelir, gider ve diğer mali hükümler,
- ç) Sorumluluklar.
- d) Yönetim, sevk ve idare.
- e) Temsil ve tescil.
- f) Dağılım ve tasfiye.
- g) Denetim.
- ğ) Diğer konular.

(4) Birlikler; merkez birliği şeklinde örgütlenebilir ve faaliyet alanı ile ilgili bir merkez birliği kurabilir. Merkez birliklerinin kuruluşu ve dağılımı birliklerde uygulanan esaslara tabi olmakla birlikte, kuruluş ve dağılım onayı Bakanlık tarafından verilir. Merkez birliği en az yedi il birliğinden oluşur. Merkez birliği genel kurulu, üye birliklerin asıl üye sayısına göre yönetmelikle belirlenecek oranlarda seçilecek delegelerden oluşur.

(5) Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça çıkarılan yönetmelikle belirlenir.

İslah amaçlı yetiştirici birliklerinin organları, yetki ve sorumlulukları

Madde 10/B- (1) Birlik, aşağıda belirtilen genel kurul, yönetim kurulu ve denetleme kurulundan oluşur.

a) Genel kurul, birliği temsil eden en yetkili organdır. Genel kurul olağan ve gerektiğinde olağanüstü olarak toplanır. Olağan toplantının dört yılda bir yapılması zorunludur. Genel kurul, asıl üye tam sayısının salt çoğunluğu ile toplanır, ana sözleşmede nitelikli çoğunluk gerektiren hüküm bulunmadıkça toplantıya katılanların salt çoğunluğu ile karar alır. Birlik, yönetim kurulu kararıyla doğrudan veya denetleme kurulu, gerektiğinde tasfiye kurulu ya da asıl üyelerin en az onda 1'inin noter onaylı talebiyle yönetim kurulu tarafından olağanüstü genel kurul toplantısına çağrılabilir. Ancak, Bakanlık, genel kurul yukarıda belirtildiği şekilde toplanamadığı takdirde veya kamu yararı ve hizmet gereklerini dikkate alarak genel kurulu toplantıya çağırma yetkisine sahiptir. Genel kurul, aşağıda belirlenen yetkilerini devir ve terk edemez.

1) Ana sözleşmeyi değiştirmek.

2) Yönetim kurulu ve denetleme kurulu üyeleriyle gerektiğinde tasfiye kurulunu seçmek.

3) İşletme hesabıyla bilanço ve gerektiğinde gelir gider farkının bölüşülmesi hakkında karar almak.

4) Yönetim kurulu ve denetleme kurulunu ibra etmek.

5) Kanun veya ana sözleşme ile genel kurulun yetkisine bırakılmış olan konular hakkında karar vermek.

6) Alım, satım ve kiralama hizmetlerinde takip edilecek usul ile alınacak ürünün niteliğini, azami fiyatını, satılacak ya da kiralanan ürün ve hizmetlerin asgari fiyatını belirlemek.

b) Yönetim kurulu, birliğin faaliyetlerini yöneten ve birliği temsil eden icra organıdır. Yönetim kurulu, genel kurul tarafından en az beş en fazla yedi üyeden oluşmak üzere, dört yıl için seçilir. Bunların ve yedeklerinin asıl üye olması şarttır. Yönetim kurulu üyeliğine seçilen tüzel kişiler, temsilcilerinin isimlerini birliğe bildirir. Yönetim kurulu üyelerine genel kurulca aylık brüt asgari ücretin 2 katını geçmemek üzere belirlenen huzur hakkı ve yolluk dışında hiçbir ad altında başkaca ödeme yapılmaz. Yönetim kurulu üyelerinde aşağıdaki şartlar aranır:

1) Türk vatandaşı olmak.

2) Aynı türde başka bir birliğin yönetim kurulu üyesi olmamak.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Tarım Komisyonu Giriş :

Tarih :04/11/2014

Stenograf :

Kayıt: Tarım

Sayfa: 18

3) Devletin güvenliğine karşı suçlar, Anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçlar, zimmet, irtikap, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, güveni kötüye kullanma, hileli iflas, ihaleye fesat karıştırma, edimin ifasına fesat karıştırma, suçtan kaynaklanan malvarlığı değerlerini aklama veya kaçakçılık suçlarından mahkum olmamak.

c) Denetleme kurulu, genel kurul namına birliğin bütün işlem ve hesaplarını tetkik eder. Genel kurul, asıl üyeler arasından denetleme organı olarak dört yıl için 3 asıl ve 3 yedek üyeyi seçer. Denetleme kurulu üyelerinde, yönetim kurulu üyelerinde aranan şartlar aranır. Denetleme kurulu üyelerine genel kurulca aylık brüt asgari ücretin 2 katını geçmemek üzere belirlenen huzur hakkı ve yolluk dışında hiçbir ad altında başkaca ödeme yapılmaz.

(2) Üyelerin yönetim kuruluna üyelik şartlarını taşıyıp taşımadıkları, denetçiler tarafından araştırılır. Bakanlıkça yapılan denetimler sonucunda şartları taşımadıkları hâlde seçildiği veya seçilme yeterliliğini somadan kaybettiği anlaşılanların üyelikleri yönetim kurulunca sonlandırılır.

(3) Yönetim kurulu, birliği temsil ve birlik adına imza atmaya yetkili şahısları, kararla tespit eder ve bu kararın noterlikçe onaylanmış bir sureti, imzalarla birlikte tescil edilmek üzere Ticaret Sicili Müdürlüğüne verilir. Gerekliğinde aynı usule göre hareket edilerek imza yetkisine sahip kişiler değiştirilebilir. Birlik adına yapılacak yazışmalarda yönetim kurulu başkanı ve birliği temsile yetki verilen yönetim kurulu üyelerinden en az birisinin imzası gereklidir. Yönetim kurulu kararıyla, başkanın temsil yetkisi il birliklerinde sorumlu müdüre, merkez birliklerinde ise genel sekretere devredilebilir. Yetki devri yapılan sorumlu müdür veya genel sekreter yönetim ve denetleme kurulu üyesi olamaz.

(4) Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça çıkarılan yönetmelikle belirlenir.

İslah amaçlı yetiştirici birliklerinin görevleri

Madde 10/C- (1) İslah amaçlı yetiştirici birlikleri aşağıda belirtilen görevleri yürütürler:

a) Üyeleri arasında dayanışmayı sağlamak.

b) Üyelerin mesleki eğitimlerini sağlamak, bilgi ve becerilerini artırmak amacıyla kurs, seminer ve benzeri organizasyonları düzenlemek, eğitim çalışmaları ve araştırmalar yapmak veya yaptırmak, her türlü basılı yayım ve diğer yollarla üyeleri arasında iletişim ve haberleşmeyi sağlamak.

c) Bakanlıkça merkez birliğine verilen yetkiler doğrultusunda, Bakanlığın kontrol ve denetiminde ön soy kütüğü, soy kütüğü, döl kontrolü ve/veya ıslah programları faaliyetlerini yürütmek.

ç) Üyelerin hayvanlarına suni tohumlama hizmetleri vermek, suni tohumlama ile ilgili sperma ve benzeri malzemeleri temin etmek, depolamak, dağıtmak ve pazarlamak.

d) Yetiştiricilerin damızlık materyal, alet ve ekipman, kaba yem, kesif yem, yem bitkileri tohumlukları ve benzeri ihtiyaçlarını sağlamak, depolamak, dağıtmak ve pazarlamak.

e) Yurt içinden veya gerekli hâllerde yurt dışından sağlanan erkek ve dişi hayvan, sperma, yumurta, embriyo, larva, ana arı ya da diğer biyolojik materyali kullanarak ıslah programları ile bütünleşen her türlü faaliyet için gerekli kadro ve ekipleri oluşturmak, gerekli hâllerde sperma, yumurta, embriyo, larva, ana arı ve benzeri ıslah materyallerini üretmek için Bakanlık izniyle ya da Bakanlıktan ruhsatlı üretim merkezleri ve laboratuvarlar kurmak ve araştırma kurumlarıyla iş birliği yapmak.

f) Hayvanların bakım ve beslenmesi ile ilgili her türlü girdi temini ile teknik ve idari tedbirleri almak veya aldırarak.

g) Üyelerce yetiştirilen damızlık hayvanların satışını yapmak, satışlarını organize etmek, bunun için müzayede düzenlemek, fuar, sergi ve panayır kurmak ve kurulanlara katılmak, yatışmalar tertiplemek, ödüller vermek ve yetiştirilen ırkları tanıtmak.

ğ) Yetiştiricilerin ürünlerinin değer fiyatına satışını sağlayacak her türlü pazarlama organizasyonları ve ürün işleme tesislerini kurmak, kiralamak ve işletmek.

h) Hayvanlar ve işletmeleri ile ilgili her türlü sigorta hizmetlerini yapmak veya yaptırmak.

ı) Kredi temini konusunda çalışmalarda bulunmak.

i) Kuruluş amacı ile ilgili ihtiyaç duyulan araştırmaları yapmak veya yaptırmak.

j) Hayvancılığın geliştirilmesi amacıyla gerekli tesisleri kurmak, ortak olmak, işletmek, gerektiğinde bu işler için tüm hisseleri birliğe ait olmak üzere şirket ve/veya iktisadi işletme kurmak.

k) Merkez birliğinin birliğe tahsis etmiş olduğu sayıda genetik materyali temin etmek ve üye işletmelerde kullanmak veya kullandırmak.

l) Kayıt sistemi ve verim kayıtları için gerekli girdileri merkez birliği aracılığı ile tedarik etmek, kullanmak ve/veya kullandırmak.

m) Faaliyet alanı ile ilgili olarak üyelerinin ihtiyaçlarına yönelik iş ve işlemler ile danışmanlık ve projelendirme hizmetlerini vermek.

(2) Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça çıkarılan yönetmelikle belirlenir.

İslah amaçlı yetiştirici birliklerine üyelik

Madde 10 Ç- (1) Birlik, Bakanlıkça belirlenen kriterler doğrultusunda asgari sayıda hayvan, kovan gibi varlığa sahip ve soy kütüğü sistemlerine dâhil olan asıl üyeler ile bu şartlara sahip olmayan ya da asıl üye olmaksızın birlik imkânlarından kısıtlı olarak yararlanmak isteyen aday üyelerden oluşur. Aday üyeler genel kurula katılamaz ve oy kullanamaz.

(2) Asıl üyelerden giriş aidatı ve yıllık aidat alınır. Giriş aidatı ve yıllık aidat Bakanlıkça belirlenen üst sınırı geçmemek kaydıyla genel kurul kararı ile tespit olunur. Ayrıca üyelere verilecek hizmetler karşılığında genel kurulca belirlenecek hizmet bedeli alınabilir. Birlikler için uygulanan giriş aidatı, yıllık aidat ve hizmet bedelleriyle ilgili hükümler merkez birlikleri için de geçerlidir.

(3) Üyelik şartları ve üyeliğin kaybedilmesi ile giriş ve yıllık aidat üst sınırları Bakanlıkça çıkarılan yönetmelikle belirlenir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Tarım Komisyonu Giriş :

Tarih :04/11/2014

Stenograf :

Kayıt: Tarım

Sayfa: 19

Islah amaçlı yetiştirici birliklerinin gelir ve muafiyetleri

Madde 10/D- (1) Birliğin gelirleri, üyelerin birliğe girerken ödemiş oldukları giriş aidatları, yıllık aidatlar, hizmet bedelleri, bağış, yardım ve diğer gelirlerden oluşur.

(2) Birlik, alacaklılarına karşı tüm mal varlığı ve aktifleriyle sorumludur.

(3) Birlik, 24/4/1969 sayılı ve 1163 sayılı Kooperatifler Kanunu'na göre kurulan kooperatiflere sağlanan her türlü vergi ve harç muafiyetinden aynı koşullarla yararlanır.

Islah amaçlı yetiştirici birliklerinin denetimi

Madde 10/E- (1) Bakanlık, hayvan gen kaynaklarının korunması, ıslahı, geliştirilmesi, yaygınlaştırılması ile pazarlanması faaliyetlerinde, ön soy kütüğü, soy kütüğü gibi kayıt işlemlerinde ve belgelendirme konularında birliklerle iş birliği ve birliklere yetki devri yapabilir. Bakanlık, birliklere teknik hizmetler ile sağlık ve eğitim hizmetleri konusunda gerektiğinde personel ile aynî ve nakdî destek verebilir, bunların bu kanun kapsamındaki faaliyetlerini kontrol eder ve gerekli görmesi hâlinde denetler. Bakanlık, birliklerin ve merkez birliklerinin genel kurullarında temsilci bulundurulur.

(2) Bakanlık, birlikleri ve merkez birliklerini idari, mali, hukuki ve teknik yönler ile hayvan sağlığı yönünden Bakanlık müfettiş ve kontrolörleri veya denetim için görevlendirilecek olan personel aracılığıyla denetler. Ayrıca, denetim sonuçları Bakanlığa bildirilmek şartıyla merkez birlikleri de kendi denetleme kurulları aracılığıyla üye birliklerini denetleyebilir. Merkez birlikleri ve birlikler, denetim sonuçlarına göre bu kanun hükümleri çerçevesinde Bakanlıkça verilen talimatlara uymak zorundadırlar.

(3) Yapılan denetimler sonucunda, merkez birliklerinin, birliklerin ve bunların iştiraklerinin yönetim kurulu üyeleri ile üst düzey yöneticilerinin, Bakanlıkça verilen talimatlar ile hukuka açıkça aykırı eylem ve işlemlerinin tespit edilmesi durumunda, Bakanlık, kamu yararı ve hizmet gerekleri dikkate alınarak gecikmesinde sakınca görülen hâllerde ileride telafisi güç veya imkânsız zararlara yol açılmasının engellenmesi amacıyla bu kişileri belirli bir süre ile görevden uzaklaştırabilir veya görevlerine tedbiren son verebilir. Bu durumda Bakanlık, bir yıl içerisinde olağanüstü genel kurul toplantısının yapılması için gerekli tedbirleri alır.

(4) Birliklere kredi veren kurum ve kuruluşlar, verilen kredilerin gayesine uygun olarak kullanılıp kullanılmadığını, plan ve projesine uygunluğu, teknik özellikleri ve kalite açısından denetleyebilir.

(5) Birliklerde görevli bulunanlar bu kuruluşlara ait mal, para ve para hükmündeki kâğıtları ve gizli de olsa bunlarla ilgili defter ve belgeleri istenildiğinde müfettişlere, kontrolörlere, denetimle görevlendirilen personele ve kredi kuruluşlarının denetim görevlilerine göstermek, sayılmasına ve incelenmesine yardımda bulunmak, istenilen bilgileri gerçeğe uygun ve eksiksiz olarak vermek ve doğru beyanda bulunmakla yükümlü oldukları gibi Bakanlıkça kendilerinden istenilen her türlü bilgi, belge ve kayıtları, tanınan süre içinde tam olarak vermek zorundadır.

(6) Yönetim kurulu üyeleri ve birlik çalışanları, kendi kusurlarından ileri gelen zararlardan sorumludurlar. Bunlar, suç teşkil eden fiil ve hareketleri ile birliğin para ve malları, bilanço, tutanak, rapor ve başka evrak, defter ve belgeleri üzerinde işledikleri suçlardan dolayı kamu görevlisi gibi cezalandırılır.

(7) Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça çıkarılan yönetmelikle belirlenir.

Islah amaçlı yetiştirici birliklerinin dağılması ve tasfiyesi

Madde 10/F- (1) Birlik, ana sözleşme gereğince, genel kurul kararıyla, iflasın açılmasıyla, birlik asıl üye sayısının, yönetim ve denetleme kurullarını oluşturacak sayının altına düşmesi hâllerinde Bakanlık il müdürlüğünün onayı ile dağılır. Kuruluş amacına ulaşma imkânının kalmadığının Bakanlıkça tespiti hâlinde ise Bakanlık ilgili genel müdürlüğünün onayı ile dağılır.

(2) Birliklerin dağılması, ticaret siciline tescil ile ilan ettirilir.

(3) Islah amaçlı yetiştirici birliklerinin kuruluşu, organları, çalışma usul ve esasları ile dağılma ve tasfiyesine ilişkin olarak bu Kanunda hüküm bulunmayan hâllerde Kooperatifler Kanunu hükümleri uygulanır."

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Madde üzerinde Hükûmetin söz talebi var mı?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANİ MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Hayır.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Madde üzerinde Komisyon üyemizden Sayın İlhan Demiröz'ün...

Bir dakika yalnız, lütfen.

Buyurun.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Geneli üzerindeki ifadelerimizin aynen geçerli olduğunu ifade etmek istiyorum. Yani, az önce, daha önceki bahsettiğimiz konularla ilgili çekincelerimizin devam ettiğini belirtiyorum.

Bir de Damızlık Birliği Başkanımız var burada. Değil mi, yanlış... Onun da bir görüşünü almak istiyorum, bu konuyla ilgili onlar ne düşünüyor, olumlu mu, o bakımdan?

BEDRETTİN YILDIRIM (Bursa) – Destek veriyor, destek.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Hayır, ben de duyayım sesi, onun için dedim.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Demiröz.

Evet, Sayın Ramazan Kerim Özkan, bir dakika size de, lütfen.

Buyurun.

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, sivil toplum örgütleri liderlerimiz burada, bunların 30 Kasım'a kadar genel kurul yapma zorunluluğu vardı. Bu zorunlulukla ilgili düşüncelerinizi almak isterim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Tarım Komisyonu Giriş :

Tarih :04/11/2014

Stenograf :

Kayıt: Tarım

Sayfa: 20

Aynı şekilde Sayın İlhan Bey'in dediği gibi, tabii bunun tarafları sivil toplum örgütleri, bunu yaşayacak olan üreticilerimiz. Üreticilerimizin memnuniyeti söz konusuysa, Damızlık Sığır Yetiştirici Birlikleri'nin memnuniyeti söz konusuysa... Burada biz çekinceleri söylüyoruz, çekincelerimizi söylerken de onların sıkıntılarını bizzat giderek yerinde gördüğümüz için. Bu sıkıntılar yerine getirilmiyorsa bizim hiçbir sıkıntımız yok milletvekili olarak. Vatandaşın sıkıntılarını birinci ağızdan dinleyerek burada sizlere aktardık ama değerlendirirsiniz, değerlendirmezsiniz. Bu sıkıntıları yaşayan vatandaş. Vatandaşın arasına gitmediğiniz için bilmiyorsunuz, vatandaşın arasına bir giderseniz sıkıntının ne olduğunu, mazotun ne olduğunu, gübrenin ne olduğunu, KDV'lerin ne olduğunu bakın biz Sayın Bakana sorduk.

Sayın Bakanım, ben bir de ayrıca şunu sormak istiyorum: Bu, kurbandan önce 300 lira veriliyordu sığır desteklemelerine 200 liraya düşürüldü, bunun gerekçesi nedir? Sıcak süt, 6 kuruş destekleme veriyorduk, 3 kuruşa düşürüldü, bunların gerekçesi nedir? Destek verildiği zaman vatandaşa iktidar milletvekilleri mesajlarla işte "Gözünüz aydın, 8 kuruş destek geldi, 6 kuruş destek geldi." diye mesajlar çekiyor. Ama düştüğü zaman nedense iktidar milletvekilleri...

BEDRETTİN YILDIRIM (Bursa) – Siz de çekin.

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – Biz çekmiyoruz, bizim öyle bir alışkanlığımız yok.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Özkan.

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – Biz sadece üreticinin hakkını arıyoruz.

Bu desteklemeler niçin düşürüldü, sizin paranızı mı kestiler, ne yaptılar? Bunu öğrenmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Özkan.

Bugün zaten tasarımı görüşmedik, tasarının dışında bütün tarımsal konuları Sayın Bakan sizin hepinizi bilgilendirdi.

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – Sağ olsun.

BAŞKAN – Evet, yani ben de mutlu oldum ama benim görevim de burada tasarımı çıkarmak değil mi?

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Evet, tabii Başkan.

BAŞKAN – Evet, madde üzerinde başka söz yok.

Madde üzerinde bir adet önerge vardır, okutup işleme alacağım.

İlk önergeyi okutuyorum:

Tarım, Orman ve Köy İşleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/983 esas numaralı Veteriner Hizmetleri Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 1'inci maddesi ile 5996 sayılı Kanun'a 10'uncu maddeden sonra gelmek üzere eklenen,

a) 10/B maddesinin birinci fıkrasının; (a) bendinin dördüncü cümlesinin "Genel Kurul, asıl üye tam sayısının salt çoğunluğu ile toplanır, genel kurulda toplantı için gerekli çoğunluk sağlanamadığı takdirde, çoğunluk aranmaksızın, en geç otuz gün içerisinde ikinci toplantı yapılır, ana sözleşmede nitelikli çoğunluk gerektiren hüküm bulunmadıkça toplantıya katılanların salt çoğunluğu ile karar alır." şeklinde değiştirilmesini,

b) 10/B maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinin (2) numaralı alt bendindeki "Aynı türde" ibaresinin "Farklı hayvan türünde" şeklinde değiştirilmesini,

c) 10/B maddesinin üçüncü fıkrasının üçüncü cümlesinin başına "Mali ve birliği taahhüt altına alan konularda," ibaresinin eklenmesini,

ç) 10/Ç maddesinin birinci fıkrasının "soy kütüğü sistemlerine dâhil olan" ibaresinden önce gelmek üzere "kendi türünün ıslah programına ve/veya" ibaresinin eklenmesini, arz ve teklif ederiz.

Mehmet Erdoğan
Adıyaman

Ali Aşlık
İzmir

Mehmet Sarı
Gaziantep

BAŞKAN – Evet, söz talebi yok.

Gerekçe lütfen.

Gerekçe:

Tasarı, genel kurulda toplantı yeter sayısı için aranacak salt çoğunluktan bahsedilmiş olmakla birlikte salt çoğunluk sağlanamadığı durumda yapılacak ikinci toplantı ve kararın hesabına yer verilmesi uygulamada konu hakkındaki tereddütleri ortadan kaldıracaktır. Aynı türde başka bir birliğin yönetim kurulu üyesi olmamak hükmüyle birliklerin yönetim kurulu üyesi olan kişilerin merkez birliği yönetim kurulu üyesi olmasını engel teşkil edeceğinden, farklı türler için kurulmuş birliklerdeki yönetim kurulu üyeleri için kısıtlama getirilmesi doğru olacaktır. Birlik adına yapılacak yazışmalarda mali ve birliği taahhüt altına alacak konular dışına esneklik sağlayarak uygulama kolaylığı getirilmek istenmektedir. Soy kütüğü henüz tutulamayan türlerin olması hâlinde üyeliğe ilişkin koşullar sınırlanmış olacaktır. Bu nedenle soy kütüğü kriterlerine ilave olarak kendi türünün ıslah programına dâhil olanların dâhil edilmesi uygun olacaktır.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Hükümet önergeye katılıyor mu?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANİ MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Maddeleri ayrı ayrı oylamaya sunacağım.

10/A maddesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Tarım Komisyonu Giriş :

Tarih :04/11/2014

Stenograf :

Kayıt: Tarım

Sayfa: 21

10/B maddesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

10/C maddesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – “Oy çokluğuyla kabul edilmiştir.” de Sayın Başkanım.

BAŞKAN – 10/Ç maddesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Oy birliğiyle kabul edilmiştir.

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – Oy birliğiyle değil Başkanım,

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Oy çokluğuyla, çekincelerimiz var.

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – Çekincelerimiz var.

BAŞKAN – El kaldırdınız.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Sayın Başkanım, oy çokluğuyla, Allah Allah ya!

BAŞKAN – Oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Düzeltiyorum, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - 10/D maddesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

10/E maddesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Oy çokluğuyla kabul edilmiştir madde.

10/F maddesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Oy çokluğuyla kabul edilmiştir madde.

2'nci maddeyi okutuyorum:

Madde 2- 5996 sayılı Kanun'a aşağıdaki geçici madde eklenmiştir. "Mevcut ıslah amaçlı hayvan yetiştirici birliklerinin uyumu

Geçici Madde 2- (1) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte kurulu bulunan ıslah amaçlı hayvan yetiştirici birlikleri ile merkez birlikleri, faaliyetlerine devam eder. Ancak bu birlikler ve merkez birlikleri, ana sözleşmelerini Bakanlıkça çıkarılan yönetmelikle belirlenen usul ve esaslara uygun hâle getirmek zorundadırlar. Birlikler altı ay içerisinde, merkez birlikleri ise dokuz ay içerisinde ana sözleşmelerini yönetmelikle uyumlu hâle getirmedikleri takdirde kendiliğinden dağılmış sayılırlar. "

BAŞKAN – Evet, madde üzerinde Hükûmetin söz talebi var mı?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Hayır Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Üyelerin zaten söz talebi yok.

Madde üzerinde önerge var mı?

Madde üzerinde önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

3'üncü maddeyi okutuyorum...

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – Sayın Başkan, böyle bir şey olur mu ya? Yani böyle bir şey olmaz ya! Kanun tekniğine uygun değil bu. “7/11/2014 tarihinden geçerli olmak üzere” diyor. Ben bu kanunu 10'unda çıkardım, Mecliste görüştük, geriye dönük kanun mu olur ya? Yani, bunun tabii uzmanları baksın, denetçiler baksın.

BAŞKAN – Şimdi, orada Anayasa ile ilgili bir sıkıntı var.

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – Bilemiyorum yani denetçiler baksın buna. Önerge sonra geldiği için fark ettik Sayın Bakanım.

BAŞKAN – Evet, buyurun Sayın Bakanım.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Şimdi, biz bu konuyu tabii hukukçulara sorduk, konu hukukçularımız tarafından incelendi ve hukukçularımızın verdiği bilgiyle bunun çok sayıda örneğinin, emsalinin bulunduğu, dolayısıyla gerekçede yazıldığı gibi, 7 Kasım tarihi itibarıyla Anayasa Mahkemesinin kararı uygulamaya gireceğinden ötürü, burada hukuki boşluğun oluşmaması açısından maddenin değiştirilmesinin uygun olacağı değerlendiriliyor. Hukukçularımız da bu konuda Başbakanlıkta da yapılan hukuki değerlendirme sonucunda maddenin bu şekilde önergeyle düzeltilmesi önerildi, biz de ona katılıyoruz.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Ama “bu kanun” demeyelim Sayın Bakanım, “3'üncü maddesi” diyelim yani “kanun” diyoruz efendim.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Yeni tasarı ayrı kanun numarası aldığı için, burada kastedilen o, dolayısıyla ifade bu yönüyle doğru.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Bugünleri de gördük!

BAŞKAN – Tamam, Sayın Demiröz, hukukçuların sorunu, seninle benim değil. Biz tarıma bakarız, onlar hukukçuların...

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Hukukçuyla ne alakası var? Meclisin üzerinde mi hukukçular? Biz hâlâ görüşmemişiz kanunu, Meclise gelmemiş, “Bu kanun 7/11'den itibaren geçerli.”

BAŞKAN – Geçerse Mecliste geçerli, geçmezse bir şey yok.

3'üncü maddeyi okutuyorum:

Madde 3 - Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Evet, Hükûmetin söz talebi var mı madde üzerinde?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Tarım Komisyonu Giriş :

Tarih :04/11/2014

Stenograf :

Kayıt: Tarım

Sayfa: 22

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Hayır Sayın Başkanım.
BAŞKAN – Evet, madde üzerinde bir adet önerge vardır, önergeyi okutuyorum:

Tarım, Orman ve Köy İşleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/983 esas numaralı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 3 üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

"Bu Kanun 7/11/2014 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde yürürlüğe girer."

BAŞKAN - Evet, Hükümet önergeye katılıyor mu?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

Evet, kabul edilen önergeler doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

4'üncü maddeyi okutuyorum:

Madde 4 – Bu kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Evet, Hükümetin söz talebi var mı madde üzerinde?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Teşekkür ederiz Sayın

Başkan.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim.

Üyeler zaten girmemişler, söz talebi yok.

Madde üzerinde önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde oy birliğiyle kabul edilmiştir.

Evet, böylece tasarının tüm maddeleri kabul edilmiştir.

Şimdi de tasarının tümünü redaksiyon yetkisi Komisyonumuza verilmek üzere oylarınıza sunuyorum: Redaksiyon yetkisi kapsamında 1'inci maddenin birlikte düzenlenen maddeler Genel Kurul görüşmelerinde ayrı görüşüldüğünden buna uygun olarak da ayrı maddeler hâlinde getirilecektir.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Tasarı Komisyonumuzca kabul edilmiştir, ülkemiz için hayırlı olmasını diliyorum.

Eğer varsa sayın üyelerimizin muhalefet şerhini çarşamba günü saat 17.00'ye kadar Komisyonumuza ulaştırması gerekmektedir.

Evet, Komisyon toplantımızı kapatırken tüm Komisyon üyelerine, katılımcılara, katkılarından dolayı teşekkür ediyorum, hepinize saygılar sunuyorum, iyi akşamlar diliyorum.

Kapanma Saati: 19.00