

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT

Giriş :

Tarih : 13/11/2014 Stenograf :

Kayıt: KİT

Sayfa: 1

13 Kasım 2014 Perşembe

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 10.45

BAŞKAN: Hasan Fehmi KINAY (Kütahya)

BAŞKAN VEKİLİ: Ziver ÖZDEMİR (Batman)

SÖZCÜ: Şenol GÜRŞAN (Kırklareli)

KÂTİP: Faruk SEPTİOĞLU (Elâzığ)

(Oturum, Başkan Vekili Ziver Özdemir tarafından açıldı)

-----0-----

BAŞKAN – Komisyonumuzun değerli üyeleri, Sayıştay Başkanlığımızın, kamu kurumlarımızın ve basınımızın değerli temsilcileri; 24'üncü Yasama Dönemi Beşinci Yasama Yılı'nın 8'inci Birleşimini açıyorum. Hepiniz hoş geldiniz.

Değerli üyeler, bugünkü gündemimizde Toplu Konut İdaresi Başkanlığı, Vakıf İnşaat Restorasyon ve Ticaret Anonim Şirketi, Emlak Konut Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı Anonim Şirketi ve Doğuşan Boru Sanayii Anonim Şirketinin 2011 ve 2012 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri yer almaktadır.

Toplu Konut İdaresi Başkanlığının 2011 ve 2012 yılına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmelerine başlıyoruz.

Şimdi, Kurum hakkında Komisyonumuzu bilgilendirmek üzere Toplu Konut İdaresi Başkanı Ergün Turan'a söz vereceğim. Öncesinde, toplantımıza katılan kurum yetkilileriyle diğer kuruluş temsilcilerinin Komisyonumuza kendilerini tanıtmalarını rica ediyorum, Sayın Genel Müdülden başlatıyorum.

Buyurun.

(Komisyona katılan bürokratlar kendilerini tanıttılar)

(Oturum Başkanlığına Başkan Hasan Fehmi Kinay geçti)

BAŞKAN – Evet, şimdi, Toplu Konut İdaresi Başkanlığı...

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Sayın Başkan, söz alabilir miyim?

BAŞKAN – Müsaade ederseniz takdim edeceğim.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Yoklamayla ilgili konuşacağım.

BAŞKAN – Buyurun.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Sayın Başkanım, çok değerli arkadaşlar; hepinize tekrar günaydın.

Eski, bundan önceki TOKİ Başkanımızın burada olup olmadığını sormak istemiştim efendim.

BAŞKAN – TOKİ Başkanı mı?

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Evet, bir önceki.

BAŞKAN – Evet, şu anda burada değil.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Değil.

BAŞKAN – Ama biz Toplu Konut...

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Çağırılmış olması gerekmez mi?

BAŞKAN – Şimdi, bunlar doğal olarak davet ediliyor ancak bizim için mevcut Yönetim Kurulunun salt çoğunlukla burada olması müzakere edilmesini mümkün kılıyor.

Evet, teşekkür ederim.

Toplu Konut İdaresi Başkanlığı 2011 ve 2012 bilanço ve netice hesaplarının görüşmelerine başlıyoruz.

Sunum için Toplu Konut İdaresi Başkanımız Ergün Turan'a söz vereceğim.

Buyurun.

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – Sayın Başkanım, KİT Komisyonu üyesi sayın milletvekilleri, Sayıştay Başkanlığı, Başbakanlık, diğer kurumlarımızın sayın temsilcileri; Toplu Konut İdaresi adına hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Toplu Konut İdaresi, Anayasa'nın 56'ncı ve 57'nci maddelerinin verdiği görev ve sorumluluk, 2985 sayılı Toplu Konut Kanunu'nun verdiği yetki, 10'uncu Kalkınma Planı ve hükümet programı'nın öngördüğü çerçevede başta dar ve orta gelirli vatandaşlarımızın konut ihtiyacının karşılanması için çalışmalarını titizlikle sürdürmektedir. 62'nci Hükümetimizin iş başına gelmesiyle birlikte Sayın Başbakanımızın önderliğinde, yeni Türkiye vizyonu çerçevesinde TOKİ kendini yeniden yapılandırmış ve yeni vizyonunu belirleyerek hizmetlerine süratle devam etmektedir. Bu çerçevede, öncelikle iş süreçlerinde, proje ve tasarımda, mekân ve organizasyonda yeniden bir yapılanmaya ihtiyaç olduğu görülmüş ve yeni bir süreç başlatılarak bazı yeni birimler ihdas edilmiştir. Ayrıca, geliştirilen büyük yatırım projelerinin önemli bir kısmının İstanbul'da bulunması ve birinci derece deprem kuşağı dikkate alındığında, Belediyelerle geliştirilen ortak projeler ve yapılacak kentsel dönüşüm ile ilgili çalışmalarda idaremizin aktif görev üstlenmesi sebebiyle İstanbul'da daha önce bulunan birimin yeniden yapılandırması ve güçlendirilmesi zarureti doğmuştur. Bu çerçevede, İstanbul Halkalı 'da yapımı biten yeni hizmet binası faaliyete geçirilmiş, İzmir birimi kapatılarak daha önce var olan İstanbul teşkilatı güçlendirilmiştir. 2 Başkan Yardımcısı, projeler, ihale, krediler, strateji gibi daire başkanlıkları ve 1 Uygulama Dairesi Başkanlığı İstanbul'a taşınmış ve İstanbul'da yeni İmar ve Planlama Dairesi Başkanlığı ve Kentsel Yenileme Dairesi Başkanlığı kurulmuştur. Böylece, İstanbul'da görev yapan 83 personelimize, 122 personel daha katılarak İstanbul teşkilatının personel sayısı 205'e çıkarılmıştır. Ankara'da çalışan personel sayısı ise 459'dur.

Sayın Başkanım, değerli milletvekillerim; yaşam ve gelişmişlik şartlarına bağlı olarak vatandaşlarımızın TOKİ'den beklentileri değişmiş, gelişmiş ve daha üst bir seviyeye taşınmıştır. Bugünün beklentileri ve ihtiyaçları dünkünden farklı bir konuma gelmiştir. TOKİ, bu çerçevede, yeni bir çaba ve heyecanla şehirlerimizi geleceğin Türkiye'sine taşıyacak değişimlerin adımlarını atmaya başlamıştır.

Sayın Başbakanımızın önerileri ve bilgileri dahilinde önemli bir karar alan TOKİ, dikey mimari yapıdan yatay mimariye geçiş için hazırlıklarına başlamıştır ve projelerini uygulamaya başlamıştır. Artık standart projelerden uzaklaşılacaktır. Şehirlerimizin kendine has kimliklerinin taşındığı kaliteli ve nitelikli projeler üretilecektir. Bu bakış açısını yansıtacak yeni çalışmalarımızda hedef kitle alt ve orta gelir gruplarıdır. Buna uygun projeler geliştirilmeye başlanmıştır. Konut yapımında barınma merkezli konut üretme anlayışından sosyal donatılar, çevre düzenlemeleri ve estetiği gözetken konforlu yaşam alanları üretilmeye başlanmıştır. Yeni konut projelerimiz vatandaşlarımızın sosyal ihtiyaçlarına cevap verecek şekilde olacaktır. Bu konuda çalışmalarımız başlamış ve bazı projeler üretilmiştir.

Hükûmetimizin ve TOKİ'nin bir başka önceliği kentsel dönüşümdür. Afet riskinin ve çarpık kentleşmenin yoğun olduğu şehirlerde farklı ihtiyaçları ve değişimleri göz önüne alarak kentsel yenileme, kentsel dönüşüm ve arsa üretimine özel bir önem ve öncelik verilecektir. Bu konuda rekabetçiliği ve sosyal uyumu geliştiren Kentsel Dönüşüm Programı Eylem Planı önceliğimiz olacaktır.

TOKİ'nin sosyal konut üretimi içinde kentsel dönüşüm projelerinin oranı yüzde 15'tir. Önümüzdeki süreçte İdarenin inşa edeceği konutların yüzde 40'ını kentsel dönüşüm içerikli projeler oluşturacaktır. TOKİ 51 ilde belediyelerle toplamda 337 adet kentsel yenileme projesi yürütmektedir. Bu kapsamda yaklaşık 94 bin konut başlatılmış ve yaklaşık 67 bin konut tamamlanmıştır.

Sayın Başkanım, değerli milletvekillerim; TOKİ bugüne kadar 81 ilde toplam 3 bin şantiyede -şunda aktif şantiye sayısı 700 civarındadır- sosyal donatılar ve kamu kuruluşlarına yapılan hizmetler hariç 631 bin konut rakamına ulaşmıştır. İhalesi değerlendirme aşamasında olan ve tarih alınmışlarla birlikte bu rakam 638 bini geçmiştir.

Konut üretiminin içinde dar ve orta gelir grubuna yönelik üretilen konut miktarının oranı yüzde 40'tır, alt ve yoksul grubunun oranı yüzde 23'tür, gecekondü dönüşüm yüzde 15'tir, afet konut uygulaması yüzde 6'dır, Tarımköy uygulaması da konutların yaklaşık yüzde 1'dir.

Kamu kuruluşlarıyla yapılan protokoller çerçevesinde yaklaşık 22 bin derslikli 974 okul, 42 kütüphane, 986 spor salonu, 58 bin kapasiteli 166 yurt/pansiyon, 266 hastane, 95 sağlık ocağı, 513 ticaret merkezi, 505 cami, 143 kamu hizmet binası, 18 stadyum olmak üzere toplamda 5.746 sosyal donatı rakamına ulaşılmıştır.

Malumlarınız olduğu üzere, Toplu Konut İdaresi konut ve sosyal donatı üretimi dışında iki önemli konuda konut kredisi kullanılmaktadır. Taşınmaz kültür varlıklarının restorasyonu için şimdiye kadar toplamda 636 projeye yaklaşık 58,9 milyon TL'lik kredi açılmıştır, 363 eser restore edilmiştir, 2014 yılı içinde 107 projeye kredi verilmiştir. Toplamda 16 bin 258 şehit ailesi, harp ve vazife malulleri ile dul ve yetimlerine yaklaşık 364 milyonluk faizsiz konut kredisi açılmıştır. 2014 yılında müracaat edenlerin sayısı 1.356 kişi olmuştur. Ekim ayı başı itibarıyla toplamda 45,7 milyarlık istihkak ödemesi gerçekleştirilmiştir.

Sayın Başkanım, değerli milletvekillerim; tüm uygulamalarımız deprem ve diğer afet riskleri göz önüne alınarak yer seçiminden projelendirme ve inşa aşamasına kadar imar ve inşaat mevzuatına uygun olarak, gerekli denetim mekanizmaları eksiksiz kullanılarak gerçekleştirilmektedir. Kalitesi ve nitelikleri artırılmış konut üretimi İdaremizin öncelik sıralamasında birinci sıradadır. Daha kaliteli üretim yapmak TOKİ olarak 2023 vizyonuna ulaşabilmemizin temel koşuludur. Bu amaçla, ülkemizde ihtiyaç sahibi vatandaşlarımızın talep ve ödeyebilirlikleri dikkate alınarak hızlı, nitelikli, kaliteli konut üretimi sürdürülecek, geliştirilecek ve Toplu Konut İdaresinin sektördeki öncü, yönlendirici, denetleyici, eğitici kurumsal kimliği ön plana çıkartılacaktır. Konut üretimiyle birlikte bakanlıklar ve diğer kamu kuruluşlarıyla yapılan protokoller çerçevesinde inşa edilen sağlık, eğitim, güvenlik, spor ve hizmet binalarının inşası eş zamanlı olarak devam edecektir.

Sayın Başkanım, değerli milletvekillerimiz; Toplu Konut İdaresi, KİT Komisyonunun değerli üyelerinin ve zatiatalinizin öneri ve tavsiyeleri doğrultusunda çalışmalarını sürdürecektir.

Gerek uygulama gerekse denetim sürecinde çalışmalarımıza destek veren herkese şahsım ve İdaremiz adına şükranlarımızı sunar, başta zatiataliniz olmak üzere sayın milletvekilleri, sayın Sayıştay üyeleri ve değerli katılımcılara saygılarımı arz ederim.

BAŞKAN – Biz de teşekkür ediyoruz sunumuzdan ötürü.

Şimdi, 2009 yılı gündeminde kalan bir öneri bulunmaktadır, bu öneriyi okutuyorum.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sayın Başkan, öneriyi geçmeden söz alabilir miyim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Akar.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Şimdi, bu sözü niye aldım? Önce “Hayırlı olsun.” diyeyim, görevinizde başarılar dileyeyim. Yalnız sunumuzdan anladığım kadariyle daha önceki yapmış olduğunuz görevle ilişkili bir sunum olduğunu düşünüyorum. Yani niye böyle olduğunu düşünüyorum? Hâlen o görevin etkilerinden kurtulamamışsınız. Burası KİT Komisyonu, Kamu İktisadi Teşebbüsleri Komisyonu. Bir defa, burada, belirtilen saatte bulunmak gerekiyor. Bizler sizleri değil, sizler burada, belirtilen saatte gelip bizleri bekleyeceksiniz.

İki: Mutlaka her hükûmet geldiğinde yeni yeni atılımlar yapacaktır. Eskisi de bir şeyler yapmıştır, yenisi de yapacaktır, daha sonra gelecekler de yeni vaatlerde bulunacaktır. Sunumlarınızı hazırlarken Hükûmetin temsilcisi değil, devletin bir kurumunun temsilcisi olarak sunumları hazırlamanızı tavsiye ediyorum, yeni olduğunuz için görevinizde.

Bir de anladığım kadariyle yine sunumuzdan, Sayıştay raporlarını yani bugün denetim yapacağımız 2011 ve 2012 raporlarını hiç okumadığınızı düşünüyorum. Umarım okumuşsunuzdur ve cevapları ona göre verirsiniz çünkü birçok projede hem kontrol eksiklerinin hem de ihaleden kaynaklanan problemlerin olduğunu hepimiz biliyoruz. Ha şöyle söyleseydiniz belki daha doğru olurdu: “Evet, çok sıkıntı var, tespitlerimiz var -Sayıştay raporlarında da- bunları da düzelteceğiz. Geçmişte yaşanan bu sıkıntıları benim dönemimde yaşamayacağız.” deseydiniz çok daha doğru olurdu diye düşünüyorum çünkü zor bir dönemi savunmak zorunda kalacaksınız.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Akar, tabii, bütün kurum temsilcileri, bizzat Genel Müdür ve Yönetim Kurulu üyeleri kendi kurumlarıyla ilgili öne çıkartmak durumunda oldukları hizmetleri burada tabii Komisyonumuza sunumları esnasında takdim ediyorlar, bu da çok doğal. Tabii, Sayıştay tarafından yapılan değerlendirmeleri, önerileri, varsa kurumun yaptığı hataları, bunları da raporları esas alarak zaten müzakere ediyoruz. Hem kendi dönemlerine hem geçmiş dönemlere ilişkin cevapları da kurum temsilcileri bizlere aktarıyorlar, durumu hep birlikte müzakere ediyoruz.

Teşekkür ediyorum.

Şimdi öneriyi okutuyorum.

Buyurun.

2009 Yılı Gündemde Kalan Öneri:

İdare kaynaklarının Toplu Konut Kanunu'nun amaçları doğrultusunda rasyonel kullanılması için, idarenin kendi arsaları üzerinde alt gelir ve yoksul gelir grubuna yönelik konut üretimi ile teknik ve sosyal yönden çağdaş standartlara uygun şekilde, alt yapısı tamamlanmış arsa üretimine önem verilmesi,

-Alt yapısı tamamlanmış arsaların kooperatifler veya toplu konut yapımcılarına satılması.

BAŞKAN – Buyurun.

TOKİ BAŞKAN DANIŞMANI MEHMET MURAT - İdaremizce arsa üretimine önem verilmekte olup özellikle Maliye hazinesinden idaremizce devralınan taşınmazlar, öncelikle sosyal konut uygulamaları kapsamında kullanılmaktadır. Kalan stok alanlar ise kooperatifler ve toplu konut yapımcılarına yönelik arsa üretim faaliyetleri kapsamında değerlendirilmektedir.

İdaremiz tarafından özellikle dar gelirli ve yoksul gelir grubuna yönelik konut üretilmesine de önem verilmekte olup bu kapsamda yoksul konut üretimine yönelik olarak Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı ile idaremiz arasında protokol imzalanmıştır.

Bu kapsamda, bugüne kadar olduğu gibi önümüzdeki yıllarda da yoksul ve dar gelirli konut projelerine ağırlık verilecektir.

BAŞKAN – Bu konuyla ilgili söz talebinde bulunan arkadaşlarımıza sırasıyla söz vereceğim bu öneriyle ilgili.

Buyurun Sayın Genç.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Aslında verilen cevap ile TOKİ'nin fiili uygulamaları tamamen birbirine zıt. Yani, devletin o kadar güzel arsalarını, arazilerini bedava alıyorlar ki işte deniz kıyısındaki en güzel arsaları, diyorlar ki: "İştiğal konumuz daha ziyade sosyal konut." Hayır, sosyal konutun çok az bir kısmını yapıyorsunuz, siz esas çok lüks konut yapıyorsunuz ve hem de yandaşlarınıza yapıyorsunuz. Şimdi, devletin o kadar büyük arazilerini alıyorsunuz ki 2011 yılında bakın, 6 milyon 877 bin 247 metrekare, bakın 6 milyon 877 bin 247 metrekare; 2012 yılında 10 milyon 110 bin 043 metrekare araziye hazineden almışsınız. Yani, Türkiye'nin aşağı yukarı yüzölçümünün onda 1'ini almışsınız. Niye alıyorsunuz bu kadar araziye? Niçin yapıyorsunuz? Ondan sonra da sosyal konut... Kaç tane, sizin yaptığınız faaliyetler içinde kaç sosyal konut? Gördüğümüz kadarıyla birçok yerde de lüks inşaat yapıyorsunuz, birilerine haber vermeden bu lüks konutları birtakım insanlara satıyorsunuz hem de çok düşük fiyatlarla satıyorsunuz. Burada devletin hazine arazilerinin satışından aşağı yukarı 13-14 katrilyon lira hasılat elde etmişsiniz. Bunlar, hep böyle lüks konutları kendi şeyinizle yapıyorsunuz yani dürüst çalışan bir kurum değilsiniz. Tabii, raporlarınız içinde bunları yeri gelince şey edeceğim ama hiç olmazsa - biz de artık Türkiye'de yaşayan insanlarız- "Biz, efendim, bu arsaları aldık da, sosyal konut, muhtaç olan insanlara yapıyoruz." Tamam yani yapmışsınız şehit ailelerine bir miktar, 10-15 bin tane konut var, fazla bir şey değil ama esas, büyük çoğunluğa baktığınız zaman yaptığınız konutların büyük bir kısmı lüks ve belli kişilere yapılan konutlardır yani bunu biliyoruz, bunu belirtmek istedim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Sarıbaş...

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Çok değerli arkadaşlar, bu 2009 yılındaki önerinin hâlâ geçerliliğini koruduğunu görüyorum çünkü TOKİ'nin esas kuruluş amacı ve felsefesi -Sayıştayın raporlarında da belirttiği ve TOKİ Başkanının sunuş konuşmasında da söylediği gibi- fakirlere sosyal konut yapma üzerine kurulmuştur. Bu anlamda bugün özellikle arsa üretme ve arsaların kullanımı da dâhil olmak üzere incelediğimizde her türlü yetki ve donatıyla donatılan başka bir kurum yoktur. Şehircilik Bakanlığının ve arsa ofisinin kapatıldıktan sonra tüm yetkilerinin ve arsaların tamamen TOKİ'ye geçtiğini 17 tane temel yasa da değiştirerek TOKİ'nin tüm donatılarla imar yapma yetkisi de dâhil olmak üzere, hatta askerlerin de dâhil, Askeriyenin dahi yerine gelebilecek tüm yetkiler, kanunlar elinde olan güçlü bir kuruluştur. Onun için, burada rakamlara baktığımızda da -kendileri de sunuşta da söylediler, rakamları tekrar etmek istemiyorum- 2009, kuruluşundan bugüne kadar amaç sosyal konut yapmaktan çok, dar ve orta gelirlilerden çok, özellikle kendi amacı dışında, devletin diğer kurum ve kuruluşları arsa yaratmayla birlikte, köprüsünden her türlü yola kadar oluşan bir KİT kuruluşu hâline gelmiştir. Yani, amacı dışına çıkarak özellikle hastanesinden diğer ihtisas kollarına, köprü, yoluna kadar her türlü olanağı TOKİ yapma arzusuna gelmiştir ve tüm Türkiye'deki arsaları, hazinenin arsaları da elinde olmasına rağmen, bunları bir türlü sosyal konut yapmada kullanmamıştır. Şimdi, buradan devam edecek, bu sene de bu gündeme gelecek, 2010'da da var, 2011'de de var, 2012'de de devam edecek çünkü bence amacı dışına çıkan bir anlayışla TOKİ yönetilmektedir.

Şimdi, şöyle, arsa ofisiyle ilgili de, arsa ofisinden sonraki değerlerle ilgili geldiğimizde de, biliyorsunuz ki, mera kanunları dâhil olmak üzere, elindeki tüm yetkilerle birlikte TOKİ'nin büyük bir olanağı vardır. Ancak, arsaların yerinde temin edilmesi ve elindeki olanaklarla birlikte kentlere baktığımızda da kentlerin şehir planlarından çok uzakta, belediyelerden tamamen ayrı bir arsa, ucuz arsa ve olabildiğince yaşam sevincinden ve plan bütünlüğünden uzak bir

anlayış içerisinde ve kentsel görünüm ve yaşamları ve ulaşım da dâhil olmak üzere, ayrı bir nokta atışlarıyla kent yaratmaya çalışmışlardır. Türkiye'de bir yaradır. Her belediye başkanının, her yerinden yönetimin ya da konutun içerisinde, insanlar aldığı anda ayrı bir olay, ayrı bir dünyada yaşarcasına daha çok zorluklar ve konutlarda zorluklar yaşamaktadır. Son yapılan anketlerde de, 2011 yılında yaptıkları anketlere de baktığımızda da arsalarla kaynaklanan ve yine ihaleler sonucunda teftiş raporlarımıza baktığımızda arsaların doğru seçilmesi, planlanması, altyapıların tamamlanması, imarlarla ilgili tam fiziki şartların yerine getirilmeden ihale yapılmasının sonucunda TOKİ'nin dava sayısı bugün oldukça hızlı bir şekilde artmış ve sonuçta da dava sayılarıyla birlikte bu müteahhit ve işverenlerle birlikte iki şekilde yapılan ihale yöntemiyle yani kapı-çekmece dediğimiz bir ihale ve diğer yöntemlere baktığımızda da arsa sorunlarının temelde iyi çözülmeyeceği ve iyi hazırlanmadığı neticesi doğuyor. Bu olanakları elinde bulunduran TOKİ, bence ihtisas kurumu olmasına rağmen, yine hâlâ daha benim 2011 yılından beri eleştirdiğim ve hâlâ söylediğim, yine arsaların teminiyle ve seçiminde kentlerle uyum hâlinde olması gerekirken şu anlayıştan vazgeçmek gerekir: "Ben arsayı dağın tepesine yaparım. Şehir içerisindeki o arazileri ve kentin içerisindekileri tekrar orada ranta dönüştürürüm ve bu ranta dönüştükten, para kazanarak da o insanları orada zorla oturtur, onları terbiye ederim." anlayışından vazgeçmelidir. Dünyanın hiçbir yerinde böyle bir şey olamaz. Oraya sivri düşey boyut dediğiniz ve balkonlu olmayan, mutfaklı oldukça küçük olan ve şikâyetlerinizde olabildiğinde inşaatları doğru teslim etmeyen ve mimarlıktan yoksun ve büyük yazılarla TOKİ diyerek ürettiğiniz bu arsalar içerisinde insanları oturtmak zorunda bırakıyorsunuz. Böyle bir arsa üretimini ranta dönük anlayış içerisinde yapmaktan çok, siz rantı önleyebilecek ve rantı Türkiye'de inşaat sektöründe rayına oturtabilecek ve fiyatları düşürebilecek bir TOKİ anlayışını yaratmak zorundasınız. Örnek olarak Türkiye'de ve dünyada, TOKİ'nin her yaptığı anlayıştaki fonksiyonlarını, mimarlık fonksiyonlarını parmakla gösterilmelidirler. Siz, köy içerisinde köy yaşamına uygun olmayan ve mahallinde iki katlı dubleks evlerin olduğu yerde katsayılarını, tabanı olan katsayılarını 3'üncü boyutun aksine yüksek katlarla deprem riskinin yüksek olduğu çok katlı, yangının hâlâ dünyamızda çözülemediği, yangın sorunlarının çözülemediği, statiklerin hâlâ çözülemediği ve özellikle altyapıda belediyelerin dahi bu konuda yeterli bir donatımı olmayan bir şekilde çözmeye çalışırsanız bu arsalarla birlikte bu konutların yapımını, bu, Türkiye'de gelecekte bir facia yaratacaktır. Onun için, insanları beraberce yaşatacak, elinizdeki tüm olanaklar da dâhil olmak üzere şehir içerisindeki arsaları bir ranta dönüştürmekten çok, onlarla birlikte para kazanmayı düşünmekten çok, insanlara arsa yaratırken elinizdeki olanakları askeriye, hatta Meclisin içine bile girme hakkınız olan bu kadar yetkiyi, elinizde bu kadar yetki varken kötü örnek olmaya ve pahalı üretim yapmaya devam ediyorsunuz. Arsaların ve imar, özellikle de vergiden muaf her türlü olanakları elinde olan bir TOKİ bu hâlde olmamalıdır ve dünyada en çok sevilen ve en iyi örneği oluşturabilecek bir hâli almalıdır ve kocaman TOKİ yazılarını koyarak, burada TOKİ binalarını göstermekten çok, insanlar orada görmeli ki burada TOKİ var, kendiliğinden bunu hissetmeli ve aydınlatma ve ışıklarla değil, o sevecen, içinde yaşanabilir bir doku yaratmak, dönüşüm yaratmak için düzgün arsalar yapmak gerektiğine inanıyorum ve bu konuda da Sayıştayın görüşlerine katılıyorum. Arsa yaratmak mimarlığın ve inşaatın birinci koludur. Arsa düzgün yaratıldığı sürece doğru inşaatlar yapılabilir. Arsayı yanlış seçtiğinizde, bir turizm arsasına gidip konut yaptığınızda veya konut yapacağınız arsaya turistik tesis yaptığınızda bu olayın doğru çözülmeyeceğine inanıyorum. Bu vesileyle baştan beri yapılan bu yanlışlıkların doğru olmadığını ve insanlara zulüm getirdiğini biliyorum ve bu anlamda da bunun gündemde kalmasını istiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Sarıbaş.

Sayın Akar...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Konuşmaya, öneriyle ilgili konuşmaya başlamadan önce bir ufak hususu da hatırlatmak istiyorum. Şimdi, TOKİ, AKP hükümetleriyle beraber kurulmuş bir kurum değil yani 2002'den, 2003'ten öncesi var ve TOKİ'nin üretimine baktığınızda, 1984 ve 2003 arasında yaklaşık veya bugüne kadar toplam 1 milyon 37 bin toplu konut kredileri uygulamalarında kredi verilen konutlar -yani yapılan konutlar diyelim- bunun 1983 ve 2003 arasında büyük bir bölümünün de yapıldığını görüyoruz. Sayısal olarak 100 aşağı 200 yukarı değil, TOKİ var ve sizinle beraber de TOKİ devam ediyor ama o on altı yıllık bölümle sizin iktidarınızdaki on iki yıllık bölüm döneminde de çok büyük farklar gözetilmemiş ama burada güzel bir algı yaratılmış. Biraz evvel Ali Bey'in söylediği gibi, büyük TOKİ levhaları asılarak, daha önce yapılmayan bir uygulama yapılarak sanki TOKİ'nin yeniden doğuşu veya yeniden doğmuş gibi, yeni Türkiye falan değil Sayın Başkan, sanki yoktu da var olmuş gibi, bu işler Türkiye'de yapılmıyormuş da şimdi yapılmıyormuş gibi satılmaya çalışılıyor ve başarılı da olunuyor bu konuda ama başka bir şey var: İlk başlarda başarılıydınız da şimdi bu başarı tutmuyor çünkü yapılan anketlere bakıldığında, 2011, 2010, 2009 anketlerine grafikteki tap noktadan aşağı doğru gittiğini görüyoruz; 9-10 soruda güvenilirlik, kalite gibi şeylerde aşağı doğru gittiğini görüyoruz. Ha, daha aşağı gitmesi dileğimiz değil ama bir gerçek tespit var: TOKİ bir rant kapisına dönüştürülmüş. Niye? Eğitimi özelleştiriyorsunuz, sağlığı özelleştiriyorsunuz, tüm birimleri, tüm fabrikaları satıyorsunuz, endüstriyel kuruluşları satıyorsunuz, hazinenin tüm topraklarını satıyorsunuz ama TOKİ'yi serbest bırakmıyorsunuz ya da özelleştirmiyorsunuz. Ben özelleştirme taraftarı değilim ayrıca onu söyleyeyim. Hani yıllarca bizi komünistlikle, devletçilikle suçladınız ya, şimdi komünizmi TOKİ üzerinden yürütüyorsunuz ama yürütürken de sosyal devlet şartlarına uygun olarak yürütmüyorsunuz. Hani diyordu ya hep burada "Dar ve orta gelirli insanlara konut sağlamış."

Şimdi birinci sorum geliyor Sayın Genel Müdür. Sunumunuzda yüzde 63'lük kesiminin, yapılan üretimin yüzde 63'lük kesiminin dar gelirli ve yoksul gelire sahip insanlara verildiğini söylüyorsunuz toplamında, yüzde 40 ve yüzde 63'lük kısmını söylüyorsunuz.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Tamamını söyle.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – O şeyleri saymıyorum.

Ben şimdi sizin bana dar veya yoksul gelirli tarif etmenizi bekliyorum yani konut üretiminin yüzde 63'ünü sağladığınız dar ve yoksul gelirli insanların ücret skalasının ne olduğunu tarif etmenizi bekliyorum. Yani, sizin uygulamış

olduğunuz, –tabii, özür diliyorum, sizin değil- uygulanmış olan asgari ücretle ya da benim kentimde çalışan işçinin yüzde 44’ü, uluslararası fabrikalarda, endüstriyel kuruluşlarda ya da yerli üretim sermayenin sahibi olduğu üretim tesislerinde 1.000 lirayla, 900 lirayla, 1.200 lira arasında çalışan benim gencecik işçilerimin, emekçilerimin sahip olabileceği bir skala mıdır bu, bunu mu tanımlıyorsunuz? Yoksa açlık sınırının veya şöyle söyleyeyim, yoksulluk sınırının 4.113 TL olduğu 4 kişilik bir ailede, açlık sınırının 1.200 TL olduğu 4 kişilik bir ailedeki sınırı mı tanımlıyorsunuz? Bunu çok merak ediyorum. Hem Sayıştaydan merak ediyorum, Sayıştaya da soruyorum, o da aynı şekilde tanımlamış burada. Bunun bir adını koyalım. Dar gelirli kim, yoksul kim, açlık sınırındaki kim? Yani, sendikaların, KAMU-SEN’in tespitleri biraz evvel verdiğim rakam bugün Hükûmete yakın diye tanımlanan bir sendikanın -tanımlanan diyorum ben, tanımlamıyorum- tespit etmiş olduğu rakamlar. Siz bu yüzde 63’lük kesimi hangi gelir grubunun içine koyuyorsunuz? Genel tanım olarak sormuyorum.

Şimdi, bunun tespitini yaptıktan sonra, bu öneriyle ilgili üç tane başlık var aslında, bu önerinin içinde üç madde var aslında. Bir tanesi, idarenin kendi arsaları üzerinde dar gelirli ve yoksul gelir grubuna yönelik konut üretimi yapması önerilmiş. Bir tanesi bu. İdarenin kendi arsaları yok. İdare hazineden bulduğu -ne kadar bulabilirse- arsayı alıyor ve 2013’te sizin çıkartmış olduğunuz yani Türkiye Cumhuriyeti Büyük Millet Meclisinin çıkartmış olduğu bir yasayla da sınırsız bir yetki tanımlanmış, altyapısı olmadan, tapusu olmadan, hiçbir zemin etüdü araştırması olmadan TOKİ’ye böyle bir yetki vermiş ve hazineden aldığı arsalarla da bu üretimini sürdürüyor.

Şimdi, yine devam ediyor, “Teknik ve sosyal yönden çağdaş standartlara uygun şekilde...” diyor. Teknik ve sosyal yönden çağdaş standartlara uygun olmuyor. Şimdi, 2012 raporlarına, 2011 raporlarına baktığınızda yaptığınız tüm üretimde teknik ve çağdaşlık anlamda sıkıntılar olduğunu görüyoruz ve Sayıştay bunları tek tek tespit etmiş. İşin güzel tarafı bu öneriyi 2009 vermiş Sayıştay yani demiş ki 2009’da: “Bakın, kardeşim, tamam, yapıyorsunuz, kabul.” Biraz sonra siz de söyleyeceksiniz, belki teşekkür edeceksiniz bu kadar konut ürettiği için. “Ama bu eksiklikler var, bunları giderin.” demiş. Bunların hiçbirisi bugünkü koşullarda giderilmemiş.

Yine, altyapısı tamamlanmış... Örnekler çok, biraz sonra 2012 sorularına geçince, o örnekleri verince burada söylediklerimin ne kadar anlamlı olduğunu... Çünkü burada uzatmak istemiyorum. “Altyapısı tamamlanmış arsa üretimi...” diyor. Altyapısı tamamlanmış arsa üretimi, niye söylemiş bunu? Altyapısı tamamlanmak ne demek? Bir defa zemin etüdünün yapılmış olması, çevreye uygunluğunun tespit edilmiş olması yani mesela dere yatağında olmaması gibi, değil mi? 2009’da yapmış, bunu 2009’da tespit etmiş, 2012’de Samsun’da Canik’te bir sel gelmiş ve o birinci katlardaki vatandaşlarımızın bir kısmı Hakk’ın rahmetine kavuşmuş. Pekî, bunların fitratında mı vardı selle ölmek? TOKİ altyapısını tamamlamış bir arazi üzerine bu binaları inşa etmiş olsaydı, TOKİ zemin etüdü yapmış olsaydı, TOKİ dere yatağına bu inşaatları yapmamış olsaydı bu insanlarımız ölecek miydi? Biz kadere inananlarız değil mi Müslümanlar olarak? Belki alınlarına yazılan kader çizgisi buydu, belki selle ölmeyeceklerdi, başka bir nedenle öleceklerdi ama benim bildiğim TOKİ, adam gibi davranmış olsaydı, TOKİ vazifesini yerine getirmiş olsaydı o insanlar ölmeyecekti, değil mi? Bu bir gerçek.

Şimdi, çok ilginç şeylerle karşılaşıyorum. “TOKİ altyapısını tamamlamış olsa” ifadesi 2009’da tespit edilmiş. Gerçekten doğru bir tespit çünkü yaptığı bütün üretimlerde altyapı eksikliğiyle karşı karşıyayız. Aslında buraya eklenmesi gereken bir şey daha var, 2009’da o tespit edilememiş: “İşçi sağlığı ve iş güvenliğinin TOKİ tarafından denetlenmesi.” TOKİ tarafından denetlenmesi, bu da yok. Bakın, hiçbir raporunuzda -Sayıştaya söylüyorum burada- 2011, 2012’de işçi sağlığı ve iş güvenliğiyle ilgili bir ibareye rastlamadım. Eğer varsa bana lütfen hatırlatın, ben sizden özür dilemeyi de bilirim. Ama şu bir gerçek ki inşaat mühendisi eksikliğini tespit etmişsiniz, tekniker eksikliğini tespit etmişsiniz ama işçi sağlığı ve iş güvenliğiyle ilgili hiçbir öneride bulunmamışsınız. Ben yakalayamadım, çok zamanım da yoktu, elimden geldiğince incelemeye çalıştım ama yakalayamadım. Bence Türkiye’nin en önemli konularından bir tanesi.

Sayın Başkan, bunların önemli şeyler olduğunu düşünüyorum. Bir insanın hayatının bile 1 milyon dolarlık ihaleden çok daha önemli olduğunu, birkaç tane yandaşa para kazandırmaktan çok daha önemli olduğunu düşünüyorum.

Orada, sizin tanımladığınız şekilde yoksul ve dar gelirli ailelerin oturduğuna inanmıyorum ama bir kısmında oturuyor. Büyük çoğunluğunda “prestij sahibi konutlar” diye tanımlanan, TOKİ’nin görev tanımlarından bir tanesi de prestij sahibi konutlar, daha çok buna eğilmiş, daha çok rant getirecek işlere yönelmiş, gelir paylaşımı yöntemleriyle de yandaşlara ki bir rant sağlamak amacıyla bu işler yapılmış, istifa eden bakan bunu da açık açık ifade etmişti: “Ne yapılmışsa talimatlarla, verilen emirlerle yerine getirdim.” diye. Çok detaya girmek istemiyorum orada.

Umarım döneminizde bunların önüne geçersiniz, umarım TOKİ’yi gerçekten sosyal adaleti sağlayıcı, sosyal konut üreten, gerçek dar gelirliyle konut üreten ya da Türkiye’nin ihtiyaçlarına cevap verecek bir kurum hâline dönüştürürsünüz diyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Levent Bey, buyurun.

ABDULLAH LEVENT TÜZEL (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, değerli katılımcılar; TOKİ Başkanının sunumunu dinledik, teşekkür ediyoruz. Hepinizi selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, toplu konut ve inşaat sektörü Türkiye’de özellikle AKP iktidarının bir vizyonu. Bildiğiniz gibi, Türkiye ekonomisi önemli oranda inşaat sektörü üzerinde yükseliyor yani çarklar bu çerçevede dönüyor ve özellikle TOKİ, Türkiye kamuoyuna zaman zaman Başbakanın, Cumhurbaşkanının yaptığı toplu açılışlarla Hükûmet propagandasına aracılık ederken, daha çok böyle bir kurum olarak yurttaşın önüne geliyor. Şimdi, bu, Sayın Başkanın sunumlarında da tabii atıflar bulunuyor “Yeni Türkiye vizyonu” gibi, “2023 vizyonu” gibi.

T B M M
Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT

Giriş :

Tarih : 13/11/2014 Stenograf :

Kayıt: KİT

Sayfa: 6

Türkiye'nin konut ihtiyacına gerçekçi bir yaklaşım ve bir değerlendirme bekliyoruz TOKİ idaresinden, TOKİ yönetiminden. Memleketin büyük bir çoğunluğunun, ezici bir çoğunluğunun alt ve yoksul gelir grubu olduğu aşikâr. Yani, piramidin tepesindekiler yüzde 20'ye, yüzde 80 ülkemiz yurttaşının vaziyeti bu noktada. Dolayısıyla, konut ihtiyacının, sosyal konut ihtiyacının ve TOKİ'nin esas itibarıyla yanıt vereceği kesimin de bu kesim olması gerekir. Şimdi, bu sunumda hedef kitle alt orta gelir grupları olarak saptanmış yani biraz daha sanki böyle yükselmiş. Hatta, şöyle bir ifade kullanılmış: "TOKİ'den beklentiler daha üst seviyede." Yani, bu kadar büyük bir konut ihtiyacı ortadayken ne yapıldı da beklentiler daha üst bir seviyeye çıktı, bunu bir anlamak gerekiyor.

Bir diğer şey: Rekabetçiliği ve sosyal uyumu geliştiren kentsel dönüşüm programları. Ne anlayacağız yani buradaki rekabetçilikten ne anlayacağız biz? Yani, serbest piyasa ve bugün Hükûmet programlarına çokça giren, daha çok da emek sömürsü ve orada biraz önce örnekleri verilen işçi sağlığı ve güvenliğinin dahi hiçe sayıldığı, iş cinayetleriyle örülür bir çalışma hayatı, bir sosyal hayat... Yani, bu rekabetçilik bunun üzerinde mi yükselecek? TOKİ, Türkiye kamuoyunda ve siyasi arenada hep spekülasyonlarla, özellikle bu arazi satışları, lüks inşaatlar, rantlar yani yolsuzluk iddiaları ve soruşturmalarıyla gündeme gelmiş bir kurum.

Şimdi, inşaat sektöründe TOKİ özelle birlikte bu alanı paylaşıyor. Ne kadar acaba bu oranlar? Toplam inşaat sektöründe kamu adına TOKİ'nin ve bunun karşısında özel sorumluluk alanları ya da paylaştığı oranlar nedir, bunu öğrenmek istiyoruz. Yani, Türkiye'nin genel tablosu, zengin daha zengin olduğu, yoksulun daha yoksullaştığı bir süreçte böyle mi devam edecek? Gerçekten aç ve yoksul kitleler, kesimler, bu alt gelir grubu TOKİ yönetimine göre hangi gelir grubundadır? Ne kadar geliri olanlar bu konutları edinebilmektedir ya da bu konutlar onlara sunulmaktadır? Bunu anlamak istiyoruz.

Bir de, en son, Türkiye'de biliyorsunuz, eski Ali Sami Yen Stadyumu Torunlar Center'a şaibeli olabilecek bir şekilde devredildi ve bu devir üzerinden orada yeterli denetimler yapılmadığı, birtakım harç muafiyetleri, benzeri türde şeyler yazıldı çizildi ve bildiğiniz gibi, geçtiğimiz aylarda 32'nci kattan bir asansör düşmesi nedeniyle 10 işçi hayatını kaybetti. Şimdi, bunun soruşturması sürüyor, iddianamesi hazırlandı. Burada TOKİ'nin sorumluluğu ne? O zaman çokça yazıldı, biz de çokça söyledik; devredilen bu alanda bir ölçüde bize göre peşkeş çekilen bu alanda ama bakıyoruz, hâlâ inşaatın üst tabelası TOKİ olarak gözüken bu yerde sorumluluğu nedir, bu ölümlerde, bu iş yerinin yapılmayan denetimlerinde TOKİ'nin sorumluluğu nedir? Bundan sonrası için... Samsun örneği de verildi, o zaman da konuşulmuştu ama o zaman tabii, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı halktan özür dilemek durumunda kalmıştı. Şimdi doğrudan Başbakanlığa bağlı bir kamu idaresi olarak görev yapıyorlar. Yani, bütün bunların aydınlatılması ve bundan sonrası için kötü örnekler oluşmaması açısından bunlar önemlidir diye düşünüyorum.

Bu 2009 yılından kalan yani yoksul kesimler için arsa tahsisi meselesi tabii bence de gündemde tutulmalı. Özellikle, bu son gündemde olan konularla ilgili bilgilendirme ve görüşlerinden yararlanmak istiyoruz. Tabii, "ak saray" diye kamuoyunda bilinen Cumhurbaşkanlığı konutu çokça yine tartışmalara, spekülasyonlara yol açtı. Burada TOKİ'nin rolü neydi ne değildi, ne kadar yer aldı, almadı? Buna dair de belki gözlemleri, değerlendirmeleri... Yani övünecek miyiz yerecek miyiz; bu bir kazanım mıdır, yoksa bu gerçekten başkaca birçok sağlık, eğitim, spor, kültürel tesisler, benzeri alanlara, daha acil ihtiyaçlara yatırım yapılabilecekken, buralardaki ihtiyaçlar karşılanabilecekken acaba füzuli ve bir debdebe görüntüsü müdür? Bu konulardaki değerlendirmelerini de almak isteriz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Tüzel.

Sayın Özensoy...

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Teşekkür ederim.

TOKİ böyle gelir gruplarının dışında, Bursa'da bir Roman sitesi de yaptı veya işte, nasıl... Ben bunu soruyorum yani bunların Roman olup olmadığını nasıl, DNA testi mi yaptınız, yoksa yani neye göre bunların Romanlığını tespiti ettiniz? Bir.

İkincisi: Romanların da zengini var, fakiri var. Sadece Roman olmak yeterli miydi TOKİ'nin yaptığı bu konutlara girmek için? Ben bunları merak ettim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Şeker...

MEHMET ŞEKER (Gaziantep) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Herkes eleştirdi, eleştirilerini yaptı. Ben hem bir katkı olsun hem de bu arsa rantının Türkiye'de nerelere geldiğini anlatmak için bir şeyler söylemek istiyorum.

Şimdi, TOKİ bir yer tespit ediyor, geliyor, o şehirde, orada inşaat yapacak; hemen etrafı birtakım insanlar tarafından alınıyor. Tabii ki sonuçta genişleyecek ve Türkiye'de gerek belediyelerin gerekse TOKİ'nin belirleyip imara dâhil ettiği alanların civarında çok ciddi arsa rantları oluşuyor. Bu rakam bir üniversitenin çalışmasına göre yılda 100 milyar dolara ulaşıyor, korkunç bir rakam. Yani vatandaş imardan büyük bir parayı cebine indiriyor ama bunun vergisi verilmiyor, bununla ilgili devletin herhangi bir kazancı olmuyor.

Ben bununla ilgili o yazıyı okuduktan sonra bazı ülkelere baktığımda şöyle bir gerçekle karşılaşıyoruz: Örneğin, Almanya'daki belediyeler ya da Viyana'daki belediyeler bir yer imara açarken önce vatandaşın elinden alıyor. 20 euroya metresini alıyor, bütün planlarını, programlarını yapıyor. İmar planını tespit ettikten sonra satışa çıkartıyor ama kaç? 600 euroya çıkartıyor ve paranın büyük bir kısmı vatandaşın değil, belediyenin cebine girmiş oluyor ve o da çok mükemmel bir belediyeçilik hizmeti veriyor. Türkiye'de ilk 500'e giren büyük firmalar -tapu Kadastrodan araştırılabilir bu- arsaların büyük bir kısmını bunlar alıyor. Ben kendi şehrimden biliyorum, Gaziantep'ten. Büyük bir kısmını bu ilk 500'e giren sanayi firmaları alıyor. Neden? Çünkü kendi yüzde 3-5 kazanıyor sanayi de yaptığı, ticaret de yaptığı işten ama arsada kazancı 3 kat, 5 kat oluyor ve bunun da bir vergisi maalesef yok Türkiye'de. Bunun önüne

geçmek için bir şeyler yapılabilir mi? Yani, burada, Sayıştayın önerisindeki arsa üretiminden kasıt bu olmalı bence. Ucuza arsayı alıp, imar tadilatını yapıp gerekli yerlere satma ya da kooperatiflere verme gibi her ne şekilde yapılacaksa buradan elde edilen kârın devletin ve belediyelerin kesesine, cebine girmesini sağlamak gerekiyor.

Bir diğer eleştirim, örneğin Gaziantep'te bir stadyum yaptı TOKİ, yapıyor, inşaatı bitmek üzere. Bir yer tespit edildi. Yine, biraz önce bahsettiğim gibi, etrafı çok hızlı bir şekilde -benim bildiğim, isimden bahsetmeyeceğim- Gaziantep'in büyük sanayi kuruluşları tarafından alındı ve buradan 100 liraya metrekaresi alınan yerlerin şu anda metrekaresi 2 bin lira. Korkunç bir kâr oldu ve bundan yine devlet faydalanamadı, birileri faydalandı. TOKİ, buna karşılık, eski Gaziantep'teki stadyumun, Kâmil Ocak Stadyumu'nun yerine "Ben de oraya bina yapacağım." diyor. Oysa bu da çok yanlış bir şey. Zaten çok ciddi trafik yoğunluğu olan bir yer. O stadyumun oradan kaldırılmasının en önemli sebeplerinden birisi o iken şimdi oraya tekrar yüksek binalar yapmak, daha çok insanın oraya girmesini, trafiğin daha da yoğunlaşmasını sağlayacak çalışmalar yapmak yerine orayı bir kent merkezi yapmak gerekiyor. Eğer burada TOKİ'nin kaybı varsa Gaziantep Büyükşehir Belediyesinin bunu karşılaması gerekiyor. Bence bir yeri değiştirirken onun yerini kentteki insanların kullanımına açmanın daha doğru olduğuna inanıyorum. Bina her yere yapılabilir, konut her yere yapılabilir ama Türkiye'de meydanlarıyla anılan bir kent maalesef yoktur. Ama Batı'ya gittiğinizde Batı'daki bütün şehirlerin meydanları var, orasıyla anılıyor. Buna dikkat etmeniz gerektiğine inanıyorum. Gaziantep'teki Kâmil Ocak Stadyumunun yerinin bina değil, kent meydanı olmasını talep ediyoruz. İlla yaparız dersiniz önüne dururuz, yapacak başka bir şeyimiz yok.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Şeker.

Sayın Develi...

TURGAY DEVELİ (Adana) – Ben de teşekkür ediyorum.

Bu madde, aslında, TOKİ'nin bugün görüşeceğimiz tüm dosyasının motor maddesi. Çünkü TOKİ'nin işlevini bu maddeyle sorgulayacağız; kuruluş gerekçesini, yaptığı çalışmaları. Sonuçlar diğer maddelerde.

Şimdi, Mehmet Bey'in söylediği stat meselesi bizim Adana için de geçerli. Adana'nın en değerli yerinde 5 Ocak Stadyumu var. TOKİ orayı almış, "AVM yapacağım." diyor. Adana'da yeteri kadar AVM var, yeteri kadar iş merkezi var, yeteri kadar konut var. Güzel bir yer stadın yapım yeri. Zaten Adana'daki Kent Konseyi, belediyelerle beraber kararlaştırıldı. Kârını yapacaksa başka bir yerden yapsın. Adana'ya gelip oraya, o AVM'yi yaparsa, o konutları yaparsa Adana'da yaşam tikanacak. Zaten mahkeme durdurdu. İsrar etmesin TOKİ orada, başka bir seçenek bulsun. Bunu Adanalıların talebi olarak söylüyorum.

Şimdi, asıl mesele şu arkadaşlar: TOKİ, bir devlet kurumu olmasına rağmen majestelerinin talimatlarını yerine getiren bir kuruma dönüşmüş durumda. Zaten, Sayın Başkanın sunuşundan da bunu anlıyoruz. İşte, yeni Türkiye hedefi falan.

Ben bazı araştırmalar yaptım, bu araştırmaları sizinle paylaşmak istiyorum. TOKİ'nin ne kadar kötü yönetildiğini, TOKİ'nin ne kadar ciddi hatalar yaptığını, bizim paramızla, bu ülkede yaşayan herkesin alın terinden kazanılan paralarla TOKİ'nin nasıl ayrımcılık yaptığını, nasıl bu halka, bu millete ihanet ettiğini anlatacağım size.

TOKİ -bir diğer adı da- cami kurma ve yaşatma demesine dönüşmüş. Burada, alt komisyonda sorulan sorulara verilen cevaplarda talep üzerine 88 tane cami yapıyor. Bu çok güzel, ihtiyaç varsa yapılsın. Bu ülkede sadece Sünniler yaşamıyor, Aleviler de yaşıyor, Şafiler de yaşıyor, başka alt kültürler de yaşıyor. Onların talepleri neden yerine getirilmiyor?

MEHMET AKYÜREK (Şanlıurfa) – Yapmayın ya!

TURGAY DEVELİ (Adana) – Şimdi anlatacağım. Bunun nasıl politik olarak kullanıldığını anlatacağım. Arkadaşlar, siz camiye yapacaksınız milletin, vatandaşın parasıyla. Ondan sonra Başbakan çıkacak, "Elhamdülillah, ben Sünni'yim, Yörük'üm. " diyecek. Dini politikaya, alt kimliği politikaya alet edeceksiniz. Devletin, kamunun paralarıyla camiler yapacaksınız. Ondan sonra Sünni politikacılığıyla iktidarda kalmaya çalışacaksınız. Kimin parasıyla? Bizim paramızla.

Bir başka şey daha yapılıyor. Şimdi, ben, alt gelir grubu, yoksul grubu konutları nerede yaptığınıza teker teker baktım arkadaşlar; hangi illerde, ne kadar yapmışsınız. Bakın, 6'ncı ayın 10'u, 2014 çıkışını almışım, bugünkü güncellemeye baktım, sizin sitenizden aldım bunu. Bakın, ne yapmışsınız, biliyor musunuz arkadaşlar: Sanki, Aydın'da, Antalya'da, Muğla'da, Çanakkale'de, Zonguldak'ta hiç yoksul yokmuş gibi, hiç konuta ihtiyacı olan alt gelir grubu, yoksul grubu yokmuş gibi buralarda 1,5 milyon ortalama seçmene karşılık, mesela Aydın'da sadece 1.348 tane alt gelir grubu, sosyal grubu konut yapmışsınız. Antalya'da 3.400 tane 1,5 milyon seçmene, Muğla'da 650 bin seçmene 1.789, Çanakkale'de 82 bin seçmene 2.800, Zonguldak'ta 60 bin seçmene 2.064. Peki, bunun dışında Yozgat, Çankırı, Düzce, Kütahya, Bayburt, Gümüşhane, Kırıkkale, Erzincan'da ne yapmışsınız? Yaptığınız şu: 25 bin seçmen üzerinden hesaplıyorum, Yozgat'ta tam 5.200 tane konut yapmışsınız. Çankırı'da 43 bin seçmen üzerinden 3.500 tane konut yapmışsınız. Düzce'de 85 bin seçmene 5.700 tane konut yapmışsınız. Yani AKP'nin siyasi organizasyonunun bir parçası gibi. Hepimizin ortak parasıyla, bu devletin parasıyla kendi seçim yatırımınızı yapmışsınız.

ALİ GÜLTEKİN KILINÇ (Aydın) – Turgay Bey, tam öyle değil.

TURGAY DEVELİ (Adana) – Arkadaşlar, ben bu rakamları...

ALİ GÜLTEKİN KILINÇ (Aydın) – Aydın'da TOKİ yapalım diye koşturuyoruz. Belediyeler suyu bağlamak...

TURGAY DEVELİ (Adana) – Neyse, orası ayrı bir tartışma konusu arkadaşlar.

BAŞKAN – Gültekin Bey, daha sonra sizler de söz alıp cevap verin.

TURGAY DEVELİ (Adana) – Arkadaşlar, bakın, şimdi bu TOKİ'nin nasıl çalıştığı önemli. Şimdi, biraz sonra, yapılan ihalelerdeki yanlışlıklar, yapılan hatalar, buna ilişkin Sayıştayın denetimlerini konuşuruz. Ben bir mantıktan bahsediyorum.

Erzincan'da 134 bin tane seçmen var, 9 bin tane konut yapılmış,
 KEMALETİN YILMAZ (Afyonkarahisar) – Deprem görmüş.
 TURGAY DEVELİ (Adana) – 9 bin tane, depremler ayrı.
 KEMALETİN YILMAZ (Afyonkarahisar) – İhtiyacı var.
 TURGAY DEVELİ (Adana) – Depremler ayrı, afet konutları ayrı arkadaşlar.
 KEMALETİN YILMAZ (Afyonkarahisar) – İhtiyacı var, yapılmış.
 TURGAY DEVELİ (Adana) – Bir tehlikeli iş daha yapmışsınız arkadaşlar... Ne dediniz, duyamadım.
 KEMALETİN YILMAZ (Afyonkarahisar) – Erzincan'a az bile yapılmış.
 TURGAY DEVELİ (Adana) – Tabii, az.

Gümüşhane'de 21 bin seçmen var, 2.500 tane; Kırıkkale'de 3 bin tane. Şimdi, Antalya'da 1,5 milyon seçmen var, yapılan konut sayısı 1.500, oranın yoksulu yok tabii.

BAŞKAN – Sayın Develi, buyurun, devam edin siz, toparlayalım.

TURGAY DEVELİ (Adana) – Bir başka iş daha yapmışsınız. Türkiye'nin demografik yapısı var. Sayın Cumhurbaşkanını on iki yıldan bu yana bu toplumu bölüyor. Ne diyor miting meydanlarına çıktığında? "Ben Türk'ü, Kürt'ü, Alevi olduğu için, Sünni olduğu için değil yaradılanı Yaradan'dan dolayı seviyorum." diyor, değil mi?

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Yanlışlık nerede?

TURGAY DEVELİ (Adana) – Yanlışlık şu: İnsan olmak önemli, Alevi olmak, Kürt olmak önemli değil. Buradan amacı şu: Sayın Cumhurbaşkanı ulus devleti...

MUSTAFA GÖKHAN GÜLŞEN (Kastamonu) – Kendi kendinize yorum yapıyorsunuz.

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Bu sizin yorumunuz.

TURGAY DEVELİ (Adana) – Benim yorumum.

...alt kimliklere bölerek İslam'ın üst birleştiriciliğini hedefliyor.

BAŞKAN – Vakıa da o zaten.

Buyurun.

TURGAY DEVELİ (Adana) – Bir dakika... Bekleyin bakalım, bekleyin arkadaşlar. Dinlemeyeceksen dışarı çıkacaksın.

Şimdi aynı şeyi Sayın Başbakan yapıyor. Sayın Başbakan Hacı Bektaş'a gitti. İşte, onların sayesinde siz oy alıp, gelip, buralara oturuyorsunuz. Kendi kişisel, bireysel birikimlerinize değil, dinle, din ticaretiyle. (Gürültüler)

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Ne demek?

MUSTAFA BİLİCİ (Van) – Sen kimsin?

BAŞKAN – Sayın Develi, lütfen...

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Senin birikimin ne?

TURGAY DEVELİ (Adana) – Otur! Otur!

BAŞKAN – Sayın Develi...

TURGAY DEVELİ (Adana) – Anlatacağım.

GÜLAY DALYAN (İstanbul) – Doğruyu seçmişler.

TURGAY DEVELİ (Adana) – Doğrudur!

GÜLAY DALYAN (İstanbul) – Onlar doğruyu seçmişler.

TURGAY DEVELİ (Adana) – Tabii, tabii!

BAŞKAN – Lütfen özür dileyin. Sayın Develi, lütfen özür dileyin.

TURGAY DEVELİ (Adana) – Niye özür diliyorum?

BAŞKAN – Şimdi, diğer bütün milletvekili arkadaşlarımıza, siz... Lütfen...

TURGAY DEVELİ (Adana) – Arkadaşlar, hepiniz değerlisiniz. Arkadaşlar, kişisel olarak değerlisiniz, kişisel olarak hiç birinize saygısızlık etmiyorum.

BAŞKAN – Sayın Develi...

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Ediyorsun! Sen milletvekiline hakaret edemezsin!

TURGAY DEVELİ (Adana) – Ben milletvekiline hakaret... Kes lan sesini!

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Ne diyorsun sen?

TURGAY DEVELİ (Adana) – Kes sesini! Kavga çıkartmaya mı geldin buraya?

BAŞKAN – Oturuma beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 11.43

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 11.49

BAŞKAN: Hasan Fehmi KİNAY (Kütahya)

BAŞKAN VEKİLİ: Ziver ÖZDEMİR (Batman)

SÖZCÜ: Şenol GÜRŞAN (Kırklareli)

KÂTİP: Faruk SEPTİOĞLU (Elâzığ)

-----0-----

BAŞKAN – Komisyonumuzun değerli üyeleri, müzakerelere kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Sayın Turgay Develi konuşması esnasında milletvekillerimizi, iktidar milletvekillerimizi hedef alan bazı yakışıksız ifadelerde bulundular ve bu da maalesef tatsız bir tartışmaya neden oldu. Burada bütün iktidar ve muhalefet partisi milletvekilleri Komisyon çalışmaları yaparken öncelikle birbirine gerekli nezaketi göstermek durumundadır. Burada amacımız TOKİ'yi değerlendirmek, elbette ki eleştirileriniz olacak. Hepimizin siyasi bir görevi var, yeri geldiğinde siyaset de yapacağız ama bu karşılıklı ithamlara, hakaretlere asla meydan vermemeli.

Ben öncelikle Sayın Develi'ye özür dilemesi için söz vereceğim.

Buyurun.

TURGAY DEVELİ (Adana) – Sadece özür dilemek için değil, konuşmamı bitirmemiştin ben.

GÜLAY DALYAN (İstanbul) – Özür de dilemediniz.

BAŞKAN – Bir dakika... Arkadaşlar, lütfen... Düzeltmenizi bekliyoruz tabii. Kastını aşan bir ifade de bulundusa arkadaşımız...

TURGAY DEVELİ (Adana) – Arkadaşlar, tartışma sırasında kastımı aşan cümle kullandığım için şahsınızdan ve milletvekili arkadaşlarımızdan özür diliyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

TURGAY DEVELİ (Adana) – Devam etmek istiyorum ben konuşmama.

BAŞKAN – Tabii, buyurun.

TURGAY DEVELİ (Adana) – Arkadaşlar, benim konuşmamı dinleseydiniz buradaki milletvekili arkadaşlarımızın hiçbirisine kişiliğinizle ilgili herhangi bir sözümün olmadığını, saygı duyduğumu duyacaktınız ama dinlemediniz.

Ben politik olarak TOKİ'nin bir siyasi partinin arka bahçesi gibi kullanıldığını, devletin kamu kaynakları kullanarak TOKİ üzerinden Hükümetin siyaset yaptığını, bunu oya teşmil ettiğini anlatmaya çalıştım.

OSMAN ÖREN (Siirt) – Yanlış anlattınız.

TURGAY DEVELİ (Adana) – Siz dinlersiniz dinlemezsiniz, katılırsınız katılmazsınız, saygı duyarım.

BAŞKAN – Arkadaşlar, sizler de söz alıp düzeltebilirsiniz, düşüncelerinizi aktarabilirsiniz.

Buyurun.

TURGAY DEVELİ (Adana) – Benim dediğim şu arkadaşlar: Tabii ki Sayın Cumhurbaşkanı, Sayın Başbakan kendi kimliklerini ayırt edici olarak kullanıyorlar ve siyaseti bunun üzerinden yapıyorlar. Bu gayet doğal kendileri açısından ama yanlış olan taraflarını ben söylüyorum. TOKİ kurulurken ve çalışmalarını sürdürürken yoksullara, alt gelir gruplarına konut yapması asıl ve temel iken bunu bölgelere göre ayırmış diyorum ve rakam veriyorum sizlere. Birincisi bu. Bu, sizin açınızdan doğru, niye? 30 bin, 40 bin, 50 bin, nüfusu olan illere 5 bin, 6 bin, 10 bin tane sosyal konut yaparak, alt gelir grubuna konut yaparak oradan oy devşiriyorsunuz diyorum. Bunun neresi yanlış?

Bunun dışında, Türkiye'nin gelişmiş bölgelerinde sanki yoksul yokmuş gibi, Antalya'da, Muğla'da, Adana'da, İzmir'de sanki yoksul yokmuş gibi, oralarda AK PARTİ güçlü olarak oy alamadığı için herhâlde sosyal konut yapmıyorsunuz. Ben bunu anlatmaya çalışıyorum sizlere, ben bunu söylüyorum sizlere.

İkincisi, az önce söyledim: Türkiye'de herkesin parasıyla TOKİ çalışıyor. Yüzde 18 yabancı sermaye kullanmışlar, yaklaşık 7 milyar lira. Bu faizi hepimiz ödüyoruz. Bu faizlerle ayrımcılık yapıyorsunuz diyorum. 88 tane daha cami projesi var, talep. Neden 1 tane, 2 tane veya talep edildiği yerlerde başka kültürel kimliklerin talepleri karşılanmıyor? Neden? Bunları söylemeyecek miyiz?

AYDIN BİYİKLİOĞLU (Trabzon) – Bunları söyleyin, bunlara kimse bir şey demez, ötekiler yanlış.

TURGAY DEVELİ (Adana) – Hangi ötekiler?

Ben devam edeyim.

BAŞKAN – Zaten yönelteceğiz şimdi. TOKİ Başkanımız bu TOKİ kaynaklı cami yapımı konusunda bize bilgi verecek, olup olmadığı yönünde bilgi verecek.

TURGAY DEVELİ (Adana) – TOKİ'nin nasıl tarumar edildiğinin bir başka örneği: Millî Piyango özelleştiriliyor, satışa çıktı, alıcılar var, Millî Piyangoya bina yapıyor. Bu kaynakların çarçur edilmesi değil mi arkadaşlar? Kötü yönetimin bir örneği değil mi?

BAŞKAN – İlgili kurumların tabii ki bütçelerindeki... Kendilerine ödemek kaydıyla, TOKİ'ye ödemek kaydıyla yapıyor.

TURGAY DEVELİ (Adana) – Tabii, genel değerlendirmem, bu maddeyle ilgili değerlendirmem buydu. TOKİ'nin siyaseten farklı amaçlarla kullanıldığını ispatlamak istedim.

Teşekkür ederim, sağ olun.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Başkanım...

BAŞKAN – Bir saniye... Osman Bey, sırasıyla biz söz veriyoruz.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Tamam da özür dilemedi.

BAŞKAN – Diledi canım, bizler tanık olduk, biz de teşekkür ettik.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Bizi birikimimiz olmamakla suçladı. Kimin birikimi yok burada? Onu düzeltelim bir kere.

BAŞKAN – Osman Bey, şimdi, o kastını aşan ifadeleri nedeniyle Sayın Develi özür diledi, hiçbir milletvekilini burada doğrudan hedef almadığını ifade etti. Biz de teşekkür ettik kendisine.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – “Kes lan!” diye bir cümle sarf etti.

BAŞKAN – Onun için özür diledi zaten. Osman Bey, lütfen...(Gürültüler)

TURGAY DEVELİ (Adana) – Arkadaş buraya kavga çıkarmaya gelmiş.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Bakın, itham ediyor..

TURGAY DEVELİ (Adana) – Dinle... Dinle...

BAŞKAN – Osman Bey...

Şimdi, sırasıyla ben söz veriyorum.

ŞENOL GÜRŞAN (Kırklareli) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Birkaç şey de ben söyleyeyim. Öncelikle, tabii, Sayın Develi'yi üç yıldan beri tanıyorum ben. Burada beraber de çalışıyoruz. Aslında çok kibar, beyefendi bir insan. İlk defa böyle...

TURGAY DEVELİ (Adana) – Osman ilk defa geldi de ondan.

BAŞKAN – Yok.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Bunu düzeltelim, “ilk defa” kelimesini.

ŞENOL GÜRŞAN (Kırklareli) – İlk defa bugün Sayın Develi'yi böyle gördüm. Yoksa hakikaten kibar, beyefendi ve gayet demokrat bir insan.

Ama tabii şunu söyleyeyim ben öncelikle: Bir usul yanlışlığı yapıyoruz. Şimdi TOKİ'yi görüşüyoruz, önergeleri görüşüyoruz ama biz genel görüşme, genel sorular sonda olduğu hâlde araya onları da sıkıştırıp olayı dağıtıyoruz. Böyle bir yanlışlık yapıyoruz, bir.

İkincisi, şimdi, Sayın Develi, Alevi'si, Sünni'si, Şafii'si, herkes bu ülkede Müslüman, dolayısıyla cami herkesin mabedi. Şimdi ben kendi ilimden örnek vereyim. Kırklareli'nde bizim Alevi köylerimiz var. Ben Alevi köylerine de gidiyorum ve camiler var. İnanın, benden camiler için yardım istiyorlar.

TURGAY DEVELİ (Adana) – Alevi köyüne cami yapmak zulümdür, yapmayın.

ŞENOL GÜRŞAN (Kırklareli) – Adam namaz kılıyor, namaz kılıyor.

BAŞKAN – İlam etmeyin böyle, bakın...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Şimdi bunları tartışmaya gerek yok.

ŞENOL GÜRŞAN (Kırklareli) – Hayır, ben onun söylediği şey üzerine söylüyorum. Vatandaş kendisi...

BAŞKAN – Alevileri ilzam edecek böyle...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – 5 kişi de olsa onların ibadet şekillerini düşünmek lazım.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – İnsanların dinlerini vesile yapmayın ya!

ŞENOL GÜRŞAN (Kırklareli) – Siz yapıyorsunuz ama... Şimdi, bakın, benden Alevi vatandaşım diyor ki...

Ben isim de vereyim: Kofçaz Yukarıkanara Köyü. Diyor ki: “Bizim camimiz akıyor, buraya yardımcı olun.” Devlet buna yardım etmiyor, ne yapacağız? Mecburen ya hayırsever ya da kurumlar eliyle bu işler yapılacaktır.

BAŞKAN – Arkadaşlar, biz burada şimdi TOKİ'yi müzakere ederken birden mezhep tartışmalarının içerisine girdik, bu doğru değil. Bu noktada gerek Alevi'si, gerek Sünni'si, bütün vatandaşlarımızı burada ilzam edecek, onların düşüncelerine, inançlarına, değer yargılarına belki de zarar verecek birtakım şeyler de geçiyor tartışma esnasında. O yüzden biz konumuza dönelim, TOKİ'yi müzakere edelim. Zaten, o cami yapımıyla ilgili TOKİ nasıl bir tutum sergiliyor, isterseniz Sayın Genel Müdürümüz bunlarla ilgili de bize kısa bir bilgi aktaracak.

Osman Bey, yeni bir tartışmaya ve münakaşaya zemin vermeden, Komisyonumuzdaki mehabeti korumak üzere siz de eğer varsa söyleyecekleriniz söyleyin ama tartışmayalım.

Buyurun.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şenol Bey de ifade etti. Burada biz TOKİ'yle ilgili konuları görüşüyoruz. Arkadaşımızın ifade ettiği konular burada tartışılacak konular değil. Biz öncelikle onu ifade etmek istedik.

İkinci olarak da buraya, Komisyona gelen milletvekillerinin hepsinin birikimi vardır. Arkadaşımız konuşmasında “Birikiminiz yetmez.”, şöyledir, böyledir diye söyledi, tutanaklarda var bu. Burada herkesin kendine göre özellikleri vardır. Bunlar doğru değil. Bir milletvekilinin bir milletvekiline karşı bu cümleleri kullanması doğru değil.

Üçüncüsü, kendisi böyle söyleyince bir tepki gösterdik. Onun üzerine “Kes lan!” diye bir ifade de kullanıldı. Bu da doğru değil. Sonra ardından “Kavga çıkarmaya mı geldin?” Bu da doğru değil. Bakın, 7 kişi konuştu, sesimizi hiç kimse için çıkarmadık ama sen karşıdaki bir milletvekiline -sen de milletvekilisin-. “Birikimin yok.” dediğin zaman... (Gürültüler) Bakın, lütfen...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Genel Kurulda bizi konuşturamıyorsun.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Bak şimdi, gene aynı şey, rahatsızlık var, rahatsızlık orada. “Beni konuşturamıyorsun.” diyor. Lütfen...

BAŞKAN – Osman Bey...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Her türlü konuşmamıza müdahale ediyorsun.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Bakın, iddialara bakın yani şuradaki iddialara bakın, görüyor musunuz, çok yanlış. Biraz evvel bir şeyler söylediler, ben duymamış oldum. Yani, Haydar'la aranızdaki konuştuğunuzu hiç duymamış oldum, alakasız şeyler. Lütfen, bakın, bizim...

BAŞKAN – Osman Bey, teşekkür ediyorum.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sizinle ilgili tek kelime konuşmadım.

T B M M
Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT

Giriş :

Tarih : 13/11/2014 Stenograf :

Kayıt: KİT

Sayfa: 11

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Ben ne olduğunu biliyorum. Haydar, sana şimdi söylerim, neyse...

Sorun şu: Ben tartışmayı uzatmak istemiyorum. Bir milletvekiline “Kes lan.” demek doğru değil, “Kavga mı çıkaracaksın?” demek doğru değil. Şöyle söylemesi lazım: “Arkadaşım, haddimi aştım, özür dilerim.” Böyle söyle, öyle demedi. Lütfen...

BAŞKAN – Zaten “Kastımı aştığım ifadeler oldu, onun için özür diliyorum.” dedi.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Osman Bey, gereği yapıldı.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Bir de şu var: Ben, KİT Komisyonundaki toplantılara ilgi duyduğum konularda geliyorum. Mesela, sporla ilgili konulara geliyorum, enerjiyle ilgili konulara geliyorum, belki kendileri burada değildir ama geliyorum, ben dinliyorum.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Enerjide yoktun, biz buradaydık.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Her zaman gelmek değil, daha önce de geldim ben. Toplantılara gelirim ve milletvekillerinin bütün toplantılara katılma hakkı vardır, komisyonlara gelme hakkı vardır, bilgi alma hakkı vardır.

Dolayısıyla, teşekkür ederim.

BAŞKAN – Osman Bey’e Başkanlık Divanı olarak teşekkür ediyoruz Komisyonumuza katıldığı ve müzakerelere ilgi gösterdiği için.

Osman Bey, buyurun.

OSMAN ÖREN (Siirt) – Sayın Başkanım, teşekkür ederim.

Şimdi, Sayın Milletvekilime Siirt’le ilgili araştırma yapmasını önereceğim. Cumhurbaşkanı ve Başbakan çıkartan bir memleket. Orada toplam 120 bin seçmene rağmen 850 konut var il genelinde. Ayrım yapılmadığının en güzel kanıtı Siirt’tir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Şimdi, yapılan bu öneri üzerinde yöneltilen sorulara, yapılan değerlendirmelerle ilgili cevap vermek üzere Sayın TOKİ Başkanımıza söz vereceğim.

Buyurun.

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – Sayın Başkanım, değerli milletvekillerimiz; not aldığım kadarıyla milletvekillerimizin sordukları var, eleştirileri var, kısaca onlara cevap vermiş olayım.

TOKİ Roman konutlarıyla ilgili Sayın Vekilimizin söylediği bir husus vardı. Yani, “Roman vatandaşlarımızı nasıl belirliyorsunuz, kimliklerini nasıl tespit ediyorsunuz?” dedi. Hem Roman konutları hem de yoksul konutlarımızda - yani iki soruya da cevap olacak- bu konuda Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı Sosyal Hizmetler Genel Müdürlüğü uzman kuruluş yani onların adına bu işi yapıyoruz. Türkiye’de Roman konutu uygulaması, yoksul konutu uygulaması Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığına bağlı olarak gelişen bir durumdur yani biz belirlemiyoruz hak sahiplerini.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Yoksulluğu gelir testiyle belirlersin, tamam.

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – Tespitleri biz yapmıyoruz, tespitleri Bakanlık yapıyor.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Yani, bir de Sayıştaya da bu arada şey yapın. Yani, böyle etnik bir temel üzerinden bir hizmet yapmak doğru mudur, değil midir?

MEHMET GELDİ (Giresun) - Var mı?

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Var tabii. Bak, buraya bak, kaç tane Roman konutu olduğu yazıyor.

BAŞKAN – Romanlar yalnız kendilerini Roman olarak ifade eden...

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Ben de Tatar’ım canım yani şimdi öbürü Kürt, öbürü Çerkez yani buna göre belirleyici olmak yani nedir, nasıl bir anlam taşır, nasıl bir şeydir? Ben bunu merak ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Özensoy’un açmış olduğu tartışma aslında ilginç ve değerli bir tartışma. Bu noktada belki de daha siyasi anlamda buradaki tartışmalarla bu işi olgunlaştırabiliriz.

Peki, çok teşekkür ediyorum.

Devam edin, siz, buyurun Sayın Başkanım.

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – Sayın Milletvekilimizin “Yoksulları, alt gelir grubunu neye göre belirliyorsunuz?” tespiti var. Orada da bir veri var. Yani, alt gelir grubu olarak tespit edilen şey aile bazında 2.500-2.600 lira civarında aile geliri altı olarak yapılıyor ve bu vatandaşlarımız –bu kısmı önemlidir- yaklaşık 300-350 lira civarı taksitle Anadolu’da ev sahibi olabiliyorlar, 2+1 daire sahibi olabiliyorlar.

ABDULLAH LEVENT TÜZEL (İstanbul) – 360 lira.

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – 300-350-400 civarında yani 400’ü bulmuyor rakamlar, taksitle ev sahibi olabiliyorlar. “Yoksul konutu” diye adlandırılan Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı vesilesiyle yapılan konutlarda da vatandaşlarımız 150 lira civarındaki taksitle, 130-150...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Şunu da söyler misiniz: Bu taksitlendirmeyi, 300-400 liralık kaç... Çünkü yüzde 60’lık bir kesimi buna dayandırıyor.

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – Tabii, efendim, ben onları, Sayın Vekilim, hangi konutları, demin saydım ama ben size yazılı olarak bildireyim.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Tamam, peki, teşekkür ederim.

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – Rica ederim.

Hem Sayın Vekilimiz Mehmet Bey’in söylediği hem de Sayın Adana Milletvekilimizin söylediği konu da yani hem Adana Stadı hem de Antep Stadı’yla ilgili değerlendirmemiz çok net. Şehirlere tamamen şu gözle bakmıyoruz, şu an için konuşuyorum bunu da: Tabii ki bunlar nihayetinde bizim elimizdeki kaynaklar. Ama bu kaynakları şehirlere yük getirecek şekilde, “Burası AVM olsun, burası şu olsun.” anlamında değil, hem oradaki yerel dinamiklerle de konuşarak şehirlere yük getirecek değil, şehirlere değer katacak, eğer ihtiyacı varsa o değeri de, o ihtiyaçları da karşılayacak

şekilde bu süreçte değerlendiriyoruz. Onun için de hem Antep'le ilgili hem de Adana'yla ilgili bu değerlendirmemiz devam ediyor. Yani, "Biz burayı AVM yapalım, öyle satalım." öyle bir kastımız, niyetimiz yok. Ama, tümünden de bütün şehirlerde şu var: Şunu kullanmak istemem, bir ifrat ve tefrit bana göre yaşıyoruz. Yani, ya tümünden bir 3 emsalde AVM yapalım ya da tümünden buraları yeşil alan yapalım. Şehirleşme açısından belki bir kısımları için tabii ki meydan ihtiyacı olan yerde olması gerekir ama bunları bu şehircilik prensipleri doğrultusunda, sadece buradan ne kadar gelir getirir gözüyle asla bakmıyoruz. Bu çerçevede bütün vilayetlerimizdeki kent meydanlarında oluşan, özellikle stadyum kaynaklı yerleri, hepsini tek tek değerlendirdiğimizi ifade etmek isterim.

Şimdi, Sayın Milletvekilimizin söylediği, bu bizim şaşırdığımız bir şey oldu: "Hangi, nereden veri alındı?" Bir krediden bahsedildi, kredi kullanıldığından bahsedildi.

KAMER GENÇ (Tunceli) – 12 milyar faiz ödendi, o soruldu.

TURGAY DEVELİ (Adana) – Hangisi?

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – Evet, efendim, 7 milyar faizden bahsettiniz.

TURGAY DEVELİ (Adana) – 12 milyar faiz demedim.

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – Efendim, kaynak da yok. Nereden bu veri?

Hayır, şunun için sordum ben Sayın Milletvekili bu karşılıklı olsun değil: Yani, ben Toplu Konut İdaresine altı aydır Başkanlık yapıyorum. Tabii ki onu atlamam mümkün değil de sadece şunu söyleyebilirim, bunu deklere de edebilirim. Toplu Konut İdaresinin hiçbir kredi kullanımı söz konusu değildir. Toplu Konut İdaresinin kesinlikle hiçbir bankayla kredi ilişkisi yoktur. Biz kendi kaynaklarımızla hamdolsun dönebiliyoruz.

ABDULLAH LEVENT TÜZEL (İstanbul) - Kredi veriyorsunuz ama.

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – Efendim, kredi verdiğimiz yer de şu var, kredi verdiğimiz 2 tane yer var: Bir, restorasyon kredisi, bir de şehit ve vazife malullerine verdiğimiz, başka bir kredi de kullanmıyoruz.

TURGAY DEVELİ (Adana) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Sayın Develi, söz talebinde bulunurken bir şey yapalım da...

TURGAY DEVELİ (Adana) – Yok, okuyayım da bir yanlış ifade ettiysem özür dilerim.

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – Olabilir efendim, bizde de olabilir.

TURGAY DEVELİ (Adana) – Benim dediğim şu: Sayıştayın tespiti bu. İdarenin 2011 yılı sonuçlarını gösteren mali tabloların değerlendirilmesinde kısa vadeli yabancı kaynaklar toplamının 6,9 milyar TL'ye ulaştığı, ben bunu söyledim.

BAŞKAN – O kısa vadeli yabancı kaynaklardan kastedilen alınan, yapılan işlerle ilgili.

TURGAY DEVELİ (Adana) – Ben bunu söyledim yani.

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – Peki, efendim, ben yanlış anladım, doğrudur o zaman yani aydınlatmak için söylüyorum.

BAŞKAN – O borç değil zaten yani o kredi değil.

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – Tamam, efendim, ben yanlış anladım. Yani, ben sadece anlamak için... Dolayısıyla, Toplu Konut İdaresinin bir borcu yoktur, hiç kimseye borcu yok yani müteahhitlere de borcumuz yok. Durum budur.

Bir konu da şudur efendim: Demin Sayın Milletvekilimiz giriş yaptığında benim şahsımla ilgili de, geçmişte yaptığımız görevle ilgili de... Ben yerel yönetim kökenli birisiyim. On beş yıl yerel yönetimde görev yaptım. Burada değerli milletvekillerimiz... Yani, yerel olduğum için yerel kökenli, tabii, benim şu anda bu kimliğimle burada konuşmam gerektiği kadar konuşabilirim. Beni kendi vilayetiyle ilgili, kasabasıyla ilgili, ilçesiyle ilgili bir konuda arayan hiçbir belediye başkanımıza -mesela bunu lütfen sorun- dönmemişliğim yoktur. Eğer bir belediye başkanımızın kendi ilçesiyle, vilayetiyle ilgili bir toplu konut ihtiyacı söz konusu olmuşsa ve buna ait bir yer, arazi konusunda gelmişse bütün bu arkadaşlarımıza mutlaka dönüş yapıyorum. Hatta, bunu samimiyetle de söylüyorum, biraz da pozitif ayrımcılık yapıyorum, bu eleştiri burada gelir anlamında değil. Çünkü Türkiye'nin bu sorunu aşması gerekir yani sosyal konut sorununu aşması gerekir. Ama, maalesef belli vilayetler de, bunu eleştiri olarak da yapmıyorum, oradaki siyasetin algısı da olabilir, bazı vilayetler zaten Toplu Konut İdaresinin o vilayetlere, ilçelere girmesini istemiyorlar, engel olmaya çalışıyorlar. Bunu da yine siyasi polemik konusu olmasın diye demiyorum, buna ait de yaklaşımlar var. Dolayısıyla, ben en azından şunu söylüyorum şu anda TOKİ Başkanı olarak: Herhangi bir konuda bize gelecek olan bir şey varsa herhangi bir vilayetimizden, belediye başkanından bir talep varsa bunlarla ilgileneceğimizi, uğraşacağımızı ve sosyal konut üretimi için elimizden geleni yapacağımızı ifade etmek isterim.

Efendim, benim söyleyeceklerim bunlar şimdilik.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, 2009 yılında gündemde kalan...

ABDULLAH LEVENT TÜZEL (İstanbul) – Benim birtakım şeylerim vardı, rekabetçilikle ilgili.

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – Efendim, özür dilerim, onu not aldım. "Rekabetçiliği artıran kentsel dönüşüm" ifadesi, oradaki kavram kalkınma planından gelen kavram. "Rekabetçiliği artıran" kavramı yani kentsel dönüşüm aynı zamanda kentlerin değişimi anlamına geliyor. Değişen kentlerin de kendi aralarında rekabetçi şehirler oluşturması anlamına geliyor. Yani, rekabeti artıran, kaliteyi artıran, marka şehir olma anlamında artıran şehirler anlamına geliyor yoksa maddi anlamda bir rekabetten bahsedilmiyor.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, 2009 yılında gündemde kalan 1 no.lu önerinin izlenmesini oylarınıza sunuyorum...

MEHMET GELDİ (Giresun) – Sayın Başkan, bu sürekli böyle 2009 geleceğine en son şeyde tekrar gelsin.

BAŞKAN – Zaten izlenmesinden kast ettiğimiz o, Sayıştay bunu gerekli görürse 2013 yılı alt komisyona yine teklifini yapar öneri olarak.

İzlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi, 2011 yılı önerilerine geçiyoruz.

1 no.lu öneriyi okutuyorum:

Öneri 1:

Ankara Yapracık toplu konut alanı genel altyapı işinde, betonarme iksa ve istinat duvarları ile yol güzergâhı üzerinde bulunan yeraltı ve yüzey sularının enine geçişini sağlayacak sanat yapıları yapımı işlerinin, sözleşme eki olan uygulama projeleri ile özel idari ve teknik şartnamede belirtilen hükümler doğrultusunda, iş kapsamında ve yüklenicinin sorumluluğunda ek bedel ödenmeden yapılması gerektiği hususu dikkate alınarak, bahse konu işler için mukayeseli keşifle yapılan ödemenin bir sonraki hakkeğışten kesilmesi.

BAŞKAN – Cevap için buyurun.

Cevap 1:

Konu ile ilgili olarak gerekli kesintiler yapılmıştır.

BAŞKAN – “Gereken yapıldı.” deniliyor, Sayıştay da bunun gündemden çıkarılmasını öneriyor.

Buna rağmen, Sayın Sarıbaş, buyurun.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Öncelikle, tabii, bu ve buna benzer inşaatlara daha baktığımızda, bundan sonrakiler de var, sadece burada Yapracık toplu konut örnek alınmış ama bunu açmak gerekir. Bunu çünkü önemli maddelerden bir tanesi diye düşünüyorum. Bu anlamda da diğer inşaatlarda da özellikle projesi yapılmış, kapı çekmece olan yerlerde yüzde 10 kullanım payı var, daha sonra yaptırım payı vardır. Bunları da hızlı bir şekilde inşaatlar yapıldıktan sonra da idare teslim alıyor ve teslim aldıktan sonra da kendisi yaparak ödemek zorunda kalıyor. Bu bir tane örneği, daha örnekleri var. Onun için bu çok önemli bir örnek ve sadece bunda kesintiler değil... Ben şimdi sayacağım. Diğer bu konulardaki kesintilerin yapıp yapılmadığını da öğrenmek istiyorum, sadece bir örnek geçştiremeyiz. Burada şimdi bakacak olursak, diğer konularda bilmiyorum ama tespit ettiğimiz aşağı yukarı, yanlış hatırlamıyorsam, 50'nin üzerinde böyle bir iş var elinizde. Şimdi, onun için bu bir örnek. Burada bakmak istediğim şu: Burada TOKİ'nin –az önce bahsettiğim gibi- arsa üretimiyle, konut üretimiyle ilgili ve proje üretimiyle ilgili ortak bir bağdır bu. Onun için proje, altyapı projeleri, imar konuları hepsi çözülerek... Kapı teslim projeleri Türkiye'de kolay bir iş değil. Onun için bunun içerisine doğru bakmak gerekir. Örnek veriyorum şimdi, bakın, 2003 yılında başlamış ve 2012 yılına kadar 551.286 adet konut sayısına ulaşmış ancak 217 bin adedi daha bitirme aşamasında yani bitirilmiş konut sayısı 134 bin. Şimdi, bunları bir doğru tespit etmek lazım. Onun için doğru şeyleri söyleyelim. Şimdi, burada TOKİ başarılı mıdır? Değildir. Daha diğerlerini saymıyorum, sadece konutta. Bu rakamlar doğru. Yani, burada, diğerlerini de konutları sayacak olursak, okul, yol, hastane, teslim alınmayanları sayacak olursak bu rakam daha da büyük, afaki konutlara geliyor. Sıkıntı: “Hemen talimat verdim, yapın, elimde yetki var, şu maddeye ihale yapın, sonra bitiririz.” Böyle bir anlayışla TOKİ'nin yürütülmeyeceğini özellikle belirtmek istiyorum. Bu konuda Sayıştayın da gündeme almadığı konulardan da bahsetmek istiyorum özellikle. Bunun önerge olarak alınması gerektiğini söylüyorum, burada yok önergenizde, 2009'da da yok, 2010'da da yok. Burada TOKİ'nin zarar ettiğini ve memnun olmadığını... Bu konuda gelecekte daha kötü zararlar olmaması için bunun önerge hâline getirilmesi gerekir. Nedir bu önerge? Çünkü TOKİ'nin şu anda açılan davalarla birlikte arsadan, ihalelerden kaynaklanan bir zarara gidişi vardır ve bununla ilgili 117,8 trilyona ulaşmıştır. Bu TOKİ'nin yapımdan, ihaleden ve arsalarından kaynaklanan kötü gidişidir, “Ben yaptım, oldu.” anlayışından kaynaklanmaktadır. Onun için bu öneriler içerisinde bu yoktur ve bu öneriler içerisinde yer almalıdır. Yine, 2011 yılında kendi yaptırdığı anket sonuçlarına baktığımızda da burada TOKİ'nin daha da kötü örnekleri vardır. Bunun içerisinde dava sayıları da çok artmıştır ve halk da memnun değildir. Böyle giderse elindeki hiçbir konutu –dikkat edin, reklam veriyoruz, vadeleri düşürüyoruz ve uzun vadede satmak için ilanlar veriyoruz- ve bu anlamda da böyle giderse TOKİ elindeki konutları da satamayacaktır çünkü güven sarsılmıştır. Onun için Sayıştayın bunu mutlaka öneri hâline getirmesini önemsiyorum. Diğer bununla ilgili mukayeseli hesaplardan ve proje hatalarından kaynaklanan diğer işlerle ilgili kesintilerin yapıp yapılmadığı bu maddede geçiyor ama onlarla ilgili de bilgi almak istiyorum. Çünkü burada sizlerin var, saymak istemiyorum, vaktinizi almamak için ve bunların durumu, akıbeti de ne olmuştur?

Yine, bir soru bu konuyla ilgili, arsa ve projeye ilgili söylemek istiyorum. Burada, ne olur, Türkiye'de kolay değil artık geliştirdiniz, bir projeyi tam tekmil kapının tokmağının nereye kadar olacağı, kapı çekmece işler de bir projeye yapılır. Eğer bu projeyi düzgün yapmazsanız, altyapı projelerini almazsanız, imarlarını almazsanız, altyapı projelerini bitirmezseniz kapı çekmece işlerinde sürekli sorun yaşarsınız. Sorunun ana kaynağını 2011 yılından beri söylüyorum ama hâlâ TOKİ'de bu gelişme sağlanmamıştır ve bundan dolayı da müteahhit ilişkileriniz de devam etmektedir. Bu müteahhit ilişkileriniz de davalardan sonra da konut sahiplerine teslim ettiğinizden dolayı da devam ediyor. Burada imardan dolayı daha ruhsat alamadığınız yüzlerce bina var. Bunların hepsi arsa ve bu konulardan, sıkıntılardan kaynaklanmaktadır. Bununla ilgili, arsayla ilgili olduğu için de soru soruyorum ve bununla da ilgili diyorum ki bundan önceki Sayın Ahmet Haluk Karabel'i Başbakan Recep Tayyip Erdoğan da görevden almıştır. Neden almıştır? Kuponlu araziye üzerine almak ve bununla ilgili yolsuzluktan dolayı. Ben basında olduğunu söylüyorum. Ben soracağım, siz vereceksiniz cevabını. Bununla ilgili bu Recep Bey'in, Başbakanın gazetelerde beyanatı da var ve bundan dolayı görevden alındığı söyleniyor, söyleniyor diyorum ispatlanmadığı için, gazete okuduklarımı söylüyorum. Aynen söylüyorum, “Kuponlu araziye benim haberim olmadan sattı.” diye. Basında da yine söylenen şu: “Kuponlu araziye...”

MUSTAFA BİLİCİ (Van) – Başbakanımızın ne beyanı vardı?

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) - Müsaade edin, devam ediyorum. Basındakini okuyorum size ve basında yazılanı söylüyorum ve ondan sonra görevden alındıktan sonra çıkan bu. (Gürültüler)

Arkadaşlar, lütfen... Töhmət altında bırakan TOKİ'yi o zaman açıklayacaklar, ispatlayacaklar, ben onu söylüyorum. Onun için çalıştığı bu şirketlerle birlikte, önceki şirketlerle birlikte, Çelikler ve Bayraktar'la ilgili midir, yoksa

kendisinin kurduğu, kendi şirketinin üzerine aldığı söyleniyor basında, bu doğru mudur ve bunun istifasıyla ve görevden alınmasıyla alakası var mıdır?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Şimdi, Sayın Genç'e de söz vereceğim. Yalnız, öneriyle ilgili gereği yapıldığı Sayıştay tarafından tespit edildi. Bu bağlamda biz öneriyi isterseniz...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Başkan, ben bu öneriyle ilgili tabii söyleyeceğim de...

BAŞKAN - Buyurun.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Başkanım, değerli milletvekili arkadaşlarım; şimdi, bakın, 45 milyar, yani 45 trilyon liralık bu TOKİ ödeme yapmış. Aşağı yukarı 20 milyon metrekare hazine arazisini bu TOKİ'ye bağışta bulunmuşlar, 20 milyon arkadaşlar, Türkiye'nin yüzölçümü 796 bin kilometrekare, bunu şey ederseniz... Korkunç derecede hazine arazileri bedava veriliyor. Bir sürü ihaleler yapılmış, işte 568 bin konut yapılmış, bir sürü cami var, stadyum var, ondan sonra hastane var, okullar var. Şimdi, bu kadar devasa bir harcama yapan, bu kadar devasa ihaleler yapan bir kuruma Sayıştayın getirdiği üst komisyon önerileri üç tane. Ya, arkadaşlar, hepsini, bu raporları okursanız onlar da tam muğlak. İçinde o kadar büyük yolsuzluk şeyleri var ki bir takım müteahhitlere yolsuzluklar yapılmış. Peki, Sayıştay, bunları niye öneriye almıyorsunuz kardeşim? Şu kadar "10 milyon liranın falanca müteahhitten geri alınmasını" diyorsunuz, öneri olarak getirin buraya. Yani, alındı mı, alınmadı mı, Komisyon bari hiç olmazsa bunları şey etsin. Yani, o kadar çok böyle keyfilikler var, usulsüzlükler var, ihalelerde kayırmalar var. Bunları alın buraya da hiç olmazsa göz önünde kalsın bunlar. Siz almıyorsunuz, o zaman Sayıştay olarak neyi denetliyorsunuz kardeşim? Hiçbir şey denetlemeyin. Tamam yani satır aralarında bazı yolsuzlukları dile getirmişsiniz ama bunları öneri olarak almıyorsunuz. Onun için yani bence bu Sayıştay raporu ve buna göre gelen şeyler... Arkadaşlar, ben vicdanen rahat değilim çünkü gerçekten burada yapılan usulsüzlükleri, yolsuzlukları denetleyen bir kurum hâlinde değiliz. Ondan sonra geçiştiriliyor, işte ondan sonra gelecek şeyler hep yanına kâr kalacak, yapanın yanına kâr kalacak. Onun için yazık oluyor yani bu devletin mallarına.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Sayın Başkanım, şunu bir kere özellikle Komisyonumuza bilgi olarak lütfen aktarın: TOKİ tarafından bedeli alınmadan herhangi bir konut, altyapı ya da Sağlık Bakanlığına ya da diğer kurum ve kuruluşların sizlerden talepleri doğrultusunda yapılan işlerle ilgili herhangi bir bedel alınmadan işi yapıyor musunuz? Öncelikle bunu Komisyonumuza lütfen bilgi olarak aktarın.

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – Sayın Başkanım, değerli milletvekillerimiz; Toplu Konut İdaresinin yasası da öyle, uygulaması da öyle. Biz mesela bir yere, herhangi bir yere bir uygulamamız yoksa uygulamanın içerisine yani oluşturmamız gerekir. 100 metrekarelik bir tek sağlık ocağı dahi yapamayız ücretini alamadığımız, tahsil edemediğimiz. Bunu ya bize bir protokol kapsamında ki bunların hepsi Başbakanlıktan, diğer bakanlıklardan, Maliyeden protokollerle yapılıyor, ya o bakanlığın arazi olarak ya da para olarak bize ödemesi gerekir yoksa biz bir yerde karar verip de böyle bir yatırım yapamıyoruz, ne de kimseye ücretsiz olarak bir arsa ya da şey veremeyiz. Sadece belediyelere yine kamuda ayrılan alanlar olduğu için, donatı alanları, bazı belediyelerimize olan uygulamalarda o donatılanların o yerlere terki konusu söz konusudur, onları terk ediyoruz ücretsiz olarak. Dolayısıyla vereceğim bilgi budur.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Yani, imar izni kapsamında.

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – Tabii, imar izni kapsamında.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bağış yapıyor musunuz?

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – Hayır, hayır, tabii, bağış yok, hiçbirisine bağış yapamıyoruz.

BAŞKAN – Yani, TOKİ herhangi bir bedel almadan iş yapıyor.

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – Kesinlikle efendim yani yapamayız.

BAŞKAN – Bu camilerle ilgili de bir açıklama getirir misiniz.

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – Efendim, o camiyi de izah edeyim.

Şimdi, çok enteresan. Mesela iki gün önce olan bir toplantımızda... Şimdi, bizden bazen cami isteniyor, cami yapmıyoruz yani vatandaş belki birçok yerde istiyor ama proje o camiyi kaldırmaz. Bazen vatandaş şey yapıyor... Bununla da karşılaşıyoruz, hatta geçen öyle eleştirildik.

BAŞKAN – Yapılan cami maliyetini de projenin bütününe yansıtıyorsunuz değil mi?

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – Efendim, bunun da lütfen bilinmesini istiyorum. Bizim yaptığımız camilerin de maliyetleri o projelerin fiyatlarına yansıtılıyor.

BAŞKAN – Konutların fiyatlarına yansıtılıyor. Yani, o bölgede oturanların karşılamış oldukları bir yatırım oluyor.

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – Efendim, ihtiyaç var diye yapılıyor.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Peki, konutları satın alanlara bir anket yapıyor musunuz hangi mezhepte olduğuyla ilgili?

BAŞKAN – Sayın Akar, yeniden mezhep tartışması açmayalım.

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – Efendim, mesela en son birkaç gün önce olan tartışma için söylüyorum. Mesela buradan gelen ya kaymakamlıklar vesilesiyle ya da belediyeler vesilesiyle oluyor, şimdi cami talebi iletiliyor ama biz mesela ciddi de tartışma oldu ve biz cami yapmama kararı aldık yani burada cami, işin açıkçası...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Bazı yerlerde de cemevi yapın canım.

BAŞKAN – Bu topluca...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Efendim, bütün konutların, bütün projelerin cami inşaatı var, neye göre tespit ediyorsunuz, başka ihtiyaçlar yok mu?

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – Sayın Vekilim, camiyi yapıp camiyi Diyanet İşleri Başkanlığına teslim ediyoruz. Biz kamu kuruluşuyuz, biz onu yapıp da birisine teslim edemeyiz. Yani, cami yapılıyorsa camiyi Diyanet İşlerine teslim ediyoruz. Ben diğer konularla ilgili...

BAŞKAN – Yani, sonuç itibarıyla TOKİ sosyal amaçlı da olsa bir maliyetle karşılaştığında bunu projenin tümüne yansıtarak bedelini muhataplarından alıyor.

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – Kesinlikle efendim.

BAŞKAN - Bakanlıklar tarafında size yöneltilen arsa karşılığı gerek stadyum olsun gerekse diğer bakanlıkların hastane gibi taleplerine de yine onlardan bedeli almak suretiyle gerçekleştiriyorsunuz.

Bitti değil mi, isterseniz buyurun

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – Sayın Başkanım, kayıtlara giriyor diye bir soru sordunuz, evet öyle.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Bir soru sormuştum ama cevap gelmedi.

BAŞKAN – Sizin sorunuz... Sayın Sarıbaş'ın bir sorusu vardı.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Camiyle de ilgili bilimsel bir soru sorabilir miyim?

BAŞKAN – Biraz önce Sayın Sarıbaş bir soru yöneltmişti.

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – Efendim, bir defa, “Niye görevden alındı?” sorusuna ben burada cevap verecek konumda değilim. Nihayetle burası Başbakanlığa bağlı bir kuruluş, Sayın Başbakanın tasarrufu doğrultusunda göreve alır. Bugün ben buradan kalktıktan sonra da beni de görevden alabilir. Ama şu var...

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Ben onu sormadım.

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – Tabii, efendim, bana sorduğunuzu da bilmiyorum yani soruyu şöyle anladım, belki ona...

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Soruyu sorayım o zaman.

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – Buyurun efendim soruyu sorun.

BAŞKAN – Şimdi, Sayın Sarıbaş, bu gazeteden yola çıkarak yönelttiğiniz soruya Sayın Başkanın bundan başka cevap verme olanağı da yok.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Ben soruyum o zaman. İstanbul'da yarattığınız, arsa ve parselleri de belli, kuponlu arazi TOKİ'ye ait ve TOKİ'nin en yüksek tepe noktası, TOKİ Daire Başkanlığıdır, TOKİ Daire Başkanlığının kendisi, kendisine yakın şirket ve kendisiyle ilgili oradan kuponlu arazi aldığı net söyleniyor. Yani, siz olayı yuvarlamayın. Ben TOKİ'yle ilgili arsanın, kendisine ait bir... Görevdeki kamu kuruluşunun kendisine nasıl bir TOKİ arazisi, kuponlu arazi aldığını soruyorum net ve haklı olarak. Böyle bir şey var mı? Bunu araştıracaksınız ve söyleyeceksiniz, bu TOKİ'nin asli görevi. Sizin memurunuz buradan arsasını, toplu konuttan 10 tane onun üzerinden bunun üzerinden bir sürü şey topluyorsa, yolsuzluk yapıyorsa bunu siz araştırmayacak mısınız? Onun için Sayın Başbakan da dedi ki, doğru yapıyor, “Böyle bir şey yapıyorsa burada durmasının gereği yok. Yolsuzluk yapıyorsa kendisinin bulunduğu bir ülkede arazi, kuponlu arazi üzerine geçiyorsa görevden alırım.” dedi, bunun çok açık ifadesi bu. Yani, bunun ifadesinden benim de sizden onun yerinin belgesinin olup olmadığını sormam da çok doğal, TOKİ'yi denetliyorum. Bu anlamda.

İki: Bilimsel bir soru soruyorum. Nedeni şu: Hiçbir şeyle ilgili değil, Sünnilik ya da Alevilikle. Bir meslek olarak soruyorum, çünkü oturduğum bölgelerde, TOKİ'nin bölgelerinde şu var: Siz bilimsel olarak mahallelerde ibadethanelerin yani camilerin ihtiyacının hesaplamasını sadece bulduğunuz konutlarla mı yapıyorsunuz yoksa o mahalledeki camilerin tüm kapasitesini hesaplayarak mı yapıyorsunuz? Çünkü bu benim sorduğunuz bilimsel bir soru, şehircilik anlamında soru, mimarlık alanında soru, bunun cevabını net istiyorum çünkü bu konuda da ciddi endişeler var.

Teşekkür ederim.

ZİVER ÖZDEMİR (Batman) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Buyurun, Ziver Bey.

ZİVER ÖZDEMİR (Batman) – Teşekkür ederim Başkanım.

Başkanım, bu cami meselesine çok fazla takılmamak gerekiyor. Yani, TOKİ'nin yaptığı konutlarda, ben kendi ilimden de örnek verebilirim, Batman'da üç ayrı yerde TOKİ konutları yapıldı ve bunların çoğu sosyal konutlar ya emeklilerle ilgili ya memurlarla ilgili veyahut da bir sosyal kesimin bir araya gelip talep ettiği doğrultuda TOKİ konutları yapılıyor. Bu TOKİ konutları da genellikle şehir merkezlerinin dışında, hazine arazilerinin olduğu bir yerde yapılıyor. Benim kendi ilimde öyledir ve bunun yanında okul ihtiyacı var, çarşı ihtiyacı var, ibadethane ihtiyacı var. Bu ihtiyaçlar da elbette ki TOKİ ve oradaki yetkililer talep ederek yapılıyor. Yani, bunu bu cami meselesinde, ibadethane meselesinde TOKİ'yi getirip koymamamız gerektiğine inanıyorum. Yani, burada vatandaşın ihtiyacı varsa ibadethane yapılacaktır elbette.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Bedeli de ayrıca oradaki konut sahiplerinden tahsil edilmek üzere yapılıyor.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – “Yapılmasın” diyen yok ki. Benim sorunum o değil.

ZİVER ÖZDEMİR (Batman) – Sosyal olanaklar dâhil yapılıyor.

BAŞKAN – TOKİ kamu kaynaklarını kullanarak cami falan yapmıyor, bunu da böylece ifade etmek lazım.

Sayın Geldi, buyurun.

MEHMET GELDİ (Giresun) – Sayın Başkanım, ben arkadaşlara şunu önereceğim: Yani, TOKİ İncek ikinci etap var, milletvekili arkadaşlar ve Türkiye Büyük Millet Meclisi çalışanlarının da üye olduğu. Onunla ilgili yaptıkları ön sözleşmede bir protokole baksınlar, ön protokole, üye olan arkadaşlarla dâhil. Biz onunla ilgili çalışmalarını inceledik. Şunu söyleyeyim: TOKİ'nin kendisi adına çok olumlu ama biz milletvekilleri ve TBMM çalışanlarıyla da bayağı aleyhte hükümler içeren bir sözleşme. Orada cami, okul, kapalı spor salonu var, hepsinin de masrafları üyelere çıkıyor. Bu konuda birçok örnekler de var ve oradaki gerek sosyal donatı alanları konusu olsun, gerekse diğer alanlarla ilgili

tümünde TOKİ'nin masrafı aldığını ve birinci önceliğin kendi kurumsal yapısının olduğunu biz çok net gördük. Yani tavsiyem, önce şu eski sözleşmeye bakarlarsa çok iyi anlayacaklar bu protokolü imzalayanlar.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Ben son bir şey söyleyeceğim.

BAŞKAN – Sayın Akar, buyurun.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Yanlış anlaşılma olabilir diye düzeltmek istiyorum, cami yapımına kimsenin karşı çıktığı yok ama şu bir gerçek ki TOKİ'nin cami dışında da bir şey yapma şansı yok orada. Niye yapma şansı yok? Talep olsa da yapma şansı yok. TOKİ sonuçta devletin bir kurumu. Devlet olarak ibadethaneler tanımına bakıldığında, Türkiye'de yaşayan bir kısım arkadaşımızın inançlarının karşılığı olan ve ibadetlerini orada ifa ettiklerini söyleyen vatandaşlarımızla ilgili bir ibadethane tanımı mevcut değil şu anda, işin realitesi bu. Bize düşen, siyasilere düşen, gerçekten Türkiye'de ihtiyaç olan, bu kavramın, bu maddenin, bu açıklamanın düzeltilmesi yani yapacağımız iş bu. Eğer Türkiye'de yaşayan bir kısım vatandaşlarımız kendi ibadetlerini, inançlarını o mabet altında, düşündükleri mabet altında sürdürmek istiyorlarsa cemevlerinde veya başka, bunların açılmasına, yapılmasına, ibadethane sınıfına alınmasına katkı sunmaktır, bizim işimiz bunu düzeltmektir. Tabii, bu tanımın içerisine alındığı zaman TOKİ'nin de eli rahatlamış olur, böyle bir talep geldiğinde de yaparlar deyip bu konuyu burada bitirmek lazım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Akar.

Sayıştay grup başkanımıza da yöneltilen sorular vardı.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Sevgili Başkanım, sorularıma cevap vermedi ama...

BAŞKAN – Başkanımızın sorularını da Sayıştay grup başkanımız cevaplayacak.

Buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sayın Başkanım, sayın vekillerimizin gündeme getirdiği iki konu var, ben o amaçla söz talebinde bulundum.

Şimdi, birincisi, geç teslim konularıyla eksik ve kusurlu işlerle ilgili önerilerimizin olmadığı şeklinde ben anladım. Bu iki konuda da hem 2011 yılında hem 2012 yılında önerilerimiz var. 2011'de birinci önerimiz, 7'nci sayfamızda iç önerimiz var. 2012'de 7 ve 8'inci sayfalarda aynı konularda önerilerimiz var.

Bir başka eleştiri, önerilerin yeterli olmadığı, yeteri kadar öneri olmadığı şeklinde. Bugünkü gündemimiz olan raporlarla ilgili, şimdi saydım, raporumuzda 95 adet önerimiz var. Bunların, tabii, bu Komisyon huzuruna gelmesi, malumunuz, alt komisyon marifetiyle oluyor yani hangi önerilerimizin buraya geleceği bu şekilde tespit ediliyor. 95 önerimiz var. Bunun yanında, tabii, kuruluşla görüşerek öneriye almadığımız, sorunları çözdüğümüz birçok konu var. Ben bunun yeterli olup olmadığını Komisyonun takdirlerine bırakıyorum.

Arz ederim efendim.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Hayır, şu anda öneri sayısı sizin söylediğiniz öneri sayısı bir değil.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, 2011 yılının 1 no.lu önerisinin...

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Başkanım, benim sorularıma cevap vermedi.

BAŞKAN – Bilahare şu oylamayı yapaım da çünkü zaten gereği yapılmış bir öneri.

Gündemden çıkartılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Söylemedi, "Yazılı verirsiniz." dedim, ona da cevap vermedi.

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – Hayır, cevap vereyim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Eksik kalan eğer bir yöneltilmiş sorular da varsa lütfen onun cevabını verin.

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – Tabii, tabii.

Sayın Başkanım, değerli milletvekillerim; Sayın Milletvekilimizin sorduğu konu, bir defa tabii dili iyi seçmem gerekir yani burada olmayan bir arkadaşımızla ilgili bir şey söylendi ama ben bilgilere...

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Onun şahsıyla ilgili değil, sizi ilgilendiren boyutuyla...

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – Tabii, bizi ilgilendiren kısmıyla ilgili bilgi vereceğim. Şimdi, bu yapılan, bahsedilen ihale, kamuoyunda paylaşılan ihale yaklaşık yirmiye yakın katılımcı olmuş bir ihale, açık bir ihale.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Büyüklüğü ne kadar?

BAŞKAN – İhale tutarı nedir?

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – 55-57 trilyon... Şimdi, bilgiler yok, yazılı ileteceğim ama 57 trilyon lira muhammen bedelle çıkmış, 55 defa bayrak kaldırılmış yani bu açık ihale olduğu için bayrak kaldırılmış. Bu kadar açık bir ihale sistemi ve 72 milyona satılmış. Burada geçmiş dönemde görev yapan arkadaşımızın bir defa ben ilk defa duyuyorum, ister kamuoyundan ister basından, bu arkadaşımızın bu şirketlerle irtibatı olduğu şeyi bizim asla, ilk defa duyduğumuz bir konudur. Diyelim ki böyle bir bühtan oluşturulacak, açık yapılan ve 55 sefer bayrak kaldırılan bir ihalede bir kurum başkanının ya da herhangi birisinin bunu yönlendirmesi mümkün değildir.

İki, şu anda Toplu Konut İdaresi Başkanı benim. Şimdi, benim altımdaki bir arkadaşımızın, bu konuda yetkili herhangi bir arkadaşımızın falan arsayla ilgili satış kararı verdiğinde bunun hesabını ya da bedelini -değil mi, en üst sorumluluk makamı benim- verdiğinde benden habersiz ona hesap sorma hakkım olur, "Niye böyle bir şeyi bana sormadan yaptın?" diyebilir. Toplu Konut İdaresi Başkanlığı da direkt Başbakan'a bağlı bir kuruluştur. Dolayısıyla, Başbakanın da bununla alakalı -benim şahsi görüşümdür- bugün de Sayın Başbakan da bana bu yerle alakalı niye...

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Şahsi görüşmeniz devam ediyor...

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – Ben kurum olarak, kurumun başındayım.

BAŞKAN – Kurum başkanı olarak yönetim anlayışından bahsediyor.

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – Bunun sorulması...

Efendim, bakın, bu evrakları size göndereceğim sayın vekillerim, yazılı olarak vereceğim efendim ihale yapılış sürecini.

Üçüncü olarak da bu geçmiş dönemdeki kurum başkanı arkadaşımız görevden alınıp gönderildiği yer Başbakanlık Başmüsavirliğidir.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Değerli arkadaşlar, şimdi 2011 yılının 2 no.lu önerisini okutuyorum. Bu aynı zamanda 2012 yılının 2 no.lu önerisiyle de benzer mahiyettedir. Birlikte okutup işleme alacağım.

Öneri 2:

Sağlık Bakanlığı'yla yapılan protokoller çerçevesinde yürütülen hastane inşaatları ile ilgili olarak:

- Uygulama projelerinin 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 22 (b) maddesi kapsamında avan projeyi hazırlayan firmalara yaptırılmak zorunda kalındığı, bir çok projede Sağlık Bakanlığı tarafından uygulama aşamasında değişiklik taleplerinde bulunulduğu görüldüğünden, hastane projelerinin Sağlık Bakanlığı tarafından avan proje ile uygulama projelerinin birlikte ihale edilmesinin değerlendirilmesi,

- İşlerin ihalesinden sonra talep edilen zorunlu değişikliklerin, imalatlara başlanılmadan önce yapılması ve işlerin ihale öncesi şartlarını değiştirebilecek nitelikteki imalat değişikliklerinin yapılmaması,

- İmalatlara başlandıktan sonra Sağlık Bakanlığı tarafından talep edilen proje değişikliklerinin, bir kısım işlerde tamamlanan ve ödemesi yapılmış bulunan bazı imalatların yıkılıp yerine yeni talep edilen imalatların yapımını da içerdiği, yıkılacak imalatların maliyetinin yanında yıkım işçiliğinin de ek bir maliyet getireceği de dikkate alınarak söz konusu değişiklik taleplerinin yer tesliminden önce yapılması,

hususlarında Sağlık Bakanlığı nezdinde girişimlerde bulunulması.

BAŞKAN – Evet, cevabı alalım:

Cevap 2:

İdareміz tarafından 2010 yılı başı itibari ile 50 adet hastane işinin uygulama projesi ile ihale edilmesine yönelik, Sağlık Bakanlığı tarafından gönderilen avan projelerin uygulama hizmet alımları gerçekleştirilmiştir. 27/01/2011 tarih 7955 sayılı yazımız ile Bakanlıkça idareміze iletilecek projelerin uygulama projesi olarak gönderilmesi talep edilmiş, ancak 13/02/2011 tarih ve 6111 sayılı Kanun'un 179'uncu maddesiyle "toplu konut projelerinde" ibaresi Bakanlıkça verilen teklif doğrultusunda "projelerde" olarak değiştirilmiştir. Hastane yapıları, bu kanun gereği işin aciliyeti, gereği, yoğunlukla mimari kesin proje, elektrik ve mekanik avan projeleri ve detaylı teknik şartnameler ile ihale edilmektedir.

Sağlık Bakanlığı'nın 21/02/2011 tarih 1075. 1787 ve 1791 sayılı yazıları ile Sağlıkta Dönüşüm Projesi kapsamında, yeni konseptlerine uygun olarak yapılacak sağlık yapıları ve hizmet binalarında, proje aşamasında ve teknik olarak mümkün ise, imalat aşamasında uyulması gereken hususlara ilişkin revizyonlar İdareміze iletilmiş ve haftalık periyodik takibin. İdareміz tarafından Bakanlığın İnternet adreslerinden yapılması talep edilmiştir.

Konuyla ilgili 10/03/2011 tarih ve 8295 sayılı yazımız ile revizyonların birçoğunun avan proje aşamasında düşünülmesi gerektiği, tüm revizyonlar, kesinlikle yapılması gerekli ise avan projelerin Bakanlıkları tarafından hazırlanıp onaylandıktan sonra ihale çalışmalarına devam edilebileceği bildirilmiştir. Yazımıza cevaben gönderilen 12/04/2011 tarih 3890 sayılı yazıları ile, genelgelerinde belirtilen hususların ihale sonrası uygulama projesi aşamasında veya inşaat aşamasında keşif artışı dahilinde yapılması gerektiğini bildirmişlerdir. Ayrıca, 04/02/2011 tarih 1203 sayılı yazıları ile projesi ve yapımı devam eden ve yazı ekinde liste halinde vermiş oldukları işlere ilişkin projelerde revizyonların yapılabilmesi için söz konusu projelerin taraflarına iletilmesi gerektiğini bildirmişlerdir.

Bakanlıkları tarafından onaylanan Bayburt 50 Yataklı Kadın Doğum ve Çocuk Hastanesi, Mardin merkez 300 Yataklı Devlet Hastanesi gibi tesislerin uygulama projeleri ile ihalesi yapılmış, ancak bu projelerde dahi, ihale sonrası revizyon talepleri İdareміze iletilmiştir.

Bursa Karacabey 100 Yataklı Devlet Hastanesinin uygulama proje hizmet alımı İdareміz tarafından tamamlanmış ve Bakanlıkları tarafından projeleri onaylanmış olmakla beraber, ihale çalışmaları aşamasında yatak kapasitesinin değiştiği, bu nedenle ikinci bir bildiriye kadar herhangi bir işlem yapılmaması hususunda Bakanlık tarafından yazı yazılmıştır.

Ayrıca, Yalova Çınarcık 25 Yataklı Hastanesinin yapım aşamasında söz konusu tesisin ihtiyacın üzerinde projelendirildiği, sözleşmenin feshine yol açmayacak şekilde toplam inşaat alanının yaklaşık yüzde 15-20'si oranında küçültülmesi istenmiş (zaten iki katlı olan bir hastanesinin ikinci katının yapılmaması), ancak bu talep, imalat açısından uygun görülmeıyerek İdareміzce kabul edilmemiştir. Tüm inşaatı tamamlanarak kabulleri yapılan ve teslim edilen Adana ve Trabzon 400 Yataklı Hastanelerinde bile acil ünitelerinin revizyonlarının ayrı bir ihale kapsamında değerlendirilmesi istenmiştir.

Bingöl Genç 50 Yataklı Devlet Hastanesinde ihtiyaç ve fonksiyona yönelik neredeyse hastanesinin tümünü kapsayan revizyon talepleri olmuş, İdareміz tarafından gerekçelerinin bildirilmesi istenmiş, Bakanlık, Bingöl Valiliğinin ihtiyaçlarının gerekçe göstererek revizyonların yapılmasını talep etmiştir. İdareміz tarafından söz konusu revizyonların tamamının yapılması halinde, kamu zararı oluşacağı Bakanlığa hatırlatılmış ancak Bakanlık, gerekli gördüğü revizyonların yapılmaması durumunda hastane fonksiyonlarını yerine getiremeyeceği, esas bu sebeple kamu zararı oluşacağını idareміze bildirilmiştir.

Bakanlıkları tarafından ihale edilmek üzere İdareміze iletilen bazı tesislere ilişkin avan projeler ile ilgili olarak, teknik mahallerin bina dışına alınması talebi, İdareміze 11/04/2011 tarih ve 3818 sayılı yazıları ile iletilmiş, İdareміz bu talebe yönelik olarak söz konusu tesislere ilişkin projelerin iş bazında değerlendirileceğini bildirmiştir. Ayrıca, SDL oda sayıları, ameliyathane sayıları ve banko detaylarının da iş bazında farklılık gösterdiği İdareміzce tespit edilmiştir.

Görüldüğü üzere, söz konusu kriterlerin oluşum aşamasında olduğu, bu nedenle hastaneden hastaneye değişiklik gösterebildiği aşikârdır.

Son olarak, anılan Bakanlık, 27/09/2011 tarih 9999 sayılı yazıları ile güncel kriterleri İdaremize bildirilmiş olmakla birlikte, 04/11/2011 tarih 76631 sayılı yazımız ile Bakanlıkları tarafından avan proje olarak İdaremize iletilen bazı hastane işleri, güncel kriterlerine uymadığından gerekli düzeltmeler yapılmak üzere iade edilmiştir. Ayrıca, özellikle ihtiyaç ve fonksiyon açısından yapılacak revizyonların, ihale sonrası dikkate alınamayacağı da belirtilmiştir.

Ayrıca Bakanlığa hitaplı 20/07/2012 tarih ve 049371 sayılı yazımızla muhtelif tarihlerde avan projelerle İdaremize gönderilmiş bulunan hastane avan projeleri iade edilerek iade edilen projelerle birlikte bundan sonra gönderilecek olan tüm hastane işlerine ait projelerin tüm disiplinlerde hazırlanarak İdaremize iletilmesi halinde ihale işlemlerinin gerçekleştirilebileceği hususu bildirilmiştir.

Sonuç olarak, konuya ilişkin Sağlık Bakanlığı ile defaten yazışmalar yapılmış, ancak Bakanlıkları tarafından, ihale sonrası gönderilen revizyon talepleriyle ilgili uygulama projelerinde değişiklik yapılması zorunluluğunun, ilgili kurum tarafından talep edildiği ve yapılmadığı takdirde kamu zararının oluşacağı ve binaların kullanılamayacağı ve benzeri gerekçeleri sunulmuştur. Bu itibarla, İdaremizce söz konusu değişiklikler, işleri aksatmayacak şekilde yapılmaktadır.

Özetle, gelişen teknoloji ve tedavi hizmetleri gereği, sürekli güncelleme ihtiyacı duyan Sağlık Bakanlığının, mevcut yapım stratejisi dâhilinde uygulama projeleriyle ihaleye çıkılması durumunda bile, projelerde köklü değişiklikler yapılması talebi ile karşılaşılmaktadır. Oluşan değişikliklere ve mahal listesinin güncellenmesine İdaremizin herhangi bir müdahalesi olamamakla birlikte, İdaremizce mümkün olduğunca değişiklik yapılmayacak şekilde yukarıda belirtilen yazışmalarla, uygun proje, mahal listesi ve teknik şartnameler ile ihaleye çıkılmasına özen gösterilmektedir.

BAŞKAN – Evet. Şimdi, alt komisyonumuzun talebi üzerine Sağlık Bakanlığından üst komisyondan bilgi vermek üzere bir yetkilinin davet edilmesi talep edilmişti. Biz de onun gereğini yerine getirdik. Şu anda Sağlık Bakanlığı Sağlık Yatırımları Genel Müdür Yardımcısı bu konuyla ilgili Komisyonumuzu bilgilendirmek üzere aramızdalar. Kendisine söz vereceğim.

Önce kendinizi lütfen tanıtır ve ondan sonra bu yönde Sağlık Bakanlığıyla ilgili değerlendirmeleri cevaplayın.

Buyurun.

SAĞLIK BAKANLIĞI SAĞLIK YATIRIMLARI GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ABDÜLVAHİT SÖZÜER – Sağlık Yatırımları Genel Müdürlüğü Genel Müdür Yardımcısı Doktor Abdülvahit Sözüer.

TOKİ inşaatlarımızla ilgili şu an TOKİ'yle 68 tane yürüyen projemiz var ve TOKİ idaresinin bize teslim ettiği avan projelerimiz var yaklaşık 23 tane, onları da biz hızlıca hazırlıyoruz kendi bakanlığımız olarak çünkü gerçekten çok fazla proje revizyonu istiyorduk TOKİ tarafından. Biz de bunları öncelikle kendi proje birimimizle bir kez daha değerlendirip daha sonra gerekirse TOKİ'ye iletmek üzere şu anda değerlendiriyoruz efendim.

BAŞKAN – Şimdi, bu revizyon talepleriyle ilgili bir uyumlu çalışma içerisinde misiniz, yoksa sizin talepleriniz ilgili şeye yansımıyor mu?

SAĞLIK BAKANLIĞI SAĞLIK YATIRIMLARI GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ABDÜLVAHİT SÖZÜER – Efendim, şu şekilde uyguluyoruz: Şu anda TOKİ'de mevcut olan projelerimizin 23 tanesi bizde, henüz daha başlamamış olan projelerimizin. Biz TOKİ'den o avan projelerimizi aldık. Şu anda biz kendi bakanlığımız olarak projelerine ve uygulama ihalelerine çıkıyoruz. Onları bitirdikten sonra gerekirse uygulamalarına biz çıkacağız ya da TOKİ'ye devredeceğiz tekrar. Yani, bu revizyonla çok sık...

MEHMET GELDİ (Giresun) – Öneriyi tekrar okursak cevabı doğru verir, öneriyi anlamadı herhâlde.

BAŞKAN – Şimdi, bu konuyla ilgili olarak şöyle yapalım: Söz talebinde bulunan arkadaşlarımıza da söz vereyim, onların sorularıyla belki biraz daha açılmış olur konu.

Önce Sayın Özensoy, buyurun.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Teşekkür ederim.

Şimdi, burada öneriden anlaşıldığı kadarıyla, Sağlık Bakanlığının bu projeler kapsamında sürekli değişiklikler istediği, değişikliklerden dolayı da, hatta bazıları yapıldıktan sonra yıkılma ihtiyacıyla birlikte kamu zararına sebep olacağı için, Sayıştay da bunun önüne geçilmesi için TOKİ'den Sağlık Bakanlığıyla ilgili, bunların artık olmaması gerektiğiyle ilgili bir talepte bulunuyor. Yani, burada sıkıntının Sağlık Bakanlığından kaynaklandığını ifade ediyor ama ben hep şeye de takılırım yani şu 22'nci madde, hele hele büyük ihalelerde nasıl kullanılır, nasıl bir istisna maddesine uyarlar, yani bunu nasıl oturturlar, ben bunu anlamam. Yani, çok büyük rakamlar bile o istisna kapsamında, bir sürü şekil şartlar yerine gelmesi gerekirken bile... Ama bir şekilde bu istisna kapsamına sokulup bu ihalelere giriliyor. Bu da bir sürü de şaibeye de sebep oluyor aynı zamanda yani doğrudan temin, her zaman şaibeye açık bir ihale usulü. Dolayısıyla, aslında bu öneri, bilmiyorum, Sağlık Bakanlığının dışında başka bu konularda taleplerde de yerine geliyor mu, gelmiyor mu, bu konulara dikkat etmek lazım.

Bir de Sağlık Bakanlığı burada. son olarak TOKİ cevap olarak yazmış yani "Gelişen teknolojiler kapsamında birtakım şeylerde değişiklikler olabilir." diye ama yani Sağlık Bakanlığı bir hastane projesi yapıyorsa hatta bazı yerlerde tip projeler bile yapabilir. Yani, bu şimdi hastanenin verdiği sağlık hizmetleri şehirlere göre, ilçelere göre herhâlde değişmiyor. Yani, kısmen doktor veya ihtisas alanlarına göre belki değişebilir ama yani sonuç itibarıyla nüfus yapısı vesaire, birtakım kriterleri göz önünde bulundurarak Sağlık Bakanlığının da tabii bu konuda gerçekten dikkat etmesi lazım. Bunlar da aynı zamanda sadece kamu zararı noktasında, gerçekten ihtiyaç için olmuş olsa bile birtakım sıkıntı ama ihtiyacın haricinde de proje değişiklikleri, vesaire, yani bunlar da hep şaibeli ve kafalarda birtakım soru işareti bırakacak konular. Bunun üzerinde hassasiyetle durulması gerekiyor.

Ben sonuç olarak bu şeylerin çok sık, ne kadar bu projelerde olduğunu ve Sağlık Bakanlığının dışında da böyle teklifler geliyor mu, gelmiyor mu, onu merak ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bilici...

MUSTAFA BİLİCİ (Van) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Şimdi, benim Komisyonumuza bir teklifim olacak. Eğer Komisyonumuzun uygun görmesi durumunda da bir tavsiye niteliğinde bir karar alınmasını talep edeceğim.

Şimdi, baktığımızda, kendi seçim bölgemde de gördüm, Sağlık Bakanlığı ile TOKİ arasında yapılan mutabakatla ihale edilen hastanelerin neredeyse yarısına yakınında bu tür problemlerle karşı karşıya kalıyoruz yani avan projesiyle uygulama projesindeki farklılıklar, inşaatın ilerleyen aşamalarında vuku bulan sıkıntılar... Şimdi, burada TOKİ'nin asli görevi nedir, TOKİ hangi alanlarda iş yapmalı, bu konuda biraz çalışma yapılması gerektiğine inanıyorum. Yani, TOKİ konut işinde çok iyi. Van'da deprem sonrası üç yüz günde 15.341 konutu teslim ettiler hak sahiplerine ama öte taraftan bakıyorsunuz ki işte, hastane yapıyor, okul yapıyor. Şimdi, Sağlık Bakanlığının İnşaat Daire Başkanlığı yok mu? Var. Sağlık Bakanlığının İnşaat Daire Başkanlığında projelerle ilgili çalışacak mühendisler, inşaat mühendisleri, makine mühendisleri yok mu? Var. Niye kendi hastanelerini kendileri ihale etmiyorlar da TOKİ'ye yaptırmak zorunda kendilerini hissediyorlar? Hakeza Millî Eğitim Bakanlığında baktığımızda, aynı şekilde, Millî Eğitim Bakanlığının da İnşaat Daire Başkanlığı var, yetişmiş elemanları var, fevkalade kendi okullarını kendileri ihale edebilirler. Ha, ben şunu söylüyorum, diyorum ki: TOKİ'nin burada, özellikle Türkiye'nin deprem bölgesi olduğunu da göz önüne alarak kentsel dönüşüm projelerine bütün enerjisini vermesi gerekiyor. İşte, dar gelirli vatandaşların konut sahibi olabilmeleri için, yeni yaşam alanlarının oluşturulabilmesi için bütün enerjisini harcamalıdır. Öte taraftan, işte, onlarca hastaneyle, onlarca okul yapımıyla ve diğer işlerle enerjisini böldüğünde her birine farklı bir teknik eleman, daire başkanları gönderdiğinde kendi yapması gereken işlerde sıkıntı yaşayabilir endişesi taşıyorum ve diyorum ki Komisyonumuz böyle bir karar alırsa yani TOKİ bundan sonra çalışma alanları olarak, ağırlıklı olarak kentsel dönüşüm projelerine ağırlık versin. TOKİ bundan sonra özellikle dar gelirli vatandaşların konut sahibi olabilmeleri için çalışmalar gerçekleştiren. Yani, örneğin bakıyorsunuz ki her kurum hizmet binası yapacak. En kolay iş, "TOKİ'ye topu atalım, TOKİ yapsın." şeklinde bir anlayışla karşı karşıyayız.

Benim böyle bir teklifim var. Komisyonumuzun takdirine sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Şeker, buyurun.

MEHMET ŞEKER (Gaziantep) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Bu maddeyi biz alt komisyonda da paylaştık, Sayın Başkanımıza da ilettik. Gerçekten, TOKİ'nin asli görevi konut yapmak. Yani, Türkiye'nin de en önemli sorunu bu şu anda. İşte, Türkiye'de gecekondulaşma oranı çok fazla. Herkes kendi kentinden biliyor, sağlıklı bir yaşam alanı maalesef oluşturulmuyor. Dolayısıyla, TOKİ'nin asli görevine dönüp konut üretmesi lazım.

Sağlıkla ilgili probleme gelince, ben de bir hekim olarak, sağlığın çok dinamik bir yapı olduğunu, siz bugün hastane projesine başladığınızda bile Dünya Sağlık Örgütü'nün, bizim Sağlık Bakanlığımızın hastane kriterleriyle ilgili ya da akreditasyon almanız gerekiyor. Artık Sağlık Bakanlığının rakibi özel hastaneler, üniversiteler. Herkes birbiriyle rekabet içerisinde. Dolayısıyla, bu rekabetin gereklerini yerine getirmek için de onlara uygun hastaneler yapmanız lazım. Siz başladığınız, karar verdiğiniz andan sonra, belki de iki ay, üç ay sonra bu akreditasyon kriterlerinde değişiklikler oluyor. Okul yapma çok ciddi bir sorun değil, derslik sorunu o; 28'dir, 30'dur, 32'dir, sıralarsınız yapılırsa ama hastane öyle bir şey değil. Hastanede her an değişebilen, her an günün koşullarına uygun... Bakanlığın çünkü genelgeleri var, diyor ki: "Kardeşim, ameliyathanenin metrekaresi şu olacak, yüksekliği şu olacak, orada temiz hava ve içerideki çalışma alanı şöyle olacak, yatakların yerleştiği alanlar böyle olacak." Ha, bunu kendi kafasına göre mi yapıyor? Hayır, dünyada da bununla ilgili, işte, Dünya Sağlık Örgütü'nün, bununla ilgili çok ciddi kuruluşların, akreditasyon veren kuruluşların da belirlediği kriterler var. O kriterlere uymak zorundasınız. "Artık ben çocuk yoğun bakımı yapmayacağım da bir hastane yapacağım." diyemiyorsunuz, "Artık ben yoğun bakımsız bir hastane yaparım." diyemiyorsunuz. Yani, o eski hastane yapma mantığı bitti. O zaman TOKİ'nin böyle bir şey yapması çok zor, bunu gerçekten Sağlık Bakanlığının kendisinin organize etmesi lazım ve özel hastanelerle, üniversite hastaneleriyle yarışabilecek şekilde, bütün dünyadaki hastanelerin kriterlerine uygun yeni hastaneler yapabilecek şekilde gerçekleştirmesi lazım. Bence de, ben önerinize katılıyorum, Sağlık Bakanlığının... Yani, okul çok zor değil, TOKİ okulu çok rahat yapar ama hastane yapmak gerçekten zor.

MEHMET GELDİ (Giresun) – Okulu da enerjisini dağıtmaması adına söyledim.

MEHMET ŞEKER (Gaziantep) – Gerçekten zor. O açıdan, bu gibi işlerin Sağlık Bakanlığı tarafından organize edilmesi gerektiğine inanıyorum. Ben de bu konuda TOKİ'nin asli görevine dönmesinin daha doğru ve memleket için daha faydalı olacağına inanıyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Akar...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Şimdi, Toplu Konut İdaresinde kullanılacak kredilerin mevzuat bölümünde şöyle bir tanım yapılmış: "İdare tarafından kullanılan kredilerle ilgili işlemler; 2985 sayılı Kanun ve bu Kanuna ilişkin Tüzük, Toplu Konut Kredileri Uygulama Yönetmeliği, Belediye Arsaları Üzerinde Toplu Konut ve Kentsel Çevre Üretim ve Kredilendirilmesine Dair Yönetmelik, Toplu Konut Fonu'ndan Şehit Ailelerine, Malul, Dul ve Yetimlerine Açılacak Faizsiz Konut Kredi Yönetmeliği ile bu yönetmeliklerin uygulanmasını sağlamak üzere İdare tarafından çıkarılan tebliğler ve 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu'nun 12 nci maddesi uyarınca Toplu Konut İdaresi'nce taşınmaz kültür varlıklarının bakımı, onarımı ve restorasyonu için kullanılacak kredilerin tahsis, kullanım

T B M M
Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT

Giriş :

Tarih : 13/11/2014 Stenograf :

Kayıt: KİT

Sayfa: 20

ve geri ödemelerine dair usul ve esaslara göre yürütülmektedir.” Yani, bunun hiçbir tarafında Millî Eğitim Bakanlığı, bunun hiçbir tarafında Sağlık Bakanlığı yok bakıldığı zaman. Bence şöyle bir düzenleme yapılmalı aslında: Şeyi doğru buluyorum ben, hastaneyi TOKİ olarak değil de hastanenin bir kurum tarafından, okulun bir kurum tarafından, inşaatla ilgili bir kurumun oluşturulması, bunun alt kollarına –bir tarafı konut- delege edilmesi, öyle diyelim; diğer tarafı Sağlık Bakanlığına üretecekleri ve sağlık için üretecekleri hizmetler, diğer tarafında Millî Eğitim için üretecekleri hizmetler ve uzmanlaşmış insanlardan oluşan bir konut idaresi değil, inşaat idaresi mi diyeyim, ismini ne koyarsanız koyun... Ben ihtisasa inanıyorum.

Şimdi, sizin Hükûmetiniz diyeyim veya Türkiye Cumhuriyetinin hükûmetleri son dönemde TOKİ'nin bu ihtisaslaşmayı yaptığını düşünerek Sağlık Bakanlığının işlerini de Millî Eğitim Bakanlığının işlerini de buraya devretti. Niye? Daha çok mühendisi bulunuyor, daha çok projeyi biliyor, her birimde bir mühendis, inşaat, emlak var, doğru ama her birimde çok sayıda mühendis bulunmuyor, mimari, inşaat mühendisi gibi bulunmuyor. Belki kanunlar gereği olması gerektiği için de birkaç tane eleman bulunduyorlar, belki de iş yapmıyorlar ama ihtisaslaştırılması doğru bir şey ama yapılanma konut üzerine olduğu için işlevselliğini yitiriyor. Yapılması gereken, böyle bir ihtisaslaşmış kurumun kurulması doğru, alt birimlerin oluşturulması, konut biriminin oluşturulması, sağlıkla ilgili birimin oluşturulması, okulla ilgili birimin oluşturulmasını ben doğru buluyorum.

Evet, şimdi ben 2012 raporuna baktığımda -Sayıştay almış bu raporun içerisine, sekiz tane, hep revizyon ve tadilat- sekizyüz gün geçmiş inşaat, revizyon istemiş Sağlık Bakanlığı, tadilat istemiş. Üç yüz altmış beş gün geçmiş, tadilat istemiş. Sonuçta, kurum onlara yapıyor bu işi ve onların talepleri doğrultusunda yapması gerekiyor. Mehmet Bey açıkladı, her gün teknoloji değişiyor, her gün yeni talepler geliyor ama kurumun da bu işi yapabilmesi için bazı şeylerin standart olması gerekiyor. Şimdi, bu standartlara uyulmadığı zaman da suçlanan kurum yine TOKİ oluyor; hem zamanında yetiştiremiyor, zamanında yetiştiremediği için algısı düşüyor -öyle diyeyim- ya da kötü bir algı oluşuyor, sıkıntı oluşuyor, birçok neden ortaya çıkıyor. Onun için de Sağlık Bakanlığı bu tür şeyleri talep ederken ne yapmalı? Bir standart projesi olmalı. Bu standart projeler neye göre olabilir? Nüfusa göre olabilir. Neye göre olabilir? Coğrafi konuma göre olabilir. Bunlar çok zor işler değil bugünkü teknolojide. Çünkü, biraz evvel, buraya gelmeden evvel cumhuriyetin 15'inci yılında elle çizilmiş grafiklerin olduğu bir kitap gördüm ve çok da nadir. Meclis kütüphanesinde var, bir de başka yerde gördüm.

Şimdi, teknoloji çok müthiş, oturduğunuz yerde kendi size projeyi çiziyor, çok fazla yeteneğe de ihtiyaç yok. Onun için diyorum ki -aslında öneriniz çok güzel bir öneri- bu kurumu ihtisaslaştıracak yani konuttan çıkartacak ama alt birimlerini de oluşturacak bir şekilde yeniden düzenlemek gerekiyor diye düşünüyorum.

Bir iki sorum olacak Sayın Başkana: Şu anda kaç adet hastane sizin tarafınızdan yapılmaktadır? Devam eden projelerin içerisinde -yanılıyorsam “60 küsur” dendi- bugün itibarıyla revizyon talep edilen projeler kaç tanedir? Revizyon talep edilen projelerin tamamlanma oranları nelerdir, tamamlanma oranları ne kadardır? Yani, projenin yüzde 70'i mi tamamlanmış, yüzde 80'i? Hangi aşamada revizyon talep edilmiş ya da bir projede kaç kez revizyon talep edilmiş?

Bir de kenti kentimle ilgili sorayım: Kocaeli Devlet Hastanesinin ihalesini yaptığınız bildiğim kadarıyla ama henüz temelini atmadınız, başlamadınız. Ne zaman başlayacak? Termin süresi nedir, ne bekliyoruz? Bunu da merak ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Akar.

Sayın Sarıbaş...

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Öncelikle şunu ifade edeyim: Türkiye'deki son bakanlık dağılımlarıyla ve işlevleriyle ilgili baktığımızda, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı hâline dönüştüğünü... Daha önce, Bayındırlık ve İskân Bakanlığının görevlerinin de ister istemez sanki -öyle bir hâl aldı ki- TOKİ'nin üzerine kaldığı görülüyor. Yani, şunu ifade ediyorum: Bayındırlık ve İskân Bakanlığı eskiden devletin bütün her şeyini, bütün uzmanlık konularını çözerdi. Şimdi, burada, bu bakanlık kaldırılınca Çevre ve Şehircilik Bakanlığından sonra, bir de işin prosedürü açısından TOKİ'nin çok geniş yetkileri var. Çabuk iş bitirir diye herkes kolaycı yolu buldu. Nedir? Çok net konuşuyorum, bir de meslek açısından bakarsak, hastaneler artık kendi uzmanlık dallarında diyor ki: “Biz uğraşacağımıza verelim TOKİ'ye. Orada bir de çözüm yolu vardı, işte ranttan, arsadan da bize bir şey kapar, oradan da biraz gelirimiz olur, bakanlığın bütçesinden de bir şey çıkmaz.” anlayışıyla gelişmeye başlamıştır.

2011 yılında, bakarsanız, ana işlevi konusunda -yani yazık bu TOKİ'ye- TOKİ - kendi uzmanlık alanı, az önce de ifade ettiğim gibi- Bayındırlık ve İskân Bakanlığının görevlerini yapmak zorundaydı. O zaman bir sıkıntı var ortada.

Bakın, 2011 yılını söylüyorum: Okul 841... Spor salonu... E, yani, Spor Bakanlığı var, 869 spor salonu... Ne alakası var? Ayrı bir uzmanlık dalı, mimarlık olarak söylüyorum. Okul ayrı bir konu, fonksiyonları; hastane, tamamen ayrı bir mimarlık söz konusu; cami, ayrı bir mimarlık söz konusu çünkü mistik alan çok farklı bir şekilde. Şey için söylemiyorum bunu, hepsinin uzmanlık alanı farklı. Hastane, sağlık ocağı, yurt, pansiyon, sağlıkevi, engelsiz yaşam merkezleri... Sayabildiğim kadar... Bütün fonksiyonları dolaştırıyoruz. Gidelim Başbakan'a... Hayır, başka bir bakanlığa bağlanmasının nedeni var. Nedir TOKİ? Özellikle çabuk üretsin, konut sektörünü çözsün -arsa spekülasyonu- arsa maliyetlerini düşürsün, Türkiye'de arsa yaratsın Toplu Konut, fakirimiz, fukaramız arsa alsın. Siz eğer burada rant yaratıyorsanız, daha çok rant arıyorsanız sıkıntı var, ters çalışıyor demektir. Türkiye'de özel sektörün yetişemediği yerde ucuz -politika olarak- sosyal konutları yapıp fakire ya da orta sınıfın altındaki dar gelir gruplarına dağıtmak istiyorsa TOKİ devreye girmelidir, onun için çıkarılmıştır. Sosyal devlet anlayışının gereği olarak çıkarılmıştır ve onun için de özel yasalarla Başbakanlığa bağlı, çok hızlı bir işlevi olsun denilmiştir. Bunun özünde yatan neden budur. Ama kolayca başladık, böyle hızlı gitti. Siyasetçi çağırıyoruz, Başbakan'a gidiyoruz, diyoruz ki: Benim arsam var. “Tamam,

arsa işini o halleder. Şu TOKİ'nin elinde yetki var, oradan halleder, ders, okul işini halleder. Biz kenardaki yere okul yaparız, o rantı da satarız." Yani öyle bir anlayış hâline geldi ki, bu anlamda ihtisaslaşmış konulardan çıkıyoruz.

Şimdi, bir: TOKİ'nin kendi konusu şehircilik. Özellikle yüzde 98'i deprem bölgesinde olan bir ülkede, Türkiye'de, konutun olduğu yerde yüzde 70 deprem riskinin olduğu bir ülkede, bir an önce bunları çözmeyi bırakın - şimdi TOKİ'de tartıştığımız konu ve bugün, bakın, hepsine söyleyeceğim -2011'de 175 tane revizyon imar planı yapmış. Yok böyle bir anlayış. Niçin uğraşsın, TOKİ'nin asli konusu değil ki bu? Bunları masaya yatırmak lazım.

Kapı çekmece ihale yapılıyor. Son anda geliyor, tip projelerin dışında "Doktor, benim burası yıkılsın, yeni bir alet aldım, buraya koyacağım..." Öbürü geliyor, "Bir ilave daha yapılsın." diyor. Bu bir ihtisas konusudur. Bırakın bunu, kendileri ihalelerini yapsın ya da bir başka şekilde Şehircilik Bakanlığı ya da bir yerde çözülsün bu işler ama TOKİ'nin ensesinden artık başka kurumlar, başka bakanlıklar bence insanın çünkü inmediği sürece bunu çözme şansımız olamaz. Bu anlamda da, ihtisaslaşma konusunda bir katkı sunmak için söylüyorum: Revizyonun sıkmasının nedeni şu, demin de ifade ettim, arkadaşlarım, meslektaşlarım biliyor: Türkiye'de kapı çekmece konutun ihalesi çok zordur yani iyi bir proje ister. Altyapısı bittikten sonra revizyon yapmayacak yani banyosundaki prizın detayının hangi marka olacağına kadar bildirirsiniz ve ona göre proje üzerinden teklif alırsınız. Bu iyi bir projelendirme ister. Türkiye'de sıkıntı buradan kaynaklanıyor ve bu anlamda da arkadaşlarımızın sıkıntısı, revizyon da dâhil olmak üzere...

Bence, gelin artık şu şeyden vazgeçelim. Toplu Konut İdaresi artık asli görevine dönsün. İmar planı değişikliği -11 tane- kamulaştırma problemleri gibi sıkıntılardan kurtulsun diye düşünüyorum ve arkadaşımın önerisini destekliyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bıyıklıoğlu...

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, önce konu güncel olarak ortaya geldi, o konuda bir iki değerlendirme yapmak isterim.

Tabii, Millî Eğitimin, Sağlık Bakanlığının ve diğer kurumların geçmişteki yapılanması buydu ve maalesef, iyi bir üretim, hızlı bir hizmet verimi olmamıştı, ondan dolayı Toplu Konut İdaresi biçiminde yeni bir yapılanmayla, dinamik bir yapıyla çözüm üretilmeye başlandı ve başarılı da oldu. Yani, bugün Toplu Konut İdaresi projeyi kendi yapmıyor, işte Sağlık Bakanlığının ilgili birimi ne yapıyor? Diyor ki: "İhtiyaçlarımız şu. Şuna göre projeyi şöyle şöyle..." Fakat burada dinamik bir yapı var hizmet üretimi açısından. Bunun aksayan yönleri olabilir, bunlar düzeltilir ama şu andaki yapılanma doğrudur, hizmet hızlıdır ve ihtiyaçları karşılamaya çalışıyor. Yapılmış olan üretimler ortadadır.

İkinci olarak: Tabii, diğer her bir kurumda aynı kapasite, kalite ve donanımdaki sistemleri yapmak israftır yani ihtiyaçlarınızı bildirirsiniz, o ihtiyaca uygun üretilmiş bir projeyi uygulayacak olan başka bir mekanizmadır ki şu anda başarılı bir şekilde yürüyen, işleyen bir sistem mevcut. O açıdan, az önceki fikirlerin çok doğru olduğu kanaatinde değilim.

Üçüncü olarak: Bu Sağlık Bakanlığından gelen arkadaşımıza bir önerim olacak benim. Kamuoyunda sık sık rastladığımız, hastanelerin acilindeki doktorlara, hemşirelere, sağlıkçılara yapılan müdahaleler var yani onlara darp var vesaire. Şimdi, burada yeni bir düşünce üretmek lazım geliyor diye düşünüyorum yani ne olmalı? Hastaneye gelmiş olan, acile gelen, ölümler karşı karşıya olan insanın davranışları normal değil yani siz onu kurtaracaksınız diye düşünüyorlar, onlar öyle düşünüyor. Dolayısıyla, işin başında "Hastama bakmadı, ölümüne sebep oldu." gibi yanlış algılarla işe müdahale ediyor. O zaman ne olmalı? O zaman şöyle bir şey olmalı diye düşünüyorum: Hastası gelenin hastanın getirildiği anda sadece yardımcı olma noktasında bir kişinin sistem içine girebilecek olduğu, diğerlerinin giremeyecek olduğu bir yeni düzenlemeye ihtiyaç var. Bu ne olacak? Şimdi, 50 kişi bir aileden geliyor, babalarının başına bakıyor. Eğer doktor onu kurtaramadıysa veya adamın vadesi doldu, ne yaparsanız yapın ölecek, suçlu doktor, hemşire bakmadı... Dolayısıyla uygun olmayan davranışlar ortaya çıkıyor. Peki, ne yapmak lazım? O zaman bu acil donanımını, yeni bir sistemi getirmek lazım. Yani, insanlar geldiğinde onların sistem içine dâhil olamayacak olduğu, doktora, hemşireye müdahale edemeyecek olduğu bir yapılanmaya gitmek lazım. Proje ona göre düzenlenmeli. Bu insanların asla tedavinin yapılacak olduğu mekanizma içerisine girmemesi gerekiyor. Sadece ihtiyaç olması hâlinde bir kişinin irtibatla olacak olduğu bir mekanizma yapmak lazım. Yoksa, bakıyorsunuz ki doktor onun yakınının hayatını kurtarmak için gayret sarf ederken o, kendine göre bir yorum yapıyor "Bak, hastamıza bakmadı, ölümüne sebep oldu." diye. Hâlbuki işin gerçeği tamamen öyle değil.

Dolayısıyla, bu nokta bir değerlendirilip de... Çünkü bu, Türkiye'nin her tarafında olan bir problemdir yani acilde bu sıkıntıların yaşanmadığı hiçbir il yoktur. O zaman ne yapılması lazım, onun çözümüne bakmak lazım. Bu söylediğimiz anlamda belki biraz düşünce üretilerek işin pratiğinde olan insanların fikirleri de değerlendirilip hastane dizaynında bu tür bir yapım veya mimari model ortaya çıkartılması faydalı olur diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Geldi...

MEHMET GELDİ (Giresun) – Başkanım, ben, şimdi, öncelikle öneriyle ilgili düşüncelerimi ifade etmek istiyorum. Burada yıllara dayalı yani bir otuz yıllık geçmişten başlayarak söylüyorum -kendim bizzat gözlemlerim- ve inşaat sektöründe olan birisi olarak söylüyorum.

Bir kere geçmişteki uygulamalarda -biraz önce Ali Bey'in bahsettiği gibi- gerek Bayındırlık Müdürlüğü'nün uygulamaları gerekse şimdi özel idarenin kendi içerisindeki mühendisleri vasıtasıyla yaptırmakta ve kontrol ettirmekte olduğu okul inşaatları, gerek şu anda Çevre ve Şehircilik Bakanlığının kısmen dâhil olduğu bazı kontrol hizmetleri gerekse Millî Eğitim Bakanlığı tarafından bazı kuruluşlara yaptırılmak suretiyle danışman kuruluşlar vasıtasıyla kontrol ettirdikleri ve bitirdikleri okullar. Bunların tümünü gözlemledik, nasıl imalatlar yapıyorlar. Benim bizzat arkadaşım, yakın

tanıdığım arkadaşların şartnamesinden bildiğim, başlangıcından özel ihale yapmak suretiyle hastane inşaatı yaptırdılar, on dört ay gecikmeli bitirebildiler inşaatını, özel sektöre yaptırdılar tamamen... Bu işi Türkiye’de uzman kuruluşlara yaptırdıkları hâlde karşılaştığımız... Dolayısıyla, uygulamada yani burada bahsedilen, başlangıçta ihalelerin TOKİ tarafından avan projelerle ihale edilip çabuklaştırmasıyla amacıyyla...

Şu anda mesela bizim -Giresun için söylüyorum- 350 yataklı şehir hastanesi işimiz var, TOKİ’nin yapmasını istiyoruz ısrarla bütün bu sorunları göz önüne koyarak. Stat inşaatımız var, TOKİ’nin yapmasını istiyoruz. Neden? Çünkü daha iyi uzmanlaşmış ekibi olan bir kuruluş yok bu anlamda. Eksiklik neydi? Şu anda avan projeden değil de bizzat Sağlık Bakanlığının yaptığı projeden devam eden projelerde revizyon taleplerinin olduğu dile getirildi cevapta. Doğrudur, aynen... Gerçekten şunu söyleyeyim: Bir ameliyathanenin dizaynıyla ilgili, inanın, iki sene, üç sene içinde değişen doktorların talepleri bile değişiyor. Yani, burada Sağlık Bakanlığı standartları yönergesi ile oradaki ortaya konmuş ihtiyaçlar, Millî Eğitimdeki aynı standartlar yönergesi ile onların yorumlaması karşılaştırarak... İşte, atıyorum, ihtisasını Hacettepe’de yapan biri ile KATÜ’de veya Çapa’da yapan birisinin bakışı bile değişik olabiliyor. Bina bitme aşamasında şu anda, bizim iki tane hastane inşaatımız var, bitmek üzere. Taleplerini biliyorum, getirdikleri talepleri. Bu sefer ne oluyor? Karşıdaki, valilikteki, sağlık müdürlüğündeki muhatap olan kişiler bu konuya da çok vâkıf değiller. İster istemez o talebin makul ve doğru olduğunu düşünüyorlar. Destek verip yazışmalarını yapıyorlar. TOKİ’ye gönderiyor, TOKİ de Sağlık Bakanlığına gönderiyor.

Özellikle ben Mustafa Bey’in dile getirdiği “TOKİ kendi işini yapsın...” TOKİ şu anda yaptığı sistemle, uyguladığı sistemle özellikle sosyal konut üretme noktasında çok iyi bir işlev gördü. Buradan sağladığı fayda vasıtasıyla, daha üst gelir grubundan sağladığı gelirlerle daha alt gelir grubuna çok daha erken bir şekilde konut teslimi yaptı ve bu şekilde Türkiye’de dönüşümü hızlandırdı.

Şunu söyleyeyim: İnşaat sektöründe olanların yani kaliteli inşaat yapanların hiçbiri TOKİ’den rahatsız olmadı. Nedeni şu: TOKİ ayrı bir sınıf oluşturdu, bir ara sınıf oluşturdu. İster istemez o sınıftan dolayı standartlar yükseldi ve kalite arayışı başladı ve birçok yerde bunları sağladı. Biraz önce Başkanın söylediği “oluşturulan faydanın” cümlesinde gerçekten bu aslında var, yani bu sağlandı. Ama mutlaka revizyon talebi her zaman gündeme gelecek.

Şu anda proje ihalesi gecikiyor bizim, kamuoyu baskısı var “Niye hâlâ proje bitmedi, inşaat başlanmadı?” diye. Çünkü bizzat Sağlık Bakanlığının gözetiminde proje yapılmaya çalışılıyor, onların istediği şekilde proje yapılıyor ama inanıyorum ki artık standartlar gün geçtikçe daha da yükseliyor. İşte, tefrişata bizzat ilgili mühendisi ne kadar müdahale ettirseniz fiyatlar da o kadar yükselir. Bunlar hep yaklaşıktı, gerek elektrik projeleri... Geçmişte -ben proje yapanların hepsini biliyorum sektörde- elektrik ve makine projeleri, mesela biraz daha formalite olarak görülen unsurlardı. Yavaş yavaş, onlar formalite değil; işte havalandırma, iklimlendirmeden tutun tüm detaylarına kadar daha gerçekçi proje... Fiyatları da yükselmeye başladı bu sefer, iç mimarlar işin içerisine dâhil olmaya başladı.

Dolayısıyla, bence burada TOKİ’nin yürüttüğü sistemle ilgili sıkıntı yok, ihtisaslaşma noktasında en iyi kuruluş. Ama Türkiye’imizdeki şartlara bakın, “Daha iyisini nasıl ikame ederiz?”i masanın üzerine koyduğunuzda ikame edemeyeceğimizi herkes teslim edecektir, onu söyleyeyim.

Onun için ben önerideki getirilen cevabın da yeterli olduğunu düşünüyorum. Bu her zaman devam edecek ve gündeme gelecek. Ne kadar daha iyi ihtisaslaşabilirsek bu şikâyetler ve revizyon talepleri azalacak. Ama ben doktorlarımızın arasındaki, başhekimlerin arasındaki görüş farklılıklarını gördükçe, bunların hepsini de dinlediğimden bakıyorum, hepsi farklı talep gündeme getiriyor ve haklı gözüküyor. Denetim mekanizması zaten var, bu anlamda dile getirilen revizyonlarla ilgili... Ana iskelete yönelik, mahal değişikliklerine yönelik taleplerin hiçbiri makul karşılanmaz çünkü standartlar çok açık ve net. Ama tesisat vesaireyle ilgili talepler olabilir, bakıyorsanız, değişebiliyor.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Sarıbaş, siz tekrar söz talebinde bulunmuşsunuz.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Hayır, sadece... Meslekten konuşunca arkadaşım...

Bir kere rakamlarla konuşmak lazım ve TOKİ’nin bugünkü gerçek durumuna doğru, ciddi bakmak gerekir. Benim az önce ifade ettiğim gibi, bakın, TOKİ’nin, konut anlamında ve dönüşüm projeleri, kentsel dönüşüm alanında baktığımızda hızlı ilerlemediğini görüyoruz. Rakamlarla veriyorum, asli konusu bu. Bunun dışında diğer konularda hızlı bir şekilde gidiyor çünkü toplumsal bir baskı var, siyasal bir baskı var, çok doğal.

Bakın, TOKİ’nin kendi işlevinde, konutta sıkıntıları var, burada da var yani mahkemeye atması, takip edememesi diğer konut işlevleriyle ilgili; bunları göz ardı etmeyelim. Demin söyledim: 2003 yılından beri TOKİ 551.286 konuta başlamış -asli konusu- ama bunun içerisinden sadece 134.286’sını bitirmiş -bakın arkadaşlar- ve ayrıca bununla ilgili mahkemeleri var ve bununla ilgili sıkıntıları da var. Şimdi siz diyorsunuz ki bana.... Asli konusunda uzaklaşmış, rakamlar burada, onun için asli konusuna dönelim. Burada şu: Konuta vakit ayıramıyor, kendi konusuna vakit ayıramıyor, dönüşüme vakit ayıramıyor, arsa konusuna vakit ayıramıyor. Burada açılan davalar belli. Kapısından penceresine kadar kendi işlevindeki kontrolleri yapamıyor.

TOKİ’yi bir bakanlık hâline getirdiniz. TOKİ’yi Bayındırlık ve İskân Bakanlığı hâline getirirseniz TOKİ hantallaşır, bunu söylüyorum. Orada bir yönetim tarzı var. Buradan da Hükûmeti uyarıyorum: Hükûmet derhâl bu bakanlıklar arasındaki yapma işinin koordinasyonunu sağlamalı ve bununla ilgili bakanlık ya da Şehircilik Bakanlığında ciddi bir öneriyle getirmeli. TOKİ bu hâliyle bir bakanlığa kalırsa hiçbir şekilde kendi işlevini yapamaz, kentsel dönüşümlerde sıkıntı yaşayacaktır ve o zaman da koca bir bakanlık hâline gelir, Başbakanlığa bağlı olmaktan çıkar ve gerçekten bakanlık hâline gelir. Bütünşehir yasasıyla birlikte de söyleyeceğim, geri kalanlarla birlikte -az önce siz de ifade ettiniz- oralarda uzmanlaşma olmadığı için herkes TOKİ’ye gelecektir çünkü neden? O sizin bakış açınızdaki kaliteyi, standardı görüyoruz anlamında bakmaya başlayacaktır. TOKİ de o zaman herkesin kabul edebileceği AVM’lere ya da spor salonlarına, güzel olan, çağı yakalayan şeylere yönelmek zorunda kalacaktır ama asıl işlevinden kopar.

Rakamlar onu gösteriyor. Bu, Hükûmete ciddi bir uyarıdır, sıkıntı vardır bakanlık işlevi ve konusunda. TOKİ tekrar Bayındırlık Bakanlığı hâline dönüşmüştür, onu ifade ettim.

Çok teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Belen...

BÜLENT BELEN (Tekirdağ) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, Toplu Konut İdaresinin kuruluş gayesi belli fakat bugüne geldiğimizde Toplu Konut İdaresi kuruluş gayesinin dışına çıkmıştır. Arkadaşlarımızın belirttiği gibi, TOKİ'nin elini atmadığı hiçbir bakanlık kalmadı. Toplu Konut İdaresi asli görevine dönsün, ihtiyaç sahiplerine konut üretme işlevini yapsın, sonra... Yani, TOKİ'yi bu kadar gözümüzde büyütüyoruz; ihtisaslaştı, şunu yaptı, bunu yaptı... TOKİ proje üretmenin dışında hiçbir şey yapmıyor; inşaatların hepsini ihaleye çıkartıyor ve müteahhit firmalara yaptırıyor. Dolayısıyla, ilgili bakanlıklar bu projeleri kendileri yapıp sonra TOKİ'ye hizmet eden müteahhit firmaları davet ederek... Onlara ilgili bakanlıklar da yaptırabilir bu projeleri. Yani, TOKİ'yi "Bu kadar ihtisaslaştı, şunu yaptı, bunu yaptı." diye övmek bana pek doğru gelmiyor.

Benim ikamet ettiğim ilçede bir devlet hastanesi inşaatı yaptırdı TOKİ. Sağlık Bakanlığı görevlisi olan arkadaş da bu konuda soracağım. O hastaneyi teslim alan ekipte var mıydınız bilmiyorum, Sağlık Bakanlığı adına TOKİ'den teslimini alan ekipte var mıydınız bilmiyorum. İki yıl dolmadı daha hastane kullanıma başlayalı, patır patır dökülüyor. Yazık gınahtır. Bu milletin hazineye verdiği katkılardan elde edilen kaynakla bir hastane yaptırıyorsunuz, yandaşlara peşkeş çekiyorsunuz, doğru düzgün kontrol etmiyorsunuz ve hâlen her yağmur yağdığında, şiddetli yağmur yağdığında Çorlu Devlet Hastanesini su basıyor. Bodrum katı, yanlış projelendirmeden yapılan elektrik tesisatı -ne bileyim- röntgen cihazları her yağmur yağdığında arızaya geçiyor. Su altında kaldığından dolayı hazineden de tabii bunlar tamir ettiriliyor.

TOKİ asli görevine dönsün, her bakanlık kendi projesini hazırlar, ihalesini de yapar, aslanlar gibi takibini de yapar. Böyle 7 kocalı Hümmüz'e dönmüş bir şekilde hizmet edilmez.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Belen.

Sayın Genel Müdürüm, size de söz vereceğim. Yapılan değerlendirmeler ve yöneltilen sorularla ilgili kısa bir özet sizden alalım.

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – Sayın Başkanım, değerli milletvekillerimiz; 2'inci öneriyle ilgili olan kısmını, sayın milletvekillerimizin eleştirilerini ve katkılarını da dinledim. Birkaç konuyu paylaşmak istiyorum.

Şimdi, hastaneler konusunda Sayıştayımızın yaptığı öneri aslında bütçeyle alakalı. Bunun milletvekillerimiz de tespitini yaptılar. Toplu Konut İdaresini sadece bu işi yapan olarak ilgilendiren bir konu. Yani, bir proje yapılıyor, bu proje yapılırken bu işi yaptıran uzman kuruluş "Bu işte şu tadilatı yapın. Eğer bu tadilatı yapmazsanız, yapılacak olan yerde yaptığınız hizmet kullanılamaz hizmet. Faydaları kullanılamaz..." Dolayısıyla, yani biraz kompleks bir sorun, direkt Toplu Konut İdaresinin Sayıştay raporuna girmesi gerekir mi, gerekmez mi, ayrı bir konu. Ancak, biz geldiğimiz gün... Tabii, bu 2011 raporunu görüşüyoruz ama milletvekillerimizin eleştirileri doğrultusunda bir şey söylemem gerekirse -demin sağlık yatırımlarından gelen arkadaşımız ifade etti- geldiğimiz ilk zamanda 23 tane devlet hastanesi önümüzde avan projeye ihaleye gidecekti. Bu sebepten dolayı bu hastaneleri Bakanımızla da görüşerek geri gönderdik bunların projeleri yapılınsın diye. Şu anda Bakanlık tarafından uygulama projeleri yapılıyor.

Bir konuyu ifade etmek istiyorum. Bu yine diğer milletvekillerimiz tarafından diğer konularda gündeme getirilir, önceden söyleyeyim. Avan projeye iş yapma istisnai olarak Toplu Konut Kanunu'nda var olan bir konu. Toplu Konut İdaresi olarak biz şu anda bunun bir istisna olduğu bilinciyle hareket ediyoruz. İstisnanın her zaman kullanılmaması gerektiğini ama bir devlet kuruluşu olarak da bir devlet kuruluşunda istisnai durumların oluşacağı ve bazı kamu kuruluşlarının bu istisnai şeylerle hareket etmesi... Afet gibi, devletin özel bazı güvenlikle alakalı sorunları gibi konularda avan projeye hareket edebilir. Dolayısıyla biz bu bilinçle hareket ediyoruz.

Şu konuya da katıldığımı ifade etmek istiyorum: Toplu Konut İdaresi, yasası gereği de 2985 sayılı Kanun'la toplu konut, şehircilik konusunda aslında uzman bir kuruluş ama geldiği nokta şu anda -onu da verebilirim- yaklaşık yüzde 50-55 nispetinde kamu binası yapıyor, yüzde 40-45 bandında da konut yapıyor. İnşallah, bu yıl içinde aldığımız kararlarla da bu yılın sonunda bu rakamın değişeceğini... Gittikçe bu rakamın değişeceği konusunda milletvekillerimizin de aynı görüşte olduğunu görüyorum.

Sayın Başkanım, Sağlık Bakanlığından gelen arkadaşımız bir veri verdi, herhâlde yanlış ya da eksik bir veri verdi veya ben yanlış anladım. Bir defa, yaklaşık 186 tane hastanemiz devam ediyor Sağlık Bakanlığıyla ilgili yani Türkiye genelinde 265 hastanenin 76'sı tamamlandı. Mesela, en son İnegöl Devlet Hastanesi... Bu hafta ben oradaydım. Yani bunu Toplu Konut İdaresi yaptı diye değil, gerçekten çok güzel bir hastane yapıldı. 76'sı teslim edilen, 186'sı da uygulama aşamasında olan hastanemiz var. Bunların bir kısmı, geçici kabulleri yapılmış hastaneler var ve milletvekillerimize bu konuyu, detaylı olarak da hangi hastanemiz nerede, gönderebilirim. Bunu da arz etmek istedim.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bu konuda benim sorularım vardı.

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – Evet, efendim, onu da...

Onu özel olarak vereyim: Kocaeli'ndeki hastanemiz... İksa kazıkları... Yani şu anda sahaya mobilize olunmuş vaziyette. Kazık sistemleri çakılıyor ve kazı devam ediyor yani sahada şantiye başlamış vaziyette. Bununla ilgili de sayın milletvekillerimize -detaylı soruları arkadaşlarımız alıyor- detaylı bilgi olarak ulaştıracağız inşallah, danışman arkadaşlarımıza.

Burada kaç adet hastane... Çorlu Devlet Hastanesiyle alakalı sayın vekilimizin söylediği konuyu da araştıracağım, şu anda bilgim yok.

Bir de -bu konuya zaten soru içinde cevap vermiş olduk- neye göre yapıyoruz biz bu diğer kamu binalarını? Tabii ki kanuni bir dayanağı var, 2985 sayılı Kanun'un ek 1'inci maddesine göre kamu binalarını yapıyoruz ama Sayın Başbakanımızın da bize görüşleri bu doğrultuda. İhtisas konumuz önde yani sosyal konut ve şehircilik politikaları konusunda kurumumuzu uzman bir kuruluş inşallah... Öyle bir kuruluş zaten... Bunun uzmanlık alanının da altını çizmek istiyoruz. Benim şahsen burada olmamın sebebi de belki de budur. Yani bir uzmanlıktan bahsedeceksek...

TURGAY DEVELİ (Adana) – Rakamlar öyle söylemiyor ama Sayın Başkan. Rakamlar diyor ki: "İşinizi iyi yapamıyorsunuz, zamanında yapamıyorsunuz, teslim edemiyorsunuz..."

BAŞKAN – Sayın Develi, şimdi... Arkadaşlar...

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN - Şimdi, efendim...

MEHMET AKYÜREK (Şanlıurfa) – Başkan yeni geldi ama...

BAŞKAN – Şimdi, eskiden bu yana TOKİ'nin...

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Yeni gelmesi bir şey ifade etmez.

TURGAY DEVELİ (Adana) – Öyle bir şey anlatırsın ki...

BAŞKAN – Arkadaşlar, karşılıklı lütfen şey yapmayalım çünkü tutanaklara da girmiyor.

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN - Ben de efendim şeye girmeyeceğim, sayın milletvekilimizin de ifade ettiği gibi, biz tabii ki geçmişte yapılan işleri, arkadaşlarımız... Bir sürü emek var, bir sürü şey var. Şu anda da ...

BAŞKAN – Siz de temel olarak konut politikası ve...

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN - Ben milletvekillerimizin şunu bilmesini istiyorum: Biz Toplu Konut İdaresine geldiğimiz günden beri hem burada tartışılan konuları... Çünkü benim geldiğim birinci haftasında KİT Alt Komisyonu toplantımız vardı, sayın milletvekillerimizle orada da konuştuk. İlk günkü -en azından- intibalarım vardı, bugün de var. Burada teknik bir konuyu tartışıyoruz. Bir kısmı teknik bunların, siyasetten öte. Bu konularda -evrensel bir şey bu, evrensel bir değer artık- ona dikkat ettiğimizi ve Toplu Konut İdaresini bu konuda uzmanlaşan bir kuruluş hâline getirmek istediğimizi ve... Kesinlikle -altını çizerek söylüyorum- ilgilendiğimiz tek konu, orta ve alt gelir grubu vatandaşlarımızın konut ihtiyaçlarını, doğru şehircilik politikaları doğrultusunda şehirlere bedel ödetmeden, şehirlere bir yük getirmeden inşallah yapacak bir model üzerinde, şu anda idaremizi oraya çevirmeye çalışıyoruz.

Avan projeyi -yine altını çizerek söylüyorum- istisnai bir kural olarak, kanunun bize verdiği yetki olarak görüyoruz ve öyle davranmaya çalışıyoruz. Bunu kullanmayacağımız anlamına gelmez ama istisnai bir kural olarak kullanacağız. Bunu arz etmek istedim.

Saygılar sunarım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, şimdi, bu 3 no.lu öneriyi, daha doğrusu 2 no.lu öneriyi, hem 2011 yılı hem de 2012 yılı önerileriyle birlikte ele almıştık. Ben öncelikle 2011 yılı önerisinin 2 no.lu önerinin benzeri nitelikte olduğu için 2012 yılında korunmasını yani gündemde kalmasını, 2011 yılı önerilerinden de çıkarılmasını öneriyorum.

Bu doğrultuda, 2011 yılı 2 no.lu önerisinin gündemden çıkarılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Benzeri mahiyette olduğu için 2012 yılı 2 no.lu önerisinin gündemde kalmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlar, şimdi 3 no.lu öneriyi okutacağım ama müzakereleri için yeteri kadar süremiz kalmayacak.

Birleşime saat 15.00'e kadar ara veriyorum.

Teşekkür ediyorum.

Kapanma Saati: 13.33

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 15.03

BAŞKAN: Hasan Fehmi KİNAY (Kütahya)

BAŞKAN VEKİLİ: Ziver ÖZDEMİR (Batman)

SÖZCÜ: Şenol GÜRŞAN (Kırklareli)

KÂTİP: Faruk SEPTİOĞLU (Elâzığ)

-----0-----

(Oturum, Başkan Vekili Ziver Özdemir tarafından açıldı)

BAŞKAN – Komisyonumuzun değerli üyeleri, Sayıştay Başkanlığımızın, kamu kurum ve kuruluşlarımızın, basınımızın değerli temsilcileri; 24'üncü Yasama Dönemi Beşinci Yasama yılının 8'inci Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

3'üncü öneride kalmıştık, 3'üncü öneriyi okutuyorum:

Öneri 3:

Ankara Turkuaz Vadisi genel altyapı inşaatı işiyle ilgili olarak 2010 yılı Denetim Raporu'nda Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığınca incelenmesi istenen öneri doğrultusunda başlatılan incelemenin bir an önce tamamlanması için girişimlerde bulunulması.

BAŞKAN – Evet, cevap...

Cevap 3:

Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığınca sonuçlanan rapor doğrultusunda işlem tesis edilecektir.

BAŞKAN – Evet, söz almak isteyen üyelerimize söz vereceğim.

Sayın Sarıbaş, buyurun.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Teşekkür ederim.

Değerli Başkan, çok değerli arkadaşlarım; bu konu on yıldır devam ediyor aşağı yukarı değil mi? Aşağı yukarı on yıl oldu gibi yani yaklaşık çünkü 2011'den önce de vardı. Onun için, ben alt komisyonda da dile getirmiştım, önce oradan başlayayım, alt komisyonda demiştım ki: Teftiş Kurulunun raporları ne oldu? Raporlarını istemiştım ve gelen cevap, el cevap: "Bizim bunları -kısacası- verme yetkimiz yok, Sayıştaydan isteyin." Ben ilk defa Komisyon üyeliği yapmıyorum, dördüncü yılım, onun için de bu cevabı hiç hoş karşılamadığımı belirtmek istiyorum ve hemen o Sayıştay raporlarından bir tanesini -bütün Komisyon üyelerine- teftiş raporlarından bir tane istiyorum. Böyle bir yetkiniz yok, böyle bir cevap verme hakkınız yok. Onun için de Sayıştaya topu atmak gibi bir lüksünüz de yok; bir.

İki: Önemli bir süreçte, bu hâlâ sonuçlanmamıştır ve detayını çok konuştuk, KCK ve bununla ilgili, bu maddeyle ilgili. Ancak şunu biliyorum: Süre aşımı ve de başka bir şekilde bunun örtbas edilmesi ya da bir başka anlama gelmemesi için ben özellikle o raporları mutlaka istiyorum ve hemen şimdi de varsa yanınızda, fotokopisini istiyorum. Bu konuda da verilen yanıtı hoş karşılamadığımı belirtmek istiyorum. Onun için, bu Turkuaz konutlarıyla ilgili, ne aşamadadır, ne değildir konusunu net orada daha iyi göreceğiz ve bir an önce de...

Ayrıca, Sayıştaydan arkadaşlar burada çok az bir cevapla geçtirdiler ama bunun neticesini de biraz daha açmanızı ve biraz daha bilgi almanızı istiyorum. Yoksa burada yazılanları benim okumama gerek yok, alt komisyonda tartışmıştık, onun için de ben bu raporları mutlaka istiyorum, özellikle de çok acil olarak istiyorum çünkü bu konu biraz hoşuma gitmeyen bir hâl almıştır.

Çok teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Haydar Bey, buyurun.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Şimdi "Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığınca sonuçlanan rapor doğrultusunda işlem tesis edilecektir." diye söylüyor kurum. Sayıştay da "Bir an önce tamamlanmasını..." diyor. Demek ki tamamlanmış kurum böyle bir cevap verdiğine göre. Size bu rapor ulaştı mı? Rapor ulaştıysa ne yaptınız? Bununla ilgili ben 2012 önerileri içerisinde bir şey göremedim. Mümkünse bu rapordan biz de alalım Ali Bey'in açıkladığı gibi. Bir de siz ne düşünüyorsunuz, raporun sonuçları nasıldı? Ne olmuş yani karar ne raporda?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Genç...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Ben de ona ek olarak... Bu 1 milyon 308 bin 114 lira tahsilat yapılmış mı su bedeli olarak? Bunun durumunu sormak istiyorum, bir açıklama getirirlerse ona göre konuşuruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Evet, raporu çoğaltıyor arkadaşlarımız, dağıtılacak.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Başkanım, niçin vermediklerini bir sorar mısınız?

BAŞKAN – Sayıştaya bir söz verelim.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Başkanım, bizim raporumuz üzerine daha önceki teftiş yapılmadığı için biz, bir an önce sonuçlandırılması diye hem Başbakanlığa hitaben hem de kuruluşa hitaben bu soruşturmanın sonuçlanmasını istemiştık. Rapor geldi bize ama tarihini bilmiyorum, hangi tarihte geldiğini; bu yeni raporumuzda bu raporun sonuçlarına biz yer verdik. Özetleyecek olursak... Zaten dağıtılacak herhâlde Teftiş Kurulu raporu. Özetle: Bizim soruşturulmasını istediğimiz konularda bir komisyon kurulmasını önermiş Başbakanlık Teftiş Kurulu -bu komisyonun da kurulduğunu biliyorum- komisyonun alacağı kararlara göre biz de takip edeceğiz. Yani bizim açımızdan bu 1 milyon 308 bin 114 lira dâhil, borunun değiştirilmesi dâhil, her konuya, bizim belirlediğimiz konulara Teftiş Kurulu katılmış ama bunun çözümünü için bir komisyon önermiş, TOKİ ve ASKİ'den oluşan bir komisyon önermiş. O komisyonun çalışmalarını bekleyeceğiz. Sonucunda da adli ve idari bir öneri getirilmesine gerek olmadığı şeklinde bağlanmış rapor.

BAŞKAN – Evet, peki, teşekkür ediyorum.

Sayın Belen...

BÜLENT BELEN (Tekirdağ) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, ben Sayıştay denetçilerine soru sormak istiyorum. 2011 yılındaki bu 3 no.lu öneri, 2012 yılı önerilerinin arasında yok. Yani bunun gereği yapılmış mı 2012 önerilerinin içine almadınız?

BAŞKAN – Bütçe önerileri içinde varmış.

KAMER GENÇ (Tunceli) – O zaman, 2012'nin gündemde kalacak önerilerini alalım.

BAŞKAN – Evet, oylarınıza sunayım ben onun gündemde kalmasıyla ilgili...

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Başkanım, raporu niçin göndermediklerini sorar mısınız?

BAŞKAN – Buyurun Sayın Başkanım.

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; raporun gönderilmemesi diye bir şey söz konusu değil.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Efendim, okuyayım isterseniz. Ben mahcup olmanızı istemiyorum.

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – Sayın Milletvekilim, raporun gönderilmesi derken, burada...

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Ama bir eksiklik yani.

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – Efendim, bir eksiklik olarak kabul edebilirsiniz, eksiklikse...

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Hayır, böyle bir cümleyle yazmanız çok hoş değil.

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – Efendim, burada olan hadise şu: Sayın Sayıştay üyelerimiz ifade ettiler, raporda, belediye ile Toplu Konut İdaresinden bir komisyon kurulması ve bu olayı değerlendirmesi isteniyor. Biz de bunu değerlendiriyoruz. Olay bundan ibarettir ama doğrudur, raporun iletilmesi bir eksiklikse onu tamamlayalım.

BAŞKAN – Evet, raporu da dağıttık arkadaşlarımıza.

Ben önerinin gündemde kalmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

4'üncü öneriyi okutuyorum:

Öneri 4:

KİT alt komisyonu tarafından incelenerek değerlendirilen ancak KİT alt komisyonu raporunu alınmayan Sayıştay raporunda mevcut diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesi.

BAŞKAN – Öneri cevabını lütfen alalım.

Cevap 4:

İdaremizce söz konusu raporun ilgili bölümlerinde ve rapor ekinde yer alan diğer öneri ve tavsiyeler yerine getirilecektir.

BAŞKAN – Söz almak isteyen üyelerimiz? Yok.

Önerinin izlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2012 yılının 4 önerisi bulunmaktadır.

2012'nin 1 no.lu önerisini okutuyorum:

Öneri 1:

Anahtar teslimi götürü bedel usulüyle ihale edilen işlerde;

- İşlerin ihalelerinden sonra ihale sınırının değiştirilerek inşaat yer değişikliğine gidilmesinin ihale konusu işin şartlarını değiştirebileceği, ayrıca sözleşmeye esas proje alanlarında yapılan değişiklikler sonrası oluşan ilave imalatların bedellerinin mukayeseli hesaplar düzenlenerek ödenmelerinin 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu'na uygun düşmemesi nedeniyle diğer kamu kurum ve kuruluşlarından gelen bu tür taleplerin karşılanmaması,

- İşlerin zamanında bitirilmesini teminen, Kamu İhale Kanunu'nun İdareye tanıdığı, kamulaştırma, mülkiyet, arsa temini, imar işlemleri ve uygulama projesine ilişkin şartlar aranmaksızın ihaleye çıkılabilir hükümlerinin, aciliyet gerektiren afet işleri ile ulusal ölçekte önem ve büyüklüğe sahip, projeleri itibarıyla karmaşık ve birden fazla amaç ve fonksiyon içeren kentsel yenileme ve gecekondü dönüşüm projeleri dışında uygulanmaması hususunun değerlendirilmesi.

BAŞKAN – Cevabını okutuyorum:

Cevap 1:

İhaleye çıkılacak işlerde arazi topoğrafik durumunun irdelenmesi, üçüncü şahıslara ait mülkiyetlerin bulunup bulunmadığının tespiti, arazi üzerinde hâlihazırda kullanılan yapıların bulunup bulunmadığı hususlarının irdelenerek uygulama safhasına gelecek olan işlerin sorunsuz bir şekilde başlangıcının sağlanabilmesi gerekmektedir.

İdaremiz ile diğer kamu kurum ve kuruluşları arasında imzalanan protokoller kapsamında (MEB, Sağlık Bakanlığı, Maliye Bakanlığı, talep örgütlenme projelerinde ilgili belediye ya da kaymakamlıklar vb.) uygulama gerçekleştirilecek alanların mülkiyet ve imar problemlerinin çözümü ilgili kurumlara aittir.

Buna göre ihale öncesinde tüm veriler ilgili kurumlardan temin edilmekte, yapılan çalışmalar ve projeler bu verilere uygun olarak hazırlanmakta, projelerin ilgili kurumlar tarafından hazırlanması durumunda ise hazırlanan projelerin gönderilen verilere (tapu, kadastro, imar planı vb.) ve ilgili yasa ve yönetmeliklere uygunluğu kontrol edilmektedir. İdaremizce hazırlanan vaziyet planları ve yapılan bu çalışmaların araziye uygunluğu konusu değerlendirilmek üzere ilgili kuruma gönderilerek, çalışmaların uygunluğu konusunda görüşler alınmakta ve ihale öncesinde tüm ihale eki proje ve şartnameler, ilgili kuruma onaylatılmaktadır.

Onaylı imar planı bulunmasına, mülkiyetle ilgili herhangi bir problem bulunmamasına, projelerin ilgili yasa ve yönetmeliklere uygun olmasına, proje ve şartnamelerin ilgili kurumlara onaylatılmasına, yapılan çalışmalarla ilgili kurumlardan uygun görüş alınmasına rağmen, projelerin uygulama aşamasında ilgili belediyeler tarafından imar planı değişiklikleri yapılabilen, arsa sınırları değişebilen, ilgili kurum ve kuruluşlar tarafından proje değişiklik talepleri yapılabilmektedir. Bu çerçevede, özellikle Millî Eğitim Bakanlığı projelerinde aynı arsa üzerinde İdaremizden eğitim

binası yapımı talep edilirken Bakanlıkları tarafından da İdaremize herhangi bir bilgi verilmeksizin eş zamanlı ihaleler yapılabilmekte ve buna göre İdaremizce uygulama gerçekleştirilen alanlarında ve projelerde değişiklikler talep edilmektedir. Bu değişiklikler yapılmadığı takdirde ise binaların ya da yapılan uygulamaların Bakanlıklarınca fonksiyonel olarak kullanılamayacağı belirtilmektedir.

Ayrıca, proje gerçekleştirilecek taşınmaz üzerinde bulunan ve ilgili kurum tarafından ihale öncesinde yıkılacağı taahhüt edilmesine rağmen ihale sonrasında ilgili kurum tarafından boşaltılmayan yapılar nedeniyle, söz konusu alana yapılacak uygulamanın başlatılamaması, ilgili kanunlarda yeri olmasına rağmen ilgili belediyeler tarafından ruhsat verilmemesi gibi problemlerle de karşılaşabilmektedir.

Diğer yandan, aciliyet gerektiren afet işleri ile ulusal ölçekte önem ve büyüklüğe sahip projeleri itibarıyla karmaşık ve birden fazla amaç ve fonksiyon içeren kentsel yenileme ve gecekondü dönüşüm projeleri dışındaki konut ve konutların ihtiyacı olarak gerçekleştirilen sosyal donatı projelerinde, İdaremizce yasalarla verilen yetkiler doğrultusunda, proje ve ihale çalışmaları yapılmakta olup ihale öncesinde ve uygulama aşamasında olabilecek değişikliklerin en aza indirgenebilmesi için proje hazırlık aşamasında, ilgili kurum ve kuruluşlarla görüşme ve gerekli yazışmalar yürütülmektedir. İhale öncesinde ise çeşitli meslek disiplinlerine ait uzman personel tarafından yerinde incelemeler yapılmakta, uygulama yapılacak alanların hâlihazır haritaları, altyapı bilgileri ve işyeri şartları temin edilmekte ve bunlara göre vaziyet planları, mimari kesin projeler, altyapı avan projeleri, teknik şartname ve mahal listeleri oluşturulmaktadır.

4734 Sayılı Kamu İhale Kanunu'na göre Toplu Konut İdaresi Başkanlığı avan projeye çıkma yetkisine sahip iken, İdaremizce geçmiş yıllarda yer alan öneriler doğrultusunda plankoteler, uygulamaya yönelik blok bazında zemin etütleri ve statik, mekanik ve elektrik projeleri de dâhil olmak üzere, uygulama projeleri hazırlandıktan sonra ihaleler gerçekleştirilmektedir. İhale Kanunu'nun 62'nci maddesinde de belirtildiği üzere, işin yapımı sırasında belli aşamalarda arazi ve zemin etütleri gerektirmesi nedeniyle ihaleden önce uygulama projesi yapılamayan altyapı ve çevre düzenlemesi işleri ise kesin projeye ihale edilmektedir. Ancak, zemin etüt raporları kapsamında yapılan sondaj çalışmalarıyla zeminin yatay ve düşeyde farklılık gösteren homojen bir yapıya sahip olmamasından dolayı temel altı zemininin tamamen tanımlanmasının mümkün olmamasından ve zemin etüt raporunun yapıldığı andaki şartları (yer altı suyu seviyesi, dolgu durumu vb.) yansıtmamasından dolayı bazı durumlarda uygulama aşamasındaki şartların zemin etüt raporunda belirtilen şartlardan farklı olması kaçınılmaz olmakta, bu gibi durumlarda uygulama aşamasında gerekli revizyonlar yapılmaktadır.

Bu konulara bağlı olarak, Yapım İşleri Genel Şartnamesi'nde işten ayrılması mümkün olmayan ve yapılmadığı takdirde binanın kullanımına engel teşkil edebilecek değişiklikler ya da yukarıda açıklanan sorunlar nedeniyle ortaya çıkan çeşitli revizyonlar, ilgili sözleşme ve şartname kapsamında yapılmakta, özellikle Sağlık Bakanlığı protokolü çerçevesinde yapılan hastanelerin bir kısmında, uygulama projeleriyle ihale edilmiş olmasına rağmen değişiklik taleplerinin önüne geçilememektedir.

Sonuç olarak, İdaremiz tarafından gerçekleştirilen uygulamalarda ihale işlemleri başlatılmadan önce imar planları ve mülkiyet ve altyapı problemlerinin çözülmesine azami gayret gösterilmekte olup bu tür sorunların tekrarlanmaması için aciliyet gerektiren afet işleri ile ulusal ölçekte önem ve büyüklüğe sahip projeler itibarıyla karmaşık ve birden fazla amaç ve fonksiyon içeren kentsel yenileme ve gecekondü dönüşüm projeleri dışındaki tüm uygulamalarda; imar plan tadilatı, mülkiyet, kamulaştırma, işgal, altyapı sorunları vb. konuların ihale öncesinde çözümlenmesine bugüne kadar olduğu gibi bundan sonra da azami özen gösterilecektir.

BAŞKAN – Evet, söz almak isteyen üyelerimize söz vereceğim.

Sayın Sarıbaş, buyurunuz.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

2011 ile 2012 arasındaki bu tartıştığımız konular aslında 2011'de de genel çerçevede tartışıldı. Önemli olan, burada yetkilerin başka bir şekilde kullanılması, ki bu da TOKİ'yi daha cazip hâle getiren konuların başında geliyor. Bu yetkiyi kullanmadığınız sürece TOKİ'nin asli görevine de döneceğini ifade ettim. Çünkü afet ve acil konuların dışında, oradaki yetkiyi siz burada farklı bir yerde kullanırsanız tabii ki başımıza hızlı bir şekilde olan diğer konular çıkar. Bu ve bundan dolayı da özellikle daha sonra da projelerin bitirilme aşamasında -tekrar etmemek için kısa söylüyorum- yüzde 10 da yetmeyecektir size, kapı, çekmecedeki yüzde 10 artışta, onların tedarikinde... Sonra da mukayese keşfi olacak, onun yerine siz yapacaksınız ve yaptıktan sonra da tekrar, onunla kesilip kesilmeyeceğini en sonunda Sayıştay getirecek, "Bu para oradan kesilmeliydi, onun projesi içerisinde." diye gündemde kalacak, parayı tekrar almak zorunda kalacaksınız. Bu gibi sorunları yaşamak zorundasınız. Bence o maddelerin daha çok kullanılması aciliyet ifade eder, kanunun özüne dönmek gerektiğini belirtmek istiyorum. Bu konunun artık bence her seferinde temcit pırlavı gibi gelmesinden burda bunları azaltmak gerekir ve aynı zamanda da buna benzer yaptırımlardaki cezai müeyyidelerinizi de ortadan kaldırmış olursunuz diye düşünüyorum.

Ancak şunu ifade etmekte de fayda var: Yine, buna bağlı olarak tabii ki hızlı bir şekilde geliştiği için de diğer maddelerde de var ama bu maddelerin içerisinde başka da yok çünkü gördüğüm kadarıyla, sahadaki teknik elemanların bulundurulmaması, müşavir firmaların yerinde, zamanında işi yapamaması ve yine, bunun dışındaki teknik elemanlarla birlikte sahadaki idarecilerin, özellikle sizlerin bu konuda sahada gidip inceleme yapmak zorunda yani kendi öz işlerinin dışında da bunları yapmak zorunda kalarak yeterli elemana ihtiyacınızın daha fazla artması gerekiyor ve bundan dolayı da sıkıntılar çıkıyor.

Bununla ilgili hemen diğer sorulara geçmek istiyorum, aynı zamanda buna paralel olarak. Bir: Teknik eleman bulundurmaman ve müşavirlik görevlerini yapmayan, burada sayılan maddelerdeki insanlara niçin ceza kesmiyorsunuz?

İki: Fesih gerektiren yani burada çok önemli olan, gene buna bağlı olarak yüzde 70'ler civarında olup da yüzde 15 civarında fiilî, fiziki gerçekleşmesi yapılan firmalar hakkında niçin tasfiye işlemini çok kolay kullanmıyorsunuz?

Yani çok olmayacağını siz de biliyorsunuz, herkes de biliyor. Ekonomik sıkıntı içerisinde olan firmalar da var, bunları olabildiğince zorluyorsunuz ve daha sonra çok büyük yaralar getireceğini görüyorsunuz.

Raporda önemli konulardan... İnşaatçının genel teknik yaklaşımları içerisinde gözle görülüp de "Artık bu işi yapamayacağım." diyen firmayı sırtınızda hâlâ taşıdığının raporlarınızda örnekleri çok. Onun için de fiziki şartlarının çok gerisinde kalan, yüzde itibarıyla tasfiye edilmesi gereken işleri özellikle tasfiye etmemeniz... Süre uzatımını çok kullanmanız ve bunlarla ilgili, özellikle de diğer konulardaki cezai müeyyidenizin ve özellikle de günlük ceza kesmenin çok kullanılmadığını görüyorum. Bunları da çok kullanmazsanız birkaç firmada, çok büyük müteahhitler kullandınız, çok da işiniz var ki herkes o zaman "sallama" yoluna gider, idari bir sıkıntı doğar ve daha çok takibiniz yönetim anlamında da sıklaşır diye düşünüyorum. Bununla ilgili de diğer maddelerde bunun, cezai sorumlulukların yerine getirilmesini ve bize de rapor edilmesini istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Akar, buyurun.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Yine, bu öneride de iki ayrı husus var. Bir tanesi ilave imalatlar, diğeri de inşaatı başlamadan önce sözleşme yapıp işte daha sonra çıkan problemler, arsa imarı, kamulaştırma gibi problemler.

Şimdi, 15/8/2003 tarihinde 4964 sayılı Kanun'un 39'uncu maddesi ile 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 68/c fıkrasına getirilen düzenlemeyle arsa temin edilmeden -burası çok önemli- mülkiyet, kamulaştırma ve imar işleri tamamlanmadan ve uygulama projeleri yapılmadan ihaleye çıkma yetkisi verilmiştir. Evet, TOKİ'nin böyle bir yetkisi var arkadaşlar. Arsayı bulmadan ihale edebiliyor, kamulaştırma yapmadan ihale edebiliyor, böyle bir yetki verilmiş; yine, uygulama projesi olmadan ihale ediliyor. Böyle olunca da problemler ardı ardına kesilmiyor ve bütün yapılan işlerde de problem çıkıyor. Şimdi, ben 2012 Raporu'na baktığım zaman... 2012 Raporu'nda 34 tane ihale değerlendirilmiş. Şimdi, Adana ili Seyhan ilçesinde -bunları tek tek geçmek zorundayız- 32 derslikli ilköğretim okulu inşaatının altyapı ve çevre düzenlemesi işinde orada bir okul olduğu farz ediliyor. Bakın, işte, imalatlara bakıldığı sırada ilköğretim okulunun yapılacağı parsel üzerinde il millî eğitim müdürlüğü tarafından ihale edilen 6 derslikli anaokulu inşaatının devam ettiği, yine aynı parselde 24 derslikli bir sağlık lisesinin yapılmasının planlandığı belirtilmiş. Sonra, siz bunları, bu planları, bu okulları hiç görmemişsiniz. Bunu TCDD de yapıyor zaman zaman, A4 üzerinde plan, proje yapıyor, ondan sonra da "Göl varmış." diyor, "Tepe varmış." diyor, "Güzergâhı değiştirdik." diyor ihaleden sonra. Şimdi, burada da bu düzenlemeyle yani bu verilen bu yetkiyle TOKİ ön çalışmayı yapmadan, zemin etüdü yapmadan, o arazide bir varlık var mı, yok mu ona bakmadan, gayrimenkul var mı, yok mu bakmadan ya da başka nedenlerden dolayı -diğer şeyler de var, geleceğim ona sırayla- sözleşme yapıyor, sözleşmeyi yaptıktan sonra "A, burada duvara çarptık, böyle bir şey varmış." diyorlar, bir tanesi bu Adana'yla ilgili.

Yine, Afyon ili, Gümü ve Afyon Serban mevkisinde tarımköy inşaatı dere yatağının üzerinde. İhale yapılmış, inşaat başlayacak, dere yatağı üzerinde olduğu tespit edilmiş, iş bitim tarihi uzatılmış.

Yine, Ankara ili Mamak ilçesinde aynı şekilde devam ediyor.

Devam edeyim, altyapı sorunlarıyla ilgili... Bir defa, üstyapı yüklenicisinin altyapı bağlantısı yapmaması nedeniyle bütün inşaatlarda üstyapı-altyapı bağlantısının eksikliği geçici kabulden sonra fark ediliyor veya kesin kabulden sonra kabul ediliyor, daha sonra bu işler tamamlanma noktasına gidiyor.

Yine, Bilecik ilinde 144 adet konut inşaatının dere yatağına yapıldığı tespit ediliyor. Hatta, yerinin değiştirilmesiyle ilgili vaziyet planında yer değişikliği için süre uzatımına gidiliyor.

Bitlis ili Rahva genel altyapı ve park alanı inşaatında da isale hattının üzerinde olduğu görülüyor. Bunlar hep sözleşmelerden sonra, yapılan sözleşmelerden sonra. Bitlis ili Rahva 24 derslikli lise ve 300 kişilik pansiyon inşaatı dere yatağında yapılıyor. Bir kısmı feshe gidiyor ve fesih süresine geçene kadar ki masraflar sözleşme gereği firmaya ödeniyor. Yani, burada kamunun bir zararı da var. Aslında, Sayıştayın burada bir kamu zararı olduğunu görmesi ve bu ilgililerle ilgili bir zimmetin çıkarılması gerektiğini de ifade etmesi lazım yani işin yapılabilmesi için.

Yine, ilginçlerini söyleyeyim ben size: Zemin problemi var Bolu'da. Ki biliyorsunuz Bolu bir deprem kuşağında ve fay hatları üzerine kurulu bir kentimiz.

Mesela, Denizli ili Bağirsakdere, 940 adet konut inşaatı. Bağirsakdere fay hattı üzerinde, 940 tane konutun da inşaatı. Daha sonra bununla ilgili yine mevzi imar planı, yerler falan değiştirilmiş.

Eskişehir'de 600 yataklı devlet hastanesi ana doğal gaz borusunun üzerinde.

Şimdi, "çok ilginç" demişim buraya, Hakkâri'de oluyor bu olay: Ağız diş sağlığı merkezi hizmet binası için yüklenici firmayla 4/8/2011 tarihinde sözleşme imzalanmış, söz konusu binanın yapılacağı araziyle ilgili olarak imar planında bulunan 7 metrelik yolla çakıştığı, ayrıca inşaatı devam eden kapalı spor tesisinin de binanın alanına tecavüzde bulunduğu tespit edilmiştir. Yani, orada bir bina yapımı devam ediyor, o da kaçak devam ediyor, ayrıca imar planında yol var ama buraya bir ihale yapıyorsunuz ve buraya bir ağız ve diş sağlığı merkezi yapılmasını öngörüyorsunuz. Tokat ili Reşadiye ilçesinde 50 yataklı devlet hastanesi inşaatına çok yakın bir alanda, mesafede fay hattı geçtiği tespit ediliyor. Sayıştaydaki arkadaşlarımızın tespit ettiği 34 durum var. Tabii, bu maddenin yani böyle bir imkânın verilmiş olması TOKİ'ye biraz evvel söylemiş olduğum 4734 sayılı Kanun'un 68/c maddesiyle tanınmış olan bu imkân burada anlaşılıyor ki kötüye kullanılıyor. Belki deprem bölgelerinde, doğal afetlerde işlerin acil yürütmesi için böyle bir imkân tanınmış olmasına rağmen, bütün işlerde, yapılacak bütün işlerde bu yöntemin kullanılmış olması burada işlerin ne kadar kötüye gittiğini, verilen yetkinin ne kadar suistimal edildiğinin açık bir ifadesi olarak görüyorum ben bunu Sayın Başkan. Umarım, bundan sonra bunu yapmazsınız. Yani siz gerçi yenisiniz ama yanınızdaki yönetim kurulu başkan yardımcısı arkadaşlardan birçoğu eski ve onlar döneminde yapılmış işler. Bu işlerin doğru olmadığını düşünüyoruz, düzeltilmesi gerektiğini düşünüyoruz ve bütün bu işlerde de kurumun bir zarara... Kurumun zarara uğratılması devletin zarara uğratılması demek çünkü kurum hazine arazileri satarak kazandığı parayla bu işleri yaptırıyor. Bakın, ben size

bir örnek vereyim, o Tokat ili Reşadiye ilçesindeki 50 yataklı devlet hastanesi inşaat için tasfiye kararı alınıyor ve 223 bin lira şirkete ödeme yapılıyor, sözleşme yapılan şirkete ödeme yapılıyor. Birkaç tane bunun gibi örnek var, topladığınızda bir hayli yekûn çıkıyor. Bunlar doğru değil, bunların düzeltilmesi gerekiyor. Sizden beklentimiz bunların düzeltilmesi ve 4734 sayılı Kanun'a uygun olarak yani size tanınmış bu önemli olaylarda doğal afetlerdeki mücbir sebeplerdeki bu maddeyi tümüne yaymamanız ve kanunun size emretmiş olduğu 4734 sayılı Kanun'u kullanarak doğru yapmanız. Bunları doğru yaptığınız zaman biz teşekkür ederiz burada yani işler doğru olduğu zaman ama çok örnek var bununla ilgili. Özellikle altyapı konusunda daha dikkatli davranılması gerektiğini düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Kamer Bey, buyurun.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Aslında bu öneriyle ikinci öneri eşit yani aynı paralelde. Şöyle ki: Bu öneride anahtar teslim olarak yapılan ihalelerden söz ediyor, ötekinde de Sağlık Bakanlığının yaptığı hastanelerdeki aynı tedbirlerin alınması şeklinde bir eşitlik, paralellik var. Bana göre, böyle ikiye ayrılmasının da bir anlamı yok yani. Anahtar teslim yapılan işlerle ya da Sağlık Bakanlığının yaptığı şeylerde yani planı, projesi, avan projesi, uygulama projesi yapmadan ihalelerin yapılmaması esas alınıyor. Ben de size bir örnek vereyim: Şimdi bizim kendi ilçemizde, Nazımiye ilçesinde ruhsat alınmadan, imar planı yapılmadan, ondan sonra gidiyorlar, TOKİ inşaat yapıyor, bina yapıyor, bittikten sonra belediyenin arsası çıkıyor oradan, vatandaşın da arsası çıkıyor oradan. Ondan sonra, vatandaş 1'e 5 istiyor fiyatına. Yani bunlar çok böyle yapılan şeyler. Yani devlet adına yapılan böyle yapılarda ciddiyet olması lazım arkadaşlar. Yani bir inşaatın başlaması için gerekli olan tüm ön hazırlıkları yapılmadan, mülkiyet sorunu çözülmeden, imar planı sorunu çözülmeden inşaatlara başlamak büyük sıkıntılar meydana getiriyor idare için. Bence de bunu yapmadan inşaatla başlayan kişilere de kamu zararına sebebiyet verdikleri için bunların hakkında bir soruşturma yapılması lazım ki bir daha ben istediğim gibi yani böyle bu sorunları çözmeden bu inşaatlara başlıyorum diyen kişilerin de bir daha böyle teşebbüs etmemesi lazım. Bunun ciddiyetle yapılması lazım.

Aslında, geneli üzerinde de bazı şeyler konuşacağım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Evet, Sayıştay...

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sayın Başkan, iki konuda açıklama yapmak üzere söz aldım. Birincisi, sayın vekilimizin gündeme getirdiği tabii, Sağlık Bakanlığının paralellik arz ettiği doğru, genel bir öneri fakat Sağlık Bakanlığında problemler o kadar çok ki yani işin yarısında, dörtte 3'ü tamamlandığında gibi hâllerde de müdahale yapıldığı için biz bunu ayrı bir öneri olarak getirdik.

BAŞKAN – 2 no.lu öneri onu kapsıyor değil mi?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Bu önerimiz geneli, Sağlık Bakanlığının önemine binaen ayrı öneri olarak getirdik, başka bir amacı yoktur.

İkincisi, bu tasfiye olan işlerin ödenen masraflarının, yükleniciye ödenen tutarların kurumlardan tahsili ya da sayın vekilimiz zimmetten bahsetti. Bununla ilgili, bizim bu raporumuzda üçüncü tiresi var, 42'nci sayfada. Alt komisyonda bu üçüncü tiresi yukarıya alınmadı. Burada bununla ilgili protokollere konulsun diye bir önerimiz var bu masrafların. Bu protokollere konulduğu için bundan sonra zaten sebep olan kurumlardan tahsili yoluna gidiliyor bu konunun.

Arz ederim.

BAŞKAN – Sayın Başkan, buyurun.

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – Sayın Başkanım, değerli milletvekillerimiz; 2011 raporunda da olan Sağlık Bakanlığıyla alakalı Sayıştayımızın ortaya koyduğu eleştiri aynı kapsamda. 2012'nin 1'inci önerisinde de anahtar teslimi götürü bedel usulü ihaleden işler faslında da demin konuştuğumuz içerikte konulardır.

Ben en azından şunu söyleyebilirim: Burada ileriye dönük olarak da tavsiyeleri var aslında Sayıştayımızın demin de bahsettim, tekrar olmasın diye çok vakit almayacağım. Mesela bir şey vereyim, son altı aydır Toplu Konut İdaresinde mülkiyet sorunu, problemi olan hiçbir ihale yapmadık. Son altı aydır...

ENSAR ÖĞÜT (Ardahan) - Daha önce yapıldı değil mi?

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – Tabii, yapılıyordu yani yapılan işler de vardı.

Şimdi, demin de ifade ettiğim gibi, Toplu Konut İdaresine verilen istisnai bir yetki var ve aslında, bu benim kanaatim, kamunun, olabilir ki Toplu Konut İdaresi bir afet durumunda insanların ihtiyacını karşılayacak bir kuruluş olduğu için, bizim kuruluşumuz da tam da o kuruluşun aslında, bir kuruluşun veya birkaç kuruluşun avan projede iş yapma hakkının olması gerekir ki devletimiz, insanlarımız yarın önemli bir şeyle karşılaştığında olsun. Ama, bunu yine samimiyetle ifade ediyorum, bunun istisnai bir kural olduğunu bilerek hareket ediyoruz. İnşallah, bu olduğu zaman, değerli milletvekillerimizin de ifade ettiği gibi, sorunların temelinde var olan şey bu şeyle beraber belli disiplinlerin atlanmasıdır yani mühendislik disiplinlerinin atlanmasıdır ama bu, kanunsuz değildir, kanunun verdiği bir yetkidir fakat kanunun yetki vermesi bütün bu mühendislik disiplinlerinin atlanmasını gerektirmez. İstisnai kurallardır, her birimiz devletimiz için çalışıyoruz, milletimiz için çalışıyoruz, olduğunda onu zaten onun istisnai bir kural olduğunu anlayacağız.

Bunu arz etmek istedim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Öneriyi izleme değil mi, izleyelim onu?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Başkanım, biz bunu 2013'te de getiriyoruz, benzer bir önerimiz, izlemede kalabilir diye düşünüyoruz.

BAŞKAN – Önerinin izlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2 no.lu öneri, 2011'in 2 no.lu önerisiyle aynı.

3 no.lu öneriyi okutuyorum:

Öneri 3:

İhale mevzuatında ihale dosyası alınma zamanı ve işin yapılacağı yerin görülmesi hususlarında düzenleme yapılması için Kamu İhale Kurumu nezdinde girişimlerin sürdürülmesi.

BAŞKAN – Cevabı alalım.

Cevap 3:

İhaleye katılım için aday veya isteklilerce verilmesi gereken belgeler, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 10'uncu maddesinde ve Yapım İşleri İhale Uygulama Yönetmeliği'nde düzenlenmiştir. Bu belgeler arasında iş yeri görme belgesi bulunmamaktadır. Kanunun 10'uncu maddesinde ve ilgili ihale yönetmeliklerinde öngörülen yeterlik kriterleriyle ilgili bilgi ve belgeler dışında başka bir bilgi ve belge istenilmesi mümkün bulunmamaktadır. Ayrıca, tip idari şartnamelerin "İşin Yapılacağı Yerin Görülmesi" başlıklı maddesindeki düzenlemeler, iş yerinin görülmesi, teklif hazırlamak ve taahhüdün girmek için gerekli olabilecek tüm belge ve bilgileri temin sorumluluğunun isteklilerde olması nedeniyle anılan kanun ve yönetmelik hükümleri gereği aday ve isteklilerden ihaleye katılım için iş yeri görülmesine ilişkin belge istenilememektedir. İhalelerde bahse konu belgenin istenilmesi için Kamu İhale Kurumunca ilgili mevzuata konuya ilişkin bir düzenleme yapması gerekmektedir.

Bu çerçevede, konu ile ilgili 22/9/2011 tarih, 66789 sayılı yazı ve ikinci kez 16/10/2014 tarih, 26058 sayılı yazımız ile bahse konu talep Kamu İhale Kurumuna iletilmiştir.

Öte yandan, "Toplu Konut İdaresi Başkanlığı Satış, Devir, İntikal, Kiraya verme, Trampa, Sınırlı Ayni Hak Tesisi ve Arsa Satışı Karşılığı Gelir Paylaşımı İhale Yönetmeliği kapsamında ihalesi yapılan gelir paylaşım ihalelerinde iş yerinin görülmesine ilişkin belge isteklilerden ihaleye katılım için aranmaktadır.

BAŞKAN – Kamu İhalede var mı arkadaşımız?

Buyurun.

KAMU İHALE KURUMU GRUP BAŞKANI ÇİĞDEM GÖKÇE – Öncelikle şunu belirtmek istiyorum. Burada ifade edilen iki tane konu var. Aslında, bizim kurumumuza yazılan ben yazılara baktım, sadece biz mevzuatla ilgili, ikincil mevzuatta değişiklik yapmak istediğimizde bütün kurumlara yazı yazdığımız gibi Toplu Konut İdaresine de yazı yazdık. O kapsamda da TOKİ bizim mevzuat değişikliklerine cevap verirken ayrıca, bu ihale dokümanının daha önceden satın alınmasına ilişkin bir önerisi olmuş. Aslında, burada ifade edildiği gibi, iş yerinin görülmesine ilişkin olarak bir başvurusu ya da önerisi yok. İki yazı da benim şu anda yanımda. Sanıyorum, orada bir yazım hatası var. Sadece bize başvurularında mevzuat değişiklikleri kapsamında ihale dokümanının daha önceden satın alınmasını da ifade ediyorlar.

Aslında, bizim kanunun 28'inci maddesinde "Dokümanın satın alınması ve görülmesi" başlıklı bir maddemiz var. Bu maddeye bakıldığında aslında ihale dokümanının ihale tarihine kadar teklif verme, son teklif verme tarihine kadar satın alınabileceği algılanıyor. Yani kanun buna bir engel koymadığı sürece biz ikincil mevzuatta buna ilişkin bir değişiklik yapamayız.

Diğer hususa ilişkin olarak ise bize resmî olarak aslında yazılarda bu konu hiç dercedilmemiş ancak iş yerinin görülmesine ilişkin olarak kanunun 10'uncu maddesinde -ihaleye katılımda yeterlilik maddemiz var- ifade edilmemiş. Sayma yöntemiyle belirtilen maddeler dışında bir madde yazmamız bizim ikincil mevzuatta mümkün değil. İş yerinin görülmesi maddesi ise baktığımızda, bizim Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin eki olan idari şartnamenin madde 12'sinde var. Burada iş yerinin görülmesine ilişkin olarak ihaleye teklif verenlerin iş yerini önceden gidip görmesine engel bir durum yok. Zaten, basiretli bir tacir de gidip iş yerini daha öncesinden görür ve buna göre de teklifini verir. O yüzden buna ilişkin bizim yeni bir belge yaratmamız da mümkün gözüküyor.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Tabii, idari şartnamelerde basiretli tüccardan bahsettiniz ama yani kamunun karşısında basiretli tüccar da, vatandaş da, bilmem işte Türkiye'nin her coğrafyasında inşaat yapıp o insanların iş yerini görmeden ondan sonra gelip de bu tür sıkıntılarla karşılaşmak her zaman mümkün.

TOKİ yetkilileri bu konuyla ilgili bir şey söylemek isterler mi? Ondan sonra ben üyelerimize söz vereyim.

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – Sayın Başkanım, değerli milletvekillerimiz; bu kapsamda tabii, bu yazıyı arkadaşlardan istiyorum, onun için yazılı bilgi vereceğim sayın milletvekillerimize ama aslolan şey, mutlaka bu yer görme belgesinin istenmesi gerekir. Bunun gerekçesi şu, Sayıştaydaki arkadaşlarımızın da herhâlde konuyla ilgili tespitleri şudur: Büyük bir ihale düşünün, ihaleye bir gün kala bir dosya satın alınıyor ve ertesi gün de bunu hazırlamak mümkün değil normalde tekliflerin. Mutlaka belli indirim oranları üzerinden bir tespit yapılarak teklif atılıyor. Burada bir inceleme söz konusu değil ki bütün bu süreçler, bütün bu disiplinler insan elinden çıkan şeyler. Yani bir yerde hata olduğunda sonunda bedeli ödeyecek olan yer firma ve kamudur aslında. Dolayısıyla, oranın, sürecin mutlaka disipline edilmesi gerekir. Arkadaşlarımız "Bu yazı ulaşmadı." dediği yazıyı şu anda karşılıklı müzakere edecek hâlim yok, ulaştı ya da ulaşmadı onu biz...

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın üyelerimizden Sayın Sarıbaş söz istemiş.

Buyursunlar.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Diyarbakır'da yapılacak bir işe Çanakkale'de oturduğunuz yerden teklif verirseniz bu iş yürümez, dünyanın hiçbir yerinde de böyle bir şey olmaz. O zaman, daha açık söylersek, biraz da halk tabiriyle, müteahhit ağzıyla söyleyeyim, buna "çantacılık" denir ve ihalelerde de biraz daha farklı bir algı oluşur. Onun için de bence mutlaka yerinde, son dakikaya kadar da yer görme belgesi, iş yeri görme belgesi istenir, teknik şartnamelerde bu da vardır ve

buna uyulması da bence çok doğrudur. Bu konuda başka türlü, iş yerini görmeden teklif vermek, araziye görmeden ya da bir başka şey yapılacak olmadan hesap yapılıyorsa bence çok ciddiye alınmayan bir tekliftir diye bakarım ben komisyonda olan birisi olsam dahi. Onun için de bence, sizin de belirttiğinize katılıyorum, bunun önüne geçmek şartnamelerdeki yer görme, iş yeri görme belgesi mutlaka istenmelidir. Başka türlü bunun üzerinde olamaz yani. İnşaatın, iş yeri görme belgesinin doğasına aykırıdır. Bence bu konuda hassas olmak gerekir ve bu anlamda da bunu belirtmekte fayda var diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Ensar Ögüt Bey.

ENSAR ÖGÜT (Ardahan) – Sayın Başkan, daha önce şu andaki Cumhurbaşkanı, eski Başbakanımız Tayyip Bey’le de görüşmüştüm, Abdullah Gül Bey’le de görüşmüştük, bizim Gürcistan’da Ahıska bölgesi var. Ahıskalıların, dünya genelindeki Ahıskalıların kendi bölgelerine gelmesiyle ilgili bir çalışma yapıldı. Bu hem Avrupa Birliği Parlamentosunda kabul edildi hem Gürcistan Parlamentosunda da hem de Türkiye Parlamentosunda kabul edildi ancak bizim TOKİ oraya konut yapacaktı. Ahıska Türklerinin gelip kendi mekânlarına yerleşmesi için bir konut yapılmadı. Ben sık sık da görüştüm, Sayın Başbakan da, o zamanki Cumhurbaşkanı da “Tamam, bir an evvel yapacağız, TOKİ oraya yapması lazım.” Hakikaten çok önemli. Neden? Yani 1944 yılında sürgüne giden, topraklarından sökülüp atılan Ahıskalılar şimdi kendi bölgelerine gelmek istiyorlar, orada yaşamak istiyorlar. Hatta, 4 bine yakın müracaat var. Bu Ahıska Türklerinin oraya gelmesiyle ilgili TOKİ herhangi bir çalışma yaptı mı veya sizin bilginiz var mı? Bu nedir? Bunun bir an evvel yapılmasını temenni ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Ögüt.

Buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sayın Başkanım, biz Sayıştay olarak bu öneriyi şu amaçla getirmiştik: 2012 yılının Haziran ayına kadarki denetlememizde Toplu Konutun 148 işi namihesabına yaptığı, müteahhitlerin işi yapamadığı, 134 işin de feshedildiği, bu 148 namihesabına ve 134 feshedilen firmaların dosyalarını incelediğimizde ihaleye otuz dakika kala dosya satın almış, hiç işin yerini gidip görmemiş. 500 daireli bir iş, ortalama kafasından bir rakam atarak ihaleyi aldı ve çoğu da feshedildi, batma durumuna geldi, hacizleri idareye geldi. İşin yerini gidip görmeden, hiçbir yaklaşık maliyet yapmadan teklif atan firma da batıyor. Belki kanunda bu idarenin özel idare teknik şartnamesini de getirilebilir. Yani belli büyüklükteki işlere ihaleye bir hafta kala dosya satın alınması, işin yerini gidip görülmesi, hangi yerde iş yapıyorum, şartları nedir, malzeme temini nedir diye araştırılırsa bu gibi namihesabına fesih işlerinin sayısı azalır. Biz bu amaçla bu öneriyi getirdik.

Teşekkür ederim.

(Oturum Başkanlığına Başkan Hasan Fehmi Kinay geçti)

BAŞKAN – Ziver Bey de söz istiyor.

Buyurun.

ZİVER ÖZDEMİR (Batman) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Tabii, biraz önce Kamu İhale Kurumundaki arkadaşımız açıklamalarda bulundu. Ben de milletvekilliği öncesi, daha doğrusu il başkanlığı öncesinde müteahhittik yaptım belli bir dönem ama bizim kurumlarımızın en büyük sıkıntılarından biri bu. Yani elbette ki kamuya ucuz, kaliteli iş yapacağız ama aynı zamanda, bu işi yapanlar da bizim kendi vatandaşlarımız. Bu vatandaş da bir şekilde bu emeği verdiğinde emeğinin karşılığını da almalıdır. Ama, yapılan sözleşmelerde ve şartnamelerde hiçbir zaman işin gerçek boyutu göz önünde bulundurularak yapılmıyor. Bakıyorsunuz, kayalık bir ortamda bir okulu, bir hastaneyi, herhangi bir kamu kurumunun inşaat işini ihaleye çıkarmışız, burada masa başında bütün hazırlığını yapıyoruz, yerinde incelemeler yapılmıyor. Dolayısıyla, Sayıştaydaki arkadaşımızın söylediği gibi, son dakikada gelip teklifi alan, dosyayı alan vatandaş da dümdüz bir araziymiş gibi düşünerek fiyatını atıyor ve ondan sonra da o iş normal zamanında yapılmıyor, süresi uzuyor hem kamu zarar ediyor hem o vatandaşa bir şekilde batıyor, şey yapıyor. Onun için de bunu bence... Bakınız, bu TOKİ’yle ilgili özellikle kamu kurumlarında, kendi ilimden, şu anda üniversite inşaatlarımız TOKİ’de, Sağlık Bakanlığı hastane inşaatımız TOKİ’de, okullar TOKİ’de, adliye binamız TOKİ’de, valilik binamız TOKİ’de. Şimdi, bunların hepsi TOKİ’ye gidiyor. Dolayısıyla, TOKİ de orada yeterli bir incelemeyi belki yapamıyor ve Kamu İhale Kurumu da bu konularda tam hassasiyetle üzerinde durmadığı için de zaman zaman sıkıntılarla ve problemlerle karşılaşılıyor. Yani onun için, bence bu alanda, yerelde Ankara dışındaki, İstanbul dışındaki illerimizde yapılan bu yatırımlarla ilgili bunun üzerinde birebir durulmalı çünkü hızlı bir şekilde, çok acil yapılması gereken bir kamu kurumu bir bakıyorsunuz, uzadıkça uzadı. Yani sizin normalde yerelde yapacağınız bir inşaatı iki yılda yapacaksınız bu beş yıla, altı yıla uzuyor.

Ben de bunu böyle kayıtlara geçsin diye söyledim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Develi...

TURGAY DEVELİ (Adana) – Aslında, iç önerilerde bir madde vardı, yeri gelmişken ben de bu konuyla ilgili söylemek istiyorum.

2011’in iç önerilerdeki 10’uncu maddesinde iş programının gerisindeki işlerle ilgili bölümde çok ciddi bir uyarı var. Bu uyarı belki şimdi ciddiye alınmayabilir, belki şimdi acı vermediği için dikkatimizi çekmemiş olabilir, 2012’de zaten burada ısrar edilmemiş. Sanırım, bir tek konuyla ilgili, spesifik bir konu. Bu kadar eksiğin ya da yanlışın yanında bir şey daha var, çok önemli, diyor ki: “Bir kısım işlerde ihalelerden önce aynı sahalarda farklı firmalara yaptırılan geoteknik zemin etüt raporlarında bazı derinliklerde bariz farkların bulunduğu belirlendiğinden...” devam ediyor. Şimdi, bununla

T B M M
Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT

Giriş :

Tarih : 13/11/2014 Stenograf :

Kayıt: KİT

Sayfa: 32

ilgili kurumun açıklamasını okudum. Doğrudur, iş yeri teslim edildikten sonra taban sularında farklılıklar olabilir, mevsimsel değişiklikler olabilir ama burada bence dikkat etmemiz gereken şey şu: Sabahki bölümde Haydar arkadaş da söylemişti, özellikle Canik'teki o sel sularıyla ilgili facia. Burada yarın önümüzde, bir şey atlarsak öyle bir faciayla karşılaşırız ki apartmanın, yaptığımız konutların zemin etütleri düzgün yapılmazsa çünkü bir sürü şeyin eksik yapıldığını görüyoruz, yanlış yapıldığını görüyoruz. İnsan hatasıdır, sonradan telafi edilebiliyor bunlar, para edilebiliyor, işte inşaat yeniden yapılıyor, yeniden ihaleye çıkılıyor bunlara diyeceğim hiçbir şey yok ama yarın öyle zeminlerde öyle inşaatlar yapılır ki zemin etütleri yapılmadan altından kalkamayacağımız facialarla karşılaşabiliriz. Onun için, bu önerinin bu konu konuşulurken dikkate alınmasını ve ihalelerde, ihale aşamalarında, ihale sonrasında bu etütlerin çok dikkatli olarak yapılmasını öneririm.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

3 no.lu önerinin izlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

4 no.lu öneriyi okutuyorum:

Öneri 4:

KİT Alt Komisyonu tarafından incelenerek değerlendirilen ancak KİT Alt Komisyonu Raporuna alınmayan Sayıştay raporunda mevcut diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesi.

BAŞKAN – Cevap olarak buyurun.

Cevap 4:

İdaremizce söz konusu raporun ilgili bölümlerinde ve rapor ekinde yer alan diğer öneri ve tavsiyeler yerine getirilecektir.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Söz talebi?

Sayın Sarıbaş, buyurun.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

İç önerilerden 40 ve 41'in de üst önerilere taşınmasını ben öneriyorum.

BAŞKAN – Onunla ilgili olarak öneride bulundunuz ama Sayın Sarıbaş, bir önerge verilmesi mi gerekiyor bununla ilgili?

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Yok, sözle verdiğimiz zaman yeterli, biliyorsunuz.

BAŞKAN – Önce bu ilgili iç önerilerden 40'ıncı maddenin gündeme alınıp alınmayacağını oylarınıza sunuyorum...

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Ama önce bir okumanız gerekiyor.

BAŞKAN – Bir dakika...

Gündeme alınıp alınmayacağını ben önce oylayayım, eğer alınırsa okutalım, alınmazsa...

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Bilmeden nasıl alacağız?

BAŞKAN – Tamam, yani burada siz öneride buluyorsunuz...

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Okutmadan nasıl bileceksiniz efendim? İnsanlar ne diye havaya kaldıracaklar o elini?

BAŞKAN – Okutuyorum:

İç Öneri 40:

T.C. Başbakanlık Hizmet Binası yapımı (1'inci ihale) işinde, kalıp iskelesi imalatlarının çelik borudan yapılması nedeniyle ödemelerin oluşturulacak çelik borudan kalıp iskelesi analiz fiyatları üzerinden yapılması, daha önceki hak edişlerde ahşap kalıp iskelesi fiyatından dolayı oluşan fazla ödemenin tahsil edilmesi önerilir.

BAŞKAN – Öncelikle bu içi öneri olarak 40'ıncı maddenin oylamasını yapalım.

Gündeme alınmasını kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

41'inci maddeyi okutuyorum:

İç Öneri 41:

T.C. Başbakanlık Hizmet Binası yapımı (2'nci ihale) işinde;

Kalıp iskelesi imalatlarının çelik borudan yapılması nedeniyle, ödemelerin oluşturulacak çelik borudan kalıp iskelesi analiz fiyatları üzerinden yapılması, daha önceki hak edişlerde ahşap kalıp iskelesi fiyatından dolayı oluşan fazla ödemenin tahsil edilmesi,

-Elektrik tesisatı imalatlarında imalat kalemleri içinde yer almasına rağmen sözleşmede mükerrer olarak yer alan imalatların bedellerinin kesilerek tahsil edilmesi,

-Yüklenici tarafından imalat grupları içinde yer alan aynı mahiyetteki bir kısım imatlara birbirinden farklı fiyatların teklif edildiği değerlendirildiğinde, yapılacak ödemelerin bir esasa bağlanarak yapılması,

-İhalede tekliflerin değerlendirilmesi aşamasında, incelemelerin detaylı olarak yapılması, önerilir.

BAŞKAN – Gündeme alınmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

4 no.lu önerinin izlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Böylece 4 öneriyi görüşmüş olduk.

Şimdi, genel olarak değerlendirme yapmak üzere söz talebi olan arkadaşlarımıza sırasıyla söz vereceğim.

Öncelikle Sayın Sarıbaş, buyurun.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Öncelikle, tabii ki mecburen 40 ve 41'inci maddeler iç önerilerde kabul edilmediği için oradan başlamak istiyorum. Özellikle de kamuoyunda çok tartışılan ve Türkiye Cumhuriyetini de çok yakından ilgilendiren bir konu olduğu için aslında...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Aliciğim, müsaade edersen bir şey diyeceğim. Buradaki şey Atatürk Orman Çiftliği'nde yapılan bina mı bu 351 milyon?

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Dinlersen söyleyeceğim ağabey, tamam.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Bir dakika, yani 351 milyon liraya ihale edilen Atatürk Orman Çiftliği'ndeki yer mi?

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – Sayın Başkanım, Beştepe'deki.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Ağabey, dinle ben söyleyeceğim, Allah Allah!

BAŞKAN – Evet, aslında Sayın Sarıbaş'ın konuşmasını ve yapacağı, yönelteceği sorular varsa onları dinleyelim, diğer arkadaşlarımızın da sorularını alalım, daha sonra da topluca hepsini Sayın TOKİ Başkanı cevap versin.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Aynı şeyi bahsedeceğiz ağabey.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Sarıbaş, devam edin.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Onun için, buradaki kamuoyunun ve hepimizin geleceği bir konuydu. Bu, diğer konulardan farklı değildi ama gündeme alıp tartışaydık burada bence KİT Komisyonundaki tüm Parlamentodaki milletvekillerimiz açısından da çok iyi olacağına emindim, onun için önerdim çünkü biz burada istesek de istemesek de, tartışsak da tartışmasak da, bugün de tartışmasak, yarın da tartışmasak, öbür gün de tartışmasak bu ömür boyunca çocuklarımız tarafından da tartışılacak bir konu. Onun için hiç bundan kaçışımız yok ve bu konuda da bir 2008 yılında çıkartılan 4734 sayılı Yasa'da özellikle bu Yasa çıkarıldıktan sonra ve Türkiye'de Atatürk Orman Çiftliği içerisinde dünyada benzeri görülmemiş bir saray inşa ettik. Bu saray, yine sabahtan beri konuştuğumuz Türkiye'nin fakir fukarasının konut yapması, deprem gömlekleri yapan bir TOKİ tarafından da inşa edilmiştir. Onun için sorularıyla ilgili burada da çok net, kamuoyunda Türkiye'de tartışılan ve iki ay ihale aşamasında gerçekleştirilen ve ihaleler içerisinde de hiçbir şekilde 1.000, 2 bin, 3 bin kat paraların ödendiği ve hiçbir yasal dayanağı olmayan ve teknik açıdan da hiçbir şekilde dünyada görülmeyecek kadar ödemelerin yapıldığı bir saraydan bahsediyoruz. Aslında TOKİ, bu anlamda Toplu Konut İdaresinin asli konunun dışında Türkiye Cumhuriyetinin sarayını da yapmıştır. Şimdi, burada soru şu: TOKİ, Atatürk Orman Çiftliği içerisinde parsel yaparak oradan ya da bir başka şekilde arsa tahsis edilmiş midir, tahsisi almış mıdır? Orada imar planlarıyla birlikte orasının şu anda ruhsatı var mıdır? İnşaat ruhsatı alınmış mıdır? Şu anda kullanma ruhsatı alınmış mıdır? Orada yasal bir mevzuatla ilgili sıkıntı var mıdır ve yine burada Sayıştay raporlarından aldığımız gibi burada Türkiye'deki arsa ve tahsislerle ilgili kamuya ve özellikle de Türkiye'deki fakir fukara için arsa sirkülasyonu yaratırken Atatürk'ün malı olan Atatürk Orman Çiftliği'nin içerisine hiç de ihtiyacı olmayan, dünyada örneği olmayan bir şekilde Türkiye Cumhuriyeti Cumhurbaşkanının, önce Başbakanlık -burada Başbakanlık yazıyor- şimdi Cumhurbaşkanlığı konutunun yapıldığını görüyoruz. 50 bin dönüm... Bugünkü, buradaki ihaleler 68 milyon, 350 milyon TL diye bahsediliyor ama 1 katrilyon 370 trilyon liralık bir ihaleden bahsediyoruz. Bu ihale 2008'deki bu yetkiye dayanarak yapılmıştır, yani az önce sabah saat on buçuktan beri kullanılmasını istemediğimiz bu yetki özellikle Başbakanlık sarayında kullanılmıştır ve burada her türlü inceleme ve tekniğin, her türlü müteahhit kayırmasının, her türlü özel projelerin, her türlü mimarlığın bütün unsurları yok sayılarak yapılmıştır. Bu bir yüz karasıdır. TOKİ adına da söylüyorum, esefle söylüyorum ve burada bunu konuşmaktan da çok gerçekten zül ediyorum kendime. Onun için de bu konuda bu kadar paranın açıklığa kavuşması, bu Türkiye Cumhuriyetindeki her vatandaşın bilmesi gereken, hepimizin helal sütlerle emdiği bu paralardır. Atatürk'ün ve bugüne kadar bütün cumhurbaşkanlarının oturduğu bina, tarihî eserlerinde ve dünyanın hiçbir yerinde daha bu kadar olmayan bir saraya niçin ihtiyaç duyulmuştur? Neden bu kadar para harcanmıştır ve birden bu kadar kısa süre içerisinde hızlı bir şekilde yapılmıştır, kamuoyundan hiçbir tekniği, hiçbir ihaleye, hiçbir ödemelere Sayıştay'ının da belirttiği gibi yazarken bile zorlanmışlardır, yazarken açık yazamamışlardır çünkü haklılar, başlarına gelecekleri onlar da biliyorlar, çok dolaylı yoldan ifadeler kullanmışlar burada, ifadeleri teknik açıdan, o kalemlerin nasıl edebileceğini zorlanmışlardır.

ADNAN YILMAZ (Erzurum) – Soralım bakalım hakikaten öyle mi?

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Oku önünde var, kitapta var, okursan bulursun. Orada bu teknik açıdan okuduklarında bunu bile göremezsiniz. Onun için iksayla birlikte dediğimiz, sürekli kullanılan ve demir dediğimiz iksalarla çok yapılan bir parayı ahşapla yapılan bir para ödemesine kadar aşağıya düşürmüştür.

Değerli arkadaşlarım, bu ülkenin parası bu kadar hunharca ve kontrolsüzce harcanamaz. Bu ülkenin parası bir seçilmişin veya Türkiye Cumhuriyetindeki bir insanın krallık yapabileceği, kralca yaşayabileceği bir TOKİ'nin aracılığıyla kullanarak fakir fukaranın amacının dışında saray yapması saray yapması kullanılarak da burada böyle bir inşaata göz yumulması hiç hoş olmamıştır. Onun için 1 katrilyon 370 trilyon liraya mal olan ve bizim de burada bunları açıkça, şeffafla işlenmediği ve özellikle alınmadığını da gördüğüm bu konu aslında en önemli konulardan bir tanesidir. Onun için 1.000 yataklı ve özellikle 50 dönüm üzerine kurulmuş ve dünyada hiçbir ülkede örneği olmayan bu sarayın karşılığında TOKİ'nin kanunları ve özel kanunlarla yapıldığını belirtmek istiyorum. Bu anlamda da bunun konularında biraz açılarak bunun hesabının da Sayıştay tarafından net olarak ortaya konulmasını istiyorum. Diyorum ki, burada belirtilen maddeler içerisinde kalemleri ele aldığımızda birinci ihale de dâhil olmak üzere baktığımızda birkaç maddeyle okuyayım ve sizlerde bunun nedenlerini, niçinlerini daha iyi algılayacağınızı söylemek istiyorum. Bakın ne diyor, buradaki arkadaşımızın "Yüklenici birim fiyatının-teklifinin tespitinde kullanılan teklif metninde idarenin sunduğu ve yeni iş kalem grubu ile benzerlik gösteren iş kalemlerden, grupların analizleri kıyaslanarak bulunacak analizler..." Ne kadar zorlamış ifade etmekte? Yani şu, burada teknik açıdan ifade şu: Bir, burada bir kazı varsa, burada ödenmesi gereken küskülük kaya varsa, paçavsa fiyatı bellidir, makineli kazısı da bellidir, elle kazı da bellidir, bunu iki saat dolaştırarak bin katı vereceğiz diye ifadeler kullanmanın hiç anlamı yok. Burada bu fakirin, bu fukaranın parasının bir şekilde, birileri

oturacak diye seçilme işlemi o ülkede hesabını vermek zorundadır. Bu paraları herkes vermek zorundadır, bundan önce oradaki insanlar, cumhurbaşkanlığında oturan her insan seçilmişti, şimdiki ondan ne farkı var? Onun da iki ayağı, onun da iki kulağı, onun da iki kolu var, hiçbir farkı yok, onlar da Türkiye Cumhuriyetinin cumhurbaşkanlarıydı, onlar da bu ülkeyi yönettiler ama hiçbirisi gelmeden önce böyle bir saray yapmayı ve gelmesini ve açılışını da seçim tarihine getirerek hızlı bir şekilde ihalelerin her türlü yetkilerini kullanarak, TOKİ de kullanılarak bu hâle getirilmesi gerçekten Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarını üzmüştür ve kamuoyunda gelecekte yaradır. Bunun hesabını mutlaka Sayıştay tek tek incelemeli ve kanunların arkasına sığınmamalıdır çünkü özellikle de Cumhurbaşkanı oturuyorsa, devletin bugün başındaki halkın temsil devletin başı dediğimiz insanlarımız burada oturuyorsa onun vebali boynuna kalmaması için tek tek hesabı verilmeli ve şeffafla paylaşılmalıdır. Yoksa bu ülkede asırlarca tartışılacak bir konu olacaktır ve bu konunun vebaline de bugünkü KİT Komisyonundaki ben de dâhil olmak üzere arkadaşlarımızın hepsi bunu söylemediğimiz sürece de vicdan azabı olacağını da biliyorum. Onun için de bu konunun üzerinde özellikle durmak istiyorum ve bu anlamda da burasıyla ilgili net artış kalemlerini, ihalelerini bunların istiyorum ve özellikle de bahane üretilerek dolaylı bir şekilde getirilmesini de sizlerden özellikle istirham ediyorum. Yoksa bunu gerçekten sürekli istemeye de devam edeceğim.

Değerli Başkanım, şimdi, toparlamak gerekirse bu konuda çünkü Cumhurbaşkanlığının 40 ve 41'inci maddesini reddettiniz ancak mutlaka bunu taşımalydınız ve gündemde kalmalıydı. Şimdi, Sayıştay var, sabah da söyledim, arkadaşlarım diyor ki TOKİ iyi yönetiliyor. Hayır, TOKİ, burada yaptırdığı 2009, 2010, 2011, 2012 yıllarında anketlere bir bakalım ve Sayıştaya rica ettim, dedim ki: TOKİ, iyi gitmiyor, iyi yönetilmiyor ve bu yönetim tarzından da ileride bunu öneri hâline getirin dediğim madde şuydu ve bundan sonra mutlaka öneri hâline getirilmesi gerekir çünkü inşaatlarda ödediği cezalarla ilgili değil, insanlar memnun değil. Bakın, memnuniyet oranına bir bakın, satış oranına bir bakın, davalarına bir bakın ve kalemlerine bir bakın 2009'dan beri ödediğimizde teslim edilmiş, dediğim gibi sadece 154 bin konutun dışında diğer 400 bin küsur konut daha bitmemiştir, biten konutlar da yaradır, TOKİ bu hâliyle giderse elindeki konutları bırakın, yarın TOKİ'nin gerçekten konut yapmaktaki kıstasları ortadan kalkacak ve TOKİ iflas durumuna gelir. Bakın, bu uyarıdır, bunu söylüyorum ve bu anlamda da Sayıştay bunu mutlaka öneri hâline getirmeli bu şikâyetlerle ilgili önerisini geliştirmeli ve önümüze taşımalıdır çünkü TOKİ'nin yöneticileri de bunu bu şekilde aşabilirler asli konuları olmadığı sürece. Bu anlamda da... Toparlıyorum, söylemek istediklerim aslında TOKİ'yle ilgili diğer konularda çok konuşmadık çünkü maddeler üzerinde... Müsaade eder misiniz?

BAŞKAN – Sayın Sarıbaş, siz de konuşmadıysanız artık hiç kimse konuşmuyor.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Tabii ben de konuşacağım yani başka konuda konuşmayacağım da...

BAŞKAN – Yani Komisyonumuzda en çok söz talebi olan ve hakikaten, istediklerini de söyleyen bir arkadaşımızınız.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Toparlıyorum, kimseye haksızlık yapmak istemiyorum, katılıyorum, doğrudur.

BAŞKAN – Bakın, diğer arkadaşlar da bekliyor sabırsızlıkla.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Bitiriyorum efendim, söyledim bitiriyorum.

Bununla ilgili dava sayılarının artması, 1.200 davanın olması, TOKİ'nin kâr marjının düşmesiyle ilgili ve her türlü olanaklarının olmasına rağmen TOKİ için tehlike çanları çalıyor, TOKİ'den insanlar memnun değil. TOKİ'de balkonsuz ev olmaz, TOKİ'de insanların mutfakları olmaz, TOKİ'de korkuluksuz ev olmaz, TOKİ'de kentin kilometrelerce ötesinde kent yaratamazsınız, TOKİ'de insanlar yaşam standardını sadece AVM'lerle bağlayamaz, bu anlamda da TOKİ'nin özüne dönerek konut üretimine devam etmesini ve özünde de ihtisaslaşmasını diliyorum.

Hepinize sevgi ve saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Sağ olun, teşekkür ederiz.

Sayın Akar, buyurun.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Teşekkür ediyorum Başkan.

Şöyle bir baştan almak istiyorum, izin vererseniz. Evet, bir milattan önceye gideceğiz.

Şimdi, Sayın Başkan, dediğimiz gibi sabahtan beri konuşuyoruz, kuruma yeni geldiniz ve kurum gerçekten kötü yönetildiği için geçmiş dönemde... Evet, konut yaptı; evet, devlet hastanesi yaptı, evet okul yaptı, yurt yaptı diyelim ama kurum kötü yönetildiği için kurumla ilgili kamuoyunda müthiş şaibeler var ve bunların sonuçlarının da zaten raporlarda bir kısmını görebiliyoruz. Ha, bu görebildiğimiz raporlar çünkü Rapor Değerlendirme Kurulundan elimine şekilde geliyor buraya, oradaki Sayıştayın çok değerli Rapor Değerlendirme Kurulu Sayıştay denetçilerinin suç unsuru gördüğü birçok şeyi orada ayıklıyor, elimine ediyor ve öğrenmemiz gerektiği kadarını buraya getiriyorlar. Onun için de çok fazla suç unsuruna içerisinde rastlamak... Ayıklıyoruz, iç sayfalarda var ama ayıklamaya çalışıyoruz, yanlışları bulmaya çalışıyoruz.

Şimdi, niçin bu hâle geldik? Biraz evvel konuşmamda yine alt yapıyla ilgili problemleri söylemiştim ve kamuoyunda sizinle ilgili her geçen gün geriye doğru giden bir kötü algı var. İşte, ne var? "TOKİ konutlarında rezalet" yazmış, manşetten girmiş. Nerede bu? Samsun'da o elim facianın yaşandığı yer. Yine sayısız gazete kupürü getirebilirim ama... TOKİ Erzurum'da "Çürük çıktı" diyor. yine "İstanbul'da Torunlar'ın rezidans inşaatındaki asansör faciasında 10 işçinin hayatını kaybetmesi, gözleri denetim zafiyetine çevirdi, TOKİ'ye çevirdi." ve TOKİ'nin biraz sonra söyleyeceğim şeylerinden dolayı, kriterlere uygun olmayan beton kullanımı, yine demir kullanımı gibi ya da müşavir firmalarından almış olduğunuz kontrol hizmetlerinin eksikliği gibi birçok nedenden dolayı büyük bir, kamuoyunda kötü imaj ve algı oluşmaya başladığı... "Malkara'da TOKİ evlerini su bastı." Yahu garip bir şey var, TOKİ'nin her yaptığı konut bölgesini su basar mı? Garip bir şekilde su basıyor, Allah'ın bir cezası demek istemiyorum yani vermiş olduğu, TOKİ'deki yolsuzluk sıkıntıları nedeniyle, onu söylemek istemiyorum ama TOKİ'nin yapmış olduğu bütün konutları su basıyor. Bakın, vatandaşlar suların içinde, siz bunları görmüşsünü. TOKİ'nin Yalova'daki evlerini de su basmış garip bir şekilde. "Mersin TOKİ konutları dökülüyor." Evet, şimdi Diyarbakır TOKİ konutları da beş yılda dökülmüş

Diyarbakır'dakiler, herhâlde PKK'nın saldırısı, havan topu, makineLİ tüfekte tarama sonucu falan değil bu. Yangın merdivenleri de 2 metrelik kalasa emanetmiş orada. Yine, "TOKİ'nin Van'daki evleri dökülüyor..."

MUSTAFA BİLİCİ (Van) – Hiç dökülüyor.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Vallahi yani ben bunun yalancısıyım.

Şimdi, biraz sonra, Sözcü mü yapmış, Yenişafak mı yapmış, biraz sonra anlatacağım, bu Sayıştay raporlarında da var. Ben bunu buluyorum keşke Mehmet Ali Okur da burada olsaydı...

BÜNYAMİN ÖZBEK (Bayburt) – Emin ol, siz bir suçlu bulursunuz.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Arkadaşlar, müsaade ederseniz, ben kendi bölgemle ilgili, Kirazpınar TOKİ konutları dökülüyor, keşke Mehmet Ali Okur da burada olsaydı, KİT Komisyonu üyesi arkadaşım, o da bunun doğru olduğunu söyleyecekti, birçok örnek verebiliriz. Şimdi, bunları söyledikten sonra bunların doğru olduğunu nereden çıkarıyorum? 2010'da 5.136 olan TOKİ hakkındaki toplam dava sayısı 2011 yılı başında 18.117'ye çıkmış, 2012 Temmuzunda 30.456'ya çıkmış, 2013'ün Temmuzunda da 34.766'ya çıkmış. Bu davalar ihaledeki yolsuzluk davaları değil arkadaşlar, bu davalar, vatandaşa gecikmeden dolayı, vatandaşa teslim edildikten sonraki karşılaştığı problemlerin giderilmesi konusundaki eksiklerden dolayı açılan davalar ve gerçekten de TOKİ bu arada davaların birçoğunu kaybediyor ve 2013 yılı Temmuz ayı itibarıyla -2014'ü bilmiyorum, gene başkan açıklar herhâlde- 117,8 milyon TL tazminat ödüyor TOKİ, bunları müteahhitler ödemiyor arkadaşlar, bunları konut edinen insanlara ödüyor TOKİ, 117-118 milyon TL tazminat ödüyor ve 2014 Kasım itibarıyla da ödenen tazminat ne kadardır, bunu merak ediyorum, toplam tazminat ne kadar ödenmiştir?

Şimdi, gecikmeler neden kaynaklanmıştır? Bir kısmı Sayıştay raporlarında yer alıyor zaten, mevzi planların yanlış yapılmasından kaynaklanıyor, işte diğer tarafta inşaatteki kontrollerin yapılmaması, daha sonra çıkan aksaklıklardan kaynaklanıyor. Bunların önlenmesi gerekiyor yani TOKİ algısı her geçen gün kötüye gidiyor kamuoyu araştırmalarına göre ve gerçekten de kötü yönetildiğinin ibarelerini burada görüyoruz. Şimdi, yine Sayıştay raporunun 23'üncü sayfasında reklam giderlerinde 2012'de bir azalma olduğu görülüyor ama TOKİ'nin niye reklama ihtiyacı var arkadaşlar, çok merak ediyorum, o kötü algıyı ortadan kaldırmak için mi yoksa geçmişte de yapılmış, en az bu dönem kadar, on iki yıldır yapılanlar kadar geçmişte de yapıldığı için acaba TOKİ -hani konuşmamın başında- sanki sıfır kilometreden ortaya çıkmış bir kurummuş gibi, Türkiye'yi şaha kaldıran, sosyal adalet dağıtan ve sosyal devlet kurumunun gereklerini yerine getiren bir kurum olmuş da 8 milyon TL 2011'de, 2012'de de 5 milyon TL reklama harcamış? Niye harcama gereği duyuyorsunuz? Eğer konutlarda bir pazarlama... Bayburt'ta konut yaparsanız pazarlamada bir sıkıntı çekmezsiniz, yine Tokat'ta yaparsanız pazarlamakta sıkıntı çekmezsiniz, Ataşehir'de yaparsanız pazarlamada bir sıkıntı çekme ihtimaliniz var, pazarlayamazsanız çünkü orta ve yoksullara konut yapıyorsunuz orada, Ataşehir'de yaptığınız konutlarda kurum büyük zararlara uğratıldı geçmiş yönetimler tarafından, umarım siz yapmazsınız. Geçmiş dönemde biz şunu sormuştuk, eski bakana da şunu sormuştuk: Ataşehir'de gelir paylaşımı yöntemiyle yüzde 30'a vermiş olduğunuz arsaları sizin kendi arsanız olsa yüzde 70'den aşağı verir misiniz diye bir soru sormuştum. Aynı soruyu size sormak istiyorum Sayın Başkan: Eğer sizin Ataşehir'de bir arsanız varsa, o arsayı da bir müteahhide vermek isterseniz yüzde kaçtan verirsiniz? Bu soru, çok önemli bir soru. umarım bu dönem, sizin döneminizde bu işler düzeler, vatandaşın vergileriyle vermiş olduğu, Hazine arazileri vesayetine alınmış olunan TOKİ'nin gelirleri daha düzgün, doğru şekilde kullanılır diyorum.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Binnaz Hoca'yı üzdün ya.

BAŞKAN – Osman Bey, müsaade edin.

Sayın Akar, devam edin.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – O Binnaz Hoca'nın fikri, ben fikrimi söylüyorum.

Hazineden bedelsiz alınan arazilerin bir kısmını Kamer Bey söyledi, 2011'de 6 milyon 877 metrekare, 2012'de 10 milyon 110 bin metrekare ve 2013 ve 2014 rakamları elimde yok ama çok sayıda arazi alınmış ve bu arazilerin bir kısmı satılmış, bir kısmı da gelir paylaşımı yöntemiyle müteahhitlere verilmiş. Şimdi, burada bir şey çıkıyor, bu gelir paylaşımı yöntemiyle müteahhitlere verilen, konut yapması için, konut üretmesi için müteahhide verilen araziler de Sayıştay denetiminden uzaklaşıyor. Siz denetim yapıyor musunuz?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Yapmıyoruz efendim.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Yapmıyorsunuz değil mi öyle bir denetim? Yani Ağaoğlu'nun gelir paylaşımı yöntemiyle TOKİ'den almış olduğu arazi üzerinde yaptığı inşaatlarda, Torunlar'ın almış olduğu inşaatlarda denetim yapıyorsunuz ama yaptıklarınızda da bir eksik var -yine konuşmamın başında söylemiştim- işçi sağlığı ve iş güvenliğiyle ilgili hiç tespitleriniz yok. Şimdi, raporun ben ilgili sayfalarında birçok şeyde personel eksikliğini, bunun da inşaat mühendisi, tekniker eksikliği gibi eksikleri tespit etmişsiniz. Yine, aynı yüklenici firmaların, kontrol amaçlı müşavirlik hizmeti veren firmaların birden fazla işi almış ama yeterli elamana sahip olmadığını tespit etmişsiniz, bunlar güzel tespitler. Son zamanlarda iş kazalarını görüştüğümüz bir yerde asıl işveren olan TOKİ'nin bu işçi sağlığı ve iş güvenliği olaylarına alt işverenden daha çok sahip çıkması gerektiğini düşünüyorum, bunu denetlemesi gerektiğini düşünüyorum ama TOKİ yine daha önce konuştuğumuz gibi Türkiye'nin her tarafına yayılmış ki bunun için yeterli istihdamı da yok, onları kontrol edecek yeterince birimleri de yok çünkü taşra teşkilatları yok, TOKİ, Ankara ve İstanbul'da üstlenmiş, üst gelir düzeyine sahip yöneticilerden oluşuyor ve buradan ihaleleri -işte daha önce söylediğimiz gibi- kâğıt üzerinde ihaleler yapıyorlar, gerçeklikten -Ziver Bey'in dediği gibi- çok uzak ama alana gittiğimizde başka bir dünyayla karşılaşıyoruz. Bunların da acil düzeltilmesi gerekiyor.

Evet, dar ve orta gelirliyle ilgili skalalarınızı sormuştum, onu geçiyorum. Peki, dar gelirli ve orta gelirliyle ilgili kısımda onu söyleyeyim çünkü Kamer Ağabeyi de ilgilendiren bir iş, Çemişgezek'te dar ve orta gelirli için inşaat yapmışsınız, TOKİ...

BAŞKAN – Kamer Bey de ama söz talebinde bulundu zaten.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – ...Tunceli Çemişgezek'te bugün de basına düştü, hepinizin bildiği gibi bir AKP milletvekili ve belediye başkanı o konutlardan konut sahibi olmuş, konut almış. Tamam, buraya kadar bir problem yok, bu konutların başvuru formunda istenen belgeler arasında hane halkı gelirin en fazla net 2.600 TL olduğunu kanıtlayan gelir belgeleri istenmiş yani vatandaş gittiğinde belediyeye 2.600 TL'den fazla gelirin varsa dur demiş, doğru mu, doğru ama bizim AKP'li milletvekilinin herhâlde gelirinde bir sıkıntı var, geçinmiyor arkadaş ve bir de İstanbul Milletvekili.

BAŞKAN – Teşvik etmek için almış.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Önemli değil, çok da zengin olduğunu söylüyorlar, niye buna ihtiyaç duymuş, onu da anlamış değilim ama şimdi, aynı problem benim Kocaeli'deki Kent Konut denen, belediyenin yaptığı şeyde de var, AKP il başkanı dâhil olmak üzere ki bu ulusal gazetelere de çıktı, hem kendisi için 3 tane konut hem de ticari alanlar satın almış, ticari alanlar satın alırken de belediye yaptığı için belediye personeline tanınan imkânlar tanınmış, on aylık bir sürede ödeme taahhüt etmiş, senet yapmış ama hiçbir senedini, daha bir senedini ödemedi konutları satmış, bir avantaj sağlamış.

Şimdi, arkadaşlar, eğri oturacağız doğru konuşacağız. Ben biliyorum ki, benim kentimdeki AKP il başkanın da buna ihtiyacı yok, ben biliyorum ki Tunceli'deki milletvekili arkadaşın da buna ihtiyacı yok çünkü 65 metrekarelik bir konutmuş ve 2.600 TL'nin altındaki kazancı olan insanlara veriliyormuş ki belediye de bunu bu şekilde organize etmiş, yani sen vatandaş Osman olarak gittiğinde 3 bin lira gelir gösteriyorsan bu konutu alamıyorsun ama...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Gerçek dışı beyanda bulunmaktan dolayı Türk Ceza Kanunu'na göre...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Evet, AKP'li milletvekili arkadaşım, belediye başkanı ve oranın -bir de yanlış söylemeyeyim- ticaret odası başkanı da var galiba, bu konutlardan satın almışlar, bu da doğru bir yöntem değil, bu vesileyle de bunu aktarmış olayım. Bunu da cevaplarsanız eğer konu hakkında...

ZİVER ÖZDEMİR (Batman) – Fazla konut olmuş olabilir ya.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Efendim?

ZİVER ÖZDEMİR (Batman) – Dedim, fazla konut vardır...

BAŞKAN – Öğreneceğiz şimdi neden böyle bir...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Şimdi, kriterlere uyacağız hepimiz vatandaş olarak, eğer vatandaş oradan geri döndürüyorsak bunu yapmamamız gerekiyor.

Alt yapı problemlerini konuştuk, bakın 167 adet süre uzatımı verilmiş, alt yapı problemlerinden dolayı ve bunlarda genelde yapılan ihalelerden sonra mülkiyet sorunları çıkmış, imar problemleri çıkmış, alt yapı sıkıntıları çıkmış ki imar problemlerinde dere yatağı, fay hattı, mevcut yapı, yol ile karşılaşılmış.

MEHMET AKYÜREK (Şanlıurfa) – Vallahi ben seni sevdiğim için dinliyorum, böyle dinliyoruz, sence cevap kaç tane vardır?

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Konuşmayalım mı Mehmet Ağabey? Ama siz konuşursanız bu tespitleri yaparsanız ben konuşmayacağım, söz veriyorum.

MEHMET AKYÜREK (Şanlıurfa) – Bakın, konuşmuyorum.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Hayır, siz konuşun, ben söz veriyorum konuşmayacağım, bunları siz söylerseniz, biraz sonra o kaçak saraya geldiğimizde bunları siz söylerseniz ben konuşmayacağım, söz veriyorum.

ZİVER ÖZDEMİR (Batman) – Bir Anayasa kitapçığıyla 100 milyarlar gitti, kaybettik yani.

BAŞKAN – Sayın Akar, şöyle yapalım: Şimdi başka arkadaşlarımızın da, muhalefete mensup arkadaşlarımızın da söz talepleri var, zamanı iyi değerlendirmek adına, mümkün olduğu kadar kısa ve soru şeklinde olursa...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Toparlıyorum Başkanım. Peki, ben de Ali Bey gibi toparlayayım.

Yine bu kontrol eksikliklerinden kaynaklanan birkaç noktada –şimdi kitapta, tek tek saymayayım madem zamanı tasarruflu kullanalım- demirin esvaba uygun olmadığı ve demir yeterince kullanılmadığı, yine özellikle birkaç ihalede yapılan kontrol sonucunda betonların esvabına uygun dökülmediği veya aynı dayanıklılıkta olmadığı görülmüş Sayıştay raporlarında ama garip olan şu, inşaatlar devam etmiş. Özellikle yurt inşaatlarında, 1.000 kişilik Bursa'daki, Burdur'daki yurt inşaatlarında karşılaşılmış yani ben çocuklarımızı TOKİ'ye nasıl emanet edeceğiz, onu anlayamıyorum yani derler ya "Allah'a emanet ettik." derler, bu insanlar çocuklarını yurda yollarken TOKİ'ye emanet etmiş oluyorlar, Allah korusun biz depremi yaşamış bir insan olarak orada oluşabilecek en ufak bir problemde yüzlerce çocuğumuzu kaybetme riskiyle karşı karşıyayız. Onun için de bunun çok önemli olduğunu düşünüyorum.

Evet, belediyelerle çıkan problemlerinizi geçiyorum. Bir de çok önemli, dikkatimi çeken bir konu var ve gerçekten de kanunu arkadan dolanmanın bir suç olduğunu düşünüyorum, bunu Sayıştayın bir suç olarak görmemesini de algılayamıyorum. İlave işlerin yapılması geçici kabul işlerinde baktığımda, incelediğimde geçici kabulde eksikliklerin tespiti noktasında kanunun vermiş olduğu yüzde 5'lik yetkiye istinaden bir rakam çıkmış hepsinde yani atıyorum 9 milyonluk bir ihale yapmışsınız, 9 milyonla geçici kabul yaparken 450 bin TL'lik ilave iş çıkmış ama iş gerçekleştiğinde bu 1 milyon 300 liraya, 1 milyon 200 liraya ve ortalamanın yüzde 10-14'e tekabül ettiğini fark ettim işlerde. Bu nedir biliyor musunuz? Kanun götürü işlerde yasaklıyor yani "Yüzde 5'den fazla geçici iş varsa, yapılması gereken iş varsa kabul yapamazsınız." diyor. Burada bir gecikme söz konusu ve gecikme cezasının uygulanması gerekiyor, bu gecikme cezasından kaçmak için başlangıç itibarıyla yüzde 5'lik olarak gösteriliyor ama iş sonuçlandığında bu yüzde 10-15 arasındaki bir rakama tekabül ediyor, incellerseniz ortalama burada böyle; hepsine özellikle baktım, ortalama böyle. Evet, bu gecikme cezalarının da tahsil edilip edilmediğini de çok merak ediyorum, gecikme cezaları tahsil edilmiş midir, bir de rakamlara baktığımda gecikme cezalarının günlük 7 lira, 5 lira gibi çok düşük rakamlar, neye göre hesaplıyorsunuz bilmiyorum ama çok düşük rakamlar olduğunu görüyorum.

En büyük alacaklarınızdan bir tanesi Kuzey Ankara Girişi Kentsel Dönüşüm. 2013'teki tarihi itibarıyla 786 milyon TL alacağınız var. Kimden? Tweet Melih'ten. Tweet Melih'i tanıyorsunuz değil mi? Ankara'da doğal gazda devlete kazık atmış, metroda devlete kazık atmış. Onun, tweet Melih'in sömürdüğü kadar kimse devleti sömürmüyor. İş yapmadığı için, akşama kadar tweet attığı için böyle 786 milyonu da size takmış, bu parayı ödemiyor. Onlarla da iş yaparken bundan sonra daha dikkatli davranmanızı tavsiye ediyorum çünkü İ. Melih Gökçek kimseye parasını vermez. Böyle bir durum da söz konusu.

Şimdi gelelim kaçak saraya arkadaşlar.

ALİ GÜLTEKİN KILINÇ (Aydın) – Nereden kaçak?

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Kaçak saray çünkü orada ÇED raporu alınmamış.

ALİ GÜLTEKİN KILINÇ (Aydın) – Durdurma kararı yok ki.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Var, var.

Şimdi, ben “kaçak” diyeyim, siz “ak” deyin ama iki tane ihale yapılmış arkadaşlar. “Bu Türkiye Cumhuriyeti'nin prestij projesi.” diyorlar ya. Yahu, diyelim ki Türkiye Cumhuriyeti Amerika'dan daha prestijli olsun, Almanya'dan daha prestijli olsun, bu binayla mı olacak arkadaşlar? Dünyada en prestijli ülke kim diye sorsam hepiniz Amerika dersiniz, Almanya dersiniz.

BÜNYAMİN ÖZBEK (Bayburt) – Ben demem, ben demem; Türkiye, Türkiye.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Ya, senin demen önemli değil, dünyanın nasıl baktığı, senin nasıl baktığın önemli.

BÜNYAMİN ÖZBEK (Bayburt) – Bayburt ve Türkiye!

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bravo!

Birinci ihaleyi yapmışsınız 68 milyon liraya, aynı firma almış, ikinci ihaleyi yapmışsınız 350 milyon liraya; toplam 419 milyon TL olması gerekiyor, kabul edilebilir rakam, ihalenin sonuçları bu ama bugün geline, Mehmet Şimşek'in açıklamış olduğu rakam 1 katrilyon 370 trilyon. Yazık günah, bu 1 katrilyon 370 trilyonla 1.000 tane yaşam odası yapılabilirdi. Bu 1 katrilyon 370 trilyonla 48.000 tane maden işçisinin -madenler bir süre kapatılıp iş sağlığı ve işçi güvenliği tedbirleri alınıp- beş yıl süreyle sizin çıkartmış olduğunuz yani hepimizin çıkartmış olduğu iki asgari ücret -ben ona 1800 TL diyorum ki vermiyorlar- 1800 TL ücretle beş yıl hiç çalışmadan parasını ödeyebilirdik. Bu rakamı, bunu çoklandırabiliriz, şu, şu, şu. Arkadaşlar, Türkiye bu kadar zengin değil.

MEHMET GELDİ (Giresun) – Allah'a şükür.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Yapma Mehmet Ağabey.

Bunu konuşacağız, iç borcun nereye geldiğini, dış borcun nereye geldiğini. Türkiye henüz bunları yapacak seviyeye gelmedi. Bu 1 katrilyonla birçok devlet hastanesi işini halledebilirdik. 1 katrilyonla benim kentimdeki ki en az devletten yatırım alan kent, 12 veriyorum, 1 alıyorum Kocaeli olarak. Bakın arkadaşlar, 12 veriyorum, 1 alıyorum; 12'yi Başbakanın veya Cumhurbaşkanının kaçak sarayı için veriyoruz, bu bize bir kamu yatırımı olarak dönsün diye veriyoruz. Ben Bayburt ilinden az yatırım alıyorum. Benim okul ihtiyacım var çünkü Bayburt kadar büyüyorum her yıl. Benim yol ihtiyacım var, benim hastane ihtiyacım var, benim adalet sarayı ihtiyacım var ama Başbakan veya o dönemin Başbakanı, şimdiki Cumhurbaşkanı kendine kaçak saray yapıyor, 1 katrilyon 370 trilyon. Bunun Allah hesabını sorar öbür dünyada arkadaşlar. Ben bu kadar diyorum, onu Allah'a havale ediyorum; bu kadar diyorum ve Allah'a havale ediyorum. Hiç bundan kimse günah çıkartmasın arkadaşlar. Türkiye'nin bunca ihtiyacı varken, TÜİK'in rakamlarına göre 13 milyon insan 350 TL'nin altında bir ücretle bu ülkede geçiniyorsa bir Başbakanın -bu bizim de olabilir, önemli- Cumhurbaşkanının kimse 1 katrilyon 370 trilyonluk kendisine saray, daha sonra devam eden 280 odalı rezidans, daha sonra devam eden...

GÜLAY DALYAN (İstanbul) – Kendisine değil devlete yaptı.

BÜNYAMİN ÖZBEK (Bayburt) – Artık gecekondularda değil saraylarda yaşayacağız.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Biz istemiyoruz kardeşim, biz istemiyoruz. İnşallah Allah bize nasip ederse o kaçak sarayı yapanların da cezasını vereceğiz, o kaçak sarayı da eğitime, bilim ve teknolojiye hibe edeceğiz diyorum, saygılar sunuyorum, teşekkür ediyorum. (AK PARTİ ve CHP Komisyon sıraları arasında karşılıklı laf atmalar, gürültüler)

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen karşılıklı konuşmayalım.

Sayın Genç, buyurun.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Şimdi, değerli arkadaşlar, tabii ki haksızlık haksızlıktır, kanunsuzluktur. Bakın, şimdi, Çankaya Köşkü Türkiye Cumhuriyeti devletinin bir simgesidir ve Çankaya Köşkü Türkiye için bir onur abidesidir. Bakın, bütün devletler kendi geçmişlerine, tarihlerine sadık kaldılar. Çankaya Köşkü dururken yeni bir bina, bir saray yapmak bana göre bu millete karşı bir saygısızlıktır. Ayrıca da şunu söyleyeyim: Bu, 1 katrilyon 370 trilyonda kalmaz çünkü bu bina maliyet artı kâr esasına göre verilmiştir. Ben biliyorum. Şu Türkiye Büyük Millet Meclisinin salonu eskiden çok görkemli bir salondur, sonra birileri geldi “Yahu burayı değiştirelim.” dedi. İşte, Mustafa Kalemlî geldi, Başkan oldu, arkadaşlar, o salondaki eski yani şeyi sökme işini 5 bin liraya yaptı yani 5 milyara yaptı; 550 milyar liralık fatura aldı yani 110 misli fazla şişirme şey etti yani bu, maliyet artı kârda böyle. O sarayı incellerseniz, o sarayda şimdi 100 liralık masraf yapılmışsa, naylon fatura almak o kadar kolay ki. 2 bin liralık fatura alırsınız, yüzde 20 müteahhit kârı, getirirsiniz, orada...

BÜNYAMİN ÖZBEK (Bayburt) – Onu biz bilmiyoruz, sen nasıl biliyorsun?

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Açıklayın o zaman, açıklayın herkese; açın, herkese açın.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Yahu bunların hepsini ben biliyorum, ben maliyeciyim.

Dolayısıyla, o saray Türkiye'ye çok pahalıya mal olacak.

GÜLAY DALYAN (İstanbul) – Kamer Bey, o işleri çok yaptınız herhâlde, çok profesyonelsiniz.

MEHMET GELDİ (Giresun) – Kamer Bey, sen rakamlardan bahsetme, karıştırıyorsun çünkü.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Ben neyi karıştırdım? Ben maliyeciyim, Danıştayda bunların hesabını şey ettim. Ayrıca da yarın öbür gün 250 oda daha yapılacak, cami yapılacak, salon yapılacak ve işte Bilal Bey için ayrı rezidans yapılacak, efendim, makdumlar için, kızlar için, damatlar için ayrı binalar yapılacak. Dolayısıyla, bu 5 katrilyonu bulacak çünkü buradaki masraflar hep birtakım kişilerin cebine giriyor. Onun için, tabii, bunun hesabını -Haydar Bey'in dediği gibi- Allah'a bırakmayız, bu dünyada bunun hesabını sorarız. Önümüzde 2015 seçimleri var, bu seçimlerde gideceğiz, vatandaşın çektiği... (AK PARTİ ve CHP Komisyon sıraları arasında karşılıklı laf atmalar, gürültüler) Yahu arkadaşlar, siz herhâlde Türkiye'de yaşamıyorsunuz. Her gün insanlar bana telefon ediyor, ağlıyor yahu, ekmek bulamıyorum diyor, okulu terk ediyorum diyor, bunlar çok önemli şeyler arkadaşlar. İşsizlik o kadar almış yürümüş ki bakın, devri iktidarınızda bir tane üretim yapan fabrika yapmadınız yahu. En büyük eksik, Türkiye Cumhuriyeti devleti, cumhuriyet kurulduğundan beri, yapılan o bütün üretim, üreten bir ülkeden tamamen, işte faize dayalı şeye göre şey ettiren... Dolayısıyla, şimdi, gerçekten çok acıklı şeylerle karşı karşıya kalıyoruz. Arkadaşlar, yani hepimiz bu memleketin insanlarıyız ama ben şuna inanıyorum ki bizden sonra gelen insanlar... O oniki senelik döneminizde yapılan yolsuzlukların hesabı çok ağır.

Bakın, şimdi, TOKİ... Yani "Deveye demişler neren eğri? Nerem doğru ki." demiş, öyle bir kurum. Şimdi, arkadaşlar, bütün ihalelerde yolsuzluk var çünkü usulüne göre yapılmamış yani bütün belki olmaz da çok az kısmı doğru.

ADNAN YILMAZ (Erzurum) – Hah, şimdi doğruyu dedin.

BÜNYAMİN ÖZBEK (Bayburt) – Ne doğrusu, hepsi usulüne göre.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Yahu, şimdi bir bırakın da... (AK PARTİ ve CHP Komisyon sıraları arasında karşılıklı laf atmalar, gürültüler)

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen.

Sayın Genç, devam edin.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Şimdi, şöyle: Mesela, arkadaşımızın Van merkez Kurubaş köyü şartlara uyulmadığı için 1 milyon 169 bin 355 lira müteahhidin vermesi lazım, vermiyor. Ayrıca da o nam ve hesaba yapılan 7 milyon 575 liralık iş de KİT raporunda var yani bunlar geri alınmıyor ama bunları sizin önerilere almanız lazım yani bunları almadığınız zaman olmuyor.

Şimdi, bu Başbakanlık binasında 1 milyon 358 bin 977 liralık bir mükerrer ödeme var. Yine, bu Başbakanlık binasının tamirinde ahşap boru yerine çelik boru kullanılmış, bunun farkı ne diyorsunuz ama raporda belirtilmemiş.

Şimdi arkadaşlar, burada bir KC Grup diye bir şirket var. Gelir paylaşımı sistemiyle buna bir ihale verilmiş. Şimdi, bunda öyle bir şey yapılmış ki yani gelir paylaşımı sistemine göre TOKİ'nin hesabına düşen daireleri bunlara vermişsiniz ve bunlar satmış, paraların da üzerine yatmış. Öyle bir şey yapmışlar ki bunlar Pupa Gayrimenkul Anonim Şirketini kurmuşlar, ondan sonra bunları Denizbank Pupa Gayrimenkul almış, ondan sonra TOKİ kendi dairelerinin satışından elde edilen hasılatı garantiye almadan bunlara para vermiş, vermemesi lazım yani TOKİ'nin hesabına düşen daireleri bu şirkete vermiş, şirket TOKİ'nin parasının üzerine yatmış. Ondandır buradan TOKİ'nin alacağı 106 milyon 524 bin 643 lira, sonra bir uzlaşmaya varmışlar, 69 milyon 546 bin liranın TOKİ'ye verilmesi lazım. Şirket yani borçlu şirket demiş ki: Efendim, ben burada idare payı toplam gelirine isabet eden 30 milyonu vermiyorum, ötekisini vereceğim, ötekisini de vermemiş. Herhâlde idare bize cevap verecek yani verdiler mi, vermediler mi.

Şimdi, öyle şeyler yapılmış ki.

ALİ GÜLTEKİN KILINÇ (Aydın) – Daha bekleyecek misin?

KAMER GENÇ (Tunceli) – Bekleyeceğim yahu, zaten sen benim kadar devam ediyor musun buraya?

Yahu, şimdi arkadaşlar, bakın, burası bir devlet kurumu, ben istiyorum ki iktidar partisi milletvekili arkadaşlarımız da bu raporları okusunlar, gelsin buraya ve ondan sonra biz burada... Biraz da siz konuşun ya, yani bu memleketteki sorumluluk yalnız bize ait değil ki, siz de Türkiye Cumhuriyeti devletinin bir vatandaşısınız. Her şeyden önce eğer bu memlekette bir yolsuzluk varsa siz kendiniz bürokratlardan bunun hesabını sorun.

ALİ GÜLTEKİN KILINÇ (Aydın) – Yolsuzluk varsa tabii ki hesabı verilir.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Yani, sormadığınız zaman ne olacak yani o zaman KİT kontrolünü niye yapıyoruz arkadaşlar?

Şimdi, mesela müşavirlik firmasına 284 milyon 960 bin 270 lira ödenmiş, bu nedir açıklanmamış yani burada raporda var gerçi ama şu tarihlerde ödenmiş açıklanmamış. Şimdi, ihalede gerekli hassasiyet gösterilmediği için yapılan birtakım ihaleler başlangıçta ihale edilmiş fakat ihale mevzu işlerin yapılma niteliği bulunmadığı için 1 milyon 700 bin lira bu ihalelere iptal edilmiş, ödenmiş kendilerine. Bunların hepsi görevi suiistimaldir, yolsuzluktur.

Yine, birtakım işlerde, Haydar Bey de söyledi, yeterli personel bulundurulmamış, birçok işlerde gecikme cezaları var, bu gecikme cezaları alınmamış. İşte, zamanında teslim edilmeyen konutlarda 2011'de 54 milyon liralık tazminat ödenmiş, 2012'de 35 milyon liralık tazminat ödenmiş.

Şimdi, arkadaşlar, yine Haydar Bey söyledi, bu İ. Melih Gökçek 5104 sayılı Kanun'a göre bu Kuzey Ankara Kentsel Dönüşüm Projesi için TOKİ'ye 786 milyon para ödemesi lazım, niye ödemiyor? Yani, bunların hepsi niye üzerinde kalıyor da... Onun için çok büyük ihalelere şimdi... Aslında bizim TOKİ'nin hesaplarını incelememiz için sağlıklı, bütün ihalelerin tek tek üzerinde durmamız lazım; kaç ihale edildi, kim aldı, bu işi usulüne göre tespit etti mi etmedi mi, şartlarını yerine getirdi mi getirmede mi. Yahu arkadaşlar, aşağı yukarı 600 bin konut yapılmış. O kadar cami yapılmış, stadyum yapılmış, okul yapılmış, bunların hepsinin ihalelerinde büyük bir...

MUSTAFA BİLİCİ (Van) – 600 bin...

KAMER GENÇ (Tunceli) – 600 bin, tamam canım, zaten Genel Müdür...

MUSTAFA BİLİCİ (Van) – Gurur duymamız lazım.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Yahu anladım da gurur duymak meselesi değil, önemli olan, kamu kaynaklarının usulüne uygun kullanılmasıdır. Sen ondan sonra getirmişsin, kamu kaynaklarını çarçur etmişsin, 1 milyon konut yapılması lazımken yerine getirmişsin, 600 bin yapmışsin, olur mu böyle bir şey arkadaşlar?

Şimdi, Sayın Genel Müdür biliyor, bakın, bir şey söyleyeyim size: Çemişgezek Belediyesini Cumhuriyet Halk Partisi kazandı. Çemişgezek Belediyesi AKP'de olduğu zaman TOKİ daha önce satılmayan 10 tane konutu Çemişgezek Belediyesine bağışlamış, o istediği gibi satmış, paralarını almış, Belediye Başkanı istediği gibi kullanmış; sonra bizim Belediye Başkanı, CHP'nin Belediye Başkanı gelince bir konut satmış yani son 13 konuttan. Hemen müsaade vermemişler. Ben geldim Sayın Genel Müdüre dedim ki, işte kendisi de burada: "Yahu kardeşim, niye yani buna müsaade vermiyorsunuz?" "Efendim, şöyle olmuş da, bankaya müsaade..." Yok işte. Yani çok keyfi ve siyasi amaçlı şey ediyorsunuz. Şimdi, Mustafa Ataş biliyorsunuz, ikide bir çıkar, Parlamentoda benim karşımda konuşur. Yani, şimdi, bir milletvekili... Şeyde hüküm var, diyor ki: "Kendi geliri 2.600'den düşükse bu konutları alabilir. Yani, bir milletvekiline yakışır mı, benim gelirim 2.600'den eksik..."

MEHMET GELDİ (Giresun) – Değer katmak istemiş, anlamıyor musun?

KAMER GENÇ (Tunceli) – Efendim, değer meselesi değil kardeşim, bunlar düşük değerle tespit ediyor.

Şimdi ben sana, şeyde, Çemişgezek'in iki yerinde Toplu Konut şey yaptı. Arkadaşlar, icabında 80 bin liraya mal olanı getiriyor TOKİ, politikacıların araya girmesi dolayısıyla bunu 50 bin liraya satıyor, böyle bir şey olur mu yani. Bazı yerlerde pahalı satıyor, bazı yerlerde çok düşük fiyata satıyor. Ulukale'nin konutları kaç mal oldu, kaç sattı? Bakın, o Ulukale'yi 16 trilyon 500 milyon liraya ihale ettiler 99 konutu. "Yahu insaf be kardeşim." dedim. "Yani, burada arsa yok, bir şey yok, bir konutu 162 milyar liraya getiriyor, nasıl olur böyle bir şey?" Sonra benim müdahalemlerle getirdiler onu 8 trilyona indirdiler yani bunların hepsi ortada, belli. Yani, böyle çok keyfi şeyler var yani olmasa.

Şimdi, şeyde, Ağaoğlu, Torunlar, nasıl öyle büyüdüler, nasıl öyle ihaleleri aldılar, TOKİ bunlara neler verdi, bunları, hepsini arkadaşlar, bilmemiz lazım ama biliyorsak başka mesele yani devletin arazileri... Şimdi, TOKİ almış, işte 2011 yılında 6 milyon metrekare, 2012 yılında 110 milyon metrekarelik arazi almış, hazine arazisini almış, satmış da... Yani, bakın, burada elde ettikleri paraları size söyleyeyim, bu hazine den aldıkları arazilerin satılmasından: 2007'de 1,4 milyar, 2008'de 2,6 milyar, 2010'da 520 milyon, 2011'de 1,6 milyar, 2012'de 1,8 milyar...

BAŞKAN – Yok.

KAMER GENÇ (Tunceli) – ...ondan sonra, 2013'te 2,1 milyar yani aşağı yukarı 13 katrilyon liralık arsa satmışlar. Peki bu arsaları nasıl sattılar? Arkadaşlar, bizim hakkımız değil mi? Devletin arazisini kime sattın? Kendi yandaşlarına. Usulüne göre sattın mı? Sayıştayın bunları açıklaması lazım. Şurada şu arsalar...

BAŞKAN – Sayın Genç...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Efendim, bunlar önemli ama kardeşim.

BAŞKAN – Yok, yok, şöyle: Yöneltiğiniz sorular somut, bir de cevap hakkı verelim, bilgi de alalım.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Tabii, verelim yani. Hayır, diyorum yani Sayın Başkan, bunun dışında çok şey var da yani ben yine kısaltarak söylüyorum. Onun için, bunları... Bakın, 45 milyar liralık istihkak ödedik diyor konuşmasında, 45 milyar arkadaşlar. 45 milyar nedir biliyor musunuz? Türkiye gelir bütçesinin aşağı yukarı altıda 1'i.

BAŞKAN – Ona göre de bir hasılat var ama.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Efendim, hasılat var da acaba bu hasılatlar usulüne göre alındı mı, ihaleler usulüne göre yapıldı mı, sizim istediğimiz o yani TOKİ öyle bir küçük bakkal dükkânı değil ki, yahu tamam, es geçelim gitsin. Şimdi, onun için çok büyük paralar dönüyor.

Bakın, sizin en büyük propaganda aracınız bu. Başbakan bir yere gidiyor, TOKİ orada bir açılım düzenliyor, gelen kişilerin yol paralarını onlar ödüyor, ağırlama paralarını onlar ödüyor, afiş paralarını onlar ödüyor, TOKİ'nin böyle bir hakkı var mı, bunları vatandaşın parasıyla ödüyor. Yani, TOKİ sizin en önemli gelir kaynağınız oluyor, parti olarak gelir kaynağınız oluyor. Şimdi, bu böyle yapılmaz ki, bu vicdana sığan bir davranış da değil. Onun için yani gerçekten çok söylenecek şey var. Ben şimdi keseyim, inşallah sözlerimize cevap verirler.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Özensoy...

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bu, Cumhurbaşkanlığı konutunu çok fazla uzatmadan şöyle söyleyeyim: Sayın Başbakan Yardımcımız Bülent Arınç Bey bunun israf olduğunu açıkça söyledi yani bunu savunmanın bir anlamı yok. Yani, reel olarak da ortaya koyarsak parayı: Şimdi, 400 trilyon uçak, Sayın Cumhurbaşkanı İstanbul'daki konutunu da beğenmemiş, Huber Köşkü'nü bırakmış, Abdülhamit Sarayı'nı yapıyorlarmış, ondan da haberiniz var mı yok mu bilmiyorum. Yani, kabataslak 2 katrilyon parayla... Bünjamin burada olsaydı onu şey yapardım. Bakın, bir şey söyleyeyim: 100 bin liralık tam 20 bin tane ev alırsınız, 100 bin liralık tam 20 bin tane ev yani bir Bayburt daha inşa edebilirsiniz. Bayburt'ta 20 bin tane konut yoktur, hele hele merkezinde hiç yoktur. Bayburt'un nüfusu 70 bin.

MEHMET GELDİ (Giresun) – İstanbul Havalimanı 10 milyar lira...

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Şimdi, bakın, ben size rakamı müşahhaslaştırmak için söylüyorum, bakın, rakamı müşahhaslaştırmak. Ha, siz diyorsanız -israf haramdır, kabul edersiniz elbette de- bu israf değildir, böyle bir şey israf değildir diyorsanız tamam, amenna; tamam, bu kadar, ben tespiti yapayım da, lafımı ortaya söyleyeyim, ne dersiniz deyin.

Şimdi, gelelim Bursa'daki bir israfa yani Bursa'ya yapılan bir haksızlığa, yanlışlığa. Bursa, biliyorsunuz, Osmanlı Devleti'nin yani kuruluşun başkenti. Bursa'da Osman Gazi, Orhan Gazi, Murat Hüdavendigâr, Yıldırım Bayezid, Çelebi Mehmet yani Osmanlı'nın ilk 5 padişahı yatıyor, Fatih'in doğduğu ev orada, evlialar şehri; hanlar, İpek Yolu'nun geçtiği yer. Şimdi, Bursa'ya TOKİ bir kentsel dönüşüm yaptı, Doğanbey Kentsel Dönüşüm. Girin, yazın İnternet'e, bakın, Bursa'nın son hâli bu. Şurada Ulu Cami, burası hemen hanlar bölgesi, Bursa'yı rezil etti TOKİ yani.

Bakın, bunu kabul etmeyen yok, Başbakan, o dönemin Başbakanı, şimdiki Cumhurbaşkanı da dâhil olmak üzere, Bursa şu anda rezil oldu yani. Bakın, Bursa diye bir şey kalmadı ya. Benim doğup büyüdüğüm şehir ve dediğim gibi, Osmanlı'ya başkentlik yapmış şehir. Hem de Bursa'nın tam kalbi, tam ortasına bu kötülüğü yaptılar. Bakın, bunu ben söylemiyorum ama ünlü bir mimar diyor ki: "İşgal kuvvetleri Bursa'ya geldikten sonra giderken Bursa'ya bir kötülük yapmış olsalardı ancak bunu yapabilirlerdi." Hakikaten, samimi olarak söylüyorum, şundan dolayı içim kan ağlıyor ya. Yani, gelin görün, Bursa'nın bu hâlini, Doğanbey Kentsel Dönüşüm'ü, yani görün, Bursa'ya ne kadar büyük kötülük yapılmış. Yani, bu bahsettiğiniz, bakın, bu kadar büyük işler yapmış... Ha, burası da, şunu söyleyeyim, böyle sosyal konut falan değil, vatandaşın topraklarını Osmangazi Belediyesiyle beraber, bir kısmını cebir yoluyla, zorla kamulaştırırız vesaire tehditleriyle verdi. 1'e 1,5; bakın, onun da değerlendirmesini, 100 metre arsaya 150 metre daire verdiler, 50 metreye 75 metre vesaire. Bir de ardından, vatandaşın 50 metre arsası varsa, 75 metre daire beklerken verdiler 95 metre, bir de üste para istediler ondan sonra. Yani, ciddi anlamda en az 30-40 bin lira herkese bir şey çıktı, vatandaş kan ağlıyor. 2007'de başlayan proje 2009'da bitecekti, 2012 veya 2013'te bitti, kira paralarının çoğu ödenmedi vesaire yani orada vatandaşa da büyük eziyetler.

Ha, şimdi gelelim soru kısmına. Şimdi, biz soru önergesi verdik TOKİ'ye, biraz önce bu zemin etütleri falan, işte hem projenin sahibi kim bilelim diye. Dedik ki: "Zemin etüdünü yaptırdınız mı Doğanbey Kentsel Dönüşüm'ün, yaptırdıysanız sonuçları nelerdir?" Cevap: "Bu projenin sahibi Osmangazi Belediyesi'dir, sorumluluk onlara aittir." Osmangazi Belediyesi'ndeki Meclis üyesi arkadaşlarımız Belediyeye soru önergesi verdiler, dediler ki: "Bu projenin zemin etütleri yapıldı mı, yapıldıysa sonuçları nelerdir?" Cevap: "Bu projenin sahibi TOKİ'dir, dolayısıyla sorumluluk TOKİ'ye aittir." Kardeşim, bu projenin sahibi kim ya? Yani, nasıl bir şey yani bu proje, tamam, kötü bir şeye kimse sahip çıkmaz ama hakikaten kimse bunun sahibi, bu kötülüğü, tarihî kötülüğü... Yarınlarda bu TOKİ kötülükle anılacaksa Bursa'daki yaptığınız o projeden dolayı anılacak. Bu kötülüğü kim yaptı, bu projeyi kim çizdi? Yani, hiç mi estetik yok, hiç mi tarihî, kültürel bir birikimi yok bu projeyi yapan insanın ya? Yani, bir çocuğa yaptırsanız, çocuk orada bir şeyler yapsa... Ki orası bir fırsattı, fırsat; dediğim gibi, hanlar bölgesinin, Ulu Camii'nin hemen dibindeki yere, o Bursa kültürüne, tarihine uygun bir projeyle yapılmış olsaydı Bursa için büyük bir fırsattı ama bırakın fırsatı, maalesef bu fırsat kötülüğe dönüştü. Bunun sahibini bana birisi söylesin, hakikaten, bu kötülüğü kim yaptıysa tarih de onu bilsin.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Özensoy.

Sayın Şeker...

MEHMET ŞEKER (Gaziantep) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Geneli üzerine tabii çok detaylı konuştu arkadaşlar, eksik kalan birkaç şey vardı, ben de onları söyleyeyim lafı çok fazla uzatmadan.

Öncelikle Sayın Başkanın söylediği çok önemli bir şey vardı sunuş konuşmasında, artık kentlerin TOKİ aracılığıyla yapılırken dikey değil yatay büyümesi. Bu çok önemli, gerek insan sağlığı açısından gerek çevre kirliliği, hava kirliliği, trafik yoğunluğu açısından artık kentlerin dikey büyümekten vazgeçmesi lazım ve yayılması lazım; bu konuda sıkıntı yok, bunu gerçekleştirebilirseniz de büyük bir başarı olur.

Bir diğer sorun bu afet bölgesi olarak anılan yerler. Bütün şehirlerde olduğu gibi kendi şehrimde de 31 tane mahalle afet bölgesi ilan edilerek kentsel dönüşüm programına alınmış, pek çok ilde de bunlar vardır mutlaka. Yalnız burada şöyle bir sorun var: Ne zaman yapılacağı belli değil. Bu karar alındıktan sonra tapuda işlem yapılamıyor, alım-satım yapılamıyor. Adamın 2 katlı bir evi var, altında bir dükkânı var, kiraya vermiş kiracı değiştiğinde o izin alamıyor, elektrik su kapatılırsa bağlatamıyor, böyle ciddi bir sorun var. Özellikle bu afet bölgesi ilan edilen bölgelerde bu sorunun giderilmesi lazım. En azından bu inşaatlar yapılan kadar ya da vatandaşın arsası alınıp yıkıma başlanana kadar en azından su, elektrik, kira sözleşmesi, doğal gaz bağlanması gibi işlerini yapabilmeleri lazım. Bununla ilgili bir düzenleme yapılırsa ya da artık bir genelgeyle mi olur, başka bir şeyle mi olur, bununla ilgili bir çalışma yapmak gerekiyor diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bilici...

MUSTAFA BİLİCİ (Van) – Malumunuz olduğu üzere 23 Ekim ve 9 Kasım 2011 tarihlerinde Van'da iki büyük deprem yaşadık. Tabii, depremin olduğu yıl o kış çok çetin geçti. Şuna şahit oldum, eksi 18 derecede imalat yapılarak inşaatların yapımı sürdürüldü. Henüz depremin otuz dokuzuncu gününde kalıcı konutların temeli atıldı ve on ay gibi kısa bir sürede, rekor sayılabilecek bir sürede konutlar tamamlanarak hak sahiplerine verildi.

Şimdi, Türkiye'nin aslında nereden nereye geldiğini görebilme adına şunu ifade etmek istiyorum ki, 1999 Marmara depreminden tam bir yıl sonra dönemin Bayındırlık ve İskân Bakanının şöyle bir açıklaması var, diyor ki: "Kalıcı konutların temelinin atmaya başlayacağız."

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Yok, yanlış.

MUSTAFA BİLİCİ (Van) – Bakabilirsiniz, inceleyebilirsiniz.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Getirin belgelerinizi.

MUSTAFA BİLİCİ (Van) – Tabii ki.

Ve yıllar süren inşaat süren çalışmaları ardından.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Marmara depremiyle orayı kıyaslama.

MUSTAFA BİLİCİ (Van) – 30 bin konut, bunun 20 binini TOKİ yaptı, 10 bini AFAD aracılığıyla EYY sistemiyle, evini yapana yardım şeklinde yapıldı.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Van'ın bin katıydı Marmara, kıyaslamayın.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Van depremiyle Marmara depremini kıyaslamayın Allah aşkına.

MUSTAFA BİLİCİ (Van) – Arkadaşlar, ama ben de fikirlerimi ifade etmek istiyorum, niye şey yapıyorsunuz ki?

BAŞKAN – Müsaade ederseniz, bakın, Sayın Akar, Sayın Özensoy; şimdi, arkadaşlar, yani 6-7 tane muhalefet milletvekili görüşlerini beyan ediyor en az bir saat, buna karşılık bir arkadaşımız kendi bölgesiyle ilgili bir konuda bir şey söylüyor ama ona tahammül gösterilmiyor yani biraz bu noktada da müsaade edin, herkes düşüncesini açıklasın, sonra cevap vermek zorunda da değilsiniz.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Özur dilerim, kusura bakma Mustafa Bey.

MUSTAFA BİLİCİ (Van) – Şimdi, ve sosyal devlet anlayışı bu olsa gerek. Depremzede kardeşlerimize yirmi yıl vadeli, sıfır faizli, ilk iki yılı ödemesiz olarak bu konutlar verildi ve 75 bin lira karşılığında. Yani, bunu aylara böldüğünüzde 300 küsur liralık bir aylık ödeme söz konusu ki bugünün şartlarında herkesin rahatlıkla ödeyebileceği bir miktar.

Haydar Bey “dökülüyor” diye bir şey söyledi. Şu ana kadar TOKİ’nin yapmış olduğu hem deprem öncesi hem deprem sonrası yapılan konutlarda öyle bir şikâyet bize gelmedi. Sadece MEMUR-SEN TOKİ’leri vardı, bunların deprem öncesi inşaatına başlanılmış, deprem esnasında büyük bölümü tamamlanmış konutlardı. Yüklenici firmadan kaynaklanan bazı sıkıntılar yaşandı ancak daha sonra TOKİ tekrardan kalan kısmı ihale ederek bu sıkıntıları giderdi. Tek sıkıntı şu, TOKİ Başkanımızın da bu konuda malumatları var. Şimdi, tabii büyükşehir belediyesi su aboneleriyle ilgili bize sıkıntı çıkarıyor, bir türlü bu abonelikleri çeşitli gerekçeler öne sürerek yapmıyor. Bununla ilgili valiliğin, TOKİ’nin çalışması olduğunu da biliyoruz. İnşallah, bu sıkıntı da giderildikten sonra Van’da yapılan TOKİ’lerle ilgili sıkıntı kalmayacak diye düşünüyorum. Bu konuda dönemin Başbakanı, şimdiki Cumhurbaşkanımızın talimatlarıyla, gerçekten belki de dünya standartlarının üzerindeki hızlı bir çalışmayla TOKİ’nin o özverili çalışmaları sonucu depremzede kardeşlerimize kazandırmış olduğu konutlarda emeği herkesi tebrik ediyorum. Ben çalışmalarınızda başarılar diliyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkür ederim.

Sayın Belen...

BÜLENT BELEN (Tekirdağ) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, ben, önce Van vekilimizin söylediğiyle de daha önce bu konuyla ilgili AKP’li yetkililerinin beyanatlarıylada ilgili birkaç kelime etmek istiyorum.

Şimdi, geçtiğimiz bir ay içerisinde kim olduğunu hatırlayamayacağım ama Adalet ve Kalkınma Partisinden bir yetkili Gölcük depremi olduğunda Hükûmetin ve Sayın Genel Başkanımız Devlet Bey’in deprem bölgesine...

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Başbakan, başbakan.

BÜLENT BELEN (Tekirdağ) – Başbakan söylemiş.

...gidemediğini söylemiştir. Bu, hilafı hakikattir. Gölcük depremi olduğundan bir saat sonra, Sayın Bayındırlık Bakanı deprem bölgesine helikopterle ulaşmıştır ama biz Milliyetçi Hareket Partililer olarak bu tür konuları medyaya paylaşıp merhamet bezirgânlığı yapmayı sevmeyiz; ilkelerimize uymaz. Bunu Adalet ve Kalkınma Partisi bakanları Van depreminde yaptılar. Hatta çadırdaki yaşayan insanlarımızı ziyaret eden bir sayın bakanımız da “Saray gibi yerde yaşıyorsunuz.” gibi çok acayip bir söz söyledi. O konuyu bir düzeltelim.

Şimdi, gelelim TOKİ konusuna. Şimdi Sayın Genel Müdürüm, 30 Nisan’daki alt komisyon toplantısındaki sorularına yazılı olarak verdiğiniz cevapta “Çorlu ilçesinde 2.009 hektar arsa üretim alanı ilan edilmiştir. 486 parçadan oluşmak üzere, yaklaşık 400 hektarlık alanı idareміz mülkiyetine geçmiştir.” diyorsunuz.

Şimdi, benim bildiğim kadarıyla, hatta bu cevapta yazmışsınız, bu 486 parselin içerisinde belki birbirine bitişik olan parsel sayısı herhâlde 2 veya 3’ü geçmez. Çok geniş bir alana yayılmış bir 486 parselde nasıl toplu konut üreteceksiniz? Yani, bu, pek akla ve mantığa sığan bir şey değil.

Ayrıca, Çorlu ilçesinde çarpık yapılaşma doğrudur, geçmişte yapılmıştır çarpık yapılaşma ve “Çorlu ilçesinde, belediye ve özel sektör artan nüfusun ihtiyaç duyacağı konut miktarını üretebilecek potansiyele sahip değildir.” demişsiniz. Bu, doğru değildir yani o potansiyel bizim ilçemizde, çok şükür Allah’a, var; belediyemizin de bütçesi gayet geniştir ama ben şu 486 parseli bir incelemenizi tavsiye ediyorum Sayın Genel Müdürüm. Yani, bunun alınma gayesi toplu konut üretimi değil zannederseniz. 2.009 hektardan bahsediyorsunuz, 400 hektarı idarenize geçmiş, diğer 2.500 hektar hangi bölgelerdedir, bunlarla ilgili de bana yazılı bir cevap verirsiniz sevinirim.

Şimdi, TOKİ tabii, çok büyüdü, kamunun Sayın Genel Müdür de bugünkü konuşmalarının bir arasında söyledi, bugüne kadar ürettikleri yapıların yüzde 54’ü zannederseniz kamu binası, yüzde 46’sı konut. Yani, TOKİ Çevre ve Şehircilik Bakanlığının yerini aldı. TOKİ’yi gözümüzde çok büyütüyoruz, TOKİ’nin yaptığı iş... Daha önceki konuşmamda söyledim, TOKİ sadece ihale yapan bir kurum hâline dönüşmüş. Bakın, bugün az evvel bize dağıtılan fotokopide de görüldüğü gibi, Başbakanlık Teftiş Kurulunun raporunda, işte, bu Turkuaz Vadisini yapan firma Ekit firması, projesini yapan Yüksel Proje firması yani TOKİ proje üretme işini bile hizmet alımı suretiyle ihaleye çıkarak proje üreten firmalara yaptırıyor. Dolayısıyla, TOKİ artık kamu binaları üretiminden vazgeçsin, asli görevi olan ihtiyaç sahiplerine konut yapma işine dönsün ve hakikaten, yoksul vatandaşlarımızın ihtiyacını karşılayacak konutlar yapın. Bugün yani yaptığınız konutlar benim ilçemde en son Ergene Vadisi konutlarını yaptınız yani ben o zaman fiyatları gittim, sordum yani normal vatandaşın alabileceği konutlar değil rakamlar. Dolayısıyla, lüks konut yapmayı bırakın, sosyal konutlar yapın, ihtiyaç sahibi insanlarımız da artık kullanım tarihi dolmuş binalarda veya gayrisihhi binalarda oturmaktan kurtulsunlar, doğru düzgün konutlarda yaşasınlar.

Benim diyeceklerim bu kadar teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Özensoy...

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, Mustafa Bey Van’daki gelişmeleri anlattı, onların hepsi doğrudur yani onlara diyeceğimiz bir şey yok ama Allah aşkına, şu 17 Ağustos 1999 depremiyle o yüz yılda olan hiçbir felaketi kimse karşılaştırmaz ya. Yani, o, yüz yılda dünyada olan en büyük felaket. Bakın, burada Wikipedia’dan söylüyorum, resmî rakamlar: 17.480 ölüm, 23.781

yaralı, 505 kişi sakat, 285 bin konut, 42.900 iş yeri hasarlı, 133 bin çöken binayla 600 bin kişi evsiz kalmış. Yani, şimdi böyle bir... Bırakın onu, ardından olan Düzce'de Kaynarca'daki olan...

BAŞKAN – Allah bir daha göstermesin.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Amin inşallah. Ama, yapmayın yani Van'daki deprem... Elbette, o da bir felakettir ama yani Gölcük depremiyle nasıl kıyaslanır ya. Kaynarca depremi bile ondan çok daha ağır bir hasar veren bir deprem. Bunu yani lütfen... Birkaç defa daha oldu, bizim, yine Soma Komisyonunda da bir arkadaşımız kıyasladı. Ya, yapmayın yani. Bu, insafsızlık yani. Ve kırk beş günde geçici konutlar teslim edildi, kimse dışarıda kalmadı yani benim bildiğim... Neyse, Haydar Bey söylesin daha iyi ev sahibi olarak, bir buçuk senede de evler teslim edildi ya.

BAŞKAN – Çok teşekkür ederiz.

Yani, en büyük felaket tabii bugüne kadar Türkiye'nin yaşadığı Kocaeli-Sakarya depremiydi, Düzce depremiydi. Onu hepimiz biliyoruz. Allah, bir daha öyle acılar yaşatmasın. Van için de... Biz de Simav'da benzeri bir, ölüm olmadı ama çok ciddi bir hasarla maalesef karşılaştık. Bu noktada, TOKİ'nin yapmış olduğu konutlar en güvenilir konutlar olarak, yaşanabilir konutlar olarak örnek teşkil etti. Ben açılmışken konu teşekkür ediyorum TOKİ'ye.

Osman Bey, çok kısa lütfen...

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Niye kısa konuşsun, istediği kadar konuşsun.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Kısa konuşacağız.

BAŞKAN – Kısa ben talep ediyorum çünkü başka bekleyen kurumlar var.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Arkadaşlarımız TOKİ'yle ilgili eleştirilerde bulundular, tabii haklı olarak ifade ettikleri noktalar var. Tabii, ben de bir tespiti aktarmak istiyorum. Sayın Profesör Doktor Binnaz Toprak bir açıklama yapmış, ben de merak ettim tabii ki neden diye, okudum, şey yaptım.

Şimdi, tabii, hoca şunu söylüyor.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sosyolog.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Kendisi sosyolog. Zaten durum değerlendirmesi, tespit yapıyor, onun için çok güzel bir şey. Bence faydalanın. Diyor ki: "TOKİ'nin halk nezdindeki durumu -bize aktarıyor- halk TOKİ'den memnun, bize çirkin gelen TOKİ'lerden çok memnun." Bunu ne zaman yapıyor? Habertürk'te değerlendirme yapıyor, 21 Nisan 2014'te, oylar düşmemiş falan. "Niye acaba?" diyor. Şuna bağlıyor diyor ki: "Hayatında ev sahibi olamamış insanlar için hoş geliyor herhâlde bize çirkin gelenler." Normal bir değerlendirme. Bence bu konu hakikaten, önemli yani hocaya bir sorun, öğrenin yani neden hoca söylemiş, ben de merak ettim. Çünkü, sosyolog, profesör, bir bildiği vardır, önemlidir tabii, eksikleri, yanlışları olabilir, düzeltilir; eleştiriler olabilir, düşebilir, kalkabilir, vesaire olabilir ama bir şeyi tespitler de var. Bunlara da değer vermek lazım. Hiç mi bir şey yapılmamış? Bir şeyler ortaya çıkmamış mı, halkın memnun olmadığı noktalar var mı? Lütfen, memnun olduğu noktalarda var. Buna da tespit yapmak lazım, bence Binnaz Hoca'ya bir sorun, belki TOKİ'yi size daha iyi anlatır.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Akar...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Şimdi, önce yine bir iki eksik nokta kaldı ama çok önemsemediğim için size bir uyarıda bulunmak istiyorum. Bu gelir paylaşımı sistemiyle yapılan ihalelerden sonra şartnamede olmamasına rağmen, daha sonra TOKİ'nin kefil olarak ihaleyi alan şirketlere kredi kullandığını gördük geçmişte. Bir daha tekrarlıyorum, gelir paylaşımı yöntemiyle alınan...İhaleyi alıyor, daha sonra bu alan şirketlere kefil olduğunu görüyoruz bankalardan kredi alması için. Bu tabii, şirketlere bir avantaj sağlıyor. Bunu bir hatırlatmak istedim. Bunun doğru olmadığını düşünüyorum.

Şimdi, sevgili Osman kardeşime bir cevap vermek istemiyorum, bir açıklama yapmak istiyorum, bilgilenebilir için açıklama. Binnaz Hanım doğru söylemiş. TOKİ sizle beraber var olmadı, 1 milyon 47 bin konut üretmiş şimdiye kadar, bunun sizden önceki döneminde de yaklaşık 500 bin tane fakir ve yoksullara -prestij konutları da yapmamış yani bu dönemde olduğu gibi Ataşehir'de konut yapmamış ama- konut yapmış. "Kim bir çivi çakmışsa hepsinden Allah razı olsun." diyoruz, yeter ki yolsuzluk olmasın, rüşvet olmasın, yetim hakkı yenmesin ve kontrol edilsin, denetlensin. Biz bunu istiyoruz, bunun ötesinde TOKİ olmalı tabii, buna bir şey demiyoruz.

Şimdi, Marmara depremi... Kısa bir özet yapacağım. Ben de şahit oluyorum. O dönemin yönetimi sizler tarafından suçlanıyorsunuz Van depremiyle ilişkili olarak. Bakın, Marmara depremi son yüzyılın en büyük depremi. Ben içinde yaşadım, yanımda çalışan elemanların bir kısmını o depremde yitirdik, ailelerini yitirdik; benim evim, asıl oturduğum ev orta hasarlı ama kendi evim yıkıldı. TOKİ'den veya işte o dönemdeki yapılan inşaatlardan ben de hak sahibiyim. Biraz evvel Necati Bey'in dediği gibi, 5 ili ilgilendiren, Bolu, Sakarya, Kocaeli, Yalova, İstanbul'u ilgilendiren bu büyüklükteki bir depremin sonucunda kırk beş gün içinde 40 bin kişiyi konteynerlere, geçici konutlara yerleştirdiler. Bizim ihtiyacımız yoktu Allah'a şükür, gittik, köyümüzde kaldık. Daha sonra da bir yıl içerisinde konutların bir kısmının zaten inşaatı başladı hemen depremden sonra. Bir-bir buçuk yıl içerisinde de dışarıda kalan insan kalmadı.

Şimdi, ben Van'daki depremi de önemsiyorum, Kocaeli'dekini de ama Van'daki depremi Kocaeli depremiyle, Marmara depremiyle mukayese etmek akla aykırı bir şey, mümkün değil. Bir güzelliği oldu Van depremindeki şeyin. Kocaeli depreminde yaşadığımızda devlet ne yapacağını bilmiyordu, bunu samimi bir şekilde görüyorum. Çünkü, devleti yönetenlerin, kamuda çalışanların tümü depremde hasar görmüştü, ailelerini yitirmişlerdi, polis teşkilatı, askerî teşkilat, hepsi yitirmişti. Bakın, insanlar, güvenliği elinde kalaslarla o Değirmendere yolunda, Gölcük yolunda, İstanbulluların bozmuş olduğu yol şartlarında -çünkü biliyorsunuz, İstanbul'daki insanlar hani emniyet şeridinden giderler, oradan giderler, buradan giderler- hep 34 plakalı araçlar, tatilden gelip ailelerini merak eden insanlar tıkadılar, ambulanslar hastanelere yaralı yetiştiremedi.

Müdahaleler konusunda yurt dışında müdahaleleri bekledik, bu, bir gerçek realite çünkü Türkiye’de de bu tür büyüklükte bir depreme müdahale edecek ne ekipman vardı ne yetişmiş arama-kurtarma şeyleri vardı, yoktu yani böyle bir ekipler yoktu. Bu da bir realite. Ama, Van depremindeki güzel tarafımız şuydu arkadaşlar yani depremin güzelliğinden bahsetmiyorum, oradaki arama-kurtarma çalışmalarından: Dikkat edin, devletten önce sivil toplum örgütleri gitti, benim KYÖD uçak referans biletlerini ben aldım KYÖD arama-kurtarma ekibi yani Yüksek Öğrenim Derneğindeki arama-kurtarma ekibi Kocaeli’deki profesyonel ekip herkesten önce oraya gitti, güzel tarafı buydu.

Şimdi, bunu suiistimal etmemek lazım. Tabii ki, yapacaksınız ya, Hükûmetsiniz, orada bizim insanlarımızın mağduriyeti varsa 40 bin de olsa, 100 de olsa devletin bütün imkânlarını seferber edeceğiz, hep beraber el ele vereceğiz.

“Ya, biz sizden fazla yaptık.” Marmara depreminden fazla yapma şansı yok. Allah, bu büyüklükte bir depremi göstermesin, küçüğünü de göstermesin. Yok Osman Kardeşim. Bunu da siyasi suiistimal etmeyin ya, yapmayın bunu gözünü seveyim. O zaman Hükûmettiler, doğru da yaptılar, eksikleri var mıydı? Vardı mutlaka. Sizin Van’da da eksikleriniz vardı, onların Marmara depreminde de eksikleri vardı. Bu eksiklerimizi, hatalarımızı göreceğiz, eksiklerimizi göreceğiz. Bir daha başımıza böyle bir olay gelirse -ki gelmesin- onları hep beraber el ele verip halledeceğiz ya. Sorun bu.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Akar.

Bir de tabii ki, Türkiye geliyor, Türkiye’nin kurumları da geliyor, iş yapma kapasitesi de, bütçeleri de artıyor. Dolayısıyla, bizim ortak övüncümüz olması lazım eğer kısa sürede çok daha büyük işler yapabiliyorsa bu zaten Türkiye’ye yakışan olanıdır.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sayın Başkan, hırsızlık, yolsuzluk, arsızlık yoksa, o yetim malı çalınmıyorsa tabii ki ortak değerlendireceğiz ve konuşmayacağız.

BAŞKAN – Evet, daha hızlı, daha kaliteli, daha güvenli konut üretilmesi sağlandığı sürece elbette ki bundan hepimiz mutluluk duyarız.

Sayın Develi, buyurun.

TURGAY DEVELİ (Adana) – Ben aslında konuşmayacaktım ama diğer arkadaşlarımız bu soruyu yöneltir diye bekledim, olmayınca hem de Sayın Başkana bir uyarıda bulunarak kısa bir şey söylemek istiyorum.

Oturduğunuz koltuk çok önemli, değerli ama netameli bir koltuk Sayın Başkan. Daha önce o koltukta oturan Çevre ve Şehircilik Bakanı oldu daha sonra. Biliyorsunuz, 17 Aralık operasyonları sonrasında “Ben ne yaptıysam Sayın Başbakanın talimatlarıyla yaptım.” dedi. Sizden önce oturan Sayın Başkan şimdi çok ciddi eleştirilerle Komisyon toplantılarına da gelemiyor. Sizin döneminizle de ilgili olarak Sayıştayın yapacağı çalışmaları yakından izleyeceğiz önceki dönemleri izlediğimiz gibi. Başta kaçak saray olmak üzere, sizin döneminizde ve bundan sonraki dönemde izlenecek bir sürü hukuki işlemler yapılacaktır.

Şimdi, Hükûmet on iki yıldan beri duruyor. Bazı bürokratlar soruşturmalardan, zamanaşımından kurtuluyor, yargıdaki operasyonlardan dolayı kurtuluyorlar ama bu ülkede adalet olduğuna, Ankara’da hâkimler olduğuna ve adaletin er geç tecelli edeceğine inanarak çalışmalarınızı sürdürmenizi ve cevaplarınızı vermenizi istiyoruz. Burada küçük bir örnek vermek istiyorum: Devlet Hava Meydanları İşletmesini burada üç yıldan beri eleştiriyoruz, “Şunu yapmayın, bunu yapmayın.” diyoruz, her defasında buradaki sayın Hükûmet temsilcilerinin oylarıyla hep onaylandı, aklandı, geçtiler ama bugün gazetelerde manşetlerde haber var: “Havada ihale yolsuzluğu.” 24 kişiye şu anda cumhuriyet savcısı tarafından soruşturma açıldı; dileriz, aklanırlar. Sizin bulunduğunuz makam, TOKİ, az önce Kamer Ağabey de söyledi, Haydar Bey de söyledi- bütçenin altıda 1’ini kullanan bir kurum; çok büyük işler yapılıyor, çok önemli işler yapılıyor. Sayıştay çalışıyor, hepiniz çalışıyorsunuz ama kullandığınız para kamunun parası, hepimizin parası ve bunun hesabı bir gün soruluyor, çıkıyor. Daha yeni başladınız, dileriz, önerdiğiniz, söylediğiniz gibi çalışmalar devam eder, yüzünüz ak bir şekilde de devam edersiniz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – İnşallah, inşallah.

Teşekkürler.

Sayın Tüzel...

ABDULLAH LEVENT TÜZEL (İstanbul) – Sayın Başkan, ben başlangıçta bir soru sormuştum, ona yanıt alamadım. Sayın Başkan, eğer TOKİ Başkanı bu konuda bir açıklayıcı beyanda bulunursa... Yani bu Mecidiyeköy’de iş kazası olan yer Torunlar Center’la gayrimenkul yatırım ortaklığı çerçevesinde TOKİ’nin bir çalışması vardı. Buradaki sorumlulukları ne durumda, buranın TOKİ ‘den dolayı denetlenmediğine dair benzeri şeyler oldu, spekülasyon mudur, değil midir, ben sadece bunu öğrenmek istiyorum. Oradaki pozisyonları neydi?

BAŞKAN – Evet, Emlak Konut herhâlde.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Başkanım, bir cümlelik bir söz alabilir miyim?

BAŞKAN – Tabii, buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sayın Başkanım, bir milletvekilimiz raporumuzdan bazı bölümleri okuyarak gerçekleri tam olarak yazamadığımızı, yazarsak başımıza gelecekleri bildiğimizi ifade etti. Bu ifadeleri kesinlikle kabul etmiyoruz. Mevcut yasaların bağımsız denetim konusunda bize yeteri kadar güvence verdiğini düşünüyoruz. Raporumuzda geçen ifadelerin birçoğu zaten mevzuat hükümleri olup tırnak içine alınmıştır.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Ama Başkanlığınız da biliyor yani bu Hükûmeti kayırmak için özel gayret sarf ediyorsunuz.

OSMAN ÖREN (Siirt) – Sadece sen biliyorsun.

BAŞKAN – Ergün Bey, şimdi size yöneltilen çok sayıda soru oldu, değerlendirmeler yapıldı. Üyelerimizin yönelttiği soruları not aldınız. Bunların, tutanakların Komisyonumuz tarafından size iletilmesini takip eden on beş gün içerisinde kapsamlı bir şekilde yazılı olarak Başkanlığımıza tekrar iletmenizi istiyoruz.

Çok kısa olmak üzere önemli gördüğünüz, burada cevap vermek istediğiniz konulara da lütfen on dakika içerisinde cevap verin.

Buyurun.

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkanım, değerli milletvekillerimiz; burada sorulan bazı sorulara, tabii hepsi -siyasi tartışmalar da oldu, haklı olarak milletvekillerimiz kendi aralarında- bunların hepsine benim cevap verme hakkım da yok, bu alana girmem doğru olmaz. Dolayısıyla, içinden kurumla ilgili olan kısımlarına kısaca vereceğim, veremediğim cevapları arkadaşlarımız not aldılar, yazılı olarak milletvekillerimize sordukları soruları, bölgelerle alakalı soruları inşallah genel sorularda iletmiş olacağım.

Şimdi, birincisi, bizi ilgilendiren kısmı: Başbakanlık hizmet binası olarak yapılan, şu anda Cumhurbaşkanlığı Beştepe Kampüsü olarak konuşulan yerle alakalı 3 ayrı ihale yapılmıştır. Bu 3 ayrı ihalede de yaklaşık her birisinde 15 firma, 18 firma davet edilmiş özellikli bir iş olduğu iş. Bunlar Türkiye'nin büyük firmaları, iş yapma birikimi açısından yurt dışı, yurt içi iş yapan firmaları. İlk ihaleye yaklaşık 9 firma davet edilmiş, 8'i katılmış, teklif vermiş. 2'nci ihaleye 15 firma davet edilmiş, 9 firma teklif vermiş. 3'üncü ihaleye de yaklaşık 18 firma davet edilmiş. Bunlar Türkiye'nin büyük firmaları, belki daha farklı da olabilirdi. Burada da 7 firma teklif vermiş ve yine ihale mevzuatımızın öngördüğü çerçevede ihaleler gerçekleştirilmiştir.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Maliyet artı kâr mı, yoksa... Nasıl veriliyor yani anahtar teslimi mi, bir şey mi istiyor?

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – Hayır efendim. Birim fiyatlarda anahtar teslim, birim fiyat teslimle yapılmıştır. Yani, maliyet artı kâr diye bir unsurla yapılmamıştır. Bunlar tabii, bir daha diyelim, böyle bir kamu binası yapılması... Özellikli bina yani özellikle yapılmış bir bina belki bir ülke için...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Davet usulü mü?

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – Tabii, davet usulüyle yapılmış işler bunlar.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bu firmalar...

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – Tabii, onları efendim, size yazılı olarak bildiririz.

Şimdi, efendim, bu çerçeveden baktığımızda... Şimdi, ben tabii, ilk defa KİT Komisyonuna geliyorum. 48 yaşındayım, buraya gelip bazı şeyleri dinlediğim zaman... Burada da bir sürü arkadaşımız, bunların hepsi burada kamu adına görev yapan insanlar. Şahsıma itham edilmiyor ama hani bir genelleme yapılarak özel bir konu varsa insanların birtakım gerçekten yolsuzluğu, arsızlığı, devlet onun için vardır, hukuk onun için vardır. Yarın bu ben de olsam onun hesabının sorulması gerekir. Ama, şu var: Mesela, burada bu arkadaşlarımızdan bir kısmı Van depremi konusunda, şu anda bu arkamda oturan arkadaşların bir kısmı, ben sonradan geldim ama onlar kendilerini anlatmadılar, kurum içerisinde onları biliyorum, dokuz ay orada kalıp yani çoluğuna çocuğuna... Orada hakikaten, psikolojik rahatsızlığa girmiş. Bu arkamızda gördüğünüz arkadaşlardan, şu anda tek tek saymayacağım, mesela, onlar bunu gelip bana anlatmadılar, benim bunu bildiğimi de bilmiyorlar ama böyle fedakâr da insanlar var. Dolayısıyla, bir kurum içerisinde bu kadar iş yapılırken şahsi manada bunu yanlış kullanacak insanlar varsa devletimiz, biz de dâhil, yarın biz yaparsak devletimizin diğer birimleri dâhil bunun hesabını sormalıdır. Ama, bu kadar işte fedakârca koşturan -her birimde kötü insan yok- insanların tümünü birden işte, geçmişin tamamını... Bakın, ben şu anda yeni geldiğim için, belki bana milletvekillerimiz direkt şey yapmıyor ama... Onlar şu anda konuşmıyorlar, onların da hakkını savunmam lazım, yılda bir sefer belki buraya geliyorlar, fedakârca gerçekten... Arkadaşlarımız bunu şey için söylemiyorum lütfen... Eğer bana verilecek on dakika sürede cevabı vereceğim, ben onların motivasyonu için de önemli. Geçen hafta bir grup arkadaşımız Bingöl bölgesindeydi ve helikopterle bazı bölgelere gittiler. Arkadaşlarımız Hakkâri bölgemizdedi, Hakkâri Üniversitesindeydi. Ya, bunlar Anadolu'muzun her tarafında, özellikle buraları saymıyorum, fedakârca hizmet eden arkadaşlarımız. İçerisinde dediğim gibi, yanlışlık, yolsuzluk yapacak arkadaşımız varsa hep beraber hesabını soracağız.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Biz onlara bir şey demedik.

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – Tabii efendim, şunun için söyledim... Ben siz dediniz diye değil yani...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Demenize de gerek yok yani yanlış anladınız.

ADNAN YILMAZ (Erzurum) – Arkadaşlarını motive ediyor genel müdür.

GÜLAY DALYAN (İstanbul) – İfade etmeye çalışıyor kendini.

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – Peki, Sayın Vekilim, gereksiz konuşmuş olabilirim size göre. Bunu lütfen şey için müsaade edin, bunu söylemem gerekiyordu.

Şimdi, efendim bir defa buradaki ihalelerin, sayın vekilimizin ifade ettiği gibi, sonradan düzeltti, "Hepsinin ihalelerinde yolsuzluk vardır veya bir kısmında yolsuzluk vardır..." Şimdi, genele şamil bir değerlendirmeye "Hepsinde yolsuzluk vardır." veya "Büyük bir kısmında vardır." demek bu bir sürü insanı bütan altına sokucu bir şeydir. Mesela, ben altı aydır buradayım. Şunu da biliyoruz, işte, Sayıştay üyelerimiz de orada, denetlemede. Yani, hataen bir şey olabilir, onu bilemiyoruz yani geçmişin tamamını, varsa zaten bunu ben de bilemiyorum, siz de bilemiyorsunuz, varsa onu araştırmak, soruşturmak devletin birimlerine aittir. Ama, ben gelip baktığımda bunu bilemiyorum. Yani, baktığımda da açıkta gördüğüm böyle bir şey yok. Dolayısıyla, şunu söylemeye çalışıyorum: 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'yla ihalelerimizi yapıyoruz. Mesela, bir örnek vereyim, şu anda bir özellik olmadığı için, bunu bilmeniz için: Yaklaşık iki yüz günü bulduk herhâlde, iki yüz günde gerek olmadığı için yani öyle bir elzem şey olmadığı için 2 davetiyeli ihale yaptık.

Diğer bütün ihalelerimiz açık ihale sistemiyle yapılıyor ama ihtiyacımız olduğunda davetiyeli ihale de yapmak durumundayız yani devletimizin bazı işleri öyle yürütmek zorundadır; özellik gerektiren işler.

Şimdi, efendim, ha bunu bazı işe özellik oluşturup da davetiliyeliye çevirelim diye bir niyetimiz, kastımız yok, olabildiğince işlerimizi açık ihale metoduyla yapmaya çalışıyoruz.

Şimdi, saygıdeğer milletvekillerimizin ifade ettiği, sayın vekilimizin bir oturum önce de söylediği Ali Sami Yen Stadı'nın yerindeki yerle alakalı hadise şudur efendim, o gün de basına çıktı ama çok acı bir şeydi, bir defa ne olursa olsun acı bir hadise, sorumlu kim olursa olsun acı bir hadise: Toplu Konut İdaresinin hasılat paylaşım metoduyla yaptığı bir iştir orası. Toplu Konut İdaresinin bütün işlerinde ve hasılat paylaşımı işlerinde yasa gereği, İş Sağlığı ve İş Güvenliği Mevzuatı gereği, bizim sözleşmelerimiz gereği, Yapı Denetimi Hakkında Kanun gereği iş güvenliği kısmı müteahhitlerin uhdesindedir ve bunlarla alakalı denetlemeleri uzman birim olarak da Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı bunları denetler, eğer bir eksiklik varsa da bu şantiyeleri kapatır. Mesela, size bir örnek vermem gerekirse. Şu anda biz geçen hafta Başakşehir şantiyelerini gezdik, İstanbul'da Kayaşehir şantiyelerini, 2 şantiyemiz gerçekten yani kapatılmış iş güvenliğinden dolayı. Bizim şantiyemiz kapatılmış ve bizim buna yapacak bir şeyimiz yok yani iş güvenliği kuralları uygulanıyor. Ha, en azından şu anda uygulanıyor Türkiye'de. Önümde, arkadaşlar verdi, şu anda kapalı bu manadaki bizim uhdemizde olan şantiyelerden 4'ü, 5'i Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığımız tarafından kapatılmış "İş güvenliği şartlarına uygun." diye şantiyelerimiz var. Bunun da zaten böyle olması gerekir çünkü bu işin uzmanı olanlar o arkadaşlarımız. Dolayısıyla, bu binanın...

Orada bir şey vardı, onu da izah edeyim, o soru gelmedi, şey kalmasın: Bu yer 458 trilyonu hatırladığım kadarıyla, hasılat bedel paylaşım bedeliyle o yıllarda yapılmış. Tamamını ödemiş bu firma hem de fazla olarak 508 trilyon olarak bedelini ödemiş. Şöyle bir kavram kargaşası vardı orada: Aslında 508 trilyonu ödediğinde vatandaş bedeli ödemiş, tapuyu alabilirdi ama tapuyu almak istememiş.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Niye?

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – Ama bakın şunu söyleyeyim, bunu Sayıştay açısından da söylüyorum, yine o sorunun da cevabını da mutlaka siz ararsınız, onu da söyleyeceğim yani kamu açısından bakalım: Normalde bu parayı o tarihte ödemek zorunda değil. Bu parayı ödemiş, yani süresi var o parayı ödemeye, yani kamu açısından iyi bir şey yapılmış, aslında onu alması gerekir değil mi? Normal mantıkla düşündüğümüzde birisi bir parayı öderse çünkü bizim karşılaştığımız bütün örnekler böyle, almak ister.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Niye?

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – Burada şudur efendim: Bu gayet doğaldır, muhtemelen, benim de yaklaşımım budur, iş hayatından da geliyorum, iş adamı olarak burada bunu yaptığında projeye ilgili bazı değişiklikler yapıldığında kamu şemsiyesi altında olduğu için o proje değişikliklerini çok daha rahat yapabilir yani bunun dışında...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – O binanın tapu masrafları...

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – Bakın efendim, onu da söyleyeceğim, şimdi hatta onu da söyleyeceğim yani burada verilen süre, bunlar da bilinsin diye...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Yeni...

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – Evet, evet efendim. Yılbaşına kadar sözleşmede süre verilmiş yani devlet bir kamu zararı açısından -bunu netlikle söylüyorum, ben değildim ama ben kurum Başkanımı ve bunu bu açıklıkla ifade etmem gerekir- bakıldığında asla ve kâta kamu zararı yok işlemden, kamu kârı var. Ancak orada basında da tartışılan, siyasi ortamlarda da tartışılan bir konu oldu.

ABDULLAH LEVENT TÜZEL (İstanbul) – Çalışma izni niye...

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – Evet efendim, onlar valiliklerin bildiğiniz gibi verdiği kararlar. Sadece 2013 yılı emlak vergisi yani bu madem parayı ödemiş alsın. Aslında kanunen almama yetkisi var, sözleşmeye göre de var ve şimdi, aslında 12'nci aya kadar da bu işin tapusunun devri içinde yapılan protokolde "12'nci aya kadar alınacak." denildi, şu anda da, hatta dün, bugün veya yarın tapusunu artık almak üzere ve emlak vergisini ödeyecek. Bu yıl içinde alacağı için emlak vergisini ödeyecek.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Ne kadar rakamlar?

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – Emlak vergisi mi?

KAMER GENÇ (Tunceli) – Hasılatın kaçısı size kaçısı...

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – Söylüyorum efendim: 508 milyon TL'lik hasılat alınmış buradan.

Bu binanın tapu masrafları şeyleri şu anda birkaç güne kadar da işlemi bitmek üzere yani vereceğim bilgi... Sayın milletvekilimizin söylediği gibi şunu demek doğru değil: "Toplu Konut İdaresi nihayetinde yapılan bir şey." Şimdi efendim, şöyle dersek daha rahat anlaşılmış olur: Bizim şu anda Türkiye genelinde 700 tane şantiyemiz var. Bu 700 tane şantiyeden Allah korusun, Allah göstermesin, bugün 2 tanesinde iş güvenliğiyle alakalı sorun olabilir. Ama "Biz bundan sorumlu değiliz." diyemem, ben insan olarak da diyemem bu kurumun başında. Gittiğimiz her şantiyede kendimiz de, arkadaşlarımız da iş güvenliğiyle alakalı ilk hatırlattığımız şey bu ama bunları asıl disipline edecek olan yer Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığımız ve bakın bunu netlikle söylüyorum şu anda dört ya da beş -hatta ben milletvekillerimize anlık bir şey de verebilirim- şantiyemiz Türkiye'de iş güvenliğinden dolayı kapatılmış vaziyette; biz de bundan memnuniyet duyuyoruz. Müteahhit bunlara uyması gerekir.

Şimdi efendim...

BAŞKAN – Evet, diğer sorulara...

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – Cevap vermeyeceğim efendim.

BAŞKAN – Yazılı olarak bize iletin. Başka da çünkü çok sayıda soru soruldu, onların hepsine cevap vermeye belki şu anda imkân da bulamayabilirsiniz.

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – Evet.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Doğanbey konutlarını...

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – Tabii, efendim, ben söyleyeyim onu da, sayın vekilimizle demin ayaküstü de konuştuk, geçen hafta Sayın Başbakanımızla Bursa'daydık, onu söylememi istedi, söyleyeceğim, kanaatimizi paylaşmak da şey değil. Doğanbey konutları, bakın, ben bunun ne olduğu... Doğanbey konutları, evet uygulama açısından Bursa'ya kötü bir uygulamadır. Bursa'ya da gerçekten yakışmamıştır, bunu söylemekte beis yok. Biz bu ülkenin insanlarıyız. Bütün milletvekillerimiz de burada duruyorlar, bizim arkadaşlarımız da buradadır. Ama şunu söylüyorum: Biz başta da şunu söyledik, hepimiz bir gelişim içerisindeyiz.

Ve böyle bitireceğim, sözümü de bitireceğim. Sayın milletvekilimiz bana şahsi olarak bir şeyde bulundu onu da içine katıp kapatacağım eğer müsaade ederseniz.

Dediğim gibi, biz şu anda Toplu Konut İdaresinin bundan sonraki vizyonunu geldiğimiz günden beri bunun üzerine oturtuyoruz: Toplu Konut İdaresi -benim şahsi kanaatimdir bu- geçmişte, gerçekten çok fedakâr insanların çalıştığı bir kurum, bunu samimiyetle söylüyorum, benim gördüğüm hadise...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Zaten senede altı tane ikramiye alıyorsunuz, teşvik ikramiyesi alıyorsunuz.

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – Sayın Vekilim ben TOKİ Başkanı olarak herhalde 7-7,5 milyar maaş alıyorum, onu da söyleyeyim açıklıkla. Hamdolsun ihtiyacım yok ama olan arkadaşlarımız var. Burada en yüksek maaş alan uzman arkadaşımız da 4,5-5 milyar maaş alıyor, ikramiyeler dâhil. Bir tane daha söyleyeyim size: Bunların -lütfe şey yapmayın- en az günlerinin, buradaki uzmanların çoğu, teknik uzmanların büyük bir kısmının çoğunun on beş günü Anadolu'nun şehirlerinde geçiyor ve onlara 35 lira harcırah veriyor devletimiz, bakın 35 lira harcırah veriyor.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Bunu düzeltin, bir şey demiyoruz.

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – Evet, efendim.

Yani şunu söylüyorum Sayın Başkanım: Sayın vekilimizin de şey yaptığı gibi, tabii biz bu koltuğa geldik oturduk, sayın vekilimiz şunu söylemek istedi herhâlde...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Aman ha, dikkat et.

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – “Aman ha, dikkat et.” dedi. Tabii dediğim gibi başta, ben çok genç yaşta gelmedim ve belli bir yaştan sonra bürokrasiye geldim. Hamdolsun o bilinçle geldik, o bilinçle şu anda burada oturuyoruz. Türkiye'nin bugünkü beklentilerinin dünden farklı olduğunu da biliyoruz. Dünyü eleştirmek değil, dün toplumun beklentileri farklıydı, onu öyle kabul ediyoruz, bugün milletimizin beklentileri farklı; ona göre Toplu Konut İdaresini, sayın vekillerimizin hepsinin söylediği çerçevede, toplu konut konusunda uzman, alt ve sosyal gelir gruplarına konut üreten, doğru şehircilik politikaları konusunda yönlendiren, arsaları değerlendirirken şehirlere yeni yükler getiren, şehirleri bozan değil, her bir gittiğimiz yerde o şehirlere değer katan, yöresel mimaride önceden inşallah bir konsept üzerine ilerlemeye çalışıyoruz.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Bu Çemişgezek konusu, siz Genel Müdürdünüz, siyasi hâlê...

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – Efendim, onu da..

BAŞKAN – Ayrıca yazılı olarak cevap verebilirsiniz.

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – Sayın Başkanım...

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Proje, TOKİ'nin mi yoksa...

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – Proje, Toplu Konut İdaresi ile Osmangazi Belediyesi tarafından ortak olarak yapılmış bir projedir. Ben olaya yaklaşımı sadece öyle deyip bitirmiş olayım. Bu, Toplu Konut İdaresi tarafından ihale edilmiş, yapılmış ve bir projedir. Dolayısıyla, Osmangazi Belediyemizle Toplu Konut İdaresimiz tarafından yapılmıştır. Yani bunu benim burada “Biz yapmadık.” demem mantıklı bir şey değil. Biz yaptık...

BAŞKAN – Kötü bir uygulama olarak maalesef onu değerlendirdiniz.

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – Evet efendim, kötü bir uygulama olarak yaptık. İnşallah bunları değerlendirerek gideceğiz.

Ben hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Artık, dikey mimariden yatay mimariye geçiyorsunuz zaten.

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – Evet, bunları açıklıyoruz.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bursa Milletvekilimiz yeni geldi, İlhan Bey'in bir sorusu olacak izin verirseniz.

BAŞKAN – Tabii.

Şimdi, Sayın Demiröz'e Komisyonumuza gösterdiği ilgi için teşekkür ediyoruz. Esas itibarıyla biz tabii şu anda görüşmelerimizi, müzakerelerimizi tamamlamıştık ama İlhan Bey'e de söz vereceğim. Ancak ondan önce bir şey ifade edeyim: Şimdi, tabii burada muhalefet milletvekili arkadaşlarımızın yoğun eleştirisi, soruları elbette ki olacak, bütün kurum ve kuruluşlarımız nezdinde oluyor ama yapılan bütün bu güzel faaliyetleriniz, bunca üretilen konut, ülkemizin ihtiyacı olan önemli bir kalkınma hamlesi elbette ki her türlü takdirin üstündedir. Siz motivasyonlarınızı koruyunuz ancak üyelerimizin yönelttiği eleştirileri de dikkate alınız, mutlaka büyük ölçüde haklılık payı olan değerlendirmelerdir. Bunlardan sizlerin istifade etmesini, moralinizi de bu noktada olumsuz yönde etkilememesini ifade edelim. Son derece iyi niyetle, belki bazen siyasi polemik konusu olan cümleler kurulabiliyor ama bunları bir kenara bırakırsanız içerisinde ayıkladığınızda çok ciddi katkıları bulacağınızı ben düşünüyorum. Motivasyonunuzun da devamını temenni ediyorum.

İlhan Bey'e söz veriyorum.

Buyurun.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım. Gerçekten bu nazik durum için çok mutlu olduğumu ifade etmek istiyorum, sizlerden de özür diliyorum.

Bursa'da Kestel'de BESOB yani Bursa esnaf ve sanatkârlar için yapılan bir yer var Sayın Başkan. Ta, başlangıcından beri takip ediyoruz ve Bursa'daki bütün meslek kuruluşları, sivil toplum örgütleri karşı. Hatta Kestel'de

T B M M
Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT

Giriş :

Tarih : 13/11/2014 Stenograf :

Kayıt: KİT

Sayfa: 47

Kestel Belediyesi tarafından önce mühürlendiğini, burayla ilgili dört defa Toprak Koruma Kurulundan kararlar çıkarıldığını hepimiz biliyoruz ve en son 129 tane dükkân -zannediyorum- veya iş yeri yapıldı. Ancak sükûtu hayala uğrandı. O alandaki çalışmaların hızla durduğu belirtildi.

İlgili kooperatifin başkanı basında şöyle bir demec vermiş: "Efendim, TOKİ Başkanı geldi, projemizi çok beğendi, Ocağın 15'inde on iş yerinin daha ihalesini yapacağız." Burada öğrenmek istediğim nokta şu: TOKİ bu işin neresinde yani bir müteahhit firma olarak mı bu işi yapıyor yoksa buraya ortak mı? Bir de yargı kararları var. Bu kadar yargı kararları olmasına rağmen, bütün sivil toplum örgütlerinin, meslek odalarının buna karşı çıkmasına rağmen ve bugüne kadar da üyelerinin oraya ilgili sıkıntılarının bu safhasına gelmesine rağmen, TOKİ hâlâ bu konuda ısrarlı mı? Hangi noktada olduğunu öğrenmek istiyorum.

Bu fırsatı da verdiği için Sayın Başkana çok teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Demiröz.

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – Sayın Başkanım, değerli arkadaşlar, milletvekillerimiz; biz geçen hafta Bursa'daydık Sayın Milletvekilim. Kendim de Kestel bölgesinde o BESOB'un olduğu yere gittim, ilk defa gittim. Kuruma geldiğim günden beri BESOB konusu kurumun gündeminde. Protokol daha önceki yıllarda imzalanmış, protokolün gereği olarak birinci etabı yapılmış, büyük bir proje. Bu projeye şu anda başlanmış. Siz biliyorsunuz tabii bölgeyi iyi bildiğiniz için. Bizden protokol kapsamı gereği, bu yerin hayata geçebilmesi için -biz Bursa'daki tartışmalardan haberdar değiliz, bizi orada taşeron olarak kabul edin- altyapı ihalesinin yapılmasını yani bölgedeki altyapı ihalesinin yapılmasını, altyapı ihalesini yaptığımızda oradaki üye vatandaşlarımız, yaklaşık 2.600'e yakındı herhâlde hatırladığım kadarıyla...

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – 4 bin ama şu anda 2.600.

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – Evet, 2.600 vatandaşımızın bu altyapı ihalesi yapılmadığından dolayı, bölgeyi biz de gidip görünce, eğer altyapı yapılmazsa orada hiçbir... Küçük sanayici bunlar, binaları da gördük, gerçekten biz yapmışız ama güzel de, gerçekten nitelikli binalar. Ha, bunlar tarım alanıdır, o tartışmaları ben bilmiyorum, Bursa'daki tartışmaları. Dolayısıyla buranın 15/01/2015 tarihinde altyapı ihale tarihini aldık, altyapının yapılması için.

Efendim, görüşümüz de şudur: 15/01/2015 tarihinde ihalemizi yapacağız altyapı ihalesini, büyük bir ihaledir aslında oranın. Vatandaşlarımız, oradaki paydaş olan vatandaşlarımız paylarını öderler ise işine devam edeceğiz. Paylarını ödemeleri gerekir vatandaşlarımızın yani oradaki hak sahibi vatandaşlarımızın altyapı bedelini karşılayacak şeyi ödemeleri gerekir. Dolayısıyla...

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Ne kadar ortalama?

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – Tahmin ediyorum efendim yani 70-80 trilyon, 100 trilyon o civarlarda bir şeydir. Tam rakamı bilsem de veremem burada, olmaz.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Şunu öğrenmek istiyorum: Yani siz ilk ihaleye çıkarken keşif bedeli olması gerekirdi, bununla ilgili bir ödenek de söz konusu olmazı lazım ihaleye çıkmadan.

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – Tabii efendim.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Ama diyorsunuz ki: "Üyelerden alabilirsek buna devam edeceğiz."

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – Hayır efendim, "alabilirsek derken bakın, biz şimdi bu projeyi yapsak - bu özel bir konu- altyapıyı da yapsak, önden de altyapıları yapsak. Burada site yapacak olan, küçük sanayi sitesi yapacak olan vatandaşlarımız, biz buraya gelmeyiz, itibar etmezlerse ben kamunun parasını nasıl oraya harcayayım? Harcayamam.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Ama ihale yapıyorsunuz.

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – Efendim, ihaleyi yapmam, işi şu anda yapacağım anlamına geliyor mu?

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Ama ihaleyi yaptığınız zaman oraya geçici teminat veren, orada bu işi yapmak için hazırlanan bir müteahhit, yaptırmadığınız takdirde size tazminat açar.

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – Neden?

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Hayır yaptırmazsanız eğer... 15 Ocakta burayı ihale ettiniz, ancak ilgi görmedi üyeler tarafından, üyelerin bir kısmı bunun sıkıntısını biliyor, çok uzak olduğunu. Peki, o zaman bu ihalenin neticesinde siz vazgeçerseniz, buradaki ihaleyi alan firmaya karşı bir sorumluluğunuz yok mu, tazminat şu bu?

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – Hayır efendim, bu şartname, idare her zaman yaptığı işten geri dönebilir, vazgeçebilir. Böyle şey olur mu? Yani firmanın... Bakın, bizim burada...

BAŞKAN – Yani evet, belli koşullara bağlı olarak herhâlde ihale yapılacak.

TOKİ BAŞKANI M. ERGÜN TURAN – Sayın milletvekilim, demin konuştuğumuz gibi, burada daha önce de konuşuldu Sayın Başkanım, Toplu Konut İdaresi ister böyle... Zaten bir şahısla bu işe giremez, burası tamamen küçük sanayi sitesi, aslında eğer tarım alanı falan değilse burası... Bunu ben yüksek üst planlama olarak konuşmuyorum, Türkiye'deki en önemli projelerden bir tanesi değerlendirilirse ama buna göre, bana göre orada bir konut sahasının da yapılması lazım, eğer burası gelişecekse yani sanayi bir yerde değil ve bunlar küçük sanayi sitesi. Biz de kamu kaynağını bir yerden almadan buraya para kullanamayız. Efendim, bunu arz etmek istedim.

BAŞKAN – Teşekkürler.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Daha farklı sualler de varsa bunları yazılı olarak yine sorup, cevaplayabilirsiniz.

Şimdi, Toplu Konut İdaresi Başkanlığının 2011 ve 2012 yıllarına ilişkin bilanço ve netice hesaplarına ait alt komisyon raporlarının sonuç bölümlerini ayrı ayrı okutup ibranıza sunacağım.

Buyurun.

Sonuç:

T B M M
Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT

Giriş :

Tarih : 13/11/2014 Stenograf :

Kayıt: KİT

Sayfa: 48

Toplu Konut İdaresinin 2011 yılı bilançosu ve 2 milyar 434 milyon 377 lira gelir fazlasıyla kapanan gelir tablosu tasvibe sunulur.

BAŞKAN – İbra edenler... İbra etmeyenler... İbra edilmiştir.

Teşekkür ederim.

2012 yılı bilanço ve netice hesaplarının alt komisyon raporunun sonuç bölümünü okutuyorum.

Sonuç:

Toplu Konut İdaresinin 2012 yılı bilançosu ve 3 milyar 332 milyon 45 bin 577 lira gelir fazlasıyla kapanan gelir tablosu tasvibe sunulur.

BAŞKAN – İbra edenler... İbra etmeyenler... İbra edilmiştir.

Böylelikle Toplu Konut İdaresi Başkanlığının 2011 ve 2012 yılına ilişkin bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri tamamlanmıştır.

Emlak Konut Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı Anonim Şirketinin 2011 ve 2012 yılına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmelerine beş dakika sonra başlayacağız.

Beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati. 17.47

DÖRDÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 17.53

BAŞKAN: Hasan Fehmi KİNAY (Kütahya)

BAŞKAN VEKİLİ: Ziver ÖZDEMİR (Batman)

SÖZCÜ: Şenol GÜRŞAN (Kırklareli)

KÂTİP: Faruk SEPTİOĞLU (Elâzığ)

(Oturum, Başkan Vekili Ziver Özdemir tarafından açıldı)

-----0-----

BAŞKAN – Emlak Konut Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı Anonim Şirketinin 2011 ve 2012 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmelerine başlıyoruz.

Şimdi, kurum hakkında Komisyonumuzu bilgilendirmek üzere Emlak Konut Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı Anonim Şirketi Genel Müdürü Murat Kurum'a söz vereceğim.

Öncesinde, toplantımıza katılan kurum yetkilileriyle diğer kuruluş temsilcilerinin Komisyonumuza kendilerini tanıtmalarını rica ediyoruz. Sayın Genel Müdülden başlayalım.

Buyurun.

(Komisyona katılan bürokratlar kendilerini tanıttılar)

BAŞKAN – Sayın Genel Müdüre söz veriyorum sunumunu yapmak üzere.

Buyurun.

EMLAK KONUT GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI AŞ GENEL MÜDÜRÜ MURAT KURUM – Sayın Başkanım, saygıdeğer milletvekilleri, devletimizin seçkin temsilcileri; Emlak Konut ve şahsım adına hepinize saygılar sunuyorum.

Şirketimizin 2011 ve 2012 yılı faaliyetlerinin görüşülmesi vesilesiyle kısaca şirketimizi tanıtmak ve faaliyetlerimiz hakkında özet bilgileri Komisyonunuza arz etmek istiyorum.

Şirketimiz 1953 yılında kurulmuştur. 29 Aralık 1999 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 588 sayılı KEY Hesaplarının Tasfiyesine Dair Kanun Hükmünde Kararname ile konut edindirme yardımı hesaplarının tasfiyesi kararlaştırılmış ve toplamı 395 milyon olan bu hesaplar karşılığında taşınmazlar da, Emlak Bankası'na aynı sermaye olarak şirketimize devredilmiştir.

Emlak Konut, 14 Aralık 2001 tarihinde, Emlak Bankası'nın tasfiyesi ile birlikte Toplu Konut İdaresi iştiraki hâline gelmiş ve 22 Temmuz 2002 tarihinde ise Sermaye Piyasası Kurulunun denetimine tabi Gayrimenkul Yatırım Ortaklığına dönüşmüştür.

30 Mayıs 2007 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 5664 sayılı Konut Edindirme Yardımı Hak Sahiplerine Ödeme Yapılmasına Dair Kanun gereğince konut edindirme yardımı hak sahiplerine ödeme işlemlerine 28 Temmuz 2008 tarihinde başlanılmış ve bu kanun ile birlikte şirketimiz Sermaye Piyasası Kurulu hükümlerinden muaf tutulmuştur.

Şirketimiz, aynı sermaye olarak devredilen gayrimenkullerin 395 milyon 751 bin TL'lik değeri karşılığında KEY hak sahiplerine 1 milyar 814 milyon TL ödeme yaparak KEY ile ilgili tüm yükümlülüğünü yerine getirmiştir.

Şirketimiz, 5953 sayılı Kanun'un yürürlüğe girdiği 9 Mart 2010 tarihinden itibaren Sermaye Piyasası Mevzuatı hükümlerine tabi hâle gelerek halka arz sürecini başlatmış ve 18 Ağustos 2010 tarihli Yönetim Kurulu kararı ile 625 milyon TL olan sermayesini halka arz edilmek üzere 2,5 milyar TL'ye çıkarmıştır.

Sermaye artırımından sonra şirketimiz hisselerinin 625 milyon TL tutarındaki yüzde 25'lik kısmı, 2010 yılı içinde cumhuriyet tarihinin 5'inci büyük halka arzı olarak 1 milyar 52 milyon TL karşılığında ulusal ve uluslararası piyasalarda halka arz edilmiştir. Bu halka arz sürecinde şirketimiz hisselerine yurt içi ve yurt dışından toplam 2,2 kat talep gelmiş, halka arz tutarının yüzde 75' i de uluslararası yatırımcılar tarafından alınmıştır.

Şirketimiz hisseleri, 2 Aralık 2010 tarihinde Borsa İstanbul'da işlem görmeye başlamış ve işlem görmeye başlamasından önce Borsaya kote olmuş Gayrimenkul Yatırım Ortaklıkları yaklaşık yüzde 30 civarında iskonto ile işlem görmekte iken, söz konusu tarihten sonra sektördeki iskonto oranları önemli ölçüde azalmış ve şirketimiz borsaya derinlik kazandırmıştır.

Şirketimizin gerçekleştirmiş olduğu bu başarılı halka arz gayrimenkul sektöründeki diğer şirketlere de halka arz edilmeleri yönünde önemli bir motivasyon sağlamıştır.

Emlak Konut halka arzdan sonra Aralık 2010 ile Kasım 2013 tarihleri arasında 2 milyar 765 milyon TL değerinde yaklaşık 7 milyon metrekare arsa olarak ayrıca mevcut projelerine ilave olarak da 4 milyon 800 bin metrekare ruhsata esas inşaat alanına sahip yaklaşık 24 bin konut, 2 bin 800 ticari ünitenin bulunduğu 31 yeni projeyi hayata geçirmiştir. Bu da hem gayrimenkul sektörüne hem de ekonomiye katkı sağlamıştır.

8 Şubat 2013 tarihli Yönetim Kurulu Kararı ile sermaye tavanımızı 4 milyar TL'ye çıkardık ve 2,5 milyon TL'den 3 milyar 800 milyona çıkarılmasına ve artırılan sermayenin yaklaşık 1 milyar 300 milyonluk kısmının da ikinci halka arz olarak arz edilmesine karar verildi.

İkinci halka arz 2013 yılı Kasım ayı başarılı bir şekilde gerçekleşmiş ve satışa sunulan şirketimiz hisseleri 3 milyar 250 milyon TL karşılığında yine ulusal ve uluslararası piyasalarda halka arz edilmiştir.

Satışa sunulan hisselerin yüzde 80'i yurt dışı kurumsal yatırımcılara, yüzde 10' u yurt içi kurumsal yatırımcılara ve yüzde 10'u ise yurt içi bireysel yatırımcılara tahsis edilmiş ve tahsis oranlarından daha yüksek oranlarda talep gelmiştir. 20 farklı ülkeden 100'ün üzerinde uluslararası yatırımcının ilgi gösterdiği ikincil halka arz, Orta Doğu Avrupa, Afrika ve Orta Doğu bölgesinde sermaye artırımı şeklinde yapılan 2013 yılının en büyük halka arzı olmuştur.

T B M M
Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT

Giriş :

Tarih : 13/11/2014 Stenograf :

Kayıt: KİT

Sayfa: 50

15 Eylül 2014 tarihi itibarıyla, sermaye yapımızın yüzde 49'u Toplu Konut İdaresi Başkanlığına, yüzde 50,66'sı ise halka açık şeklindedir.

Son üç yıl içinde personel sayılarımızı vermek istiyorum: 2011 yılında 186 adet personelimiz vardı, 2012 yılında 216 adet personelimiz, 2013 yılında 226 adet ve bu yıl itibarıyla mevcut 264 adet personelimiz var ve bu personelimizin yaklaşık yüzde 85'i yükseköğrenim görmüş elemanlardan oluşmakta.

Emlak Konut, 2003 yılı başından bu güne kadar, 6 milyon 865 bin metrekare arsa alanı üzerinde 92 proje, 19 milyon metrekare ruhsata esas inşaat alanına sahip, 88 bin konut, 7 bin ticari ünite, 30 okul ve kreş, 6 tane sağlık tesisi, 10 tane de cami inşaatı ile sosyal donatı inşaatlarını bitirmiş, altyapı ve çevre düzenleme işleriyle birlikte gerçekleştirmiştir.

Ayrıca, T.C. Çevre ve Şehircilik Bakanlığının görevlendirmesiyle, Bakanlar Kurulu kararı gereğince yapılmakta olan İstanbul Uluslararası Finans Merkezi kapsamında özel proje alanı, rekreasyon alanı ve genel altyapı inşaat işleri ile yine 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun'la, Esenler'de yaklaşık 2.400 konutun dönüşümünü başlatmış ve bu şekilde dönüşüm işlerine de ortak olmuştur.

Projelerde en son inşaat teknikleri kullanılarak modern yaşam mahalleleri oluşturulmuş ve oluşturulmaktadır. Bu projelerin şu an itibarıyla satış toplam değeri yaklaşık 39 milyar, şirketimiz payı ise yaklaşık 12 milyar 500 milyon Türk lirasıdır.

Bağımsız bölüm satışlarımız: 2003 yılından bugüne kadar toplam 70 bin 500 bağımsız bölüm satışı yaptık. 2011 yılında 12 bin 500 bağımsız bölüm karşılığında 3 milyar 200 milyon, 2012 yılında 9 bin 400 bağımsız bölüm karşılığında 3 milyar 540 milyon, 2013 yılında ise 15 bin 166 bağımsız bölüm satışı karşılığında yaklaşık 5 milyar 900 milyon lira ciro elde ettik. Bugün itibarıyla, bu yıl satışlarımız yaklaşık 7 bin 500 bağımsız bölüm karşılığında 3 milyar 700 milyon lira tutarındadır. 15 Ekim 2014 tarihi itibarıyla elimizde yaklaşık 9 milyon 475 bin metrekare arsa bulunmakta ve bu arsaların toplam ekspertiz değeri ise yaklaşık 5 milyar 400 milyon Türk lirasıdır.

Şirketimiz, 2003 yılı başından itibaren bu güne kadar geliştirmiş ve geliştirmekte olduğu projelerden elde ettiği gelir ile Toplu Konut İdaresi Başkanlığından bugüne kadar yaklaşık 8,5 milyar değerinde 12 milyon metrekare arsa almış ve Toplu Konut İdaresi Başkanlığının sosyal konut üretimine de finansal katkı sağlamıştır.

Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekilleri, devlet kurumlarının seçkin temsilcileri; 2003 yılı başından itibaren bu güne kadar göstermiş olduğumuz performansla Türkiye'nin en büyük gayrimenkul yatırım ortaklığı olan şirketimiz, konut edindirme yardımı ödemeleri için kendisine 2000 yılında verilen, 395 milyon bedelle transfer edilen arsalar karşılığında bu bedeli yaklaşık 4,6 kat artırarak 2007 yılında 1 milyar 814 milyon TL ödeme yapmıştır.

Yine 2002 yılında 757 milyon TL olan öz kaynaklarımız, konut edindirme yardımı ödemeleri yapılmasına rağmen 30 Haziran 2014 tarihi itibarıyla 11 kat artarak 8 milyar 400 milyon TL'ye çıkmıştır.

2002 yılı sonunda 783 milyon TL olan aktif toplamımız, 30 Haziran 2014 tarihi itibarıyla yaklaşık 19 kat artarak 14 milyar 773 milyon Türk lirasına çıkmıştır. 2011 yılında 343 milyon, 2012 yılında 488 milyon, 2013 yılında 1 milyar 230 milyon, 2014 yılının ilk 6 aylık döneminde ise 550 milyon lira ticari kâr elde edilmiştir.

Sermaye Piyasası mevzuatına uygun olarak hazırlanan, 1 Ocak-30 Haziran 2014 Ara Hesap Dönemine Ait Özet Finansal Tablolar ve Bağımsız Denetçi Sınırlı Denetim Raporu'na göre, şirketimizin aktif toplamı bugün itibarıyla 14 milyar 775 milyon Türk lirasıdır.

15 Ekim 2014 itibarıyla, Borsa İstanbul'da işlem gören tüm şirketler içerisinde 17'nci sırada bulunan şirketimizin, mevduat hesaplarındaki bugün itibarıyla bakiyesi de yaklaşık 1 milyar 800 milyondur.

Bilgi ve değerlendirmelerinize arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Şimdi önerilere geçiyoruz.

Kuruluşla ilgili 2011 yılına ait iki adet öneri bulunmaktadır.

1'inci öneriyi okutuyorum:

Öneri 1:

2010 yılı denetim raporunda yer alan öneri doğrultusunda, Kırklareli ili Lüleburgaz ilçesi 752 konut ikmal inşaatı işiyle ilgili olarak Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığınca başlatılan incelemenin bir önce tamamlanması için girişimlerde bulunulması.

BAŞKAN – Cevabı okutuyorum:

EMLAK KONUT GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI AŞ GENEL MÜDÜRÜ MURAT KURUM – Cevap 1:

Öneride belirtilen işle ilgili olarak, TC Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığı tarafından yapılan inceleme tamamlanmış ve incelemeye ilişkin rapor şirketimize iletilmiştir.

Raporun "Değerlendirme ve Sonuç" kısmı bölümünde "Ayrıca, söz konusu iş için şirketçe sözleşme bedeli dışında herhangi bir ödeme yapılmadığı ve işin sözleşme bedeli içerisinde tamamlatıldığı, işin bitirilmesi neticesinde şirketin satışlarının arttığı, müşterileri tarafından şirket aleyhine herhangi bir açılmış davanın bulunmadığı, şirketin işi sözleşme bedeli içerisinde tamamlattığı, söz konusu toplam 6 milyon 202 bin TL gecikme cezasından 3 milyon 662 bin TL'nin tahsil edildiği, kalan bakiye için yasal yollara başvurulduğu ve yargı sürecinin devam ettiği, yapılan ödemelerin yüklenici tarafından yapılan işler karşılığı düzenlenen hak edişlere binaen, işçi, taşeron ve tedarikçilere yapıldığı, söz konusu hak edişler düzenlenmeden ya da iş yapılmadan yapılan herhangi bir ödemeden bahsedilemeyeceği," avansın alacağına sayılmak üzere önceden yapılan ödeme şeklinde tanımlandığı ve bu kapsamda bu ödemelerin avans olarak nitelendirilebilecek bir ödeme olmadığı,

Hususları birlikte ele alındığında, aynı Kanunun 71'inci maddesinde yer alan "Kamu görevlilerinin kasıt, kusur veya ihmallerinden kaynaklanan işlemleri sonucunda kamu kaynağında artışa engel veya eksilmeye neden

olunarak kamu zararına sebep olunması olarak" değerlendirilemeyeceği, aksine kamu kaynağında olası bir azalışın önüne geçildiği,

Bu bağlamda söz konusu işle ilgili olarak Emlak Konut GYO AŞ tarafından yapılan ve incelememize konu olan iş ve işlemlerin neticesinde "İdare alacağının sürüncemede bırakılmasıyla ilgili sözleşmeye aykırı olarak hak ediş yapılmadan avans niteliğinde ödeme yapıldığı iddiasının sübut bulmadığı ve Emlak Konut GYO AŞ yetkililerinin idareyi zarara uğratmak, bir diğer ifadeyle kamu zararı oluşturmak gibi bir kasıtlarının ve ilgililer hakkında ceza ve disiplin yönünden müfettişliğimizce önerilebilecek bir işlemin bulunmadığı sonuç ve kanaatine varılmıştır. " denilmektedir.

Arz ederim.

BAŞKAN – Söz almak isteyen?

Sayın Şeker, buyurun.

MEHMET ŞEKER (Gaziantep) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sonuç olarak, Sayıştay'daki arkadaşlarımıza sormak istiyorum: Tahsil edilmiş mi bu para, tamamen tahsil edilmiş mi?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Şimdi mi cevap vereyim, sonra mı?

BAŞKAN – Sayın Şeker, sorun, sonra Sayıştaya söz verelim.

MEHMET ŞEKER (Gaziantep) – Ona göre konuşacağım da yani tahsil edilmişse gerek yok konuşmaya.

BAŞKAN – O zaman Sayıştaya soralım.

Buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Başkanım, gecikme cezasına konu rakam, bizdeki rakamlar 4.695.255 TL. Bunun bir kısmı tahsil edilmiş, edilemeyen kısmı, icraya konu olan kısmı 4 milyon 123 bin 814 TL, şu anda icrada dava konusu.

MEHMET ŞEKER (Gaziantep) – Peki, devam ediyorum Sayın Başkan.

Şimdi kuruma sormak istiyorum: Buradaki bu vatandaşın, bu şirketten alacağımız para, 4 milyon küsur lira kalan para icra marifetiyle mal varlığı olan bir firma mı yani icraya verdiğinizde alabileceğiniz gayrimenkul ya da menkulü var mı, bunu tahsil ettik mi? Bu raporda, Başbakanlık raporunda, teftiş kurulu raporunda diyor ki: "Evet, bu para alınamamış ama kimsenin de suçu yoktur." Avans da verilmemiş yani bu para niye verildi o zaman avans değilse, tahsil edilemediyse? Böyle bir raporla da, böyle bir müfettiş raporuyla da ilk kez karşılaşıyorum. Müfettiş raporunda açık ve net olur. Bu para avans olarak verilmediyse ne olarak verildi, bir?

İki: tahsil edilemediyse, bu tahsil edilememesinde kimsenin de suçu yoksa ben anlayamadım, böyle bir teftiş raporunu anlamış değilim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Belen...

BÜLENT BELEN (Tekirdağ) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Genel Müdür, bu konu üç yıldır önümüze geliyor. Şimdi, benim ikamet ettiğim şehre de yakın bu konutların yapıldığı yer. Şu Başbakanlık Teftiş Kurulunun değerlendirme, sonuç kısmını da okuduğumuza göre, sözleşmesi sahte ve yanıltıcı evrak vermekten dolayı feshedilen firmanın yaptığı fiziki gerçekleştirme oranı yüzde 30,83 yani yüzde 31 seviyelerindeymiş. Şimdi daha evvelki toplantılarda siz şunu demiştiniz... Yani cezaya girmemek için pazarlık usulü, Kamu İhale Kanunu'nun ilgili maddesini de şey yaparak teklif alma değil, pazarlık usulü ihale yaptınız ve gecikmeye girmemek için bunu yaptığınızı, mücbir sebep ileri sürdünüz. Yani benim yaptığım araştırmaya göre de Kamu İhale Kanunu'na göre ihale yapılırsa arada en fazla on beş yirmi gün veya bilemediniz bir ay gibi bir zaman fark ediyormuş. Ayrıca geçmişte de şey yaptığımızda bu sözleşmesini feshettiğiniz Özyapı İnşaat ile Özmaş İnşaat'ın ortaklarının tamamına yakını aynı kişiler, 1 kişi değişik. O da zaten ihaleye çağrılmadan kısa bir süre önce büyük ihtimalle de emrinde çalışan adamların üzerine devretmiş. Yani bu işin yapılamayacağını bile bile vermişsiniz ve şimdi geriye kalan bu parayı nasıl alacaksınız bilemiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

MEHMET ŞEKER (Gaziantep) – Sayın Başkan...

BAŞKAN - Sayın Şeker, buyurun.

MEHMET ŞEKER (Gaziantep) – Sayın Belen'in dediği gibi, üç yıldır bununla karşılaşıyoruz, görüşüyoruz. Bir yer ihaleye veriliyor, ihaleye verilen şahıs bunu yapmıyor, eksikleri var, yanlışları var ve kurum el koyuyor, doğru yapıyor. Tekrar ihaleye veriliyor, bu sefer verilirken ihaleyle değil de birilerine çağrılıp veriliyor.

İlginç olan şu değerli milletvekili arkadaşlarım: Her iki şirketin adresi de aynı, telefon numarası da aynı ama kurum "Bizim ondan haberimiz yoktu." diyor. Nasıl yapılıyorsa, nasıl oluyorsa o adamda sıkıntı yaşanıyor ve bu Başbakanlık Teftiş Kurulu da hiçbir şey olmamış gibi, sanki bunlar yaşanmamış gibi, buradaki paralar tahsil edilmediği hâlde, işte hukuki yollara başvurulmuştur... Türkiye'de hukuki yollara ne kadar başvurursanız vurun, adam sizi zaten dolandırmak için yapmış bunları. Siz de buna göz yummuşsunuz ve teftiş kurulu raporunda diyor ki: "Hiçbir kimsenin suçu yoktur." Suçlu herhâlde KİT Komisyonu olur tahmin ediyorum, en doğrusu, en suçu atılacak yer burası olur. Bunu açıklama gereği duydum yani böyle bir ifade bu. Arkadaşlarımızın da haberi olsun diye söylüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Akar, mikrofonu açtım.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bu firma Kocaelili bir firma, devrederken bu işlerden kaçmak için yakınlarına devretmiş ve aynı adres, aynı telefonlarla devretmiştir. Şu anda faaliyetleri Kocaeli'nde sürüyor, Özyapı Beton olarak da sürdürüyorlar ve iyi de para kazanıyorlar, "kurtardık" diye de bir övünç içindeler yani iflastan kurtuldular, o dönemde belki sıkıntı yaşadılar. Geçen de tesadüfen şahit olduğum bir olay bir yerde otururken, 250 bin TL'lik o dönemden kalan bir borcu vatandaş bir süre alamamış, inşaat işleriyle uğraşan bir vatandaş, beton işi yapıyor o da. Durumları iyi

olmasına rağmen bu borcu ödememiş. Demek ki o dönemi bir gelenek hâline getirmiş, devlete olan borcunu ödemiştir, şahıslara olan borcunu ödemiştir ama faaliyetlerini sürdürüyor.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Sayın Genel Müdür...

EMLAK KONUT GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI AŞ GENEL MÜDÜRÜ MURAT KURUM – Efendim, bizim burada kestiğimiz para, bu işin hani geç kalınmasına ilişkin bir gecikme cezası. Sözleşme bedelinin bizim kamu ihale mevzuatı gereği belli bir gecikme cezası tanımlıyor. O tanımlamaya ilişkin biz de yaklaşık işte 6,5 milyon lira bir ceza kesmiş durumdayız.

Şimdi, burada ödenen para ise işçilere bu işleri yaptıkları için ödenen para yani müteahhide bir para ödenmedi. Hani burada en son ödenen paraların tamamı işçilere ve taşeronlara ödenmiştir. Bu da raporda...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Müteahhidin yapmadığı işler için...

EMLAK KONUT GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI AŞ GENEL MÜDÜRÜ MURAT KURUM – Bu işi bitirmek için, işin sonunda işi bitirmek için taşeronlara ödediğimiz işçilik ve taşeron alacaklarıdır. Bu da raporda var efendim.

BÜLENT BELEN (Tekirdağ) – Hak edişler mi?

EMLAK KONUT GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI AŞ GENEL MÜDÜRÜ MURAT KURUM – Evet, hak edişlerinden kestik ve bunu o gün itibarıyla zaten evrakta yaptığı sahteciliği duyar duymaz biz o işi de feshettik, biliyorsunuz o işi de feshettik ve o kişiyi savcılığa suç duyurusunda bulunduk. Yani hani biz bunu bile yapmış değiliz yani yapamayız, böyle bir şeyi yapıp da bir de... İnanın, tasfiye yani feshettik işini, teminatlarını irat kaydettik.

Şimdi, burada davet usulüyle yapılmasının nedeniyse Sayın Vekilim, burada şimdi yarım kalan bir iş var, bekleyen bir konut alıcısı var ve kamu ihale mevzuatı da işte işin aciliyetine binaen, böyle bir mağduriyetin engellenmesine binaen bu işe cevaz veriyor. Biz de bu işi yapabilecek –hani bizim sistemimizi anlatıyorum- inanın 4-5 tane bu işi yapabilecek müteahhitleri çağırıyoruz, diyoruz ki: "Arkadaş, yarışın." Niye? Daha burada bir daha bu işle ilgili bir sıkıntı yaşamamak için.

BÜLENT BELEN (Tekirdağ) – Ama yaşamışsınız.

EMLAK KONUT GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI AŞ GENEL MÜDÜRÜ MURAT KURUM – Yaşamışız, adam evrakta sahtecilik yapmış.

BÜLENT BELEN (Tekirdağ) – Demek ki o sistem iyi değil.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Kamu İhale Kanunu'nun hangi maddesi cevaz veriyor?

EMLAK KONUT GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI AŞ GENEL MÜDÜRÜ MURAT KURUM – 4734'ün 21/b maddesi efendim.

BAŞKAN – Sayın Akar, kayda geçsin.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bir daha mı söyleyeyim şimdi?

Kamu İhale Kanunu'nun hangi maddesine göre yaptınız bu ihaleyi?

EMLAK KONUT GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI AŞ GENEL MÜDÜRÜ MURAT KURUM – 4734'ün 21/b maddesi efendim.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) - 4734'ün 21/b maddesi, mücbir sebeplerden dolayı size yetki veriyor. Nedir? Depremdir, seldir, bilmem nedir. Burada müteahhidin kaçmasıyla böyle bir yetkiyi nasıl istediniz kendinize, nasıl aldınız?

EMLAK KONUT GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI AŞ GENEL MÜDÜRÜ MURAT KURUM – İşin aciliyeti efendim yani hakikaten konut alıcılarının mağdur olmaması için.

Bizim, efendim, yani, inanın, buradaki iyi niyetimizi şöyle anlatayım: Yani 6,5 milyon lira ceza kesmişiz ve 3,5 milyonunu tahsil etmişiz ve yükleniciye, Sayın Vekilim, hiçbir para ödemedik.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bizim derdimiz o değil, bizim derdimiz davet usulüyle ilgili. Binlerce firma var, yüzlerce firma var ama siz işinize geleni çağırıyorsunuz, mesele bu yoksa ben size bir şey yaptınız demiyorum. Ben de olsam ben de davet usulüyle yaparım, öyle yaparım, tanıdığım firmaları çağırırım.

BÜLENT BELEN (Tekirdağ) – Geri kalan alacağınız neydi, ne işlemler yapıyor?

EMLAK KONUT GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI AŞ GENEL MÜDÜRÜ MURAT KURUM – Geri kalan alacağımızla ilgili, efendim, zaten 3,5 milyonunu biz elimizdeki hak edişten, alacağından tahsil ettik, geri kalanla ilgili de icra işlemlerimiz sürüyor, bütün avukat arkadaşlarımız bununla ilgili bire bir takip ediyorlar. Tabii yani hukuki süreç çok hızlı ilerlemiyor ama biz de Kocaeli'nde iş yaptığını, hatta hâlâ bir beton firmasının orada iş yaptığını da biliyoruz, takip ediyoruz, inşallah alacağız yani.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Ben de sizin yerinizde olsam, davet usulü yapsam, kendi eşime, dostuma, yakınım, çevremdeki insanları davet ederim. Bu, devlette uygun bir yöntem değil. Zaten bunun nedeni de, çıkartma nedeni işte Van depremi, işte Kocaeli depremi, işte bunun gibi selde mağdur olan vatandaşlarımızın mağduriyetinin giderilmesiyle ilgili bir madde. Ama siz bunu... İşte adam ev sahibi olamamış, olamamışsa açık da değil ya, kirada oturuyordur, başka bir evde oturuyordur. Yani yapacak bir şey yok, riskini alıyor zaten. Bu sizin için, davet usulüyle ihale yapmanız için bir neden değil yani onu anlatmaya çalışıyorum.

(Oturma Başkanlığına Başkan Hasan Fehmi Kinay geçti)

BAŞKAN – Sayın Şeker...

MEHMET ŞEKER (Gaziantep) – Şimdi, Sayın Genel Müdürüm, bizim sizin şahsınızla, kurumla bir sıkıntımız yok. Yalnız problem şurada: Bakın, siz kendiniz söylüyorsunuz, davet usulünü de anlıyorum, evet, mağdur olmasın insanlar, bunlar konutlarına yerleşsinler, bir an önce bitsin, onu da anlıyorum ama davet ettiğiniz adam aynı firma ya, nasıl fark ediyorsunuz, davet ediyorsunuz? Davet şu demek: Bu adamlar güçlü, bu işi yapar, akli başında bir firma.

T B M M
Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT

Giriş :

Tarih : 13/11/2014 Stenograf :

Kayıt: KİT

Sayfa: 53

Kaldı ki bu firma yeni kurulmuş, bundan sonra kurulmuş, adresi aynı, telefon numarası aynı yani bu bile bile lades, başka bir şey değil. Kimse burada iyi niyet... "Ben iyi niyetliyim." dediğinizde inanın ben iyi niyetli olmadığınızı anlıyorum. Neden iyi niyetli olmadığınızı anlıyorum? Eğer bir açık ihale yapsanız, 20 tane firma gelse katılsa, bu herhangi birinde kalsa, o da gerçekten üçkâğıtçı olsa "Evet, burada kurumun herhangi bir suçu yok." derim ama siz davet ediyorsunuz, diyorsunuz ki: "Sayın Mehmet Bey gel, sen de katıl." O ikisi de gelip katılıyor. Çağırın sizsiniz, davet eden sizsiniz, problem çıkar, o vatandaşlardan çıkacağını biliyorsunuz, bir önceki şirketle aynı şirket olduğunu da biliyorsunuz. Problem burada, sıkıntı burada. Bizim doğru bulmadığımız nokta bu, yoksa 3 bin lira kalmış, 5 bin lira kalmış, 10 bin lira kalmış, bunlarla da uğraşmıyoruz.

Sizin buradan cezalandırılmanız, sizin yargılanmanız, bizim böyle bir derdimiz yok, böyle bir hesabımız da yok ama bunları yaparken dikkat etmek gerekiyor. Söylediğimiz bu zaten, başka bir şey değil.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

2011 yılının 1 no.lu önerisini izleme noktasında oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2 no.lu öneriyi okutuyorum:

Öneri 2:

KİT Alt Komisyonu tarafından incelenerek değerlendirilen ancak KİT Alt Komisyonu Raporuna alınmayan Sayıştay raporunda mevcut diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesi.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Cevap olarak...

EMLAK KONUT GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI AŞ GENEL MÜDÜRÜ MURAT KURUM – Cevap 2:

Sayıştay raporunda mevcut diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesine özen gösterilecektir.

BAŞKAN – Evet, izlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi 2012 yılının 1 no.lu önerisini okutuyorum:

Öneri 1:

Anahtar teslimi götürü bedel usulüyle yapılan ihalelerde ilave imalatlar ile imalat değişiklikleri söz konusu olduğunda,

İhale konusu iş yerlerinde yapılmış olan ilave imalatların bedellerini de içeren nihai ihale bedellerinin geçici kabuller öncesinde hesaplanması neticesinde, geçici kabul eksikliklerinin toplam sözleşme bedelinin yüzde 5'inden az olma değerlendirmesinin tam olarak yapılmasının sağlanması,

Yükleniciler tarafından mukayeseli hesaplar, revize proje ve iş programı yapılmadan ilave imalat ve imalat değişikliği onaylarının verilmemesi.

BAŞKAN – Cevap lütfen.

EMLAK KONUT GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI AŞ GENEL MÜDÜRÜ MURAT KURUM – Cevap 1:

Efendim, devam etmekte olan işlerde öneride belirtilen hususlar göz önünde bulundurularak uygulama yapılmaktadır.

BAŞKAN – Evet, söz talebi olan arkadaşlarımıza söz vereceğim.

Sayın Akar...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Evet, bu aynı mesele, TOKİ'de de biraz evvel görüştük. Sonuçta bir maliyet hesabıyla götürü veriliyor işler. Diyelim 10 milyon TL'ye verilen bir işin daha sonra geçici kabulünü yapmak için eksikler tespit ediliyor, eksiklerin de yasa gereği yüzde 5'i geçmemesi gerekiyor. İşte 9 milyon TL'lik bir işin yüzde 5'i ne yapıyor? 450 bin TL yapıyor. Bakıyoruz Sayıştay raporlarına, eksiklikler tarif ediliyor ve 450 bin TL'ye bağlanıyor. Sonra bir başkasına bakıyoruz yine aynı şey var, bir başkasına bakıyoruz yine aynı şey var. Sonunda hesap kitap yapılıyor bu ilave işler için. O 450 bin TL'lik yüzde 5'lik kısım yüzde 13'lere, 14'lere çıkmış ve TOKİ'de bu ortalama yüzde 10 ile 15 arasında bir rakama tekabül ediyor. Sizin rapordaki detayları incelemedim ama konuyu bildiğim için söylüyorum yani kanuna arkadan dolanılıyor. Biliyorlar ki ben bu geçici kabulü yapamam, eğer yüzde 6 eksik gösterirsem, eksik, tamamlanmamış işi gösterirsem bu geçici kabulü yapamam diyor. Dediği için de ne yapıyor? Yüzde 5'lik kısmına bağlıyor. "Ama ne yapalım ya, sonra ortaya çıktı işler." denip yüzde 13'lere, 14'lere çıkıyor bu rakam. Bu doğru değil, bunun düzgün yapılması gerekiyor. Kanunlar yapılıyorsa bir nedeni vardır, yüzde 5 konulmasının nedeni vardır ve geçici kabulü yapılan işlerde de birçok problem çıkıyor bu nedenden dolayı. Yani bunun özellikle TOKİ'de ve bu kurumda dikkat edilmesi gereken konulardan bir tanesi. Bana göre, kanuna arkadan dolanmak bir suçtur yani Sayıştay aslında burada bir suç unsurudur. Eğer birincide, ikincide, üçüncüde hep bu yapılmışsa, hiçbir yüzde 5'e bağlanmamışsa, sonuçta yüzde 5'in üzerinde ödemeler yapılmışsa suç işleniyor demektir, doğru tespit yapılmadığı için.

Bana göre, bir zimmet suçu işleniyor burada, belki şeyine geçirilmiyor ama geçici kabulü yaptığı için bir zimmet suçu işlendiğini düşünüyorum. Bunun düzeltilmesini rica ediyorum. Yani bir daha gelirken, biz burada olur muyuz olmaz mıyız, ama bunların her biri...

BÜNYAMİN ÖZBEK (Bayburt) - Bulunursun inşallah.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Ya, önemli değil ama bizim...

BÜNYAMİN ÖZBEK (Bayburt) - Senden iyisini mi bulacaklar?

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Teşekkür ederim, sağ olun.

Bunlara dikkat etmenizi rica ediyorum.

BAŞKAN – 2012 yılı 1 no.lu önerisinin izlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler. Kabul edilmiştir.

2012 yılı 2. no.lu önerisini okutuyorum:

Öneri 2:

KİT Alt Komisyonu tarafından incelenerek değerlendirilen ancak KİT Alt Komisyonu Raporuna alınmayan Sayıştay raporunda mevcut diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesi.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Cevap...

EMLAK KONUT GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI AŞ GENEL MÜDÜRÜ MURAT KURUM – Cevap 2: Sayıştay raporunda mevcut diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesine özen gösterilecektir.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

İzlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Geneli üzerinde söz talebi? Yok.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Var, var...

BAŞKAN – Öyle mi?

Buyurun Sayın Akar.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Gerçi Ziver Bey'e söz verdik fazla konuşmayacağız diye ama çok yorulduk, gerçekten de yorulduk arkadaşlar. Bu kadar arkadaş bir emek sarf ediyor, gerçekten Sayıştay üzerinden denetlemeye çalışıyoruz. Size yönelttiğimiz tüm suçlama demeyeyim ama tüm ihtarlar veya gördüğümüz olumsuzlukların tümü bizim kamuoyundan veya gelişigüzel duyduğumuz şeyler değil, Sayıştay raporları üzerinden bunu yapmaya çalışıyoruz.

Burada gördüğüm, bu gelir paylaşımı sistemindeki gördüğüm en büyük usulsüzlük, bana göre usulsüzlük, ekspertiz değerlerinin doğru tespit edilmediğidir. Bunu da her yerde örnek veriyoruz, Ataşehir konusunu örnek veriyoruz.

Bakın, sizin bu projelerin satış toplamına "39 milyar 164 milyon" dediniz, "şirketimizin payı da 12 milyar 421 milyon" dediniz. Baktınız ortalamasına, yüzde 30'luk bir gelir paylaşımı görüyoruz orada sonuç olarak.

Şimdi, ben size bir soru sormak istiyorum: Ataşehir'de 5 dönümlük bir yerinize, 10 dönümlük bir yerinize bir müteahhit firmaya şahıs olarak yüzde 30 gelir paylaşımı yöntemiyle verir misiniz? Ya da işte ne bileyim, Torunlar'a -kaç liraya verdiğinizi bilmiyorum ama- ya da diğer İstanbul'un merkezî bir yerinde yüzde 30'la bunları verir misiniz? Vicdan var burada ya, yani yüzde 70'e verilen, yüzde 70'e kadar çıkan yerlerde şahıs arazileri, inşaat için verildiğinde yüzde 70'e kadar çıkan... Kentsel dönüşümde de böyle oldu, yüzde 50'nin altında yok kentsel dönüşümde o bölgelerde ama bizim kurumlarımız bunları yüzde 30'a yakın, yüzde 30- 35'lik bir gelir paylaşımı yöntemleriyle vermiş. Bu yazıktır diyorum yani vicdan sahibi insanın bunu yapmaması, insanların bunu yapmaması gerektiğini düşünüyorum çünkü burada herkesin hakkı olduğunu düşünüyorum. Bunu önemsiyorum, dediğim gibi, yüzde 5'lik olayı da önemsiyorum, olmaması gerektiğine inanıyorum. İhalelerinizi de 21/b'ye veya 22'ye göre değil de normal Kamu İhale Kanunu'nun size vermiş olduğu acil durumlar dışındaki, davet usulü dışındaki normal açık ihaleleri yaparsanız devletin daha çok kazanacağını, sizin daha çok kazanacağını düşünüyorum. Böyle yapmanızda da fayda olduğunu görüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Şeker...

MEHMET ŞEKER (Gaziantep) – Evet, herhâlde en son ben konuşacağım, geçen alt komisyonda da öyle olmuştu. Biraz detaylı şöyle söylemek istiyorum: Biz, Sayın Başkan, Emlak GYO'yla mahkemelik olduk. Sayın Erdoğan Bayraktar da şahsına hakaret edildiğini gerekçe göstererek dava açtı. Bizim iddiamız neydi? Bizim iddiamız, Emlak Konut, bir müteahhide yerini veriyor, onlar da daire olarak satılıyor. Satılırken arsa bedeli yani 30 bin lira, 20 bin lira gösterilerek yapılıyor satışları ve biz o zaman Sayın Genel Müdürle de görüştüğümüzde "Biz maliyeden mukteza aldık, maliye böyle bir karar verdi." dedi. Biz de bunu basına açıkladık, dedik ki: "Kardeşim, niye mukteza alma gereği duyuyorsunuz? Adam kaç liraya sattıysa onun da vergisini versin, tapu harcını ödesin. Burada herhangi bir şey yok." Ama ilginç bir şey, bazı firmalar o zaman tapu harçlarını bu belirtilen 30 bin lira üzerinden öderken -ne örneği var- bir başka firma 250 bin liradan satmış ve onun üzerinden ödemiş. Yani orada da bir ayrımcılık var. Adam da şimdi mahkemeye gitse "Kardeşim, siz benden fazla para aldınız." dese hak iddia eder çünkü orada bir yanlış yapılmış.

Peki, biz bunu söyledik yani devletin burada ciddi bir kaybı var, Türkiye'nin her yerinde olan bir şey bu. Vatandaş yerini satarken 100 liralık yerini bin liraya satar ama tapuda 100 lira gösterir, onu anlıyorum, vatandaş bu vergiyi kaçırabilir ama devletin kurumu Emlak GYO gibi bir yapının müteahhidi kollamasını anlayamıyorum, gitsin ödesin ya da vatandaş o daireyi alıyorsa -ki bunlar lüks daireler, bunlar TOKİ'nin yaptığı konutlar değil- gitsin adam tapu harcını da ödesin, vergisini de ödesin, kaç liraya aldıysa bunu ödesin. Bununla ilgili mahkemelik olduk, dava açtılar, "Bize hakaret ettiniz." dediler. Çok şükür, mahkemeler lehimize karar verdi, bir sıkıntımız yok orada ama ben bir milletvekili olarak, KİT Komisyonu üyesi olarak Emlak Konut'la mahkemeleşmek istemezdim. Bu, doğru bir yöntem değil, doğru bir şey de değil. Ben burada babamın parasını savunmuyorum, kamunun hakkını savunuyorum. Bu Mecliste de öyle bir yetkim var zaten, onun için buradayım. O yapılan yanlış, yanlış döndü ama ben iddia ediyorum, orada çok ciddi bir kayıp var.

Onun dışında, siz, mesela bu Mavişehir Projesi, Bozoğlu İnşaat, adam kaçtı gitti, onun yerine de birini çağırdınız, başka bir firma çağırıp ikmal ettiniz. O firma kimin, Depar İnşaat? O da aynı grubun.

EMLAK KONUT GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI AŞ GENEL MÜDÜRÜ MURAT KURUM – Yok efendim.

MEHMET ŞEKER (Gaziantep) – Onlar da ortaklar, onların da ilişkileri var, onlar o işi yaptılar daha sonra.

EMLAK KONUT GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI AŞ GENEL MÜDÜRÜ MURAT KURUM – Orayı, Alemdağ'ı yaptı efendim. O, normal, açık ihaleden geldi, işi aldı.

MEHMET ŞEKER (Gaziantep) – Davetle gelmedi mi?

EMLAK KONUT GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI AŞ GENEL MÜDÜRÜ MURAT KURUM – Hayır efendim. Depar Alemdağ'ı yaptı, normal, açık ihalede yarıştı. Biz o işi verdiğimizde...

MEHMET ŞEKER (Gaziantep) – Peki, verdiniz. Onların ilişkileri, o firmayla ilişkisi...

EMLAK KONUT GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI AŞ GENEL MÜDÜRÜ MURAT KURUM – Yok efendim, yok. İnanın, konuşmuyorlar bile. Yani biz bunların hepsini...

MEHMET ŞEKER (Gaziantep) – Konuşması beni ilgilendirmiyor ki konuşmayabilir. Ekonomik ilişkisinden bahsediyorum.

EMLAK KONUT GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI AŞ GENEL MÜDÜRÜ MURAT KURUM – Yok, o da yokmuş.

MEHMET ŞEKER (Gaziantep) – Bakın, değerli arkadaşlar, ben bir şey soruyorum ve ben bunu resmî olarak da sizlere sordum, sizin de yanıtlarınız var. Ben diyorum ki: Sizin Yönetim Kurulu üyeniz, bir arkadaşımız, aynı soy isimle bir başka arkadaşımız gelip ihale alıyor. Bu doğru mudur diye soruyorum. Siz yanıt veriyorsunuz. Tabii, ben direkt soruyu Başbakanlığa sordum ama yanıtı mutlaka sizden geliyor. Evet, olay doğru fakat bu adam Yönetim Kurulu üyesi, akrabalığı da var, yok, şöyle cevap, çok ilginç bir cevap olduğu için...

BAŞKAN – Soyadı benzerliği mi?

MEHMET ŞEKER (Gaziantep) – Hayır, soyadı benzerliği değil.

Cevap şöyle: "Recep Ali Özülke ile Özülke İnşaat, Mühendislik, Mimarlık, Sanayi ve Ticaret Limitet Şirketi hissedarları arasında akrabalık bağına ilişkin belge bulunmamaktadır." Sizde niye böyle bir belge olsun ki? Yani siz nüfus müdürlüğü değilsiniz, mahkeme de değilsiniz. Soracaksınız ilgili yerlere. Ben bunu ispat edersem ne yapacaksınız, akrabalıklarını? Bu da suç. Sonra bana diyorsunuz ki: "İhaleye katılamama gerekçeleri..." Orada da diyor: "İhaleyi yapan idarenin ihale yetkilisi kişilerle bu yetkiye sahip kurullarda görevli kişiler varsa o ihale olmaz." Bu da kanun maddesi. Ama verilen cevap... Yani komik şeyler bunlar, olmaması gereken şeyler.

Yine, onu da sordum bununla ilgili, hatta ben bununla ilgili suç duyurusu da yaptım. Sıkıntı şurada: Siz bir inşaatı veriyorsunuz, inşaatı Mehmet Bey'in firmasına veriyorsunuz. Burada bir de denetim yapılması gerekiyor. Denetim konusunda da diyorsunuz ki: "Biz kamu kuruluşuyuz, biz yapacağız." diyorsunuz. Baş üstüne, Emlak Gayrimenkul Yönetim Ortaklığı yapsın, seve seve, razıyız. Kanuna aykırı da olsa sonuçta para burada kalsın, orada sıkıntımız yok. Fakat denetimi yapan firmanın... Bakın, sizin Ataşehir Belediyesine gönderdiğiniz yazıda -sizin yazınız bu- diyorsunuz ki: "Bu adamlar, adı geçen şu, şu, şu şahıslar bu denetimi yapacaklar." Kimin adına? Altında sizin imzanız var. Adamlar hangi firmada çalışıyor? İhaleyi verdiğiniz firmada çalışıyor. Böyle bir şey olur mu arkadaşlar? Kurum olarak siz... Sayın Başkan, ciddi bir iş bu. Diyorum ki: Emlak GYO yazı yazıyor Ataşehir Belediyesine, diyor ki: "Kardeşim, benim yaptığım inşaatları denetleyecek elemanlar aşağıdaki elemanlardır." Yani "Ben denetleyeceğim." diyor o parayı ödememek için. Güzel ama orada belediyeye bildirilen isimler inşaatı yapan firmada çalışıyor. Yani bu denetim ilkesine de aykırı, denetim yöntemine de aykırı. Burada resmen suç işleniyor. Bunları sordum, bunlara da bir yanıt alamadım. Yani bunlar sabit, ben belediyeden bu isimleri aldım, elimde var. Sizin de yazı yazarak belediyeye gönderdiğiniz bu isimler var. Önemli olan... Bizim amacımız şu: Şeffaf bir şey yapılsın, kimse korunmasın. Eğer o firma denetim firmasına yüzde 3, binde 3, neyse, ödeyecekse ödesin, o şartlarla ihaleye girsin. O zaman ben de gireyim o ihaleye. Doğru olduğuna inanayım, gireyim; almadan bende kalmamasın, o adamda kalsın ama eşit koşullarda olalım. Denetim parasını o şirket ödemeyecekse 1 milyar dolarlık işte 30 milyon lira yapıyor. Yazık değil mi? Hem denetim şirketi denetlememiş oluyor hem siz zan altında kalıyorsunuz. Ben resmen sizin imzanızın olduğu böyle bir yazıyla belediyeye gönderilmesine üzüldüm yani. "Bu kişiler bizde çalışıyor, denetimi bunlar yapacak." demişsiniz ama onlar sizin elemanınız değil. Bunların doğru olmadığını, yanlış olduğunu, ciddi bir saygınlığı olan bir kurum olduğunu Emlak GYO'nun, sermaye piyasasının denetiminde olduğunu, insanların gelip "Bu firma düzgün firmadır, ben buradan hisse senedi alayım, buna yatırım yapayım, param burada değerlenir." dediğini bildiğim için ve Türkiye Büyük Millet Meclisi adına sizleri denetlediğimiz için de bu yanlışların olmamasını istiyoruz. Çünkü yapılan yanlışlar yarın bir gün karşımıza başka yerde gelir, başka şekilde çıkar. Bunlar doğru şeyler değil.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Şeker.

Sayın Genel Müdür, bu ve benzer sorularla ilgili, tutanaklar tarafınıza ileildikten sonra on beş gün içerisinde Başkanlığımıza cevabi yazıyı talep ediyoruz. Şimdi vermeniz gereken cevaplar varsa kısaca onları alabiliriz.

EMLAK KONUT GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI AŞ GENEL MÜDÜRÜ MURAT KURUM – Efendim, yazılı, detaylı bilgi veririz. Ama şunu söylemek istiyorum: Emlak Konut -yani konuşmamda da ifade ettim- 2002 yılından bugüne 11 kat büyüdü. Biz iş yaptık. İş yaparken tabii ki hatalar da olmuştur ama bu hataların hiçbirisi bir firma menfaatine, bir şahıs menfaatine kesinlikle olmamıştır. Yani biz burada hakikaten Emlak Konut'u devletin, kamunun bir iştiraki şeklinde düşünüp 77 milyonun hakkı var zihniyetiyle... İnanın, en az sizdeki hassasiyet kadar bütün arkadaşlarımızda bu hassasiyet vardır. Ama biz hata yapmadık demiyorum. İş yaptık, hata da yapmış olabiliriz ama bunların hiçbirini bilerek yapmadık ve hiçbir şahıs ve şirket menfaatine yapmadık.

Şimdi, bu yüzde 30 gelir paylaşımıyla ilgili konu da... Bizim ihalelerimiz şu an inşaat şirketleri içinde en rekabetçi ihalelerdir. Bakın, biz en rekabetçi ihaleleri yapmaya çalışıyoruz. Bizim gibi kuruluşlara baktığınızda en fazla katılım bizde oluyor. Peşinat alıyoruz, teminat mektubu alıyoruz. Aynı şekilde o Depar'da da aldık. Bankanın biri geldi bize, bütün işe ilişkin, işin başında dedi ki: "Temlik verin, ben kredi açacağım." Yani bunları...

MEHMET ŞEKER (Gaziantep) – Arsanızı teminat göstermişsiniz Yönetim Kurulu kararıyla.

EMLAK KONUT GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI AŞ GENEL MÜDÜRÜ MURAT KURUM – Hayır, hayır. Biz kimseye efendim...

MEHMET ŞEKER (Gaziantep) – Pardon, o konuda arsa teminat gösterilmedi mi? Orada Halk Bankasından veya Vakıflar Bankasından krediyi nasıl aldı başka türlü?

EMLAK KONUT GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI AŞ GENEL MÜDÜRÜ MURAT KURUM – Yok efendim. Biz geldik, gereğini yaptık, işini feshettik, teminatını yaktık. İnanın, şu an biz...

BAŞKAN – Sayın Şeker, cevap veriliyor; o, tutanaklara geçiyor ama sorunuz geçmediği için arkadaşlarımız zorluk çekiyorlar. Mikrofonunuzu açayım, yeniden sorun lütfen.

MEHMET ŞEKER (Gaziantep) – Şimdi, bu firma işi yapamıyor. Yapamadığı için... Bana verilen cevapta öyle, diyorlar ki: "2007'de Türkiye'de kriz vardı. Bu krizden dolayı da bu firma sorun yaşadı -güzel- biz de bu işi bitirmek için birtakım tedbirler aldık." Tedbir nedir? Adama teminat veriliyor. "Biz teminatıyız bu adamın, git bankadan kredi çek." diyor. O da gidiyor, bankadan kredi çekiyor ve bu adam bu parayı ödemiyor. Doğru mu burası? Yönetim Kurulu kararınız var.

EMLAK KONUT GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI AŞ GENEL MÜDÜRÜ MURAT KURUM – Biz alacağına ilişkin bir temlik verdik orada.

MEHMET ŞEKER (Gaziantep) – Anladım, verdiniz. Adam üçkağıtçı ya, alacağı batırmış gitmiş, seni sıkıntıya sokmuş.

EMLAK KONUT GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI AŞ GENEL MÜDÜRÜ MURAT KURUM – "Yapması hâlinde" diyoruz efendim. Biz temliklerin hepsinde doğmuş bir alacağa vermiyoruz yani doğabilir, doğmuş veya doğacak diye veriyoruz. Yani neticede bu illa doğmuştur değil. Ki biz o şahsın işini yaptıktan sonra feshettik efendim, teminatını yaktık, irat kaydettik, işi tamamladık ve Emlak Konut olarak almamız gerekenden daha fazla bir bedeli tahsil ettik. Yani biz nereden duracağımızı... Tabii ki biz de insanlar mağdur olmasın istiyoruz, hemen işi feshedelim demiyoruz. Bakıyoruz...

BAŞKAN – Sayın Genel Müdürüm, siz temlik nedeniyle herhangi bir zarara uğradınız mı?

EMLAK KONUT GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI AŞ GENEL MÜDÜRÜ MURAT KURUM – Hayır efendim, uğramadık.

BAŞKAN – O zaman, Sayın Şeker, yani bu konuda bir kamu kaybı yok.

MEHMET ŞEKER (Gaziantep) – Sayın Başkanım, bakın, siz de, ben de ihaleye giriyoruz. Benim mal varlığım yok, siz daha güçlüsünüz, size verilmiyor, bana veriliyor ve benim bunu yapamayacağım belli zaten, burada sıkıntı yaşayacağım da belli. Yani benim karşı çıktığım nokta burası. Zarar edersiniz etmezsiniz, ilkeli olmak zorundasınız, bu işi yapacak adama vereceksiniz. Yapamıyorsa vermeyeceksiniz ne olursa olsun.

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Davet usulüyle gelmişse...

MEHMET ŞEKER (Gaziantep) – Hayır, davet de değil, ihaleyle de olabilir.

BAŞKAN – Yok, yok, teminatı varmış ve almışlar. Teminatı paraya çevirdik." diyorsunuz.

EMLAK KONUT GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI AŞ GENEL MÜDÜRÜ MURAT KURUM – Evet, efendim.

BAŞKAN – Sayın Şeker, bunlar olabilir. Teminatlarını paraya çevirmişler. Temlik nedeniyle herhangi bir mağduriyet de söz konusu olmamış. Yani bu noktada bence açıklayıcı bir cevap oldu.

Çok teşekkür ediyorum.

Diğer sorulara on beş gün içerisinde yazılı olarak cevap verirsiniz.

Komisyonumuzun değerli üyeleri, Emlak Konut Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı Anonim Şirketinin 2011 ve 2012 yılına ilişkin bilanço ve netice hesaplarına ilişkin alt komisyon raporlarının sonuç bölümlerini okutup genel görüşlerinize sunacağım.

Buyurun.

Sonuç:

Emlak Konut Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı AŞ'nin 19/4/2012 tarihinde kendi Genel Kurulunda kabul edilen 2011 yılı bilançosu ve 343.973.287,81 TL dönem kârıyla kapanan gelir tablosu genel görüşmeye sunulur.

BAŞKAN – Evet, 2011 yılı bilanço ve netice hesaplarına ilişkin alt komisyon raporu genel görüşlerinize sunulmuştur.

2012 yılını okutuyorum:

Sonuç:

Emlak Konut Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı AŞ'nin 8/5/2013 tarihinde kendi Genel Kurulunda kabul edilen 2012 yılı bilançosu ve 488.913.324,53 TL dönem kârıyla kapanan gelir tablosu genel görüşmeye sunulur.

BAŞKAN – Evet, 2012 yılına ilişkin bilanço ve netice hesaplarına ait alt komisyon raporunun sonuç bölümü genel görüşlerinize sunulmuştur.

Böylelikle, Emlak Konut Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı Anonim Şirketinin 2011 ve 2012 yılına ilişkin bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri tamamlanmıştır.

Teşekkür ediyoruz.

Vakıf İnşaat Restorasyon ve Ticaret Anonim Şirketinin 2011 ve 2012 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmelerine beş dakika sonra başlıyoruz.

Komisyonumuzun değerli üyeleri, Vakıf İnşaat Restorasyon ve Ticaret Anonim Şirketinin 2011 ve 2012 yılına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmelerine başlıyoruz.

Şimdi kurum hakkında Komisyonumuzu bilgilendirmek üzere Vakıf İnşaat Restorasyon ve Ticaret Anonim Şirketi Genel Müdürü Ahmet Kaynar'a söz vereceğim.

Öncesinde, toplantımıza katılan kurum yetkilileri ve diğer kuruluş temsilcilerinin Komisyonumuza kendilerini tanıtmalarının istihdam edeceğiz.

(Toplantıya katılan bürokratlar kendilerini tanıttılar)

BAŞKAN – Buyurun.

VAKIF İNŞAAT RESTORASYON VE TİCARET AŞ GENEL MÜDÜRÜ AHMET KAYNAR – Sayın Başkan, Türkiye Büyük Millet Meclisi Kamu İktisadi Teşebbüsleri Komisyonu 2011 yılı alt komisyon raporuna ait görüşmelerle ilgili kısa bir sunum yapmak istiyorum.

Vakıf İnşaat Restorasyon ve Ticaret Anonim Şirketi, T.C. Başbakanlık Toplu Konut İdaresi Başkanlığı ve Vakıflar Genel Müdürlüğü iştirakidir. 1977 yılında kurulan şirketimizin kuruluş amacı, her türlü inşaat, donanım, onarım, restorasyon, taahhüt işleri, proje hazırlamak; inşaat işlerinde müşavirlik ve mühendislik etütleri yapmak; restorasyon mimarı, sedefkâr, sanat tarihçisi, kalemkâr ve bunlara benzer meslek erbabı gruplarını kadrosunda bulundurmak; bu meslek gruplarıyla ilgili okul, enstitü, araştırma merkezi ve bunun gibi eğitim tesisleri kurmak, yönetmek, işletmek veya işletilmesini sağlamak ve Türkiye genelinde yüzlerce restorasyon çalışmalarını, eşsiz tarihî ve kültürel değerlerimizin aslını bozmadan, bilimsel kurallar çerçevesinde, estetiği ve fonksiyonu gözeterek geleceğe aktarılmasıdır.

Şirketimiz, ülke genelinde ve yurt dışında birçok önemli uygulama projelerini gerçekleştirmiştir. Bu önemli projeler arasında; Kazakistan'da Hoca Ahmet Yesevi Külliyesi Restorasyonu ile Aşkabat Türkiye Camisi ve Kültür Merkezi 1. Kısım İnşaatı, Konya Karapınar Selimiye Külliyesi, Edirne Üç Şerefeli Camii, Edirne Selimiye Camii, İzmir Taşhan ve Başdurak Camii Restorasyonu, Yıldız Camii, Ortaköy Büyük Mecidiye Camii, Üçüncü Ahmet Çeşmesi şirketimiz tarafından yapılmıştır. Ancak, 2000'li yılların başında ülkemizin yaşadığı ekonomik olumsuzluklardan şirketimiz direkt olarak etkilenmiş ve faaliyetleri aşgariye inmiştir. 2005 yılında ise Toplu Konut İdaresi Başkanlığının şirketimizin yüzde 50 hissesini satın almasıyla birlikte çalışmalarımız tekrar ivme kazanmıştır.

Bu dönemde; Edirne Yıldırım Beyazıt Camii, Üsküdar Belediyesine ait Fatih Sultan Mehmet'in yargılandığı bina, Edirne Bedesten Çarşısı, Edirne Merkez Saray Hamamı, Elazığ Vali Konağı ve Trabzon Türk Eğitim Vakfı binası restorasyonu şirketimiz tarafından yapılmıştır. Ancak, yine de iş hacminin artırılması konusunda istenilen noktaya gelinememiştir. Bu nedenle önceki Sayıştay raporlarında belirtilen "iş hacminin artırılması, ortaklık hisse yapısının ve ortaklığın yeniden yapılandırılması hususunda iki ana hissedar olan Vakıflar Genel Müdürlüğü ve Toplu Konut İdaresi Başkanlığı nezdinde girişimlerde bulunulması" önerisi doğrultusunda Toplu Konut İdaresi Başkanlığı, 25/04/2011 tarihinde Vakıf Gayrimenkul Değerleme AŞ'nin yüzde 3,09 hissesini de devralmak suretiyle hissesini yüzde 53,09'a çıkarmış, böylelikle şirketimizin çoğunluk hissesine sahip olarak güç birliğine gidilmiştir.

Bu kapsamda birçok ihaleye girdik. Rekabetin güçlendirilmesi ve bu konuda doğru işlerin yapılması adına hem ihalelere katıldık hem çalışmalarımızı sürdürdük.

Teşekkür ediyorum Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Şimdi, 2011 yılına ait iki adet öneri bulunmaktadır.

2011 yılının 1 no.lu önerisiyle 2012 yılının 1 no.lu önerisi aynı mahiyettedir. Birlikte okutup işleme alacağım.

Buyurun.

Öneri 1:

Şirketin iş hacminin arttırılabilmesi için, tarihî ve kültürel yapıların restorasyonu konusundaki deneyim ve bilgi birikiminin değerlendirilmesi, kentsel dönüşüm ve deprem dönüşümü projeleri kapsamında yer alan tarihî ve kültürel yapıların restorasyonu işleri ve bu işlerin müşavirlik ve danışmanlık faaliyetlerine ağırlık verilmesi.

BAŞKAN – Cevabı alalım.

VAKIF İNŞAAT RESTORASYON VE TİCARET AŞ GENEL MÜDÜRÜ AHMET KAYNAR – Cevap 1:

T.C. Sayıştay Başkanlığının önerisi doğrultusunda ortaklık hisse yapısının yeniden yapılandırılması sonrasında şirketimizin iş hacminde ivme sağlanmıştır. Bu doğrultuda, şirketimizin tarihî ve kültürel yapıların restorasyonu konusunda sahip olduğu deneyim ve bilgi birikiminin değerlendirilmesi amacıyla özellik arz eden restorasyon işleri için idarelerin gerek açık ihale usulü gerekse belirli istekliler arasında davet usulüyle yapmış oldukları pek çok ihaleye iştirak edilmiştir.

Bu kapsamda alınan işlerden İstanbul ili Üsküdar ilçesi Köçeoğlu, Vahdettin, Ağalar Köşkü Binaları, Servis Binası (Kadinefendi Köşkü) ve Müştemilatları Yıkımı ile Projelerinin Yapımı İşi 10/2/2012 tarihi itibarıyla tamamlanmıştır.

İstanbul ili Üsküdar ilçesi Çengelköy Mahallesi'nde bulunan Vahdetin Koruluğundaki Tarihî Binaların Restorasyonu İşi ise 22/6/2012 tarihli sözleşmeyle üstlenilmiş olup yapımı hâlen devam etmektedir.

Ayrıca, Bakanlar Kurulu kararıyla yenileme alanı olarak tespit edilen yerlerde devam ermekte olan kentsel dönüşüm ve deprem dönüşümü projeleri kapsamında idarelerin çalışmaları takip edilmekte olup yapılacak ihalelere iştirak edilecektir.

Şirketimizin iş hacminin arttırılmasına yönelik olarak kamu ihale mevzuatı ve Toplu Konut Kanunu'nda yapılabilecek değişikliklere ilişkin gerekli çalışma ve ilgili süreç, Toplu Konut İdaresi Başkanlığı Hukuk Müşavirliği öncülüğünde takip edilmektedir.

Özellik arz eden işlerle ilgili olarak kamu ihale mevzuatında yapılacak değişiklikler iş hacminin arttırılmasında belirleyici olacaktır.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

İzlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2 no.lu öneriyi okutuyorum:

Öneri 2:

KİT alt komisyonu tarafından incelenerek değerlendirilen ancak KİT alt komisyonu raporuna alınmayan Sayıştay raporunda mevcut diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesi.

VAKIF İNŞAAT RESTORASYON VE TİCARET AŞ GENEL MÜDÜRÜ AHMET KAYNAR – Cevap 2:

Raporun ilgili bölümlerinde yer alan diğer öneriler, diğer öneriler ve cevaplar başlığı altında cevaplanmıştır.

BAŞKAN - İzlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2012 yılının 1 no.lu önerisini görüşmüştük.

2012 yılının 2 no.lu önerisini okutuyorum:

Öneri 2:

KİT alt komisyonu tarafından incelenerek değerlendirilen ancak KİT alt komisyonu raporuna alınmayan Sayıştay raporunda mevcut diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesi.

VAKIF İNŞAAT RESTORASYON VE TİCARET AŞ GENEL MÜDÜRÜ AHMET KAYNAR – Cevap 2:

Raporun ilgili bölümlerinde yer alan diğer öneriler, diğer öneriler ve cevaplar başlığı altında cevaplanmıştır.

BAŞKAN – İzlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Geneli üzerinde söz talebi olan?

Buyurun Sayın Akar.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Ben çok kısa bir şey söyleyeyim. Güzel bir tespit yapmışlar, fazladan bir öneri koymuşlar, kurum koymuş. Yönetim Kurulunun fazla olduğunu düşünmüş kurum. Asıl Sayıştay raporlarında var ama kurum iki tane alt komisyondan geçmiş olmasına rağmen bunu da göz ardı etmemiş, doğru bulmuş, kendisi çıkarmış yukarı. Yönetim Kurulu üyeliği 7 tane. Bu, bana göre çok fazla. Bir gözden geçirin isterseniz bunu. Yani Yönetim Kurulu üyeliklerinin düşürülmesi gerekiyor. Doğru bir tespit yani.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Ziver Bey, buyurun.

ZİVER ÖZDEMİR (Batman) – Evet, ben de bu iç öneriler kısmında, 4-5 iç öneride hep kesin teminat iadeleriyle ilgili süreçlerden bahsedilmiş. Bununla ilgili bir soru sormak istiyorum. Nedir bunların detayı?

VAKIF İNŞAAT RESTORASYON VE TİCARET AŞ GENEL MÜDÜRÜ AHMET KAYNAR – Kesin teminat, geçici teminat konularında alt yüklenici ve yüklenicilerimizle ilgili olarak sözleşme gereği aldığımız paralar veya teminat mektupları sözleşmenin gereği olarak yerine getirilmesini müteakip çözülmektedir. Ama hukuki problemler devam ettiği sürece -tabii, mahkemeye intikal ettiği için- bunlar bizim uhdemizde durmaktadır efendim.

ZİVER ÖZDEMİR (Batman) – Bütün işlerde mi böyle? İç önerilerin hepsinde hemen hemen aynı yani 8 iç öneri var, bunun 5 tanesi bu şekilde. Yani bütün yaptığınız işlerle ilgili bu sorunla karşılaşılıyor musunuz?

VAKIF İNŞAAT RESTORASYON VE TİCARET AŞ GENEL MÜDÜRÜ AHMET KAYNAR – Efendim, bu bahsettiğimiz problemler, iç önerilerde gözüken bütün problemlerimiz 2000'li yıllardan önce yapılan ihalelerle ilgili süreçlerin mahkemeye intikal etmiş ve davaları henüz devam eden, bir kısmı bitmiş olan süreçle ilgilidir. Yeni yapmış olduğumuz, 2005'ten sonraki süreçle ilgili olarak yaptığımız işlerle ilgili bütün işlerin geçici kesin kabulleri yapılmış, teminatları, iadesi alınmış, herhangi bir problem yoktur. SSK'yla ilişkileri kesilmiştir.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Aydın Hocam...

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Bu "Trabzon Türk Eğitim Vakfı binası restorasyonu yapılmış." diye ifade ediliyor. Bu binanın mülkiyeti kimin?

VAKIF İNŞAAT RESTORASYON VE TİCARET AŞ GENEL MÜDÜRÜ AHMET KAYNAR – Mülkiyeti hakkında kesin bir bilgin yok. Şu anda yanlış bilgi de verebilirim. Sonra yazılı olarak cevaplayalım Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Yani niye yapıldı, onu bir anlayalım.

VAKIF İNŞAAT RESTORASYON VE TİCARET AŞ GENEL MÜDÜRÜ AHMET KAYNAR – Ben yüklenici firma olarak bunu sorgulamak durumunda değilim Sayın Vekilim. İdarenin açmış olduğu ihaleye ben açık ihale olarak girdim ve ihaleyi aldım.

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Yani şahıs malı olabilir diyorsunuz, öyle mi?

VAKIF İNŞAAT RESTORASYON VE TİCARET AŞ GENEL MÜDÜRÜ AHMET KAYNAR – Tabii, tabii, şahıs malına da biz iş yapabiliriz, özel mülkiyete de yapabiliriz.

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Para karşılığı bu işi yaptınız yani.

VAKIF İNŞAAT RESTORASYON VE TİCARET AŞ GENEL MÜDÜRÜ AHMET KAYNAR – Evet efendim.

MEHMET ŞEKER (Gaziantep) – Yurt dışı ihaleye katılıyor musunuz?

VAKIF İNŞAAT RESTORASYON VE TİCARET AŞ GENEL MÜDÜRÜ AHMET KAYNAR – Yakın zamanda, 2886 sayılı Kanun devreden çıktığından beri, bununla ilgili herhangi bir işlem yapılmamıştır. 2000 yılından evvel, bahsettiğim konuyla alakalı, TİKA kapsamında Ahmet Yesevi Türbesi ve Aşkabat'ta 2 onarım yapıldı efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Şimdi Vakıf İnşaat Restorasyon ve Ticaret Anonim Şirketinin 2011 ve 2012 yılına ait bilanço ve netice hesaplarına ilişkin alt komisyon raporlarının sonuç bölümlerini okutup genel görüşlerinize sunacağım.

Buyurun.

Sonuç:

Vakıf İnşaat Restorasyon ve Ticaret AŞ'nin 2/3/2012 tarihinde kendi Genel Kurulunda kabul edilen 2011 yılı bilançosu ve 323.808,58 TL dönem zararıyla kapanan gelir tablosu genel görüşmeye sunulur.

BAŞKAN – 2011 yılı bilanço ve netice hesaplarını genel görüşlerinize sunduk.

2012 yılını okutuyorum:

Sonuç:

Vakıf İnşaat Restorasyon ve Ticaret AŞ'nin 27/3/2013 tarihinde kendi Genel Kurulunda kabul edilen 2012 yılı bilançosu ve 2.004.057,20 TL dönem kârıyla kapanan gelir tablosu genel görüşmeye sunulur.

BAŞKAN – 2012 yılı bilanço ve netice hesaplarına ilişkin sonuç bölümünü genel görüşlerinize sunduk.

Komisyonumuzun değerli üyeleri, böylece Vakıf İnşaat Restorasyon ve Ticaret Anonim Şirketinin 2011 ve 2012 yıllarına ilişkin bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri tamamlanmıştır.

Teşekkür ediyoruz, hayırlı olsun.

VAKIF İNŞAAT RESTORASYON VE TİCARET AŞ GENEL MÜDÜRÜ AHMET KAYNAR – Teşekkür ederim Başkanım.

BAŞKAN – Doğusan Boru Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketinin 2011 ve 2012 yılı genel görüşmelerine başlayacağız.

Komisyonumuzun değerli üyeleri, Doğusan Boru Sanayi Anonim Şirketinin 2011 ve 2012 yıllarına ilişkin bilanço ve netice hesaplarının görüşmelerine başlıyoruz.

Şimdi kurum hakkında Komisyonumuzu bilgilendirmek üzere Doğusan Boru Sanayi Anonim Şirketi Genel Müdürü Sezgin Polat'a söz vereceğim ama öncesinde hem kurum yetkililerinin ve diğer kuruluş yetkililerinin kendilerini Komisyonumuza tanıtmalarını istihham edeceğim.

Buyurun.

(Toplantıya katılan bürokratlar kendilerini tanıttılar)

BAŞKAN – Sayın Genel Müdürümüze sunumlarını yapmak üzere ama çok kısa söz veriyorum.

Buyurun.

DOĞUSAN A.Ş GENEL MÜDÜR VEKİLİ SEZGİN POLAT – Doğusan A.Ş. 1974 yılında, yurt dışında çalışan 180 işçi tarafından, 940 bin TL sermayeyle Erzincan'da kurulmuştur. Daha sonra gerçek kişi ortak sayısı, yurt içi ve yurt dışı olmak üzere yaklaşık 3.500 kişiye ulaşmıştır.

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Sayın Genel Müdürüm, bize özet verin. Biz onu okuyup bilgileneriz. Yani sistem nedir, şu anda tasfiye hâlinde midir?

DOĞUSAN AŞ GENEL MÜDÜR VEKİLİ SEZGİN POLAT – İller Bankasına ait ortaklıklar Özelleştirme İdaresi tarafından özelleştirme kapsamı ve programına alınmıştır. Şu anda özelleştirme aşamasındayız. Bu kadar.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Kuruluşa ait 2011 ve 2012 yıllarına ilişkin ikişer öneri bulunmaktadır. 2011 yılı 1 No.lu önerisi ile 2012 yılı 1 No.lu önerisi benzer mahiyettedir. Okutup birlikte işleme alacağım.

Öneri 1:

Özelleştirme Yüksek Kurulu'nun 12/07/2007 tarih ve 2007/49 sayılı ve 23/07/2008 tarih 2008/48 sayılı kararları ile özelleştirme kapsam ve programına alınan yüzde 56,09 oranındaki hissesinin bir an önce özelleştirilmesi hususunda Özelleştirme İdaresi Başkanlığı nezdindeki girişimlerin sürdürülmesi."

BAŞKAN – Cevap olarak buyurun.

DOĞUSAN AŞ GENEL MÜDÜR VEKİLİ SEZGİN POLAT – Cevap 1:

İller Bankası Genel Müdürlüğünün Şirketimizde bulunan yüzde 56,09 oranındaki hissesi Özelleştirme Yüksek Kurulunun 12/07/2007 tarih ve 2007/49 sayılı Kararı ile özelleştirme kapsam ve programına alınarak Özelleştirme İdaresi Başkanlığınca "Satış" yöntemiyle, özelleştirilmesine karar verilmiştir.

Özelleştirme Yüksek Kurulu kararının 18/01/2008 tarihli, 2008/03 sayılı Kararı ile "Blok Satış" yöntemiyle özelleştirilmesine karar verilen Şirketimizdeki yüzde 56,09 oranındaki Özelleştirme İdaresi hissesi için 22/12/2008, 28/12/2009 ve 18/05/2011 ve 21/09/2012 tarihlerinde dört kez ihale ilanına çıkılmış, ilk ikisinde teklif verilmediği, üçüncüsünde ve dördüncüsünde ise firmaların sözleşme imzalamaktan imtina etmeleri nedeniyle geçici teminatları irat kaydedilerek ihaleler Özelleştirme İdaresi'nce 10/07/2012 tarihinde iptal edilmiştir.

Şirketimizin yüzde 56,09 oranındaki hisselerinin özelleştirilmesine ilişkin çalışmalar Özelleştirme İdaresi tarafından sürdürülmektedir.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sayın Başkan, Özelleştirme İdaresine soralım, son durum nedir, ne yapıyorlar. Bir de ne üretiyorlar?

BAŞKAN – Özelleştirme İdaresinden bu konuda bize bilgi verecek bir arkadaşımız varsa...

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Sayın Başkan, bir şey soracağım.

BAŞKAN – Sayın Biyıklıoğlu, buyurun.

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Bu asbest boru üretmek üzere özelleştirilecek.

DOĞUSAN AŞ GENEL MÜDÜR VEKİLİ SEZGİN POLAT – Hayır, ilk defa asbestli üretim yapmış fakat 2002 tarihinden itibaren artık asbestli çimento boru üretimi durdurulmuştur.

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Şimdi sistem duruyor değil mi? Bir üretim...

DOĞUSAN AŞ GENEL MÜDÜR VEKİLİ SEZGİN POLAT – Sistem duruyor. Sadece...

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Bunu mu özelleştirmeye çalışıyorsunuz?

DOĞUSAN AŞ GENEL MÜDÜR VEKİLİ SEZGİN POLAT – Hayır, kiremit üretimi yapıyoruz. Perlit madeninden çatı kaplaması kiremidi üretiyoruz.

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Şimdi netleştirdi, tamam. Yani özelleştirme için buradaki 1 milyon 200 bin dolar görünüyor. "İrat kaydettik." diyorsunuz.

DOĞUSAN AŞ GENEL MÜDÜR VEKİLİ SEZGİN POLAT – Evet.

BAŞKAN – Özelleştirilemiyor ama özelleştirmeye girenlerden alınan teminatları irat kaydederek oradan bir gelir elde etmiş oluyorlar.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sayın Başkan, durum nedir, ne yapıyorlar, çalışıyorlar mı, kapasiteyi artırıyorlar mı?

BAŞKAN – Evet, buyurun.

ÖZELLEŞTİRME İDARESİ TEMSİLCİSİ ADNAN TAYLAN – Efendim, biz, 2007 yılında özelleştirme kapsam ve programına giren bu şirketi süratle özelleştirmeye hazırladık. 2008, 2009, 2011 ve 2012 yıllarında 4 defa arka arkaya ihale yaptık bununla ilgili. İlk 2 ihaleimize bizim teklif gelmedi. İlk 2 ihaleye teklif gelmeyince, zamanın Yüksek Denetleme Kurulu raporlarında, teminat miktarlarının düşürülmesi, vadelerin artırılması, bu şekilde bir katılım sağlanmasına imkân sağlanması yönünde temenni bildirdi. Bu temenniye idareimiz uydu. 3'üncü ihaleimiz, yani 2011 yılında yaptığımız ihalede gerek teminat miktarlarında gerekse vadelerde uzama yaparak, teminatları düşürmek, vadeleri uzatmak suretiyle bir katılım sağladık. 6 yatırımcı katıldı. 6 yatırımcının katılımı neticesinde 4 tanesini sıralı olarak ÖYK'ya sunduk. ÖYK tarafından uygun görülen bu teklif sahipleriyle sözleşme maalesef devamında imzalanamadı. İlk 2 ihaleimizdeki 500 bin dolarlık teminatı 300'e düşürmüştük, vadeyi de üç yıldan, dört yıla çıkarmıştık. Maalesef 300'er bin dolar teminatlarını 4 grup da yaktı, her biri süre uzatımları istediği hâlde. 4'üncü ihaleimiz de benzer şekilde. 3 katılımcıdan teklif alabildik. Bir tanesini Özelleştirme Yüksek Kuruluna sunmaya uygun gördük. Değer tespiti üzerinde bir rakamdı. Maalesef uzun müzakereler neticesinde bu yatırımcı da imtina etti. Onun da 300 bin dolarını aldık. Böylece ilk ihaleden, yani 3'üncü ihaleimizden 1 milyon 200 bin dolar, 4'üncü ihaleimizden de 300 bin dolar, hiç satış yapmadan 1,5 milyon dolar gelir idareimizin kasasına girdi.

Şimdi, tabii bundan sonra ne yapabiliriz? Maalesef şöyle bir şey var: Bu şirket halka açık ve borsada işlem gören bir şirket. Maalesef yaptığımız 4 ihalede de şunu gördük ki borsada birtakım dalgalanmalara yol açıyor. Yani önümüzde bizim karar vermemiz gereken bir şey var: 5'inci ihaleyi açıp yeniden bir şeye sebep olabilir miyiz? O zamanki YDK'nın önerisi 500'den 300'e düşürmek şeklinde biz aldık ama belki teminat miktarlarını yükseltmek suretiyle tekrardan 5'inci bir ihaleyi denememiz gerekir mi, biz bunları kurum olarak müzakere ediyoruz, değerlendiriyoruz.

Yalnız şöyle bir şey de var: Bu konuyla ilgili hangi ortamda ne konuşursak borsada her türlü spekülasyona yol açabilecek bir konu. Dolayısıyla ne yapacağımızı, hangi ortamda konuşursak konuşalım bu bir spekülasyona yol açıyor, fiyat dalgalanmasına yol açıyor.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bu arada borsadaki hisselerin birim fiyatı nedir?

DOĞUSAN AŞ GENEL MÜDÜR VEKİLİ SEZGİN POLAT – 1 lira 15 kuruş civarında.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Kaç tane hisse var borsada, yani yüzde olarak? Karşılığı ne bunun?

DOĞUSAN AŞ GENEL MÜDÜR VEKİLİ SEZGİN POLAT – Yüzde 44.

BAŞKAN – Yani piyasa değeri nedir?

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Borsadaki değeri ne?

DOĞUSAN AŞ GENEL MÜDÜR VEKİLİ SEZGİN POLAT – Yaklaşık 11 milyon TL civarında.

BAŞKAN – Defter değeriniz ne?

DOĞUSAN AŞ GENEL MÜDÜR VEKİLİ SEZGİN POLAT – 20 milyon sermayemiz var. Bunun yüzde 56,09'u özelleştirmeye ait, gerisi borsada.

BAŞKAN – Peki. 20 milyon sermayeniz var, toplamda piyasa değeri ne? Toplam hisseniz ne kadar?

DOĞUSAN AŞ GENEL MÜDÜR VEKİLİ SEZGİN POLAT – 10 milyon, 10 bin...

BAŞKAN – Hayır, özelleştirilen kısmı demiyorum. Tamamı...

DOĞUSAN AŞ GENEL MÜDÜR VEKİLİ SEZGİN POLAT – Şirketin sermayesinin tamamı ödenmiş.

ÖZELLEŞTİRME İDARESİ TEMSİLCİSİ ADNAN TAYLAN – Ben arz edeyim: 20 milyon adet hissemiz var. 1,15-1,18 aralığında dolaşıyor bu ara. Dolayısıyla 20 milyon sermayenin TL karşılığı yaklaşık 22-23 milyon lira şirket değeri var borsadaki. Bunun 56,09'u bizim...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Özelleştirmeden ne bekliyorsunuz, yani nasıl bir rakam bekliyorsunuz, kafanızda ne var?

ÖZELLEŞTİRME İDARESİ TEMSİLCİSİ ADNAN TAYLAN – Efendim, beklediğimiz bir rakam değil de aldığımız rakamları ben arz edeyim: 3'üncü ihalede 2011 yılında dörtlü sunduğumuz kararda en yüksek teklif 7 milyon 260 bin dolar idi.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Türk lirası karşılığı 14 milyon.

ÖZELLEŞTİRME İDARESİ TEMSİLCİSİ ADNAN TAYLAN – Evet, şimdiki 15 milyon TL civarında.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Piyasadaki hisselerin karşılığı bile değil.

ÖZELLEŞTİRME İDARESİ TEMSİLCİSİ ADNAN TAYLAN – Ama bu bizim yüzde 56 hissemiz için. Oldukça iyi bir rakamdı bu 3'üncü ihalede aldığımız rakam. 4'üncü ihalede ise 5 milyon 200 bin ABD doları alabildik. Bu da bizim rakamlarımızın üzerinde bir değeri. Yani kurula sunulması uygun görülebilecek bir rakamdı. Nitekim zaten Özelleştirme Yüksek Kurulu da uygun gördü bunu. Arz ettiğim gibi, maalesef, buradaki yatırımcı da -gerçek sebebinin bizler tabii ki bilemeyiz- sözleşmeyi imzalamaktan imtina etti.

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Gerekeceği nedir? Yani bu insanlar niye vazgeçiyor?

ÖZELLEŞTİRME İDARESİ TEMSİLCİSİ ADNAN TAYLAN – Efendim, şöyle bir şey var: Biz de basında bu konuyla ilgili tabii ki muhtelif şeyler okuduk. Yalnız bizim uygulamamızda şöyle bir şey var: Borsaya açık şirketlerde Özelleştirme Yüksek Kuruluna bir kararı sunmadan önce biz SPK'ya gider, yatırımcıların tek tek isimlerini, elimizdeki dosyada bize sunmuş oldukları bilgileri arz ederiz ve SPK'dan bu konuda görüş alırız. SPK da bu 3'üncü ve 4'üncü ihalelerde ihaleye katılan yatırımcılar hakkında herhangi bir olumsuz görüş bildirmedi. Dolayısıyla biz de bunu bir veri olarak aldık, Özelleştirme Yüksek Kuruluna sunmak için kararı götürdük. Yani bizim de basından duyduğumuz bunların borsa spekülâtorleri olduğu, vesaire söylendi ama resmî kayıt olarak elimizde bu kişileri suçlayıcı herhangi bir şeyimiz yok.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bir soru: Yönetim kurulu Özelleştirmenin elinde gördüğüm kadarıyla. Bir: Yıllık kâr-zararı nedir bu şirketin? İki: Ne kadarlık bir arazi üzerinde bulunuyor? Üç: Arazi değeri nedir şu anda bu şirketin? Sadece arazi değerini soruyorum. Niye bunları soruyorum: Çünkü şirketin çalışanına bakıyorum, en maksimum çalıştığı 20 personelle çalışıyor, 21 kişiyle çalışıyor. Kapasitesi 12 milyon 672 bin adet kiremit üretmesi gerekirken kapasite 1 milyon 200 bin. Böyle bir şirketin, böyle bir endüstriyel kuruluşun ayakta durma şansı zaten yok. Bu hep cepten yiyor demektir teorik olarak. Ne verimlilik var ne kapasite kullanımı var, hiçbir şey yok.

Şimdi sorularım şu, onun için soruyorum: Yönetim kurulu sizde. Yönetim kurulu bunu kapatma kararı aldığı anda oradaki arsanın fiyatı nedir, ne değildir, yani fabrikayı satamıyorsunuz veya hisseleri satamıyorsunuz. Şimdi de halka açılmış sonuçta, borsada bir kotanız var. Buradan sağlayacağınız paralarla bu paralar ödenebilir mi? Böyle bir çalışma yaptınız mı?

ÖZELLEŞTİRME İDARESİ TEMSİLCİSİ ADNAN TAYLAN – Ben arz edeyim size: 2007 yılında bu şirketin Özelleştirme kapsam programına gelmesi, zaten Yüksek Denetlemenin zamanında bir tavsiyesi üzerine, “Bu şirketin ayakta durmasının şansı yoktur, mutlaka özelleştirilmelidir.” tavsiyesi üzerine, siz sayın vekillerin de KİT Komisyonunda bu yönde tavsiyeleri üzerine özelleştirme kapsamı programına alındı. Şirketin 144 dönüm arazisi var fakat Erzincan’ın 18 kilometre dışında. Yeni bir üniversite bölgesi oluşması neticesinde biraz daha değerlendirildi. Bizim yaptığımız bütün değerlendirme çalışmalarında zaten bir veri olarak arsa değerlerini biz oraya koyuyoruz.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Nedir değeri?

ÖZELLEŞTİRME İDARESİ TEMSİLCİSİ ADNAN TAYLAN – Efendim, benim elimde şeyler var da her ihalede şey değişiyor. Yalnız şu veriyi vereyim veya tespit olarak vermeyeyim de...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Biz Komisyonuz, Sayıştay’ı da denetleyen kurumuz biz. Bize niye vermiyorsunuz bunu?

ÖZELLEŞTİRME İDARESİ TEMSİLCİSİ ADNAN TAYLAN – Efendim, 144 dönüm...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Evet.

ÖZELLEŞTİRME İDARESİ TEMSİLCİSİ ADNAN TAYLAN – Şöyle söyleyeyim: Biz bu 4 ihaleyi de yaparken şöyle bir şeyle karşılaştık. Çok net bir şey söyleyeceğim efendim.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Arsaya değer tespiti yapmadınız mı?

ÖZELLEŞTİRME İDARESİ TEMSİLCİSİ ADNAN TAYLAN – Muhakkak yaptık. Yaptık yalnız şöyle...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bunun bir gizliliği falan yok yani.

ÖZELLEŞTİRME İDARESİ TEMSİLCİSİ ADNAN TAYLAN – Efendim, değer tespit rakamlarını açıklamam mümkün değil bir bürokrat olarak.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Şöyle de: “Yaklaşık değeri” de.

ÖZELLEŞTİRME İDARESİ TEMSİLCİSİ ADNAN TAYLAN – Şöyle: Yaklaşık onu arz etmeye çalışıyorum. 144 dönümlük bir aramız var. Organize sanayi bölgesinde 10 liraya, bedavaya arsa teklif ediliyor sanayicilere, yani Erzincan’ın gerçeği bu. Biz şehrin 18 kilometre dışında bir araziye bir değer biçtik, fazlasıyla da o değeri de bu değer tespitlerinin içerisinde koyduk ve o değerlere de ihalenin neticesinde ulaştık. Yalnız biz bu değerleri belirlerken civarda emlakçilerle de görüşüyoruz, organize sanayi bölgesindeki fiyatlara da bakıyoruz, sürekli de bu bilgilerimizi güncelliyoruz. Metrekaresinin üniversite sonrasında 40 lira, 46 lira civarında olduğu bilgisi o dönemde bize ulaşmıştı. Yani üç aşağı beş yukarı işte 144 dönümle bu çıkar. Ama unutmayalım, şehir merkezinde bir yer değil, şehrin 18 kilometre dışında ve Google şeylerinden de bakıldığı zaman...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Nasıl satmayı planlıyorsunuz, kimse girmiyor?

ÖZELLEŞTİRME İDARESİ TEMSİLCİSİ ADNAN TAYLAN – Efendim, bizler özelleştirme yapmak için varız, aslında portföy yönetme kurumu değiliz.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Nasıl kurtulacaksınız? İşte onu soruyorum.

ÖZELLEŞTİRME İDARESİ TEMSİLCİSİ ADNAN TAYLAN – Ama şu var: 4 ihale denedikten sonra beşincisi gerçekten çok üst düzeyde, beni aşacak, bir siyasi kararı gerektiriyor.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sonra da biz burada eleştireceğiz, değil mi, bedava verdiniz diye.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, bu noktada Özelleştirme İdaresi, özelleştirmenin, Sayıştay’ın da tavsiyesi üzerine, bir an evvel neticelendirilmesi için gereken tedbirleri almalı.

Bu noktada 2011 yılı 1 No.lu önerisi ile 2012 yılı 1 No.lu önerisi benzer mahiyette.

İzlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2011 yılı 2 No.lu önerisini okutuyorum:

Öneri 2:

KİT Alt Komisyonu tarafından incelenerek değerlendirilen ancak KİT Alt Komisyonu Raporuna alınmayan Sayıştay raporunda mevcut diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesi.”

BAŞKAN – Buyurun.

DOĞUSAN A.Ş GENEL MÜDÜR VEKİLİ SEZGİN POLAT – Cevap 2:

Raporun ilgili bölümlerinde yer alan ve rapor ekinde listesi verilen diğer öneriler ve tavsiyeler titizlikle yerine getirilecektir.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

2011 yılı 2 No.lu önerisinin izlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2012 yılı 2 No.lu önerisini okutuyorum:

Öneri 2:

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT

Giriş :

Tarih : 13/11/2014 Stenograf :

Kayıt: KİT

Sayfa: 62

KİT Alt Komisyonu tarafından incelenerek değerlendirilen ancak KİT Alt Komisyonu Raporuna alınmayan Sayıştay raporunda mevcut diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesi.

BAŞKAN – Buyurun.

DOĞUSAN A.Ş GENEL MÜDÜR VEKİLİ SEZGİN POLAT – Cevap 2:

Raporun ilgili bölümlerinde yer alan ve rapor ekinde listesi verilen diğer öneriler ve tavsiyeler yerine getirilecektir.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

2012 yılı 2 No.lu önerisinin izlenmek üzere oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Yöneltilen sorularda eğer, tutanaklar sizin tarafınıza iletdikten sonra boşta kalan, cevaplanmayan bir konu olursa onunla ilgili olarak Komisyon Başkanlığımıza on beş gün içerisinde cevabi yazının ulaştırılmasını istiyoruz.

Bu noktada 2011 ve 2012 yılına ait bilanço ve netice hesaplarının Alt Komisyon raporlarının sonuç bölümlerini okutup genel görüşlerinize sunacağım.

Buyurun.

Sonuç:

Doğusan Boru Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi'nin 25/05/2012 tarihinde kendi Genel Kurulunda kabul edilen 2011 yılı bilançosu ve 1.206.686 Türk lirası dönem zararı ile kapanan gelir tablosu genel görüşmeye sunulur.

BAŞKAN – Genel görüşlerinize sunulmuştur.

2012 yılı sonuç bölümünü okutuyorum:

Sonuç:

Doğusan Boru Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi'nin 11/03/2013 tarihinde kendi Yönetim Kurulunda kabul edilen 2012 yılı bilançosu ve 1.012.563,88 Türk lirası dönem zararı ile kapanan gelir tablosu genel görüşmeye sunulur.”

BAŞKAN – Genel görüşlerinize sunulmuştur.

Değerli Komisyon üyesi arkadaşlarım, yaklaşık on saattir, burada önemli kurum ve kuruluşlarımızı, TOKİ başta olmak üzere müzakere ettik. Son olarak bugün Doğusan Boru Sanayi Anonim Şirketinin 2011 ve 2012 yılına ait bilanço ve netice hesapları da, görüşmeleri de tamamlandı.

Tasfiye hâlinde Türkiye Emlak Bankası Anonim Şirketi 2012, Çay İşletmeleri Genel Müdürlüğü 2012, TTA Gayrimenkul Anonim Şirketi 2012 yılı hesap ve işlemlerinin görüşmeleri için 19/11/2014 Çarşamba günü saat 10.30'da toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Teşekkür ediyorum.

Kapanma Saati: 19.19