

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT

Giriş :

Tarih : 12/11/2014

Stenograf :

Kayıt: KİT

Sayfa: 1

12 Kasım 2014 Çarşamba  
BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 10.43

BAŞKAN: Hasan Fehmi KINAY (Kütahya)  
BAŞKAN VEKİLİ: Ziver ÖZDEMİR (Batman)  
SÖZCÜ: Şenol GÜRŞAN (Kırklareli)  
KATİP: Faruk SEPTİOĞLU (Elâzığ)

-----0-----

BAŞKAN – Komisyonumuzun değerli üyeleri, Sayıştay Başkanlığımızın, kamu kurum ve kuruluşlarımızın, basınımızın değerli mensupları; hepinizi Başkanlık Divanı adına saygıyla selamlıyorum.

24'üncü Yasama Dönemi Beşinci Yasama Yılı'nın 7'inci Oturumunu açıyorum.

Değerli üyeler, bugünkü gündemimizde Türkiye Kalkınma Bankası Anonim Şirketi Genel Müdürlüğü, Tasfiye Halinde Kalkınma Yatırım Menkul Değerler Anonim Şirketi ve Arıcak Turizm ve Ticaret Anonim Şirketinin 2011 ve 2012 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri yer almaktadır.

Türkiye Kalkınma Bankası Anonim Şirketi Genel Müdürlüğü'nün 2011 ve 2012 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmelerine başlıyoruz.

Şimdi, Kurum hakkında Komisyonumuzu bilgilendirmek üzere Türkiye Kalkınma Bankası Anonim Şirketi Genel Müdürü Ahmet Buçukoğlu'na söz vereceğim. Öncesinde, toplantımıza katılan kurum yetkililerine ve diğer kuruluş temsilcilerine Komisyonumuza kendilerini tanıtmaları için söz vereceğim.

Önce Genel Müdürlüğümüzden başlayalım, daha sonra da diğer katılan arkadaşlarımız kendilerini Komisyonumuza tanıtsınlar.

Buyurun.

(Toplantıya katılan bürokratlar kendilerini tanıttı)

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Şimdi, Sayın Genel Müdürlüğümüz Ahmet Buçukoğlu'na çalışmalarını, faaliyetlerini takdim etmek üzere söz veriyorum.

Buyurun.

TÜRKİYE KALKINMA BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ AHMET BUÇUKOĞLU – Sayın Başkan, KİT Komisyonunun sayın üyeleri ve değerli kamu temsilcileri; öncelikle Türkiye Kalkınma Bankası adına hepinizi selamlıyor ve saygılarımı sunuyorum.

Sayın Başkan, uygun gördüğünüz takdirde, uzun sunuş metni yerine Bankamız faaliyetleri hakkında kısa bir bilgi aktarımında bulunacağım.

BAŞKAN – Tabii, buyurun.

TÜRKİYE KALKINMA BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ AHMET BUÇUKOĞLU – Bankamız, enerji, turizm, imalat sanayisi eğitim ve sağlık sektörlerinde faaliyet gösteren anonim şirket statüsündeki teşebbüslere orta ve uzun vadeli finansman desteği sağlamaktadır. Faaliyetlerimizi Ankara'da bulunan genel müdürlük birimleri ile İstanbul'da bulunan 1 adet şubemizde görev yapan toplam 638 çalışanımızla yürütmekteyiz.

Bankamızın aktif büyüklüğü 2014 dokuzuncu ay itibarıyla 3,700 milyon TL'ye ulaşmıştır. 2012 ve 2013 yıllarında aktif büyüklüğündeki artışımız 23,9, dokuzuncu aylar itibarıyla 2,4'lük bir artış gerçekleşmiştir. Kredilerimizde -daha ileride yıllar itibarıyla göstereceğimiz- 2012-2013 döneminde yüzde 22,4'lük bir artışımız söz konusu, toplam kredilerimiz 3,69 milyona ulaşmıştır.

Dönem kârımız 37,9 milyon olarak gerçekleşmiştir dokuzuncu ay itibarıyla. Kredilerin aktif toplamına oranı 2012'de yüzde 78,5 iken, 2014 dokuzuncu ayında yüzde 82,9'a yükselmiştir. Aktif kârlılığımız yıllık 1,37, öz kaynak kârlılığımız yüzde 8, sermaye yeterlilik oranımız 20,4 olarak sektörün üzerindedir. Kalkınma Bankasının 2004 yılında 203 milyon TL olan kredileri 2014'ün dokuzuncu ayı itibarıyla 3,69 milyar olarak gerçekleşmiştir. 2011 yılından itibaren belirli bir artış trendiyle devam etmiştir.

Kredi ödemelerine baktığımızda, 2011 yılında yeni kredi ödemeleri 598 milyon, 2012'de 649 milyon, 2013'te 399 milyon, Ekim 2014 itibarıyla 628 milyon TL'ye ulaşmıştır. Kredilerin sektörel dağılımı, toplam kredi hacmimizin yüzde 12'si turizm sektöründe kullanılmış, imalat sanayisine yüzde 19'u, enerji sektörüne yüzde 58'i, eğitim ve sağlık konusunda yüzde 1, finans kesimine yüzde 10. Finans kesimi yatırım bankalarının, kalkınma bankalarının kullandığı APEX, yani toplam bankacılık suretiyle verdiğimiz krediler, bu konuda aracı finans kuruluşlarının şube ağı kullanılarak hedef kitlesi ve amacı bankamız veya kaynak temin ettiğimiz yurt dışı finans kuruluşlarının belirlediği projeler çerçevesinde KOBİ'lere kullanılmaktadır. Burada daha da geliştireceğimizi, temin edilen kaynakların türüne göre artacağını düşünmekteyiz.

Enerji kredilerinde 2014 yılı dokuzuncu ay itibarıyla 121 adet projeye kredi tahsis edilmiştir.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Kaç dediniz?

TÜRKİYE KALKINMA BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ AHMET BUÇUKOĞLU – 121 adet.

71 adedine kullandırım yapılmış, bu kullandırım yapılanlardan toplam 663,48 megavat gücünde 49 adet firmamız üretime geçmiştir. Yatırımlar devam etmekte, tamamlanmama riski olan bir kredimiz bulunmamaktadır bu konuda.

Kaynak temini faaliyetlerine baktığımızda, bankamız Avrupa Yatırım Bankası, Dünya Bankası, İslam Kalkınma Bankası, Avrupa Konseyi Kalkınma Bankası, Japon Uluslararası İşbirliği Bankası, KfW ve Fransız Kalkınma Bankalarından kaynak temin etmiştir, bugüne kadar toplam 2 milyar 280 milyon civarında kaynak temini olmuştur. Çekilebilir vaziyette imkânımız olan 820 milyon dolarlık bir imkân bulunmakta, geri dönüşler ve çekilip henüz kullanılmayanları da kattığımızda 920 milyona kadar bir kaynağımız, kullanılabilir bir imkânımız bulunmakta. Bu arada, yeni kaynak temini konusunda anlaşmalarımız ve çalışmalarımız da devam etmektedir.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT

Giriş :

Tarih : 12/11/2014 Stenograf :

Kayıt: KİT

Sayfa: 2

Takipteki kredilerimizi incelediğimizde, 2009-2014 yılları arasında 2009'da 10,81 olan takip oranımız 2014'te yüzde 3,5'e gerilemiştir. Kalkınma Bankası bir ile on dört yıl arasında vadeyle kredi kullandırmaktadır, bu süre içerisindeki konjonktürel değişimlerden dahi etkilenen kredi portföyümüzün 3,5 takip oranıyla makul bir düzeyde olduğu inancındayız.

Bankamız yenilenebilir enerji alanında ilkleri gerçekleştirmiş bir bankadır. Jeotermal enerji konusunda Aydın ilinde kurulu 52 megavat gücünde 3 adet termik santralin 41,95 megavat kapasiteli 1 ve 3 no.lu jeotermal enerji tesisleri bankamızca kredilendirilmiştir. Çok başarılı bir projedir. Ortaya çıkan karbondioksit gazı bunu işleyen firmalara satılarak hem gazın emisyonu önlenmekte hem de ekonomiye kazanım sağlanmaktadır. Firma, ayrıca, jeotermalde kullandığı suyun atık kısmını sera tesisinde kullanmak suretiyle ekonomiye ayrı bir katkı da sağlamaktadır. Bunun dışında, yatırımlar hâlen devam ediyor, kurutma ve soğutma, soğuk hava deposu gibi yatırımlarını da devam ettiriyor.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Gerçekleşme oranı ne kadar onun?

TÜRKİYE KALKINMA BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ AHMET BUÇUKOĞLU – Tamamen gerçekleşti, faaliyette, üretimde. Yüzde 100 kapasiteyle çalışıyor ve çok başarılı.

İstanbul'da kurulu yılda 32 megavat elektrik enerjisi üretim kapasitesiyle Avrupa'nın ve Orta Doğu'nun çöp gazından enerji üreten en büyük tesisi bankamızca gerçekleştirilmiştir. Proje, elektrik satışlarına ek olarak sertifikalı karbon emisyonu azaltım geliri de sağlamaktadır. Ülkemizin önde gelen demir-çelik kuruluşlarından birisine atık baca gazından elektrik üretim amaçlı enerji verimliliği finansmanı bankamızca sağlanmış, 50 megavat gücünde gaz yakıtlı enerji santraliyle şirketin elektrik giderlerinde yüzde 70 oranında azalma meydana gelmektedir. Bu 50 megavat da galiba 1 milyonluk bir şehrin aydınlatmasını gerçekleştirecek boyutta.

Biraz önce de bahsettiğim gibi, bankamızın kredi hacminin genişlemesi, kaynak yapısının çeşitlenmesi, bu konuda APEX bankacılığının yani diğer, şubesi çok olan bankaların aracı olarak kullanılarak artırılması çalışmalarımız devam etmekte. Ayrıca, bankamız kredilendirme faaliyetleri yanında teknik iş birliği, danışmanlık faaliyetleri yapmaktadır. Bunu kaybedilmemesi gereken bir özellik olarak görmekteyiz. Kalkınma ajanslarına ve diğer kuruluşlara proje değerlendirme, fizibilite hazırlama, eğitim vermekte, özel ve kamudan gelen fizibilite taleplerini karşılamaktadır. Gerçi, çok cüzi ücretler alındığı için aşırı bir gelir söz konusu değildir.

2015 yılı hedefimiz, aktif büyüklüğümüzü 4,7 olarak mevcut şartlarda planlamış durumdayız. Yeni dış kaynak olarak 300 milyon civarında bir dış kaynak geleceğini tahmin etmekteyiz, yeni plasmanımızın da 1,1 milyar TL olarak gerçekleştirileceği planlanmıştır.

Teşekkür ediyorum.

Saygılarımla.

BAŞKAN – Biz de teşekkür ediyoruz.

Evet, şimdi önerilere geçiyoruz.

Kuruluşun 2011 yılına ait 5 önerisi bulunmaktadır.

1 no.lu öneriyi okutuyorum, bu öneri, aynı zamanda 2012 yılının 1 no.lu önerisiyle benzer mahiyettedir.

Okutup birlikte işleme alacağız.

Öneri 1:

Banka Yönetim Kurulunun 18/3/2010 tarih ve 095 sayılı Kararı'yla 1042318 sabit sayılı firmaya tahsis edilen ve 15/4/2010 tarihinde 1,6 milyon avro, 20/10/2010 tarihinde 1,6 milyon avro, 21/12/2010 tarihinde 1,6 milyon avro ve 4/5/2011 tarihinde 1,5 milyon avro olarak kullandırılan, toplam 6,3 milyon avro, Avrupa Yatırım Bankası yatırım kredisinin, üçüncü şahıslar tarafından firma hakkında yasal takipler başlatılmasının ve firmanın da iflasın ertelenmesi talebinde bulunmasının öğrenilmesi üzerine, 24/10/2011 tarihinde 15,6 milyon Türk lirası olarak takipteki kredilere intikal ettirildiğinden, alacağın tahsili ve tasfiyesiyle ilgili olarak;

Bankaca 26/12/2011 tarihinde borçlu firma ve kefilleri hakkında ipoteğin paraya çevrilmesi yoluyla başlatılan takip ile 29/12/2011 tarihinde kefilleri hakkında başlatılan hacizli takibe devam edilmesi,

Firmanın iflasın ertelenmesi davasının görüşüldüğü Ankara 6. Asliye Ticaret Mahkemesi Hâkimliği nezdindeki dava ile Şanlıurfa'da görülen diğer davaların yakından takip edilerek banka çıkarlarının korunması, mahkeme kararlarına göre işlem tesis edilmesi,

Firmanın iflasın ertelenmesi davasının görüşüldüğü Ankara 6. Asliye Ticaret Mahkemesi Hâkimliğince tespit edilen bilirkişilerin mahkemeye sunmuş oldukları, 16/1/2012 tarihli 3 kişilik bilirkişi raporunda, bankanın 9/12/2009 tarihinde yaptığı ekspertiz raporunda 12 milyon Türk lirası değer tespit edilen ve 20 milyon avro üzerinden ipotek tesis edilen 8.573 metrekarelik otel arsasına 214 bin TL değer tespiti yapıldığından, konunun Banka Teftiş Kurulunca incelenmesi ve gerekirse soruşturularak, varsa sorumluların tespiti,

Takipte izlenen kredi bakiyesinin, yürütülen takipler sonucunda ileride borçlulardan tahsil edilememesi ve ortaya banka zararı çıkması durumunda, krediyi yeterli teminat oluşturmadan satış kabiliyeti düşük gayrimenkulleri ipotek olarak kullandırarak, 18/3/2010 tarih ve 095 sayılı Karar'da imzaları olan Banka Yönetim Kurulu üyeleri ile aynı Yönetim Kurulu kararının 7'nci maddesinde firmaya yapılan avans ödemeleri tahsis edilen kredinin yüzde 20'sini geçmeyeceği şartı olmasına rağmen, firmanın talebi üzerine Banka Yönetim Kurulunun 14/12/2010 tarih ve 327 sayılı ve 27/4/2011 tarih ve 108 sayılı kararları ile avans oranının yüzde 20'den yüzde 40 oranına çıkarılarak, mevcut avansa ilave olarak, 21/12/2010 tarihinde 1,6 milyon avro ve 04/5/2011 tarihinde 1,5 milyon avro ödenmesi suretiyle banka riskinin artması ve 3 milyon avroluk avansın harcama belgeleriyle kapatılamamasına yol açılması ve firmanın yeterli öz kaynak kullanmadan otel inşasına devam etmesine neden olunması sonucunda, bu kararlarda imzaları olan yönetim kurulu üyelerinin mali sorumlulukları dikkate alınarak konunun takip edilmesi.

BAŞKAN – Evet, buyurun Sayın Genel Müdür.

Şimdi, burada en güncel cevap hangisindeyse, 2011 ve 2012 yılları benzer mahiyette olduğu için, eğer 2012 yılındaki cevap güncelse, en güncel cevabı bize söyleyin.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT

Giriş :

Tarih : 12/11/2014 Stenograf :

Kayıt: KİT

Sayfa: 3

TÜRKİYE KALKINMA BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ AHMET BUÇUKOĞLU – Sayın Başkanım, ikisini de kapsayacak şekilde bir hazırlığımız var.

2011 ve 2012 için yazılı olarak sunumların dışında, ben iki yılı da kapsayacak kısa bir özet şekilde sunacağım.

Şimdi, ipoteğin paraya çevrilmesi ve kefiller hakkında başlatılan hacizli takibe bankamız çok sıkı bir şekilde devam etmektedir, bankamız hukuk müşavirliğinde görevli avukatlarımız marifetiyle yürütülmektedir. Bankamıza birinci dereceden ipotekli olan otelin icradan satışı talep edilecek aşamaya gelmiştir, gün isteme aşamasındadır, icra müdürlüğü talebi işleme koymama gibi bir tutum içerisinde olunca, hatta arkadaşlarımız şikâyet dilekçesiyle işlemi hızlandırma yoluna dahi gitmişlerdir.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Niye icra müdürü talebinizi kabul etmiyor?

TÜRKİYE KALKINMA BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ AHMET BUÇUKOĞLU – Onu icra müdürü biliyor efendim.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Biraz daha açıklarsanız...

TÜRKİYE KALKINMA BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ AHMET BUÇUKOĞLU – Şikâyetle bulunup harekete geçirdik, sorunumuz kalmadı.

KAMER GENÇ (Tunceli) – İcra müdürünün böyle bir yetkisi yok.

TÜRKİYE KALKINMA BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ AHMET BUÇUKOĞLU – Yok, katılıyorum.

Satış talebinin bankaca verilen 42,4 milyon TL'lik değer tespiti üzerinden yapılmıştır.

Ayrıca, bankamıza ipotekli arazilerin satışa hazırlık işlemleri devam etmekte, mahkemece 11 milyon 838 bin 664 TL değer takdir edilmiş olan, araziler -ki bunlar...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Siverek'teki arazi değil mi?

TÜRKİYE KALKINMA BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ AHMET BUÇUKOĞLU – Evet, Siverek'te 3 milyon metrekareye yakın bir arazi, 3 bin dönüm.

Kesinleşen bilirkişi raporlarına göre, bankamıza ipotekli gayrimenkullerin değerleri toplamı 54 milyon TL'dir. Yani riskimiz 20 milyon TL, teminatlarımız bunu rahatlıkla karşılayacak düzeyde.

Biz şıklandırdık bunları.

(b) önerisinde, firma iflas erteleme talebinde bulunmuş, bankamız bu iflas ertelemeye itiraz etmiş, hukuki süreç yakından takip edilmiş ve firmanın iflasına karar verilmiş, hatta birinci alacaklar toplantısı gerçekleşmiş, ikincisine başlanacak. Bu elimizi güçlendiren bir hukuki edininim oldu ve otelin satışını yapabilecek konuma geldik.

Banka bu iflas ertelemeyi temyiz etmiş, Yargıtay lehimize karar vermiş, firma karar düzeltme yoluna başvurmuş, 20. Hukuk Dairesi Başkanlığı takibi reddetmiş, Ankara 17. Asliye Ticaret Mahkemesi Yargıtay kararına uyarak firmanın iflasına karar vermiş, firma bu kararı temyiz etmiş olup, sonucu beklenmektedir, şu anda temyizdedir.

Borçlu firma hakkında, demin de söylediğim gibi, iflas tasfiye işlemlerine Ankara İflas Müdürlüğünde devam edilmektedir, birinci alacaklar toplantısı gerçekleştirilmiş bulunmaktadır.

(c) şıkında, diğer bölümde, konunun bir teftiş kurulunca incelenmesi talep edilmiş, teftiş kurulumuz konuyu incelemiş, herhangi bir olumsuzluk bulunmamıştır.

Nitekim, burada SPK lisanslı bağımsız gayrimenkul değerleme firmasına otel arazisinin değerinin tespiti yaptırılmış, 8/2/2013 tarihli raporda, otel arsasının 30 milyon TL, inşaat değerinin ise 58,9 milyon olduğu tespit edilmiştir SPK lisanslı ekspertiz tarafından.

Mahkemece yapılan 19/6/2012 tarihli kıymet takdiri raporunda, arsa dâhil tesisin değeri 42,4 olarak belirlenmiştir.

Otel arsasının büyüklüğü 8 bin küsur metrekare, imar durumu ise arsanın 5 katı imar izni var ve sınırsız yükseklik söz konusu. Böyle bir arsanın, raporda belirtildiği şekilde 214 bin TL olması zaten mümkün değil, böyle bir değer düşüklüğü fiilen de söz konusu değil.

Urfa gibi bir yerde ve panoramik olan bir bölgede, otellerin civarında, tam tepede, hâkim bir yeri olan böyle bir arsaya 214 bin TL düşük değer alındığı ve bundan dolayı teminatsız kaldığı gibi bir ifadenin fiilen gerçek olmadığı açıktır.

(d) şıkında, yine arazinin değerinin düşüklüğüne değinilmiş, bundan bahsettik.

Bankamıza ipotekli arazilerin değeri bankamız uzmanları tarafından 11 milyon TL olarak belirlenmiş, Siverek İcra Müdürlüğünce de 11 milyon 834 bin TL olarak tespit edilmiş, burada bir değer düşüklüğü zaten söz konusu değil. Dolayısıyla, yeterli teminat alınmadan kredi kullandırılması söz konusu değil. Risk-teminat dengesi gözetilerek kredi kullandırılmıştır.

Şimdi, Kalkınma Bankasında proje kredisi uygulanırken, ilk başta belirli teminatlar alınıyor. Mesela arazinin değerini biz 11 milyon almışız, ama bunu teminat olarak dikkate alırken marj düşülüyor, verdiğimiz krediye karşılık gelecek kadar bir teminat elimizde varsa, krediyi de bölüm bölüm kullandırıyoruz, yapılanlarla değer artıyor. Yani risk-teminat dengesi gözetilerek kredi kullandırıldığı için, zaten bir teminat açığı söz konusu olmuyor.

Sayıştay raporunda, ilgililerin mali sorumluluğuna gidilmesi konusunda bir cümle var, ancak süreç içerisinde konu belgelerle Sayıştay denetiminde bulunanlara izah edildiğinde, 2012 yılı Sayıştay denetiminde yasal takiplere devam edilerek alacağın tahsili ve tasfiyesinin sağlanması hususuna değinilmiştir, bu sorumluluk konusuna değinilmemiştir.

1'inci öneriyle ilgili olarak ifade edeceğim hususlar bunlar, (a), (b), (c), (d) olarak dört bölüm halindeydi.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Evet, şimdi, 1'inci öneriyle ilgili söz talebinde bulunan üyelerimize söz vereceğim.

Öncelikle Sayın Genç, buyurun.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Tabii, Sayıştay da bu konuda herhâlde açıklama yapacaktır verilen cevaba karşı. Evvela, işte, sonunda diyor ki idare: “2012 yılına ilişkin Sayıştay raporunda mali sorumluluk konusuna yer verilmemiştir.” Ama tabii, yine bunu, öneriyi almış raporuna. Mali sorumluluk konusuna yer vermiş mi vermemiş mi meselesi şu: Şimdi, Sayıştay raporunda, otel

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT

Giriş :

Tarih : 12/11/2014 Stenograf :

Kayıt: KİT

Sayfa: 4

arsasına 214 bin lira değer takdir edildiği hâlde -bilirkişi de diyor- siz bunu 12 milyon liralık teminat olarak kabul etmişsiniz. Zaten, daha önce, biz Halk Bankası hesaplarını incelediğimizde Genel Müdür demişti ki: “Ya, işte, biz, bu ekspertiz raporu farz edelim 10 bin liraysa, biz 20 bin lira üzerinden bunu teminat olarak alıyoruz.”

Bence bu yanlış bir uygulama. Zaten herhâlde birçok bilirkişi yaptıkları incelemelerde ekspertizler değerleri çok çok fahiş belirliyorlar, bir de o fahiş değerinin de çok, 2-3 misli üzerinde teminata esas almak bence hatalı bir uygulama.

Ayrıca, Avrupa Yatırım Bankasından alınan bir kredi bu. Yani bu krediyi Avrupalılar gelip inceliyor. Bu kadar göz boyamacılık, bu kadar kayırmacılık yapıldığı zaman, bu dış güçlerin, yani oradaki finans kurumlarının Türkiye'deki bankalara güveni sarsılır. Yani böyle bir şey olur mu? Vermişsiniz krediyi, yönetim kurulu önce yüzde 20 avans vermeyi kabul etmiş, sonra bunu yüzde 40'a çıkarmışsınız. Yani birtakım ödemelerde şirketin mali durumu sıkıntıya düşmesine rağmen, bunu takip etmeden bu yüzde 20'yi yüzde 40'a çıkarmışsınız, diyorsunuz ki: “Efendim, zaten peşine yüzde 50 vermemiz lazım, ama yüzde 20 verdik.” Yani tabii, yüzde 50'yi hemen peşin veriyorsunuz da nasıl yüzde 50'yi peşin veriyorsunuz, daha adam inşaata başlar başlamaz kredinin yüzde 50'sini peşin verirseniz, bu sağlıklı bir uygulama mıdır, onu bilmiyorum.

Sayıştaydan da öğrenmek istiyorum. Sayıştay raporunda diyor ki: “Efendim, burada banka yetkilileri, işte, gerek teminat alırken gerekli hassasiyeti göstermemişler, teminatlar yüksek değerle belirtilmiş, yönetim kurulu bunun üzerine düşmemiş ve aşağı yukarı Avrupa Yatırım Bankasından alınan bu krediyi kullanırken banka zarara uğratılmıştır.” Siz diyorsunuz ki: “Efendim, Borçlar Kanunu'nun 41'inci maddesi, bankaların yönetmeliğine göre ve Sayıştay yönetmeliğine göre burada bir zarar söz konusu değil, sorumluluk söz konusu değil.” Nasıl sorumluluk söz konusu değil?

Şimdi, 214 bin lira değeri olan bir gayrimenkulü, siz 12 milyon liralık bir teminat olarak kabul ederseniz, bunda açık bir görev suistimali var, ihmali var ve bunu yapan kişilerin açıkça sorumlu olması lazım.

Yine, o Siverek'teki arazi 3 bin dönüm herhâlde bir teminat gösterilmiş, tabii, ona ne değer takdir edilmiş, o da ne Sayıştay raporunda var ne burada var.

Gördüğüm kadarıyla... Tabii, bu otel sahibini ben bilmiyorum, yani bir politik baskı var mıdır yok mudur, kimindir, niye bankaya karşı bu kadar borçlarını ödemiyor, icraya gidiyor. Diyorsunuz ki icraya gidiyoruz satış kararını vermesi için, icra müdürü engelliyor, herhâlde bunun arkasında bir siyasi güç olmasa icra müdürü bu kadar sorumsuz hareket edemez.

Bu durumlar karşısında bana göre verilen cevaplar yeterli değildir. Gerçi otel ortaya çıkmış, ama otel ortaya çıktığına göre neden bu kişiler hâlâ borçlarını ödemiyorlar, devletin alacağı muallakta kalıyor, onu da bilmiyorum.

Sayıştay, acaba mali sorumlulukları konusunda, idarenin dediği gibi, hakikaten bunlar sorumlu değil midir, onların da cevaplanması lazım.

Yine, bu 214 bin lirayı nereden çıkardınız? Yani Sayıştay raporu olarak, bu otel arsasının değeri 214 bin lira iken, siz diyorsunuz ki 12 milyon lira da teminat olarak kabul etmişler. Yani değeri 214 bin lira olan arsayı 12 milyon lira değer üzerinden teminat kabul etmişler, bu nereden çıkmış, onu açıklamalarını diliyorum.

Peki, teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Buyurun Sayın Geldi...

MEHMET GELDİ (Giresun) – Sayın Başkanım, ben özellikle ellerindeki belgelerden istiyorum. Yani arsanın, normalde imar yönetmeliğine göre olması gereken inşaat alanlarıyla mukayese edildiğinde, çok anormal bir inşaat yüksekliği var. Bununla ilgili belediye meclis kararları var mı? Bu yükseklik, sınırsız yükseltse dahi emsal değerleri sınırlıdır. Emsal ne oldu?

KAMER GENÇ (Tunceli) – Çok da genişletmişler oteli.

MEHMET GELDİ (Giresun) – Değişiklik nedir? Gerçekten bununla ilgili meclis kararları var mı? İmar tadilatı yapıp gerekli projede tadilatlar yapıp ruhsat alındı mı? Tadilat ruhsatı var mı? Ve gerçek, fiilî olarak, hukuki oturmuş olduğu zemin ne şu anda? İnşaatın gerçekleşmesi değil, fiilî meclis kararlarında ve onaylanmış imar planlarındaki son durumu nedir? Çünkü buna göre gerçek değer tespiti gerekir. Yoksa inşaatın yapılmış olmasının bir anlamı yok.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Emsal değeri...

MEHMET GELDİ (Giresun) – İşte, emsal değerini soruyorum zaten.

Dolayısıyla, emsal değeri sabit kalmak üzere, hmax serbesttir. Burada yapılan toplam imalatlar emsal ona göre ne kadar verildi? Ne kadar değişiklik oldu? Ve itiraz var mı? İhtilaflı durum söz konusu mu değil mi?

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederim.

Sayın Akar...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Evet, genelde banka kredilerinde karşılaştığımız olaylardan bir tanesini yaşıyoruz.

Eski verilen bir kredi, nelerle karşılaşıyoruz? Bir defa ekspertizlerin değer tespitiyle ilgili problemlerle karşılaşıyoruz. Bir bankanın ekspertiz değeri, başlangıç itibarıyla, kredi başlamadan önce yaptığı çalışma oluyor, daha sonra sıkıntıya düştüğünde, mahkemelere intikal ettiğinde konu, mahkemelerin yaptırmış olduğu ekspertiz değerleri, yine o dönemde bankanın yaptırmış olduğu mahkeme bilirkişi heyetlerine karşı ekspertiz değerleri... Çok ilginç bir şey var.

Tabii, 214 bin TL'lik bir ekspertiz değeri 8.573 metrekarelik bir arsaya, daha sonra da yapılan değer de 12 milyon TL ifade ediliyor.

Yine, bir başka arsa, 3 bin dönüm arsanın ekspertiz değeri... Bir defa bu ekspertiz işinin düzeltilmesi lazım.

“SPK'nın yeminli ekspertizlerine yaptırıyoruz.” denilmesine rağmen, hem bankaların talepleri hem de mahkemelerin talepleri üzerine, yine SPK'ya kayıtlı ekspertizlerin farklı farklı sonuçlar verdiğine şahit oluyoruz, bir defa bunların düzeltilmiş olması gerekiyor.

İkincisi, kabul edelim ki bu ekspertiz değerleri doğru, bunların satılabilir olması gerekiyor. Yani banka sıkıntıya düştüğünde ya da bu krediyi kullandıran kurum sıkıntıya düştüğünde, bu kredi karşılığında ipotek koyduğu arazinin

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT

Giriş :

Tarih : 12/11/2014 Stenograf :

Kayıt: KİT

Sayfa: 5

satılabilir bir arazi olması gerekiyor. En büyük sorunlardan bir tanesi de bu. Genelde bunlara alıcı çıkmıyor, müşteri çıkmıyor, çıksa da çok düşük bedellerle müşteri çıkıyor.

Üçüncü konu ipotek konusu ki burada ipotekte bankada pek sıkıntı görünmüyor, çünkü birinci alacaklı banka burada. Genelde verilen kredilerin birçoğunda devlet bankaları birinci alacaklı değil, iki, üç, beş, Halk Bankasında olduğu gibi, 575 milyon dolarlık kredide olduğu gibi sekizinci alacaklı konumuna zaman zaman geliyor. Burada bankanın avantajı birinci alacaklı olması, belki tasfiye süresince ya da icra süresince krediyi temin etme durumuyla veya krediyi kurtarmayla karşı karşıya olacak.

Dördüncü tespit de proje maliyetleri. Kredi kullandırılmadan önce, normalde 3-5 milyon TL veya daha yukarı TL olan proje maliyetleri, daha fazla veya tamamına yakın bir kredi kullanabilmek için, aynı ekspertiz değerlerinde olduğu gibi, arsa veya diğer ekspertizlerde olduğu gibi proje maliyetleri yüksek gösteriliyor. Dikkat edilmesi gereken konu bu.

Banka krediyi çok önce kullandırmış, şu andaki kat artışı, oradaki imar durumu filan Sayıştay raporlarında geçmediğine göre, çok fazla bir sıkıntılı bir durum olduğunu düşünmüyorum ve yüzde 85'i de tamamlanmış. Eğer icra müdürünün defansı engellenebilirse ve eğer böyle bir şey yapıyorsa hakkında kanuni işlem başlatmak sizin göreviniz ki işlem başlattı diyorsunuz, kısa zamanda sonuçlanır.

Benim burada merak ettiğim şey şu: Yargı süreci devam ediyor, yüksek mahkemeye itiraz edilmiş, itiraz süresince bu sonuçlanmadan icra yapılabilir mi veya bu otel alınabiliyor mu? Alınsa, satış değerini, kredi değerini karşılayabileceğini görüyoruz rakamlarda, ama başka bir konu var.

Bu otelin sahibi, yapan kişi, bunu satmayı planlamıyor, düşünmüyor, yani müşteri de aramıyor, yani devam ediyor mu otelin inşaatı, bitirmeye gayretli mi? Olabilir, ekonomik sıkıntılara düşebilir, bazı şeyler olabilir ama, burada eğer gerçekten bir art niyet yoksa, ekspertiz değerleri doğruysa, bu yatırımcının da bu işi bitirmesi için destek verilmeli diye düşünüyorum. Bilemiyorum, yatırımcı eğer siyasal bir şey değilse, kredinin 2009'da... Yani görüntü itibarıyla eğer bankanın tarifleri doğruysa, ekspertiz değerleri doğruysa sıkıntı yok, o zaman Sayıştay yanlış bir tespitte bulunuyor, Sayıştayın tespitleri doğruysa, arkada bir siyasi gücün olduğu ortaya çıkıyor bu kredinin verilmesinde. Bunu netleştirmemiz lazım. Bunu daha önce de tartışmıştık. Ama her şey burada belirtildiği gibi, bankanın belirttiği gibiyse -ki Sayıştay cevap verecektir- o zaman problem yok. Yani vatandaş sıkıntıya da düşebilir, krediyle iş yapan vatandaşlar sıkıntıya düşmez diye bir kanun yok, sıkıntıya düşebilir ama buradaki sıkıntı şu: Biraz evvel saydığım 4-5 maddede bir sıkıntı var. Yani gerçekten değer tespitleri doğru mu? Çünkü birkaç tane rapor alınıyor, bilirkişi raporu alınıyor, her biri birbirinden farklı, tutturamıyoruz. Her biri SPK'dan onaylı eksperler veya şirketler bilirkişi olarak tayin edilen kişiler, ama iki farklı kurum, ikisi de farklı sonuçlarda bulunuyor. Hangisine inanacağız, Sayıştayın tespitlerine mi inanacağız, SPK'nın yeminli ekspertizlerine mi inanacağız, kime inanacağımızı şaşırdık. Bunun bir açıklığa kavuşması gerekiyor.

Sayıştay ne diyor bu konuda, bu bankanın açıklamaları konusunda, ekspertiz değerleri konusunda ne diyor?

Bir de otel inşaatı devam ediyor mu, etmiyor mu bunu merak ettim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Sarıbaş...

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Çok değerli komisyon arkadaşlarım, çok değerli bürokratlar; tabii, konu özellikle herkes tarafından biliniyor, ancak Şanlıurfa'daki yöresel olarak da bu otelin yapılması, tabii, oradaki sıkıntılar ve gelişmesi açısından çok önemli. Bu açıdan da Şanlıurfa'daki... Mehmet Bey'i, yöresel olarak onu dinlemek isteriz tabii, bununla ilgili, ondan da biraz...

Mehmet Bey, duyuyor musunuz? Size söylüyorum ama.

MEHMET AKYÜREK (Şanlıurfa) – Özür dilerim, arkadaş bir şey sormuştu.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Önce ben sormuştum, onun için...

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Müsaade ederseniz.

Bölgesel olarak bize bu konuda bir bilgi verirse, hem bölgeselin yatırımsal anlamda hem ne anlamda detaylı bir bilgi alırsak biraz daha olayı kavrarız.

Çok teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Evet, Sayın Genel Müdürüm, sizden önce, siz bir cevap verdiniz, Sayıştaya da bazı sorular yöneltildi, Sayıştayın bu konuyla ilgili olarak nihai görüşünü Grup Başkanından alalım.

Buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sayın Başkanım, şimdi, tabii, 2011'den gelen bir konu, zaman içerisinde birtakım hususlar da değişti; rapora aldığımız hususlar var, zaman içerisinde ikna olduğumuz hususlar var, vesaire vesaire. Aslında bunların hepsi hem raporda hem de idarenin görüşü içerisinde anlatılmış.

Şimdi, biz ikna olduk mu? Tabii, ikna olmadık. Biz süreci izlemeye devam ediyoruz, ama ortada, tabii, mahkeme kararları var, bu değer tespitleri hep mahkeme kararlarıyla yapılmış ve hepimiz de bu kararlara uymak zorundayız. İşin bir o boyutu da var. Dolayısıyla, şimdi, olay aslında bence gayet açık bir şekilde ortada diye düşünüyorum. Biz ikna olmadık, izlemeye devam edelim, sonucuna bir bakalım diye düşünüyorum. Kaldı ki değer tespitlerine ilişkin olarak zannediyorum kesin rakam şöyle... Yani bunlar doğru mudur, değil midir konusu, satış işlemi gerçekleştikten sonra biz göreceğiz bunu. Yani biz o noktaya geldik, yoksa ortada birçok rapor var, mahkeme kararları var.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sayın Başkan, bir şey öğrenmek istiyorum.

BAŞKAN – Tabii, buyurun.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Diyelim ki böyle bir hususla karşılaşıldı, birkaç tane bilirkişi heyet tespit edilmiş, mahkemece heyetler tespit edilmiş, işte, o bilirkişi heyetlerinin her biri farklı kararlar vermiş. İşte, bir tanesi diyor ki, çok garip bir rakam, 214 bin; öbürü diyor ki 12 milyon TL. Yani biri suistimal ediyor veya biri görevini kötüye kullanıyor burada.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT

Giriş :

Tarih : 12/11/2014 Stenograf :

Kayıt: KİT

Sayfa: 6

Bununla ilgili bizim bir yaptırım veya sizin bir yaptırım şansınız var mı veya bunların hakkında bir suç duyurusunda bulunma şansınız var mı?

Yani arkadaşlar, bu gerçekten ilginç bir durum. Bunlar hakkında bu tür bir işlem yapılmazsa, bu davalarda sonuç elde etmemiz biraz zor görünüyor. Niye zor görünüyor? Bir tarafta firma mahkemeye veriyor, dava ediyor, öbür taraftan şirket veya bu krediyi kullandıran finans şirketi dava ediyor...

TÜRKİYE KALKINMA BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ AHMET BUÇUKOĞLU – Sayın Başkanım, bir söz alabilir miyim o konuda.

BAŞKAN – Tabii, tabii, vereceğim.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bitireyim.

Arkadan devletin resmî kurumları geliyor ve engellemeye çalışıyor. Siz bunları tespit ediyorsunuz örneğin. Gerçi bu icra müdürünün engellemesini siz tespit etmediniz, Sayın Genel Müdür söyledi ama, bu tespitler yapıldıktan sonra bunlarla ilgili işlem yapılmadığı zaman herkesin önü açılıyor bu konuda, herkesin istediği gibi davranma, ona verilen yetkileri suistimal etmeyi çok rahatlıkla yerine getiriyor diye düşünüyorum. Bazen bu konularda hassas davranmak gerektiğine inanıyorum.

BAŞKAN – Şimdi, burada sizin vermiş olduğunuz...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Başkan, benim soruma Sayıştay cevap vermedi.

Şimdi, idare verdiği cevapta da “Biz, Borçlar Kanunu’nun 41’inci maddesine göre sorumlu değiliz.” diyor. Yani orada, Borçlar Kanunu’nun 41’inci maddesinde, işte, “Kredilerin tahsil edilmesi mümkün olmayabilir de.” diyor, “Ama biz takip etmekle sorumluluk işlemimiz kalkıyor.” diyor.

Yine, bu Sayıştayın bir yönetmeliğinden bahsediyor, buna göre de bir zarar doğmamıştır, buna Sayıştayın cevap vermesi lazım, mali sorumluluk var mıdır yok mudur?

BAŞKAN – “Mali sorumluluk tespit edilememiştir.” diye, zaten cevabın içerisinde vardı o.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Şimdi, bu kadar düşük teminat, 214 bin liralık teminat karşılığında 12 milyon lira teminat kabul eden idarenin hiç mi günahı yok? Böyle bir şey olur mu? Ayrıca da kredi tahsil edilmez duruma düşmüş.

BAŞKAN – Evet.

Teşekkür ederim Sayın Genç.

Şimdi, değerli arkadaşlar, burada ben de bir soru yönelteceğim, hepsine birlikte cevap vererseniz memnun oluruz.

Şimdi, en son geline nokta itibarıyla 11/10/2014 tarihi itibarıyla firmanın sizdeki takip riski 26 milyon 648 bin 902 lira. Mahkemece yaptırılan 19/6/2012 tarihli kıymet takdiri raporuna göre de, otelin arsa dâhil yaklaşık değeri 42 milyon 400 bin lira olarak dikkate alındığında, diyorsunuz ki, riskimizi karşılamaktadır bu tespit.

Şimdi, 19 Haziran 2012 tarihli kıymet takdiri raporu, bu 16/1/2012 tarihli 3 kişilik bilirkişi raporuyla... Yani ondan altı ay önceki bilirkişi raporuna siz itiraz mı ettiniz de tekrar mahkeme bu itirazı dikkate alarak yeniden bir değerlendirme yaptı? Arsa dahil 46,4 milyon TL’ye ulaştı. Ya da arsa değer tespiti bu noktada, yine, mahkeme tarafından 214 bin lira kabul edildi de bina üzerine yapılan diğer yatırımlar mı 42 milyon 400 bin liraya tekabül etti? Bu noktada bir açıklık getirir ve diğer değerlendirmelere de cevap vererseniz memnun oluruz.

Buyurun.

TÜRKİYE KALKINMA BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ AHMET BUÇUKOĞLU – Şimdi, teminat olarak, bir, otelin arsası ve otel üzerine yapılan inşaatın bulunduğu yer, iki, araziler. Bu 42,4 milyon TL Şanlıurfa Birinci Hukuk Mahkemesi’nin kararıyla belirlenmiş, kararda arsa artı inşaat olarak dikkate alınıyor. Yani arsanın üzerine yapılan...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Banka olarak bir değer tespit etmişler mi orada?

TÜRKİYE KALKINMA BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ AHMET BUÇUKOĞLU – Burada 42,4... Üzerine bina çıkılmış.

Bir başka karar da, mesela, arsa değeri 5 milyar 235 milyon olarak tespit edilmiş. Yani üzerine yapılanla birlikte toplam değeri 35 milyon olarak gösterilmiş, yani 2011’de yapılan şey. Burada, diğer gayrimenkuller, araziler üzerindeki ipoteklerimiz de var. Nedir? 12 milyon arsaya değer biçilmiş bizim bankamıza ekspertiz olarak, 11 milyon tarlalara biçilmiş -üzerine yapılan bina hariç- bunu biz kredi kullanımında dikkate alırken yüzde 40 marj düşüyoruz, nedir, 12 milyon 7 civarında bir değer olarak, teminat olarak dikkate alınıyor. Ve risk-teminat dengesi dikkate alınarak da kredi kullandırıp yerinde, mahallinde fiziki durumlar incelenerek süreç devam ediyor.

224 binin çıkış şeyi şu: İflas mahkemesine verilen dosyadaki bilirkişi raporunda buranın arazi olarak, emlak vergisi olarak beyan edilen değeri dikkate alınmış. Yani burada bir değerlendirme yapılmış değil zaten 214 bin için, sadece bir bildirim. Ve Sayıştay incelemesi sırasında bu bilgiler dışında bilgi olmadığı için, dolayısıyla değeri o olarak görmüş. İlerideki tarihlerde çeşitli mahkemelerde ve SPK lisanslı ekspertizler tarafından yapılan değerlemede zaten oranın değerinin 214 bin olmadığı kesin ama bizim koyduğumuz 12 bin mi, icranın koyduğu 6 bin mi veyahut...

KAMER GENÇ (Tunceli) – 12 bin değil, 12 milyon.

TÜRKİYE KALKINMA BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ AHMET BUÇUKOĞLU – 12 milyon, özür diliyorum... Yoksa diğer tarafın koyduğu daha aşağı düşük bedel mi? Son durum itibarıyla baktığımızda inşaat... Ben çözüm için- tekrar arkadaş gönderdim, incelettim, rapor düzenlettim, ona baktığımızda, inşaat düzeyi yüzde 95’te şu anda, o raporumuzda yok, yani bu yeni geldi, tarih olarak...

BAŞKAN – İnşaat şu anda devam ediyor mu?

TÜRKİYE KALKINMA BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ AHMET BUÇUKOĞLU – Çok yavaş, çünkü kaynak bulmakta zorlanıyor. Bunu zaten bizim de satışımız söz konusu, sattığımız takdirde şey olacak ama satış bir çözüm mü, bunun üzerinde de düşünmek lazım.

BÜLENT BELEN (Tekirdağ) – Satabilecek misiniz?

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT

Giriş :

Tarih : 12/11/2014 Stenograf :

Kayıt: KİT

Sayfa: 7

TÜRKİYE KALKINMA BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ AHMET BUÇUKOĞLU – Rahatlıkla satılır.

BÜLENT BELEN (Tekirdağ) – Hiç zannetmiyorum.

BAŞKAN – Bir şekilde, elbette, mutlaka bir değer vardır, alıcısı bulunur.

TÜRKİYE KALKINMA BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ AHMET BUÇUKOĞLU – Sorunun biri de otelin imar durumuyla ilgiliydi. Otel, imar müdürlüğünden alınan bilgiye göre, 1/1,000'lik uygulama planında söz konusu tesisin bulunduğu parsel konut dışı kentsel çalışma alanı sahasında kalmakta olup, emsal 4,5; yükseklik serbest olacak şekilde yapılaşmaya gidilebilir imar durumu bulunmaktadır diyor, yerinde tespit eden arkadaşım.

BAŞKAN – Peki.

Bir de, bu bağımsız eksperleri, değerlendirme firmaları var malum SPK'dan onaylı. Acaba bankanız gayrimenkul değerlemelerinde bu ilgili firmalardan hizmet alıyor mu, bağımsız değerlendirme firmalarından, ekspertizlerden?

TÜRKİYE KALKINMA BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ AHMET BUÇUKOĞLU – Bu hizmeti bankanın aktifinde kayıtlı olan gayrimenkullerin değerlendirmesinde alıyoruz. Diğer taraftan...

BAŞKAN – Kredi verdiğiniz müşterilerle ilgili?

TÜRKİYE KALKINMA BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ AHMET BUÇUKOĞLU – Gerekli görüldüğünde ona da başvuruyoruz, ancak DESİYAB'dan gelen bankanın uzmanlarının da bu konuda yetkisi vardır şeklinde bir yorumumuz da bulunmaktadır.

BAŞKAN – Ancak, Sayın Genel Müdürüm, bu ve buna benzer tartışmalara daha sağlıklı cevap verebilmek adına mutlaka, diğer kamu bankalarında olduğu gibi kredi verirken bağımsız ekspertiz raporlarını mutlaka... Yani bankanızın tecrübeli elemanları olabilir ama bunlardan da hizmet alımı yöntemiyle bu tür kredi ilişkilerinde bu imkânı da kullanırsanız çok daha isabetli olur diye düşünüyorum. Eğer elinizde böyle bir bilgi varsa, bağımsız değerlendirme firmasına yaptırdığınız ayrıca bir ekspertiz raporu varsa bu da bizim için aydınlatıcı olur. Mahkeme tarafından hani bilirkişilere yaptırıldan çok daha muteber elimizde bir delil teşkil ederdi, sizi de rahatlatırdı, daha sağlıklı bir cevap da burada vermiş olurdu.

Sayın Akyürek'in bir söz talebi var.

Buyurun.

MEHMET AKYÜREK (Şanlıurfa) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; şimdi konu Şanlıurfa olunca elbette ki benim konuşmam lazım. Ben hiç kimsenin avukatı değilim ama vicdanımla konuşursam, bugün 3 bin dönüm arazi Viranşehir'de, Urfa'da, Ceylanpınar'da sulu tarım dönümü...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Orada sulu tarımla mı ilgili dediniz?

MEHMET AKYÜREK (Şanlıurfa) – Bir dakika, söyleyeceğim, ben genel olarak konuşuyorum, sulu tarım diyorum.

Kamer Ağabey, biraz dinlesen ne kadar rahat olur.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Ya dinliyorum.

MEHMET AKYÜREK (Şanlıurfa) – Ama maalesef bu huyunu hiç teklemiyorsun, Allah rızası için. Bak, şeyimi bozdun benim.

BAŞKAN – Buyurun.

MEHMET AKYÜREK (Şanlıurfa) – Şimdi, sulu tarım olunca inanın 10 binden 20 bin liraya kadar var, yani 20 milyar eski parayla ama bu arazinin kuru, sulu olduğunu ben bilemem, yerinin neresi olduğunu.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Kuru ne kadar ağabey?

MEHMET AKYÜREK (Şanlıurfa) – Kuru da 7'den 10'a kadar var, 5'e kadar var, arazinin güzelliği, çevresi, komşusu, bizim o bölge öyle.

Şimdi, benim bu son günlerde... Her hafta -yani üç buçuk senedir- on beş günde bir, haftada bir, ayda bir muhakkak Urfa ilçelerimize gidiyoruz. Otelin son aşamasına geldiğini diyorlardı vatandaşlar, çalışma var ama siz yeni, böyle bir iki ay, üç ay içinde birilerini gönderip takip etmişseniz... Bize gelen bilgiler bu. Yani zaten sizin alacağınız para tahmin edersem 26 milyar, 26 trilyon, doğru mu?

BAŞKAN – Evet.

TÜRKİYE KALKINMA BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ AHMET BUÇUKOĞLU – Defterde kayıtlı alacağımız 15 milyar 729 milyon.

MEHMET AKYÜREK (Şanlıurfa) – Yani faiziyle maiziyle?

TÜRKİYE KALKINMA BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ AHMET BUÇUKOĞLU – Bu faizin üzerine “temerrüt faiz” dediğimiz yüksek oranlı bir faiz uygulanıyor, onu hesap ettiğimizde 26 civarında.

MEHMET AKYÜREK (Şanlıurfa) – Bence, düşmeyen kalkmayan bir Allah'tır ama Kalkınma Bakanlığı teminatını aldığı için orada 3 bin dönüm araziye alması çok iyi, otel de çalışacak, işlek yani, Urfa'nın en güzel yerinde. Eğer bence bu otel biterse Kalkınma Bakanlığının da parasında da sıkıntı olmayacağına inanıyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Bir de, Sayın Genel Müdürüm, icra satışının sağlıklı bir çözüm olmadığına dair ifadeleriniz arasında bir şey geçti. Banka olarak bu yatırımın tamamlanması ve ekonomiye kazandırılması tabii ki sizin açınızdan da arzu edilebilir bir durum. Peki, iflas ertelemesine başvurmuş, iflas etmiş bir firmayla bu ilişkiyi nasıl sürdürebileceksiniz?

TÜRKİYE KALKINMA BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ AHMET BUÇUKOĞLU – Şimdi, otelin üzerinde bizim dışımızda 104 kişinin haciz ve icraatı var, bunların belirli bir alacağı var, aşağı yukarı 20 civarında. Bunlar temizlenmeden banka olarak bizim herhangi bir çözüm üretme şansımız yok. Çünkü üçüncü şahıslar üzerindeki bu takyidatların kalkması gerekiyor. Kendileri bir şekilde bunu temizler, üzerinde hiçbir takyidat kalmaz ise projenin ne kadarlık daha bir yatırımla faaliyete geçeceğini... Faaliyete geçince zaten büyük yıldızlı oteller burada işletme şeyini rahatlıkla alır, çözüm üretilme ihtimali var, üzerinde çalışılır. Ama böyle bir temizlik yapılmadan bunun çözülme şansı, bu firma sahibinin kendisine kalmış bir şey, bunu gerçekleştirmesi gerekiyor.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT

Giriş :

Tarih : 12/11/2014 Stenograf :

Kayıt: KİT

Sayfa: 8

Gündemde kalmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.  
2 no.lu öneriyi okutacağım. Bu, aynı zamanda, 2012 yılının 2 no.lu önerisiyle benzer mahiyette bir öneri, birlikte işleme alacağız. 2011 yılını okuyun, aynı mahiyette olduğu için 2012'yi de müzakere etmiş olacağız.

Öneriyi okutuyorum:

Öneri 2:

1039902 sabit sayılı firmanın kredisinin ertelemelerle sürdürüldüğü, krediden gecikmelerle ve düşük tutarda tahsilat sağlanabildiği dolayısıyla kredinin seyyaliyet arz etmediği göz önüne alınarak, firmadan olan alacağın yeni ertelemelere yer verilmeden tahsil ve tasfiyesine çalışılması.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Başkanım, bu kadar uzun cevaba gerek yok, Sağlık Bakanlığı burayı zaten satın almış herhâlde.

BAŞKAN – Evet.

Henüz netleşmedi herhâlde, değil mi?

TÜRKİYE KALKINMA BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ AHMET BUÇUKOĞLU – Henüz netleşmedi.

BAŞKAN – Son durumu özetle bize aktarırsanız.

TÜRKİYE KALKINMA BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ AHMET BUÇUKOĞLU – Burası 105 yataklı bir hastane yatırımı, bunun için 6,5 milyon TL yatırım kredisi ve 650 bin TL kısa vadeli rotatif kredi kullanılmış. Hastane ilk başlarda çok güzel çalışmış, hatta günlük 500 poliklinik adedine dahi ulaşmış, söylenti olarak bize intikal eden. Teminat olarak hastane alınmış. 3 adet dükkân, 6 adet arsa, 7 adet mesken –Batman'da bunlar- üzerine ipotek tesis edilmiş ama sadece hastanenin değeri belirlenmiş, onun tespiti yapılmış, o yeterli geldiği için ilave olarak bu gayrimenkullerin üzerine de ipotek koymuş bankamız. 15,9 milyon TL ekspertiz değerli bir yer, yasal takip süreci devam ediyor, söylendiği gibi bir satın alma söz konusu olmuş, para gelmiş ama çözüm üretilmemiş.

KAMER GENÇ (Tunceli) – 10 milyon liraya anlaşılmışsınız.

TÜRKİYE KALKINMA BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ AHMET BUÇUKOĞLU – Şimdi, üçüncü şahısların bunun üzerindeki takyidatları 19,5 milyon TL'ye varıyor. Bu takyidatlar kaldırılmadığı için o gelen paranın da, tapuyu üzerine geçirmek istiyor, dağıtımı yapılamıyor, böyle bir sorun var orada. Bizim yasal sürecimiz de devam ediyor, biz orada birinci derecede ipotek sahibiyiz. Her hâlükârda çalışan bir hastane, çalışmanın bozulması ortaklar arasındaki ayrılmalardan kaynaklanmış, yoksa çalışma imkânı, piyasası olan bir yer.

BAŞKAN – Sonuç itibarıyla takibe devam ediyorsunuz.

TÜRKİYE KALKINMA BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ AHMET BUÇUKOĞLU – Takip devam ediyor, etkin bir şekilde yeterli teminatımız var.

BAŞKAN – Bununla ilgili olarak Sayıştay ne öneriyor bize?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Biz de izlemeye devam edeceğiz Başkanım.

BAŞKAN – Sayıştayın önerisi doğrultusunda önerinin izlenmeye devam edilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3 no.lu öneriyi okutuyorum:

Öneri 3:

2011 yıl sonu itibarıyla, yatırım ve kalkınma bankası ortalaması %1,5 olan, takipteki krediler brüt toplamının, toplam kredilere oranının Banka'da %5,3 gibi yüksek bir seviyede teşekkül ettiği, diğer yandan takipteki alacakların geçen yıla göre %20,8 oranında 16,3 milyon TL artış gösterdiği; takip oranının düşmesinde seyyal kredilerdeki yıllık %52,2 oranındaki artışın etkili olduğu göz önüne alınarak;

- Kredi istihbarat, değerlendirme ve teminatlandırma konularında daha hassas davranılması,

- Kredi tahsisinden sonraki dönemlerde firmaların yakından izlenmesi ve değerlendirme sonuçlarının raporlanması,

- Kredi taksit ve faiz borçlarını vadesinde ödemeyen ve zaman kazanmaya yönelik iyi niyetli olmayan firmalar hakkında Karşılıklar Yönetmeliği'ne uygun işlem tesis edilmesi, yasal takip işlemlerini başlatma konusunda gecikmeye sebebiyet verilmemesi,

- Takipteki kredilerin tahsil ve tasfiyesine yönelik çalışmalara sonuç alıcı şekilde devam edilmesi,

Bankanın kanuni takipteki kredi müşterilerine yönelik faaliyetlerindeki etkinliğinin artırılması, yasal takip dosyalarının ana sorumlusu ve yapılacak işlemlere ilişkin karar oluşturan Kredi İzleme ve Tahsilat Daire Başkanlığı'nın diğer banka uygulamalarında olduğu gibi yeterli sayıda avukat istihdam edilerek (Hukuk Müşavirliği'ndeki mevcut avukatlardan) tüm takip işlemlerinin tek elden sonuçlandırılması.

BAŞKAN – Cevabı diğerlerinde olduğu gibi kısaltalım yine.

Buyurun Sayın Genel Müdürüm.

TÜRKİYE KALKINMA BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ AHMET BUÇUKOĞLU – Öneride belirtilen hususlara hassasiyetle uyulmakta, bu Karşılıklar Yönetmeliği hükümleri çerçevesinde hareket edilmektedir. Buna aykırı bir işlemimiz de bulunmamaktadır. Bu takibe intikaller, süreler, vesaireler Karşılıklar Yönetmeliği'nde belirlenmiştir.

Takipteki kredilerin tahsil ve tasfiyesi Kredi İzleme Tahsilat Daire Başkanlığımız ve Hukuk Müşavirliğimiz tarafından koordineli bir şekilde yürütülmektedir. Boyutumuz zaten 3,7; birkaç birime bölüp bu işi yönetmenin henüz daha zamanının gelmediği düşüncesindeyiz.

Yıllar itibarıyla donuk alacaklardan tahsilatımıza baktığımızda, 2010 yılında 20,4 milyon TL, 2011 yılında 20,1 milyon TL, 2012 yılında 18,4 milyon TL, 2013 yılında 24,2 milyon TL, 2014 dokuzuncu ay itibarıyla 27,5 milyon TL olmak üzere son beş yılda donuk alacaklardan toplam 110,6 milyon TL tahsilat yapılmıştır. 2014 Eylül ayı sonu itibarıyla donuk alacaklarımız 108,9 milyon TL'ye düşmüştür, 2013 toplamımız 125 milyon TL.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT

Giriş :

Tarih : 12/11/2014 Stenograf :

Kayıt: KİT

Sayfa: 9

Takip sürecimiz, yasal süreç ipotekli kredilerde zaman almaktadır. İster istemez, yani arkadaşlarımız etkin bir şekilde takip etse de kendi ellerinde olmayan belirli bekleme süreleri yaşanmaktadır, karşılıklı itirazlar vesaire, hukuk sürecimiz... Bu konuda hassasiyetimiz yönetim olarak devam etmekte.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Akar, buyurun.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Biraz evvel bankaların kredi verirken hangi şartlarla karşı karşıya olduğunu veya nasıl değerlendirilmesi gerektiğini söyledik ama burada Kalkınma Bankasıyla ilgili göze çarpan, takibe takılmış kredilerin bankacılık sektöründe fazla olduğu.

Şimdi, benim elimdeki rakamlara göre, kalkınma ve yatırım bankalarının oranı yüzde 0,9 yani yüzde 1 bile değil. Ama bankacılık sektöründe, mevduat bankacılığı yapan bankacılık sektöründe 2,9 ve Sayıştayın 2012 raporunda göre sizin 4,5 olarak görülüyor ama revize edilmiş, şimdi, 2014'te de bunun 3,5'a düştüğünü söylediniz. Demek ki burada bir sıkıntı var, sıkıntı şu: Kredi verirken, ekspertiz değerleri diyelim, ipotekler ya da öz kaynaklar ya da başka nedenlerle ilgilide, sıkıntı var anladığım kadarıyla bankada, bunun giderilmesi gerekiyor ve hızlı düşürülmesi gerekiyor. Çünkü, bir defa, emsal bankaların, yani kalkınma ve yatırım bankalarının çok çok üzerindesiniz, mevduat bankalarının da bir o kadar daha, aynı oranda üzerindesiniz. Yani bu, bankanın iyi yönetilmediğine bir işarettir. Çünkü eğer personeli verimli çalıştırmıyorsanız, eğer personeliniz kredi verirken veya kredi alırken olması gereken şartlara uygun şartlar oluşturmuyor ve buna göre anlaşmalar yapmıyor ise bir sıkıntı var demektir. 0,5 puan veya 1 puan düşmesi büyük bir avantaj ama hâlen çok yukarıdasınız, bunun bir an önce halledilmesi gerekiyor diye düşünüyorum.

Sonuçta şunu söyleyebilirsiniz: “Bu bir mevduat bankası değil, vatandaşın burada parası yok, biz yurt dışı fonlardan veya finans kuruluşlarından bulduğumuz paraları kullanıyoruz.” Ama sonuçta, o fonları müşteri ödemez ise sizin verdiğiniz kredileri de banka ödeyecektir, bu bankanın ödeyeceği de halkın parasıdır sonuçta, böyle bakmak gerektiğini düşünüyorum. Onun için de, bunun hızla dünyadaki örnekleri seviyesine çekilmesi gerektiğini düşünüyorum. Bununla ilgili bir çalışma yapıyor musunuz? Ne yapılabilir, onu da bilemiyorum. Tabii, bankacılık sektörünü siz daha iyi biliyorsunuz, bununla ilgili ne yapılabilir?

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

TÜRKİYE KALKINMA BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ AHMET BUÇUKOĞLU – Bizim sektörümüzde İller Bankası, EXIMBANK Karşılıklar Kararnamesi'nin dışında. Bu, oranı, sektör ortalamasını aşağıya çeken bir şey. Yani Karşılıklar Kararnamesi'ne tabi olmadıkları için sektör ortalamasını aşağı çekiyor, çünkü hacim yer alıyor ama takip yer almıyor. O yüzden bizi bizimle karşılaştırmaktan başka da şey kalmıyor. Bir tek...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Diğer kalkınma bankaları yok mu? Bu kredilerle ilgili bu bankaların oranı nedir?

TÜRKİYE KALKINMA BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ AHMET BUÇUKOĞLU – En şey TSKP var. Tabii ki bu söylediklerinize biz özellikle dikkat ediyoruz, takibindeyiz, bu kadar takibin olmasını hoş karşılamıyoruz. Daha da aşağı düşeceğine eminim, hatta eğer gerçekleştirildiği takdirde bir 11 milyonluk tahsilat daha bekliyorum. İle yasal yollarla yapılan şeyler değil bunlar. Nedir? Yönetmeyle de yapılabilen şeyler. Bu konuda gayretimiz, çabamız var, daha da aşağı düşecek.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Oran yüksek, oranı aşağıya çekeceksiniz.

BAŞKAN – Evet.

TÜRKİYE KALKINMA BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ AHMET BUÇUKOĞLU – Geçmişten gelen birikimler de var ama bundan sonrası için zaten kredilere verdiğimizde takibe intikal eden kısım son dönemde oldukça -yok sayılacak kadar- az.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Kalkınma bankalarıyla ilgili bir şey söyleyeyim...

BAŞKAN – Sayın Akar, buyurun.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Takipteki kredilerini özel bankalar satıyorlar. -Devlet bankalarında bu yok. Onlarda da yüksek gözüküyor.

BAŞKAN - Aslında bir kısıtlama yok ama kullanmıyorlar.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sizin böyle ümidi kestiğiniz, hiç gelmeyeceğini düşündüğünüz şeyiniz var mı Kalkınma Bankası olarak?

BAŞKAN – Varlık yönetim şirketine alacaklarınızı satma konusunda...

TÜRKİYE KALKINMA BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ AHMET BUÇUKOĞLU – Kamuda bir uygulama olmadığı için henüz onun üzerinde bir çalışma yapmış değiliz ama bilgimiz dâhilinde.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Vallahi, şöyle sorayım: Tamamen ümidi kestiğiniz kredi miktarı ne kadar? Bu, takipteki kredilerin içinde yüzde kaçını teşkil ediyor? Yani “Bu gelmez artık, battı.” dediğiniz krediler?

KAMER GENÇ (Tunceli) – Zaten değersiz alacaklar bölümü yok mu bankanın?

TÜRKİYE KALKINMA BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ AHMET BUÇUKOĞLU – Şimdi, şöyle. Çok eski tarihlerden kalma, takip yapılmış ama teminatlardan karşılığı temin edilememiş 6 civarında bir rakam, 6 milyon civarında bir rakam.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – 6 milyon TL...

TÜRKİYE KALKINMA BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ AHMET BUÇUKOĞLU – Bunun içerisinde eski yöneticilerden kaynaklanan... 1'in üzerinde bir rakamı hatırladığım kadarıyla. Ufak miktarlar olduğu için şey yapmadık.

BAŞKAN - Sayın Genel Müdürüm, performansınızın bundan sonraki dönemde de devam etmesini, alacak takiplerinin hızlı bir şekilde tasfiye edilmesini biz de temenni ediyoruz.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT

Giriş :

Tarih : 12/11/2014 Stenograf :

Kayıt: KİT

Sayfa: 10

Değerli arkadaşlar, 3 no.lu öneri aynı zamanda 2012'nin 4 no.lu önerisiyle de benzer mahiyettedir, her ikisinin birden Sayıştayın önerisi doğrultusunda izlenmelerini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

4 no.lu öneriyi okutacağım, bu da aynı zamanda 2012'nin 3 no.lu önerisiyle benzer mahiyettedir, her ikisini birlikte işleme alacağız

4 no.lu öneriyi okutuyorum:

Öneri 4:

1000381 sabit sayılı Firmaya kullandırılan kredilerin tahsil edilememesi ve sermayesine iştirak edilmesi sonrasında bağlı ortaklık payının donuk alacaklara alınması sonucunda; Firmanın tek varlığı olan otelin 05.03.2012 tarihinde yapılan 2. ihalesinde 8 milyon TL bedelle Banka alacağına karşılık satın alındığından, satışla ilgili tescil işlemlerinin gerçekleşmesi durumunda yaklaşık 15,6 milyon TL zarar edileceğinden; verilen kredilerin açılış, işleyiş ve takip aşamaları ile iştirak edilmesi konularının Banka Teftiş Kurulu tarafından incelenmesi gerekirse soruşturulması.

BAŞKAN – Cevap için, buyurun.

TÜRKİYE KALKINMA BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ AHMET BUÇUKOĞLU – Sayın Başkanım, 2012 önerisinde de yer alan bu öneri... İcradan 8 milyon TL'ye otel satın alınmış, tescil işlemlerinin tamamlanmaması hâlinde hukuki süreçlerin yakından takip edilerek alacağın tahsiline çalışılmasına değinilmiştir.

Gerek tescil işlemi gerekse alacağın tahsili hususundaki yasal süreç çok yakından izlenmekte ve bu firma aynı zamanda bankamızın iştiraki olduğu için iştirakimize ilişkin komisyon toplantısında da tekrar görüşülecektir. Yani o süreç devam ediyor, yeni davaları açıyorlar, bankamız tekrar süreci takip ediyor. Şu aşamada bankanın zararını doğuracak bir netice çıkacağını pek tahmin etmiyorum, çünkü değer olarak alacağımızı karşılayacak düzeyde.

BAŞKAN – İzlenmeye devam...

Sayıştayın önerisi doğrultusunda...

KAMER GENÇ (Tunceli) – Sayın Başkan, burada biraz önce Genel Müdür dedi ki: “Yani aslında tahsil edilmemiş alacaklarımız 3 milyon civarında.” İşte, burada, 15 milyon tahsili imkânsız bir zararınız doğuyor, bu odur.

Şimdi, arkadaşımız herhâlde sonradan bankaya girdiği için -Genel Müdür- o konulara vâkıf pek değil, öyle görüyorum. Şimdi, bir defa, bu bankacılık işleminde tahsili imkânsız olan kalemler var, bunların bilançoda değersiz alacak bölümünde yer alması lazım, bu bilançoda böyle yer alması lazım. Şimdi, burada “8 milyon liraya sattık. “Diyor. daha 15-16 milyon lira da tahsili imkânsız zarar ediyoruz” diyor. Niye peki o... Yani gerçekten, bu açık tam şey ediyor. Bu kredi kimin zamanında verildi, hangi sene verildi, neden dolayı tahsil edilmedi, onun sebebini de açıklasınlar efendim. Yani bilelim, burada 15,5 milyon lira zarar ediyor, devletin tahsili imkânsız hâle gelen zararı var.

BAŞKAN – Bayağı eski bir alacak...

TÜRKİYE KALKINMA BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ AHMET BUÇUKOĞLU – Sayın Başkanım, bu 15 milyon -sayın milletvekilimizin bahsettiği- Arıcak'la ilgili. Ancak benim söylediğim kısım, 6'ya yakın diye söylediğim miktar, bankanın toplamındaki rakam içerisinde yer alan, hiç teminatı kalmamış bölümdü.

Arıcak'ta ise 2,5 milyon dolar toplam kullandırılan kredi. Burada 2 milyon 652 bin dolar tahsilat yapılmış. Otel, bankamızca alınmış, iştirakimiz olmuş. Böyle 15 milyonluk bir zararın doğacağı kanaatinde değilim. Yasal sürecin devam etmesi gerekiyor.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Ne kadar kredi kullandırılmış, ne kadar tahsilat yapılmış? Dolar bazında tam net rakamı söyler misiniz?

TÜRKİYE KALKINMA BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ AHMET BUÇUKOĞLU – Şimdi, 91 yılında kullandırıldığı için 5.661 TL olarak görülüyor o zamanki şeyle.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Dolar karşılığı neydi?

TÜRKİYE KALKINMA BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ AHMET BUÇUKOĞLU – Dolara çevirdiğimizde de 2 milyon 600 bin dolar civarında ama tahsilat da yapılmış bu arada. Tahsilat da 2 milyon 652 bin dolar, anaparadan...

BAŞKAN – Sayın Genel Müdürüm, müsaade ederseniz, ben açıklığa kavuşması adına... Bu krediyle ilgili zaten siz bu yatırımı satın almak suretiyle edinmişsiniz. Bu satışa itirazlar olmuş. Bu itirazlar da sizin lehinize sonuçlanmış yargıda. Sonuç itibarıyla tüm hukuk yolları firma tarafından denenmiş ama başarılı olamamış. Siz de edindiğiniz bu yatırımı ne yapmayı düşünüyorsunuz?

TÜRKİYE KALKINMA BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ AHMET BUÇUKOĞLU – Kesinleşmediği için -temyiz sürecinde- tapunun üzerimize geçmesi, tescil işlemi yapılmamış durumda. Ama, diğer hususlar zaten iştirak toplantısında da dile getirileceği için oraya ben pek girmek istemiyorum. Kredi açısından baktığımızda, sonuç itibarıyla, zarar doğuracak bir netice çıkacak görünmüyor ama hukukun takip edilmesi lazım.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Şunu söyleyeyim Sayın Genel Müdür: Davayı kazanmışsınız, tescil ettireceksiniz. Tescil ettirdiğinizde firmayla işiniz bitiyor mu, yani tüm alacaklarınız karşılanmış oluyor mu?

BAŞKAN – Bir de burada Sayıştayın bir önerisi var, Banka Teftiş Kurulu tarafından soruşturulması önerisi var, onunla ilgili bir işlem yaptınız mı?

Sayıştaydan grup başkanına da ben bir söz vereyim.

Buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Alt komisyonda konu tartışılmıştı, Teftiş Kurulunun incelemesi yönündeki talebimiz tartışılmıştı. Ama daha önce defalarca bu konuda incelemeler yaptırılmış olduğu için, tekrar Teftiş Kurulunun incelemesine gerek olmadığı düşüncesi hakim oldu, biz de 2012 raporunda zaten o bölümü çıkardık.

BAŞKAN – Çıkardınız, tamam.

Sayın Belen...

BÜLENET BELEN (Tekirdağ) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT

Giriş :

Tarih : 12/11/2014 Stenograf :

Kayıt: KİT

Sayfa: 11

Şimdi, ben her iki yılın önerilerine ve verilen cevaplara baktığımda, bu son görüştüğümüz şeyde, Sayın Genel Müdürüm, bu firmayla ilgili bir yıl içerisinde hiçbir işlem yapılmadı mı? Cevaplar motamot aynı, noktasından virgülüne kadar, kes-yapıştırırla... 2012 yılında verilen cevap, 2011 yılında verilen cevabın aynısı. Yani, bu bir yıl içerisinde bu firmayla ilgili hiçbir işlem yapılmadı mı? İnsaf, şu Komisyona da bir saygı gösterin, kes-yapıştırırla olmaz böyle şey ya. Aynısı, bakın, inceleyin. Belki siz inceleme fırsatı bulmadınız ama verilen cevap, bakın 2011'in 4'üncü önerisi, 2013'ün 3'üncü önerisi noktasından virgülüne kadar aynı. Böyle şey olmaz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Dallyan...

GÜLAY DALYAN (İstanbul) – Şimdi, siz bu firmadan anaparayı aldınız öyle mi? 2 milyon 600 bin dolar ...

TÜRKİYE KALKINMA BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ AHMET BUÇUKOĞLU – Yapılan tahsilat miktarı o. Şundan aldık demiyorum. Bu kadar tahsilat yapılmış.

GÜLAY DALYAN (İstanbul) – Ama, genelde aynı, birbirine denk geliyor. 15,6 milyon bankanın faiz...

TÜRKİYE KALKINMA BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ AHMET BUÇUKOĞLU – Evet, faiz.

GÜLAY DALYAN (İstanbul) – Peki, adamın bundan başka hiçbir şeyi yoksa ne yapacaksınız? Otel var. Bu biraz enteresan bir konu yani. Satın gitsin oteli. Seneler senesi faizin faizi, faizin faizi, faizin faizi... İnsanın...

BAŞKAN – Henüz daha tescil alamamışlar, üzerlerine geçirememişler.

TÜRKİYE KALKINMA BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ AHMET BUÇUKOĞLU – Sayın Başkanım “Bir yıl içerisinde bir şey yapılmamış mı?”... Her iki öneriye verilen cevap da bugüne getiriliyor. Bir yıl içerisinde zaten Yargıtay kararı çıkmış, ona itiraz edilmiş, hukuk süreci devam ediyor. Bunun süreci bizim çoğunluğu... Kendi elimizle kısaltma veya uzatma gibi bir şeyimiz yok ancak yasal imkânlarımız neyse onları kullanıyoruz. Burada firmanın bir şeyini satıp çevirecek hâlimiz yok, yapılabilecek başka bir işlem de söz konusu değil. Hukuk süreci devam ediyor.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

4 no.lu önerinin 2012 yılının 3 no.lu önerisiyle birlikte izlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

5 no.lu öneriyi okutuyorum:

Öneri 5:

Raporun ilgili bölümlerinde yer alan diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesi.

BAŞKAN – Evet Sayın Genel Müdürüm, 5 no.lu öneriyle ilgili de cevap olarak...

TÜRKİYE KALKINMA BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ AHMET BUÇUKOĞLU – Rapordaki öneriler yerine getirilecektir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

5 no.lu önerinin izlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2012 yılının 5 no.lu önerisini de okutuyorum:

2012 yılı 5 no.lu Önerisi:

Raporun ilgili bölümlerinde yer alan diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesi.

TÜRKİYE KALKINMA BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ AHMET BUÇUKOĞLU – Öneriler doğrultusunda işlem yapılacaktır.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

2012 yılının 5 no.lu önerisinin de izlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler...Kabul edilmiştir.

Şimdi, geneli üzerinde katkıda bulunmak isteyen üyelerimize söz vereceğim.

Buyurun Sayın Akar.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Kalkınma Bankasını görüşüyoruz. Kalkınma Bankası bir ülke için gerçekten önemli. Ülkedeki finans eksikliğinin giderilmesi, yatırımcıların önünün açılması ve desteklenmesi konusunda yapması gereken bir iş olduğunu düşünüyorum ama bizim Kalkınma Bankasının verilerine baktığımızda bu işi yaptığı gibi görünse de çok başarılı yapmadığı ortada. Çünkü, diğer bankaların kredilendirmelerine bakıldığında Kalkınma Bankasının biraz geride kaldığını görüyoruz.

Kalkınma Bankasının kullandığı kredilere baktığımızda, 2014 yılında turizme yüzde 12, imalata yüzde 19, enerji sektörüne yüzde 58, finansa da yüzde 10 şeklinde bir dağılımı görüyoruz. Özellikle enerji sektöründe, gerçi burada “121 adet” diyor ama daha önce sormuşum bu soruyu, bana verilen cevapta da 161 adet projeye kredi kullandığınızı, bu kredilerin genel yatırım tutarının 4,3 milyar dolar olduğunu görüyoruz. 1.586 megavatlık bir enerji üretimi, bunu da genelde dereler üzerine kurulan HES dediğimiz... Hidroelektrik santrallerinden biz eskiden büyük barajlar anlardık, şimdi HES deyince, hidroelektrik santral deyince dereler üzerine kurulan 5 megavatlık, 10 megavatlık, 25 megavatlık santralleri anlıyoruz ki ben buna karşıyım, onu önce söyleyeyim. Niye karşıyım? Çünkü, sıkıntılı bir süreç yaşıyor Türkiye. Enerji politikalarının yanlış uygulanması sonucunda müthiş bir cari açıkla karşılaşmış, bunu şimdi aşağı çekebilmek için uygulamalarda, Türkiye'nin tüm alanlarında sanki bir seferberlik ilan edilmiş gibi görünse de 161 projenin veya 121 projenin karşılığında 1.500 megavatlık bir enerji edinimiyle karşı karşıyayız. 1.500 megavat dediğiniz zaman, bir termik santralin 1 megavatlık enerji üretimi için 1,2 milyon dolarlık bir yatırım gerekiyor. Yani, 1.586 megavati termik santralle yaptığımız zaman yaklaşık 2 milyar dolarlık yatırım gerekiyor. Burada sizin bana vermiş olduğunuz sorudaki cevapta yatırım tutarının 4,3 milyar dolar, karşılığında da 1.586 megavatlık bir yatırım. Bunun karşılığı ne oluyor? Karadeniz'deki, Türkiye'nin her tarafındaki derelerin kurutulması oluyor, doğayla oynama oluyor. Bir defa bunu doğru bulmuyorum hem de

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT

Giriş :

Tarih : 12/11/2014 Stenograf :

Kayıt: KİT

Sayfa: 12

bu, bu tür bir yatırımın ucuz olmadığını gösteriyor. Biraz evvel termik santralle yapmış olduğum karşılaştırmanın tam 2 katı bir yatırım tutarı olduğu ve bunun da doğru yatırım olmadığı görülüyor.

Şimdi, yine bana vermiş olduğunuz cevapta... Ben tek tek sizden -bu 161 firmanın firma isimlerini istemedim. Niye? Firmanın gizliliği esasına biz de saygı gösterdik ve firma isimlerini istemedim- bu tesislerin kapasitelerini istedim, sizden bu tesislerin genel yatırım tutarlarını istedim, sizden bu tesislerin tahsis edilen kredi tutarını ve kullanılan kredi tutarını istedim.

Şimdi, baktığımız zaman kapasitelere megavat olarak, birkaç tane büyük örnek dışında, 13 no.lu firma 39 megavat, 2 no.lu firma 25 megavat, 1 no.lu firma 50 megavat ama bunun yanında 0,5 megavat gibi, 1 megavat gibi kapasitelerle üretim yapan, yapacak olan ve gerçekten de Türkiye'nin bu güzelim doğasına zarar verecek olan tesisleri kredilendirdiğinizi görüyorum. Bankanın bu hususta çok dikkatli davranması gerekiyor. Aslında böyle bir ihtiyaç var mı? Var. Ama, bu derelerin yok edilmesi, çevreye zarar vermesi konusunda, özellikle bankanın da cevaz kabuğunu doldurmayacak yatırımları doğru bulmayıp bunu kredilendirmemesi gerekiyor diye düşünüyorum. Bu bir.

İkincisi: Yine bana yollamış olduğunuz bu listeye bakıyorum genel yatırım tutarlarına. Örneğin, 1 no.lu firmanın genel yatırım tutarı 57 milyon 124 bin dolar. Şimdi, buna karşı tahsis edilen kredi tutarı 41 milyon dolar, kullanılan... Ben topladım tek tek, o gün bana yolladığınız günkü kurdan. Çünkü, dolar kullandırıyorsunuz, euro kullandırıyorsunuz, Türk parası kullandırmamışsınız. Ben bunları o günkü bana yolladığınız listeden çevirdim, şöyle bir rakamla karşılaştım, bir daha söylüyorum: Genel yatırım tutarı 57 milyon dolar, tahsis edilen kredi tutarı 41 milyon dolar -ki tümünü kredilendirmezsiniz doğal olarak- ama kullanılan kredi miktarı 78 milyon dolar benim yaptığım hesaplarda. Yanlışım varsa düzeltin, liste burada. Bu listeden siz de hemen bir çeviri yapabilirsiniz. 69 diyelim, toplamda hata olabilir. Yine fazla yani siz rakamın doğrusunu söylersiniz.

Firma 2: Genel yatırım tutarı 31 milyon dolar, tahsis edilen kredi tutarı 22 milyon dolar, kullanılan kredi 31 milyon dolar. Ya bu liste yanlış ya da başka bir şey var bu işte, benim anlayamadığım bir olay var. Böyle bir olay olmaz yani. Hiçbir yerde, özel bankalarda da karşılaşmayız, devletin diğer bankalarını da denetliyoruz böyle bir şeyle karşılaşmadım.

Yine, 13 no.lu firma... Örnekler veriyorum, hepsinde böyle, tek tek, bakın, çıkardım, çalıştım üzerinde.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Yanlış vermişsiniz yani. Kullanılan kredi çok fazla.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Şunu da yapabilirsiniz... Yani, bir de oturduk, bunları o günkü kurdan çevirdik, euro, TL, dolar kullandırmışsınız.

Bunu bir izah edin, bunu anlamakta zorlanıyorum. Soru bu burada.

Devam ediyorum, sonra toparlayıp hepsine birlikte cevap verirsiniz.

Şimdi "690 kişi çalışıyor bankada." dediniz. 80 kişi... Ama Sayıştay raporlarında, son, 2012'de 690 kişi görünüyor, ben onun üzerinden gidiyorum, notlarımı öyle almışım. Bu kalkınma bankalarıyla karşılaştırdığınızda eleman sayısının yine çok fazla olduğu görülüyor net bir şekilde. Bunlardan 327 tanesinin emekliliği gelmiş ve yaş ortalaması 45'in üzerinde, 45,7; 2012 raporlarında. Yaşlı bir personel, fazla personel çalıştırıyorsunuz. Ama başka bir şey var, personel alırken birkaç tane imtihandan geçiriyorsunuz çünkü sizin bankanın yaptığı iş çok önemli bir iş olduğu için, yatırım projelerini inceleyecek, onların ekspertiz değerlerini belirleyecek yani yatırım karşılığında verecekleri kredi oranlarını belirleyecek, doğru olup olmadığı... Yani, uzman alıyorsunuz. Bir elemanın yetişmesi kolay değil. Gerçekten de nitelikli, kaliteli insan çalıştırmak zorundasınız ve uzman çalıştırmak zorundasınız. Belki bir iki yıl yetişecek ama üçüncü, dördüncü, beşinci yıldan itibaren de kendi konusunda uzman olacak insanlara ihtiyacınız var, bu doğru. Ama başka bir şey var, bu kadar vasıflı eleman çalıştırma ihtiyacınıza rağmen, elemanlarınıza vasıfsız muamelesi yapıyorsunuz; bunu siz kişisel olarak yapmıyorsunuz, banka yapıyor elemanlarına, vasıfsız muamelesi yapıyor. Şimdi, 657'ye tabi değil bu personel, değil mi? Değil. SGK'ya prim ödüyorsunuz. Ben devlette çok iyi bilmem, bu birinci cetvel, ikinci cetvel, beşinci cetveli bilmem ama SGK'ya prim öderken birine 3600'den ödüyorsunuz. Kim bunlar? Mühendislere ödüyorsunuz. İktisatçılara, ekonomistlere daha çok yer veriyorsunuz; birine 3000 ödüyorsunuz, yine 2200 ek göstergeden ödüyorsunuz, 3600, 3000 ve 2600 ek göstergeden prim ödüyorsunuz elemanlarınız için. 2200 ek gösterge vasıfsız eleman demek, üniversite mezunu vasıfsız eleman demek. Şimdi, sizin bir reorganizasyona gittiğinizi de biliyorum Kalkınma Bankasında. Bir tane problem şu, böyle bir ödemedi sonra ortaya çıkan problem şu: Elemanlarınızın bir kısmıyla çalışmayacaksınız muhtemelen ve havuza koyacaksınız bunları, havuzdan da başka kurumlara gidecek. Bunca yıl eğitim almış -örneğin yedi yıllık bir personelinizin üç yüz altmış beş gününü yani bir yılını eğitimde geçirdiğini ve eğitim aldığını biliyorum- bu vatandaş havuza koyduğunuzda bir başka kuruma vasıfsız eleman olarak gidecek. Büyük haksızlık bu arkadaşlar, bu çalışanlara büyük haksızlık.

İkinci boyutu bu işin: Birçok arkadaş böyle gittikten sonra, diyelim ki emekli edeceksiniz, emekli oldu vatandaş. Hepsini SGK 2200'den kabul ediyor, üniversite mezunu vasıfsız eleman statüsünden kabul ediyor. Bu, sizin çalışma arkadaşlarınıza haksızlık değil mi? Belki yönetim kurulundaki arkadaşlar, belki genel müdür seviyesindeki arkadaşlar devletin tüm olanaklarından emeklilik sigortasının tüm olanaklarından yararlanacak ama size hizmet etmiş, yıllarca emek vermiş, vatandaşın her bir kuruluşunu dikkatlice hesap etmiş, değerlendirmiş bu arkadaşları en alt seviyeden vasıfsız eleman gibi emekli edeceksiniz. Size düşen bir görev var burada. Bunu siz yapıyorsunuz demiyorum, bankanın kendi statüsü gereği böyle, bir kanunla düzeltilmesi gerekiyor. Sizin arkadaşlarınıza sahip çıkmanız gerekiyor.

Sayıştayı da hayretle izliyorum. 2009'dan beri raporlarına bakıyorum, diğer kurumların birçok Sayıştay raporunda personelin mağduriyetleri dile getirilmiş olmasına rağmen, bu bankayla ilgili yapılan Sayıştay denetiminde bu personelin bu mağduriyeti dile getirilmemiş. Yanlış bir şey.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Fazla personel çalıştırıyor.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – "Fazla personel çalıştırıyor. Personeli yolla." diyor, o başka ama personelin mağduriyetiyle ilgili bir konuyu dile getirmemiş. Gerçekten, en az o batık krediler kadar önemli olduğunu düşünüyorum ben. Bizim de yapmamız gereken bir şey varsa size destek olalım ve gerçekten, bu çalışma arkadaşlarınızın statüsünü,

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT

Giriş :

Tarih : 12/11/2014 Stenograf :

Kayıt: KİT

Sayfa: 13

durumunu ve emeklilikten sonraki hayatlarını düzenleyecek kanunda, SGK'da... Çünkü, SGK 657'li olarak kabul etmiyor bunları, genel idari personel sınıfına sokuyor. O sınıfın (i) maddesinde de 2200 göstergeden işlem yapıyor ve büyük bir mağduriyetle karşı karşıyalar. Siz de bu konuda bir çalışma yapın, biz de size destek olalım, gerekirse kanun teklifini... Bilemiyorum, açıklamalarımın iktidar partisindeki arkadaşlar tatmin oldular mı? Oldularsa da birlikte bir kanun teklifi hazırlayalım ve bu arkadaşların mağduriyetlerini giderelim. Çünkü, bu kadar deneyime sahip, yetişmiş elemanın - Türkiye'nin iyi üniversitelerinden mezun olmuş, siz de kurum olarak günlerce, saatlerce eğitim masrafı yapmışsınız, maliyetlerinizi artırmış, emek sarf etmişsiniz, yetişmeleri için birçok olanak sunmuşsunuz- bir başka kuruma gittiğinde vasıfsız eleman ama emekli olduklarında vasıfsız eleman statüsünü de hak etmediklerini düşünüyoruz.

Benim söyleyeceklerim bunlar, en önce de düzeltilmesi gereken şeyin bu olduğunu düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Biz teşekkür ederiz.

Bülent Bey, buyurun.

BÜLENT BELEN (Tekirdağ) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Genel Müdürüm, bu giderlerle ilgili tablonuza baktığım zaman hedeflediğiniz bütçe programından çok sapmalarınız var. Mesela karşılık giderlerinizde 29 milyon 636 bin ilk durum, son durum 39 milyon 336, gerçekleşen 33 milyon 556. Amortismanlarda ödenek olarak 6 milyon 124 bin ilk durum, 6 milyon 303 bin son durum, gerçekleşen 3 milyon 626 bin. Yani, amortisman hesabının formülü belli. Ben mali müşavirim, onları da bildiğim için bunları şey yaptım. Yani, bu arada amortismana tabi emtiadan sattıklarınız mı oldu? Ondan dolayı mı bu amortisman giderleriniz hedeflenen çok altında kalmış?

Bir de denetim ve müşavirlik giderlerinizle ilgili 2011 yılı 591 bin lira, 2012'de ödenek 2 milyon 390 bin lira, gerçekleşen 412 bin lira, yüzde 82,8 sapma var yani siz kredi verdiğiniz kurumları denetlettirmeyi bir tarafa bıraktınız mı, onun için mi bu ücret düşük? Ayrıca, bankanın bütçesine 22 milyon 239 bin lira; ödenek eklemesi yapılmış ancak gerçekleşme ödeneğinin son durumu 34,8 milyon TL altında sonuçlanmıştır. Ödeneğin son durumu gerçekleşmeye göre yüzde 18 olumlu sapma göstermiştir. Bunu da başardığınız için tebrik ederim sizi.

Şimdi, Sayıştay raporlarında yer alıp da önerilerde olmayan bazı kurumlarla ilgili de bilgi isteyeceğim. Benim seçim bölgem olan Tekirdağ'dan 2 tane firma var.

Yakın izlemedeki firma olan birisi 1044104 sabit sayılı firma, Çerkezköy'de olan bir firma bu. Yani, bu firma faaliyette de değil, hurda, alüminyumdan alüminyum alaşımları üreten bir firma. Bu firmadan alacağınız ne oldu? Yani, burada Sayıştayın önerileri var ama bu firmanın akıbetiyle ilgili bilgi istiyorum.

Ayrıca, takipteki kredilerde yer alan 1038700 numaralı firma. Bu da benim ikamet ettiğim ilçede faaliyette olan bir otel. Bu otel gayet güzel de çalışıyor yani bu oteli yukarıya taşımamışız ama izlemede, iç önerilerde yer alıyor. Yani, bu otelin toplam borcu ne kadardır? Ödeme de yapmıyorlar ve ben sahiplerini de yakından tanıyorum, varlıkları da var ama bu borcun üzerine yatmak istiyorlar ve aldığım bilgiye göre, zaman zaman bankadan oraya giden arkadaşları otellerinde güzelce ağırlayıp gerisin geri gönderiyorlarmış. Yani, bu otelin sahipleri bu borcu ödeyebilecek kapasitede, başka yerlere de yatırım yapıyorlar, aile şirketi. Yani, bu alacağın tahsil noktasında biraz daha hassas davranırsanız bunu tahsil edebilirsiniz.

Ayrıca, Sayıştayın 2012 kitapçığının 65'inci sayfasında yer alan 1035897 no.lu Gaziantep'teki otel, bununla ilgili son durum nedir? Burada bu tarih itibarıyla ne kadar alacağımız vardır? Ne yapıyoruz?

Bir de 69'uncu sayfada yer alan, Erzurum'da 1038880 no.lu firma var. Bu firmayla ilgili de son durum nedir? Bu konuda da bilgi verirseniz sevinirim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Biz teşekkür ediyoruz.

Turgay Bey, buyurun.

TURGAY DEVELİ (Adana) – Teşekkür ediyorum ben de.

Geçen, Halkbankın hesaplarını denetlerken, incelerken karşılaştığımız problemle yine burada da karşı karşıyayız. 73'üncü maddeye göre, BDDK'nın, şirketle ilgili bilgiler sır kapsamında olduğu için verilmiyor. Buna bir örnek olarak da az önce ben Sayıştay denetçilerinin yanına gittim sordum, Adana'da bir firma var yine iç önerilerde, ben firmayı biliyorum da söyleyip söylemeyeceklerini özel olarak da sordum "Söyleyemeyiz." dediler. Şimdi, Sayıştayın iller banka yöneticilerinin -geçtiğimiz iller Bankasında da aynı problemle karşılaşmıştık- siyaseten hesap verme noktasında olan sayın milletvekillerinin kendi bölgeleriyle ilgili genele teşmil ettiğimizde, bu bankaların, devlet bankalarının ve KİT'lerin çalışmalarıyla ilgili denetimde bulunduklarında hem biz seçmene karşı sorumluyuz hem de yasalara karşı sorumluyuz. Ama özellikle Sayıştay denetçilerinin bu kapsamın arkasına sığınarak suç işlediklerini ben bir kez daha ifade etmek istiyorum buradan. Zaten bu konuda Halk Bankası Yönetim Kurulu, Sayıştay denetçileri ve Komisyon Başkanlığı hakkında cumhuriyet başsavcılığına suç duyurumuzu hazırladık, vereceğiz. Sayıştay bir yanlış iş, eksik iş ya da milletvekillerini -yani çok kibarca söylemek istiyorum- aldatma işi daha yapıyor arkadaşlar Sayıştay Başkanlığı, Sayıştay denetçileri. İller Bankası dosyası görüşülürken, Sayın Enerji Bakanı Taner Yıldız'ın enerji KİT'lerine yazdığı bir genelgeden bahsedilmişti. Sayın Bakan, o genelgede, Sayıştayın denetleme yaparken teftiş ve soruşturma taleplerinin yerine getirilmemesi gerektiğini söylemişti ve Sayıştay Başkanlığı da buna dayanarak teftiş yapamadıklarını söylemişti. Biz de buradan Sayıştay denetçilerine "Doğru mudur bu, yetkiniz yok mu?" diye sormuştuk. "Evet, yetkimiz yok, muğlak." demişlerdi, sayın milletvekilleri de burada dinlemişlerdi. Hâlbuki biz bilmiyoruz, milletvekili olarak Sayıştayın bütün çalışma yönetmeliklerini, denetleme yönetmeliklerini, kanunlarını kendileri kadar bilmeyiz. Orada da Sayın Komisyon Başkanının, KİT Komisyonunun ve bütün milletvekillerinin önerisiyle ortak bir karar aldık, imza atmıştık bunun, Başbakanlıktan verilen, istenilen talebin gerçekleşmesi ve Sayıştaya da bunun bildirilmesi yönünde. Hâlbuki buradan çıktıktan sonra ben gittim, Sayıştay Denetleme Yönetmeliği'ni okudum, 32'nci maddenin beşinci fıkrasına atfedilen uyarı, 34'üncü maddede çok olarak

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT

Giriş :

Tarih : 12/11/2014 Stenograf :

Kayıt: KİT

Sayfa: 14

önümüzde duruyor. "Sayıştay Başkanlığı, denetçilerin inceleme, teftiş ve soruşturma taleplerini ivedilikle yerine getirir." diyor. Peki, neden bizi aldatıyorlar; bu Komisyonu denetleme komisyonu yapan sayın milletvekillerini, bütün grupları neden aldatıyor Sayıştay? 34'üncü maddede açık. Sayın Bakan aldatmış bizi, "32'nci maddenin beşinci bendine göre Sayıştayın teftiş ve soruşturma isteme yetkisi yoktur." demiş. Hâlbuki 34'üncü maddesinde diyor ki: "Sayıştay Başkanlığı, denetçilerin talebini ivedilikli olarak kuruma bildirir ve yerine getirilmesini sağlar." diyor. Sayın Bakan açıkça bizi aldatıyor. Sayıştay üzerine düşen görevi yerine getirmiyor. Böyle bir denetleme mekanizması olur mu arkadaşlar?

Şimdi burada yine gölge boksu yaptırıyorlar bize. Kamer ağabey geçen şeyde söyledi "73'üncü maddede sır kapsamı bizim için geçerli değildir, denetleme yapanlar için geçerli değildir. Biz, gizli oturumda ya da nerede, onu öğrendikten sonra, denetleme yaparken öğrendikten sonra bunu açıklarsak biz suç işliyoruz, bu bunun için geçerlidir." dedi. Şimdi aynı "33132317 numaralı sabit firmanın, bilmem şu..." Anlaşıyor ki Sayıştay da işini doğru yapamıyor, yıllardır problemler devam ediyor. Banka Yönetim Kurulu da eski yöneticiler neyse, onlar da işini yapamıyor. 94-95 milyon liralık donuk krediye ulaşmış. İhtisas kredileri ve diğer kredilerin dağılımına baktığınızda burada da çok açık uyarılar var.

Şimdi, hep bürokratik oligarşiden, bürokratik vesayetden bahsediyoruz ya, hesabını biz veriyoruz gidiyoruz seçmenlerimize ama burada, bürokratların yaptığı iş ve işlemleri biz bile denetleyemiyoruz. Özellikle iktidar partisi milletvekillerine söylüyorum. AKP iktidarındayız, on iki yıldan beri iktidarınızda, banka yöneticileri de burada, Sayıştay da burada, her gelen işlemi de denetliyorsunuz, gönderiyorsunuz; usulsüzlükler ortada, hukuksuzluklar ortada. Sayıştayın kendi üzerine düşenleri dahi yapmadığı üç hafta önce burada resmî olarak kanıtlandı. Neden bunlara karşı sessiz kalıyoruz? Gelin, yeniden, bu sır kapsamındaki mevzuu, konuyu tartışalım, karar verelim. Şimdi burada vermek zorunda değiliz. Arkadaşlar, açıkça suç işliyorlar. Enerji Bakanı, o genelgeyi yazmakla açıkça suç işlemiştir. Sayıştay üzerine düşeni yapmadığı için suç işlemiştir, Komisyonu aldatmıştır, milletvekillerini aldatmıştır.

Ben geneli üzerinde konuştum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Biz de teşekkür ediyoruz.

Bu konular geçmiş oturumlarda da konuşuldu, sizin de belirttiğiniz gibi, Halk Bankasında da söyledik ama AK PARTİ iktidarından önceki dönemlerde de, ben baktım, soruşturdum...

KEMALETTİN YILMAZ (Afyonkarahisar) – On iki yıldır iktidardasınız kardeşim ya!

BAŞKAN – Ha, şimdi ben doğru, tartışmak açısından değil, bir şeyi tespit etme açısından söylüyorum.

KAMER GENÇ (Tunceli) – Bunu tartışmayalım, çok açık.

BAŞKAN – Şimdi, bankacılık mevzuatı burada bizim önümüze konuluyor, birtakım yasalar konuluyor. Ha, burada yapılması gereken, o zaman hep birlikte Meclisten bir yasa çıkaracağız, daha açık bir hâle getireceğiz bunu.

Bir de bu arada Sayıştay, şimdi Sayın Turgay Bey'in söylediklerine bir şey söylemek istiyor musunuz?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Hayır.

BAŞKAN – Tamam.

O zaman, Sayın Genel Müdürüm, şimdi, sorulan soruları duyduunuz, hemen cevap verecekseniz burada cevap verebilirsiniz ya da tutanakların size ulaşmasından itibaren on beş gün içerisinde yazılı cevap da verebilirsiniz. (Gürültüler)

Kendi aramızda konuşmayalım arkadaşlar.

Buyurun.

Evet, Sayın Genel Müdürümüzü dinliyoruz.

TÜRKİYE KALKINMA BANKASI AŞ GENEL MÜDÜRÜ AHMET BUÇUKOĞLU - Tutanaklar gelince, süresi içerisinde yazılı olarak soruları cevaplandıracağız.

BAŞKAN – Tamamdır, teşekkür ederiz.

Komisyonumuzun değerli üyeleri, Türkiye Kalkınma Bankası Anonim Şirketi Genel Müdürlüğünün 2011 ve 2012 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarına ait alt komisyon raporlarının sonuç bölümlerini okutup genel görüşlerinize sunacağım.

Buyurun.

Sonuç:

Türkiye Kalkınma Bankası Anonim Şirketinin 9/5/2012 tarihindeki kendi Genel Kurulunda kabul edilen 2011 yılı bilançosu ve 23 milyon 761 bin 062 Türk lirası 16 kuruş net dönem kârıyla kapanan gelir tablosu genel görüşmeye sunulur.

BAŞKAN – 2012'yi de okuyalım.

2012 yılı sonuç:

Türkiye Kalkınma Bankası Anonim Şirketinin 9/5/2013 tarihindeki kendi Genel Kurulunda kabul edilen 2012 yılı bilançosu ve 43 milyon 630 bin 289 Türk lirası 84 kuruş net dönem kârıyla kapanan gelir tablosu genel görüşmeye sunulur.

BAŞKAN – Genel görüşlerinize sunulmuştur.

Komisyonumuzun değerli üyeleri, böylelikle Türkiye Kalkınma Bankası Anonim Şirketi Genel Müdürlüğünün 2011 ve 2012 yıllarına ilişkin bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri tamamlanmıştır.

Teşekkür ediyoruz.

Şimdi, Tasfiye Hâlinde Kalkınma Yatırım Menkul Değerler Anonim Şirketinin 2011, 1/1/2012-26/3/2012 ve 27/3/2012-31/12/2012 kısa dönemlerine ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmelerine başlayacağız.

Şimdi, kurum hakkında Komisyonumuzu bilgilendirmek üzere, Tasfiye Hâlinde Kalkınma Yatırım Menkul Değerler Anonim Şirketi Yönetim Kurulu Başkanı Bahattin Sekkin'e söz vereceğim. Fakat öncesinde toplantımıza katılan kurum yetkililerinin kendilerini tanıtmalarını rica ediyoruz.

(Toplantıya katılan bürokratlar kendilerini tanıttılar)

BAŞKAN – Şimdi, Sayın Genel Müdürüm, kısaca sunumuzu yapmak üzere size söz veriyorum.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT

Giriş :

Tarih : 12/11/2014 Stenograf :

Kayıt: KİT

Sayfa: 15

TASFİYE HÂLİNDE KALKINMA YATIRIM MENKUL DEĞERLER AŞ YÖNETİM KURULU BAŞKANI BAHATTİN SEKKİN – Sayın Başkan, sayın üyeler; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

1997 yılında Kalkınma Bankasının bir iştiraki olarak kurulan ve on üç yıl piyasalarda faaliyet gösterdikten sonra Yönetim Kurulu kararıyla 2009 yılında faaliyetleri durdurulan şirketimiz, sahibi bulunduğu yetki belgelerini ihale usulüyle satmış ve faaliyetlerini sona erdirmek üzere Genel Kurulumuzda tasfiyesine karar verilmiştir.

Satış işlemimiz Sermaye Piyasası Kurulunca onaylanmış, bankamızın hâkim ortağı Türkiye Kalkınma Bankası, şirketin tüzel kişiliğinin sona erdirilmesini teminen yasal tasfiye sürecinin başlaması talebiyle şirketimize müracaat etmiş, Genel Kurulumuzda bu karar alınmış ve 2012 yılından itibaren fiilen tasfiye sürecine girmiş bulunmaktayız.

Şirketin tüm mal varlıkları elden çıkarılmış, sadece şu anda ofis olarak kullandığımız ekipmanlar bankaya ileride devredilmek üzere tutulmakta. 9 tane devam eden davamız bulunmaktadır. Onun dışında tüm varlıklarımız likit vaziyette vadeli olarak tutulmakta, davalarımızdan dolayı İstanbul Menkul Kıymetler Borsasında, Takasbank'ta ve SPK'da 428 bin lira civarında bir teminat mektubumuz bulunmaktadır. Onun dışında her şeyimiz hazır vaziyettedir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Biz teşekkür ediyoruz.

Şimdi, önerilere geçiyoruz.

Kuruluşla ilgili 2011 yılına ait 2 öneri bulunmaktadır.

2011'in 1 no.lu önerisi aynı zamanda 2012'nin 1 no.lu önerisiyle aynı mahiyet arz etmektedir.

Öneriyi okutuyorum:

Öneri 1:

Kendi Genel Kurulunda 20/3/2012 tarihinde tasfiye kararı alınan ve 27/3/2012 tarihinde tasfiye kararı tescil edilen ve yeni adı Tasfiye Hâlinde Kalkınma Yatırım Menkul Değerler AŞ olan şirketin tasfiyeye ilişkin ilk ilanı 10/4/2012 tarihinde, ikinci ilanı 17/4/2012 tarihinde ve üçüncü ilanı 24/4/2012 tarihinde Türkiye Ticaret Sicili Gazetesi'nde yayımlandığı dikkate alınarak tasfiye işlemlerinin ilgili mevzuat hükümleri doğrultusunda bir an önce sonuçlandırılması.

BAŞKAN – Evet, cevabı alalım.

TASFİYE HÂLİNDE YATIRIM MENKUL DEĞERLER AŞ YÖNETİM KURULU BAŞKANI BAHATTİN SEKKİN - İlgili mevzuat hükümleri içerisinde tasfiye işlemlerimize devam ediyoruz.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyoruz.

Öneri üzerinde söz almak isteyen?

Buyurun Sayın Akar.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Biraz uzun tutayım burada konuşmamı çünkü tasfiye hâlinde bir kurum, Kalkınma Bankasının kendi malıdır ama tasfiye ediyor. Şimdi, 5 tane Yönetim Kurulu üyesi var. Harcamalarına baktığınızda - düşürülmüş gerçi ama- 2011'de 328 bin TL personel harcaması var, 10'a yakın da personeli var. Bu, Yönetim Kurulu dâhil 10'a yakın mı? Aktüel durum nedir şu anda? Bana göre, bu Kalkınma Bankasına bir büro tahsis edilebilir. Bütün diğer personel de Kalkınma Bankasına geçirilerek sıfır şeye indirilebilir. Çünkü Yönetim Kurulunun tümü de Kalkınma Bankasında anladığım kadarıyla. Doğru olanın bu olduğunu düşünüyorum.

TASFİYE HÂLİNDE KALKINMA YATIRIM MENKUL DEĞERLER AŞ YÖNETİM KURULU BAŞKANI BAHATTİN SEKKİN – Şirketimizde şu anda sadece 3 eleman var. 3 eleman da bizim İstanbul binamızın güvenlik işlerini yapan arkadaşlar. İstanbul binası da bizim bankanın şubesi olduğu için, onların güvenlik hizmeti bizim elemanlarımız vasıtasıyla verilmekte. Onun dışında herhangi bir elemanımız bulunmamaktadır.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sadece Yönetim Kurulu mu?

TASFİYE HÂLİNDE KALKINMA YATIRIM MENKUL DEĞERLER AŞ YÖNETİM KURULU BAŞKANI BAHATTİN SEKKİN – Sadece yönetim ve mahkeme işlerimiz var. Tasfiye sürecindeyiz yani olayı bitirmeye çalışıyoruz.

BAŞKAN – Evet, başka söz yok.

2011'in 1 no.lu önerisiyle 2012'nin kısa dönemlik 1 no.lu önerileri aynı. İkisinin de izlenmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2 no.lu öneriyi okutuyoruz:

Öneri 2:

Raporun ilgili bölümlerinde yer alan diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesi.

BAŞKAN – Evet, buyurun.

TASFİYE HÂLİNDE KALKINMA YATIRIM MENKUL DEĞERLER AŞ YÖNETİM KURULU BAŞKANI BAHATTİN SEKKİN – Raporun ilgili bölümlerinde yer alan diğer öneri ve tavsiyeler dikkate alınacaktır.

BAŞKAN – Evet, söz almak isteyen? Yok.

Önerinin izlenmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2012'nin kısa dönemlik 2 no.lu önerisini okutalım:

Öneri 2:

Raporun ilgili bölümlerinde yer alan diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesi.

BAŞKAN – Cevabı alalım.

TASFİYE HÂLİNDE KALKINMA YATIRIM MENKUL DEĞERLER AŞ YÖNETİM KURULU BAŞKANI BAHATTİN SEKKİN – Rapor içerisinde önerilen hususlara uyulacaktır.

BAŞKAN – Söz isteyen? Yok.

2012'nin 2 no.lu önerisinin izlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1/1/2012-26/3/2012 kısa dönemine ilişkin bir öneri bulunmamaktadır. Tutanaklara geçmesi açısından bu duruma ilişkin ibareyi okutuyorum:

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT

Giriş :

Tarih : 12/11/2014

Stenograf :

Kayıt: KİT

Sayfa: 16

"Kalkınma Yatırım Menkul Değerler Anonim Şirketinin 27/03/2012 tarihinden itibaren tasfiyesine başlanması, şirketin 1/1/2012-26/3/2012 dönemindeki faaliyetlerine ilişkin olarak inceleme ve soruşturulması gereken bir husus tespit edilmemesi nedenleriyle ileriye yönelik öneriye yer verilmemiştir."

BAŞKAN – Şimdi, değerli üyeler, genel olarak soru-cevap işlemine geçiyoruz.

Söz talebi? Yok.

Komisyonumuzun değerli üyeleri, Tasfiye Hâlinde Kalkınma Yatırım Menkul Değerler Anonim Şirketinin 2011 yılının 1/1/2012-26/3/2012 ve 27/3/2012-31/12/2012 kısa dönemlerine ait bilanço ve netice hesaplarına ait alt komisyon raporlarının sonuç bölümlerini okutup genel görüşlerinize sunuyorum.

Buyurun.

Sonuç:

Kalkınma Yatırım Menkul Değerler Anonim Şirketinin 20/3/2012 tarihindeki kendi Genel Kurulunda kabul edilen 2011 yılı bilançosu ve 528.980,35 Türk lirası dönem kârıyla kapanan gelir tablosu genel görüşmeye sunulur.

Kalkınma Yatırım Menkul Değerler Anonim Şirketinin 1/1/2012-26/2012 dönemine ait bilançosu ile 41.972,21 Türk lirası kârla kapanan gelir tablosu genel görüşmeye sunulur.

Tasfiye Hâlindeki Kalkınma Yatırım Menkul Değerler Anonim Şirketinin 14/3/2013 tarihindeki kendi Genel Kurulunda kabul edilen 27/3/2012-31/12/2012 dönemine ait bilançosu ile 137.775,61 Türk lirası kârla kapanan gelir tablosu genel görüşmeye sunulur.

BAŞKAN – Evet, genel görüşmelerinize sunulmuştur.

Bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri tamamlanmıştır.

Teşekkür ediyoruz.

Arıcak Turizm ve Ticaret Anonim Şirketinin 2011 ve 2012 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri için yer değiştirme yapıyoruz.

Kurum hakkında Komisyonumuzu bilgilendirmek üzere Arıcak Turizm ve Ticaret Anonim Şirketi Yönetim Kurulu Başkanı Metin Çınar'a söz vereceğim. Fakat öncesinde toplantımıza katılan kurum yetkililerinin kendilerini Komisyonumuza tanıtmalarını rica ediyoruz.

(Toplantıya katılan bürokratlar kendilerini tanıttılar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Sayın Genel Müdürüm, sunumunuzu yapmak üzere size söz veriyorum.

Buyurun.

ARICAK TURİZM VE TİCARET AŞ YÖNETİM KURULU BAŞKANI METİN ÇINAR – Sayın Başkan, sayın üyeler, sayın misafirler; Arıcak Turizm ve Ticaret Anonim Şirketi adına sizleri saygıyla selamlıyorum.

Arıcak Turizm Ticaret Anonim Şirketi, Türkiye Kalkınma Bankasıyla hem kredi hem iştirak ilişkisi olan bir şirkettir. 1987 yılında İstanbul'da kurulmuş, Fethiye'de 124 oda, 250 yatak kapasiteli 4 yıldızlı otel inşaatına başlamıştır. Şirket, ortak ailenin yarattığı hukuki sorunlar nedeniyle 1998-2004 yılları arasında banka denetim ve gözetimi dışında kalmıştır. Uzun yıllar bakımsız kalan, zaman zaman çalıştırılmayan otel 2006 yılında 2 kez satışa çıkarılmış, satılamamış, kiraya verme ihalesi de sonuçsuz bırakılmıştır. Şirket oteli 2007 yılında beş yıllık süreyle kiraya verilmiştir. Yapılan çalışmalar ve kira sözleşmesi hükümlerine göre otelin eksik yatırımları tamamlanmış, yasal sorunları giderilmiş, şirketin vergi, resim, harç borçları ödenmiş. Şirket oteli şu anda 4 yıldız vasfında, yapıp kullanma belgesine sahip, 9.100 metrekaare alanda faaliyet göstermektedir.

Şirketin ortakları, eski ve yeni kiracılar dâhil olmak üzere, 18 tane dava ve icra takibine muhataptır. Türkiye Kalkınma Bankası kredi alacaklarına mahsuben icra satışı gerçekleştirmiştir. Satış süreci tamamlanmamıştır. Satış sürecinin tamamlanmasını, tek varlık olan otelin Kalkınma Bankasına tesisini müteakiben şirket Türk Ticaret Kanunu hükümleri çerçevesinde tasfiye sürecine girecektir.

Saygılarımla arz ederim.

BAŞKAN – Tamam, teşekkür ederiz.

Şimdi önerilere geçiyoruz.

2011 yılına ait 2 öneri bulunmaktadır.

1 no.lu öneriyi okutuyoruz. Bu öneri, aynı zamanda 2012'nin 1 no.lu önerisiyle de benzerlik arz etmektedir.

Buyurun.

Öneri 1:

Aries Otelin Türkiye Kalkınma Bankası Anonim Şirketi tarafından satın alınmasının ardından faaliyet konusu kalmayan Arıcak Anonim Şirketinin taraf olduğu davalara ilişkin devam etmekte olan hukuki süreçler dikkate alınarak tasfiye işlemlerinin başlatılması.

BAŞKAN – Cevabı alalım.

ARICAK TURİZM VE TİCARET AŞ YÖNETİM KURULU BAŞKANI METİN ÇINAR – Şirketimize ait Aries Otelin Türkiye Kalkınma Bankasına devrini müteakiben şirketimizin mali yapısı ve hukuki durumu dikkate alınarak Türk Ticaret Kanunu kapsamında yasal tasfiye sürecine girilecektir.

BAŞKAN – Evet, öneri hakkında söz almak isteyen? Yok.

Önerinin izlenmesi hususunu oylarınıza sunuyoruz: Kabul edenler... Etmeyenler... (2012'nin 1 no.lu önerisiyle zaten aynı mahiyette) Kabul edilmiştir.

2 no.lu öneriyi okutuyorum:

Öneri 2:

Raporun ilgili bölümlerinde yer alan diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesi.

BAŞKAN – Evet, buyurun.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT

Giriş :

Tarih : 12/11/2014 Stenograf :

Kayıt: KİT

Sayfa: 17

ARICAK TURİZM VE TİCARET AŞ YÖNETİM KURULU BAŞKANI METİN ÇINAR – Raporun ilgili bölümlerinde yer alan öneri ve tavsiyeler yerine getirilecektir.

BAŞKAN – Öneri hakkında söz almak isteyen? Yok.

Önerinin izlenmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2012'nin 2 no.lu önerisini okutuyorum:

Öneri 2:

Raporun ilgili bölümlerinde yer alan diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesi.

BAŞKAN – Evet, cevabı alalım.

ARICAK TURİZM VE TİCARET AŞ YÖNETİM KURULU BAŞKANI METİN ÇINAR – Raporun ilgili bölümlerinde yer alan öneri ve tavsiyeler yerine getirilecektir.

BAŞKAN – Evet, 2012'nin 2 no.lu önerisinin de izlenmesi hususunu oylarınıza sunuyoruz: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi genel üzerinde söz almak isteyen arkadaşlara söz vereceğiz.

Haydar Bey, buyurun.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Evet, dört yıldır bu oteli konuşuyoruz. Devir işlemi gerçekleşirse Halk Bankası satın aldı. Bu otelle ilgili yasal süreç devam ediyor. Şunu öğreneyim: Otel aktif çalışıyor mu? Bilginiz varsa bir cevaplayın lütfen, doluluk oranı nedir örneğin 2011, 2012, 2013, 2014 senelerinde? KİT Komisyonunu ağırlayacak kadar boş odası mevcut mudur?

BÜNYAMİN ÖZBEK (Bayburt) – Bir gidelim, bakalım.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Yerinde inceleme yapılmasını arkadaşlarımız da talep ediyorlar. (Gülüşmeler)

Ne zaman tasfiye olmayı düşünüyorsunuz yani yasal süreç ne zaman sonuçlanıyor? Bir de ona cevap verirsiniz...

BAŞKAN – Haydar Bey, teşekkür ederiz.

Buyurun.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Teşekkür ederim.

Biraz önce zaten Kalkınma Bankasının önerilerinde kredinin tahsilatıyla alakalı, işte tahsil edilir mi, edilmez mi vesaire aslında bu otelle ilgiliydi. Yani şimdi burada da arkadaşımız bu konuda, işte ne kadarlık borcu var... Aslında iştirak de vardı değil mi? Daha önce yine bu Arıca Turizm vasıtasıyla bu otelle...

Ya, bu otel, dediğiniz gibi, çok eski, Fethiye'de Çalış Plajı'nda... Ben tesadüfen yani hiçbir alakamız yokken tesadüf kaldım orada yani çok uzun yıllar önce. Fena da bir yer değil. Böyle KİT Komisyonu olarak değil de ferdî olarak gitmenizi tavsiye ederim. Yani diğer türlü gidildi mi, biliyorsunuz yani ondan sonra basında, şurada, burada bir sürü laflar edilebilir ama ferdî olarak gidin yani. Ben de belki bir daha giderim.

Ben şunu ifade edeyim: Hani hep söylüyoruz ya, yani eleştireceğimiz zaman eleştireceğiz, doğru işleri de doğru yapıyor diye ifade edeceğiz. Ben Kalkınma Bankasındaki yönetici arkadaşlarımızın geçmişten bu yana yaptığı operasyonları, hele hele kriz operasyonlarını bildiğim için bu operasyondan da başarılı bir şekilde çıkacaklarına inanıyorum. Yani hiç ilgisi olmayan, kimyasal üretim yapan bir şirketi aldılar, zarar eden bir kurumdu, iş başına geçtiler, kâra geçirdiler ve tasfiye ettiler. Şimdi de aynı şekilde, bu kabiliyetlerinin olduğunu düşünerek, bu işten de iyi bir operasyonla... Ben operasyonel kısmını söylüyorum yani kredilendirmedeki yok teminatlar, sağlamlık, şudur, budur falan filan, onlar Kalkınma Bankasının kısmında konuşuldu, ifade edildi. Sayıştayın önerileri doğrultusunda birtakım tavsiyelerde bulunuldu ama operasyonel kısmında bu arkadaşların ben tecrübesine, birikimine inanıyorum. İnşallah bu da önümüzdeki yıllarda bizim gündemimizden çıkacaklardan bir tanesidir diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Biz teşekkür ederiz.

Sayın Genel Müdürüm, üyelerimizin yönelttiği soruları not aldınız. Araştırmayı gerektiren hususları, toplantı tutanaklarının tarafınıza ulaşmasından itibaren on beş gün içinde cevaplandırmanız gerekmektedir. Şimdi cevaplayacağınız hususlar varsa onları da cevaplayabilirsiniz.

Buyurun.

ARICAK TURİZM VE TİCARET AŞ YÖNETİM KURULU BAŞKANI METİN ÇINAR – İlk soru: Otel 2007 yılında kiraya verildi, yatırımlar yapıldı. Hâlen kiracı şirketle sorunlarımız olmakla birlikte kendileri çalıştırıyorlar. Biz otelde doluluk oranları hakkında bilgi sahibi değiliz. Özel hukuk hükümlerine göre oteli, tesisi çalıştırıyorlar.

Biraz önce Kalkınma Bankasında da arz edildi. Bizim şöyle bir hassas görevimiz var: Hem Kalkınma Bankasının mensuplarız hem de şirketin Ticaret Kanunu kapsamında Yönetim Kurulu üyesiyiz. İki tarafı da dengeleyerek konuşmak istiyorum. Banka, dolar bazında alacaklarını aldı. Fakat 1998 ile 2004 arası bu şirket birtakım nedenlerden dolayı küçük ortakların eline geçti. Yargı kararıyla bize tekrar intikal etti. O dönemden kalan sorunlardan dolayı kanuni takipler devam etti 1999 yılından bu yana. Bizim muhasebe kayıtlarımızdaki borcumuz 1 milyon 279 TL, gözükten. Ama bu yargı süreci sonucu Yargıtay son noktayı da koyarak, düzeltme kararını reddederek 1999'dan itibaren şirketin az miktarda kalan... Yani yaklaşık 100 bin dolar gibi bir tutardı, bunun üzerine yüzde 156 temerrüt faizi uygulayarak bugüne getirdi. Bugün rapora da intikal eden bu tutar 23 milyon TL civarında. Otelin değeri... 9.100 metrekare üzerine, tahsisiz alan otelin kendi arazisidir. Çalış Plajı'nda, Necati Bey'in biraz önce söylediği gibi, denize 100 metre ve eski tadilat yapı ruhsatları üzerinden biz bu yatırımları yaptırдық, otel bakımsızdı. Şu anda 4 yıldız vasfına sahip. Emsal değeri de, özel, biliyorsunuz, Fethiye, çevre koruma bölgesi, bu emsalde de bir otel yok, otel değerli. En son yapılan mahkeme, bankanın haciz yoluyla ve ipotek yoluyla takiplerinde 21 milyon TL civarında otelin değeri var. Satılmaya çok uygun bir otel. Yargıtaydaki ihale fesih davası banka lehine sonuçlandı. Tapu tesisinin yapılmasından itibaren 8 milyon TL borcumuzdan mahsup yapılacak. Faizler işlenecek, henüz işlenmedi. Kalan tutar üzerinden banka bize istediğinde... Yeni Türk Ticaret Kanunu'nun 376'ncı maddesi

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT

Giriş :

Tarih : 12/11/2014

Stenograf :

Kayıt: KİT

Sayfa: 18

uyarınca yani borca bataklık durumu hasıl olacak. Biz Yönetim Kurulu olarak -şirketin tek varlığıdır, başka varlığımız yok- Genel Kurulu çağıracağız. Banka hem alacaklı hem ortak sıfatıyla Genel Kurula gelecek. Durumu ortaya koyacağız. Yine bu 376'ncı madde kapsamında Yönetim Kuruluna eğer şirketin borcunu alacakları karşılamıyorsa şirketin merkezinin bulunduğu asliye ticaret mahkemesine başvurma yükümlülüğü getirdi bu yeni kanun. Dolayısıyla, biz devirden sonra borcumuzu karşılaştırıp Türk Ticaret Kanunu kapsamında mahkemeye başvuracağız.

Arz ederim.

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Alacakları karşılıyor musunuz?

ARICAK TURİZM VE TİCARET AŞ YÖNETİM KURULU BAŞKANI METİN ÇINAR – Alacakları fazlasıyla karşılıyor şu anda. Yani banka şimdi 8 milyon TL'ye aldı ama şimdi orada bir şey var. Şimdi, banka 8 milyona aldı bu tutarı, alacağı var. Şimdi, banka 8 milyona aldığı oteli şu anda 20-21 milyon TL civarında satma şeyine sahip olacak. Yani mahsuben zarar gibi gözüküyor ama bunu kendi bünyesine aldığı anda, 4 yıldız vasfında, hiçbir yasal sorunu olmayan bir tesisi satın almış olacak.

NECATİ ÖZENSOY (Bursa) – Otelin sadece bankaya mı borcu var?

ARICAK TURİZM VE TİCARET AŞ YÖNETİM KURULU BAŞKANI METİN ÇINAR – Başka hiç kimseye borcu yok yani kamusal borcu yok. Bütün belgeleri tamamlandı.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bu fark şeyden dolayı mı oluyor, dolar olarak ödenmiş, kalan faiz...

ARICAK TURİZM VE TİCARET AŞ YÖNETİM KURULU BAŞKANI METİN ÇINAR – Yüzde 156'dan... Ya, biz banka mensubu olarak bile itirazda bulunduk Yargıtaya ama maalesef... Yani şöyle efendim: Bir zarar söz konusu değil. Banka 1991'de iştirak etti buraya, ortaklıktı. Şu an yüzde 99'u bankanın.

BAŞKAN – Cevaplarınız bitti herhâlde.

ARICAK TURİZM VE TİCARET AŞ YÖNETİM KURULU BAŞKANI METİN ÇINAR – Bitti efendim.

BAŞKAN – Komisyonumuzun değerli üyeleri, Arıca Turizm ve Ticaret Anonim Şirketinin 2011 ve 2012 yılına ilişkin bilanço ve netice hesaplarına ait alt komisyon raporlarının sonuç bölümlerini okutup genel görüşlerinize sunacağım.

Buyurun.

2011 yılı sonuç:

Arıca Turizm ve Ticaret Anonim Şirketinin 17/4/2012 tarihindeki kendi Genel Kurulunda kabul edilen 2011 yılı bilançosu ve 573.339,32 Türk lirası dönem zararıyla kapanan gelir tablosu genel görüşmeye sunulur.

BAŞKAN – Evet, 2012'yi de okutuyorum:

2012 yılı sonuç:

Arıca Turizm ve Ticaret Anonim Şirketinin 18/4/2013 tarihindeki kendi Genel Kurulunda kabul edilen 2012 yılı bilançosu ve 591.267,27 Türk lirası dönem zararıyla kapanan gelir tablosu genel görüşmeye sunulur.

BAŞKAN – Evet, genel görüşlerinize sunulmuştur.

Komisyonumuzun değerli üyeleri, böylelikle Arıca Turizm ve Ticaret Anonim Şirketinin 2011 ve 2012 yıllarına ilişkin bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri tamamlanmıştır.

Toplu Konut İdaresi Başkanlığının 2011-2012, Vakıf İnşaat Restorasyon ve Ticaret Anonim Şirketinin 2011-2012, Emlak Konut Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı Anonim Şirketinin 2011-2012, Doğusan Boru Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketinin 2011 ve 2012 yıllarının hesap ve işlemlerinin görüşmeleri için 13/11/2014 Perşembe günü saat 10.30'da toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Teşekkür ediyoruz.

Kapanma Saati: 12.32