

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

24

YASAMA YILI

2

**(10/108, 155, 156, 157, 158, 159, 160) ESAS NO'LU
BİLGİ TOPLUMU OLMA YOLUNDA BİLİŞİM
SEKTÖRÜNDEKİ GELİŞMELER İLE
İNTERNET KULLANIMININ BAŞTA
ÇOCUKLAR, GENÇLER VE AİLE YAPISI
ÜZERİNDE OLMAK ÜZERE SOSYAL
ETKİLERİNİN ARAŞTIRILMASI AMACIYLA
KURULAN MECLİS ARAŞTIRMASI
KOMİSYONU**

TUTANAK DERGİSİ

05 Nisan 2012 Perşembe

**(10/108, 155, 156, 157, 158, 159, 160) ESAS NO'LU BİLGİ TOPLUMU
OLMA YOLUNDA BİLİŞİM SEKTÖRÜNDEKİ GELİŞMELER İLE
İNTERNET KULLANIMININ BAŞTA ÇOCUKLAR, GENÇLER VE
AİLE YAPISI ÜZERİNDE OLMAK ÜZERE SOSYAL ETKİLERİNİN
ARAŞTIRILMASI AMACIYLA KURULAN MECLİS ARAŞTIRMASI
KOMİSYONU**

GÖRÜŞME TUTANAKLARI

05 Nisan 2012 Perşembe

----0----

K O N U

İnternet Kullanımı hakkında

Sayfa
1:31

İÇİNDEKİLER

<u>İİ</u>	<u>Sayfa</u>
BİRİNCİ OTURUM	1:31
İrfan NEZİROĞLU TBMM (Genel Sekreteri)	2, 3:4, 5, 6, 8
Yıldırım M. RAMAZANOĞLU	Kahramanmaraş 3, 5, 6, 7, 29.31
Haydar AKAR	Kocaeli 3, 4, 5, 6, 7, 8, 13, 14, 16, 17, 18:19, 20, 28, 29
İlhan YERLİKAYA	Konya 4, 5, 6, 7, 13, 19, 23, 25, 26:27, 28, 31
Reşat DOĞRU	Tokat 4, 5, 26
Aytuğ ATICI	Mersin 5, 8, 14, 15, 21, 22, 23, 26, 27, 29, 31
Ramazan ALTINOK (Başbakanlık E-Devlet Danışma Grubu Başkanı)	8:9, 10, 14, 15, 20
Prof. Dr. Türksel KAYA BENŞİR (TODAİE E- Devlet Müdürü)	9:12, 13:15, 15:17, 17:18, 19, 29
İdris DENİZ (Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı Temsilcisi)	15
Nurettin YÜKSEL (Başbakanlık Şube Müdürü)	20:24, 25:26, 27, 28, 29, 30, 31
Fikrettin ÖZKAYA (Başbakanlık Araştırmacı)	24:25

Açılma Saati: 14.15

Kapanma Saati: 15.51

05 Nisan 2012 Perşembe

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.15

BAŞKAN: Necdet ÜNÜVAR (Adana)

BAŞKAN VEKİLİ: Yıldırım M. RAMAZANOĞLU (Kahramanmaraş)

SÖZCÜ: İlhan YERLİKAYA (Konya)

KÂTİP: Erdal AKSÜNGER (İzmir)

-----0-----

BAŞKAN – Bilişim ve İnternet Araştırma Komisyonumuzun çok değerli üyeleri, Türkiye Büyük Millet Medisinin Çok Değerli Genel Sekreteri, değerli konuklarımız, değerli uzman arkadaşlar ve basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bugün Komisyon olarak gerçekten çok yoğun bir günümüz, biz bir grup milletvekilimizin, 6 milletvekilimizin iştirakiyle bugün iki ayrı etkinlik yaptık, bu üçüncü etkinliğimiz. Önce, Sabahattin Zaim Anadolu Öğretmen Lisesinde, FATİH Projesi'nin bütün fazlarıyla uygulandığı bir okul, o okulda incelemelerde bulunduk. İkinci etkinliğimiz Pursaklar'da Aile Yaşam Merkezi, orada ailelerin, gençlerin, çocukların faaliyet alanı için oluşturulmuş merkezde incelemelerde bulunduk, gerçekten son derece etkilendiğimiz birtakım hususlar oldu. Bugün toplantı olarak da iki değerli grubumuz var. Birinci sunumu Başbakanlık e-Devlet Danışma Grubu Başkanı Sayın Ramazan Altınok ve TODAİ e-Devlet Müdürü Sayın Profesör Doktor Türksel Kaya Bengşir yapacak. Ayrıca, Muzır Kurulundan arkadaşlarımız var, onlar kapsamlı bir sunum yapacaklar.

Bundan önce, bildiğiniz gibi 8-22 Nisan tarihleri arasında İnternet Haftası olarak kutlanıyor. On dokuz yıldır kutlanan bir etkinlik ama kamuoyunun çok fazla etkin bir şekilde bildiği bir etkinlik değil. Biz bu yıl Bilişim ve İnternet Komisyonu olarak bu 8-22 Nisan tarihleri arasında 19'uncusu kutlanacak olan etkinlikte aktif rol almak istedik ve Medis Başkanlığımızla irtibata geçtik. Medis Başkanlığımız ve Genel Sekreterliğimiz gerçekten Komisyonumuza çok ciddi katkılarda bulunuyorlar, onların destekleriyle bazı faaliyetleri ancak yapabiliydik ve o anlamda belki de en önemli etkinliğimiz, bu 8-22 Nisan tarihleri arasında etkinliklerimizden en önemlisi 9 Nisanda başlayıp 13 Nisana kadar, yani bir haftayı içine alan, bir haftalık iş gününü içine alan bir bilişim sergisi yapacağız. Başkan Vekilimiz Sayın Yıldırım Ramazanoğlu'nun önerisiyle bir bilişim çadırı oluşturmayı planlamıştık ama Sayın Medis Başkanımızın gerçekten Komisyonumuza son derece sıcak yaklaşımı sebebiyle biz o çadırı birazcık daha büyüttük, bilişim sergisi hâline dönüştürdük. Bu F Bloкта, her zaman toplantıların yapıldığı alanda, yaklaşık 300 metrekarelik bir alanda, biz bilişimle ilgili bütün firmalara bu talebimizi iletiyoruz. Katılmayı arzu eden bütün firmaların katılabileceği bir bilişim sergisi olacak. Orada ciddi bir bilişim haftasının olmasını ve milletvekillerimize, milletin temsilcileri olan vekillerimize ve dolayısıyla onlar vasıtasıyla milletimize bilişimle ilgili konuları anlatma, o şirketlerin de bilişimle ilgili faaliyetlerini anlatma fırsatının oluşacağı çok güzel bir platform olacak. Bu konuda gerçekten Medis Başkanımız Sayın Çiçek'e ve Genel Sekreterimiz Sayın Neziroğlu'na çok teşekkür ediyoruz sizlerin huzurunda.

Ayrıca Değerli Komisyon üyeleri, değerli konuklar; bu kapsamda birkaç tane daha etkinliğimiz olacak, onları da duyurmak isterim:

Bir anket çalışması yapmayı planlıyoruz, bununla ilgili görüşmelerimiz devam ediyor. Uzman arkadaşlarımızla kapsamlı bir anket, İnternet'in sosyal etkilerinin özellikle ön plana alınacağı bir anket çalışması yapacağız, bulunduğumuz tabloyu çok net bir şekilde ortaya koymak adına bunun çok önemli olduğunu düşünüyoruz.

Bir kompozisyonla ilgili çalışmamız var. Yani, İnternet'in getirdiği fırsatları ön plana alacak, ilk ve ortaöğrenim öğrencilerini kapsayacak bir anket çalışmamız var. Millî Eğitim Bakanlığı Müsteşarımızla görüştük, son derece olumlu karşıladılar. Bu konuyla ilgili teknik altyapıyı uzman arkadaşlarımız konuşuyorlar, en son hâlini vermeden önce Komisyon üyelerimizle konuşacağız, onların onayını aldıktan sonra bu kompozisyonla ilgili bir çalışmamız olacak.

Ayrıca, arama konferansı yapmayı planlıyoruz, bununla ilgili de çalışmalarımız devam ediyor.

Bu arada, geniş kapsamlı, sektördeki hemen hemen bütün paydaş diye nitelendirebileceğimiz kişi ve kuruluş temsilcilerinin katılacağı geniş bir kahvaltı yapmayı planlıyoruz. Tabii ki, doğal olarak burada da çok ciddi ölçüde farklı kesimlerin, farklı grupların olaya farklı açılardan bakma durumunda olan kurum ve kişilerin katılımının sağlayacağı ve İnternet'in sağlayacağı fırsatların nasıl artırılabilceğini, barındırdığı risklerin nasıl azaltılabilceğini asıl gündeme alacağımız bir etkinliğimiz olacak.

Gördüğünüz gibi, Bilişim ve İnternet Komisyonu olarak biz gerek buradaki dinlemelerle çok faydalı noktalar yakaladığımızı gerekse bizzat yerine giderek, orada birtakım tespitler yaptığımızı, o yapılan iş ve işlemlerle ilgili olası birtakım problemlerle ilgili kanaatleri değerli üyelerimizin katkılarıyla ortaya koymaya çalışıyoruz. Umuyorum ki, bu çabalarımız gelecek nesillere, bizim devredeceğimiz nesillere daha iyi bir İnternet ortamı, daha sağlıklı bir nesil olma noktasında çok önemli katkılar sağlayacaktır.

O yüzden, ben hem üyelerimize hem Meclis Başkanlığımıza ve Genel Sekreterliğimize, uzmanlarımıza ve buraya gelen katılımcılarımıza ve paydaş olarak gördüğümüz değerli basın mensuplarımıza, ki onlarda her etkinliğimize gerçekten çok ciddi ölçüde destek oluyorlar, kamuoyuna bizim yaptığımız etkinlikleri duyurma anlamında önemli katkılarını görüyoruz, onlara teşekkür ediyorum.

Sayın Genel Sekreterim, sizin Komisyonumuza bir şeyiniz olur mu?

TBMM GENEL SEKRETERİ İRFAN NEZİROĞLU – Teşekkür ediyorum Başkanım takdiriniz için.

Sayın Başkanım, Komisyonumuzun değerli üyeleri; bu teknoloji sergisiyle ilgili Başkanım arz etti, Sayın Başkanımız da sıcak bakıyor. Ümit ediyorum ki sayın milletvekillerimizin de ilgisini çekecek bir sergi yaparız. Ben sadece bir cümleyle, yani İnternet Komisyonu kurulmuşken bizim de doğrusu kurumsal olarak beklentilerimiz olduğunu, bizim Bilgi İşlem Başkanlığımız bünyesinde birtakım projeleri hayata geçirdiğimizi...

BAŞKAN – Dinleyeceğiz, Bilgi İşlem Başkanını da dinleyeceğiz.

TBMM GENEL SEKRETERİ İRFAN NEZİROĞLU – Dinleme yanında belki sizin önerilerinizle, burada hani vekillerimizin de -hem de personelin- kurumsal olarak teknolojiyi daha yoğun kullanma noktasında doğrusu bizi yönlendirmeniz bizim için çok makbule geçer.

Teşekkür ederim Başkanım.

BAŞKAN – Şöyle bir şey aklıma geldi, bilmiyorum, yani bu teknik olarak mümkün müdür veya çok doğru mudur bilemem de, burada 550 tane milletvekilimiz var, onların da bu Bilişim ve İnternet Komisyonuna beklentilerini ayrıca alacağımız bir platform da oluşturabiliriz, yani onlara bir form gönderip küçük birkaç tane sualle onların kanaatlerini de alabiliriz, belki onları burada tek tek dinlemek mümkün olmaz ama...

YILDIRIM M. RAMAZANOĞLU (Kahramanmaraş) – O görevi ben üstlenebilirim Başkanım, belli bir form hazırlayıp...

BAŞKAN – Sayın Başkan Vekilimiz bir form hazırlayın, Komisyonumuza sunalım, orada belki yeni sualler olabilir.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Ben Genel Sekreterimiz buradayken...

BAŞKAN – Buyurun efendim.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Biliyorsunuz yeni binamız yapılıyor, yeni binada milletvekillerinin odaları -sekreterlerle birlikte bağlı olacak- 40 metrekare. Tabii o bina da bir akıllı bina hâline dönüştürülebilir. Bilemiyoruz tabii neler yaptığınızı, bilgisayar kullanımı, İnternet... İnternet kullanımı demeyeceğim tabii, printer'ından telefonuna kadar her şey bilişimin konusu biliyorsunuz. Biz ne olduğunu bilirsek belki katkı sunabiliriz diye düşünüyorum.

TBMM GENEL SEKRETERİ İRFAN NEZİROĞLU – Bilgi İşlem sunum yaparken bunu da şey yapsın.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Şöyle bir şey yaptım ben ilk geldiğimde: İlk geldiğimde bilgiişlem departmanını arayarak, Bilgi İşlem Müdürünü arayarak bir öneride bulundum, beni personel işlerine kanalize etti buradaki. Personel işlerinin veya personel özlük işleriyle uğraşan arkadaşların bu konuda, teknolojik bir konuda -bilgi sahibi mutlaka vardır ama bilgileri- Bilgi İşlemin yönlendirmesi gereken yerde bizi o tarafa havale ettiler, önerilerimizi onlara anlatmamızı talep ettiler. Bu yanlış bir tutumdu tabii o dönem için.

O akıllı bina, nasıl bir bina yapıyorsunuz, bilgiişlem konusunda, bilişim konusunda orada ne düşünüyorsunuz? Bunu da bize kim biliyorsa bir anlatırsa...

BAŞKAN – Orada yerinde tespitte yapabiliriz.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Yerinde bir iki örnek de yapmışlar, orada da görebiliriz çünkü maliyetlerini düşürülmesi, sarfiyatların azaltılması gibi konular var; bunları da biz kendi tecrübelerimizden elimizden geldiğince paylaşıyoruz sizinle.

TBMM GENEL SEKRETERİ İRFAN NEZİROĞLU – Tabii, teşekkür ederim Başkanım.

Şimdi, Bilgi İşlem Başkanlığımıza bir iki takviye de yaptık, yani arkadaşlar yeniden reorganize oldular, heyecanlı bir şekilde çalışmaya başladılar. İyi programcı arkadaşlarımız da var, yani onları da buraya davet edebiliriz.

Binayla ilgili olarak bizim teknik işlerden sorumlu Genel Sekreter Yardımcımız yoğun olarak ilgileniyor ama ben bu toplantının ardından tamamen binanın teknolojik boyutuna ilişkin bir sunum hazırlamasını isterim. Yani, orada şunu biz çok önemsiyoruz, işte zaman zaman mimar milletvekillerimizi götürdük hani odanın kullanımı nasıl olabilir diye, bu teknoloji konusunda da, tabii ki sonuçta size hizmet

verecek, en rahat ve uygun bir şekilde orada çalışılması gerekiyor, yani bizim tespit edebildiğimiz, bilebildiğimiz ihtiyaçlarınız var, bilemediklerimiz olabilir.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Biz de paylaşırsınız sizinle, ne olduğunu bilirsek biz de fikirlerimizi söyleriz.

TBMM GENEL SEKRETERİ İRFAN NEZİROĞLU – Tamam, hazırlık yapacağız o konuda.

İLHAN YERLİKAYA (Konya) – Efendim, ben de hazır bulmuşken, bu Genel Kuruldaki çalışma yerlerimizin karşısında ekran olursa... Biz Üst Kurulda öyle yapıyorduk, karşıda ekran oluyor, ilgili, görüşülen konu neyse o ekranda oluyor ve onu oradan takip edebiliyorduk veya İnternet’ ten bir şey bakacaksınız oradaki kavramla ilgili diyelim, anında İnternet’e girip bakabiliyorsun. Mesaj ileteceksen iletebiliyorsun.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bir de şarj cihazları eksik, eski yapıldığı için düşünülmemiş prizler.

İLHAN YERLİKAYA (Konya) – Yani, öyle bir şey olsa çok daha verimli olur diye düşünüyorum.

TBMM GENEL SEKRETERİ İRFAN NEZİROĞLU – Tamam, efendim. Şarj cihazlarıyla ilgili, yakında kulislere bol miktarda şarj cihazı getiriyoruz.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Masalarda yok ya, düşünülmemiş o zaman, o dönemde.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şarj cihazı değil de priz.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Priz, tamam, şarj cihazı değil priz.

İLHAN YERLİKAYA (Konya) – Tabii benim söylediğimde gündemdeki konular da oraya geliyor ve...

TBMM GENEL SEKRETERİ İRFAN NEZİROĞLU – Mesela değişiklik önergesi okunuyor, okunurken aynen oraya da yansıtılması veya mesela Başkanlığın duyuruları, Meclis araştırması önergesi okunurken oraya yansıtılması.

İLHAN YERLİKAYA (Konya) – Takip edemiyoruz, ince ayrıntıları görürüz orada.

REŞAT DOĞRU (Tokat) – Azerbaycan Meclisini gördünüz mü hiç?

TBMM GENEL SEKRETERİ İRFAN NEZİROĞLU – Yok, görmedim.

REŞAT DOĞRU (Tokat) – Azerbaycan Meclisinde her üyenin masasının üstünde bilgisayar sistemleri var, anında giriyor. Yani oradaki Meclis Başkanının okumasına gerek yok, oradan takip edin artık.

TBMM GENEL SEKRETERİ İRFAN NEZİROĞLU – Sayın Bakanım, bizim bu Genel Kurulun, malumunuz bir mahkeme süreci epey bir devam etti, ondan dolayı pek dokunulamadı, şimdi sonuçlandı gibi.

BAŞKAN – Sonuçlandı mı?

TBMM GENEL SEKRETERİ İRFAN NEZİROĞLU – Evet.

Yani, şimdi arkadaşlar bu konuyu çalışıyorlar. Hatta, ben şimdi Genel Kurul diye de ayrıca bir not alayım, orası için de bir sunum hazırlansın.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Şu binayı konuşurken onları da konuşuruz.

TBMM GENEL SEKRETERİ İRFAN NEZİROĞLU – Tabii.

BAŞKAN – O zaman Genel Kurulu da bir ziyaret edelim Komisyon olarak.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Olabilir tabii.

İLHAN YERLİKAYA (Konya) – Hatta şu bile düşünülebilir: Yeni akıllı ofislerimizde, yani burada olduğumuz, en azında Genel Kurulda değiliz ama burada olduğumuzu vurgulayacak sistem de konursa oraya...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Buradan koşmamış olursunuz.

İLHAN YERLİKAYA (Konya) – Koşa koşa gitmemiş oluruz.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Ama o bir süre sonra dejenere olur, yani birçok arkadaş bankodan çıkıp bu komisyonlarda...

İLHAN YERLİKAYA (Konya) – Benim de o aklıma geldi ama ona bir çözüm bulunabilir, yani yoklamada...

REŞAT DOĞRU (Tokat) – Grup başkanlığı bildirir.

BAŞKAN – Çözümü muhalefet grup başkan vekillerine ricada bulunmak.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Yoklama istemeyeceğiz!

REŞAT DOĞRU (Tokat) – Bir daha ki dönem siz muhalefet olacağınız için şimdiden hazırlık yapın.

BAŞKAN – Üç dönemdir bekliyorsunuz Reşat Bey.

YILDIRIM M. RAMAZANOĞLU (Kahramanmaraş) – Şimdi, dediğinize aynen katılıyorum. Şöyle bir sistem olabilir: Komisyon Başkanı önündeki cihazdan burada mevcut olanları -mevcut olmayanları değil- komisyon toplantısında yarım saat tık, tık, tık tuşlar, o tuşlar otomatikman orada var yazar, haksız mıyım Hocam?

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Ramazan Bey, Komisyon Başkanımıza güveniyoruz. Böyle sıkıntı yaratmayacağını düşünüyoruz. Hemen aklımıza gelen soru: Bir başka komisyon başkanı açar odasını, diğer arkadaşları çağırır, hadi girin der yani komisyon dışında. Biz bu işlere daha hızlı adapte oluruz biliyorsunuz, o hızın düşürülmesi lazım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Biz milletvekilleri burada mı değil mi diye yapmıyoruz o işi. Sizin değerli fikirlerinize ihtiyacımız var.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Oradaki görüşlerinizi almak için.

BAŞKAN – Bir dakika Haydar Bey, önemli bir şey söylediniz de yani Komisyon toplantılarını orada bir yerde mi yapalım?

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Yok, yok başka bir şey söyledik biz.

YILDIRIM M. RAMAZANOĞLU (Kahramanmaraş) – Yani bu iş de suistimal edilebilir, onun da önünü almamız lazım, kötüye kullanılmaması için.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Aslında ben günlerdir bu işe biraz kafa da yoruyorum ne yapılabilir diye. Çünkü geçen haftaki konuşmanız hiç hoşuma gitmedi.

REŞAT DOĞRU (Tokat) – Altın oraya, Meclise, Genel Kurula gidiş yolu falan var mı?

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – O yapılacaktır mutlaka.

TBMM GENEL SEKRETERİ İRFAN NEZİROĞLU – O gündemde.

BAŞKAN – O zaman bence Genel Sekreterimizin bugünkü toplantımıza iştiraki hem ona teşekkür etmemiz açısından iyi oldu hem de yeni bina ve Genel Kurulun hatta Meclis kampüsüyle ilgili Bilişim ve

İnternet Komisyonu olarak hakikaten -demin espri yaptığımı düşündünüz ama- Genel Kurulun diğer o müştemilatını bizim detaylı olarak incelememizde fayda var.

YILDIRIM M. RAMAZANOĞLU (Kahramanmaraş) – Akustik de çok kötü Genel Kurulda, ses muazzam bir şekilde dağılıyor.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Önde hissedilmiyor, arkada mesela o “yayla grubu” dedikleri çok güzel duyuluyor, aşağıda ses duyulmuyor.

BAŞKAN – Haydar Bey, laf atmak için geriye geliyor, biz alkışlıyoruz, o laf atıyor.

TBMM GENEL SEKRETERİ İRFAN NEZİROĞLU – Başkanım, kâğıtsız Parlamento diye Avrupa parlamentolarında artık konuşuluyor. Yani o konuda çalışma başlattık. İşte, hatta şimdi cep telefonlarına mesajlar gönderiliyor, onları biraz çok gidiyor, nasıl sadeleştiririz diye çalışıyoruz. Yani şimdi sekreterlere bu dönem ilk defa Meclis Başkanlığı bilgisayar dağıttı, bütün milletvekili sekreterlerine. Yani bu noktada biz teknoloji konusunda doğrusu doğru tespit edildikten sonra harcamaktan kaçınmayacağız işleri kolaylaştırmak amacıyla.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sadece dağıtmak da yetmiyor, geleceğe yönelik çalışmalar da yapmak lazım.

TBMM GENEL SEKRETERİ İRFAN NEZİROĞLU – Onu söyleyeceğim evet.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Mesela bizim orada yazdırdıklarımızın bir yerde, hafızada biriktirilmesi lazım. Yani kendi diskinde biriktirdiğin zaman, disk gittiği zaman kaybolacaktır. Sizin server’lar üzerinde yer ayrıldığı zaman da bir güvenlik sıkıntısı ortaya çıkıyor yani bilgiye başkalarının ulaşması sıkıntısı çıkıyor ortaya, işte, bunu çözecek tedbirler almamız lazım.

TBMM GENEL SEKRETERİ İRFAN NEZİROĞLU – Biz bu noktada da Sayın Milletvekilim, ODTÜ ve TÜBİTAK’la bir ay önce çalışma başlattık. Hem TÜBİTAK’la bir çalışma yapıyoruz bizdeki bilgi işlem altyapısının güvenliği noktasında, bir de Orta Doğu Teknik Üniversitesi Rektörünü ve ilgili hocaları ziyaret ettik.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bir de biraz pratikten gelenlerle çalışma yapın, pratikte bunları yaşayanlara.

TBMM GENEL SEKRETERİ İRFAN NEZİROĞLU – İşte, onun için ben hani bu Komisyondan doğrusu bize çok katkı olur diye ümit ediyorum.

BAŞKAN – O zaman bir an evvel biz Bilgi İşlemi dinleyelim ve ondan sonra hızlıca adım atalım.

İLHAN YERLİKAYA (Konya) – Örnek birimi de var mı yeni yapılan binanın?

TBMM GENEL SEKRETERİ İRFAN NEZİROĞLU – Efendim, orada inceleme yaparız, dolaşırız.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bir de programları... Sayın Başkanım, bugün gelemedim mesela ben çünkü benim bugün bir basın toplantım vardı...

BAŞKAN – Sizin tam gelmeniz lazımdı.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Evet, basın toplantım vardı. Yani programlarımız bir gün önce değil de haftalık program yapmamız lazım.

BAŞKAN – Tabii.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Ona biraz dikkat edersek böyle katılım... Ben her şeye katılmak istiyorum aslında ama öbür taraftan faaliyetlerimiz de devam ediyor.

BAŞKAN – Gelseydiniz FATİH Projesi hakkında çok olumlu şeyler söyleyebilirdiniz artık Genel Kurulda.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Şimdi, ben bu gidişinizi yanlış buldum aslında. Ben Ayтуğ Bey’le paylaştım. Mesela dedim ki: “Ankara’da bir başka okula habersiz gidin.” Emin olun, o sınıftaki 30 bilgisayarın, tabletin yarısı kullanılmıyor olacaktı, yarısında bir problem olacaktı yani bir başka okula giderseniz. Şimdi, biz asker gibi yapmayalım bu işi veya şey gibi yapmayalım böyle önceden ziyaretler bildirilir, orada düzen sağlanır, her taraf boyanır, badana boya yapılır, tamam mı? Ve bütün güzergâh hazırlanır. Mesela ben...

BAŞKAN – Bugün boya badana görmedik biz yalnız.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Şunu anlatayım: F-1’i üretmeye başladığımız zaman lastiğini bizim şirkette Nihat Bey gelecek. Biz Nihat Bey’in görmek istediği şeyleri gösterdik sadece. Mesela Pirelli’nin ilk defa kullanılacak robot lastik üreten makinesini göstermedik biz, o müthiş bir teknolojiydi, göstermedik çünkü görülmesini istemiyordu patronlar yani oralar da öyle. Şimdi, bizim görmek istediğimiz değil onların ne göstermek istediği önemli, tamam mı? Onun için, eğer gerçekten burada iyi niyetliyse, bir şeyler yapmak istiyorsak...

BAŞKAN – Tabii ki iyi niyetliyiz.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Diyeceğiz ki anında “Hadi arkadaşlar, gidiyoruz, şu okula gidiyoruz.” Oradaki yaşam nasıl şu anda, bir görelim. Eksikler nedir, fazlalar nedir, sıkıntılar nedir, bu sıkıntılar nasıl giderilebilir, bunu yapalım, bu şekilde olsun.

BAŞKAN – Yapalım, memnuniyetle yapalım efendim.

İLHAN YERLİKAYA (Konya) – İntibaklarını da iyi gördüm öğrencilerin.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Öğrenci, intibak eder teknolojiye, hepimizden iyi intibak eder.

Şimdi, pilot sınıf olunca tabii, oraya özel bir ilgi vardır ama genelin de aynı anlama geleceği... Şimdi, projeyi benim teknolojik anlamda farklı görüşlerim oldu, onu konuşamadık.

BAŞKAN – Şöyle: Her okulda aynı şekilde yapılan bir uygulama değil, haklısınız. Yani o özellikli bir okul, onu kabul ediyorum ama her okulla ilgili önümüzdeki yıl belki değerlendirme yapılabilir ama yine gideriz efendim.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Şimdi, Sayın Başkan, çok basit bir örnek vereceğim. 2004 senesinde cep telefonu kullanmaya başladık. Ne aldık ilk cep telefonu? Ericsson 288’leri hatırlarsınız değil mi?

YILDIRIM M. RAMAZANOĞLU (Kahramanmaraş) – Büyük Siemens’ler vardı.

BAŞKAN – 2004’ mü? Ben 96’da almıştım.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Yok, 2004’te Türkiye’de cep telefonu kullanılmaya başlandı.

BAŞKAN – Yok, daha önce, 94’te.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – 94’te Avrupa’da daha kullanılmıyordu doğru dürüst.

BAŞKAN – Hocam, ben 96’da aldım ilk telefonumu.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Evdeki dect telefonlardan mı bahsediyorsunuz?

BAŞKAN – 96’da aldım ilk telefonumu.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Cep telefonunu?

BAŞKAN – Cep telefonumu evet, doçent olmuşum ve telefon aldım.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Tarihleri karıştırmayalım neyse. Şunu söylemek çalışıyorum: Şimdi, o telefonu kullanabilir misiniz? Kullanırsınız aslında yani ama hiçbir ihtiyaçlarımıza cevap vermez, SMS atamazsınız, MMS yapamazsınız, görüntü kaydedemezsiniz. Şimdi, teknoloji o kadar hızlı ilerliyor ki... Yani proje tamam hoş, insanların teknolojiyle buluşturulması hoş ama başka boyutları var. Şimdi, tabii, konu o konu değil biz misafirlerimizi de bekletmeyelim, buna ayrı bir gün ayıralım, ben bilgimi paylaşayım, Ramazan Bey bilgisini paylaşsın.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Zaten sizden başka paylaştan yok vallahi. Ha bire teknik, teknik, teknik... Sayenizde çok şey öğrendik vallahi. Ramazan Bey bir başlıyor teknik, toplantının yarısı bitiyor. Alıyor sazı eline bizim adam, bir yarım saat de o konuşuyor.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Mesela çok basit bir şey söyleyeceğim. O sınıfta tabletlerin aynı anda şarjının bittiğini düşünün, 30 tane.

BAŞKAN – Efendim, sordu, Ayтуğ Bey aynı soruyu sordu, aynı anda bittiğini düşünün... Aynı anda 30 tane tableti şarj yapabilecek bir sistem var.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Tamam. Nasıl bir sınıftaki düzeni sağlayacaksınız? Nasıl bir çocukların ona konsantrasyonunu sağlayacaksınız?

BAŞKAN – Gelip soracaktınız bunları.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Tamam, o benim şeyim... Ben olmadığımı biliyorum.

BAŞKAN – Estağfurullah, beraber yine gideriz Haydar Bey.

Sayın Genel Sekreterim...

TBMM GENEL SEKRETERİ İRFAN NEZİROĞLU – Başkanım, bilginiz var da Alparslan Bey Bilgi İşlemden arkadaşımız efendim. Hani, ne zaman ne tür destek gerekirse sürekli toplantılarda olacak.

BAŞKAN – Efendim, biz Medis Başkanlığımızın ve Genel Sekreterimizin Komisyonumuza destekleri için teşekkür ediyoruz. Bu desteklerinin devamını da bekliyoruz. İnşallah güzel bir rapor olacak. O konuyla ilgili de arkadaşlar gerekli hazırlıkları yaparsa biz en kısa zamanda hem yerinde incelemeler hem arkadaşları dinleyeceğiz.

Önce dinleyelim, sonra şey yapalım.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Tabii, tabii bir fikrimiz varsa söyleriz, paylaşırız sizinle.

BAŞKAN – Çok teşekkür ederiz.

Evet, değerli konuklarımız, önce herhâlde... Ramazan Bey veya Türksel Hanım, kim yapacak sunumu?

BAŞBAKANLIK E-DEVLET DANIŞMA GRUBU BAŞKANI DR. A. RAMAZAN ALTINOK – Ben kısa bir giriş yapacağım, Hocam arz edecek.

BAŞKAN – Efendim, mümkün olduğunca kısa ve öz yapabilirsek sunumlarımızı daha sonra tartışma bölümü için birazcık daha zaman kalır.

Buyurun lütfen.

BAŞBAKANLIK E-DEVLET DANIŞMA GRUBU BAŞKANI DR. A. RAMAZAN ALTINOK –
Teşekkür ediyoruz.

Sayın Başkanım, bizim görev alanımız esasen e-devlet. “E-devlet” deyince kamu hizmetlerinin İnternet üzerinden sunumu, özet olarak. Bu konuyla ilgili -zannederseniz- detaylı olarak ayrıca Komisyona bilgi vereceğiz. Bugünkü çalışmamız akademik bir çalışmaydı. Sayın Hocamla birlikte 2005’te yapmıştık, İnternet’in Aile İçi İlişkilere Etkisi. O yapıldığında İnternet penetrasyon oranı yüzde 13’tü Türkiye’de, en son yapılan istatistikte yüzde 46 ve bu hızla artıyor. O şartlarda bile sorunun ne kadar önemli olduğunu yaptığımız hem alan çalışması, anketler hem de literatür çalışması ortaya çıkarmıştı. Tabii, bugüne kadar gelen değişiklikleri dikkate alarak çalışmayı güncelledik. Şimdi, bulgularımızı ve çözüm önerilerimizi Hocamız paylaşacak.

Hakikaten bu konunun Meclis nezdinde gündeme gelmesi 2002’de başlayan e-Dönüşüm Türkiye Projesi’nin başından beri naçizane katkı vermeye çalışan birisi olarak bizi çok sevindirdi. Yani bu Komisyonun Türkiye’nin bilgi toplumuna geçişinde önemli çıktılar ortaya koyacağını tahmin ediyorum. Bundan dolayı da özellikle teşekkür ediyorum.

Şimdi, sözü ben Hocamıza veriyorum çalışmanın özeti, bulguları ve önerilerimizi sunmak üzere.

TODAY E-DEVLET MÜDÜRÜ PROF. DR. TÜRKSEL KAYA BENGSHIR – Konuşmama başlamadan önce değerli üyeleri saygıyla selamlıyorum.

Ben de tabii, böyle bir Bilişim ve İnternet Araştırma Komisyonunun kurulmuş olmasına, giderek çok hayatımızın içine giren bu teknolojinin ağ toplumu içerisinde evrildiğimiz bir dönemde çok farklı alanlarda konu başlıklarıyla araştırmaya başladığı için de çok mutlu olduğumu belirtmek istiyorum.

Kısaca, ben bulunduğum kurumdan bahsetmem gerekirse TODAY’de 2009 yılında bir e-Devlet Merkezi oluşturduk, o merkez kapsamında da biz kamunun e-devlet ve e-dönüşüm sürecindeki gelişmelerine yönelik çalışmalar yürütüyoruz. Tabii, akademik çalışmalar olarak da 2000’lerin başından beri özellikle hem bu toplumun bir üyesi olarak hem bir anne olarak hem bir akademisyen olarak toplumun çok çeşitli kesimlerinde İnternet kullanımının nereden nereye geldiği konusunu bizzat yaşıyoruz, deneyimliyoruz.

Ramazan Bey’le yaptığımız araştırma 2005 yılıydı ki o dönemde belirttiği gibi İnternet henüz daha yaşamımıza çok da nüfuz etmiş değildi. Tabii, gençlerimizi çok öncelikle kuşatan bir alan ve görüyoruz ki şu an orta yaş grubunun üzerinde de artık İnternet evlerin vazgeçilmez bir ögesi oldu.

Kısaca sunumum hakkında bilgi verecek olursam, öncelikle nedir İnternet ve aile ilişkilerindeki dönüşüm, ona değineceğim. Ardından bir milat olabilir belki, 2005 yılı çok eski bir tarih değil aslında ama bilişim açısından baktığımızda oldukça da eski çünkü çok yeni teknolojik araçlar, ortamlarla beraberiz ve İnternet’e erişim sadece evdeki bilgisayarlarla da sınırlı değil, elimizdeki mobil cihazlar ve mobil araçlar bizi her an İnternet ortamıyla buluşturuyor.

Dolayısıyla teknolojiye sadece bilgisayar odaklı bir gelişme olarak da bakmamak gerekiyor. Bu açıdan baktığımızda da 2005 yılı...

BAŞKAN – Sunumu hard-copy olarak da bize iletirseniz...

BAŞBAKANLIK E-DEVLET DANIŞMA GRUBU BAŞKANI DR. A. RAMAZAN ALTINOK – Sunumu Mustafa Bey’le paylaştık.

TODAİE E-DEVLET MÜDÜRÜ PROF. DR. TÜRKSEL KAYA BENGSHIR – Bu 2005 verilerinden sonra bugün neler söylenebilir? Bugünün geldiğimiz çağı anlayacak ipuçlarını vererek naçizane görüşlerimizi paylaşacağız.

Evet, İnternet tabii, sosyal yaşamımızı bir taraftan biçimlendirirken biz bir taraftan da yerleşik yapılarımızı ki aile kurumumuz çok önemli bir biçimde bu değişimin içinde farklılaşıyor. Belki farkındayız, belki değiliz ama aile ortamında aslında anne, baba olarak, çocuklar olarak birbirimize ayırdığımız zaman dilimlerinin giderek azaldığına tanık oluyoruz ve işlerimizi artık... Örneğin ben bir akademisyen anne olarak cep telefonumla çocuğun bütün günlük yaşamını izleyebilme, kontrol edebilme, gözlemlene şansını yakalıyorum bir taraftan, bir taraftan da fiziki temasımız kayboluyor. Yani burada tabii, biraz sonra değineceğim, Baudrillard, ünlü Fransız düşünürün söylediği gibi biz fiziksel yaşamdan, fiziksel yaşamı üst bağlama taşıyacak bir suret diyoruz ya da “simülakr” diyoruz, bu alanla gidip gelmeler yaşıyoruz. Dolayısıyla bu fiziki yaşam ve suret arasındaki ilişkilerimizi düzenlerken de hepimize çok iş düşüyor ki aile kurumu da bunların başında.

Şimdi, bakıldığında akademik çalışmalara, 90’lı yıllar televizyonun bu anlamda masaya yatırıldığı, çok yoğun araştırmaların yapıldığı ve televizyonun aile yaşamını nereye taşıdığı konusunda epey bir kafa yorulmuş. Tabii, bir medya aracı olarak bakıldığında televizyonun etkisinin bugünkü İnternet dediğimiz web teknolojilerinden yapısının farkını göz önüne aldığımızda çok büyük. Her şeyden önce görüyoruz ki günümüzde artık “on-line hane” diyoruz. 70’li yıllarda, özellikle 70 sonrası, 90’lar ve 2000’lere kadar yapılan çalışmalarda elektronik hane kavramı var araştırmaların getirdiği aileyi tanımlamada ama bugün baktığımızda bir on-line haneye doğru bir akış.

Bu on-line hane tabii, içinde bulunduğumuz bu teknolojinin etkileşimli olması, zaman ve mekân kısıtlılığını ortadan kaldıracak bir yapıda gelişiyor olması ve yaşamımızın her alanını kuşatması doğrusu bu on-line hane dediğimiz şeyi anlamaya, algılamaya ve buna yönelik gelişmeleri de yakından takip etmeye ihtiyaç var görünüyor. İki yönlü etkileşim, zaman ve mekân kısıtlılığını ortadan kaldıran yaşam, iş yaşamının giderek hızlanması, özellikle kendi ülkemizde elektronik imzanın kabulünden sonra işlerin eve taşınması, yani anne babanın bir taraftan çocuklarıyla ilgilenirken bir taraftan işlerini evde yürütüyor olmaları gerçekten aile ortamındaki ilişkilere, ebeveynlerin kendilerine ve çocuklarına ayırabilecekleri hatta çocukların da anne babalarına ayırabilecekleri zamanları tehdit eder görünüyor.

Şimdi, geçmişe bakacak olursak 2000’lerde nüfusa oranı İnternet’in yüzde 5’ler, bugün, 2010’larda yüzde 40’ların üzerinde... Benim aldığım istatistik Google’ın Public Data’sı. 2011 ve 2012’yi göremiyorum ama bu sadece İnternet’in evde bilgisayar ortamında kullanımını yansıtan bir oransa, düşünün, bugün, elimizde her birimizin PDA’ler var, akıllı telefonlar var ve bu telefonlarla bu erişimin çok çok yüksek düzeylere eriştiğini söyleyebiliriz. Dolayısıyla on-line hane olduk biz aslında ve bu on-line hane dediğimiz şeyin içerisinde bir taraftan öğrenciler, tabii, okulda -bahsedildi- FATİH Projesi ve okuldaki öğrenim sistemiyle İnternet’in

buluşması, yapılan ödevler, okul başarılarının İnternet ortamından veliler tarafından izleniyor olması doğrusu velilerin de bu noktada artık bilgisayar ve İnternet okuryazarı olmasını da zorunlu kıldı.

Dolayısıyla sosyal dönüşüm, toplumsal dönüşüm, ailede de dönüşümü tetikledi. Neler oluyor baktığımızda? Sosyal ortamda ki twitter, facebook hepimizin yakından bildiği, izlediği sanal topluluklar. Aslında çocuklarımız şu an ve bizler, hepimiz, bir araştırmacı işte, bir ev hanımı olarak bile bazı sosyal ortamların içindeyiz İnternet'te, bir sanal topluluklarla buluşuyoruz, bir yemek yapma olabiliyor bu, işte, bir oyun oynama olabiliyor, herkesin kendi alanına göre. Sosyal ilişkilerin siber uzaya taşındığı bu ortamda bir taraftan sosyalleşiyor gibi görünsek de -ben bunun altını çok çiziyorum- “sosyal izolasyon” dediğimiz böyle bir yalnızlaşma durumu da yaşanıyor. Tabii, akıllı cep telefonları ve İnternet'in sağladığı bu fırsatlar ve tehditler - ikisini birlikte görmek lazım- aynı şekilde e-devlet çalışmalarıyla artık çalışmanın ev ortamlarına taşınıyor olması da bu alanda dikkat edilecek, üzerinde araştırma yapılacak konuların başlıklarını oluşturuyor.

Tehdit eden unsurlar neler? Hepimizin bildiği, istenmeyen içerikler. Tabii, bu istenmeyen içerikler çok yoğun bir biçimde üretiliyor ki özellikle işe yarar içerik bulma noktasında da çok akıllı erişim metodolojilerine sahip olması gerekiyor bireylerin. Aksi hâlde zaman kaybı ve istenmeyen içeriklerle farklı yönelmeler söz konusu olabiliyor.

Burada, kişisel bilgilerin, şifrelerin çalınma riski, işte, sanal arkadaşlık, chat'ten doğan riskler, spam'ler, uzun süreli oyun oynama sonucu oluşan sosyal, asosyal kişilikler ve giderek yaşamın içinde aile ve ebeveynin uzaklaştığı ortamlar.

Tabii, bütün bunlara baktığımızda araştırmalarda bazı savlar öne sürülebilir. Hani İnternet kullanımı aile ilişkilerini zayıflatır ya da güçlendirir gibi. Bunlar, bizim çok temelde 2005 yılında sorduğumuz sorulardı ve 100 kamu çalışanı üzerinde yaptığımız bir araştırmada ulaştığımız bulgulardı. Bu soruları bugün çok daha farklı sorabiliriz, sormamız da gerekiyor ki o dönemde, acaba aile içinde çatışmalara neden olabilir mi yani çatışmayı tetikler mi, aile içi iletişimde ne durum ve ailenin kültürel düzeyini yükseltmek... Burada tabii beklentimiz, bilgi kaynaklarına artık sorunsuz ulaşabilme acaba bizim bireylerimizi, ailelerimizi, toplumlarımızı kültürel açıdan seviyelerini belli düzeye getirmeye yetiyor mu bu yapılan etkinlikler, bu erişim ve etkileşim kalıpları? Bunlar sorulması gereken sorular ve daha da devam edebilir bu sorular. Tabii, aile kurumu -bunu çok önemişiyorum- bir taraftan teknolojik ortama, bir taraftan da ağ ortamına çekiliyor. Bugün Manuel Castells'in bahsettiği ağ toplumunu yaşıyoruz ve bu ağ toplumunu anlamak, ağ içinde birey olmak, ben olmak, ben ve ağ ilişkisi ve burada kimin gücü, ağın gücü mü, benim gücüm mü gibi sorgulanacak çok önemli sorular var. Böyle sorular içerisinde tabii, baktığımızda acaba aile bireylerine saadet açısından, var olan ilişkilerini sürdürme, geleneklerini sürdürme açısından ve ailenin birbirine yaklaşması mı, kenetlenmesi mi, yoksa onları ayırıştırması mı gibi sorulardan yaklaşılabılır.

Tabii, ne kadar zaman ayırdığımız, acaba bu nesillerin fikrî ve ahlaki gelişimleri ne yönde farklılaşıyor gibi sorular da önemli. Tabii, burada hem bireyin hem ailenin hem devletin tüm aktörlerin bu oluşuma karşı, bu içinde yaşadığımız değişime karşı duruşları, yaklaşımları, çözümler, sorunlara olan duyarlılıklara da bakmak gerekiyor ki 2005'ten bugüne kadar aslında çok şey yapıldı, buna hepimiz tanık

oluyoruz. Yeterli mi? Tabii ki değil. Bugün, herhâlde bu toplantı bu yeterli olmayan boyutları açığa çıkaracak açılımları bekliyor.

Tabii, burada özellikle psikoloji, sosyoloji, bilişim, hukuk, kamu yönetimi gibi birçok disiplinin bu konularda fikir üretmesi ve bunları birlikte ele alması gereken konular karşımızda ki bakalım şimdi, somut verilere, 2005'te neler vardı? Biz bu araştırmamızda hem Türkiye'ye baktık hem de literatür üzerinden dünyaya baktık ve yaptığımız araştırma sonuçlarına göre de şu bulgularımız var: Kısaca bahsetmek gerekirse, bir kere on-line riskler konusunda bir duyarlılığın olduğunu görüyoruz ve İnternet ve aile ilişkilerine etkisi konusunda da farkındalık düzeyinin 2005'lerde yavaş yavaş gelişmeye başladığına tanık oluyoruz. Tabii, özellikle ailelerin İnternet'in aile ilişkilerine etkileri konusunda görüşleri şu yönde, diyorlar ki: "Biz, çocuklarımıza eğer bu teknolojik ortamı sağlarsak onları geleceğe daha iyi hazırlarız." Bu bakışla da baktığımızda aslında her çocuğun odasına bilgisayar alıp bırakıyoruz. Çoğu zaman farkında değiliz o çocuğun İnternet ortamındaki o bilgisayarla nasıl bir ilişki içinde olduğu, ne gibi tehlikelerle veya fırsatlarla beraber olduğu. Dolayısıyla tek başına bir odaya bilgisayar ortamını sunup yönlendirmenin belki de onun gelişimine faydası olacağını düşünmek önemli ama bir o kadar da istenmeyen içeriklere maruz kalma durumunda çocuğumuzun nasıl bir davranış kalıbı geliştirdiği konusundaki bilgi eksikliğimiz de bir risk oluşturuyor.

Tabii, aileler böyle noktadan baktığımızda İnternet'i hangi amaçlarla kullandıkları konusunda da bize ipuçları verdiler bu araştırmada ve ne tür araçlarla bu riskleri yönettiklerine yönelik de ipuçları var ki gördüğümüz ağırlıklı olarak bu kendilerine sunulan yazılım ortamlarıyla sınırlı bir bakış yani işte, bir Explorer'ın sunduğu ya da yükledikleri bir virüs programıyla sınırlı bir içerik filtrelemesinin yaşandığını görüyoruz ki çoğu ailelerin de bunun farkında olmadığını da bu araştırmada görmüş olduk. Şimdi, şöyle ben geçiyorum bu sunuları, sizlerle paylaşılacaktır diye ümit ediyorum.

Şimdi, Amerika'da yapılmış o dönemdeki bir araştırmada deniyor ki, özellikle sohbet ortamını genç çocukların, genç nüfusun kullandığı... Bugün baktığımızda ülkemizde de bu geçerli diye düşünüyorum. Yani sohbet ortamları ağırlıklı olarak yaş grubu orta ve altındaki yaş grubuna hitap ediyor ve bu ortamlardaki hazırlıksız bireylerin, gençlerin ne gibi risklere maruz kalacaklarını görmek gerekir.

Tabii, yüzde 54 aile filtre kullanıyor o dönemde Amerika'da. Şu an bilmiyoruz, bizim tabii, filtreleme sistemimiz yeni gelişti, bilmiyorum ne kadar aile aldı ama...

BAŞKAN – 500 bin.

TODAİE E-DEVLET MÜDÜRÜ PROF. DR. TÜRKSEL KAYA BENGSİR – Evet, tabii, nüfusa oranladığımızda daha çok işin başında olduğumuzu görüyoruz.

BAŞKAN – 650 bin olmuş.

TODAİE E-DEVLET MÜDÜRÜ PROF. DR. TÜRKSEL KAYA BENGSİR – Evet, geçen televizyonda bir program vardı, gazeteciler soruyordu sokaktaki vatandaşla, birçoğunun haberi yok, olanlar da genç çocuklar ve bir kısmı ailelerinin böyle bir ortamı sunmaktan mutlu olduklarını, bir kısmının da erişimi engellediği konusunda algıları var. Demek ki burada aslında bir taraftan biz tabii, düzenleme yapıyoruz ama bir taraftan da bu düzenlemenin nasıl algılandığı konusunda da araştırmalar yapmaya ihtiyaç var gibi görünüyor.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Pardon, bir şey sorabilir miyim tam burada. “Amerika’daki ailelerin yüzde 54’ü filtre kullanmaktadır.” derken devletin onlara önermiş olduğu bir filtrelemeden mi bahsediyoruz, yoksa yine, yazılımlarda, zaten güvenlik yazılımlarının birçoğunda işte, hangi siteleri kullanmak istemezsiniz gibi alt şeyleri var, burada işaretleyerek veya o kelimeler geçtiğinde kullanılmasın diyen bir şeyden mi bahsediyoruz?

TODAİE E-DEVLET MÜDÜRÜ PROF. DR. TÜRKSEL KAYA BENGSİİR – Bu bir literatür bilgisiydi. Amerika’nın kendi sınıfları içinde o dönemde yapılmış bir araştırma. Ben tabii, detayını bilmiyorum yani orada...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Burada şey çok önemli yani devlet tarafından getirilen bir filtreleme mi kullanılıyor yoksa software’lerin ve yazılımların işletim sisteminin kendi içerisine koyduğu veya browser’ların kendi içerisine konduğu bir filtrelemeden mi bahsediyoruz?

İLHAN YERLİKAYA (Konya) – İsteğe bağlı filtrelemeyse devlet de koysa, özel sektör de koysa...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Yok, değil. Şimdi, bizim zaten normalde devlet de koymasa almış olduğumuz bilgisayarların üzerinde veya güvenlik yazılımlarının üzerinde kelimelerini de girerek, cümlelerini de girerek filtreleme yapabiliyorsunuz, bazı web sitelerine ulaşımı engelleyebiliyorsunuz. Bunun için devletin bir filtreleme sistemi koymasına gerek yok.

Yani ben ondan... O mudur yüzde 54 yani aileler bunun farkındalığını yakalamış da oradan bir filtreleme mi yapıyorlar yoksa devlet bizdeki gibi a, b, c kategoriye ayırmış da “Sen biraz daha fantezi seviyorsun, sen biraz daha az seviyorsun.” gibi filtreleme mi yapmış? Yani onu sormaya çalışıyorum.

TODAİE E-DEVLET MÜDÜRÜ PROF. DR. TÜRKSEL KAYA BENGSİİR – Benim bildiğim kadarıyla hani, uygulamadan baktığımda Amerika’da bizimkine benzer bir uygulamayı seçenek olarak sunduklarını hani hatırlamıyorum ama bu sorduğunuz soru önemli. Tabii, o dönemde ailelerin en azından böyle bir filtreleme konusundaki farkındalık düzeylerinin yüksek olması önemli, yıl 2005.

İkincisi: Burada, ana babaların yüzde 62’si çocuklarının...

BAŞKAN – Hocamın sunumu yani o pergelin bir ucunun 2005’e dayanması açısından çok değerli bence yeni yapacağımız çalışmalar için yani bizi nelerin beklediği...

TODAİE E-DEVLET MÜDÜRÜ PROF. DR. TÜRKSEL KAYA BENGSİİR – Başlangıç oluşturma açısından.

Burada bir başka önemli bulgu daha var ki bunu çok önemsemek lazım. Aslında o dönemde anne babaların yüzde 62’si çocuklarının İnternet kullanım alışkanlığını kontrol ettiğini düşünürken, yüzde 33’ü de “Biz bunu bilemiyoruz.” diyor. Bu oran da aslında bize önemli bir ipucu veriyor.

Tabii, burada bir başka önemli konu ki ebeveynlerin yarısı “Bizim bu çocuklarımız nereye gidiyor? Hani, İnternet’te nerelerde, hangi ortamdalar, biz bunu takip edemiyoruz, göremiyoruz.” Takip etme nasıl oluyor? Biraz sonra da göreceğiz. İşte, eğer salona konulmuşsa, ara sıra girip İnternet ortamındayken bilgisayar ekranını görme şansı varsa ya da işte, ne yapacak, arka planda Big Brother mantığıyla bir şekilde...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Log tutacak, loglara bakacak.

TODAİE E-DEVLET MÜDÜRÜ PROF. DR. TÜRKSEL KAYA BENGSİİR – Evet, şimdi, bu da ne kadar etik konusu? Yani birey, bireyin hakları...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Keşke bakabilse aile onlara...

BAŞKAN – Türkiye’de, şu anda “İnternet’i biliyorum.” diyenlerin oranı yüzde 29’muş BTK’nın tespiti.

TODAİE E-DEVLET MÜDÜRÜ PROF. DR. TÜRKSEL KAYA BENGSİİR – Tabii, bu chat ortamları ki chat ortamlarında biz baksak dahi burada bakın, başka önemli bir konu daha var, jargonunu bilmek yani orada bir ayrı İnternet dili var. Bu İnternet dili kendine özgü bir dil ve o dili tabii...

BAŞBAKANLIK E-DEVLET DANIŞMA GRUBU BAŞKANI DR. A. RAMAZAN ALTINOK – Bir örnek vereyim. Şimdi, çocuk bilgisayar kullanırken baba geliyor, ne yapıyor diye. Bu arada P, O, S yazıyor ekrana. Tabii, hiçbir şey anlamıyorsunuz. “Parents over shoulder” Yani babam hemen arkadan bakıyor anlamında. “Öyle mi?” diyor, yazının konusu değişiyor chat yaparken. Şimdi, böyle özel jargon var, nesil farklılığından kaynaklanan bir problem de var.

TODAİE E-DEVLET MÜDÜRÜ PROF. DR. TÜRKSEL KAYA BENGSİİR – Dilin kısaltılarak, harfler atılarak, sembollerle... Yani farklı bir dil geliyor, aslında bu dilin üzerine de gidilmesi lazım. Komisyonumuzun burada, tabii, Türkiye’de hani özellikle bizim İnternet dili dediğimiz şeyi gençlerimizin nasıl geliştirdiği çünkü burada tabii, küreselleşme nedeniyle de çocuklarımız bir taraftan da küresel bir dili de öğreniyorlar yani İnternet’in aslında kendine özgü o dili küresel anlamda da kendini de getiriyor.

Şimdi, o dönemdeki strateji ve politikalara da bakmıştık. Tabii, hatırlarsanız, 2004’ler e-dönüşüm Türkiye Projesi’nin ağırlıklı eylemlerinin belirlendiği dönemlerdi ki oralarda az da olsa yer yer İnternet’le ilgili gelişmelere yer verildiği görüyoruz biz. Bir de “O dönemde hangi kurumlarımız bu konuya ilgili?” diye baktığımızda o dönem Aile ve Sosyal Araştırmalar Genel Müdürlüğü’nün çalışmalarına bakmıştık ki biz o kurumla görüşme yaptığımızda bize şunu söylemişlerdi. Biz televizyonla ilgili bir araştırmayı planladık, onu yapmak üzereyiz. Tam da o noktada tamam, televizyon çok önemli, bu yapılsın ama İnternet’le ilgili araştırmanın da yapılması gerektiğine değinmiştik hatırlarsanız Ramazan Bey, Nimet Hanım vardı.

BAŞBAKANLIK E-DEVLET DANIŞMA GRUBU BAŞKANI DR. A. RAMAZAN ALTINOK – Orada Sayın Beşir Atalay’ın bir çalışmasını bulduk. 1923’ten sonra Türkiye’deki sosyal dönüşümde iki önemli kırılma olduğunu söylüyor. Birisi, köyden kente göç, ikincisi televizyon. Yani sosyal ilişki kalıplarını etkileyen iki tane önemli faktörden bahsetmiştim.

Bugün benzer bir çalışma yok, yani o derece bütün Türkiye’yi kapsayan, televizyonun etkileriyle ilgili kitaplar, yayınlar bolca bulundu ama internetin etkileriyle ilgili yapılsa benzer bir kırılma çıkacağını tahmin ediyoruz. Bizim çalışma 100 kişiyi kapsayan daha mikro bir çalışmaydı.

TODAİE E-DEVLET MERKEZ MÜDÜRÜ PROF. DR. TÜRKSEL KAYA BENSGİİR – Üstelik eğitilmiş ve kamuda üst düzey yöneticiler ve çalışanlar.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Denekler bunlar.

TODAİE E-DEVLET MERKEZ MÜDÜRÜ PROF. DR. TÜRKSEL KAYA BENSGHİR – Evet, çünkü en yoğun kullananlar onlar diye.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ankara’da mı?

TODAİE E-DEVLET MERKEZ MÜDÜRÜ PROF. DR. TÜRKSEL KAYA BENSGHİR – Ankara’da, evet. 100 üzerinden de 70 geri dönüşüm aldık ama çok güzel ipuçları veriyordu. Şimdi tabii 2008 yılında, literatüre baktığımızda da bu kurumumuzun özellikle İnternet ve aile ilişkileri üzerinde araştırma yaptığını... Fakat ben dünden beri, internetin tabii nimetlerinden yararlanmaya çalışıyorum, bir türlü bu araştırmaya ulaşp da bulgularını size şu an getirmeye gücüm yetmedi. Üzgünüm, çünkü bana bu toplantı dün bildirildi, ben dün akşam altıda öğrendim bu toplantıya geleceğimi ama gece boyunca elimden geldiğince...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Biz de yeni öğrendik.

BAŞKAN – Hocam, etrafınızda çocuk yok muydu? Onlar mahirdir bilgiye ulaşmada.

TODAİE E-DEVLET MERKEZ MÜDÜRÜ PROF. DR. TÜRKSEL KAYA BENSGHİR – Şimdi biraz önce de sayfasından e-kütüphanesine girmeye çalıştım, orada da yoktu, vardır muhakkak bir yerlerde ama ben onu başaramadım.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ İDRİS DENİZ – 2008’deki araştırmayı mı bulamadınız?

TODAİE E-DEVLET MERKEZ MÜDÜRÜ PROF. DR. TÜRKSEL KAYA BENSGHİR – 2008, evet; İnternet’teki on-line hâlini bulamadım.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ İDRİS DENİZ – İsterseniz size verebiliriz.

TODAİE E-DEVLET MERKEZ MÜDÜRÜ PROF. DR. TÜRKSEL KAYA BENSGHİR – Bakabiliriz oraya.

BAŞBAKANLIK E-DEVLET DANIŞMA KURULU BAŞKANI DR. A. RAMAZAN ALTINOK – Ben de tam onu söyleyecektim, yani dinlenmesi gereken kurumlar listesinde.

TODAİE E-DEVLET MERKEZ MÜDÜRÜ PROF. DR. TÜRKSEL KAYA BENSGHİR – Tabii çok önemli, ki biz 2005’te yaptık ve 2008’de o araştırmanın Türkiye çapında yapılmış olması önemli bir aşama diye yorumlayabiliriz.

Şimdi, bizim bu kitleye baktığımızda eşleri çoğunlukla çalışan, bir çocuklu, evde en az bir bilgisayara sahip bir gruptu ve ortalama yaşları vesaieleri burada var ama o detaylara girmeyeyim.

BAŞKAN – Hocam onların detaylarına girmeyin, zaten sunumları verdiniz. Siz asıl vurgulayacağınız...

TODAİE E-DEVLET MERKEZ MÜDÜRÜ PROF. DR. TÜRKSEL KAYA BENSGHİR – İnternet’in aile bireylerinin birbirlerine ayırdıkları sürede etkisinin olmadığı görüşündelerdi o dönemde ama özellikle detaya baktığımızda da “Bu süreler azaldı.” diyenlerin sayısı diğerine göre fazlaydı ve gençlerin de ailelerin kendilerine ayırdıkları sürelerin az olduğunu düşünüyorlardı. Tabii İnternet’in özellikle ebeveynlerin çocuklarına rehberlik etme, ahlaki ve millî değerleri verme kapasitelerini henüz etkilemediği görüşündelerdi o

dönemde ve kültür düzeylerini artırma beklentisi vardı, yani bir pozitif olumlama var, yani “İnternet evimize gelirse kültürel düzeyimiz artacak...”

BAŞKAN – Bizim çocuk bilgisayara İnternet’e bile giriyor.

TODAİE E-DEVLET MERKEZ MÜDÜRÜ PROF. DR. TÜRKSEL KAYA BENSGHİR – “Odasında ve biz bunu sağladık.” gibi bir algı vardı. Tabii ağırlıklı olarak da e-hizmet, e-ticaret fırsatı elde etme, iş takip etme, iletişim kurma gibi nedenler sıralanmıştı.

Tabii burada ailelerin özellikle çocuklarını yönlendirme konusunda “Büyük birader konumuna geldik mi?” sorusunu da sorduklarını görüyoruz. Ki Amerika’da özellikle biz burada çocukların sürekli omuzlarında kendilerini izleyen ebeveynler olmasından rahatsızlık duyduklarına yönelik bulguları Türkiye’de de yaptığımız o grupta bunu hissettiklerine tanık olduk. Evet, kullanım amaçlarının detayı var.

Şimdi, burada, tabii, özellikle tehditler açısından baktığımızda sosyal tecrit konusu ve istenmeyen içerikle baş başa kalma ve bağımlılık. Şimdi, bağımlılık konusunun çok da yoğun işlendiğini görüyoruz. Ben kendi deneyimimden bir örnek vereyim: Biz bunları konuşuyoruz ailede, benim de bir çocuğum var. Bir gün televizyonda bir çocuğun oyun oynarken günlerce ailesi ihmal etmiş, çılgına dönüp vurup bilgisayarı dağıttığına yönelik bir haber vardı. İçeriden seslendi: “Anne, bak tam senin söylediğin yaşanıyor. Çok haklıymışsın.” diye bana geri bir dönüş yaptı. Yani aslında bu tür şeyleri paylaşıyor olması çocuğun daha kendi gelişimini sürdürürken algısını ve öğrenme sürecini de tetikliyor. Ki bu örnekleri paylaşmak ve bireysel gelişiminde yerini edinmesi önemli diye düşünüyorum.

Burada tabii İnternet’in istenmeyen negatif içerikleriyle ilgili ne tür tedbirler alınabilir diye baktığımızda da özellikle o dönemde İnternet Explorer’la sınırlı, varsa evde bir filtrelemeyi kullanmayla sınırlı olduğuna tanık oluyoruz.

“Nerelere başvuruyorsunuz böyle içerikle karşılaştığınızda?” dediğimizde yargı yoluna başvurmayı tercih ettiklerini, yüzde 30 oranında güvenlik güçlerine, TBMM Dilekçe Komisyonuna başvuru yaptıklarını ve aile kurumuna yüzde 3 düzeyinde, en son aile kurumu akıllarına geldiği ne değinmişlerdi.

Özetle bunlar, tabii detay... Aslında bu bir bildiri kitabında yayınlandı, otuz sayfanın üzerinde bir çalışma, paylaşılabılır. Özetle şunları söyleyebilirim: Bugün bunlardan baktığımızda değişen ne oldu aslında? Değişen tabii bir ağ yapılanma içerisinde sosyal etkileşimin ağırlıklı olduğu bir dünyadayız. Böyle bir dünyada öncelikle tabii bir dijital nesil yetişiyor, ki biz de onun üyesiyiz. Burada bir (y) neslinden söz ediliyor. Bence bu (y) neslini hepimizin anlaması lazım. (y) nesli nedir? Ki bu (y) nesli üzeri farklı ülkelerde masaya yatırılıyor ve liderlik eğitimlerinde eğitim içeriklerinin düzenlenmesinde bu (y) nesli tanımlaması yapılacak politikalarda, stratejilerde ve atılacak adımlarda önemli ipuçları sunuyor, ki ben biraz sonra açacağım bunu.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bu (y) nin anlamı nedir?

TODAİE E-DEVLET MERKEZ MÜDÜRÜ PROF. DR. TÜRKSEL KAYA BENSGHİR – Bir isimlendirme, (x), (y) gibi; açacağım birazdan özelliklerini.

Bir başka olgu, tabii ağ toplumu dedim konuşmamın da başında. Özellikle Baudrillard’ın bu “simulakr” dediği hiper gerçeklik, yani biz ne yapıyoruz? Bir taraftan gerçek dünyadayız, bir tarafta değiliz. Bu gerçek dünya ile sanal dünya arasındaki gelgitler ve buradaki kopma hepimizi kuşatıyor. Alacağımız kararlarda

da bu iki gidiş geliş çok iyi algılamamız lazım, çünkü yasak koyarak değil burada onun tuzağına düşmeden bir şeyler yapmaya ihtiyaç var. Tabii ne yapılmalı? Onu hep birlikte keşfedeceğiz.

(y) nesline bakalım: (Y) neslinin yaşamdan çok yüksek beklentileri var. Hızlı ve daha iyi yaşam bekliyorlar, yani sorunlara, olumsuzluklara, onların sürmesine tahammülleri yok. Hızlı bir yaşam, zamanla yarışılıyor, yani her şey hemen olsun. Kişisel gelişime çok önem veriliyor. Sürekli öğrenme ve yaratıcı olma peşindeler. Şimdi, görsel öğreniyor, yaratıcı olma ağırlıklı, tabii bizim eğitim sistemimizle bu da biraz yüz yüze sürtüşmeler başlıyor. Biz anne-baba olarak da kendi öğrenme modellerimizle çocuğumuza “Ders çalışıyor musun?” diyoruz, bizim algıladığımız ders çalışma odasında oturup saatlerce yazacak, çizecek ama o elindeki bütün ortamlarla görsel öğrenmeyi, hatta çok yaratıcı şeyler yaparken biz onu pek o gözlükle bakmadığımız için göremiyoruz. Tabii Türkiye’ye özgü başka koşullar da var. Ben eğitim alanındayım ama bu konunun uzmanları çok daha iyi değerlendireceklerdir. Burada özellikle bakılması gereken bu yeni birey, ki bu nesil özellikle 90’lı yıllardan sonra doğanlar ve yoğun teknolojik ortamda doğmuş kişiler; bunları anlamak, bunlara uygun projeler ve eğitim modelleri kurmak gerekiyor. İşte FATİH Projesinde verilen teknolojik ortamın içeriği nasıl dolacak? Yani o e-içerik dediğimiz öğrenme nesneleri onların görsel, yaratıcı öğrenmelerini nasıl tetikleyecek? Buna yönelik içerikler konusunda herhâlde hepimizin çok yoğun kafa yorması gerekiyor ki ağ toplumu biraz önce bahsettiğim gibi bu kuşatma içerisinde bizim simulakr tuzağına düşmeden, ne demek, yani gerçekte sosyal yaşam arasındaki bağı çok fazla eritmeden yapmamız gerekiyor.

Teşekkür ederim, bu kadardı benim dikkat çekmek istediğim hususlar.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyoruz.

Şimdi, Başbakanlık Küçükleri Muzır Neşriyattan...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Ben Hocama bir soru sormak istiyorum.

BAŞKAN – İkisini dinleyip ondan sonra mı sorsaydık, tartışmayı açarsak...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Ayrı ayrı yapalım.

BAŞKAN – Peki.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sayın Hocam, bize sunduğunuz sunumların bir kısmı 2005’te 70 kişi üzerinde yapılan analizler sonucu elde ettiğiniz bulgular. Şimdi biz bilgisayara başlarken, çok geriye gitmeyeyim, evlerimize önce birer PC aldık, yani bu işin farkındalığını yakalayan insanlar evlerine “personel computer” dediğimiz PC aldılar. Bu PC’ler bir ağa bağlı değildi. Neydi? Kendi başına çalışabilen, daha çok oyun konsolu olarak kullandığımız bilgisayarlardı. Daha sonra teknoloji geliştikçe bir ağ kavramı ortaya çıktı ve hepimiz evlerimize bir modem alarak önce kablolu bağlandık, daha sonra wi-fi sistemler çıktı ama evimizde bir tane bilgisayar sizin dediğiniz gibi çocuğun odasında bilgisayar vardı, çünkü biz bir farkındalık yaratıyorduk toplumda, “Bizim çocuğumuzda bilgisayar var, bizim evimizde bilgisayar var.” diye. Aslında çocuk onu bir eğitim, öğretim aracı olarak kullanmıyor, sadece bir oyun konsolu olarak kullanıyordu. Buraya kadar herhâlde yanlış söylemiyorum.

TODAİE E-DEVLET MERKEZ MÜDÜRÜ PROF. DR. TÜRKSEL KAYA BENSGHİR – Orada bir ekleme yapayım. Bazı çocuklar da bunu dağıttığı için, benim öğrencim oldu bunlar, “bilgisayarın kurdu” diyoruz ya öyle bir gelişme de oldu bir taraftan.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Doğru, çocuk teknolojik olarak gelişti, bir süre sonra bilgisayarı dağıtmaya, üzerine tekrar monte etmeye başladılar, hatta software'ler yüklemeye başladılar.

TODAİE E-DEVLET MERKEZ MÜDÜRÜ PROF. DR. TÜRKSEL KAYA BENSGHİR – Evet, kendi kendilerine öğrendiler.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Orayı geçtik, aile burayı kontrol edemedi. Bütün aileler, daha önce de komisyonda söyledim, “Haydar Bey nasıl çocuğumuzu kontrol ederiz?” dediler, “En çok oturduğunuz yere, misafir salonuna koyun bilgisayarı, bilgisayar ekranını görün, çocuğunuzu öyle kontrol edersiniz.” dedim ailelere. Şimdi, daha sonra ağlarımız gelişti, bir evde artık desktop'lardan çıktık, yani personel computer'dan çıktık “laptop” dediğimiz taşınabilir bilgisayarlara geçtik. Artık annede var, babada var, birden fazla çocuk varsa her birinde var ve böyle bir ortama geldik ve bunlar artık kablolu değil, evin içinde kablolar dolaşmıyor, bir wireless ortamında çalışan bilgisayarlar ve dünyanın her tarafına ulaşabiliyorsunuz, en hızlı şekilde bilgiye ulaşabiliyorsunuz. Neyi kullandığınızı kontrol etmek artık çok güçleşti. Buradaki can alıcı soru şu: Sayın Hocam, siz, bir İnternet'in bu tür tedbirlerle filtreleme sistemiyle aileler tarafından kontrol edilebileceğine samimi bir şekilde soruyorum, düşünebiliyor musunuz?

TODAİE E-DEVLET MERKEZ MÜDÜRÜ PROF. DR. TÜRKSEL KAYA BENSGHİR – Ben düşünmüyorum, çünkü kendi çocuğum ve kendim de bunu yaşıyoruz.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Ben biraz daha açayım, şimdi ben şöyle örnek vereyim: Benim evimde filtre var, filtreyi koydum ama çocuk sosyal toplumla da iletişim hâlinde, arkadaşlarıyla iletişim hâlinde, okula gitti, arkadaş bir konudan bahsetti, eve geldi, anne babadan gizli bilgisayara girmeye çalışıyor ve filtre var, giremiyor. Bu çocuk bunu nerede öğrenecek sizce? Ya bir İnternet kafeye gidecek ya da bu işi serbest olan arkadaşının evine gidecek ya da başka bir yere gidecek; bu çocuk bunu öğrenecek. Siz ne kadar anne-baba da olsanız, siz ne kadar kontrol altında tutsanız da o çocuk o bilgiye bir şekilde ulaşacak. Demek ki bizim çocuğa bilgiyi yasaklamakla, ulaşmasını engellemekle bir yere varma şansımız hiç yok. O zaman başka bir şey yapmalıyız, hani biraz evvel sordum ya Amerika'daki ailelerin yüzde 54'ü filtreleme, yöntemi ne olursa olsun, direkt aile bir şeye vakıf. Ben şimdi şu aileye, altı tane bilgisayar olan evinde, dört tane bilgisayar olan evinde “Bir subnetwork kurun evinizde ve çocuğunuzun hangi ekrana baktığını kontrol edin.” desem kaç tane aile yapar bunu evinde? Yapma şansı hiç yok. Ha ben belki yaparım, belki Ramazonoğlu yapar, belki siz de yaparsınız ama Türkiye genelinde bunu yapamazsınız.

FATİH Projesinin tehlikelerinden bir tanesi ne biliyor musunuz? Yeni 10 milyon tane daha abone olacak, Türkiye'nin her tarafında yeni 10 milyon tane daha abone olacak. Çocuklar okulda öğrendiklerinin dışında aileler, veliler, o Doğuda yaşayan ya da henüz bilgisayarla tanışmamış, İnternet'le tanışmamış aileler daha çok merak etmeye başlayacak çocuklarından fazla.

Şimdi ben yine geçen gün bir örnek verdim milletvekili arkadaşımdan. Tabletini ben gidince Mecliste kapatıyor, sürekli tablet kullanıyor ve sürekli açık, artık bağımlısı olmuş. Şöyle de anlatıyor hikayeyi, açıkça da itiraf da ediyor. “Memlekete, eve gidiyorum hafta sonu çocuğumla, ailemle hasret gidereceğiz. Çocuğum bana mail atıyor ya da facebook'tan mesaj yazıyor ‘Baba ne yapıyorsun?’ diye soruyor, aynı evdeyiz, farklı odalardayız ya da cep telefonundan mesaj atıyor.” diyor. Bu noktaya gelinen bir ortamda şimdi soru oydu, size

sorduğum soru, yani siz inanıyor musunuz gerçekten bir eğitim bilimci olarak, bu konuya kafa yoran insan olarak İnternet'i filtreleyerek, yani bizim yaptığımız gibi...

BAŞKAN – Yani FATİH Projesinin bu doğru kullanıma teşvik edeceğini niçin düşünmüyoruz Sayın Akar.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Ben FATİH Projesini çok iyi biliyorum.

İLHAN YERLİKAYA (Konya) – Sizin söylediğiniz anlamda bir şey yok.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Ben şimdi teknolojik olarak dezavantajlarını söyleyeyim ama konumuz FATİH Projesi değil. Ben beklediğimiz bir tehlikeyi de hatırla tutuyorum. Bu arada Türk Telekomun bu işten yılda 1,3 milyar dolar kazanacağını ayrıca söylerim, o farklı boyutlara gider. Konumuz o değil şimdi.

Soru oydu, bir eğitimci gözüyle İnternet'i kısıtlamak... Toplumdaki aile yapısının değişimine katılıyorum, yani televizyonla yapımızın değiştiğine, İnternet'le yeni bir süreci yaşadığımıza ama bunun önüne setler koyarak mı acaba yasaklayarak mı bu işi çözeriz, yoksa aileleri eğiterek mi, çocuktan önce aileleri eğiterek mi bu işi çözeriz? Bunu konuşmamız gerektiğine inanıyorum.

TODAİE E-DEVLET MERKEZ MÜDÜRÜ PROF. DR. TÜRKSEL KAYA BENSGHİR – Burada tabii çocuklar bizi eğitiyor.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Evet, buradan çıkan gerçek de bu.

TODAİE E-DEVLET MERKEZ MÜDÜRÜ PROF. DR. TÜRKSEL KAYA BENSGHİR –

Gerçekten o yeni nesli çok daha şey...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Burada şöyle bir şey çıkıyor: Sadece İnternet sanki kendi evimizde kullanılıyormuş gibi düşünüyoruz olayları düşünürken, yani İnternet'i -size söylemiyorum tabii- ben evimde yasaklarsam, biraz evvel söylediklerim için söylüyorum, sanki “Sadece İnternet benim evimde var, başka hiçbir yerde, hiçbir mekânda, hiçbir ortamda İnternet'e giremiyor, ben burada çocuklarıma yasaklarsam, kısıtlarsam, engellersem...” Tabii ki ben de arzu etmiyorum oralara ulaşmasını...

İLHAN YERLİKAYA (Konya) – Daha karar almadık Haydar Bey...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Hayır, ben fikirlerimi söylüyorum, bir kararı söylemiyorum. Siz de söyleyin fikirlerinizi, ben açıyorum ki konuyu tartışalım. Ben de bu işlerin böyle ulu orta yayınlanması tarafında, çocukların kullanması tarafında falan değilim, böyle bir şeyim de yok; konuyu açarsak, neyi tartıştığımızı bilirsek daha rahat kararlar alırız veya daha rahat bundan sonraki süreci yönlendirebiliriz diye düşünüyorum. Onun için söylüyorum bunları.

Teşekkür ediyorum.

TODAİE E-DEVLET MERKEZ MÜDÜRÜ PROF. DR. TÜRKSEL KAYA BENSGHİR – Bu bir gerçek, hani yasakçı değil de... Aslında her bireyin, yaş da fark etmiyor artık, farkındalığı arttığı sürece nasıl bir davranış kalıbı geliştireceği konusundaki hazır bulunuşluluk çok önemli hâle geliyor.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Ve sürekli geliyor, kötü tarafı o. Yani yarın, bakın -çok karşılıklı oldu ama cümlemi bitiriyorum hemen- facebook vardı, hepimiz facebook'a alıştık, arkadan twitter çıktı. Yani “Facebook'u nasıl engelleriz, neler yaparız?” derken twitter çıktı, twitter bitecek, bitmeyecek belki, o süreç içerisinde yeni şeyler çıkacak, teknolojik gelişmelerin yanında yazılım gelişimleri çıkacak, sosyal medya

değişecek. Belki İnternet algısının içinde başka bir olayla karşılaşacağız, çünkü teknoloji şirketleri bunların hepsini, daha yeni bir şey sunmadan yenisini hazırlıyorlar, çok hızlı ilerliyor sektör.

BAŞBAKANLIK E-DEVLET DANIŞMA KURULU BAŞKANI DR. A. RAMAZAN ALTINOK – Ben son bir söz almak istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

BAŞBAKANLIK E-DEVLET DANIŞMA KURULU BAŞKANI DR. A. RAMAZAN ALTINOK – Bizde İnternet erişim oranı yüzde 13’ ken Yeni Zelanda ve Kanada’ da yüzde 85’ ti o tarihte. Dolayısıyla, “Bizim bahsettiğimiz bu sorunlar o zaman onlarda ciddi olarak yaşıyordu, acaba onlar ne tedbir almış?” diye baktığımızda, Yeni Zelanda’ da ilginç bir şey Başbakanlığa bağlı bütün vatandaşların ücretsiz erişebileceği İnternet’ in kullanımıyla ilgili aileleri yönlendirmek üzere bir hotline, yirmi dört saat ücretsiz bir telefon hizmeti verildiğini görmüştük o tarihte. Bir de bu işi devlet olarak tek başına değil, devlet, sivil toplum, üniversitelerle birlikte bir tür kamu-özel iş birliği çerçevesinde ikna etme metotlarını geliştirerek yaptıklarını gördük. Bizde de o çerçevede bir çalışma var, belki davet ettiniz ama İnternet Kurulunun desteklediği Güvenli İnternet Platformu diye hem kamu hem özel sektörü içine alan çalışmalar var, geçen sene mayıstan itibaren bir programları var. Eğer dâhil edilmediyse öneririm dinlenmesini.

BAŞKAN – Ramazan Bey onları dinleyeceğiz de sizi nasıl olsa bir defa daha çağıracağız e-devlet çalışmaları için. O zamana kadar, şu anda Türkiye’ de İnternet kullanımı yüzde 55 civarında, yüzde 13’ ten yüzde 55’ e çıkmış. Yeni Zelanda’ da yüzde 85 dediniz belki daha da artmıştır, başka ülkelerde örnekler var. Bence bu nevi örneklerinizi de toparlayıp bize sunarsanız biz de memnuniyetle komisyon olarak değerlendiririz.

BAŞBAKANLIK E-DEVLET DANIŞMA KURULU BAŞKANI DR. A. RAMAZAN ALTINOK – Teşekkürler.

BAŞKAN – Sayın Nurettin Yüksel, buyurun efendim.

BAŞBAKANLIK ŞUBE MÜDÜRÜ NURETTİN YÜKSEL – Saygılar efendim.

Şimdi ben Küçükleri Muzır Neşriyattan Koruma Kurulunun tarihinde başlayayım, ilk 1927 yılında Atatürk döneminde ilk zaman bu düşünülmüş, o zaman küçükleri muzır neşriyattan korumak için bugünkü Millî Eğitim Bakanlığının bünyesinde oluşturulmuş bir genel sekreterlik olarak yapmış. 8 kişilik bir üyeden teşekkül etmiş. Daha sonra teknolojinin ilerlemesinden dolayı kanun işlevini kaybetmiş, 1986 yılında tekrar yeniden gündeme gelmiş ve 3266 sayılı Kanun’ la bir değişiklik yaparak yeniden Kurul teşekkül etmiş. 11 kişiden oluşmaktadır, üyeler üç yıllığa seçilmektedir, görev süresi bittiğinde tekrar seçilebilmektedir. Kurul çalışmalarını belli zamanlarda toplanarak yapıyor, haftada dört sefer toplanması gerekirken iş yoğunluğu nedeniyle hafta altı sefer, sekiz sefer toplanmaktadır.

Kurulumuza çok sayıda materyal gelmektedir. Bu materyallerin içerisinde en çok teknolojinin gelişmesi dolayısıyla CD, sinema filmi, hard disk, flash disk, telefonlardaki hafıza kartları, gazete, dergi, vesaire materyaller yargı organlarından gelmektedir. Yargı organından gelenlere Kurulumuz bilirkişi raporu vermektedir. Bilirkişi raporunu inceleyerek, tartışarak, kararlarını oy çokluğuyla almaktadırlar, oy çokluğuyla karar verilip yargı organlarına gönderilmektedir.

Kurulumuzun bir görevi de basılı yayınlar. Kanunun 8'inci maddesine göre bize gönderilmektedir, bu kanunun 8'inci maddesine göre gelen yayınlar Kurulda incelenmekte, içerisinde muzır olan, muzırlığına karar verilenler bir karar yazılarak ilgiliye Tebligat Kanunu'na göre tebliğ edilmektedir.

Kurulumuz bu şekilde çalışmaktadır. 11 üyeden oluşmakta olan Kurul, 2004 yılında Avrupa Birliği yasaları çerçevesinde Millî Güvenlik Kurulu üyesi çıkarılmıştır ve 10 üyeye düşürülmüştür. Bunlar değişik bakanlıklardan üst düzey bürokratlar arasından seçilmektedir. Kanunda da belirtildiği gibi Millî Eğitim Bakanlığında 2 tane Talim Terbiye Kurulu üyesi gelmekte, İçişleri Bakanlığı, Başbakanlık, Sağlık Bakanlığı, Kültür ve Turizm Bakanlığı, Yükseköğretim Kurulu ve Diyanet İşleri Başkanlığı ve Ankara Gazeteciler Cemiyetinden birer üye vardır. Aslında Gazeteciler Cemiyetinden İstanbul, İzmir, Ankara şubelerinin birer üye bildirip oradan seçilmesi gerekiyor, fakat İstanbul ve İzmir uzak diye göndermemekte, yalnızca Ankara Gazeteciler Cemiyetinden gelmektedir. Bu üyeler toplanarak inceleme sonucunda verdikleri kararı rapor hâline veyahut da karar hâline dönüştürerek göndermektedir.

Kurulumuzun çalışmaları bu şekildedir. Kurul üyelerinin isimlerini okuyayım mı?

BAŞKAN – Yok, gerekmiyor.

BAŞBAKANLIK ŞUBE MÜDÜRÜ NURETTİN YÜKSEL – Ben eksiklikleri söylemek istiyorum. Şimdi Kurulumuz böyle çalışıyor ama mesela bir aylık ve üzerindeki yayınlara muzır kararı verebilmekte, daha alttakilere karar verememekte. Ancak mahkemeden gelirse mahkemeden gelen yayınlara müstehcenlik yönünden bilirkişi raporu vermektedir, muzırlık ve müstehcenlik yönünden bilirkişi raporu vermektedir. Fakat adam bir aylık dergiyi muzır denebilir düşüncesiyle gidiyor yurt dışında bastırabiliyor veyahut da yirmi günlük yapıyor derginin süresini, dolayısıyla bizim baktıklarımız bir aylık ve üstü yayınlar olduğu için...

BAŞKAN – Size sadece mahkeme kararıyla mı şeyler geliyor? Yani yargı organlarından mı geliyor, yoksa resen de...

BAŞBAKANLIK ŞUBE MÜDÜRÜ NURETTİN YÜKSEL – Resen var efendim, bir aylık ve üzeri yayınlara resen bakabiliyoruz. Yani aylık yayınlanan dergi veyahut üzerindeki kitap...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bir ay üzeri derken, üç aylık falan mı?

BAŞBAKANLIK ŞUBE MÜDÜRÜ NURETTİN YÜKSEL – Üç aylık da var, evet, iki ayda, üç ayda bir, yıllık...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – On beş günde bir olan yayınlara bakamıyorsunuz.

BAŞBAKANLIK ŞUBE MÜDÜRÜ NURETTİN YÜKSEL – Bakamıyoruz, bir ayın altındakilere bakamıyoruz. Kanuna göre öyle, kanuna öyle geçmiş “bir ay ve üzeri” denmiş. Bir ay altına niye bakamıyoruz, bir tek orada kanuna konurken şöyle düşünülmüş, bir ayın altındaki yayınlar, mesela gazete günlük, hemen dağıtılıyor, bitiyor. On beş günlük dergiler var, haftalık dergiler var, onları da zaman çok geçeceğinden karar verildiği, ilgiliye tebligat yapıldı bilmem ne yaptı, zaman geçer diye ama şimdi bir düzenleme yapılması gerekiyor.

BAŞKAN – Sadece basılı materyale mi bakıyorsunuz, yoksa İnternet içeriğine de bakıyor musunuz?

BAŞBAKANLIK ŞUBE MÜDÜRÜ NURETTİN YÜKSEL – İnternet'e bakmıyoruz efendim. Ancak şöyle oluyor: İnternet'te bir yayını mahkeme veya savcılık el koyuyor, onun dökümünü yapıyorlar, CD'ye

aktarıyorlar veyahut da fotoğraflarını çekiyorlar kriminal laboratuvarından fotoğraflarını alıyorlar, onları gönderdikleri zaman onlara bakarak muzır ve müstehcen olduğu konusunda Kurul bilirkişi raporu yazıyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ama elektronik içeriğe bakıyorlar anladığım kadarıyla, CD istediğine göre, İnternet değil ama elektronik içeriğe bakıyorlar.

BAŞBAKANLIK ŞUBE MÜDÜRÜ NURETTİN YÜKSEL – Şöyle: Bunlar materyal olduğu için incelenerek müstehcen veya muzır olup olmadığı konusunda şey yapıyor. Şimdi, yeni 2004 yılında çıkarılan Türk Ceza Kanunu’nun 226’ncı maddesinde belirtiliyor. Türk Ceza Kanunu 226’yı ben okuyayım isterseniz daha iyi anlaşılması bakımından, biz bilirkişiliği bu konuda veriyoruz yani:

“(2) Müstehcen görüntü, yazı veya sözleri basın ve yayın yolu ile yayınlayan veya yayınlanmasına aracılık eden kişi altı aydan üç yıla kadar hapis ve beşbin güne kadar adlî para cezası ile cezalandırılır.

(3) Müstehcen görüntü, yazı veya sözleri içeren ürünlerin üretiminde çocukları kullanan kişi, beş yıldan on yıla kadar hapis ve beşbin güne kadar adlî para cezası ile cezalandırılır. Bu ürünleri ülkeye sokan, çoğaltan, satışa arz eden, satan, nakleden, depolayan, ihraç eden, bulunduran ya da başkalarının kullanımına sunan kişi, iki yıldan beş yıla kadar hapis ve beşbin güne kadar adlî para cezası ile cezalandırılır.

(4) Şiddet kullanılarak, hayvanlarla, ölmüş insan bedeni üzerinde veya doğal olmayan yoldan yapılan cinsel davranışlara ilişkin yazı, ses veya görüntüleri içeren ürünleri üreten, ülkeye sokan, satışa arz eden, satan, nakleden, depolayan, başkalarının kullanımına sunan veya bulunduran kişi, bir yıldan dört yıla kadar hapis ve beşbin güne kadar adlî para cezası ile cezalandırılır.”

Türk Ceza Kanunu’nun 226’ncı maddesinin bentlerine göre bakılıyor materyallere, buna göre bunlar varsa içerisinde bunlar rapor hâline dökülüyor, rapor da ilgili yargı makamlarına gönderiliyor. Karar vermek de yargı makamlarının yetkisinde tabii, artık müstehcen midir, değil midir onlar veriyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Muzır ile müstehcen aynı mı?

BAŞBAKANLIK ŞUBE MÜDÜRÜ NURETTİN YÜKSEL – Ayrı kullanıyoruz efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Müstehcenden başka ne var muzır?

BAŞBAKANLIK ŞUBE MÜDÜRÜ NURETTİN YÜKSEL – Muzır ve müstehcenlik var.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – “Muzır” la neyi kast ediyorsunuz?

BAŞBAKANLIK ŞUBE MÜDÜRÜ NURETTİN YÜKSEL – “Muzır” deyince müstehcenliğin bir altı oluyor. Yani çocuklar açısından on sekiz yaşından küçüklerin maneviyatı üzerinde tesir edecek cinsellikle ilgili, açık seçik şeylerle ilgili...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ne cinsellik ?

BAŞBAKANLIK ŞUBE MÜDÜRÜ NURETTİN YÜKSEL – Konu cinsellik, ama daha hafifi, erotiği mesela. Fakat müstehcenlikte aşırı cinsel organın görünmesi...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şiddet filan sizin konunuz değil mi?

BAŞBAKANLIK ŞUBE MÜDÜRÜ NURETTİN YÜKSEL – Şiddette eğer bu görüntüler varsa, mesela şiddet kullanarak cinsellik yine. Şiddet bizim konumuz değil efendim, şiddet kullanarak cinsellik...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sonuçta cinsellik...

BAŞBAKANLIK ŞUBE MÜDÜR NURETTİN YÜKSEL – Evet, cinsellik. Yani şiddet kullanarak cinsellik var, ölü bedeni üzerinde cinsî münasebet var. Bunları tespit etmek, bunları kanun fıkralarına göre işlem yapılması için biz orada bilirkişilik yapıyoruz, Kurul bilirkişilik görevini yürütüyor. Bir tane de gelen yayınları inceleyerek, mesela geçen yıl 2011 yılında bize gelen şeyleri -size dağıttığımız şeyler de var ama burada vereyim. Mesela biz incelemişiz, gelen yayınları incelemişiz, bu gelen yayınlardan iki adet dergiye muzır denmiş geçen yıl içerisinde, 2011 yılı içerisinde.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Çocuklar için sakıncalı.

BAŞBAKANLIK ŞUBE MÜDÜR NURETTİN YÜKSEL – Evet, bu çocuklar için sakıncalı olan şey de şöyle oluyor: İçi görünmeyen poşet içinde satabilir, poşete girme yani. yoksa satışı yasaklanmıyor, yalnız poşet içinde satması serbest. Yani zaten kanun diyor ki: “On sekiz yaşından küçüklere zararlıdır deyip muzır basabilirsin ama içi görünmeyen poşet içinde satabilirsin.”

BAŞKAN – Poşet içinde olanlar da tabii on sekiz yaş altına satılmıyor.

BAŞBAKANLIK ŞUBE MÜDÜR NURETTİN YÜKSEL – Evet. On sekiz yaşın altını kanun çocuk olarak kabul ettiği için, onlar için koruma. Esas kanunun amacı zaten on sekiz yaşından küçükleri korumadır ama buna ilaveten bir de Türk Ceza Kanunu’nun 226’ncı maddesi müstehcenliği açıklamış. O da yargı makamlarına çok sayıda şey olduğu için, bu CD üretimi çok kolay, bu çok kolay olduğu için çok fazla geliyor, bir dosyada on bin, yirmi bin, otuz bine yakın CD geliyor. Dolayısıyla...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Siz de onları izliyorsunuz, Allah yardımcınız olsun.

BAŞBAKANLIK ŞUBE MÜDÜR NURETTİN YÜKSEL – Bunları incelemek mecburiyetindeyiz, çünkü bunların içinde ne var...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Neyse detaya girmeyin.

BAŞBAKANLIK ŞUBE MÜDÜR NURETTİN YÜKSEL – Hayır şöyle bu kanun çerçevesinde bakılıyor. Bunlardan mesela bakın geçen yıl bize yargı organlarından gelen 43.650 adet compact disk gelmiş, incelenmiş; 6 adet bilgisayar kasası gelmiş, içerisinde hard diskler var; 20 adet hard disk gelmiş sadece, söküyorlar gönderiyorlar; 499 adet videokaset gelmiş, videokaset eskiden çoktu.

BAŞKAN – Hepsini Kurul üyeleri mi izliyor yoksa sizin uzmanlarınız var mı?

BAŞBAKANLIK ŞUBE MÜDÜR NURETTİN YÜKSEL – Efendim hepsini Kurul üyelerinin incelemesi mümkün değil. Kurul üyeleri çünkü hep çalışan bürokratlar, onlar belli saatlerde geliyorlar, bir saatte, iki saatte bunların yapılması mümkün değil. Bu nedenle Kurulun 2’nci maddesinin son bendinde Özel ihtisas komisyonları kurularak bunlar marifetiyle bunlar yapılabilir, baktırılabilir deniliyor. Özel ihtisas komisyonları kuruldu, geçen yıllarda kurulmamıştı, geçen yıl kuruldu, orada arkadaşlar uzman olarak alaylı yetişiyor, bunun okulu yok yani.

İLHAN YERLİKAYA (Konya) – Kaç personel var?

BAŞBAKANLIK ŞUBE MÜDÜR NURETTİN YÜKSEL – Personel olarak 9 kişiyiz, ama bu işi yapan toplam 8 kişi.

BAŞKAN – Peki, o bilirkişilik yapan uzmanların bir kriteri var mı, şu olursa şu, bu olursa bu filan diye, yoksa göz kararı mı veriyorlar kararı?

BAŞBAKANLIK ŞUBE MÜDÜR NURETTİN YÜKSEL – Göz kararı değil efendim. Mesela “müstehcen” in tanımı bellidir, zaten cinsel organı görülme, tamamen çıplak olması, cinsî münasebetin açık ve beyan edilmesi, görülmesi; bunlar müstehcen şeyler. Bunlara bakılıyor. Bir de onun içerisinde hayvanlarla cinsî münasebet var mı, şiddet kullanarak cinsî münasebet var mı? Yani Türk Ceza Kanunu’nun 226’ncı maddesindeki maddelere bakarak onlar var mı, yok mu ona bakılıp bilirkişi raporu yazılıyor. Ama öbür muzır kararı vermede Millî Eğitim Temel Kanunu esas alınıyor, 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu, bunun çerçevesinde, muzırlığın kriteri o yani. Kurulun çalışması bu şekilde.

BAŞKAN – Evet, çok teşekkür ediyoruz.

BAŞBAKANLIK ŞUBE MÜDÜRÜ NURETTİN YÜKSEL – Biz teşekkür ediyoruz efendim.

BAŞKAN – Ben şöyle bir şey çıkartıyorum yani bu anlatımlarınızdan: Teşekkür ediyoruz. Tabii mutlaka siz de toplumun daha sağlıklı bir nesil olması için çalışıyorsunuz, onun için toplum adına teşekkür ediyorum. Allah kolaylık versin diyorum yani hiç kimsenin yapmak istemeyeceği bir görevi yapıyorsunuz aslında.

BAŞBAKANLIK ŞUBE MÜDÜRÜ NURETTİN YÜKSEL – Sağ olun. Evet, doğru.

BAŞKAN – Çünkü başkalarının yaptığı suç üzerinden değerlendirme yapıp toplumda o suçun yaygınlaşmasını ve nesillerin korunmasını amaçlıyorsunuz ama zor bir görev yapıyorsunuz, o yüzden sizi kutluyorum. Ama gördüğüm kadarıyla çok ciddi bir iş yükünüz var, yani 11 tane Kurul üyesi var...

BAŞBAKANLIK ŞUBE MÜDÜRÜ NURETTİN YÜKSEL – 10 tane efendim.

BAŞKAN – 10 tane, 8 tane personel var ve siz 18 kişiyle sadece 44 bin tane CD’den bahsettiniz.

BAŞBAKANLIK ŞUBE MÜDÜRÜ NURETTİN YÜKSEL – Toplamını ben arz edeyim size, 243 bin efendim.

BAŞKAN – Şimdi, müthiş bir rakam. İlâveten, bakınız, bu Kurulun, esasında, sürekli İnternet’te, yani şu anda yaşadığımız şeyde de akan bir şeyi var, korkunç bir nehir var. O nehrin içinde toplum için çok zararlı içeriği olan, şiddet içeren, cinsellik içeren, yani insanların sağlıklı nesil olmasını bozacak akan bir nehir var. O nehirle ilgili de mutlaka bir tedbir almak gerekiyor. Kaldı ki, siz o akan şeye bakmıyorsunuz. Size, sadece CD olarak kayıt altına alınmış şeyleri yapıyorsunuz ama siz onları incelerken sizin önünüze yeni kayıtların gelme ihtimali de var.

BAŞBAKANLIK ŞUBE MÜDÜRÜ NURETTİN YÜKSEL – Tabii efendim, öyle, üretilmesi çok kolay.

BAŞKAN – Mutlaka bu Kurul mu yoksa başka bir mekanizma mı oluşturmak lazım? Biz, tabii, sizi davet ederken, nihayetinde, bu yaptığınız işlemleri daha rahat ve daha hızlı bir şekilde yapabilmeniz için, acaba eksik, gedik ne vardır, onları anlamak için yaptık ama bütün Kurul üyelerimizin yüz hatlarına bakıyorum ben, gerçekten, şu anda siz ciddi bir iş yükünün, zor bir işin yükü altında çalışan bir kurulsunuz.

BAŞBAKANLIK ARAŞTIRMACI FİKRETTİN ÖZKAYA – Bir bilgi verebilir miyim efendim.

BAŞKAN – Buyurun.

BAŞBAKANLIK ARAŞTIRMACI FİKRETTİN ÖZKAYA – 2012 yılında 1 Ocak ve 1 Nisan arasında Kurula 41 dosya gelmiş, daha doğrusu 41 dosya neticelenmiş. Bunların 40 tanesi müstehcen, sadece 1

dosya müstehcen değil, onda da 103 tane resim, fotoğraf gönderilmiş. Bu 41 dosyanın 7 tanesinde çocuk istismarı var, 11 tanesinde hayvan görüntüleri var, birisinde de ölmüş insan üzerinde yapılan cinsî münasebet görüntüleri var, yani sadece bilginiz olması anlamında söylüyorum ben. Bunu hesaba vuracak olursak, demek ki 2012 yılının ilk üç ayında gelen 41 dosyanın 5 dosyasında çocuk varmış, 7 dosyasında hayvan, birinde de ölmüş insan. Müstehcenliği de hesaba vuracak olursak yüzde 90 kusurları bulabiliyor yani. Bilginiz olması açısından arz edeyim dedim.

BAŞKAN – Peki, ben, değerli üyelerimize söz vereceğim de, siz bu Muzır Neşriyattan Koruma Kurulu mu, kurumu mu?

BAŞBAKANLIK ŞUBE MÜDÜRÜ NURETTİN YÜKSEL – Kurulu efendim.

BAŞKAN – Peki, bu Kurulun, yeni çağın şartlarına uygun hâle getirilmesi için bir tedbir paketiniz var mı veya bizim komisyonumuza böyle bir öneriniz olur mu?

BAŞBAKANLIK ŞUBE MÜDÜRÜ NURETTİN YÜKSEL – Efendim, bu gereklilik aslında yani olması gereken bir şey.

BAŞKAN – O zaman, öyle bir rapor sunmanız lazım bize, yani Kurulun iş yükünü, Kurulun yeni fonksiyonlarıyla ilgili çalışma şekliyle ilgili önerilerinizi bize sunmanız lazım. Biz de onu komisyon olarak değerlendirip şey yapmamız lazım.

BAŞBAKANLIK ŞUBE MÜDÜRÜ NURETTİN YÜKSEL – Efendim, biz bunu Başbakanlık Müsteşarına daha önce sunduk. Yani bunu şöyle özetleyebilirim: Şimdi, bu Kurul olabilir, çalışabilir ama yalnız daha önce 1927’de olduğu gibi yalnız muzırlığa bakabilir yani 18 yaşından küçükleri korumayla ilgili olabilir. Bu, videokasetler, CD’ler, sinema filmleri, vesaireler, Kültür ve Turizm Bakanlığında Sinema Müdürlüğü var, Sinema ve Telif Hakları Genel Müdürlüğü var, oranın teşkilatlanması var. Bütün illerde bunun incelemelerini de yapıyorlar, sinema incelemelerini, çünkü gösterebilir belgesi veriyorlar.

BAŞKAN – Siz onlarla iş birliği içerisinde misiniz?

BAŞBAKANLIK ŞUBE MÜDÜRÜ NURETTİN YÜKSEL – Hayır.

İLHAN YERLİKAYA (Konya) – Yani sizin gibi bir kurulun incelemesi lazım.

BAŞBAKANLIK ŞUBE MÜDÜRÜ NURETTİN YÜKSEL – Hayır, efendim, şöyle...

BAŞKAN – Size gelen bir dokümanın...

BAŞBAKANLIK ŞUBE MÜDÜRÜ NURETTİN YÜKSEL – Hayır onlar inceler... Efendim, şöyle bir şey...

BAŞKAN - Nurettin Bey...

BAŞBAKANLIK ŞUBE MÜDÜRÜ NURETTİN YÜKSEL – Buyurun...

BAŞKAN – Size gelen dokümanın, yani o Kültür Bakanlığındaki ilgili birimin eline de gelmediğini nereden bileceksiniz? Aslında ciddi bir iş birliği gerekiyor bence.

BAŞBAKANLIK ŞUBE MÜDÜRÜ NURETTİN YÜKSEL – Evet, evet, iş birliği yapıyoruz zaman zaman, zaten onun başkanı da bizde kurul üyeliği yapmıştır, Abdurrahman Çelik, gittik kendileriyle görüştük. Onlar da müstehcen mi diye bakıyorlar ama...

BAŞKAN – Bence o şey var, Kültür Bakanlığı ilgili birimin genel müdürü bence otomatikman sizin Kurulunuzun üyesi olmak durumunda.

BAŞBAKANLIK ŞUBE MÜDÜRÜ NURETTİN YÜKSEL – Evet, bizim Kurulun üyesi, Kurula Kültür ve Turizm Bakanlığından bir üye geliyor.

BAŞKAN – Bir üye değil o kişinin olması lazım, bence öyle olması lazım.

BAŞBAKANLIK ŞUBE MÜDÜRÜ NURETTİN YÜKSEL – O kişi de, şu anda görevde olan kişi de yaptı, ama değiştirdiler başka birisi geliyor şu anda tabii yine orayı temsilen. İrtibat hâindeler, yalnız onunla biz gittik, görüştük, dedi ki: “Bizde de müstehcenlik var, inceleniyor, şey yapılıyor.” Onlara belge verilmiyor. Onlar bir şekilde şey yapıyor. Ama onlar bize devredildiği zaman yapacaklarını söylediler, çünkü iller bazında bakarsak bu kadar çok yığılmaz her şey, iş yükü. Oralarda dağılabilir diye böyle bir önerimiz var yani, görüşümüz var.

REŞAT DOĞRU (Tokat) – Televizyon dizilerine kim bakıyor?

BAŞBAKANLIK ŞUBE MÜDÜRÜ NURETTİN YÜKSEL – Televizyon dizilerine biz bakmıyoruz efendim, onlar eğer dizide bir şeylik görülürse, CD’ye aktarılıp veya kasede aktarılıp bize gönderirse biz inceliyoruz.

BAŞKAN – RTÜK yapıyor.

Sayın Atıcı, buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Hocamın sunumunda da bahsedildi, daha önceki sunumlarda da istenmeyen içerikler, filtreleme konusu gündeme geliyor, tabii filtrelemeyi iyi tartmak lazım. Bir şeyi devletin kurumlarının filtrelemesi bence de kabul edilemez ama aileleri bilinçlendirip, herkes kendi çocuğuna nasıl bir İnternet ortamı sağlayacağına karar verecek duruma gelmesi gerekiyor. Ama filtresiz bir İnternet’in de gerçekten çok doğru olduğunu düşünmüyorum ben mutlaka o filtrelemeyi benim seçmem lazım. Filtremeyi de çok böyle abartıp da “Bu iyidir, bu kötüdür” demek doğru değil, bunu çok yaygınlaştırabiliriz. Yani mesela “müstehcen” deniyor, bunun kriterleri, tanısı, neye göre yapılacağı biraz da yoruma bağlı, biraz da takdir hakkı kullanılıyor. Örneğin, cezaevlerine girecek olan yayınların nasıl yapılacağı hep takdir hakkıyla kalıyor. O yüzden, ailelerin kendi çocukları üzerinde takdir hakkı kullanmaları çok önemli ama o hakkı kullanmak için de önce bir bilgi sahibi olmaları gerekiyor. Bunu bizim raporumuza çok iyi işlememiz lazım. Yani yasakçı bir... Dün mesela ben çok şaşırdım yani bir toplumun aydın olması gereken düzeydeki bir arkadaşımız dönüp dolaşıp yasaklamadan bahsetti bu doğru bir şey değil. Bu yaklaşımı da tartışmamız lazım. Burada bilinçlendirmeyi bizim raporumuzda çok öne çıkarmamız lazım, ailelerin bilinçlenmesini ve tercih haklarını kullanmasını da öne çıkarmamız lazım.

BAŞKAN – Sayın Yerlikaya, sizin söyleyeceğiniz şeyler mutlaka vardır.

İLHAN YERLİKAYA (Konya) – Benim söyleyeceğim, bir kere Kurulun olması iyi, Kültür Bakanlığının veya bağlı bir devlet kuruluşunun yapması uygun değil, modern dünyada da böyle, RTÜK gibi işte sizin Kurulunuz gibi değişik sivil toplum örgütlerinin de belki katıldığı bir kurulun olmasında yarar var. Ama gördüğüm kadarıyla sizin çalışma sisteminizde de bir yanlışlık var çünkü “muzır” demek sadece “müstehcen” demek değildir yani, çok şiddet içeren, görüntüde muzırdır, çocuklara zararlı olabilir.

BAŞBAKANLIK ŞUBE MÜDÜRÜ NURETTİN YÜKSEL – Tabii, tabii. Ama biz genelde...

İLHAN YERLİKAYA (Konya) – Çocuklarımız yedi yaşına gelinceye kadar on bin tane ölüm sahnesi görüyorsa o şuur altına etki ediyor.

BAŞBAKANLIK ŞUBE MÜDÜRÜ NURETTİN YÜKSEL – Efendim, şöyle bir şey var, şimdi, biz...

BAŞKAN – Muzırın kelime anlamı zararlı demek, zarar veren anlamında.

İLHAN YERLİKAYA (Konya) – Siz neye göre onu, kanunda mı belirtilmiş yani?

BAŞBAKANLIK ŞUBE MÜDÜRÜ NURETTİN YÜKSEL – Şimdi, şöyle, bir şeyde eğer incelediğimiz dergide, mesela dediğiniz gibi şiddet de varsa çocuklara yönelik veyahut da orada cinsellik de varsa hepsini bir harmanlayarak da “muzır” diyebiliyoruz.

İLHAN YERLİKAYA (Konya) – Hayır, yani müstehcenlik hiç yoksa bile eğer şiddet varsa, biz çünkü RTÜK’te öyle yapıyoruz yani “muzır” demek zararlı demek, Avrupa’da da öyledir. Yani zararlı demek müstehcenliğin dışında da zararlı şeyler olabilir. Birincisi bu benim eleştirim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sadece cinselliği zararlı sayıyor.

İLHAN YERLİKAYA (Konya) – Ya, 1927’de kurulmuş, Atatürk’ün de kurduğu bir şey, bunu önemsememiz lazım, bir de sivil toplum örgütü gibi kurulmuş, yani değişik kurumlardan alınmış bir şey, önemli bir kurul ama çalışma şansı hiç olmayan bir kurum olduğunu ben de şimdi yeni öğrendim, 8 tane veya 6 tane üyesi var, 8 tane çalışanı var. Yani biz RTÜK’ün az diyorduk ama RTÜK’ün 350 tane elemanı var, uzmanı. Bu çalışma imkânı yok bu şeyin.

BAŞKAN – Hocam, aslında şöyle bir şey de var, şimdi RTÜK’e de böyle bir eleştiride bulunuyorum. Şimdi, sadece görüntü zararlı değil bazı sözler vardır ki görüntüden daha da zararlıdır. Yani çocuğun zihninde oluşturduğu o şeyler, anaför çok daha tehlikeli olabilir.

BAŞBAKANLIK ŞUBE MÜDÜRÜ NURETTİN YÜKSEL – Sayın Başkanım, bizim verdiğimiz, resen verilen bir kararla ilgili yayıncı kuruluş dava açıyor mahkemeye, mahkeme de diyor ki burası siyasi görüşülmüştür, siyasi düşünülmüştür, tarafı davranmıştır diyor. Üniversite hocaları tarafından yeniden incelenip rapora alınması istenmiş. Bir tane örnek getirdim ben okumak istiyorum yani şimdi sizin bilginize sunmak için. Buradaki hocaların görüşleri zaten bizim bakış açımız doğrultusunda yazılmış bir şey. Ondan bir tane örnek getirdim, müsaade ederseniz okumak istiyorum.

BAŞKAN – Kısaysa, buyurun.

BAŞBAKANLIK ŞUBE MÜDÜRÜ NURETTİN YÜKSEL – İki sayfayı kısaltacağım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Üç sayfa var Başkanım orada.

BAŞBAKANLIK ŞUBE MÜDÜRÜ NURETTİN YÜKSEL – Hayır hayır...

BAŞKAN – Sesi yok Nurettin Beyin, Allah’tan yani.

BAŞBAKANLIK ŞUBE MÜDÜRÜ NURETTİN YÜKSEL – Sesim yok, teşekkür ederim.

BAŞKAN – Bizde kulak var da sizde ses yok.

BAŞBAKANLIK ŞUBE MÜDÜRÜ NURETTİN YÜKSEL – Efendim, şöyle diyor: Günümüzde pek çok ülkede kitle iletişim araçlarının olumlu veya olumsuz etkileri tartışılmaktadır. Ülkelerin toplumsal yapıları

ve buna bağı olarak kitle iletişim araçlarının yayınlarının biçim ve içeriğine göre bu etkilermeler farklılıklar göstermektedir.

Bandura'nın yaptığı araştırmaya göre televizyonda şiddete ya da diğr davranışlar içeren filmler izleyen çocukları aynı türde film izlemeyenlere göre daha çok saldırgan davranışlar sergiledikleri gözlenmiş. (Liebert 1986) Bu sonuçları destekleyen çok sayıda araştırma bulunmaktadır. Televizyon çok sayıda davranış için model oluşturmaktadır. Bireyler, televizyondaki davranışları modelleyerek yeni davranışlar öğrenebilmektedir. Modellemenin davranış üzerindeki etkileri dört başlık altında toplanabilir. Bunlar..."

BAŞKAN – Hocam, sen, son bölümünü oku.

BAŞBAKANLIK ŞUBE MÜDÜRÜ NURETTİN YÜKSEL – Peki Hocam, tamam

BAŞKAN – Hayır, siz ne anlatmak istiyorsunuz, onu anlatın bence.

BAŞBAKANLIK ŞUBE MÜDÜRÜ NURETTİN YÜKSEL – Burada bilimsel açıklama yaparak neden "muzır" deniliyor, onu anlatmaya çalışıyorum.

BAŞKAN – Her kararın mutlaka tartışılan yönleri vardır yani.

BAŞBAKANLIK ŞUBE MÜDÜRÜ NURETTİN YÜKSEL – Mutlaka vardır da yani muzır demek için hangi kriterlere bakıyoruz, onları söylemek için arz ediyorum.

Bir de şurayı okuyayım, başka okumayayım: "Çocuklar zihinsel ve duygusal gelişim özellikleri açısından, dünyayı algılamaları, anlamaları ve öğrendiklerini içlerine sindirebilmeleri açısından büyüklerden çok farklı bir süreç sergilerler. Bu öğrenme ve içselleştirme sürecinde temel doğruların bilinmesi ve yer alması çocuğun sağlıklı bir erişkin olmasına yol açacaktır. Çocukluk, öğrenmenin en yoğun olduğu dönemdir. Bu dönemde, çocuklar, öğrenmelerinin önemli bir kısmını çevrelerinde, kendileri için önemli olan kişilerin öğrenmeleri, davranışların izlenmesi, modellenmesi yoluyla kazanır. Kişiliğin oluşumunda "özdeşim" adı verilen süreç, küçük yaşlarda anne-baba, giderek öğretmen, arkadaş, sporcular, sanatçılar vesaire kişilerden öğrenilir." Yani etkileşim...

İLHAN YERLİKAYA (Konya) – Orada hemfikiriz, yani rol model olarak alıyor.

BAŞBAKANLIK ŞUBE MÜDÜRÜ NURETTİN YÜKSEL – Evet.

İLHAN YERLİKAYA (Konya) – Tamam da siz niye şeye bakmıyorsunuz, şiddete ben ona hayret ettim.

BAŞBAKANLIK ŞUBE MÜDÜRÜ NURETTİN YÜKSEL – Ama yayınlarda da diyoruz ki şiddet, cinsel davranışları çocuk görmeyden önce...

BAŞKAN – Hocam, bizim çıkarttığımız şey şudur: Sizin Kurulun hem kapsamı hem sayısı hem kriterlerinin hem iş yüküyle ilgili daha fonksiyonel çalışması için yeni bir yapılanmaya ihtiyaç var. Biz bunu çıkartıyoruz.

BAŞBAKANLIK ŞUBE MÜDÜRÜ NURETTİN YÜKSEL – Evet var, yeni bir yasanın çıkması gerekiyor.

BAŞKAN – Yeni bir yapılanma, o yasa mı olur artık, şey mi olur, kurumsal farklı bir konu.

BAŞBAKANLIK ŞUBE MÜDÜRÜ NURETTİN YÜKSEL – Yasa da yetersiz geliyor Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Onu bize sunarsanız, biz raporumuza derç ederiz ama sunmazsanız da ilgili birime en azından sunun.

Konuşmak isteyen üyemiz var mı? Yok.

TODAİE E-DEVLET MERKEZ MÜDÜRÜ PROF. DR. TÜRKSEL KAYA BENSGHİR – Ben bir şey söyleyebilir miyim...

BAŞKAN – Buyurun, kısa alalım Hocam.

TODAİE E-DEVLET MERKEZ MÜDÜRÜ PROF. DR. TÜRKSEL KAYA BENSGHİR – Ben de burada bilgilendim, teşekkür ediyorum.

Tabii aklıma şu geldi: İçeriklerle böyle yoğun bir şekilde gözden geçirmek, ayıklamak zor bir iş, gözle yapmak bunu. Bugün, bu içeriklerin gerek basılı gerek elektronik ortamda farklı tekniklerle artık elektronik ortamda yapılması da olanaklı hâle geldi. Belki, hani, sizin bu anlamda da teknolojik o imkânlarla içerikleri daha akıllı...

BAŞKAN – O, yardımcı olur Hocam, o yardımcı olur yani tam nihai karar için bir kanaat oluşturuyorsanız, kanaati hiçbir zaman sadece salt teknik şeylerle veremezsiniz.

TODAİE E-DEVLET MERKEZ MÜDÜRÜ PROF. DR. TÜRKSEL KAYA BENSGHİR – Hayır, kanaat değil ama burada eğer o şeyler tanımlanabiliyorsa ki verdiği örnekler bağlamında yazılımlarla bunları ön bir elemenden geçirip şeyi azaltıp...

BAŞKAN – O zaman şöyle bir şey söyleyelim, bu Hocamın da uyarısından sonra, Nurettin Bey, dünyada bu nevi çalışan kurullar nasıl çalışıyor?

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Var mıdır böyle bir şey?

BAŞBAKANLIK ŞUBE MÜDÜRÜ NURETTİN YÜKSEL – Var, Kültür Bakanlığı araştırma yapmış...

BAŞKAN – İşte onunla ilgili, Hocam, bize dünya örneklerini ve Kurulun yeni yapılanmasının nasıl olması gerektiğine dair bir rapor sunun olur mu?

BAŞBAKANLIK ŞUBE MÜDÜRÜ NURETTİN YÜKSEL – Tamam efendin. Bizim Komisyonumuz temmuza kadar çalışıyor, onun için...

YILDIRIM M. RAMAZANOĞLU (Kahramanmaraş) – Başkanım içerik deyince bir söz alma ihtiyacı oldu.

BAŞKAN – Yapma ya! (Gülüşmeler)

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ben söylemiştim size kapatın diye.

BAŞKAN – İşin kötüsü sesi de kısık değil.

Hocam, çok kısa.

YILDIRIM M. RAMAZANOĞLU (Kahramanmaraş) – “Vicdan hâlâ koymadı” derler bizim orada, Kahramanmaraş’ta.

Hocalarıma teşekkür ediyorum.

Arkadaşlar, şimdi, bilgi yönetiminde ve öğrenme faaliyetinde çok önemli bir kriter var. Bir şeyin öğrenilmesi gerekiyorsa, bunun ihtiyaç olması lazım veyahut da onun öğrenilebilmesi için o nesnenin ihtiyaç

hâline getirilmesi lazım. Ben şimdi Hocamın hiç pasaporta masaporta ihtiyacı yokken ben desem ki “Hocam, işte altı tane fotoğraf, ikametgâh ilmühaberi, savcılık belgesi lazım pasaport almak için.” Hocamın bir kulağından girer bir kulağından çıkar affedersiniz. Neden çünkü şu anda sizin pasaport almaya ihtiyacınız yok. Ama ne zaman ki pasaport almaya ihtiyacınız oldu, o zaman bu bilgiyi ben sizden gizlesem bile ne yapar eder söke söke bir yerden bulur alırsınız.

Şimdi, esasında, şu anda, arkadaşlar, arama motorları işte bunu zaten sağlıyor ”Ne arıyorsun hemşehrim?” diye sana soruyor. Sen de bilgisayarın karşısına oturuyorsun arama motorlarına ne aradığını yazıyorsun. Fakat biz burada şuna benziyoruz yani ben tıp fakültesinden bir örnek vereyim ben bir Sobotta’nın Anatomi Atlası’nı almayı kafaya koymuşsam, gidiyorum bir tıp kitapçısından arıyorum, rafta buluyorum, elimle satın alıyorum. Ama hiçbir amacım yok öylesine bir kütüphaneyi dolaşayım dersem saatlerce orayı dolaşabilirim, amaçsız bir dolaşma olur. Burada iki şeyi birbirinden ayırmak lazım: Hedefe yönelik, belli bir noktasal bilgi talebinin ihtiyacının karşılanmasında biz namütenahi sınırsız bir destek vermeliyiz gerek çocuklarımıza gerek yetişkinlerimize. Fakat amaçsız dolaşma, yani netice itibarıyla saatlerce boş yere vakit kaybetme de bir, en az bir muzır yayın kadar bu da sakıncalı, vaktin kıymetini bir şekilde heba etmesi de bir insanın, bir çocuğun, asıl derslerini yapabilmesi veya daha faydalı şeyler yapabilmesi dururken.

BAŞKAN – Üstadım, adamlar, filmi izleyemiyorlar siz yeni şeyler söylüyorsunuz.

YILDIRIM M. RAMAZANOĞLU (Kahramanmaraş) – Başkanım, ben aslında bir şey söylemek istiyorum. Şimdi, bugüne kadar Hocam, çok sunumlar yapıldı bize burada. Fakat, ben, hep bir şeyin eksikliğini hissettim hocalarımızdan, burada sunum yapan bürokratlarımızdan, şimdi İnternet teknolojisinin kendi ilkeleri var, bunları o kadar basit yöntemlerle engelleyebilmek mümkün ki. Yani şimdi geçen burada anlattım, tekrar detayına girmeyeyim. Yani bir siteyi komple yasaklamaya lüzum yok modern İnternet teknolojisinde. Oradaki bir tek nesneyi, bir tek fotoğrafı yasaklayabilirsiniz veya ne bileyim, oradaki metinleri yasaklayabilir, metinleri görünmez olarak indirebilirsiniz.

BAŞBAKANLIK ŞUBE MÜDÜRÜ NURETTİN YÜKSEL – Dolaşıma girmeden mi girdikten sonra mı?

YILDIRIM M. RAMAZANOĞLU (Kahramanmaraş) – İsterse girsin veya bir web sitesinin bir ay önceki versiyonunu görüntüleyebilirsiniz veyahut da bir şekilde onu tamamen yasak listesine alabilirsiniz. Yani bunun için illa devlete filtreleme programlarına falan gerek yok. Bunları zaten arama motorlarının kendi içlerinde bu fonksiyonlar mevcut. Fakat iş geliyor dayanıyor eğitime. Biz çocuklarımıza, yetişkinlerimize bu İnternet teknolojisinden hangi basit prensiplerle yararlanacakları eğitimini vermediğimiz takdirde, işte daha önceki bir konuşmada İnternet yardımı, yani devletin bir şekilde bir kurumsal yapı içinde insanlara “alo” dediği zaman “Alo 184” gibi “Alo 155” gibi bir alo İnternet yardımına ihtiyaç olduğu ortada. Hatta bunu Komisyonumuzun sonuç raporlarına da ekleyelim diye düşündük. Burası, teknik yardım vermeli. Yani teknik yardım derken, İnternet’te neyi aradı da bulamadı veya ne gibi sakıncalı bir içerikle karşılaştı, bir şekilde veyahut da teknik bir sorunu nasıl çözümülemesi gerekiyor, hata “İnternet’e giremiyorum, niye giremiyorum?” dahi sorabilmeli. Dolayısıyla, eğer bu tür...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – İnternet sağlayıcılara bunu soruyorlar.

YILDIRIM M. RAMAZANOĞLU (Kahramanmaraş) – Haydar Ağabey, soruyorlar da şimdi, maalesef, o da çok etkin olmuyor. Birçok İnternet sağlayıcı maalesef bunu yapmıyor, çok büyük firmalar, gruplar yapıyor ama.

Demek istediğim şey şu: Böyle güvenli bir “Alo İnternet” hattı tesis edilebilirse, belki bu bizim komisyonumuzun en önemli sonuçlarından birisi olacak. O zaman, böyle bir...

BAŞKAN – Ama o arada Ramazan Bey çalışacak. Ramazan Bey Yeni Zelanda için çalışacak.

YILDIRIM M. RAMAZANOĞLU (Kahramanmaraş) – Ramazan Hocam çalışacak. Dolayısıyla, bunu, arkadaşlar öğrenmeyle de ilişkilendirelim. Bakın, şimdi FATİH Projesi, İnternet’in öğrenme ayağı. Şimdi, biz öğrenme öğelerini, öğrenme içeriklerini de düzenlerken yanlış noktada bulunabiliriz Allah korusun. Onun için, bu bizim için önemli bir tecrübe. Ben, bugünkü ziyarette çok bulunmayı arzu ettim, başka bir programım nedeniyle bulanamadım. İnşallah bunu bir başka şekilde, Haydar Beyin dediği gibi habersiz bir ziyaretle yaparsak iyi olur. Ben oradaki öğrenme içeriklerini çok merak ediyorum ve metodolojiyi çok merak ediyorum, oradaki çocukların öğretmenlerle ve bilgi işlem teknolojisiyle nasıl muhatap olduklarını çok merak ediyorum. Oradan biz kendimize önemli dersler çıkarabiliriz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Üstadım, çok teşekkür ediyorum.

Şimdi, şöyle bir şey önereyim üyelerimize, uygun görürlerse: Bu bize sunum yapan kurumlara, bence tutanaklarımızı çıkartalım, onlara gönderelim. Burada yapılan tartışmalar çerçevesinde yeniden, yeni bilgileri bizim Komisyonumuza sunsunlar.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Onlar da bizim düşündüğümüz yanlış anlamış olabilirler çünkü biz de anlatamamış olabiliriz ne beklediğimizi. Yani buradaki konuşmalardan sonra daha netleşiyorlar. Belki tekrardan çok daha kaliteli şeyler veya amaca yönelik...

BAŞKAN – Tabii. Bence bugüne kadar bize sunum yapan bütün kurumlara tutanaklarımızın tam metnini çıkarıp gönderelim onlara, onlar yeniden değerlendirsınler.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Tekrar gelmek isterlerse davet edelim.

BAŞKAN – Tekrar gelmek isterlerse gelirler. Bence bunu yapalım.

İLHAN YERLİKAYA (Konya) – Bazen de yerinde izlemek daha iyi olur.

BAŞKAN – O da olabilir yani, Muzır Kuruluna gitmeyelim ama.

BAŞBAKANLIK ŞUBE MÜDÜRÜ NURETTİN YÜKSEL – Buyurun Sayın Başkanım, buyurun gelin, bizim ne çektiğimizi görün yani.

BAŞKAN – Yok, teşekkür ediyorum, ben almayayım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Mikrofon şart değil kayıt dışı olabilir, kayda gerek yok.

BAŞKAN – Peki, kaydı kapatıyoruz arkadaşlar.

Kapanma Saati: 15.51