

T. B. M. M. TUTANAK DERGİSİ



16 ncı Birleşim
6 . 11 . 2001 Salı



İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	418
II.- GELEN KÂĞITLAR	419
III.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI	424,442
<i>A) GÜNDEMĐĐŞİ KONUŞMALAR</i>	<i>424:440</i>
1.- Niğde Milletvekili Mükerrerem Levent'in, Türkiye'de iklim değişik- likleri ve hidroelektrik santrallerin dünü ve bugünü hakkında gündemdişı konuşması	424:426
2.- İzmir Milletvekili Yusuf Kırkpınar'ın, pamuk üreticilerinin sorun- larına ve prim sistemi uygulamasına ilişkin gündemdişı konuşması ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Hüsnü Yusuf Gökalp'in cevabı	426:430
3.- Hatay Milletvekili Süleyman Metin Kalkan'ın, 8 - 9 Mayıs 2001 tarihinde sel felaketiyle karşılaşan Hatay ilinin sorunlarına ve afet karar- namesinin akıbetine ilişkin gündemdişı konuşması ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Abdülkadir Akcan'ın cevabı	430:440

B) TEZKERELER VE ÖNERGELER

440:441, 442:450

1.- (10/13) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonu Geçici Başkanlığının, Komisyonun, başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üye seçimini yaptığına ilişkin tezkeresi (3/915)

440

2.- Ordu Milletvekili Hasan Fehmi Konyalı'nın, İçişleri Komisyonu üyeliğinden çekildiğine ilişkin önergesi (4/424)

440

3.- Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının (1/595) (S. Sayısı: 411) geri gönderilmesine ilişkin Başbakanlık tezkeresi (3/916)

440:441

4.- Kastamonu Milletvekili Murat Başesgioğlu, M. Hadi Dilekçi ve Mehmet Serdaroğlu'nun, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifinin (2/508) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/425)

442:447

5.- Bartın Milletvekili Zeki Çakan'ın, Bartın İlinde Kozcağız ve Kumluca Adları ile İki İlçe Kurulmasına Dair Kanun Teklifinin (2/21) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/426)

447:448

6.- Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifinin (2/526) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/427)

448:450

IV.- ÖNERİLER

441

A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

441:442

1.- Genel Kurulun çalışma gün ve saatleriyle gündemdeki sıralamanın yeniden düzenlenmesine ilişkin Danışma Kurulu önerisi

441:442

V.- GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTIRMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI

451,459,467

A) GÖRÜŞMELER

451:458, 459:464, 467:476

1.- Saadet Partisi Grubu adına Grup Başkanvekilleri Çorum Milletvekili Yasin Hatiboğlu, Konya Milletvekili Veysel Candan ve Diyarbakır Milletvekili Ömer Vehbi Hatipoğlu'nun, özelleştirme sürecinde alınan yanlış kararlarla Devleti zarara uğrattıkları iddiasıyla Başbakan Bülent Ecevit ve Bakanlar Kurulu üyeleri hakkında bir gensoru açılmasına ilişkin önergesi (11/20)

451:458, 459:464, 467:476

VI.- AÇIKLAMALAR VE SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR

458,464

1.- Eskişehir Milletvekili İbrahim Yaşar Dedelek'in, Konya Milletvekili Veysel Candan'ın SP Grubu adına yaptığı konuşmasında, Genel Başkanlarına sataşması nedeniyle konuşması

458

2.- Konya Milletvekili Veysel Candan'ın, Eskişehir Milletvekili İbrahim Yaşar Dedelek'in konuşmasında, şahsına satışması nedeniyle konuşması

464:465

3.- Aydın Milletvekili Yüksel Yalova'nın, Konya Milletvekili Veysel Candan'ın SP Grubu adına yaptığı konuşmasında, şahsına satışması nedeniyle konuşması

465:467

VII.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

476

1.- İzmir Milletvekili Rifat Serdaroğlu'nun; İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın; Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın; Ankara Milletvekili Yıldırım Akbulut'un; Şırnak Milletvekili Mehmet Salih Yıldırım'ın; Gaziantep Milletvekili Ali İlksoy, Konya Milletvekili Ömer İzgi ve Ankara Milletvekili Nejat Arseven'in; İstanbul Milletvekili Ziya Aktaş ve 42 Arkadaşının; Zonguldak Milletvekili Hasan Gemici'nin ve İzmir Milletvekili Işıl Saygın'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifleri ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/94, 2/232, 2/286, 2/307, 2/310, 2/311, 2/325, 2/442, 2/449) (S. Sayısı: 527)

476

2.- Türk Medenî Kanunu Tasarısı ile Türk Kanunu Medenisinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Ankara Milletvekili Yücel Seçkiner'in; Ankara Milletvekili Esvet Özdoğu ve Dört Arkadaşının; Aynı Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifleri ve Adalet Komisyonu Raporu (1/611, 1/425, 2/361, 2/680) (S. Sayısı: 723)

476

3.- Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Yurtdışı Teşkilâtı Hakkında 189 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/53) (S. Sayısı: 433)

476

4.- Sosyal Güvenlik Kurumu Teşkilâtının Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında 618 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname; Sosyal Güvenlik Kurumu Teşkilâtının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı; Kayseri Milletvekili Hasan Basri Üstünbaş ve Üç Arkadaşının Sosyal Güvenlik Kurumu Teşkilâtının Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/755, 1/689, 2/699) (S. Sayısı: 666)

477

5.- Türkiye İş Kurumunun Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında 617 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname; Türkiye İş Kurumu Kanunu Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/754, 1/692) (S. Sayısı: 675)

477

6.- Esnaf ve Sanatkarlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanunu, Tarımda Kendi Adına ve Hesabına Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında 619 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Aynı Mahiyetteki Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/756, 1/691) (S. Sayısı: 676)

477

7.- Sosyal Sigortalar Kurumu Başkanlığının Kurulması ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında 616 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Sosyal Sigortalar Kurumu Kanunu Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/753, 1/690) (S. Sayısı: 685)

477

8.- Milliyetçi Hareket Partisi Genel Başkanı Osmaniye Milletvekili Devlet Bahçeli, Anavatan Partisi Genel Başkanı Rize Milletvekili A. Mesut Yılmaz ile 311 Milletvekilinin; Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/818) (S. Sayısı: 753)

478:499

VIII.- SORULAR VE CEVAPLAR

500

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

500:680

1.- İstanbul Milletvekili Azmi Ateş'in, ÇİNKUR'a ilişkin Devlet Bakanı Yılmaz Karakoyunlu'dan sorusu ve Devlet Bakanı Mehmet Keçeciler'in cevabı (7/4602)

500:507

2.- Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, maden rezervlerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sorusu ve Devlet Bakanı Edip Sadıkoğlu'nun cevabı (7/4606)

508:514

3.- İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, Kütahya Cezaevi Savcısının bir uygulamasına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Hikmet Sami Türk'ün cevabı (7/4659)

514:516

4.- Adana Milletvekili M. Halit Dağlı'nın, Beyaz Enerji Operasyonuna ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Hikmet Sami Türk'ün cevabı (7/4707)

517:520

5.- Afyon Milletvekili İsmet Atilla'nın, özelleştirme çalışmalarına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Mehmet Keçeciler'in cevabı (7/4743)

521:535

6.- Ankara Milletvekili Cemil Çiçek'in, Bayındır Holdingin Kargı Barajı Hisselerinin Cengiz İnşaat'a devrine ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Kemal Derviş'in cevabı (7/4762)

536:539

7.- Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz'un, çiftçilerin kredi borçlarının ertelenip ertelenmeyeceğine ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Kemal Derviş'in cevabı (7/4767)

540:543

8.- Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, geçici üretim işlerinde çalışan işçilerin mağduriyetlerine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Yılmaz Karakoyunlu'nun cevabı (7/4768)

544:547

- 9.- Erzurum Milletvekili Aslan Polat'ın, Erzurum Halk Bankası Bölge Müdürlüğünün Trabzon'a nakledilmesine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Kemal Derviş'in cevabı (7/4781) 548:552
- 10.- Kocaeli Milletvekili Mehmet Batuk'un, Gebze'de bulunan TUBİTAK-MAM'da kaybolduğu iddia edilen demirbaşlara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Devlet Bahçeli'nin cevabı (7/4786) 553:557
- 11.- İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, bir Alman bankasının Türkiye hakkında yaptığı değerlendirmelerine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Kemal Derviş'in cevabı (7/4787) 557:562
- 12.- İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, belediyelere yapılan yardımların partilere göre dağılımlarına ilişkin sorusu ve Çevre Bakanı Fevzi AYTEKİN'in cevabı (7/4789) 563:564
- 13.- Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, daha önceki hükümetler döneminde yapılan cep telefonu ihalelerine ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Oktay VURAL'ın cevabı (7/4793) 565:566
- 14.- Van Milletvekili Fetullah Gültepe'nin, Türk Telekom'a alınan geçici işçilere ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Oktay VURAL'ın cevabı (7/4796) 567:568
- 15.- Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Hicaz Demiryolu Projesi ve Hac taşımacılığına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Ulaştırma Bakanı Oktay VURAL'ın cevabı (7/4802) 569:572
- 16.- Van Milletvekili Maliki Ejder Arvas'ın, Van ilinde sınır ticaretinin kısıtlanmasının nedenine ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Tunca TOSKAY'ın cevabı (7/4806) 573:574
- 17.- Van Milletvekili Maliki Ejder Arvas'ın, Van Bölgesi sağlık hizmetlerinin geliştirme ve destekleme projesine ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Osman DURMUŞ'un cevabı (7/4807) 575:578
- 18.- Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, İstanbul'un fethi kutlamalarına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Kültür Bakanı M. İstemihan TALAY'ın cevabı (7/4814) 579:580
- 19.- Mardin Milletvekili Veysi Şahin'in, Mardin-Midyat İlçesindeki tarihi ve kültürel önemi olan alanlara ilişkin sorusu ve Kültür Bakanı M. İstemihan TALAY'ın cevabı (7/4822) 581:582
- 20.- Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Samsun Türk Telekom Bölge Müdürlüğünün Trabzon'a nakledilmesine ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Oktay VURAL'ın cevabı (7/4827) 582:584
- 21.- İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, İstanbul Büyükşehir Belediyesinin Olimpiyat Komitesine olan borcuna ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Fikret ÜNLÜ'nün cevabı (7/4829) 585:587

22.- Sinop Milletvekili Kadir Bozkurt'un, Sinop Boyabat İlçesinde organize sanayi bölgesi kurulması çalışmalarına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ahmet Kenan Tanrıkulu'nun cevabı (7/4832)

588:589

23.- Sinop Milletvekili Kadir Bozkurt'un;

Sinop-Türkeli İlçesi Balıkçı Barınağına,

Sinop-Gerze İlçesi Balıkçı Barınağına,

Sinop-Yenikent Balıkçı Barınağına,

İlişkin soruları ve Ulaştırma Bakanı Oktay Vural'ın cevabı (7/4836, 4837, 4838)

589:592

24.- Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, Bursa-Yalova'daki okullara dağıtılmak üzere gönderilen kuru incire ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Osman Durmuş'un cevabı (7/4844)

593:595

25.- Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, organize sanayi bölgelerindeki vergilendirmeye ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ahmet Kenan Tanrıkulu'nun cevabı (7/4845)

595:596

26.- Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, organize sanayi bölgelerinde uygulanan teşviklere ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ahmet Kenan Tanrıkulu'nun cevabı (7/4846)

597:598

27.- Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, organize sanayi bölgelerinde uygulanan vergi indirimlerine ve yürürlük tarihine ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ahmet Kenan Tanrıkulu'nun cevabı (7/4847)

599:601

28.- Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, basında çıkan BAĞ-KUR'la ilgili iddialara ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Yaşar Okuyan'ın cevabı (7/4885)

602

29.- Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın, kurul, üst kurul ve yüksek kurullara ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Recep Önal'ın cevabı (7/4892)

603:610

30.- Ankara Milletvekili Cemil Çiçek'in, 1986 yılından önce endüstri meslek liselerinden mezun olan bazı sigortalıların sorunlarına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Yaşar Okuyan'ın cevabı (7/4895)

611:612

31.- Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, tıp doktorlarının bilimsel kongreleri takibini kolaylaştırıcı çalışmalara ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Osman Durmuş'un cevabı (7/4897)

613:619

32.- Sivas Milletvekili Musa Demirci'nin, İstanbul'da orman arazisinin bir inşaat şirketine kiraya verildiği iddiasına ilişkin sorusu ve Orman Bakanı Nami Çağan'ın cevabı (7/4901)

620:623

33.- İstanbul Milletvekili Azmi Ateş'in, orman arazilerinin turizm amaçlı kullanımı ve satışı ile ilgili iddialara ilişkin sorusu ve Orman Bakanı Nami Çağan'ın cevabı (7/4907)

624:632

- 34.- Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlinde yürütülen projelere ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Oktay Vural'ın cevabı (7/4921) 633:635
- 35.- Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlindeki içme suyu projelerine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz'ın cevabı (7/4922) 636:660
- 36.- Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun;
Rize-Fındıklı-Yeniköy Kanlıdere Balıkçı Barınağı projesine,
Rize İlinin balıkçı barınağı ihtiyacına,
İlişkin soruları ve Ulaştırma Bakanı Oktay Vural'ın cevabı (7/4931,4946) 661:665
- 37.- Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun;
Rize'de yürütülen projelere,
Rize İlinde yürütülen projelere,
İlişkin soruları ve Devlet Bakanı Mehmet Keçeciler'in cevabı (7/4937,4947) 666:667
- 38.- Gaziantep Milletvekili Mehmet Ay'ın, Gaziantep-İslahiye İlçesinde bulunan Tekel Üzüm İşletme Fabrikasının depo olarak kullanılmasına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı vekili Mehmet Keçeciler'in cevabı (7/4944) 668:670
- 39.- Karabük Milletvekili Mustafa Eren'in, Atina'da yapılan 2.Ümit Gençlik Dünya Karate Şampiyonasına katılan sporcuların yol masraflarına ilişkin Devlet Bakanından sorusu ve Devlet Bakanı Fikret Ünlü'nün cevabı (7/4953) 671:673
- 40.- Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlinde yürütülen projelere ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Edip Sadfer Gaydalı'nın cevabı (7/4966) 674:675
- 41.- Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlinde yürütülen projelere ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Fikret Ünlü'nün cevabı (7/4967) 676:678
- 42.- Aydın Milletvekili Sema Pişkinsüt'ün, yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında düzenlenen fezlekeye ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Ömer İzgi'nin cevabı (7/4983) 679:680

I. – GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 14.00'te açılarak üç oturum yaptı.

TBMM Başkanvekili Ali İlıksoy, bir bakanın, 1.11.2001 tarihli gazetelere yansıyan açıklamaları nedeniyle, bakan ve sorumlu makamlarda bulunan yetkili kişilerin, Türkiye Büyük Millet Meclisini ve sayın milletvekillerini rencide ve itham edici açıklamalardan kaçınmalarına ilişkin bir konuşma yaptı.

Ankara Milletvekili Mehmet Zeki Çelik, pancar üreticilerinin sorunlarına,

Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçinkaya, Şanlıurfa İlinde ödenecek pamuk primlerine,

İlişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

Siirt Milletvekili Ahmet Nurettin Aydın'ın, Doğu Anadolu ve Güneydoğu Anadolu Bölgelerinde boşaltılan köyler ve köye dönüş projesinin son durumuna ilişkin gündem dışı konuşmasına, İçişleri Bakanı Rüştü Kâzım Yücelen cevap verdi.

Çevre Komisyonu Başkanlığının Komisyon Başkanlığına, Kırklareli Milletvekili Cemal Öz-bilen'in seçildiğine ilişkin tezkeresi, Genel Kurulun bilgisine sunuldu.

Brüksel'de yapılacak olan Üçüncü Olağanüstü Avrupa-Akdeniz Parlamenter Forumuna, TBMM Başkanvekili Ali İlıksoy başkanlığında üç üyeden oluşacak bir parlamenter heyetin katılmasına ilişkin Başkanlık tezkeresi kabul edildi.

Yeraltı ve yerüstü su kaynaklarımızın daha etkin kullanımını sağlamak ve komşu ülkelerle olan su sorununa çözüm bulmak amacıyla kurulan (10/13) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonu üyeliklerine, gruplarınca aday gösterilen milletvekilleri seçildiler.

Başkanlıkça, (10/13) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonu üyelerinin başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üye seçimini yapmaları için toplanacakları gün, saat ve yere ilişkin duyuruda bulunuldu.

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmında bulunan:

TBMM İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifleri ve Anayasa Komisyonu Raporunun (2/94, 2/232, 2/286, 2/307, 2/310, 2/311, 2/325, 2/442, 2/449) (S. Sayısı:527) görüşmeleri, daha önce geri alınan maddelere ilişkin Komisyon Raporu henüz hazırlanmadığından, ertelendi;

İçtüzüğün 91 inci maddesi kapsamında değerlendirilip, temel kanun olarak bölümler halinde görüşülmesi kararlaştırılmış bulunan Türk Medenî Kanunu Tasarısının (1/611, 1/425, 2/361, 2/680) (S. Sayısı: 723) görüşmelerine devam edilerek, Dördüncü Bölümü kabul edildi, Beşinci Bölümü üzerinde bir süre görüşüldü.

Alınan karar gereğince, Başbakan Bülent Ecevit ve Bakanlar Kurulu üyeleri hakkındaki gen-soru ile sözlü sorular ve diğer denetim konularını sırasıyla görüşmek için, 6 Kasım 2001 Salı günü saat 15.00'te toplanmak üzere, birleşime 18.47'de son verildi.

Ali İlıksoy
Başkanvekili

Melda Bayer
Ankara
Kâtip Üye

Sebahattin Karakelle
Erzincan
Kâtip Üye

II. – GELEN KÂĞITLAR

2.11.2001 CUMA

Tasarılar

1.- Dünya Posta Birliği Kuruluş Yasasına Altıncı Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/926) (Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.10.2001)

2.- A400M Uçağının Geliştirilmesi-Üretimi ve Başlangıç Desteğine İlişkin Tek Aşamalı Bir Program Kapsamında İşbirliği Konusunda Mutabakat Muhtırası Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/927) (Millî Savunma ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.10.2001)

Teklifler

1.- Adana Milletvekili M. Halit Dağlı'nın; 6831 Sayılı Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/823) (Anayasa ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.10.2001)

2.- Bursa Milletvekili Orhan Şen ve 22 Arkadaşının; 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununa Bir Ek Madde ile Bir Ek Geçici Madde, 399 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye Bir Ek Madde, Bir Ek Geçici Madde, 926 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununa Bir Ek Madde, Bir Ek Geçici Madde Eklennesine İlişkin Kanun Teklifi (2/824) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.10.2001)

Tezkere

1.- Diyarbakır Milletvekili Sebğatullah Seydaoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/914) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyona) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.10.2001)

Süresi İçinde Cevaplandırılmayan Yazılı Soru Önergeleri

1.- Erzurum Milletvekili Aslan Polat'ın, asbestli tecrit malzemelerinin inşaatlarda kullanıldığı iddialarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/4452)

2.- Adıyaman Milletvekili Dengir Mir Mehmet Fırat'ın, Van'daki Vartan Oteline ilişkin Turizm Bakanından yazılı soru önergesi (7/4464)

3.- Burdur Milletvekili Hasan Macit'in, Burdur Belediyesi ve çevre belediyelerin İller Bankasından alacaklarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/4477)

4.- Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın, Hatay ilindeki sel felaketinden sonra yapılan yardımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/4513)

5.- Kocaeli Milletvekili Mehmet Batuk'un, depremzedelerin sorunlarına ve yapılan yardımlara ilişkin Başbakanından yazılı soru önergesi (7/4525)

6.- Şanlıurfa Milletvekili Zülfikar İzol'un, Şanlıurfa çevre yoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/4538)

7.- İstanbul Milletvekili Ali Coşkun'un, tehlikeli madde taşıyan tankerlerin boğazlardan geçişine ilişkin Başbakanından yazılı soru önergesi (7/4551)

8.- Sakarya Milletvekili Nezir Aydın'ın, tasarruf genelgesinin uygulanmasına ve sonuçlarına ilişkin Başbakanından yazılı soru önergesi (7/4584)

9.- Çanakkale Milletvekili Nevfel Şahin'in, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna devredilen bankaların satışına ilişkin Başbakanından yazılı soru önergesi (7/4585)

10.- Aydın Milletvekili Bekir Ongun'un, Özelleştirme İdaresine bağlı kurumların yönetim kurullarına yapılan atamalara ilişkin Devlet Bakanından (Yılmaz Karakoyunlu) yazılı soru önergesi (7/4591)

11.- Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Ankara-Samsun bölünmüş yol yapım çalışmalarına, köprü ve otoyol zamlarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/4593)

12.- Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Samsun-Sarp arası bölünmüş yol projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/4595)

13.- Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Samsun-Sinop arası bölünmüş yol projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/4596)

14.- Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, ekonomik program çerçevesinde satılan araç ve sosyal tesislere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/4598)

15.- Çanakkale Milletvekili Nevfel Şahin'in, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna devredilen bankalara ilişkin Devlet Bakanından (Kemal Derviş) yazılı soru önergesi (7/4600)

16.- Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Devlet Bakanı Kemal Derviş'e ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/4604)

17.- Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, borsada büyük kârlar sağlamak için bazı kişilerin asılsız haberler çıkardığı iddialarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/4608)

18.- İstanbul Milletvekili Azmi Ateş'in, bor madeni rezervine ve ihracı ile ilgili iddialara ilişkin Devlet Bakanından (Şükrü Sina Gürel) yazılı soru önergesi (7/4613)

19.- İstanbul Milletvekili Azmi Ateş'in, Eti Holding ve Etimine S.A.Ş. Genel Müdürlüğünün yönetim kuruluna ve faaliyetlerine ilişkin Devlet Bakanından (Şükrü Sina Gürel) yazılı soru önergesi (7/4614)

20.- Adana Milletvekili Mehmet Halit Dağlı'nın, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna devredilen bankalara ilişkin Devlet Bakanından (Kemal Derviş) yazılı soru önergesi (7/4616)

21.- Bursa Milletvekili Ali Arabacı'nın, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna devredilen bankalara ilişkin Devlet Bakanından yazılı soru önergesi (7/4618)

22.- Isparta Milletvekili Ramazan Gül'ün, 1996-2001 yılları arasında açılan yolsuzluk ve usulsüzlük davalarına ve sonuçlarına ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/4623)

23.- Diyarbakır Milletvekili Sebğatullah Seydaoğlu'nun, Doğu ve Güneydoğu'da terörden etkilenen köylere ve faili meçhul cinayetlere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/4633)

24.- İstanbul Milletvekili Azmi Ateş'in, deprem sonrasında yapılan yardımlara ve kullanılmasıyla ilgili iddialara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/4635)

25.- İzmir Milletvekili Hakan Tartan'ın, İzmir-Urla ve Çeşme otoyollarından elde edilen gelire ve Güzelbahçenin otoyol kapsamından çıkarılmasına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/4637)

26.- Afyon Milletvekili İsmet Atilla'nın, Afyon-Bolvadin İlçesinin kanalizasyon sorununa ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/4639)

27.- Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, SÜMERBANK'ın OYAK'a devrine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/4640)

28.- İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, bankalarca alınan havale ücretlerine ilişkin Devlet Bakanından (Kemal Derviş) yazılı soru önergesi (7/4656)

29.- Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz'un, enerji devir sözleşmelerindeki KDV oranına ilişkin Devlet Bakanından (Kemal Derviş) yazılı soru önergesi (7/4663)

30.- İstanbul Milletvekili İsmail Aydın'ın, Uzan Ailesinin borçlarına ilişkin Devlet Bakanından (Kemal Derviş) yazılı soru önergesi (7/4665)

31.- İstanbul Milletvekili İsmail Aydın'ın, Uzan Ailesi ile ilgili bazı iddialara ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/4668)

32.- Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, Fona devredilen bankalara ait malların satışına ilişkin Devlet Bakanından (Kemal Derviş) yazılı soru önergesi (7/4674)

33.- Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, Ankara-Polatlı İlçesi sanayi kavşağına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/4676)

34.- Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, PETLAS ve İHLAS GAZETECİLİK hakkında MİT'ten istenen rapora ilişkin Devlet Bakanından (Kemal Derviş) yazılı soru önergesi (7/4680)

35.- Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, Marmara depreminden sonra T.T.B.' ce hazırlanan rapora ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/4681)

36.- Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, kredi talep eden iki holding hakkında MİT'ten rapor istenmesinin nedenine ilişkin Devlet Bakanından (Kemal Derviş) yazılı soru önergesi (7/4684)

37.- Konya Milletvekili Veysel Candan'ın, deprem bölgesindeki ihalelerle ilgili olarak başlatılan operasyona ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/4686)

38.- Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın yolsuzluklarla mücadele ve ülkenin içinde bulunduğu ekonomik krize ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/4688)

39.- Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, Marmara depremi için toplanan iç ve dış yardımlara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/4691)

40.- Karabük Milletvekili Mustafa Eren'in, ekonomik kriz nedeniyle yaşanan bazı olaylara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/4693)

41.- Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, BAĞ-KUR tarafından alınan işlem ücretlerine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/4700)

42.- Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Karadeniz sahil yolu güzergâhına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/4705)

43.- İzmir Milletvekili Rifat Serdaroğlu'nun, İzmirli ve Egeli sanayicilerle yapılan toplantılarda yaptığı konuşmaya ilişkin Devlet Bakanından (Kemal Derviş) yazılı soru önergesi (7/4712)

44.- Erzurum Milletvekili Aslan Polat'ın, İller Bankası Genel Müdürlüğüne gönderilen yüklenici alacaklarının ödenebilmesi ile ilgili yazıya ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/4716)

45.- Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, sekiz yıllık kesintisiz zorunlu eğitimin uygulanmasından sonraki atamalara, toplanan yardımlara ve ihalelere ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/4719)

46.- Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız'ın, karayollarında meydana gelen kazalara ve yol inşaatlarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından yazılı soru önergesi (7/4723)

47.- Ankara Milletvekili Cemil Çiçek'in, terörle mücadele konusunda Bakanlıkça yapılan çalışmalara ilişkin Dışişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/4728)

48.- İstanbul Milletvekili Mustafa Düz'ün, Fon Bankaları Müşterek Yönetim Kurulu Başkanı hakkındaki bazı iddialara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/4729)

49.- Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın, bir bakanın ABD'deki terörle ilgili beyanatına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/4731)

50.- Afyon Milletvekili İsmet Attila'nın, Devlet İhale Kanununda değişiklik çalışmalarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/4733)

5.11.2001 PAZARTESİ**Raporlar**

1.- Ardahan Milletvekili Saffet Kaya'nın, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/670) (S. Sayısı: 751) (Dağıtma tarihi: 5.11.2001) (GÜNDEME)

2.- Osmaniye Milletvekili Birol Büyükköztürk ve 35 Arkadaşının, Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/689) (S. Sayısı: 752) (Dağıtma tarihi: 5.11.2001) (GÜNDEME)

3.- Milliyetçi Hareket Partisi Genel Başkanı Osmaniye Milletvekili Devlet Bahçeli, Anavatan Partisi Genel Başkanı Rize Milletvekili Mesut Yılmaz ile 311 Milletvekilinin Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/818) (S. Sayısı: 753) (Dağıtma tarihi: 5.11.2001) (GÜNDEME)

Yazılı Soru Önergeleri

1.- Ankara Milletvekili Cemil Çiçek'in, bazı basın organlarında yeralan açıklamalarına ilişkin Devlet Bakanından (Kemal Derviş) yazılı soru önergesi (7/5025) (Başkanlığa geliş tarihi: 1.11.2001)

2.- Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Ağrı-Doğubeyazıt İlçesinde düzenlenen bir operasyonda ölen şahsa ilişkin İçişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/5026) (Başkanlığa geliş tarihi: 1.11.2001)

3.- Manisa Milletvekili Rıza Akçalı'nın, Ziraat Bankasının döviz varlığına ilişkin Devlet Bakanından (Kemal Derviş) yazılı soru önergesi (7/5027) (Başkanlığa geliş tarihi: 1.11.2001)

4.- İstanbul Milletvekili Bozkurt Yaşar Öztürk'ün, 2001-2002 eğitim-öğretim yılında öğretmenlerin ek ders ücretlerinin ödenmediği iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/5028) (Başkanlığa geliş tarihi: 1.11.2001)

5.- Konya Milletvekili Lütfi Yalman'ın, eğitim politikasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/5029) (Başkanlığa geliş tarihi: 1.11.2001)

6.- Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik'in, IMF'nin Türkiye'den taleplerine ilişkin Başbakan-dan yazılı soru önergesi (7/5030) (Başkanlığa geliş tarihi: 1.11.2001)

6.11.2001 SALI**Sözlü Soru Önergesi**

1.- Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Samsun-Asarcık-Ladik, Ladik-Havza karayolu projelerine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1615) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.11.2001)

Yazılı Soru Önergeleri

1.- Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Ankara'da kiraya verilen hizmet binalarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/5031) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.11.2001)

2. Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak'ın, Kırıkkale Tüpraş Rafinerisi sosyal tesislerine ilişkin Başbakan-dan yazılı soru önergesi (7/5032) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.11.2001)

3.- Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, Dünya Bankası'na çiftçilere verilmek üzere açılacak krediye ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından yazılı soru önergesi (7/5033) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.11.2001)

4.- Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, ileri saat uygulamasıyla sağlanacak enerji tasarrufuna ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından yazılı soru önergesi (7/5034) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.11.2001)

5.- Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, Köykent projesine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/5035) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.11.2001)

6.- Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, İstanbul -Küçükçekmece'de Yavuz Selim Vakfı'na ait bir binanın Bakanlıkça kullanıldığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanından yazılı soru önergesi (7/5036) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.11.2001)

7.- Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, savaş gazilerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/5037) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.11.2001)

8.- Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığının dil konusundaki çalışmalarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/5038) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.11.2001)

9.- Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, basına yansıyan açıklamalara ilişkin Devlet Bakanından (Kemal Derviş) yazılı soru önergesi (7/5039) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.11.2001)

10.-Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Kılık Kıyafet Yönetmeliği uyarınca okullardaki bazı uygulamalara ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/5040) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.11.2001)

11.- Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, çay üreticilerinin sorunlarına ve ÇAY-KUR'dan alacakları ürün bedellerine ilişkin Devlet Bakanından (Edip Sadıkoğlu) yazılı soru önergesi (7/5041) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.11.2001)

12.- İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, sigaranın zararlarını önlemek amacıyla mücadele merkezleri açılıp açılmayacağına ilişkin Sağlık Bakanından yazılı soru önergesi (7/5042) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.11.2001)

13.- İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, sigaranın sağlığa etkisine ve bu konuda alınacak tedbirlere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından yazılı soru önergesi (7/5043) (Başkanlığa geliş tarihi: 5.11.2001)

14.- Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın, üniversite bünyelerindeki vakıflara ilişkin Devlet Bakanından (Nejat Arseven) yazılı soru önergesi (7/5044) (Başkanlığa geliş tarihi: 6.11.2001)

15.- Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın, 1999 yılında üniversite rektörleri ile yardımcılarının yaptığı yurt dışı seyahatlere ilişkin Millî Eğitim Bakanından yazılı soru önergesi (7/5045) (Başkanlığa geliş tarihi: 6.11.2001)

BİRİNCİ OTURUM**Açılma Saati: 15.00****6 Kasım 2001 Salı****BAŞKAN: Başkanvekili Mustafa Murat SÖKMENOĞLU****KÂTİP ÜYELER: Levent MISTIKOĞLU (Hatay), Cahit Savaş YAZICI (İstanbul)**

BAŞKAN - Türkiye Büyük Millet Meclisinin 16 ncı Birleşimini açıyorum.

Toplantı yetersayısı vardır; görüşmelere başlıyoruz efendim.

Gündeme geçmeden önce, üç arkadaşına gündem dışı söz vereceğim.

Gündem dışı ilk söz, Türkiye'de iklim değişiklikleri ve hidroelektrik santrallerinin dünü ve bugünü hakkında söz isteyen, Niğde Milletvekili Mükerrer Levent'e aittir.

Sayın Levent, buyurun. (MHP sıralarından alkışlar)

Konuşma süreniz 5 dakikadır.

Bugün işlerimiz çok yoğun, herkes süresini iyi kullansın efendim.

III. – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI**A) GÜNDEM DİŞİ KONUŞMALAR**

1. – Niğde Milletvekili Mükerrer Levent'in, Türkiye'de iklim değişiklikleri ve hidroelektrik santrallerin dünü ve bugünü hakkında gündem dışı konuşması

MÜKERRREM LEVENT (Niğde) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Türkiye'deki iklim değişiklikleri ve hidroelektrik santrallerinin dünü ve bugünü hakkında söz almış bulunuyorum. Hepinizi saygıyla selamlarım.

Bir ülkenin kalkınmasında düşünülmesi gerekli unsurların başında, o ülkenin kendi özkaynaklarının öncelikle kullanılması, dışa bağımlılığın azaltılması gerekmektedir. Hidroelektrik enerji, bu kaynakların en önemlisidir.

Ülkemizdeki termik ve hidroelektrik kaynaklardan, ekonomik koşullarda üretebilecek yıllık enerji miktarı 250 milyar kilovat/saat; bunun yarısı hidroelektrik potansiyelidir. Bugüne kadar akarsular üzerinde, planlama ve proje çalışmaları sonucunda 546 su projesiyle, 3 210 megavat kurulu güçle, yılda, 125 milyar kilovat/saat üretilmesi mümkün görülmektedir. 2000 yılı sonu itibarıyla, inşaatı tamamlanan 125 adet hidroelektrik santraliyle, 11 643 megavat tesis edilmiş olacaktır. Yılda ortalama 42,2 milyar kilovat/saat elektrik enerjisi üretilmektedir.

Yapımı devam eden 36 adet proje tamamlandığında, 2008 yılı sonuna kadar mevcut kapasiteye 3 538 megavat kurulu güçle, yılda, 11,5 milyar kilovat/saat hidroelektrik enerjisi ilave edilmiş olacak. Diğer bir deyişle, hidroelektrik kapasitenin yüzde 43'ü kullanılmış olacaktır. Türkiye'de yıllık hidroelektrik potansiyel kullanım oranı, yüzde 34'tür.

Görülüyor ki, Türkiye, akarsularının ancak yüzde 34'ünü kullanabilmekte, geriye kalan yüzde 66'sı, enerji alınmadan denizlere akmaktadır.

Sayın milletvekilleri, buna rağmen biz ne yapıyoruz; "Mavi Akım Gaz Projesi" diyerek dolara bağımlılığı artan maliyetlere davetiye çıkararak ülkemizin milli menfaatlerini peşkeş çekiyoruz. Bir

de, defalarca enerji açığından söz ederek, gaze, bizi esir edenlere ne demeli ?! Hepimiz aklımızı başımıza alarak, millî kaynaklarımızı kullanarak bu krizden kendi imkânlarımızla çıkmamızı kimse engelleyemez.

Sayın milletvekilleri, 21 inci Yüzyılın eşğinde, ne devlet yönetiminde ne de bir başkasından mucizevi çözümler beklemeyi kendimize reva görmemeliyiz. Pınarı hedef almayanların, susuzluktan şikâyetle hakları yoktur. İyiye, güzele ve doğruya ulaşmanın en kısa yolu, en büyük arzuyla onu istemektir.

Devletleyle girişimcisiyle, köylüyle kentlisiyle, işçisiyle memuruyla, esnafıyla, işadamlarıyla, genciyle yaşlısıyla, kadınıyla erkeğiyle, fakiriyle zenginiyle, toplumun tüm kesimleri gelişmiş Batı ülkeleri düzeyinde ve daha üst düzeyde bir refah ve mutluluk istiyorlarsa, özerinde var olan girişimcilik ruhunu harekete geçirmek zorundadırlar. Toplumun tüm sorunlarının çözümünde kullanılacak olan vazgeçilmez ve ikame edilmez kaynak, kendi insanların girişimci ruhlarıdır. Dinamik, girişimci ve mutlu bir refah toplumuna birilerinin lütfuyla ulaşılmaz; tesadüfen hiç ulaşılmaz. Bu hedefe ulaşmanın en kısa yolu, daima hedefimizi gözetleyerek çalışmalarımızı planlamak, toplumsal barış ve güvenliği sağlamak, toplumun fertleri ve üniteleri arasında yardımlaşmayı ve işbirliğini kolaylaştırmak, var gücümüzle çalışmaktan geçeri; işbirliği içinde çalışmak ve adaletli paylaşmak...

Çağdaş ve dinamik yapıli devletler, bu hedefe, üç odaklı bir kaldıraç olan kültürün gücüyle ulaşmaktadırlar. Bu kaldıraçın bir odağında insan, ikinci odağında ekip, üçüncü odağındaysa sistem vardır. Kültür, insanların sorunlarını çözmek için geliştirdikleri ortak çözüm teknikleridir. İnsanların ihtiyaçlarının tatmini ve kendilerini savunma gereğinden ibaret olan sorunların çözümü, topluma refah ve mutluluk olarak yansır. Toplumlar, sorunların çözülme sürecinde kültür dinamiklerini her zaman yalın haliyle kullanmazlar; yalın kültür dinamikleriyle, sorunlarımıza, ancak kısmi ve marginal çözümler üretebiliriz. Halbuki, elemanları uzmanlaşmış uyumlu ekipler, işbirliği içerisinde çalıştığı kültür sistemleri marifetiyle sorunlara daha bütüncül çözümler üretilabilmektedir.

Özelleştirmeyle 1983 yılından bu tarafa ne yapılmıştır?.. Bu zihniyetle özelleştirme olmaz. Sekiz senedir özelleştirmeyi elinde bulunduranlardan artık, bir özelleştirme gelişimi bekleyemeyiz. Özelleştirme İdaresini hemen feshederek, buradaki kuruluşları iadei itibar yaparak, her kurum kendisi özelleştirmeye hazırlanmalıdır ve nihai kararı, Özelleştirme Yüksek Kuruluyla bitirmeliyiz. Değilse, özelleştirmeyi uzun süre elinde bulunduran bu başkan kendisine bir sultanlık kurmuş, bunu da elindeki güce makyaj yaparak Yüce Türk Milletini uyutmakta ve devletin yükünü iyice artırmaktadır.

Sayın milletvekilleri, ağırlaşan krizin faturasını artık, bu millete ödetmekten kaçınmalıyız. Reel sektörün önünü açmak zorundayız. Eğer ki, borcu, finans sektörüne yamarsanız, finans sektörü bu maliyetleri kime satacak? Yüksek faiz reel sektörü canlandırır mı? Satılacak yüksek faizle, yüksek teknolojiyi canlandırmak mümkün değildir. Finans sektörü, reel sektörün arkasından gelmezse, yakın bir tarihte bu sektör de batacaktır.

Sayın Devlet Bakanımız, bir an önce, reel sektöre can katacak can suyunu verin ki, istihdam artsın ve sokakların hareketlenmesi dursun. Millî kaynaklarımıza önem vermeliyiz. Altın projesi ve maden sektörünü geliştirmeliyiz. Sıvı enerji sektörünü canlandırmalıyız. KOBİ'lerin, ihracatın can damarı olduğunu unutmamalıyız. Tarımda güzel gelişmelere kaynak artırımıyla, çok verim ve ürün değişikliğiyle, çiftçilerin üretimi, arz ve talebe göre dengelenmesi, yeni pazarların açılması ve tarım ürünlerinde ihracatın artırılması; son günlerde, uzun süredir hasta yatan tekstil sektörünün canlanması ve bunun gibi bütün ekonomik önlemleri alırsak...

Bir de, konuşmanın burasında -değindiğim gibi- bu ülkedeki işadamlarına sesleniyorum: Öyle bir işadamı olunuz ki...

BAŞKAN - Sayın Levent...

MÜKERREM LEVENT (Devamla) - ..."bu paraları, biz, bu ülkede kazandık; kazandığımız bu ülkenin parasıdır" deyip, ucuz polemiklerden kaçarak, artık, taşın altına elinizi sokmanın zamanı gelmiştir...

BAŞKAN - Sayın Levent, teşekkür ediyorsunuz...

MÜKERREM LEVENT (Devamla) - Bitiriyorum efendim.

Çünkü, başka bir Türkiye yok. Size, şu anda ihtiyacı var. Bu Türkiye sizi var etti. Haydi, hep beraber, ülkeyi ayağa kaldırın, milletimizi rahatlatalım deyip teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum. (MHP, DSP ve ANAP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Levent.

Cevap verecek Sayın Bakan?.. Yok.

Gündem dışı ikinci söz, pamuk üreticilerinin sorunları hakkında söz isteyen İzmir Milletvekili Yusuf Kırkpınar'a aittir.

Sayın Kırkpınar, buyurun efendim. (MHP sıralarından alkışlar)

Sayın Kırkpınar, derdimizi iyi anlatacağınıza inanıyorum efendim, derdimiz müşterek; buyurun.

2. - *İzmir Milletvekili Yusuf Kırkpınar'ın, pamuk üreticilerinin sorunlarına ve prim sistemi uygulamasına ilişkin gündem dışı konuşması ve Tarım ve Köyişleri Bakanı Hüsnü Yusufo Gökalp'in cevabı*

YUSUF KIRKPINAR (İzmir) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; pamukta prim sisteminin devam etmesi hakkında söz almış bulunuyorum; bu vesileyle, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Türkiye ekonomisinde önemli bir yere sahip olan tekstil ve konfeksiyon sanayiinin temel girdisi; çekirdeği, yağ sanayiimizin, küspesi ise yem sanayiimizin hammaddesi konumundaki pamuğun desteklenmesi ve desteklenmenin şekli büyük önem taşımaktadır. Pamuğun ülke ekonomisindeki önemine karşın, üretiminde son yıllarda sıkıntılar yaşanmaktadır.

Ülkemizde uzun vadeli, kalıcı üretimi teşvik edici politikaların uygulanmaması halinde ülke ekonomisinin büyük zararlara uğraması kaçınılmazdır.

Pamukta destekleme yapılırken, üreticinin artan maliyetlerini karşılayabilecek, dünyadaki pamuk üreticileriyle rekabet edebilecek ve üretimini sürdürmesini teşvik edecek bir fiyat düzeyi sağlamak mecburiyetindeyiz.

Sanayicinin rekabet şansını koruyabilmesini ve dünya fiyatlarından pamuk tedarik edebilmesini mümkün kılmak gerekmektedir.

Destekleme, Hazineye bir yük olmaktan ziyade, gelir sağlayıcı bir nitelikte olmalıdır.

Bu çıkarları en uyumlu şekilde birleştirebilen sistemse kuşkusuz prim sistemidir. Bakanlar Kurulu tarafından 1994'te ve 1998'de, ondan sonra da 57 nci hükümet geldikten sonra, her yıl, küt-lü pamuk üreticisini desteklemek amacıyla, pamukta prim sistemi uygulanmış ve sistemin birçok yararı da görülmüştür.

Dünya fiyatlarının üretim maliyetlerinin altında kalması durumunda ödenen prim ile üreticinin zarar etmesi önlenecek, primin sezon başında açıklanması, üreticiye zamanında ödenmesi, pamuk üretiminin teşvikini ve devamlılığını sağlayacaktır.

Prim sistemiyle, belge düzeni getirilerek, kayıtdışı ekonominin önlenmesi, pamuğun çiğitli safhasından kayıtcı ekonomiye çekilerek ardından gelen mahlıç, iplik, örgü, boya, kapçık, küspe, ham yağ, dokuma ve konfeksiyon safhalarında da bu iş gerçekleşecektir. Kayıt içine alınması ve devletin ziraî ürün stopajı, katma değer, kurumlar ve gelir vergilerinin artması neticesinde de ödenen primden daha yüksek oranda verginin maliyeye intikali sağlanacaktır.

Prim sistemi uygulanırken, içinde bulunduğumuz 2001-2002 üretim sezonunda üretim girdi fiyatlarının (başta akaryakıt, gübre, işçilik, ilaç vesaire) enflasyonun çok üzerinde yükselmiş olmasından kaynaklanan maliyet artışları değerlendirilerek, dünya fiyatlarının mevcut durumu ve eğilimi göz önüne alınmalıdır.

1999 üretim sezonunda pamuğa 10 sent, 2000 üretim sezonunda ise 9 sent destekleme primi verilmiş, 2002 sezonunda ise, ülkemizde ve bölgemizde kütlü pamuk hasadının sona ermesine rağmen, ödenecek destekleme primi henüz açıklanmamıştır; ancak, içinde bulunduğumuz 2001 ürünü kütlü pamuk üretim döneminde, bilhassa temmuz, ağustos aylarında bölgemizde yaşanan 36 santigrat derece üzerindeki hava sıcaklıkları, pamuk bitkisini strese sokarak, tarak, çiçek ve nihayetinde de koza tutmasına engel olarak, tarla kütlü pamuk verimlerinin, yani rekoltenin ortalama 100-150 kilogram/dekara kadar düşmesine, bazı yörelerde ise, tarlalarda kütlü pamuğun toplanamayacak halde kalmasına ve bazı bölgelerde de, hayvan yiyeceği haline gelmesine neden olmuştur.

Diğer yandan, iç ve dış borsalarda pamuk fiyatlarının düşüş göstermesine bağlı olarak, piyasada eder fiyatlarla pamuğunu değerlendiremeyen bölgemiz üreticisi, verim kaybıyla birlikte, almış oldukları kredi borçlarını dahi ödeyemez duruma düşmüş ve mağduriyetleri had safhaya ulaşmıştır.

Prim sisteminin uygulanması halinde, devletin, borsa kayıtdışı kalan alım satım işlerinin kayıt altına alınacak olması nedeniyle, sadece KDV'den kazancı 1 katrilyon 685 trilyon Türk Lirası olup, kayıtdışı kalan pamuk üretiminin ekonomiye kazandırılması sağlanacak ve böylelikle prim sistemi kendi kaynağını kendi yaratacaktır. Ayrıca, pamukta prim sistemi kendi kaynağını kendisi yaratacak niteliktedir; şöyle ki; 2001-2002 yılı Türkiye kütlü pamuk rekoltesi 2 384 383 ton olup, üreticimize 15 sent kilogram başına prim ödenmesi halinde devlete maliyeti 558 trilyon lira olacaktır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Efendim bir dakika, biraz daha süre vereceğim, pamuk işi önemli. Zaten Türkiye'de önemli olmayan iş kalmadı ya!

YUSUF KIRKPINAR (Devamla) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Türk pamukçusu, 2000 üretim yılında 9 sent/kilogram ile desteklenirken, bir Amerikan pamukçusunun aldığı tüm destekler ve teşvikler 104 sent kilogram başıdır. Rakibimiz Yunanistan'da ise üretici, pamukta, 39,75 sent/kilogram destek almıştır.

Dünya ve Türkiye pamuk borsa fiyatlarının düşmesi nedeniyle, pamuk üretim maliyetlerinin yüksek seyrettiği ülkemizde, birliklerin ve çırçırıcıların piyasa ve dünya fiyatlarını göz önüne alarak oluşturdukları fiyatlardan kütlü pamuk almaları, üretici maliyetiyle bölgemizde kütlü pamuk hasadının yoğun olarak başladığı 11 Eylül 2001 tarihindeki Ege Bölgesinde üretilen mahlıç pamuğa eşdeğerdeki Amerikan memphis mahlıç pamuk fiyatı arasındaki, yaklaşık 15 sent/kilogram farkın, pamuk üreticisine devletçe prim olarak verilmesi zaruret arz etmektedir.

Hükümetimizin ve siz saygıdeğer üyelerin bu önemli konuya sahip çıkacağını umuyor, hepinize saygılar sunuyorum; sağ olun. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim efendim, inşallah sahip çıkacaklar.

Tarım Bakanımız buradalar; cevap verecekler mi efendim?

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI HÜSNÜ YUSUF GÖKALP (Sivas) - Konuşmacıların ikisini birden 20 dakika içerisinde cevaplandıracağım Sayın Başkan.

BAŞKAN - Nasıl ikisini birden efendim; pamuk konusunda başka söz isteyen yok ki.

RIZA AKÇALI (Manisa) - Sayın Başkan, söz istiyorum.

BAŞKAN - Bir dakika Sayın Bakanım... Sayın Akçalı'ya yerinden söz vereceğim.

Buyurun Sayın Akçalı.

RIZA AKÇALI (Manisa) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Kırkpınar'a teşekkür ediyoruz, bu konuyu gündeme getirdi. Gerçekten, pamuk üreticileri son derece zor durumda. 15 sentlik bir prim lafı var; ama, kendisi henüz ortada yok. Hatta, son günlerde, bunun Türk Lirasına çevrilmesiyle ilgili birtakım söylentiler var, 100 000 lira olarak. Bu para, genelde mayıs ayı içerisinde ödenen bir paradır; çünkü, önce işletmeler kapanacak, pamukla ilgili bütün işler tamamlanacak, ondan sonra ödenecek bir paradır. O günkü 100 000 lirayı hesap ederseniz, bu, aşağı yukarı, bugünün parasıyla 50 000 liraya denk gelir; yani, 7-8 sente denk gelir. Tarişin şu andaki fiyatı ancak maliyeti kurtarmakta, piyasada onun da altında bir fiyat var ve şu anda, Tariş, ancak, kilogramda 250 000 lira verebiliyor, onun dışındaki kısmını ödeyemiyor. Tarişin regülasyon görevini yapabilmesi için, DEFİF kredilerinden... Aynı şekilde, Çukobirlik'in de ihtiyacı var, Antibirlik'in de ihtiyacı var; ama, maalesef, bu kaynaklarda da tıkanmalar var.

Çiftçiler, Ziraat Bankasının da, kredileri, yeniden yapılanma süreci içerisinde, durdurduğunu ifade ediyorlar. Bu da bir başka vahamet tablosu. Yüksek faizle dahi olsa, kredi alamama durumunda olan, mevcut ürünün bedelini de alamamakla birlikte, kredi de alamayan çiftçinin, yeni ekim senesine nasıl gireceğini kara kara düşündüğü bir dönemden geçiyoruz.

Sayın Başkanım, kuraklık, verim düşüklüğü, barajlarda suyun azalması da bunun cabası.

Çiftçimizin meselelerini daha geniş bir şekilde ele alabilmeyi sağlayacak bir etkinliği, hükümetten, Meclisten beklediğimi ifade ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Akçalı.

ERTUĞRUL KUMCUOĞLU (Aydın) - Sayın Başkan...

BAŞKAN - Size geçen hafta söz verdim efendim. Müsaade ederseniz, hep Aydın olmasın, Çukurovalılar çok alınıyor. Sayın Mısıkoğlu ile biz ne yapalım?! Sizin Tariş, iyi kötü biraz para dağıttı. Biz, Çukobirlik...

YUSUF KIRKPINAR (İzmir) - Tümü için Sayın Başkan.

BAŞKAN - Tabii, ama, Adana'nın, Çukurova'nın, Amik Ovasının ıstırabı daha fazla.

M. NECATİ ÇETİNKAYA (Manisa) - Sayın Başkan...

BAŞKAN - Efendim, Sayın Akçalı, bölge milletvekili olarak, hepimize tercüman oldu. Bu işin sonu gelmez efendim. Malumunuz.

Sayın Kırkpınar, hepimizin adına böyle bir konuşma yaptı. Bu Parlamentonun çoğu çiftçi milletvekilidir.

Sayın Bakanım, buyurun. (MHP sıralarından alkışlar)

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI HÜSNÜ YUSUF GÖKALP (Sivas) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

İzmir Milletvekili Sayın Yusuf Kırkpınar'ın, pamuk üretimi ve pamuk primleriyle ilgili yapmış olduğu konuşmaya cevap olması açısından bilgiler arz edeceğim.

Değerli milletvekilleri, hem üretimi teşvik etmek hem de bütçeye daha az yük getiren sistem olarak, çoğu ülkelerin son yıllarda yoğun olarak kullandığı bir sistem, prim ödeme sistemidir. Prim sistemi, özellikle, dünyada, sanayi ürünlerinde daha fazla uygulanmaktadır.

Bilindiği üzere, dünya fiyatları, gerçek fiyatları her zaman yansıtmamaktadır. Serbest piyasada oluşan ürün fiyatları, çiftçinin, çiftçiliğe devam etmesine yeterli olmamaktadır. Dünya fiyatları, bu nedenle, ya desteklenmekte veya yüksek düzeyde ihracat sübvansiyonları verilerek, çiftçiye destek bu yönle sağlanmaktadır. Bu fiyatlar karşısında, her ülke, kendi üreticisini korumaktadır ve korumak zorundadır.

Dolayısıyla, prim sisteminin amacı, bir taraftan -pamuk örnek alarak söylediğimizde- tekstil sanayicisini, tüketiciyi korurken, diğer taraftan da üreticiyi korumakta ve bugün, rekabet edebildiğimiz sanayimiz olan tekstil sanayiinin de rekabetinde büyük bir etken olmaktadır. Prim miktarı tespit edilirken, üreticinin üretime devam etmesini sağlayacak fiyatla, dünya fiyatlarındaki fark esas alınmaktadır.

Ülkemiz ihracatının yaklaşık yüzde 30-35'lik bölümünü tekstil ve hazır giyim oluşturmaktadır. Türkiye'de yetişen pamuk, halen, sanayi ihtiyacını karşılayamamaktadır, yetersizdir. Son yıllarda, tekstil ihracatımızın artması nedeniyle, yurtiçi pamuk üretimimiz, talebi karşılayamamış, dolayısıyla, pamuk ithalatımız 400 000 tonun üzerine dahi çıkmıştır.

İlk defa, 1993 yılında, kütlü pamukta, üreticilerimize prim ödenmesine başlanmış ve üretici, kilogram başına 3 000 Türk Lirası prim verilerek desteklenmiş ve toplam 4,6 trilyon liralık bir destek prim üreticiye dağıtılmıştır; ancak, ne yazık ki, bu dağıtılan 4,6 trilyon liralık primin, Ziraat Bankasından çıkan bu paranın ödemesi, faizleriyle birlikte günümüze kadar gelmiş ve ödeme, zamanımızda, Bankaya yapılmıştır.

1998 yılında, kütlü pamuğa -10 sent / kilogram olmak üzere- Türkiye genelinde, toplam olarak 83,5 trilyon lira ödenmiştir.

1999 Haziranında göreve geldiğimizde, ilk ele aldığımız projelerden birisi, çeşitli ürünlere prim ödenmesidir; ki, bunun içerisinde pamuk, soya fasulyesi, ayçiçeği, kolza gibi ürünler vardır.

1999 yılında, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı olarak, Türkiye'deki kütlü pamuk maliyeti, dünyadaki pamuk fiyatları ve çiftçinin girdileri dikkate alınarak belirlenmiş; bizim, 15 sent civarında vermeye çalıştığımız pamuk primi, ekonomik imkânlar dahilinde değerlendirilerek, 12 sent / kilogram olarak belirlenmiş ve toplam 159 trilyon liralık ödeme yapılmıştır.

2000 yılında ise, yine, kütlü pamuğa prim verilmesi kararlaştırılmış; ancak, içerisinde bulunduğumuz tüm sıkıntılar çerçevesinde, en iyisi yapılmaya çalışılmış, 9 sent prim verilebilmiştir. Bunun tutarı ise, 2000 yılı rakamlarıyla 130 trilyon lira olmuştur. Bu primlerin büyük bir kısmı ödenmiştir; ancak, ödenemeyen bazı bölgelerde ise prim ödemeleri devam etmektedir. Sayın milletvekilimizin de belirttiği gibi, prim miktarı önemli olduğu kadar, bu primlerin zamanında ödenmesi

de çok büyük önem arz etmektedir; çünkü, prim ödemesi yapılan köylü, bu parayla, yine, tarıma devam etmesi için gerekli girdilerini sağlamaktadır.

Geçmişte, 1994 yılında ve 1998 yılında iki kez yapılan prim ödemesi, 57 nci hükümetimiz döneminde, Tarım ve Köyişleri Bakanlığımız ve diğer ilgili birimlerin çalışmasıyla bir düzene sokulmak istenmiş ve devamlı olarak prim ödenmesi prensipte kabul edilmiştir. Bu yıl, prim ödemeleri devam ederken, 2002 yılı prim ödemesinin de kararnamesi tarafımızdan hazırlanmış, hükümetimize arz edilmiş, imzalar tamamlanmış, ne tesadüftür ki -hayırlı uğurlu olsun- bugünkü Resmi Gazetede de yayımlanarak, kütülu pamuğa, soya fasulyesine, ayçiçeğine, kolzaya ve zeytin-yagına prim ödemesi kabul edilmiştir.

Ödenecek prim miktarı konusundaki görüşmelerimiz devam etmektedir. 8 Kasım tarihinde toplanacak, Tarımda Yeniden Yapılandırma ve Destekleme Kurulunda ise prim miktarı tespit edilecektir. Bizim görüşümüz, primin yine -ben de arzu etmiyorum; ama, ekonomi bu şekilde yönlendirildi-dolar üzerinden, sent bazında tespit edilmesidir kur bir stabilite kazanana kadar ve bu prim miktarı da köylünün emeğinin karşılığını verecek miktarda olmalıdır. Bu konudaki dünya fiyatları, dünya pamuk üretimi, dünyadaki stoklar detaylarıyla değerlendirilip Tarımda Yeniden Yapılandırma ve Destekleme Kuruluna arz edilecektir. Ancak, ödenecek primlerin miktarının bu seneden bütçeye konulması gerekli ve bütçede de bunun için belirli bir meblağ ayrılmıştır.

Pamuktaki prim ödemelerinde, özellikle, belirli bir düzene sokma çalışmalarımız devam ediyor. Geçmişteki bazı hataların da olmaması için, özellikle pamuk ekili alanları, bu senç, güney-doğu illerinden de başlamak üzere, uzaktan algılama yöntemiyle belirliyoruz. Artık, bu konuda da herhangi bir hata olmayacaktır.

Ben, prim ödemelerinin devam etmesi konusunda, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı olarak, uluslararası kuruluşlarla yürüttüğümüz çalışmalarda da en fazla tartıştığımız ve primlerin ödenmesi konusunda ısrarcı olduğumuz bir konunun, burada Genel Kurula açıklanmasından dolayı duyduğum memnuniyeti bir kez daha belirtiyor, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Bakan, teşekkür ediyorum efendim.

Gündem dışı üçüncü söz, altı ay evvel büyük bir sel felaketiyle karşılaşan Hatay'ın sorunları ve özellikle afet kararnamesinin akıbeti hakkında söz isteyen Hatay Milletvekili Metin Kalkan'a aittir.

Buyurun Sayın Kalkan. (SP sıralarından alkışlar)

3. - *Hatay Milletvekili Süleyman Metin Kalkan'ın, 8-9 Mayıs 2001 tarihinde sel felaketiyle karşılaşan Hatay ilinin sorunlarına ve afet kararnamesinin akıbetine ilişkin gündem dışı konuşması ve Bayındırlık ve İskân Bakanı Abdülkadir Akcan'ın cevabı*

SÜLEYMAN METİN KALKAN (Hatay) - Sayın Başkan ve Değerli Meclisimizin üyeleri; evvela, yaklaşan kış; yani, sel mevsimi dolayısıyla, tekrar bir yara açılmaması için, dikkatlerinizi, ilginizi tekrar Hatay'a çekmek üzere huzurlarınızdayım. Yalnız, bu vesileyle, öncelikle bana bu imkânı fevkalade şartlar içerisinde lütfeden Sayın Başkanımıza, Hatay adına şükranlarımı sunuyorum.

BAŞKAN - Estağfurullah efendim; Hatay'a bizim minnet borcumuz var.

SÜLEYMAN METİN KALKAN (Devamla) - O, kendini, Hatay'ın sorunları söz konusu olduğu zaman, Hatay'ın bir insanı ve Hatay'ın ilk ve tek Cumhurbaşkanı rahmetli Tayfur Sökmen'in oğlu olarak duyarlılığını gizleyemiyor ve her türlü şartta bu konuda bize yardımcı oluyor. Değerli Cumhurbaşkanımızı, tekrar, rahmetle anıyor ve Başkanımıza da şükranlarımı sunuyorum.

BAŞKAN - Mahcup ettiniz efendim; teşekkür ederim.

SÜLEYMAN METİN KALKAN (Devamla) - Altı ay evvel 8-9 Mayıs gününde vuku bulan sel felaketi, gerçekten, o kadar elim olmuştu ki, sağ olsunlar, başta, Başbakanımız, Başbakan Yardımcımız Sayın Bahçeli ve bakanlarımız Hatay'a sığağı sığağına koştular.

Hatay'daki felaketin karşısında Sayın Başbakanımız birkaç defa "bu, deprem felaketi" diye, izleyenlere, konuyu karıştırdığını zannettirecek bir intibayla konuşmuştu. Başbakan konuyu karıştırmamıştı. Gerçekten, Hatay'da vuku bulan sel felaketi bir depremi andırıyordu, şiddetli bir depremi. Yedi katlı binalar yan yatmış, yedi katlı binalar çökmüş, yüzlerce araba sürüklenmiş ve şehre giriş çıkış durmuş, birçok çevre belediyelerle irtibat bile sağlanamıyordu. Bu meyanda, Başbakan diyor-du ki: "Devlet Hatay'da gücünü gösterecek." Bu "cek" hâlâ gerçekleşmedi. Yeni bir yağışlı döneme girdiğimiz için, bunu çok ehemmiyetli gördüğümüzden, tekrar, burada, tekrar, Hatay'da ilgisizlikten, tedbirsizlikten doğan bir faciayı konuşmamak üzere dikkatlerinizi çekmek istiyorum.

Sayın Bahçeli "Hatay'da sorunlar ortada; Türkiye Cumhuriyeti bunları çözmeye mecburdur" diyordu. Bu mecburiyeti hâlâ bekliyoruz ve Tarım Bakanımız Sayın Gökalp "Marmara depremi kadar çok ciddi ve şiddetli bir felaket" diyordu; aynen gerçeği ifade ediyordu, yansıtıyordu; ama, ne hikmetse, genel hayata etkin ve müessir kararname çıktı; belediyelerin kendi imkânlarıyla bir dahaki felakete karşı koyma imkânları olmadığı bilindiği halde ve bölgede bütün tespitler yapılp, belediyelerin bir daha böyle bir felakete yıkılmaması, beldenin yıkılmaması, Antakya'nın, Hatay'ın zarar görmemesi için Bayındırlık Bakanlığı da kararname hazırladığı halde, bu kararname hâlâ çıkarılamadı. Neden; ekonomik kaygılarla. Neden; Sayın Derviş'in Anadolu'daki olaylara duyarsızlığı, ilgisizliği dolayısıyla. Hatay'ı ben böyle görmek istemiyorum. Bakanlar Kurulumuzun, acziyet-ten mi, imkânsızlıktan mı; ciddiye almamalarından...

Sayın milletvekilleri, onun için, bu kaygımı sizinle tekrar paylaşmak üzere, tekrar, bir felaketi yaşamamak için dikkatlerinizi çekiyorum.

Hatay, bir müddet evveline kadar Türkiye'de en çok vergi veren yedinci il durumundaydı. Hiç göç vermiyordu, göç alıyordu. Şimdi, bütün değerler tepetakla oldu. Hataylı kendi arasında toplandı; tam 74 sivil toplum kuruluşu Ankara'ya, Meclise gelmek üzere karar aldı. Sözleriniz nerede sayın bakanlar, Sayın Başbakan?! Hatay, Derviş'in ekonomik kaygılarına ki, yüksek kapital çevrelerinin sorunlarına duyduğu ilgiyi üretici çevreye duymayarak, memleketi, şu andaki Türk Lirasını yüzde 200 daha gerilemiş ve işsizleri yüzde 300 artırmış konuma getirmekte maharetini gösteren Sayın Derviş, duyduğumuz kadarıyla, bu kararnamenin çıkmasını engelliyor.

Bu hususta 20'nin üzerinde soru önergesi verdim çeşitli bakanlara; en son cevaplar beni hayrete düşürdü. Bu hususta "söz konusu sel felaketi nedeniyle oluşan hasarların giderilmesi amacıyla, ihtiyaç duyulan finansmanın Avrupa Konseyi Kalkınma Bankası kaynaklarından karşılanması önerimiz doğrultusunda çalışmalar yapılmaktadır" diye cevap aldım; yani, Avrupa Konseyi Kalkınma Bankası bu hususta para vermezse, Türkiye Cumhuriyeti, Hatay için ödenek ayıramayacağını; belediyelerin, yaklaşan sel felaketi nedeniyle önlem almalarını, set yapmalarını, tıkanmış ve çökmüş altyapıyı rahatlatmak üzere yeni çalışma yapma imkânı tanımayacaklarını, tanıyamayacaklarını, resmî bakan cevaplarından anlıyorum.

BAŞKAN - Sayın Kalkan, üstelik, Antakya; Hatay'ın merkezi Antakya, Türkiye'de ikinci yağmur alan bir vilayetimiz. Bu afeti tuğyandan sonra, geçenlerde, Meclis Başkanına vekâlet ederken, bu kararnameyle ilgili durumu Sayın Cumhurbaşkanına da arz ettim. Antakya Belediyemizin ve diğer belediyelerin de içinde bulunduğu durumları, Sayın Cumhurbaşkanımız da Başbakana iletteceğini ifade etmişlerdi; o günden bugüne de yine geçti 25 gün!

Sabır kalmadı vallahi Sayın Bakan.

Efendim, süreniz.bitti; ben, toparlayasınız diye bir imkân vereyim size.

Buyurun.

SÜLEYMAN METİN KALKAN (Devamla) - Sayın Başkanımıza tekrar teşekkür ediyorum; bu çalışmalarından da haberim vardı.

Bakin, bu düzeyde ısrar ve sıkıştırmaya rağmen, bir netice alamadık. Şimdi, kaygımız şu: Kuzeytepe, Narlıca, Aknehir, Çekmece, Odabaşı, Karlısu, Toygarlı, Turunçlu, Reyhanlı, Amik Ovası, Demirköprü, Altınözü ve Kumlu, ilk şiddetli bir yağış karşısında en ciddi zararları görecek ve çok ciddi tahrip olacak. Altyapısı çökmüş durumdadır.

Bunun için, tekrar, Hatay, Derviş'in insafına bırakılmayacak kadar önemlidir diyorum.

Çok basit, ufak ekonomik kaygılarla hareket etmeden, Avrupa Kalkınma Bankasından fon gelmesini beklemeden, bakanlarımızın ve Başbakanımızın, "Hatay'daki sorunlarını, Türkiye Cumhuriyeti çözmeye mecburdur" beyanlarına tekrar güvenmek istediğimi belirterek, Hatay'ın yarasının, bir an evvel, bu kış daha fazla kanamaması için sarılmasını, saygılarımla, Meclisin dikkatine arz ediyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Mecbur değil, mahkûmdur bence.

Sayın Dönen, buyurun efendim.

Efendim, lütfen... Arkadaşların hepsine söz vereceğim; ama, kısa ve öz olsun.

Buyurun.

MEHMET DÖNEN (Hatay) - Sayın Başkan, takriben bundan altı ay önce, Hatay'da, gerçekten, hepimizin bildiği çok önemli bir sel felaketi oldu. Bu sel felaketi döneminde, buradan, biz, Hatay'ın afet kapsamı içinde değerlendirilmesini söyledik, böyle bir kararname çıkmasını istedik; ama, her ne hikmetse, o dönemde, afet kapsamı içerisine alınmadı. Daha sonra, afetten zarar gören belediyelerimizin İller Bankası hisselerindeki oranlarını, katsayılarını yükselten bir kararname yayımlanması gündeme geldi; ama, bu kararname altı aydan bugüne kadar çıkarılmadı.

Başta Antakya Belediyesi olmak üzere, çevredeki bütün belediyeler, gerçekten, çok zor durumda. Bu belediyeler, özellikle tahakkuk eden ödeneklerinden dahi borçları kesilerek tahrip olmuş alt-yapı ve üstyapılarını yapamaz hale gelmişler ve çok müşkül duruma düşmüşlerdir.

Bu kararnamenin, Hatay'a özel olarak, tek ili kapsayacak biçimde, özel bir kararname şeklinde yeniden düzenlenmesini talep ediyoruz ve eğer bunu yapabilirlerse, hiç olmazsa, bir nebze yaraları sarılmış olacağız.

BAŞKAN - Efendim, teşekkür ediyorum.

Tabii, afet kararını, hemen, o günkü Sayın Bakan Koray Aydın aldı ve Tarım ve Köyşileri Bakanımız da, Devlet Su İşleriyle beraber, oraya, bütün imkânlarını verdi; ama...

MEHMET DÖNEN (Hatay) - Afet kararnamesi çıkmadı.

BAŞKAN - Efendim, zaten, Sayın Kalkan'ın da ifade ettiği kararnamenin akıbeti belli değil.

MEHMET DÖNEN (Hatay) - Esas kararname çıkmadı.

BAŞKAN - Tamam, çıkmadı işte; akıbeti ve nerede olduğu belli değil.

Şimdi, Sayın Mısıkoğlu konuşacak.

Buyurun Sayın Mısıkoğlu.

LEVENT MISTIKOĞLU (Hatay) - Sayın Başkanım teşekkür ederim.

Diğer arkadaşlarımın da belirttiği gibi 8-9 Mayıs'ta, Hatay'da, gerçekten, son yılların en büyük afetlerinden biri oldu. Afet sonrasında, başta Sayın Başbakanımız, Sayın Başbakan Yardımcımız Devlet Bahçeli ve birçok bakan arkadaşımız bu afeti yerinde gördü. Ulusal televizyonlarımız aracılığıyla, Türkiye dahil bütün dünya, afetin boyutlarını en acı şekilde gözleriyle izleyerek yaşadılar; ama, maalesef, hem iktidar mensubu olmam hasebiyle "maalesef" diyorum, hem bakanlarımızın hem de Başbakanımız ile Başbakan Yardımcımızın, Hatay'da, Hataylı insanlarımıza, Hataylı hemşerilerimize verdiği sözlerin hiçbirisi bugüne kadar yerine getirilmedi. Hiçbiri yerine getirilmedi derken, sanayi sitesi esnafımız, malını mülkünü, alet edavatını kaybettiği gibi, mevcut sermayesini de kaybetti ve şu anda, Antakya Küçük Sanayi Sitesi bir ölü şehir görünümünde. Bu insanlarımızın ne bir kredilerinde erteleme ne de yeni kredi temininde onlara verilen sözlerin hiçbirisi yerine getirilmediği gibi, yine, afette altyapısı büyük zarar gören ve bugüne kadar Türkiye'nin neresinde afet olursa olsun seve seve kendilerinin paylarından kesilerek afet olan belediyelere İller Bankası katsayısı artırılması yoluyla destek veren Hatay'ın belediyelerinin, maalesef, bugüne kadar afet kararnameşi çıkarılarak katsayısı artırılmadı; artırılmadığı gibi, sizin de dediğiniz gibi bu kararnamenin akıbeti meçhul.

BAŞKAN - Meçhul...

LEVENT MISTIKOĞLU (Hatay) - Kime sorsak, kararname şunda kararname bunda gibi birtakım ifadelerle karşılaşılıyor ve Türkiye'de o dönemde sadece Osmaniye ve Hatay'da afet olmasına rağmen, hazırlanmış olan afet kararnamesine, afette hiç alakası olmayan sadece ve sadece siyasi amaçlarla alınmış belediyeleri gördüğümüz zaman da, maalesef çok üzüldük.

İşte, afet adı altında birtakım belediyelere, başka belediyelerin imkânlarını peşkeş çekmek de hiçbir siyasi iradeye hiçbir devlet otoritesine yakışmayacaktır. Onun için, Hatay ve Osmaniye'ye münhasır olmak üzere, yeni bir afet kararnamesinin acilen hazırlanarak çıkarılmasını ilgililerden istirham ediyoruz. Hataylıların da bu konuyu dört gözle beklediğini hepimize ifade etmek istiyorum.

Sayın Başkanım, size de çok teşekkür ediyorum; sağ olun.

BAŞKAN - Ben teşekkür ediyorum Sayın Mistikoğlu.

Sayın Şandır, buyurun efendim.

MEHMET ŞANDIR (Hatay) - Söz verdiğiniz için çok teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, Türkiye Büyük Millet Meclisinin değerli üyeleri; diğer arkadaşlarımın da ifade ettiği gibi, gerçekten, Hatay ve Hataylı, yaşamış olduğu büyük sel felaketinin sonrasında, aslında, bir felaket daha yaşadı. Sayın Başkanım, Hataylının yaşadığı felaketi, zannediyorum, devletimiz en üst düzeyde paylaştı. Başbakanımız, Başbakan Yardımcımız ve birçok sayın bakanımız Hatay'a geldiler, insanımızın yaşadığı felaketi yerinde gördüler, yapılması gerekenleri de yerinde tespit edip talimatlarını verdiler; ancak, bugüne kadar, maalesef, bir tek adım atılmadı. Hataylılar adına, Türkiye Büyük Millet Meclisinde üzüntülerimizi ifade ediyoruz.

Hataylı, devletine, devlet büyüklerinin sözüne her zaman inanmıştır, güvenmiştir; ancak, bugün, maalesef, ifade etmek gerekir ki, ne Hatay çiftçisinin ürün kaybı ne Hatay'daki belediyelerin -sel felaketinden dolayı altyapılarını kaybeden, üstyapılarında büyük zayıflar veren- zararları karşılanabilmiştir.

Bir Hataylı olarak, ben, yeniden ifade ediyorum: Hükümetimiz, sayın bakanlarımız, devletimiz, bu noktada, Hataylıya verdikleri sözleri tutmalıdır. En kısa zamanda, belediyelerin İller

Bankasından aldıkları payların artırılmasını amaçlayan kararnamenin Hatay'a özel yeniden düzenlenerek çıkarılmasını, Hataylılar adına, talep ediyorum.

Çiftçilerimizin, gerek Ziraat Bankasına gerekse tarım kredi kooperatiflerine olan borçlarının afet kapsamında ertelenmesini veya faizsiz taksitlendirilmesini talep ediyorum. Bunu, tüm Hataylılar adına, siyaset dışı... Bu felaketin üzerinden siyaset yapmak doğru değildir, doğru olmamıştır...

BAŞKAN - Zaten, siyaset dışı konuşuyoruz.

MEHMET ŞANDIR (Hatay) - ...ama, ben, tüm Hataylılar adına, devletimden, hükümetimden bunu talep ediyorum.

Söz verdiğiniz için saygılar sunuyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum.

Demokratik Sol Parti Hatay Milletvekili Sayın Ali Günay burada yoklar; olsaydı, o da iştirak edecekti ve sevgili dostumuz, arkadaşımız, acil şifalar dilediğimiz Sayın Kemal Atahan hastanededir; ama, yatağında dahi bunu düşünüyor, emin olun.

Sayın Aykut, Hatay Milletvekili olarak son sözü size veriyorum; çok kısa lütfen.

Buyurun efendim.

HAKKI OĞUZ AYKUT (Hatay) - Sayın Başkan söz verdiğiniz için teşekkür ediyorum.

Diğer arkadaşların izah ettiği şeyi tekrar izah etmekte bir fayda ummuyorum. Afet kararnamesinin Hatay için bir an evvel çıkarılmasını talep ediyorum.

Bir de, Levent Beyin biraz evvel bahsettiği gibi, bilhassa Antakya küçük sanayi sitesindeki esnafın zor durumunu göz önünde bulundurarak, çiftçi kadar da, oradaki arkadaşların, esnaf kredi kooperatiflerine olan borçları konusunda gereken yardımın yapılmasını talep ediyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum.

Ben, zaten, Antakya Belediye Başkanı İris Hanım adına konuştum. Belediye Başkanımız şu anda bağımsız ve bu mesele partilerüstü bir meseledir.

Sayın Bakan bize bir çözüm bulacak anlaşılan. Parlamentonun altı siyasî partisinin altısı da şikâyet ediyor; ama, ortada kararname yok; kışın yağmurunda, soğukunda, olan, Hataylıya olmuş!

Buyurun Sayın Bakan. (MHP sıralarından alkışlar)

BAYINDIRLIK VE İSKÂN BAKANI ABDÜLKADİR AKCAN (Afyon) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; konunun, altı ay evvel büyük bir sel felaketiyle karşılaşan Hatay ilinin sorunları ve özellikle, afet kararnamesinin akıbeti hakkında, Hatay Milletvekili Sayın Metin Kalkan'ın yapmış olduğu gündem dışı konuşmasına cevap vermek üzere söz almış bulunmaktayım; bu vesileyle, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlarım.

Değerli milletvekilleri, konunun önemine binaen, sesimin müsait olmamasına rağmen, huzurlarınızdayım. Gerçekten, yaşanan sel felaketinden sonra 57 nci hükümet, ülkemizin her köşesinde doğal afetlere maruz kalan vatandaşlarımızın uğradıkları zarar ve ziyan ölçüsünde, hem yaraların sarılması hem de maddî kayıpların telafisi yönünde tüm imkânları kullanmaktan kaçınmamıştır. Dolayısıyla, 8 Mayıs 2001 tarihinde Hatay İli ve çevresinde yaşanan sel felaketi nedeniyle bu bölgedeki halkımızın maruz kaldıkları felaketin acılarını dindirmek amacıyla tüm resmî kuruluşlarımız bu hususta seferber edilmiş olup, hükümetimiz de üstüne düşen görevi yerine getirmeye çalışmıştır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Hatay İli ve çevresinde belirtilen tarihte meydana gelen sel felaketi nedeniyle, Afet İşleri Genel Müdürlüğümüzce, Hatay İli için 9 Mayıs 2001 gün ve 7451

sayılı makam oluruyla "genel hayata etkililik" kararı alınmıştır; Hatay Valiliğine de, acil yardım ödeneği olarak, 7269 sayılı Kanun çerçevesinde, Afetler Fonundan yaklaşık 120 milyar lira gönderilmiştir.

Afet bölgesinde hasar tespit çalışmaları yapmak üzere, Bakanlığımızca, 70 kişiden oluşan teknik bir ekip mahallinde görevlendirilmiş olup, bu çalışmalar sonunda ağır yıkık konut 102, işyeri 20; orta hasarlı konut 87, işyeri 32; az hasarlı konut 1 951 ve 75 işyeri olmak üzere toplam 2 267 konut ve işyerinin hasar tespit işlemleri gerçekleştirilmiştir. 4123 sayılı Yasa gereği, Hatay ilindeki belediyelerin altyapı hasarlarının tespiti için, İller Bankası ve Karayolları Genel Müdürlüğünce irtibata geçilerek, hasar tespitlerinin keşiflendirilme işlemleri tamamlanmış, Afet İşleri Genel Müdürlüğümüzün 2 Temmuz 2001 günü ve 10916 sayılı yazısı eki olan kararname taslağı Bakanlar Kuruluna sunulmak üzere, Başbakanlığa gönderilmiş olup, kararname taslağında yer alan Hatay iline ait belediyeler şunlardır: Hatay ilinin Antakya Merkez, Samandağ Merkez, Aknehir, İskenderun Arsuz, Antakya Çekmece, Karlısu, Kumlu, Kuzeytepe, Narlıca, Odabaşı, Subaşı, Toygarlı, Turunçlu, Reyhanlı Merkez, Maşuklu ve İkinci Belediyelerinden ibarettir.

8 Eylül 2001 tarihinde Hatay ilinde meydana gelen sel baskını nedeniyle, kamu kurum ve kuruluşlarının belirlenen toplam hasar miktarı, 61 trilyon 396 milyar 291 milyondur.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sel felaketi nedeniyle oluşan hasarların giderilmesi amacıyla ihtiyaç duyulan finansmanın Avrupa Konseyi Kalkınma Bankası kaynaklarından karşılanabilmesi için, bu bankanın teknik danışmanının Hatay bölgesinde bizzat yerinde tespit yapması sağlanmıştır.

6 Haziran 2001 tarihinde Antakya Belediyesinde, 12 Haziran 2001 tarihinde Ankara Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünde, yine ilgili kuruluş temsilcileriyle ön fizibilite raporu değerlendirilmiştir. Söz konusu raporun görüşülmesi sırasında, bölgedeki hasar tespitleri gözden geçirilmiş, kısa ve uzun vadede alınması gereken önlemlerin tahmini bedelleri üzerinde çalışmalar 5 Temmuz 2001 tarihinde tamamlanarak, biraz önce verdiğim rakam gerçekleşmiştir. Söz konusu Avrupa Konseyi Kalkınma Bankasından bu bedelin temin edilmesi prensip olarak kabul edilmişti. Kredi temini çalışmalarına Hazine Müsteşarlığı tarafından devam edilmekte olup, bu projenin koordinasyonu için, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü yetkili kılınmıştır.

Diğer taraftan, Hatay ilindeki sel felaketi bölgesine, Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Fonuna ulaşan talepler doğrultusunda, 21 Haziran 2001 tarihi itibarıyla, gönderilen yardımlar şu şekildedir:

8 Mayıs 2001 tarihinde Hatay Merkez İlçesine 150 milyar, 9 Mayıs'ta İskenderun'a 50 milyar, 14 Mayıs'ta Reyhanlı'ya 15 milyar, 21 Mayıs'ta Altınözü'ne 5 milyar, 23 Mayıs'ta Yayladağ'a 5 milyar, 3 Mayıs 2001-21 Haziran 2001 tarihleri arasında da Samandağ'a 37 milyar olmak üzere, toplam 262 milyar 500 milyon para gönderilmiştir.

Ayrıca, bölgede primle desteklenen tarımsal ürünlerden dolayı ekili alanları zarar gören çiftçilerimizin uğradıkları zararların, Bakanlar Kurulu kararıyla, Hatay ve Osmaniye illeri başta olmak üzere, karşılanması için kararname hazırlanmış, ancak, sonucu beklenmektedir.

Diğer taraftan, Maliye Bakanlığı Gelirler Genel Müdürlüğünce 213 sayılı Vergi Usul Kanununun 13 üncü maddesine istinaden bölgede mücbir sebep hali ilan edilmiş ve mücbir sebebin 30 Haziran 2001 mesai saati sonuna kadar devam edeceği kabul edilerek, bu tarihler arasında ödemesi gereken vergi ve fonlarda ödeme süreleri vadelerinin bitimi tarihinden itibaren 15 gün uzatıldığı hakkındaki 12 Mayıs 2001 tarih ve 26112 sayılı yazıyla ilgili defterdarlığa duyuru yapılmıştır.

Yine, aynı kanunun 115 inci maddesine göre, tabii afetlerden dolayı varlıklarının en az üçte 1'ini kaybeden mükelleflerin vergi dairelerine müracaat etmeleri halinde, terkin talepleri değerlendirilecektir.

Devletimizin imkânları ölçüsünde, Hatay İli ve çevresinde üzücü sel felaketinden dolayı zarar gören vatandaşlarımızın yaralarının sarılması için, mümkün olan tüm imkânları 57 nci cumhuriyet hükümetimiz seferber etmiş olup, belirlenen plan ve program ilkeleri doğrultusunda çalışmalar sürdürülmektedir. Şu anda, Türkiye'nin hiçbir yerinde, hiçbir felakete dayalı olarak tespit edilmiş hasarları telafiye yönelik afet kararnamesi uygulanmamaktadır.

Sonuç itibariyle, bu uygulamanın gecikmesinin temelinde afet kararnamelerini hazırlamakla yükümlü bakanlık olan Bayındırlık ve İskân Bakanlığımızın Afet İşleri Genel Müdürlüğünün tüm görevlerini yerine getirdiğini tespit etmiş bulunuyorum.

Özellikle, göreve yeni başlamam nedeniyle, bu konuda ve diğer afet konularında Türkiye'de daha önce yaşanmış olaylara bağlı olarak gerçekleştirilen tespitler ve bunların akıbetleri hakkında ciddi bir inceleme başlatmıştım; ancak, bugün -Sayın Kalkan'ın gündem dışı konuşmasıyla- kararnamenin akıbetinin, yeniden, ne safhada olduğunun tespiti için çalışmalarımı sürdürüleceğinden emin olmanızı isterim. Zira, kararname, benden önceki bakanlarımız tarafından imzalanmış olduğu için, geriye, Cumhurbaşkanlığı makamına sunulması olayı kalmıştır. Bunun nedenlerini araştırarak, size, yazılı olarak da sonucu belirtmek üzere konuyu takip ettiğimi huzurlarınızda tekrar ifade ediyor, hepinizi saygıyla selamlıyorum. (MHP, DSP, AK Parti ve SP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Bakan.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI HÜSNÜ YUSUF GÖKALP (Sivas) - Sayın Başkan, müsaade ederseniz, kısa bir açıklama yapmak istiyorum.

BAŞKAN - Sayın Bakan, yerinizden, buyurun efendim.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI HÜSNÜ YUSUF GÖKALP (Sivas) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Hatay Milletvekili Sayın Metin Kalkan'ın ve takiben de diğer değerli Hatay milletvekillerimizin belirttiği hususlarla ilgili olarak, müsaadenizle, kısa bir açıklamada bulunmak istiyorum.

Hatay İlindeki ve Osmaniye'deki sel felaketinin hemen akabinde Osmaniye ve Hatay'a bizzat giderek yerinde inceleme yaptım. Değerli milletvekillerimiz haklılar, hakikaten, bir depremin yapabileceği ölçüde zarar olmuştu. Tüm Amik Ovası sular altındaydı. Şehirde büyük bir tahribat vardı, ilçe merkezlerinde tahribat vardı. Ekili alanlar tamamen su altında kalmıştı. Osmaniye Merkez ve ilçelerinde de -aynı ölçüde olmasa bile- yine büyük tahribat vardı.

Hatay'da, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı olarak -biz, bir hizmet bakanlığıyız, uygulayıcı bir bakanlığımız- oluşturduğumuz il ve ilçe hasar tespit ve ihtiyaç komisyonlarınınca -30 ekip ve 100'den fazla teknik elemanla- çalışmalarımız sürdürülmüştür.

Değerli milletvekillerimiz Sayın Şandır ve Turan Çirkin'le de, Hatay'ın tüm beldeleri, ilçeleri -birkaçı hariç- Amik Ovasındaki tüm yerleşim yerleri, selden hemen sonra, daha sular da çekilmemişti, gezilerek, yerinde tespitler yapıldı.

Sayın Başkan, 9 ilçede 266 köy, belde ve mahallede 12 800 çiftçinin 300 000 dekarlık buğday, meyve, sebze, narenciye ve diğer tarım alanlarındaki hasarları tespit edilmişti. Bunlar, ilgili kanunlar gereği, borçlarının ertelenmesi, tohumluk temini, çiftçilerin TEAŞ'a ve TEDAŞ'a olan borçlarının ertelenmesi konusunda, 14 Mayıs 2001 tarihinde tarafımızdan bir kararname hazırlanarak, hükümetimize arz edilmiştir.

Yine, 14 Mayıs 2001 tarihinde, çiftçilerimizin TEAŞ'a ve TEDAŞ'a olan borçlarının ertelenmesi hususunda kararname hazırlandı, arz edildi ve bunun takipçisi olduk.

Sayın milletvekillerimiz bu kararnamelerin akıbetini sordular. Özellikle üreticilerle ilgili bu kararnamelerin tarafımızdan arz edildiğini; ancak, ekonomiden sorumlu birimler tarafından, 2001 yılında, bütçeye bu fasıldan herhangi bir ödenek konulmaması nedeniyle ve bu birimlerin kararnamelere olumlu bakmamaları sonucu, kararnamelerde bir gelişme olmamıştır ve imzaya açılmamıştır.

BAŞKAN - Yani, Türkçesi, Hatay çiftçisi, bu afeti tuğyândan dolayı hiçbir şey alamıyor.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI HÜSNÜ YUSUF GÖKALP (Sivas) - Ancak, biz, hizmet bakanlığı olarak, uygulayıcı bakanlık olarak, bu kararnamelerin çıkmaması sonucunda, kendi imkânlarımızla, bu bölgede bulunan tarım işletmeleri çiftliklerimizi, tarım kredi kooperatiflerini... Buradan, Çukobirlik yönetimine ve Sayın Genel Müdüğüne özellikle teşekkür ediyorum, çeşitli özel kuruluşlara teşekkür ediyorum; bunlar arasında irtibat kurularak, tohum temini yoluna gidilmiş ve selden zarar gören pamuk alanlarının, yeniden, tohum temin edilerek ekimleri yapılmıştır.

Yine, Tarım İşletmeleri Genel Müdürlüğümüzün elinde bulunan tüm yem, çiftçilerimizin hayvanlarının ihtiyacına sevk edilmiş, çoğu köylerdeki hayvanların yem ihtiyacı, TİGEM tarafından karşılıksız sağlanmıştır.

BAŞKAN - Teşekkür ederim efendim.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI HÜSNÜ YUSUF GÖKALP (Sivas) - Yine, Bakanlığımızca, yüzde 40 ve üzerinde zarar gören 32 çiftçimize Afet Fonundan 22 milyar lira gönderilmiştir. Reyhanlı ve Kumlu İlçesinde toplam 5 köyde besicilik yapan ve sel felaketine maruz kalan 85 çiftçinin hayvanlarının kabayem ihtiyacı, TİGEM Reyhanlı İşletmesinden karşılanmıştır. İskenderun İlçesinde selden zarar gören çiftçilerimize, Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakfından 10 milyar liraya yakın bir para verilmiştir. Ayrıca, İskenderun İlçesinde tekneleri zarar gören 49 adet balıkçının da teknelerinin tamiri için, Bakanlığımızdan 39 milyar Türk Lirası para ödenmiştir.

Bunlar şunu göstermektedir ki, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı olarak, üreticinin karşı karşıya kaldığı bu felaket karşısında, elimizdeki tüm imkânlar, olan tüm imkânlar, genel müdürlüklerimizin imkânları, özel sektörün imkânları kullanılmış ve destek verilmiştir.

BAŞKAN - Peki efendim, teşekkür ediyorum.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI HÜSNÜ YUSUF GÖKALP (Sivas) - Yine, Osmaniye'de ve ilçelerinde tespitler yapılmış ve Osmaniye'ye gelen nakdi yardımlar Afet Fonundan karşılanmıştır.

OĞUZHAN ASILTÜRK (Malatya) - Sayın Başkan, böyle bir usul var mı?!

BAŞKAN - Efendim, hükümet, yerinden bir söz istedi...

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI HÜSNÜ YUSUF GÖKALP (Sivas) - Bu bilgileri, değerli milletvekillerimizin bilgilerine arz ediyorum.

BAŞKAN - Demin, Sayın Metin Kalkan'a yaptığım da usul dışıydı ama... Müsaade edin...

SÜLEYMAN METİN KALKAN (Hatay) - Sayın Başkan, söz istiyorum.

BAŞKAN - Hatay önemli dedik... Denetim günü...

Sayın Bakanım, teşekkür ediyorum...

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI HÜSNÜ YUSUF GÖKALP (Sivas) - Ancak, bu afet kararnamelerinin çıkmamasıyla ilgili olarak, konu, tarafımızdan, Bakanlar Kurulunda sık sık gündeme getirilmiştir, gündeme getirilmeye de devam edilecektir.

BAŞKAN - Teşekkür ederim efendim.

Anlaşılan, koordinasyon yok.

Sayın Günay, buyurun efendim.

ALİ GÜNAY (Hatay) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bildiğiniz gibi, 8 Mayıs'ta Hatay ilinde bir sel felaketi yaşandı. Felaket sonrasında, gerek Sayın Başbakanımız gerekse bakanlarımızın bir kısmı gelip tespitlerde bulundu, o günler için yapılabilecek yardımlar yapıldı. Ancak, aradan altı aylık bir süre geçmesine rağmen, belediyelerin, özellikle altyapı hasarlarının giderilmesi için ve sel felaketi öncesindeki duruma dönülmesi için yapılması gereken pay artırımları bugüne kadar yapılamadı. Öyle sanıyorum ki, bu hususta gerekli çalışmalar yapıldı, gerekli hazırlıklar son aşamada. Umut ediyoruz ki, bu, kısa sürede uygulamaya konulacak.

Ancak, dikkat etmemiz gereken iki husus var: Sel felaketi, Antakya merkez çevresinde ve Iskenderun'un Arsus yöresinde oldu. Asıl felaket gören yerlerde pay artırımları yoluna gidilmesi yerine... Sel felaketinden hiç nasibini almamış, o felakete uğramamış yöreler de bu pay artırımdan yararlanma cihetine gidilmemesi gerekir. Gidilmesi durumunda da, yetkili olan kişilerin bu konuda hassasiyet göstermeleri gerekir.

İkinci nokta; İller Bankası'na pay artırımının bugüne kadar gerçekleşmemesinin ötesinde, belediyelerimizin bir kısmının, özellikle, en fazla zarar gören, merkeze bağlı Çekmece Belediyesinin payları geçmiş borçlarından dolayı kesildi, hemen hemen hiç pay ödenmemekte.

Benim, İller Bankası'na bakan Bayındırlık Bakanlığı'ndan istirhamım, ricam, bu yöre belediyeleri için, en azından, afet kararname çıkarılıp paylar artırılana kadar, verilmekte olan paylarının kesilmemesi yönündedir.

Teşekkür ederim, saygılar sunarım.

BAŞKAN - Ben teşekkür ederim Sayın Günay.

Sayın Mustafa Geçer de söz istemişti...

Sayın Kalkan, öyle bir taş atınız ki kuyuya, şimdi onlar da çıkaramıyor.

Sayın Kalkan, buyurun; ama, lütfen... İstirham edeceğim.

SÜLEYMAN METİN KALKAN (Hatay) - Tabii, tabii... Mesele, Hatay'ın sorununun çözülmesi.

BAŞKAN - Tabii, bugün denetim günü olduğu için müsamaha da gösterdim efendim.

SÜLEYMAN METİN KALKAN (Hatay) - Sizin yardımcılığınıza tekrar teşekkür ediyorum, bakanlarımızın duyarlılığına da teşekkür ediyorum, iktidar milletvekillerimizin bu konu üzerinde gerçekten istekli olarak durmalarını da takdirle karşılıyorum; fakat, altı aydan beri bu seremoni böyle devam ediyor; bir netice yok. Hayret ettiğim konu, bakanlarımız da işin üzerinde, işin azametini ifade ediyorlar, milletvekillerimiz de; o zaman, bu iş nerede kayıyor?!

Bunu daha fazla laf planında tutmamıza gerek yok. Bazı kararname bir gecede çıkıyor, bir saatte çıkıyor; bu kararname de altı aydır çıkmadı, miadını çok doldurdu, bunun da çıkması gerekir. Ben, bakanlarımıza, bilhassa Bayındırlık Bakanımıza bir söz söylemek istemiyorum, yeni geldi...

BAŞKAN - Efendim, Türkiye Büyük Millet Meclisi ile koordinatör Bakanımız Sayın Hüsamettin Özkan da geldi, sizi duyuyor.

Sayın Özkan, size ithaf ediyorlardı efendim, duyar mısınız...

Buyurun.

SÜLEYMAN METİN KALKAN (Hatay) - Bayındırlık Bakanlığımız elinden geleni yapmış, kararnameyi sevk etmiş, altı ay geçmiş; ama, buna rağmen, bazı kararnameler bir saatte çıktığı halde, bu niye çıkmaz?! İnşallah, bunu, bundan sonra hiç konuşmayız; bu toplantı, Meclisin bugün bu konu üzerinde ciddiyletme duruşu Hatay'ın bu sorununu çözer diyorum.

Ayrıca, bakanlarımızdan, bilhassa Bayındırlık Bakanımızdan şunu rica ediyorum: Hatay Belediyesi'ne 150 milyar verildiğini ifade ettiniz. Bu rakamın size yanlış intikal ettiği kanaatindeyim Sayın Bakanım, 50 milyarmış; fakat, bu sene, bu felaketi tekrar, daha derin yaşamamamız için, bu rakamlar çok cüzi kalıyor. Mühim olan, altyapının onarılıp, bir selin çok daha büyük faciaya yol açmaması için tekrar duyarlılığınızı rica ediyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum.

Efendim, Hatay konusu bitti.

MUSTAFA GEÇER (Hatay) - Sayın Başkan...

BAŞKAN - Sayın Geçer, siz de mi söyleyeceksiniz...

Buyurun efendim...

MEHMET GÖZLÜKAYA (Denizli) - Bütün Meclise söz verin!

BAŞKAN - Efendim, tahammül göstereceksiniz; çaresi yok. Bir gün sizin de başınıza gelebilir; Allah göstermesin.

MUSTAFA GEÇER (Hatay) - Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; gerçekten, 8 Mayıs 2001'de Hatay'da meydana gelen sel felaketinden dolayı, bölgedeki insanlarımız, çok büyük ümitler, bu afet kararnamesini beklediler. Orada, evi yıkılanlara 200 milyon, eşyaları harap olanlara 150 milyon bir ödeme yapıldı; ama, gerçekten, orada altyapısı tahrip olmuş beldelerimizin, belediyelerimizin ve köylerimizin büyük beklentileri vardı. Ancak, bugüne kadar aldığımız duyumlarda, gittiğimiz zaman, o bölgedeki afetzedelerle konuşmalarımızda, gerçekten bu konuda pek bir yardım alınmadığı söylendi. Gerçi, Tarım Bakanımız, kendi bütçesi doğrultusunda birtakım yardımlarda bulunduğunu söyledi; ama, gerçekten, o Amik Ovasındaki çiftçilerimiz çok perişan durumdalar; yani, onların zararlarını tazmin edecek yönde bir yardım yapılmadı.

Ben, bu konuyu, gerçekten, altı aydan bu yana Meclise ilk defa getiren Hatay Milletvekilimiz Metin Kalkan Bey'e teşekkür ediyorum. İlgili bakanlıklarımızın, gerçekten, dört gözle bu yardımı bekleyen bölgemizdeki insanlarımıza bir an önce yardım elini uzatmalarını, afet kararnamesinin çıkarılıp, orada, sel afetinden zarar gören bölgelerimize gerekli yardımın yapılmasını temenni ediyor ve konuyu gündeme getirdiği için Metin Bey'e ve size tekrar teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Ben teşekkür ediyorum Sayın Metin Kalkan'a.

Sayın Özkan da geldi, söz veriyorlar, kararnameyi çıkarttıracak; öyle değil mi Sayın Özkan?..

Bırakmam yani, onu söyleyeyim size; Hatay eski milletvekili olduğumu unutmayın.

SÜLEYMAN METİN KALKAN (Hatay) - Duyulmadı.

BAŞKAN - Duydu, duydu... Duymazsa, bir daha duyururum, hiç korkmayın.

SÜLEYMAN METİN KALKAN (Hatay) - İnşallah duyulmuştur.

BAŞKAN - Gündemin diğer sunuşlarına geçmeden önce, Milliyet Gazetesi mensubu değerli gazeteci, duayeni Dinçer Güner'in vefatından dolayı Milliyet ailesine başsağlığı diliyorum.

Bu arada, "Cumhuriyet'in Kraliçesi" olarak adlandırılan, Cumhuriyet Gazetesinin kurucusu Nadir Nadi'nin eşleri Berin Hanımefendinin vefatından dolayı da Cumhuriyet Gazetesi ailesine ve Türk Milletine başsağlığı diliyorum.

Tezkere ve önergeler uzun olduğu için Kâtip Üyenin oturarak okumasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Yeraltı ve yerüstü su kaynaklarının daha etkin kullanımını sağlamak ve komşu ülkelerle olan su sorunlarına çözüm bulmak amacıyla kurulan (10/13) esas nolu Meclis Araştırması Komisyonu Başkanlığının bir tezkeresi vardır, okutuyorum efendim:

B) TEZKERELER VE ÖNERGELER

1.- (10/13) esas numaralı Meclis Araştırması Komisyonu Geçici Başkanlığının, Komisyonun, başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üye seçimini yaptığına ilişkin tezkeresi (3/915)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Komisyonumuz, başkan, başkanvekili, sözcü ve kâtip üyelerini seçmek üzere, 2.11.2001 Cuma günü saat 11.00'de Ana Bina, PTT Karşısı, Araştırma Komisyonları Toplantı Salonunda 8 üye ile toplanmış ve aşağıda isimleri yazılı sayın üyeler, belirtilen görevlere seçilmişlerdir.

Zeki Ünal

Karaman

Komisyon Geçici Başkanı

	<u>Adı ve Soyadı</u>	<u>Seçim Bölgesi</u>	<u>Aldığı oy</u>
Başkan	Necati Albay	Eskişehir	8
Başkanvekili	Ali Gebeş	Konya	8
Sözcü	Cengiz Altınkaya	Aydın	8
Kâtip	Musa Demirci	Sivas	8

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur.

Sayın milletvekilleri, komisyondan istifa önergesi vardır, okutuyorum efendim:

2. - Ordu Milletvekili Hasan Fehmi Konyalı'nın, İçişleri Komisyonu üyeliğinden çekildiğine ilişkin önergesi (4/424)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

TBMM İçişleri Komisyonu üyeliğinden istifa ediyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Hasan Fehmi Konyalı

Ordu

BAŞKAN - Bilgilerinize sunulmuştur efendim.

Başbakanlığın, İktüzüğün 75 inci maddesine göre verilmiş bir tezkeresi var, okutup oylarınıza sunacağım:

3. - Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının (1/595) (S. Sayısı: 411) geri gönderilmesine ilişkin Başbakanlık tezkeresi (3/916)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi: 24/12/1999 tarihli ve B.02.0.KKG.0.10/101-1536/6433 sayılı yazımız.

İlgide kayıtlı yazımız ekinde Başkanlığınıza sunulan Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 75 inci maddesi gereğince geri gönderilmesini arz ederim.

Bülent Ecevit

Başbakan

BAŞKAN - Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir efendim.

Danışma Kurulu önerileri var; önce, tümünü okutup işleme alacağım, sonra da ayrı ayrı okutup oylarınıza sunacağım:

IV. – ÖNERİLER

A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

1. - Genel Kurulun çalışma gün ve saatleriyle gündemdeki sıralamanın yeniden düzenlenmesine ilişkin Danışma Kurulu önerisi

Danışma Kurulu Önerisi

No: 88

Tarih: 6.11.2001

Danışma Kurulunca aşağıdaki önerilerin Genel Kurulun onayına sunulması uygun görülmüştür.

Ömer İzgi

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı

M. Emrehan Halıcı

Mehmet Şandır

DSP Grubu Başkanvekili

MHP Grubu Başkanvekili

Ali Rıza Gönül

İbrahim Yaşar Dedelek

DYP Grubu Başkanvekili

ANAP Grubu Başkanvekili

Hüseyin Çelik

Ömer Vehbi Hatipoğlu

AK Parti Grubu Başkanvekili

SP Grubu Başkanvekili

Öneriler:

1- 5.11.2001 tarihli gelen kâğıtlarda yayımlanan 753 sıra sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifinin, 48 saat geçmeden, gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının 8 inci sırasına alınması; 6 Kasım 2001 Salı günü (11/20) esas numaralı gensoru önergesinin görüşmelerinin tamamlanmasından sonra sözlü sorular ile diğer denetim konularının görüşülmeyle kanun tasarısı ve tekliflerinin görüşülmesi ve gündemin 9 uncu sırasına kadar olan tasarısı ve tekliflerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar çalışma süresinin uzatılması önerilmiştir.

2- Genel Kurulun 7.11.2001 Çarşamba ve 8.11.2001 Perşembe günleri 14.00-19.00 saatleri arasında çalışmalarını sürdürmesi, 7.11.2001 Çarşamba günü sözlü soruların görüşülmemesi; 13.11.2001 Salı günü gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının 9 uncu sırasına kadar olan tasarısı ve tekliflerin görüşülmesi önerilmiştir.

BAŞKAN - Aleyhte ve lehte söz talebi?.. Yok. Maşallah...

O zaman, teker teker okutup, oylarınıza sunacağım efendim.

1.inci öneriyi okutuyorum:

1- 5.11.2001 tarihli gelen kâğıtlarda yayımlanan 753 sıra sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifinin, 48 saat geçmeden, gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının 8 inci sırasına alınması; 6 Kasım 2001 Salı günü (11/20) esas numaralı gensoru önergesinin görüşmelerinin tamamlanmasından sonra sözlü sorular ile diğer denetim konularının görüşülmeyle kanun tasarı ve tekliflerinin görüşülmesi ve gündemin 9 uncu sırasına kadar olan tasarı ve tekliflerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar çalışma süresinin uzatılması önerilmiştir.

BAŞKAN - Öneriyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir efendim.

2 nci öneriyi okutuyorum:

2- Genel Kurulun 7.11.2001 Çarşamba ve 8.11.2001 Perşembe günleri 14.00-19.00 saatleri arasında çalışmalarını sürdürmesi, 7.11.2001 Çarşamba günü sözlü soruların görüşülmemesi; 13.11.2001 Salı günü gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının 9 uncu sırasına kadar olan tasarı ve tekliflerin görüşülmesi önerilmiştir.

BAŞKAN - Öneriyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir efendim.

İçtüzüğün 37 nci maddesine göre verilmiş, 3 adet doğrudan gündeme alınma önergesi vardır; ayrı ayrı okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım efendim.

İlk önergeyi okutuyorum:

III. - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)

B) TEZKERELER VE ÖNERGELER (Devam)

4. - Kastamonu Milletvekili Murat Başesgioğlu, M. Hadi Dilekçi ve Mehmet Serdaroglu'nun, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifinin (2/508) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/425)

6.6.2000

Türkiye Btyük Millet Meclisi Başkanlığına

(2/508) esas numaralı Kastamonu Üniversitesi Kurulmasıyla İlgili Kanun Teklifimiz, havale edildiği komisyonda 45 gün içerisinde görüşülmediğinden, İçtüzüğün 37 nci maddesine göre doğrudan gündeme alınmasını arz ederiz.

Murat Başesgioğlu

M. Hadi Dilekçi

Mehmet Serdaroglu

Kastamonu

Kastamonu

Kastamonu

BAŞKAN - Önerge hakkında, hem Sayın Hadi Dilekçi'ye hem de Sayın Mehmet Serdaroglu'na söz vereceğim.

Sayın Başesgioğlu yerinden konuşacaklar; o, ilk imza sahibi olarak size bir jest yaptı. Sayın Nurhan Tekinel de yerinden konuşacak.

Sayın Mehmet Serdaroglu, buyurun efendim. (MHP ve DSP sıralarından alkışlar)

MEHMET SERDAROĞLU (Kastamonu) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sizleri en iyi dileklerle selamlıyorum.

Bu yüce çatı altında olmamızın önemli nedenlerinden biri, ülkemizin, bölgesinde ve dünyada hak ettiği konuma gelmesi; yani, saygın ve lider ülke olmasına katkılarımızdır ve dolayısıyla, bu ülke toprakları üzerinde yaşayan aziz milletimizin her ferdinin sağlıklı, iyi eğitim görmüş insanlar olarak, mutlu ve müreffeh yaşamlarını temin etmektir. Ayrıca, ülke coğrafyamız içinde her vilayetimizin dengeli kalkınması, refahın, huzurun ve ülke imkânlarının adaletli dağıtılması, bizlerin, dolayısıyla devletimizin önemli vebal ve sorumluluğundadır.

Kastamonu, Batı Karadenizde, Ankara'ya 240 kilometre mesafede, tarihi ve doğal güzellikleriyle dikkat çeken bir vilayettir. Cumhuriyetten önce İstanbul-Üsküdar'a kadar uzanan önemli bir sancak merkezidir. O dönemde, bugünkü yüksekokullara eşit olan 35 adet medreseyi sadece il merkezinde barındırmış, bu haliyle de, önemli bilim ve kültür merkezi olmuştur.

Kastamonu'da, Gazi Üniversitesine bağlı, Eğitim Fakültesi, Sağlık Yüksekokulu, Orman Fakültesi, Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu; bununla beraber, kanunlaşmış, inşaatı devam eden Su Ürünleri Fakültesi; yine, Ankara Üniversitesine bağlı, Meslek Yüksekokulu ve bu yüksekokulun Teknik Programlar ve İdari Programlar Bölümünde 9 branşta eğitim verilmektedir.

Toplam olarak, 6 125 öğrencimiz vardır. Bununla beraber, kamu ve özel yurtlardaki yatak kapasitesi 1 300'dür. Ayrıca, 1 000 erkek, 1 000 kız olmak üzere, 2 000 öğrenci kapasiteli yurt çalışmaları, Kredi ve Yurtlar Kurumu tarafından sürdürülmektedir.

Mevcut yüksekokullarımız 78 000 metrekaare saha üzerinde, 30 000 metrekaare kapalı alan, bina ve tesisleriyle, Kastamonu Üniversitesinin altyapısı mevcuttur.

Kastamonu, cumhuriyetle kalkınmasını tamamlayamayan illerden biridir. 1927 yılı nüfus sayımındaki 336 500 nüfusunun 148 578'i erkek, 187 922'si kadındır. Bunun anlamı, Kastamonu'nun İstiklal Savaşında 40 000 şehit verdiğidir. Bir başka ifadeyle, bu aziz ülkenin varlığı için en fazla şehidi veren Kastamonu'ya, bizler, yeterince sahip çıkamamışız. Kastamonu insanı, tarih boyunca, ülkesine bağlı, bayrağına bağlı olmuştur. Her türlü zor şart altında dahi "Allah devletimize zeval vermesin" diyen mütevazı ve sessiz insanların yaşadığı Kastamonu'da, siz saygıdeğer milletvekillerimizin Kastamonu üniversitesinin kurulmasına vereceğiniz desteğin varlığı, İstiklal Savaşındaki 40 000 şehidimizin ruhlarını şad edecek, onların manevî güçleri sizin gücünüz olacaktır. Kastamonu'ya kurulacak bir üniversiteyle, ilimizin ekonomik, kültürel, sosyal ve bilimsel yönden gelişmesine önemli katkılar olacaktır. Tabii ki, Kastamonu Üniversitesinin kurulabilmesi için saygıdeğer milletvekillerimizin kıymetli destekleri, mütevazı Kastamonu insanını mutlu edecektir.

Hepinize, Kastamonuluların selam ve saygılarını iletiyor, ben de Yüce Heyetiniz önünde saygıyla eğiliyor, teşekkür ediyor ve saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Serdaroğlu'na teşekkür ediyorum.

Kastamonu Milletvekili Sayın Hadi Dilekçi, buyurun. (DSP sıralarından alkışlar)

M. HADİ DİLEKÇİ (Kastamonu) - Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; (2/508) esas numaralı Kastamonu Üniversitesi Kurulmasıyla İlgili Kanun Teklifinin, İçtüzüğü'nün 37 nci maddesine göre, doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önerge üzerinde söz almış bulunmaktayım; bu vesileyle, sözlerime başlarken, Yüce Meclisi ve Yüce Meclisin siz değerli milletvekillerini saygıyla selamlıyorum.

Kastamonu Batı Karadeniz'de, Ankara'ya 240 kilometre mesafede, tarihi ve doğal güzellikleriyle dikkati çeken bir ilimiz.

Cumhuriyet öncesi Amasya, Çorum, Sinop, Bartın, Karabük, Zonguldak, Çankırı, Sakarya, Kocaeli, İstanbul'un Üsküdar'ının bağlı bulunduğu bu illere eyalet merkezliği yapmış bir ilimiz.

Böylesine çok eski bir tarihe sahip Kastamonu'nun, cumhuriyet hükümetlerince ihmal edildiği bir gerçektir. Türkiye'de göçün en fazla yaşandığı bir il olduğunu sizlere hatırlatmama gerek yok tahmin ediyorum; çünkü, Kastamonu'nun geri kalmışlığını, en az benim kadar, sizler de biliyorsunuz.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; cumhuriyetin 78 inci yılını yaşıyoruz. Kastamonu, cumhuriyetin kurulmasında büyük rol oynamıştır. Kurtuluş Savaşında en fazla, Çanakkale Savaşında ise Konya'dan sonra en fazla şehit veren bir ilimizdir.

Bununla da kalmamış, cephede erkeğine, sırtında ve kağı arabasıyla, İnebolu Limanından Ankara'ya cephaneye taşıyarak, kadınlarıyla savaşa katılan bir ilimizdir.

Kastamonu, Ulu Önder Atatürk'ün Kurtuluş Savaşında "gözüm Çanakkale'de, kulağım İnebolu'da" dediği ve ilk Türkiye Büyük Millet Meclisince gazilik unvanının ve madalyasının verildiği bir ildir.

Ülke düşmanlar tarafından işgal edildikten sonra, dünyada ilk defa, düşmana isyan ederek, ilk kadın mitingini düzenleyen bir ilimizdir.

Atatürk'ün, Kastamonu'nun tarihî askeriye kıışlasında "bir Türk cihana bedeldir" deyip, cihana meydan okuduğu bir ildir.

Atatürk'ün kılık kıyafet devrimini gerçekleştirdiği, ilk şapkanın giyildiği bir ildir.

Mehmet Âkif'in, ilk defa, İstiklal Marşımızı, tarihî Nasrullah Camii hutbesinden okuduğu bir ildir.

Yıl 1869, Osmanlı yeniliklere açılıyor... Bundan 132 yıl önce, Mithat Paşa tarafından Kastamonu, Bursa, Halep, İstanbul, Rusçuk ve Sofya'da sanayi mektebi açılıyor. Bu altı sanayi mektebinin bugünkü eşdeğeri mühendislik fakültesidir. Kastamonu'da açılan sanat mektebinde berberlik, aşçılık, terzilik, kunduracılık, halıcılık, taşçılık sanatları eğitimiyle, Türk sanayiinin ilk temel taşları burada atılıyor. Türkiye'de ilk torna tezgâhı bu okulda üretilmiş, sanayi dalı Türkiye'ye, Kastamonu'dan yayılmıştır.

İlk piyano, Kastamonu Taş Mektepte yapılmış, Türkiye'nin güzel sanatlar üzerinde çalışmaları bu ilimizden başlatılmıştır.

Yıl 1885, bundan 116 yıl önce yatılı bölge lisesi Kastamonu'da açılmış, o yılların üniversitesi sayılan Kastamonu Abdurrahmanpaşa Lisesi Türkiye'nin bürokratlarını yetiştirmiştir.

Değerli milletvekilleri, Kastamonu o yıllarda üniversiteye sahipmiş; ama, günümüze, 2001'li yıllara geldiğimizde, maalesef, üniversitemize kavuşamamışız.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Gazi Üniversitesine bağlı 2 adet fakülte, yine Gazi Üniversitesine bağlı 2 adet dört yıllık yüksekokul; Ankara Üniversitesine bağlı 9 branşta eğitim veren meslek yüksekokulu eğitimine devam etmektedir.

İnebolu Su Ürünleri Fakültesi ve İhsan Gazi Meslek Yüksekokulu inşaatları devam etmektedir.

Kamu ve özel yurtlarda 2 500 yatak kapasitesi mevcuttur.

Polis Akademisine bağlı Polis Meslek Yüksekokulu kararı, 6 Ekim 2001 tarihinde Resmi Gazetede ilan edilmiştir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

M. HADİ DİLEKÇİ (Devamla) - Sayın milletvekilleri, dolayısıyla, Kastamonu, üniversite açısından altyapısını tamamlamış bir ilimizdir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Kastamonu'yu daha geniş çapta anlatmaya zamanım yok. Tarihiyle, coğrafyasıyla, ülke kalkınmasına çabasıyla, Kurtuluş Savaşında vermiş olduğu 40 000 şehidimizin ruhlarının şad olması için, iktidarıyla muhalefetiyle tüm milletvekili arkadaşlarımın kanun teklifimize destek vereceklerine inanıyorum. Türk Milletinin temsilcileri olarak, Kastamonu'ya vefa borcunuzu, önergemizi destekleyerek vereceğinize inanıyorum. Kastamonu halkı adına, sizlere şimdiden teşekkür ediyorum, Yüce Meclisi ve Yüce Meclisin siz değerli milletvekillerini; Sayın Başkanım, şahsınızı; parti ayırımı yapmadan tüm grup başkanvekillerimizi saygıyla selamlıyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Dilekçi.

Sayın Murat Başesgioğlu, buyurun efendim.

MURAT BAŞESGİOĞLU (Kastamonu) - Sayın Başkanım, sayın milletvekili arkadaşlarım; arkadaşlarımızın biraz evvel ifade ettikleri gibi, Kastamonu, gerek eğitim altyapısı gerekse diğer şartları bakımından üniversite kurulmasını hak etmiş bir vilayetimizdir; hatta, daha da öte, bir üniversite kenti olmaya hazırdır.

Başkanlığın, Kastamonu'ya bir üniversite kurulmasına ilişkin önergemizi gündeme almasını şükranla karşılıyoruz; ancak, bir hususu da, burada açıklığa kavuşması açısından ifade etmek istiyorum. İçtüzük 37 nci madde, milletvekillerine, komisyonlarda belli süre içerisinde görüşülmeyen tekliflerin doğrudan gündeme alınmasına imkân veren bir haktır; ama, Parlamento pratiğimiz bugüne kadar göstermiştir ki, bu şekilde gündeme alınan kanun tekliflerinin yasalaşması, maalesef, yok denecek kadar azdır.

BAŞKAN - Maalesef...

MURAT BAŞESGİOĞLU (Kastamonu) - Bu sebeple, bizi dinleyen, başta hemşerilerimiz olmak üzere, biraz sonra değerli milletvekillerimizin oylarıyla tecelli edecek neticeye göre bu kanun teklifi gündeme alınırsa, bunun bir üniversite kurulması manasına gelmeyeceğini bilmelerini ifade etmek istiyorum.

Bugüne kadar, üniversitelerimiz, hükümet tasarısı şeklinde Parlamente'ye geldiği takdirde hayat bulmuştur, üniversite kurulma imkânı olmuştur. Bu sebeple, sayın hükümetimizden, Kastamonulular olarak ricamız, istirahatımız -Kastamonu ve şartları hazır- diğer vilayetlerimizde de, bir paket halinde, üniversite kurulması için bir taslak halinde Parlamente'ye sunulması ve Parlamente'ye yasalaşmasıdır. Yoksa, 37 nci madde tatbikatıyla bu işin, zatiâlinizin de bildiği gibi, gerçekleşmesi için Danışma Kurulunun toplanması lazım, öncelik verilmesi lazım, hükümetimizin, Millî Eğitim Bakanımızın gelip burada oturması lazım... Ki, bugüne kadarki uygulamalarda 37 nci maddenin bu şekilde hayat bulduğuna şahit olmadık. Bu sebeple, Başkanlığa ve bu konuda katkıları olan değerli arkadaşlarıma teşekkür ediyor, hükümetimizin bu konuda, bir üniversite kurulması konusunda bir taslağı Parlamente'ye göndermesini istihham ediyor, size ve Yüce Heyete saygılar sunuyorum. (Alkışlar)

BAŞKAN - İzhahınıza teşekkür ediyorum efendim.

Tabii, Türkiye'deki işleyiş bu...

Sayın Nurhan Tekinel, buyurun efendim.

NURHAN TEKİNEL (Kastamonu) - Sayın Başkanım, değerli milletvekili arkadaşlarım; Türkiye'de 1992 yılında 19 yeni üniversite kuruldu. Bu 19 yeni üniversitenin arasına, o günkü şartlarda, kriterlerde, Millî Eğitim ve YÖK'ün hazırladığı program gereğince, Kastamonu Üniversitesini koyamamıştık; ama, Kastamonumuzda 1992 yılı itibarıyla 2 yüksekokul vardı; eğitim yüksekokulu ve meslek yüksekokulu.

Üniversite kurulması konusu Millî Eğitim Komisyonuna geldiği zaman, o günkü milletvekili arkadaşım Sayın İslamoğlu ile beraber, Kastamonumuza;

1- Orman fakültesi,

2- Eğitim enstitüsünün, eğitim yüksekokulunun, eğitim fakültesine dönüştürülmesi,

3- Meslek yüksekokulunun, Karaelmas'a bağlanmasından sonra, tekrar, Ankara Üniversitesini bağlanmasını sağlamıştık. Nisan 1992.

Haziran 1992'de, Plan ve Bütçe Komisyonuna gelen bu 19 üniversitenin kuruluşunun görüşülmesi sırasında da Kastamonumuza İnebolu Su Ürünleri Fakültesi, Kastamonu Sivil Havacılık Yüksekokulu, İhsangazi Ziraat Meslek Yüksekokulu, Kastamonu Sağlık Meslek Yüksekokulu, Kastamonu Beden Eğitimi ve Spor Akademisi olmak üzere, 8 fakülte ve yüksekokulu 1991 yılında Kastamonumuza kazandırdık; ama, tabelamız eksikti; üniversite tabelası, rektörlük tabelası eksikti. Onu yapmak için, 1995'e kadar bekledik.

Genel Başkanımızın "her ile üniversite" sloganıyla başlatmış olduğu program doğrultusunda, Kastamonu'daki bu 8 fakülte ve yüksekokulun 4'ünü eğitim-öğretime açtık. 500 öğrenci olan Kastamonu'da, bugün, 6 200 öğrenci bulunmaktadır. Kastamonu'nun çehresi değişmiştir. Yalnız tabelası eksiktir. Allah nasip edecek, bu karardan sonra, ileriki günlerde Kastamonu Üniversitesine kavuşacağız; ama, bizim vermiş olduğumuz bütün kanun tekliflerimiz -11 fakülte, 11 yüksekokul olmak üzere- Millî Eğitim Komisyonunda beklemektedir.

Burada, değerli arkadaşlarımız, Kastamonumuzun tarihini çok güzel anlattılar, ağızlarına sağlık, çok teşekkür ediyorum; ama, bu 8 fakülte ve yüksekokulun 5'i eğitim-öğretimde 3'ü, dörtbuçuk yıldır YÖK'ün ve Millî Eğitimin talimatıyla açılamamıştır. Bakanlar Kurulu istese, bu 3 fakülteyi de eğitim-öğretime açtırabilirdi, yenileri de açılabilirdi; ama, bugün, ilçe yapmak için, yeni iller yapmak için, üniversite kurmak için 37 inci maddeye sığınıyoruz. Güzel bir olay.

Ben diyorum ki, değerli iktidar mensubu milletvekili arkadaşlarıma, gelin, bu teklif, bugün, burada Yüce Meclisin kararıyla, bu gündemin 285 inci sırasında yer alacak. Gündemin 285 inci sırasında yer alan, bu Kastamonu Üniversitesi kurulmasıyla ilgili teklifi, iktidar partisi grup başkanvekilleri ve muhalefet partisi grup başkanvekilleri -bizim grup başkanvekilimiz, buna gönüllü destek veriyor- Danışma Kurulu, yarın, öbür gün, hangi gün toplanırsa, Kastamonu Üniversitesi dahil olmak üzere, 37 nci madde gereğince, tüm üniversite kurulmasıyla ilgili tekliflerin, gündemin önüne alınmasıyla ilgili kararı Danışma Kurulundan çıkaralım; bir günde, kurulamayan 42 ildeki üniversiteyi kuralım; her il de üniversiteye kavuşmuş olsun diyorum.

Doğru Yol Partisi Grubu olarak, biz, Kastamonu Üniversitesine canı gönülden destek veriyoruz; ama, Danışma Kurulunu toplamasını grup başkanvekilleri teklif ediyorum; yarın toplansınlar, tüm üniversiteleri -tekrar söylüyorum- bir an evvel Genel Kurula indirip, hep beraber çıkaramayalım diliyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Tekinel.

Evet, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Böylece, 285 inci sıraya oturacak. Hayırlı olsun.

Ama, küçümsemeyin efendim, ilk adımdır bu; hükümet de önerilerinizi dikkate alacaktır.

İkinci önergeyi okutuyorum:

5. - Bartın Milletvekili Zeki Çakan'ın, Bartın İlinde Kozcağız ve Kumluca Adları ile İki İlçe Kurulmasına Dair Kanun Teklifinin (2/21) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/426)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

24.5.1999 tarihinde vermiş bulunduğum (2/21) esas numaralı, Bartın İlinde Kozcağız ve Kumluca Adları ile İki İlçe Kurulmasına Dair Kanun Teklifim, havale edildiği İçişleri Komisyonunda süresi içerisinde görüşülemediğinden, İçtüzüğü'nün 37 nci maddesine göre doğrudan gündeme alınması hususunu arz ederim.

Saygılarımla.

Zeki Çakan

Bartın

BAŞKAN - Sayın Bakan, size bakan olarak mı söz vereyim, milletvekili olarak mı?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI ZEKİ ÇAKAN (Bartın) - Milletvekili olarak.

BAŞKAN - Buyurun o zaman.

Bartın Milletvekilimizi alkışlıyoruz efendim. (ANAP, DSP ve MHP sıralarından alkışlar)

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI ZEKİ ÇAKAN (Bartın) - Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; Bartın Milletvekili olarak, Bartın İlinde Kozcağız ve Kumluca Adları ile İki İlçe Kurulmasına Dair Kanun Teklifimin, İçtüzüğü'nün 37 nci maddesine göre doğrudan gündeme alınması konusunda söz almış bulunuyorum; hepinize en içten saygılar sunuyorum.

Değerli arkadaşlarım, bildiğiniz gibi, Zonguldak ana, evlat olarak önce Bartın, daha sonra da Karabük, Zonguldak'tan ayrılarak, iki il oldu. Dolayısıyla, daha önce Zonguldak'a bağlı iki ilçe olan bu ilçelerimiz, şu anda il olarak işlevini sürdürmekte.

Gerek coğrafi olarak gerekse nüfus yönünden, şu anda, bu iki beldemizin ilçe olması konusunda takdir sizlere bırakıyorum tabii ki; ancak, bu konuyla ilgili olarak, yardımcı olacağınıza da inanıyorum. Zira, Bartın, Merkez İlçe, Amasra, Kurucasıle ve Ulus İlçelerinden oluşmakta, dolayısıyla Bartın İlimizde dört ilçe bulunmakta.

Sizlerin değerli oylarıyla gündeme alınırsa ve ileride bu konuyla ilgili olarak da -gereken kıstaslar nazarı dikkate alınarak- Türkiye genelinde bir çözüm yolu bulunması konusunda sıraya girerse -gerek seçmenime karşı, gerek Bartınlılara karşı gerekse daha önce vermiş olduğum teklifin arkasında durmuş olmam hasebiyle- son derece uygun olacağı düşüncesiyle konuyu sizlerin takdirine bırakarak, en içten sevgiler, saygılar sunuyorum.

Teşekkür ederim. (Alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Çakan, teşekkür ediyorum efendim.

Zonguldak Milletvekili Sayın Ömer Barutçu, buyurun efendim.

5 dakika konuşma hakkınız var Sayın Barutçu, kürsüden konuşabilirsiniz.

ÖMER BARUTÇU (Zonguldak) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bilindiği üzere, Bartın İlimiz, daha önce Zonguldak İlimize bağlı bir büyük ilçeydi ve ben de oranın, uzun yıllar, milletvekilliğini yaptım.

Tabii ki, Bartın, haklı olarak il oldu. Yalnız, il olurken aceleye geldi, çok iyi incelenmedi konu. Burada, Bartın'ın il olmak ne kadar hakkı ise, arkadaşımızın teklif ettiği iki beldemizin de ilçe olmak hakkıydı. Niçin hakkıydı? Bir defa, bu iki ilçemiz, Bartın İlimizin şehir merkezine hayli uzaktır. İkinci olarak, nüfus yoğunluğu itibarıyla de ilçe olacak iki beldemizdir.

Öyle zannediyorum ki, zaten, bundan iki dönem evvel, bu iki beldemizden birisinin ilçe olması için de teklif vardı; bu teklif kadük oldu.

Teklifi veren değerli milletvekilimize, Sayın Bakanımıza teşekkür ediyorum. Doğru Yol Partisi Grubu olarak, biz, bu iki beldenin ilçe olmasında fayda değil, hatta, zaruret vardır kanaatiyle, bu önergeye katıldığımızı ifade ediyorum.

Sayın Başkan, çok teşekkür ediyorum.

Yüce Heyeti saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN - Ben teşekkür ediyorum efendim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Üçüncü önergeyi okutuyorum:

6. - *Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifinin (2/526) doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/427)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

(2/526) esas numaralı kanun teklifimin, ilgili komisyonlarda 45 gün içerisinde görüşülmediğinden, İçtüzüğün 37 nci maddesine göre doğrudan gündeme alınmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Saffet Arıkan Bedük

Ankara

BAŞKAN - Sayın Bedük, buyurun efendim. (DYP sıralarından alkışlar)

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Ankara)- Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; önce, Sayın Başkana, söz verdiği için teşekkür ediyorum.

Ankara İli, uzun, tarihî bir geçmişe sahip, köklü medeniyetlerin de olduğu bir merkez. İstiklal ve hürriyet meşalesinin yandığı ve bu suretle de, gerçekten, Ankaralıların millî kurtuluşa ve kurtuluşta sonra cumhuriyetin kurulmasında üzerine düşen görevi yapmak suretiyle de, tarihte müstesna yerini almış olan kentlerimizden bir tanesi. Ankara başkent, Ankara Anadolu demek; Ankara, Türkiye Cumhuriyeti Devletinin sembolü olması gerekir.

Ankara, gerek kentleşmenin gerek göçün etkisiyle birlikte, fevkalade önemli sorunlarla baş başa. Dolayısıyla, çağdaş dünyayla rekabet edebilmesi için, çağdaş dünyanın başkentleriyle yarışabilmesi için, yine, çağdaş şehirlerin birkısım altyapı hizmetlerine mutlaka kavuşması lazım ve yönetiminin buna göre yeniden oluşması gerekir; ama, ne yazık ki, Ankaramız, gerek yönetim bakımından gerekse altyapı bakımından, başkente yakışacak birkısım düzenlemelere sahip değil. Denilebilir ki, Hakkâri'nin birkısım kazalarını Ankara'da görmek mümkün, köylerini de keza aynı şekilde görmek mümkün.

Bir taraftan şehirleşmede sıkıntı çekiyorsunuz, hizmetleri karşılamada sıkıntı çekiyorsunuz; bir taraftan, genel politikarlardan da keza, aynı şekilde, en fazla etkilenen, sıkıntı çeken kentlerin arasındadır Ankara. Mesela, bugün, yine, bana gelen faksta "Esnaf ve Sanatkârlar Kooperatifine 200 trilyon para bağış için değil, ama, gerçekten, esnafın derdine çare olması bakımından verildiğinde, biz, onu döndüreceğiz ve Türkiye ekonomisine de katkıda bulunacağız" deniliyor. Dikkat ederseniz, Ankara, sadece kendi şeyi içerisinde değil, genel politikarlardan da etkilenen bir yer.

Ankara'da bir de peyk kentler başladı. Bu peyk kentlerle birlikte, artık, merkezî idare ile yerel yönetimlerin, ihtiyaçları karşılayamayacak bir noktaya geldiğini görmenin üzüntüsü içerisindeyiz. O halde, yapılması gereken şey ne; Ankara için özel bir kanun çıkması lazım. Hükümetimizin, Başkent Ankara'nın modern, çağdaş başkentlerle yarışabilmesi için yönetimle ilgili, ihtiyaçlarının karşılanmasıyla ilgili, bir taraftan, bağlı ilçeleri dikkate alan, bir taraftan da megapol olması sebebiyle özellikle merkezde bulunan ilçelerin de yönetimini dikkate alacak olan bir yeni oluşuma, bir yeni mevzuata ihtiyaç var, yeni bir yönetim şekline ihtiyaç var.

5442 sayılı İl İdaresi Kanunuyla veya her şehirde uygulanan, özellikle, belediyelerle ilgili kanunla yönetilmesi mümkün olmayacak bir noktaya geldi. İstanbul'dan da farklı; çünkü, İstanbul'da, netice itibariyle, bir yerden bir yere gittiğinizde 60 ilâ 70 kilometrelik bir mesafe içerisinde dolaşabiliyorsunuz. Oysa, Ankara'da 398 kilometrelik bir mesafede bir taraftan bir tarafa gidiyorsunuz. O halde, yapılması gereken şey, idarî taksimatı mutlak surette tekrar gözden geçirmek lazım; çünkü, bu idarî taksimatı sebebiyle, vatandaş hizmetlerini süratli ve verimli bir şekilde gerçekleştiriyor. Mademki mükemmeliyeti arıyoruz, mademki verimlilik arıyoruz, kamu hizmetlerindeki verimliliği gerçekleştirebilmek için, mükemmeliyeti yakalayabilmek için, mutlak surette, idarî taksimatı değiştirmek, vatandaşın iş ve hizmetlerini süratli bir şekilde gerçekleştirmek, bu şekilde, maliyeti düşürmek imkânı vardır.

İşte, Pursaklar bunlardan bir tanesidir. Pursaklar, gerçekten, 50 000 nüfusa dayanmıştır ve orada şu anda 62 tane kooperatif vardır. Kooperatiflere ruhsat verilmiştir, inşaatlar alabildiğine artmaktadır. Bir taraftan, Altındağ'ın bir kısım mahalleleri Pursaklar'la birleşmiştir. Keçiören'in bir kısım mahalleleri, keza aynı şekilde Pursaklar'la birleşmiştir. Akyurt'un bir kısım köyleri birleşmiştir ve Pursaklar'daki vatandaşlarımız, işlemlerini, hizmetlerini yürütebilmesi için çok farklı yerlere gitmekte ve ulaşım bakımından sıkıntı çekmekte, hizmetler aksamaktadır.

Onun için, diyorum ki, Ankara'nın Pursaklar Kasabası, gelişme standardı içerisinde olduğu için ve en kısa zamanda da 100 000 nüfusa kadar ulaşacak bir konumda olduğu için, aynı zamanda Esenboğa yolu üzerinde bulunduğu için ve bir taraftan da, küçük sanayi, küçük ve orta boy işletmelerin de alabildiğine arttığı bir ortamda bulunması sebebiyle, hizmetlerini, merkezî bakımdan ve yerel yönetim bakımından, kendi beldesinde yapabilmesi için, bir ilçe kurulmasının zarureti ortaya çıkmıştır.

Pursaklar'da bir ilçe kurulması hususunda vermiş olduğum önergeyi, diğer partilerden olan milletvekili arkadaşlarımız da, zannediyorum, destekliyorlardı; zaten onların da önergeleri vardı....

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Devamla) - Cümlemleri tamamlıyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN - Buyurun efendim.

SAFFET ARIKAN BEDÜK (Devamla) - Diğer milletvekilli arkadaşlarımızın da bu konuda sıcak yaklaşımları vardı. Ümit ediyorum ki, bu önergeme, haklı olarak vermiş olduğum, inanarak vermiş olduğum bu önergeme, Pursaklar'ın ilçe olmasıyla ilgili bu önergeme olumlu oy vereceksiniz. Bu anlayış içerisinde, diğer milletvekili arkadaşlarıma da tercüman olduğumu, sözcüleri olduğumu ümit ediyorum.

Bu duygularla, hepinizi saygıyla selamlıyorum.(Alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim efendim.

NECMİ HOŞVER (Bolu) - Ankara eski politikacısı olarak ben de destekliyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN - Peki efendim.

Sayın Çelik, buyurun.

MEHMET ZEKİ ÇELİK (Ankara) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Sayın Bedük'ün vermiş olduğu bu teklife, ben de, Saadet Partisi olarak destek verdiğimizi söylüyorum; çünkü, Ankara, Türkiye'nin başkenti; bir taraftan Şereflikoçhisar Evren, öbür taraftan da Beypazarı ve Nallıhan arasında, 400 kilometreye yakın uzunlukta bir alanı kapsayan yönetim alanına sahip bir ilimiz. Ankara'nın 5 000-6 000 nüfuslu ilçeleri olmasına karşılık, 800 000 nüfuslu ilçeleri de var. Dolayısıyla, birçok kamu kuruluşunun da merkezinin burada olması, burada millî gelirin çok fazla olduğunu göstermekte. Bu yüzden, kalkınmada öncelikli iller arasında yer alamamaktadır. Halbuki, Ankara'nın bu noktada çok büyük eksiklikleri var ve mutlaka, kalkınmada öncelikli iller arasında yer alması gerekmektedir. Pursaklar da, Ankara'nın gelişme hinterlandı içerisinde olan bir beldemiz; nüfusu ve çevresiyle çok kısa bir zamanda büyük gelişme gösterdi. İlçe olmasında, ben de, fayda mülahaza ediyorum.

Hayırlı, uğurlu olmasını temenni ediyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum efendim.

Sayın Melda Bayer, buyurun efendim.

MELDA BAYER (Ankara) - Sayın Başkanım, Ankara Milletvekilimiz Sayın Saffet Arıkan Bedük'ün Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifine, ben de, buradan, katılıyorum bir Ankara Milletvekili olarak.

Ankaramızın, aslında, başkent olmasına rağmen, gerçekten çok büyük sorunları var. Özellikle, kırsal kesim, köylerimiz, doğu ve güneydoğuyu aratmayacak derecede, henüz hizmet alamamıştır; fakat, bu 21 inci Dönemde, büyük bir çabayla, Köy Hizmetleri İl Müdürlüğümüzün çabası, Özel İdarenin çabasıyla bazı şeyler gerçekleştirdik. Burada da, bütün milletvekili arkadaşlardan ve sayın bakanlardan destek istiyoruz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Ben teşekkür ediyorum efendim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi, gündemin "Özel Gündemde Yer Alacak İşler" kısmına geçiyoruz.

Bu kısmın birinci sırasında yer alan Saadet Partisi Grubu adına Grup Başkanvekilleri Çorum Milletvekili Yasin Hatiboğlu, Konya Milletvekili Veysel Candan ve Diyarbakır Milletvekili Ömer Vehbi Hatiboğlu'nun özelleştirme sürecinde alınan yanlış kararlarla devleti zarara uğrattıkları iddiasıyla Başbakan Bülent Ecevit ve Bakanlar Kurulu üyeleri hakkında (11/20) esas numaralı Gen-soru Önergесinin gündeme alınıp alınmayacağı hususundaki görüşmelere başlıyoruz.

V. – GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI

A) GÖRÜŞMELER

1. - *Saadet Partisi Grubu adına Grup Başkanvekilleri Çorum Milletvekili Yasin Hatiboğlu, Konya Milletvekili Veysel Candan ve Diyarbakır Milletvekili Ömer Vehbi Hatipoğlu'nun, özelleştirme sürecinde alınan yanlış kararlarla devleti zarara uğrattıkları iddiasıyla Başbakan Bülent Ecevit ve Bakanlar Kurulu üyeleri hakkında bir gensoru açılmasına ilişkin önergesi (11/20)*

BAŞKAN - Hükümet?.. Hazır.

Önerge, daha önce bastırıp dağıtıldığı ve okunduğu için tekrar okutmuyorum.

Sayın milletvekilleri, Anayasanın 99 uncu maddesine göre, bu görüşmede, önerge sahiplerinden bir üyeye, siyasi parti grupları adına birer milletvekiline, Bakanlar Kurulu adına Başbakana veya bir bakana söz verilecektir.

Konuşma süreleri, önerge sahibi için 10 dakika, hükümet ve gruplar için 20'şer dakikadır.

İlk söz, önerge sahibi olarak Konya Milletvekili Sayın Veysel Candan'a aittir. Sayın Candan, aynı zamanda Grubu adına da konuşacak; onun için, süreyi birleştiriyorum.

Buyurun Sayın Candan. (SP sıralarından alkışlar)

Süreniz 30 dakika.

SP GRUBU ADINA VEYSEL CANDAN (Konya) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Saadet Partimiz tarafından verilen özelleştirmeyle ilgili gensoru önergesi hakkında Partimizin görüşlerini ifade etmek üzere söz almış bulunuyorum; muhterem heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, bu gensoruyu neden verdik, evvela onu ifade etmek istiyorum: Özelleştirme İdaresinde yanlış ve usulsüz uygulamaların tespiti, yolsuzlukların ortaya çıkarılması, devlet zararının önlenmesi noktasında tedbirlerin alınması, siyasi bir parti olarak denetim görevimizi yapmak ve sonunda da, özelleştirmeyle ilgili çözüm önerilerimizi ortaya koymak.

Peki, bu konuşmadan sonra, gensoru müzakerelerinden sonra hükümet veya hükümeti oluşturan siyasi partiler ne yapar; "gensoru siyasi amaçlıdır" der veya sorduklarımıza, anlattıklarımıza cevap verme değil, bakanlık yetkilisi veya sayın bakan kendi bildiklerini anlatır veya "söyledikleriniz doğrudur; ama, bu suç bizim eserimiz değil" deyip sorumluluğu yıllara yayar veya önerilerimizi dikkate alır veya -diğer gensorularda olduğu gibi- iktidara mensup siyasi partilerin değerli milletvekilleri beton blok oluştururlar "ret" oyu verirler ve gensoru, öngörüşmelerde reddedilir; ama, bu, özelleştirmelerdeki yolsuzlukları ve usulsüzlükleri durdurmaz, engellemez.

Değerli arkadaşlar, izah etmeye çalışacağım gensoruda iki temel dayanağımız var, belgemiz var. Bunlardan bir tanesi, Özelleştirme İdaresinin kendi hazırladığı rapor; yani, Özelleştirme İdaresi Başkanlığının hazırladığı rapor. İkincisi, Özelleştirme İdaresini denetleyen ve Başbakanlığa bağlı -elimdeki- Yüksek Denetleme Kurulu raporudur. Yani, iki temel dayanağımız var.

Konuyu çok açık hale getirmeye çalışıyorum; konuşmanın sonunda milletvekillerimiz oy kullanacaklar, o açıdan çok önemlidir.

Değerli arkadaşlar, neden özelleştirme üzerinde duruyoruz; özelleştirme, mevcut ekonomik krizi tetiklemektedir, onun için, mutlaka, özelleştirmede gereken tedbirler alınmalıdır.

Değerli arkadaşlar, neden Başbakan ve hükümet hakkında verdik; her iki kurum da, yani, Özelleştirme Yüksek Kurulu da Başbakanlığa bağlıdır, Başbakan buranın tabii üyesidir; bu raporu hazır-

layan, özelleştirmeyi yerden yere vuran "özelleştirmeyi feshedin, iptal edin" diyen raporu hazır-
layan Yüksek Denetleme Kurulu da Başbakana bağlıdır.

Şimdi, özellikle birinci rapordan başlamak istiyorum. Bakın, birinci rapor Bakanlar Kurulun-
da müzakere edildi ve basına da intikal etti. Rapor ne diyor: "Özelleştirme sistemi iflas etti. Yeni
yasaya ihtiyaç var. Uygulamalar güncelliğini yitirdi." Bu, aynen bakanlığın raporunda ve rakamla
da kendine, bu görtüşüne destek aramaktadır. Diyor ki: "IMF'den ağustos ayında 1,5 milyar dolar
kredi aldık; Sümerbank'a 1,6 milyar dolar destek sağladık, böyle özelleştirme olmaz." Tabii, aslın-
da Özelleştirme İdaresi, bu tespitiyle bir suç itirafında bulunuyor. Hatırlanacağı üzere, Sümerbank,
fondaki beş altı banka birleştirildi ve bu bankalara verilen 1,6 milyar dolar. Halbuki reel sektör,
üretim yapan sanayici bağınyor, tek kuruş gitmiyor değerli arkadaşlar.

Değerli arkadaşlar, yine aynı raporda paraya olan ihtiyacı anlatılıyor. "2002 yılı sonuna kadar
anapara ve faiz olarak ödeyeceğimiz para 866 trilyon. Özelleştirme kapsamına alınan yeni kuruluş-
lar için 198 trilyon, toplam 1 katrilyon 64 trilyona acilen ihtiyaç var" Raporda devam ediyor:
"Tekelin borcu 973 trilyon, şeker fabrikalarına ihtiyaç 440 trilyon, özelleştirme kapsamına alınan 19
kuruluş için -dört aylık- her ay 100 trilyondan 400 trilyona ihtiyaç var. Daha önce satılan ve özel-
leştirilen 20 kuruluştan da taksitlerimizi alamıyoruz."

Bu raporun sonuç bölümüne geldiğimizde, aynen şunlar söyleniyor: "Bu kötü gelişmelerin iki
sebebi var: Birincisi, çalışanlar satışı önledi -yani, işçiler bu işe mani oldu ikincisi, kapatılacak
KİT'ler zamanında kapatılamadı."

Peki, şimdi, bu Özelleştirme İdaresini denetleyen Yüksek Denetlemeye bakalım, ne diyor:
"Battığı doğrudur" diyor; ama, batma sebebi acaba bu iki olay mı; "hayır" diyor. Bakın, batma
sebeplerine geliyoruz. Yüksek Denetleme Kurulu, yıl 1999, sayfa 31, Özelleştirme İdaresi Fon
Yönetmeliği.

Deniliyor ki: "Fon Yönetmeliği kullanım usul ve esasları kanuna aykırı düzenlenmiştir." Fon
yönetmeliği, 1997'de yürürlüğe girdi, 2000'e geldiğimiz halde hâlâ usul ve esaslar belirlenmedi.
1998'de tenkit ettik, 1999'da tenkit ettik, uyardık, 2000'de uyardık, hâlâ usul ve esaslar belli ol-
madığı için harcamalar gelişigüzel; dolayısıyla, şu soruyu sormak istiyorum: Bu kadar sorumsuz
çalışan bürokratların arkasında hangi bakan, hangi hükümet var?

Değerli arkadaşlar, aynı raporun 139 uncu sayfasında fon kredi uygulamalarında usulsüzlükler
ve yolsuzluklar var. Bakın, şimdi, kredi verildi, ödenmedi, anapara ve faiz yeniden kredilendiriliyor;
yani, batık kredi devam ediyor.

Yine, 150 nci sayfada, fon -çok enteresan bir tespit- 4046 sayılı Özelleştirme Yasasına aykırı
olarak borçlanıyor. Yüksek Denetleme Kurulu olarak biz diyoruz ki: "Borçlanmayın." Onlar bize
cevap veriyor "borçlanmıyoruz" diyorlar; ama, yine de borçlanıyorlar; yani, bir yerde bize yanlış
bilgi veriyorlar, bizi aldatıyorlar. Rapor devletin raporu. Peki, burada soru: Yalan söyleyen kim, bu
bürokrati koruyan kim, bunun arkasındaki irade kim?

Değerli arkadaşlar, yine aynı raporda, ihale şartnamesine aykırı, devleti zarara sokacak, alıcı
lehine sözleşmelerde değişiklik yapılmaktadır. Yani, bir kurumu özelleştiriyorsunuz, satıyorsunuz,
taksitlendiriyorsunuz, ödemediği zaman idarenin aleyhine olabilecek birtakım uzatmalar, birtakım
uygulamalar yapılıyor. "Böyle yapılırsa özelleştirme zarar eder" diyor.

Değerli arkadaşlar, bu da yetmiyor, rapor devam ediyor: "Diyoruz ki: 'Fonun paralarını Türkiye
Cumhuriyeti Ziraat Bankasında tutun.' Ama, dinlemiyorlar, özel bankalarda paralar tutuluyor. Bun-
ların faiz oranı nedir, bunların uygulamaları nedir; tabii hepsi örtülü.

Değerli arkadaşlar, bir diğer tespit de: "Sözleşmeler yapılırken net ve doğru yapılmıyor, hukuki boşluklar var, bu boşluklardan istifadeyle firmalara fazla ödemeler yapılmaktadır" diyor ve örnek veriyor: "Çalışan personelle ilgili ihbar ve kıdem tazminatları, hepsi yargıya gidiyor, itiraz ediliyor; hepsinde fon davayı kaybediyor ve devlet, fon, fazla ödeme yapma mecburiyetinde kalıyor." En son örnek de POAŞ'da veriliyor. "Halen POAŞ konusu yargıdadır; ama, öyle anlaşılıyor ki, sözleşmeler eksik ve hatalı yapıldığı için devlet, fon, zarar edecektir." diyor.

Değerli arkadaşlar, yine, aynı raporun bir yerinde -Yüksek Denetleme Kurulu, sahife 180- "Kasım denetiminde -cümleyi aynen aldım rapordan- 100 000 dolar masraf belgelerinin aslı yok. İstedik, getiren de yok." Yani, belgesiz masraf ne demektir muhasebede; yolsuzluk demektir değerli arkadaşlar.

Şimdi, Muhterem Heyetinize iki rapordan bahsettim. Biri, Özelleştirme İdaresinin raporu. "Battık, yandık" diyorlar; ama, gerekçe olarak "kapatamadık, işçileri çıkaramadık" diyorlar. Diğer tarafta ise "hayır, böyle değil. Yapılan usulsüzlükler var, kredilerde yanlışlar var. Fon yönetmeliği belirlenmemiş, paralar özel bankalarda tutuluyor. Yapılan masrafların belgeleri doğru değil; verilen belgeler, elimizdeki belgeler yeterli değil" diyorlar. Yani, o zaman, Sayın Bakana şunu sormak istiyorum: Acaba, burada çalışan bürokratlar... Biraz sonra geleceğim; çözüm, öneri bölümünde söyleyeceğim. Aslında, Özelleştirme İdaresi derhal feshedilmelidir. Özelleştirmeyi her kurum kendi içinde hazır hale getirdikten sonra, satışa çıkarmak mecburiyetindeyiz.

Değerli arkadaşlar, şimdi, acaba diyorum... Bir de, Muhterem Heyetinizi tatmin etme noktasında müşahhas özelleştirmelerden bahsedeceğim. Biri, Etibank; bankacılık sektöründe özelleştirme. Etibank... Aynen, Bankalar Düzenleme ve Denetleme Kurulu Yeminli Murakıp Raporu sonuç kısmında "Etibank'ın Çağlar-Bilgin ikilisine özelleştirilmesi, satılması suiistimaldir, görevi kötüye kullanmaktır; çünkü, o tarihte Çağlar'ın Interbank'ı batmak üzereydi. Bankalar Yasasının 5 ve 64 üncü maddelerine göre, batmak üzere olan banka sahibine bir banka satılamaz" deniliyor.

Şimdi, o döneme dönüyoruz. Kim başbakan, kimler yetkili; Hazine'den sorumlu Devlet Bakanı Güneş Taner, o dönemin Başbakanı şimdiki Başbakan Yardımcısı Sayın Yılmaz. Şimdi, Çağlar ve Bilgin hapiste; Ecevit, Özelleştirme Yüksek Kurulu üyesi ve Başbakan; Yılmaz Başbakan Yardımcısı ve Taner de milletvekili. Şimdi, sizce bu işte bir terslik yok mu; birileri yargıda, birileri de Parlamentoda?!

Değerli arkadaşlar, enerji sektöründen canlı bir misal vermek istiyorum. Hatırlanacağı üzere, TEAŞ ve TEDAŞ, biri üretim yapan, enerji üreten, diğeri de dağıtım yapan çok önemli iki genel müdürlük. Düşünebiliyor musunuz, yıllar önce ÇEAŞ ve Kepez'e imtiyaz veriliyor. Süresini tahmin edebiliyor musunuz; 30 ilâ 70 yıl imtiyaz veriliyor. Görevleri şudur: Enerji üretecek, bazen de devletten atıp satacaktır. Ancak, bakın, imtiyaz alan aynı kurum banka kuruyor ve bu banka kanalıyla bu firmalara, aldığı imtiyazlı şirketlere, yani, ÇEAŞ ve Kepez'e çok yüksek faizle milyarlarca dolar veriyor; yani, halka açık şirketin içi boşaltılıyor. Bunun yanında, TEAŞ'tan veya TEDAŞ'tan aldığı enerjiyi devletin bir kurumundan alıyor, başka bir kurumuna çok yüksek fiyatla satıyor ve bu devam ediyor. SPK ve Maliye Bakanlığı... Konu da yargıda, devam etmektedir. Yani, bir yerde, bunu şöyle ifade etmek daha doğru: Memleketimizde, maalesef, siyasî ahlak bitmiş.

Düşünün şimdi. Enerji Bakanlığının bürokratları tutuklanıyor, yargılanıyor, iki Enerji Bakanı hakkında savcılık suç duyurusunda bulunuyor; ama, bu imtiyazlar hâlâ devam edebiliyor.

Yine, enerjiden canlı bir örnek, AKTAŞ İstanbul Anadolu yakası... İhale, şartname hazırlanmadan veriliyor. Mahsuplaşma yapılamıyor. Bu firmanın hem TEDAŞ'a hem Maliyeye trilyonlarca

lira -30 trilyon civarında- vergi borcu var, iki bakan hakkında savcılık suç duyurusunda bulunuyor; ama, hâlâ işler devam ediyor.

Yine, enerjide hidroelektrik santraller... 18 adet hidroelektrik santralin yüzde 60 ilâ yüzde 80'i tamamlanmış, ihale ediliyor ve başarılı olunamıyor.

Yine, yüzer gezer santraller, otoprodüktör... Yani, enerji üretiyor, kendi ihtiyacından fazlasını devlete satıyor; ama, burada, davet usulü ihaleler yapılıyor, beş yıl garanti veriliyor ve satın alma rakamları dünya piyasalarına göre 2-3 misli fazla olduğu için devlet devamlı zarar ediyor.

Değerli arkadaşlar, Özelleştirme İdaresi, aslında, çok enteresan uygulamalar yapıyor. Bir tane örnek vermek istiyorum. Önce, Türk Hava Yollarını verelim. KİT kapsamına alınıyor ve yıl 1990... Onbir yıldır bir KİT özelleştirme kapsamında. Özelleştirme için yabancı firmalar tutuluyor, milyonlarca dolar paralar ödeniyor ve yüzde 51'i blok satış yapılacak diye alt çalışmalar yapılıyor; ama, netice alınamadı; ama, uçaklar alındı, uçaklar satıldı, uçaklar kiralandı... Denetleme raporunda "hepsinde usulsüzlük var" deniliyor, ciddi iddialar var; ama, hiçbir işlem yapılamadı. Şimdi, şu soru akla geliyor: Sahi, Türk Hava Yolları Yönetim Kurulu Başkanını hangi hükümet tayin etti? Genel Müdür ve yönetim kurulu üyelerinin kim, hangi partili oldukları burada açıklanmalıdır.

Değerli arkadaşlar, bazen öyle özelleştirmeler yapıldı ki, Rekabet Kurulu dinlenmedi. Örnek vermek istiyorum. Tabii, bir kurum özelleştirme kapsamına alındığı zaman -ilan, reklamlar, anonim şirketler, dış danışman firmalar- çok para ödenmekte, özelleştirme yapılamadığı zaman da devlet zarar etmektedir.

Değerli arkadaşlar, İstanbul Gübre Sanayii Anonim Şirketi -yıl 1998- özelleştirme kapsamına alınıyor. Talip, Toros Gübre; başka bir azotlu gübre üreten fabrikadır. İtiraz, Rekabet Kurulundan geliyor; "azotta, üreteceğiniz amonyumnitratta tekel oluşur, olamaz böyle bir şey" denilmesine rağmen, ihale devam ediyor ve Toros Gübre 55,5 milyon dolara alıyor; ancak, tam devir sözleşmesine gelince, Rekabet Kurulu "hayır" diyor, izin veremiyor ve özelleştirme iptal ediliyor. Yani, sonucu belli olan bir özelleştirme burada yapılmaya çalışılıyor; ama, yapıma süresinde yapılan harcamalar, fabrikasının deposundaki stoklar, hepsi... Şirket zarar ediyor.

Şimdi, burada, acaba devreye giren siyasiler kim? Acaba, üretilmeden alınan vergi iadeleri kaç trilyon? Bunların mutlaka ortaya çıkarılması lazım.

Yine, piyasa araştırması yapılmadan, kötü örnek özelleştirmelerden bir tanesi de, İdemi'dir. 1998'de kapsama alınıyor, fondan sermaye ve kredi veriliyor, milyarlarca dolar takviye ediliyor, borçları ödeniyor, ihaleye çıkılıyor, bir teklif var; yasaya göre tek teklife ihale verilemediğinden, ihale olduğu gibi kalıyor, bütün harcamalar ve masraflar ortada kalıyor. Peki, bir Özelleştirme İdaresi, böyle bir tesise birden fazla talep çıkmayacağını bilmiyorsa, bilemiyorsa, o koltukta oturmamalıdır; çünkü, piyasayı bilmiyor demektir.

Değerli arkadaşlar, yine, acayip özelleştirmelerden bir tanesi de, kapatılarak yapılan bir özelleştirme. Adı özelleştirme; tasfiye ediyorsunuz, onu da özelleştirme içine yazıyorsunuz. Bunlardan bir tanesi 1997'de özelleştirme kapsamına alındı SEKA. Hazırlık çalışmaları Sanayi ve Ticaret Bakanlığına verildi; SEKA İzmit şubesi kapatıldı, çalışanların iş akitleri feshedildi, sosyal haklarını SEKA ödedi, arazi de İzmit Büyükşehir Belediyesine verildi. İşte, böylece, canlı, özelleştirmeden başka her şeye benzeyen bir özelleştirme... Ama, bugün, medyanın ithal ettiği gazete kâğıtlarında milyarlarca, milyonlarca dolar, devletin, Maliye Bakanlığının kaybı söz konusudur. Bu SEKA'da oynanan oyunlar, Dalaman'da oynanan oyunlar, üretimde oynanan oyunlar ciddi sıkıntılar meydana getirdi.

Şimdi, öyle canlı özelleştirmeler var ki, özelleştirme mi yapılıyor, tasfiye mi yapılıyor, faaliyet-ten mi durduruluyor, belli değil. Örnek, Türkiye Gemi Sanayii üçe bölünüyor; Pendik ve Alaybey Tersaneleri Deniz Kuvvetleri Komutanlığına, Camialtı Tersanesi İl Özel İdareye, yani, devletten devlete, Haliç Tersanesi de İstanbul Üniversitesine ve böylece, Türkiye Gemi Sanayii özelleşmiş oluyor. Halbuki, 4046'da böyle bir şey yok.

Değerli arkadaşlar, kötü, şaibeli özelleştirmeler de var. Bunlara örnek olarak POAŞ özelleştir-mesini vermek istiyorum. Yüzde 51'i 1 milyar 260 milyon dolara satılıyor, Doğan Grubu-İş Bankası alıyor. Değerli arkadaşlar, 1999 yılı kârı dağıtılacağı yerde, halka açık şirketlerde vatandaşla verileceği yerde, özelleştirmeden hemen önce, altı ay, bir yıl önce, sermaye artımı 20 trilyon liradan 50 trilyon liraya çıkarılıyor ve devletin buradaki 30 trilyon lira parası, en az, yüzde 51 oranında şir-kete kıyak geçiliyor ve siz bunun adına özelleştirme diyorsunuz. Şimdi, Bakan, gelecek "biz ayda 2 milyon dolar zarar ediyoruz..." Tabii zarar edeceksiniz; yani, siz buraya gelip "kâr ediyoruz" diyorsanız, zaten, rakamlar bunu söylemiyor.

Peki, merak ettiniz mi, bu alan firma parayı nereden buluyor? Normali ne olması lazım; al-dığım müessesenin parasını benim ödemem lazım. Hemen gidiyorlar Vakıfbanka, 200 milyon dolar kredi alıyorlar; düşük faizle, yüksek... Siyasiler araya girmeden bu kredi alınmaz, katiyetle alınmaz değerli arkadaşlar. Yani, şimdi -baktığımız zaman, ne oluyor- bu durumda, kurumu denetleyen Yük-sek Denetleme Kurulu "bu sermaye artırımını şaibelidir, hilelidir, böyle şey olmaz" diyor; bu bir. İkinci-si, Vakıfbank böyle bir krediyi veremez. Peki, siz bunu nereden söylüyorsunuz dersiniz; Cumhur-başkanı Devlet Denetleme Kurulunu işletiyor ve çalıştırıyor, Vakıfbanka diyor ki: "Bu verdiğiniz kredi hem usulsüz, hem düşük faizli; devleti zarara sokmaktır."

Değerli arkadaşlar, tabii, insanın tuhafına gidiyor. Bu işe karışan parti başkanlarını, ekranlarda, bu ihaleyi alanlarla aynı masada görüyoruz. Bunu anlamak mümkün değil. Hani, televizyonda "Kim 500 milyar ister" yarışması var ya... Burada bir yarışma yapsak, desek ki, buna karışan siyasiler, a, b, c, d, şunlar desek, mutlaka, yüzde 100 isabetle bilinecektir. Ben, burada tartışma açmamak için kişisel konuşmalara girmiyorum; ama, bakın, bu tehlike neyi getirdi biliyor musunuz? Biraz sonra, Sayın Bakan, burada "TÜPRAŞ'tan 7 katrilyon lira özelleştirme bekliyoruz" diyecek. Halbuki, TÜPRAŞ'taki o 7 katrilyon lira var ya, bu özelleştirme sayesinde o 10 katrilyon lira 7 katrilyon liraya inmiştir. Neden?... TÜPRAŞ'ın tek, çok müşterisi, hepsi POAŞ'tı. Siz POAŞ'ı böylece sat-tığınız zaman, TÜPRAŞ'ın değeri de düştü. Kaldı ki, TÜPRAŞ'a 600 milyon dolar civarında yeni yatırım yapılıyor, PETKİM Yarımca da devrediliyor; yani, birilerine hazır bir mekân temin edil-meye çalışılıyor.

Şimdi, aslında, bizim özelleştirmede, bakan düşüren özelleştirmeler de var. Buna baktığımız zaman, Türk Ticaret Bankasının özelleştirilmesinde, zamanın hükümetinin Başbakanı Sayın Yıl-maz, oradaki iddialarla ilgili olarak 20 nci Dönemde, Genel Kurula geliyor ve hükümet, güvensiz-likle düşüyor; cumhuriyet tarihinde ilk defa, güvensizlikle, yani, yolsuzluğa bulaşarak düşen bir hükümet olma unvanını alıyor. Yani, burada, eğer siz, yetkiyi "efendim, biz burada 3 yıldır hükümetiz, bu 14 yıl..." Ama, ben, baktım tarihe, 1994'ten bu tarafa, 1984'ten bu tarafa, Özelleştir-me Kanunu çıktığından bu tarafa, ANAP Grubu, her zaman özelleştirmede yetkili yerlerde bulun-muştur. Onun için, yani, sorumluluğu ona buna atmanın faydalı olmayacağı kanaatindeyim değerli arkadaşlarım.

Şimdi, bakan düşüren özelleştirme dedim. İşte, bu, iletişim, Türk Telekom... Değerli arkadaş-lar, burada bir tartışma yaşadık ve bütün gruplar Sayın Derviş'e üzüntülerini belirttiler. Ben, o gün,

Grup Başkanvekili olarak burada otuyordum, üzüntümü belirtmedim. Neden; bu arkadaşı buraya getirenler sorumludur. Bunların böyle olacağını... Yani, Parlamentoda 352 milletvekili olan bir hükümetin, dışarıdan, ekonomiden sorumlu bakan getirmesi kadar üzücü bir olay yok.

Bakın, şimdi, geçmişe dönelim iletişiminde. GSM-900 cep telefonlarına imtiyaz verildi; 100 milyon dolar, hâlâ, KDV'den yargıda. Yanlış ve eksik yapılan bir uygulama.

Değerli arkadaşlar, yine, o dönemde yapılan GSM 900 ihalelerinde, hâlâ, usulsüzlük var, hâlâ, orada 4 milyon, 5 milyon abone var. Orada kaybedilen devlet zararı, bize göre asgarî 2 milyar dolar dır.

Yine, Türk Telekom özelleştirilecek diye şirket kuruldu, yönetimi sayın bakan oluşturdu; liderler bir araya geldi, oluşturdular. Peki, ne oldu sonradan; IMF talimat verdi, o yönetimi devirdi ve o yönetimi devirdikten sonra sayın bakan görevden ayrılmak durumunda kaldı değerli arkadaşlar.

Şimdi, buraya gelince, çok önemli bir konu üzerinde durmak istiyorum. Özelleştirmede hükümet-medya ilişkileri çok önemlidir ve bize göre, tehlikeli boyutta gelişmektedir. Şimdi, bankacılık sektöründe Etibank'ı örnek verdim. Enerji sektöründe 29 bölgeye ayrılan Türkiye'de, en önemli bölgeler medya gruplarına verilmişti; ama, sözleşmeleri halen yapılamadı. RTÜK Yasasını bu hükümetin neden tekrar tekrar getirdiğini hep beraber biliyoruz; ama, eğer... Bu özelleştirme bu şekliyle devam ettiği için, bakın, ne diyor bu medya patronu: "Hükümetleri ben kurar, ben yıkarım." Evet, açıklama yapıyor; "bu hükümetleri ben kurar, ben yıkarım; daha önce, hükümetleri de ben yıktım". diyor değerli arkadaşlar.

Şimdi, ben, şöyle bir tasnif yaptım, bilmiyorum katılır mısınız; çok resmî konuşmayalım, biraz da mizah olsun: Özelleştirmeleri dörde ayırmak mümkün.

1- Batırarak yapılan özelleştirmeler.

2- Kıyak geçerek yapılan özelleştirmeler.

3- Kartel oluşturarak yapılan özelleştirmeler.

4- İşçileri çıkararak veya yalan söyleyerek -çıkarmayacağız denildiği halde çıkararak, yalan söyleyerek- yapılan özelleştirmeler.

Batırarak yapılan özelleştirmeler de kendi arasında ikiye ayrılıyor:

1- Beceriksizlikten batırılan.

2- Sorumsuzluktan batırılan.

Kıyak geçerek yapılan özelleştirmeler, partizanlık yapılarak yapılan özelleştirmeler, reklam karşılığı medyaya verilen özelleştirmeler...

Kartel olarak yapılan özelleştirmelerin örneğine ÇİTOSAN; işçileri çıkararak yapılan özelleştirme örneğine de, tüm özelleştirmeler -bunun içine- girmektedir değerli arkadaşlar.

Bakın, ÇİTOSAN özelleşti; Türkiye'de çimento sektörü 3 kişinin elindedir. Et ve Balık Kurumu özelleşti; bütün et ve balıklar dışında 13 tanesi kaldı. Bunlar da çalışmamaktadır ve hayvancılığımızı öldürmüştür değerli arkadaşlar.

Şimdi, peki, bu özelleştirmelerde, acaba, hakikaten, dürüst işler yapılıyor mu veya bir özelleştirmeyi on yıla yaydığın zaman başına ne musibetler geliyor? Canlı bir tane örnek vermek istiyorum. Özelleştirme kapsamına alınan kuruluş yolsuzluğa devam etmektedir. Örnek: POAŞ. Yıl: 1998-1999. Yani, sorumlu, bu hükümet. Yer: Olağanüstü hal bölgesi, askerî birlik. Yolsuzluğun mahiyeti: Askerî birliklere kullanılacak 5 725 ton uçak benzini çalındı. Devletin zararı, o günkü

birim fiyatlarla 2,6 trilyon, bugünkü fiyatlarla 8 trilyon. Taşıma ihalesini alan firma POAŞ'tan yakıtı aldı, götürüp yerine teslim etmedi, yolda sattı. Teslim yerinde fişler işlenmedi -yani, bir yerde, askeri yetkililer de işin içinde- ve hâlâ, kurumun içinden bir inceleme yapılmadı, Özelleştirmeden bir inceleme yapılmadı; artık, çare kalmadı, Başbakanlık Teftiş Kurulu inceliyor. Ne kadar zaman inceler; on yıl inceler ve böylece, bu özelleştirme yolsuzluğu da kapanmış olur.

Değerli arkadaşlar, tabii, biz, burada, bazılarını, bazı insanları tenkit ediyoruz ve doğru bildiklerimizi söylüyoruz; ama, bir hal var ki, birileri, bu yapılanları örtmek için, hem içeride gündem değiştiriyor hem dışarıda gündem değiştiriyor. Bakın, şimdi, bir parti genel başkanı, Sayın Yılmaz Avrupa'ya gidiyor; Avrupa Birliği görüşmeleri sırasında, gazetecilere, Alman Bild Gazetesinin sorularını yanıtlarken bir cevap veriyor; diyor ki: "Bizi mutlaka Avrupa Birliğine alın; Avrupa Birliğine almadığımız takdirde, Türkiye'deki iki dinci parti daha da güçlenecektir."

Değerli arkadaşlar, utanmadan, bunun adına, ben, jurnalcilik diyorum. (SP ve AK Parti sıralarından alkışlar) Aynı parlamentoda, yan yana oturan insanlar, kendi parlamentosunun partisini dışarıda jurnallemez.

MAHMUT GÖKSU (Adıyaman) - Jurnalci... Zaten, görevi o.

VEYSEL CANDAN (Devamla) - Utanmak yok, arlanmak yok, Allah'tan da korkmak yok. Bunu böyle anlamak mürkünün değerli arkadaşlar.

Değerli arkadaşlar, peki, şimdi, ben, önerilerimize gelmek istiyorum. Bir kere, Özelleştirme İdaresi Başkanlığı kapatılmalıdır ve özelleştirilecek kurumların kendi içerisinde altyapısı hazırlanmalıdır; son safhaya geldiği zaman, Özelleştirme Yüksek Kurulu, Başbakan ve yanındaki dört bakan imza vererek satılmalıdır; tamam. Devlet İhale Kanunu dahil 4046 sayılı Özelleştirme Yasası mutlaka değiştirilmelidir. Bilmem söylemeye lüzum var mı; namuslu ve dürüst özelleştirme yapmak, üçüncü şart olmalıdır.

Değerli arkadaşlar, şimdi, ben merak ettim, acaba Sayın Bakan ne söylüyor bu konularda diye... Hiç itirazı olamaz, bakın, bu söylediklerime hiç itirazı olamaz. Hele, bu tapu gibi, yıllardır bu müesseseleri denetleyenlere hiç kimse itiraz edemez. Bu bürokratların en azı 20 yıllık ve bu kurumu denetlemektedirler.

Değerli arkadaşlar, bakın, özelleştirmeden sorumlu Sayın Bakan ne diyor; bir brifinge katılıyor ve orada konuşuyor; diyor ki "Özelleştirme kapsamı içindeki kurumlarda yeteri kadar başarılı olduğunun söylenemeyeceğini bildirdi." Sayın Karakoyunlu kibar insandır, böylece, kibarca söylemiş ve devam ediyor "Nitekim, bugüne kadar 10 milyar dolarlık bir özelleştirmeyi gerçekleştirdik. Bunun 3,5 milyar dolara yakın kısmını hazineye aktardık, geri kalan kısmı özelleştirmenin kendi içerisinde kullanıldı. Büyük bir kısmı işletmelere kredi olarak verildi ve geriye dönme imkânı yok, imkânsızlığı var" diyor. Buyurun, işte, 14 yılın fotoğrafı burada toplanmış bulunuyor.

Değerli arkadaşlar, sürem doldu, hemen kapatıyorum.

Değerli arkadaşlar, şimdi, Muhterem Heyetinize, ciddi bir çalışma yaparak, hem bakanlığın kendi özelleştirme raporundan hem de Yüksek Denetleme Kurulu raporundan açık ve net bilgiler aktarmaya çalıştım ve bu metin içerisinde yolsuzluk ve usulsüzlük belgelerini resmî belgeler olarak huzuruza getirdim.

Sayın Bakanın açıklamaları doğrultusunda "onbeş yıl boşa geçti" açıklamalarını da ortaya koyduk. Eğer, bu açıklamalardan sonra "hayır" dersiniz, oturduğunuz koltuklar...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

VEYSEL CANDAN (Devamla) - Sayın Başkan, bir dakika verir misiniz, hemen toparlıyorum.

BAŞKAN - Buyurun, toparlayınız efendim.

VEYSEL CANDAN (Devamla) - Değerli arkadaşlarım, bakın, hepinizin en az benim kadar bu konuya üzüldüğünüzü biliyorum; ancak, bir kere daha hatırlatıyorum. Yolsuzluk ve usulsüzlük belgeleri ortadayken, devlet arşivlerine rapor olarak gelmişken, birtakım bürokratlar tutuklanmışken, görev ve suiistimal varken, eğer bu şartlar altında gensoruya "hayır" derseniz, oturduğunuz koltuklar da, aldığınız ücretler de haram olur.

Biraz daha hassasiyetle düşünceğinizi takdir eder hepinize saygılar sunarım. (SP ve AK Parti sıralarından alkışlar)

İBRAHİM YAŞAR DEDELEK (Eskişehir)- Sayın Başkan...

BAŞKAN- Sataşma, değil mi efendim?

İBRAHİM YAŞAR DEDELEK (Eskişehir)- Evet.

BAŞKAN- Buyurun.

VI. – AÇIKLAMALAR VE SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR

1. - *Eskişehir Milletvekili İbrahim Yaşar Dedelek'in, Konya Milletvekili Veysel Candan'ın SP Grubu adına yaptığı konuşmasında, Genel Başkanlarına sataşması nedeniyle konuşması*

İBRAHİM YAŞAR DEDELEK (Eskişehir) - Sayın Başkan, Yüce Meclisimizin değerli üyeleri; biraz evvel konuşma yapan Saadet Partisi Grup Başkanvekili Veysel Candan, dedikoduya dayalı, aslı astarı olmayan bazı kaynakları, sanki kaynakmış gibi, belgeymiş gibi, şifahi ifadelerle, bir dakikada okyanusları kirletecek kadar iftiraları koydu. Öncelikle, bu Yüce Meclis, birbirimize saygı duyduğumuz, gerçek belgeler varsa gerçek belgeleri ortaya koyduğumuz ve yasama görevi yanında, daha şerefli bir görev olan denetim görevini de yapan bir yüce kurumdur. Bu noktada, hırçın, ihtirasa dayalı bir konuşma tarzı, gerçekten, ne sizin kimliğinize ne de partinize yakışıyor.

Burada, belgeleriniz varsa, lütfen bu belgelerinizi açıklayın, koyun... "Belgeler elimde dolu" diyorsunuz, hepsi söze, lafa, gazete haberlerine dayanıyor. Bu noktada, birbirimizi rencide etmeden, gerçek belgeler varsa ortaya koyarak Mecliste konuşmalarımızı yapalım. Demin de ifade ettiğim gibi, lütfen, bu iftiralarla Meclisimizi de sertleştirerek, hırçınlaştırarak bir ortam yaratmayalım.

Saygılar sunuyorum. (ANAP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Efendim, teşekkür ediyorum.

10 dakika ara...

VEYSEL CANDAN (Konya) - Sayın Başkan...

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) - Yalnız, aynı oturum Sayın Başkan... Bir sataşmadan dolayı söz talep edildi; aynı oturum içerisinde bunu bir karara bağlamanız hususunu biliyorsunuz.

BAŞKAN - Zabıtları getirmeden, böyle bir hakkım olmadığını biliyorsunuz efendim.

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) - Efendim, bu şekilde zapta geçerse, olur; bir itirazımız kalmaz.

BAŞKAN- Zabıtları getirelim...

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) - Tamam efendim, anlaşıldı. Bundan sonraki oturumda söz vereceksiniz; öyle anlaşılıyor.

BAŞKAN - 10 dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 17.25

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 17.38

BAŞKAN: Başkanvekili Mustafa Murat SÖKMENOĞLU**KÂTİP ÜYELER: Levent MISTIKOĞLU (Hatay), Cahit Savaş YAZICI (İstanbul)**

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, 16 ncı Birleşimin İkinci Oturumunu açıyorum.

**V. – GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE
MECLİS ARAŞTIRMASI (Devam)****A) GÖRÜŞMELER (Devam)**

1.- *Saadet Partisi Grubu Adına Grup Başkanvekilleri Çorum Milletvekili Yasin Hatiboğlu, Konya Milletvekili Veysel Candan ve Diyarbakır Milletvekili Ömer Vehbi Hatipoğlu'nun, Özelleştirme Sürecinde Alınan Yanlış Kararlarla Devleti Zarara Uğrattıkları İddiasıyla Başbakan Bülent Ecevit ve Bakanlar Kurulu Üyeleri Hakkında Bir Gensoru Açılmasına İlişkin Önergesi (11/20) (Devam)*

BAŞKAN - Sayın Candan, zabıtlar 10 dakikaya kadar çıkıyor; değerlendirip meseleyi halledeceğiz inşallah.

VEYSEL CANDAN (Konya) - Peki.

BAŞKAN - Efendim, şimdi, söz sırası... Başka gruplar istemedi herhalde...

ALİ RIZA GÖNÜL (Aydın) - Sayın Başkan, Doğru Yol Partisi Grubu adına Sayın Ufuk Söylemez....

BAŞKAN - Ha, öyle mi; tamam. Yoksa, geçiyordum; acaba...

Doğru Yol Partisi Grubu adına, İzmir Milletvekili Sayın Ufuk Söylemez; özelleştirmeden sorumlu eski bakan. (DYP sıralarından alkışlar)

Buyurun efendim.

DYP GRUBU ADINA H. UFUK SÖYLEMEZ (İzmir) - Sayın Başkan, Yüce Meclisin saygıdeğer üyeleri; özelleştirme hakkında verilen gensoru önergesiyle ilgili olarak Doğru Yol Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum; konuşmamın başlangıcında, Sayın Başkanı ve Yüce Heyeti şahsım ve Doğru Yol Partisi Grubu adına en derin saygılarımla selamlıyorum efendim.

Biz, Doğru Yol Partisi olarak, özelleştirmeyi basit bir ekonomik süreç olarak değil, genel refahın artırılması için gerekli ekonomik değişimin bir aracı olarak gören bir siyasal anlayışa sahibiz. Özelleştirme, ekonominin yeniden yapılandırılması, istikrar ve rasyonelleşme politikalarının ve bu tür programların bir aracıdır ve asla bir amaç olarak algılanmamalıdır. Özelleştirmeyi yaparken de sadece özelleştirme değil, tekelleşme, rekabet hukuku, piyasaya giriş engellerinin kaldırılması gibi birstürlü yan malî, ekonomik tedbir ve programın da eşzamanlı uygulanması gerekir diye düşünüyoruz.

Tabii, demokrasi ve hukuk kuralları içinde özelleştirme gerçekleştirilmesinin de oldukça güç olduğunu hepimiz biliyoruz. Özelleştirmeye Doğru Yol Partisi olarak biz hiçbir zaman ideolojik bakmadık, rasyonel aklın gereği olarak baktık, gerçek bir piyasa ekonomisinin tesisi için bir malî

reform aracı olarak gördük. Maalesef, olaya ideolojik gözle bakanlar, kamu kuruluşlarından ve devletçilikten yana tavır koyarak, bir anlamda bunlardan çıkarı olan çevrelerin yoğun engellemeleriyle geçen bir onbeş sene geçirdik. Devletin ekonomik alanda ticaret ve üretim yapmasının yanlış olduğunu hep söyledik. Devlet bu alanlarda sadece düzenleme ve regülasyon görevi yapacak, denetleyecek; ama, ticaret yapmayı, üretimi erbabına bırakacak, özel sektöre bırakacak, yerli ve yabancı sermayenin ortaklıklarına bırakacak diye düşünüyoruz. Dolayısıyla, devletin, adalete, güvenliğe, büyük altyapı yatırımlarına zaman ve kaynak aktarması da böylece mümkün olabilecektir diye düşünüyoruz.

Doğru Yol Partisi olarak, son derece dağınık olan, temel teknik ve hukukî altyapısı olmayan özelleştirmeyi, hepinizin bildiği gibi, 1994 yılında, dönemin Başbakanı Sayın Çiller'in başkanlığında, uzun uğraşılardan, bu Mecliste sabahlara kadar süren iki aylık bir çabadan sonra hukukî bir altyapıya kavuşturmuş idik.

O günler, aslında, özelleştirmenin de dünyada yeni yeni ortaya çıktığı ve gerçek anlamda etkin olduğu günlerdi; çünkü, hantal ve bürokratik, ticaret ve üretim yapan bir devlet yapısı gidecek, yerine daha etkin bir devlet yapısını oluşturacak, devletin ticaret ve üretim yerine, denetleme görevini yapacağı, regülasyon görevini yapacağı, altyapıya, güvenliğe kaynak aktaracağı, zaman aktaracağı bir yapı çıkacaktı. Ancak, maalesef, özelleştirme uygulamalarında, Türkiye, istediği yere gelememiştir; getirilmemiştir, engellenmiştir.

Aslında, 1994 yılında çıkarılan 4046 sayılı Kanun, tam da zamanında çıkmıştı. O günlerde, Türkiye, tarihî bir fırsatı kaçırdı değerli milletvekilleri. Bu, ileride, ekonomi tarihimizin de yazacağı çok talihsiz bir dönemdi.

Dünyada telekom özelleştirmelerinin başladığı, öncelikle İngiltere'de, Fransa'da, İtalya'da başladığı o konjonktürde, Türkiye de, DYP-SHP koalisyonu döneminde, 1994 yılında, Türk Telekom özelleştirmesiyle ilgili ilk ciddi adımı attı. Maalesef, 1994 yılında, değerlendirme şirketlerinin 35 milyar dolar civarında değer biçtiği Türk Telekom, modern altyapısıyla ve rekabet imkânlarıyla uluslararası piyasalarda 30-35 milyar dolarlık değerini tam bulmuşken, özelleştirme için çıkarılan kanun, maalesef, bugün iktidarda bulunan partilerimizin, özellikle ANAP-DSP kanadının, sık sık Anayasa Mahkemesine gitmesi, mahkemelere başvurarak iptal kararları aldırması fiilî ve hukukî engellemeleriyle tıkanmıştır.

Aslında Türkiye, Telekom özelleştirmesini 1994 yılında başarabilseydi, esas malî milat Türkiye için o olacaktı. Çünkü, o yıllarda Türkiye'nin toplam içborcu 20 milyar doların altındaydı; Telekomla biçilen değer, minimum 30, maksimum 40 milyar dolar civarındaydı. Bunun yarısını özelleştirebilseydi Türkiye, o gün itibarıyla içborç sorunu çözülmüş olacak ve bugün yaşadığımız bu krizin, bu sıkıntılarının belki de hiçbirisi yaşanmayacaktı. Bunu söylememin sebebi, kimseyi kınamak, eleştirmek, teşhir etmek değildir; ama, Türkiye, özelleştirmede niye iyi bir yere gelmedi denirse, bunun miladı, 1994 ve 1995 yıllarında, Sayın Çiller'in büyük gayretleriyle çıkan Telekom özelleştirmelerinin sudan gerekçelerle yokuşa sürülmesi, hukukî engellemelerle Anayasa Mahkemesinde üst üste iki kez üç kez iptal edilmesidir. Ne talihtir ki, o gün imzası bulunan sayın milletvekillerinden yedisi bugünkü kabinede bakandır -isimlerini okumak istemiyorum- ama, Türkiye'de bugün, Türk Telekomun özelleştirilmesinin gerekli olduğunu, aradan yedi sekiz yıl geçtikten sonra bu partiler de kabul etmiş, özelleştirme karşıtı devletçi söylemi olan, seçim öncesi bu söylemleriyle oy almaya çalışan, bugünkü koalisyonu oluşturan partiler bile, artık, özelleştirmenin, piyasa ekonomisinin gereğini anlamış "Türk Telekom özelleşsin" demişlerdir; ama, geleceğim ki,

hâlâ, kendi aralarındaki sorunlar nedeniyle Telekomun yönetim kurulu üyelerini dahi atayamamış, Telekom Kurulunu oluşturamamışlardır bile. Kanun çıkması da yetmiyor, görüldüğü gibi, uygulama yapılması gerekiyor.

Değerli milletvekilleri, özelleştirmede 2001 yılında 1,1 milyar dolarlık hedef konulmuştur; ama, bugüne kadar yapılan özelleştirme, 2001 yılının sonuna geldiğimiz bugünlerde, maalesef, 50 milyon dolar bile değildir; 1,1 milyar dolarlık hedef tutturulamamıştır. Özelleştirmede bu hedefin tutturulamamasının temel sebebi, Türk ekonomisinin, 1999 sonundan itibaren giderek derinleşen, bir türlü önlenemeyen, tarihinin en ağır ekonomik buhranını ve krizini yaşıyor olmasıdır. 2000 ve 2001 yıllarında, yapılan ekonomik programlara, konulan hedeflere rağmen Türk ekonomisi tarihinin en kötü günlerini yaşamakta, Türk halkı yoksullaşmanın sınırlarına ulaşmakta ve rekabet gücünü, teşebbüs gücünü kaybeden ekonomide, özelleştirmenin olabileceği güvenilir, inanılır bir istikrar ortamı maalesef yaratılamamaktadır.

İşte, bu şartlar altında, Özelleştirmeden ihale alarak, özelleştirme işlemlerinden yetki alarak ortaya çıkan firmaların birçoğu da bugün özelleştirme taksitlerini dahi ödeyemiyorlar. Bizim yaptığımız araştırmalara göre, en az 18-20 tane firma, özelleştirilen kurumlardaki taksitlerini bu yıl için ödeyemiyorlar. Ödememe gerekçeleri, ödeyememe gerekçeleri de gayet net: "Türkiye ekonomik krizde, bütün hesaplarımız altüst oldu, bütün öngörülerimiz yanlış çıktı, hükümetin bütün programları çöktü, içeriden ve dışarıdan kredi bulamıyoruz, işlerimiz kötü gidiyor ve biz, Özelleştirme İdaresine taahhüt ettiğimiz bu yılki 102 trilyonluk taksitlerimizi ödeyemiyoruz."

Özelleştirme İdaresi 700 trilyon lira borç yapmış; çünkü, özelleştirme kapsamındaki kurum ve kuruluşların finansman ve personel giderlerini başka türlü karşılamaları da mümkün değil.

Özelleştirme İdaresi, klasik bürokratik bir yapı değildir. Almanya dahil olmak üzere, dünyada birçok başarılı kurum, özelleştirmesini yaparken, böylesi özel ve yarı özel kurumlar oluşturmuşlardır. Siyasal istikrarsızlık, siyasal cesaretsizlik nedeniyle özelleştirmenin yapılamaması, ülkenin kötü ekonomik programlar ve krizler yüzünden sıkıntıya girmesi nedeniyle özelleştirmenin tıkanması, Özelleştirme İdaresinin çalışanlarına mal edilmemelidir.

Özelleştirme İdaresi, uzman bir kuruluş olarak, aslında, daha özerk bir yapıda, süratli ve etkin kararlar alabilecek yapıya kavuşturulmalı, işi bittikten sonra da tasfiye edilmelidir.

Bugün bakanlık ve kamu kurumlarına bu işleri yayarsak, zaten, burada, özelleştirmenin olmamasını isteyen, bu işi yokuşa süren, koltuğunu kaybetmek istemeyen birtakım ekonomik gericiiler diyebileceğim anlayış, özelleştirmeyi zaten engelleyecektir. O bakımdan, Özelleştirme İdaresinin bu aşamada kapatılması iddialarını ben gerçekçi bulmuyorum; tam tersine, Özelleştirme İdaresi, yarı özerk bir yapıda, misyonunu, etkin, kararlı ve cesaretle tamamlamalı ve Türkiye'de, artık, Rusya'nın, Polonya'nın, Macaristan'ın, eski sosyalist ülkelerin bile gerisine düşen bu ekonomik yapı, mutlaka, piyasa ekonomisinin kurallarına kavuşturulmalıdır ve etkin bir devlete kavuşturulmalıdır diye düşünüyorum.

Özelleştirme İdaresi, hâlâ dövizle satış yapmaktan vazgeçmelidir. Enflasyonun ve devalüasyonun olumsuz etkilerinden kurtulmak için, Özelleştirme İdaresi, dolarla satış yerine, artık, enflasyona endeksli -bizim DYP olarak çıkardığımız- TÜFE+X modelini kullanarak, enflasyona endeksleyerek veya uygun görülecek başka bir göstergeye endeksleyerek satışlarını yapmalı ve bizzat dolarizasyonu teşvik ve teyit eden bu tür satışlardan vazgeçmelidir. Özelleştirmenin, sadece gelir getirmek amaçına bakılmamalı, mutlaka, istihdam yaratacak sosyal sonuçları da göz önüne alınmalıdır. Blok satış dışında, kiralama, halka arz, işletme hakkı devri, varlık satışları da dikkate alınmalıdır.

Değerli milletvekilleri, Özelleştirme İdaresinde yıllardan beri süregelen ve maalesef, siyasal baskıların da sebep olduğu varlık devirlerinden, Türkiye, bir an önce vazgeçmelidir. Varlık devirleri, bugün, Türkiye'de, özelleştirmeyi, âdeta, bir kamu kuruluşundan öbür kamu kuruluşuna bağış yapar duruma getirmiş, yüzlerce, hatta binlerce varlık, kamu kurum ve kuruluşları arasında devredilmiştir. Çok zarurî olan, çok istisnaî olan haller dışında, kamuya varlık devri yönteminden de, Türkiye, süratle vazgeçmek zorundadır.

Değerli milletvekilleri, Türkiye'nin özelleştirme yapabilmesinin önkoşulu, Türkiye'de, gerçekten, bir piyasa ekonomisinin, demokrasinin, uygun istikrar koşullarının, güvenilir hedeflerin, doğru ekonomik programların uygulanmasıdır; yani, doğru bir ekonomik iklim ister. Yerli ve yabancı yatırımcı, özelleştirmeye girecekse, mutlaka, o ülkedeki hükûmete, ekonomik programa, hedeflere, ortama ve iklime güvenmek zorundadır. Bugün, Türkiye, 2001 yılında hiçbir özelleştirme yapamıyorsa, Türkiye'ye bir kuruluş yabancı sermaye gelmiyorsa, bunun tek sebebi, yaşanan ekonomik kriz, hatalı programlar ve kötü yönetimdir. Birleşmiş Milletler Kalkınma Örgütü'nün 2000 yılı raporunda, dünyada sınır ötesi yabancı sermaye -dolaşan- 1,3 trilyon dolardır. Bunun 200 milyar doları, bizim gibi gelişmekte olan emerging markets'lere gitmektedir. Türkiye'ye geçen sene gelen rakam 982 milyon dolardır; bu paranın, yani, yabancı ülkelere, gelişmekte olan ülkelere giden paranın binde 1'i bile Türkiye'ye maalesef gelmemektedir.

Değerli milletvekilleri, işte, ekonomik ortamın iyiye gidebilmesinin tek koşulu ve önkoşulu, Türkiye'de doğru ekonomik programların yapılmasıdır.

Bakalım Türkiye'de ekonomik programlar nasıl: Daha iki gün önce, ekim ayı enflasyon rakamları açıklandı; herkesi hayrete ve ibrete düşüren sonuçlar çıktı. Çekirdek enflasyon yüzde 7,6'dır. Çekirdek enflasyonun yıllıkı yüzde 88,7'dir; yani "çekirdek enflasyon" dediğimiz, mevsimsel etkilerden arındırılmış, korenfasyon, yılbaşı itibarıyla üç rakamlıya, yüzde 100'e vuracaktır. Enflasyonun yüzde 100 olduğu bir ortamda, hiçbir yerli ve yabancı yatırımcının özelleştirmeye ilgi göstermesini bekleyemezsiniz. Bu, aynı zamanda, üç haneli hiper enflasyonun da habercisidir.

Değerli milletvekilleri, İstanbul Ticaret Odası ve İzmir Ticaret Odasının yayımladığı enflasyon hesaplamaları ile Devlet İstatistik Enstitüsü arasında, yüzde 100'e varan farklar vardır. İstanbul Ticaret Odasının "yüzde 12" dediği enflasyona, bugün İstatistik Enstitüsü "yüzde 6" demektedir. Mutlaka, mal gruplarında, hesaplama yöntemlerinde tartışmaya ve şüpheyi yer bırakmayacak yeni bir enflasyon hesabı ve kurulu oluşturulmalıdır. Bu kurula, üniversiteler, odalar, esnaf birlikleri ve mutlaka, çalışanları temsilen sendikalar katılmalı; elbette, kamu da, İstatistik Enstitüsü vasıtasıyla katılmalıdır ve Türkiye, yeni bir istatistik hesabı ve serisine kavuşmalıdır.

Bugün "KDV indirimi" adı altında bir indirim yayımlandı; otomobilde ve beyaz eşyada yüzde 26 olan KDV oranları, yüzde 18'e indirildi; fakat, biz, Doğru Yol Partisi olarak, KDV indiriminin, böyle, programsız, bölük pörçük, yarım yamalak paketlerle, istenilen sonucu doğurmayacağı kanaatindeyiz.

Elbette, daha az vergi, daha tabana yayılmış vergi, daha çok vergi tahsilatı demektir; ancak, şunu unutmamak lazımdır ki, KDV gibi bir hadisede, sektörel ve mal grupları ayırımı yapılmasının yanlış olduğunu düşünüyoruz, haksız rekabete yer verildiğini düşünüyoruz. İnsanımızın ekmeğinden ilacına kadar yüksek KDV oranlarına dokunulmazken, sadece belli sektörlerde indirim yapılmasının, çok da yararlı olacağı ve istenilen sonucu vereceği kanaatinde değiliz.

Burada, her zaman haklı rekabetten yana olan Doğru Yol Partisi, KDV indiriminde de sektör ve ürün ayırımı yapılmasını eksik ve yanlış bulmaktadır, haksız bulmaktadır, adil bulmamaktadır.

Bu bakımdan, ekmekten ilaca kadar vatandaşın kullandığı tüm ürünlerde bu indirimin eşit ve adil olarak yapılmasının, daha doğru, daha akıllı, daha ekonomik, akla ve vicdana daha uygun olduğu kanaatindeyiz.

Değerli milletvekilleri, Hazine, bugün, 2,4 katrilyon lira daha borçlanmıştır; Hazine borçlanması 105 katrilyonu aşmıştır. 1997'de bıraktığımız zaman 4 katrilyon olan içborçlanma, bugün 105 katrilyon liradır. Bütün ekonomik mantığı, bütün hesabı, bütün insafı aşan anormal bir borçlanma politikasıyla karşı karşıyayız. Bu şartlarda, Hazinesinin yüzde 104 faizle ilk dokuz ayda borçlandığı bir ortamda, hiçbir yatırımcı, özelleştirmeye gelip de özelleştirme ihalesine girmez. Dolarizasyonu artıran, bizzat Hazinesinin kendisi olmaktadır. Bugün, içborç portföyünün yaklaşık yüzde 32'si, dövizli borçlanma senetlerinden oluşmaktadır. Hazine, dövizle borçlanarak dolarizasyonu bizzat teşvik ve teyit etmektedir ve bugün, bankalardaki mevduatın yaklaşık yüzde 60'ı, cumhuriyet tarihinde hiç olmadığı biçimde, döviz hesaplarına dönmüştür, kısa vadeye inmiştir. Hazinesinin ortalama borçlanması neredeyse üçbuçuk, dört aya inmiştir; bankalardaki ortalama mevduatsa, iki aydan fazla değildir. Bunun tek sebebi, ekonomiye, yönetime, program ve hedeflere güvensizliktir.

Merkez Bankası, geçtiğimiz günlerde son derece yanlış bir işleme zorlanmıştır. Ekonomiden sorumlu Sayın Bakanın ve Hazinesinin zorlamasıyla, IMF'ten henüz bir kredi alınmadan, bu kredi diliminin verilip verilmeyeceği açıklanmadan, bu kredinin ne kadar olduğu bilinmeden ve bu kredi Merkez Bankası hesaplarına dahi geçmeden, Merkez Bankası, âdeta bir banknot matbaası gibi çalıştırılmış; Merkez Bankası, Hazineye, gelmeyen para karşılığında verdikleri senetler mukabilinde avans vermiştir, gelecek bir paraya mahsuben para vermiştir. Bu, 5 Kasım itibariyle yürürlüğe giren Merkez Bankası Kanununun ilgili maddesine açıkça aykırıdır, kanuna karşı hile halidir; bunun yapanları yadırgadığımızı, ayıpladığımızı ve kinadığımızı ifade ediyoruz. Bunun yasal sorumluluğu konusunda da, Doğru Yol Partisi elinden geleni yapacaktır. Bizim korkumuz, gelecekte, kamu bankaları yoluyla ikinci el piyasadan senet verilerek, Merkez Bankasında bu tür bir monetizasyona gidilmesidir. Hazine yönetimi, bölük pörçük önlemlerle, Türkiye'nin borçlanmasına da, maalesef, güven duyulmamasına sebep olmaktadır. Merkez Bankasına verilen kâğıtlarla, 15,8 katrilyonluk kâğıdın 2006'dan 2010'a kadar giden vadelerle bir takası, bir nevi konsolidasyonu zorunlu olarak yapılmıştır. Bu, piyasalara güven vermemektedir. Hazine ve Merkez Bankasının, ekonomi yönetiminin yaptığı bu hareketler, Türkiye'de, gerçekten piyasaları altüst etmekte, özelleştirme için uygun bir iklimi de yaratmamaktadır.

Değerli milletvekilleri, yaşanan ekonomik kriz, sadece bankacılık sektörünü değil, borsayı, hisse senedi piyasasını da vurmuştur. Bugün, Türk şirketlerinin, İstanbul Menkul Kıymetler Borsasında kote edilmiş şirketlerin -ulusal olsun, bölgesel olsun- tamamının 1999 sonu itibariyle piyasa değeri, dolar bazında 112-113 milyar dolardı; bugün, bu rakam, dolar bazında 31,5 milyar dolara inmiştir. 112 milyar dolarlık değerler, bugün, 31 milyar dolara alınabilecek ya da satılabilecek durumdadır. Türkiye, kendi değerlerini, kendi ürettiği, yarattığı katmadegerleri, fabrikasını, üreten şirketlerini dörtte 1 fiyatına iki senede indirmiştir. Böyle bir ekonomik yönetim altında, Türkiye'nin kredibilite kazanması, güven kazanması, itimat kazanması mümkün gözükmemektedir.

Gayri safi millî hâsıla geçen sene 200 milyar dolar civarındaydı; bu sene 150-155 milyar dolar civarında olacağını hesaplıyoruz; yani, Türkiye, bir yıl içinde 45-50 milyar dolar daha az üretmiş, az satmış, az gelir elde etmiş, bir diğer anlamda, 50 milyar dolar kadar fakirleşmiş. Karşılığında ne almış; IMF'den 10 milyar dolar borç almış. 10 milyar dolarlık borç karşılığında dikte ettirilen, gerçekçi olmayan, Türkiye şartlarına uymayan bir programa "evet" diyen bir anlayışı kabul etmemiz, izah etmemiz mümkün değildir; çünkü, Türkiye'nin kaybettiği büyük rakamlardır.

3000-3200 dolar civarında olan kişi başına millî gelirin bugün 2000 dolarlara düşmesinin tek sebebi yanlış politikalaradır. "Güçlü ekonomiye geçiş program" adı altında yüzde 50-60 enflasyonu öneren hükümet, bugün, yüzde 85'e çıkan enflasyon karşısında suskundur, cevap vermemektedir. Bugün, yüzde 7,6'lık korenflasyon karşısında, mevsimsel fiyatlardan arındırılmış fiyatlar karşısında yapılan hadise gerçekten düşündürücüdür.

Bugün, batan firmalara "İstanbul yaklaşımı" adı altında birtakım formüller geliştiriliyor. Şirketlere verilen krediler bankacılık sisteminde 38,2 katrilyondur değerli arkadaşlar. Resmen, bunların batık ve takipte olanları, Merkez Bankası verilerine göre 5,4 katrilyondur. 5,4 katrilyon liralık bir bataklık, yaklaşık 2,5-3 milyar dolara yakın bir para eder. Hangi bankacılık sektörüyle, İstanbul yaklaşımıyla bu paraları ödeyeceksiniz? Türkiye'nin tıkanan demokrasi ve ekonomisinin önünü taze bir başlangıçla açmadan, Seçim ve Siyasî Partiler Yasalarını değiştirmeden, taze bir başlangıca gitmeden ne özelleşmeyi yapabilmesi mümkündür ne ekonomide güveni geri getirmesi mümkündür ne de vatandaşın yastık altına koyduğu, sistem dışına çıkardığı parayı tekrar çözebilmesi mümkündür. Türkiye'nin yapacağı şey, parlamenter rejim içinde, taze bir başlangıcın demokrasi ve hukuk kuralları içinde önünü süratle açmaktır. Özelleşme yapılmıyor, yabancı sermaye gelmiyor, Türkiye büyümüyor, Türkiye fakirleşiyor; böyle gitmez, böyle gitmemeli. Biz, Doğru Yol Partisi olarak bu anlamda üzerimize düşen her türlü sorumluluğu almaya hazırız, yeter ki Türkiye yeniden büyüsün, yeniden üretsin, yeniden özelleşmesini yapabilsin.

Hepinizi saygılarımla selamlıyorum. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Söylemez, teşekkür ediyorum.

Sayın Candan, söz vereceğim, isterseniz diğer arkadaştan sonra vereyim, isterseniz şimdi vereyim.

VEYSEL CANDAN (Konya) - Şimdi... 2 dakika...

BAŞKAN - Buyurun.

O zaman, Sayın Yüksel Yalova'ya da, sizin satışmanızdan ötürü söz vereceğim efendim.

VI. – AÇIKLAMALAR VE SATIŞMALAR İLİŞKİN KONUŞMALAR (Devam)

2. - *Konya Milletvekili VeySEL Candan'ın, Eskişehir Milletvekili İbrahim Yaşar Dedelek'in konuşmasında, şahsına satışması nedeniyle konuşması*

VEYSEL CANDAN (Konya) - Değerli arkadaşlarım, şimdi, ben burada evvela şunu söyleyeyim. Sayın Dedelek "aslı olmayan iftiralar ortaya koydu" dedi; yani bizi müfteri ilan etmiş oldu. Ben bunu sürçülisan olarak kabul ediyorum. Evvela şunu açık ve net söyleyeyim. Kendi nefsim, gururum neyse ben herkesi öyle düşünüyorum, hiç kimseye iftira etmek, küçültmek, aşağılamak gibi bir ifadem olmamıştır, olması da mümkün değildir; bütün arkadaşlarıma sevgi ve saygı duyuyorum. Ancak, burada şunu açık ve net ifade ettim. İki tane rapordan bahsettim, bir tanesi Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu raporu. Basılı, burada, vereyim okuyun; siz yok diyorsunuz, reddediyorsunuz; yani kabul etmiyorsunuz. Peki, iki, biraz sonra Sayın Bakan gelecek burada konuşma yapacak, benim söylediklerimi aynen teyit edecek; yani menfi, kendi ağzından, idarenin söylediklerini nakletti burada ve o söylediklerini Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulununkiyle mukayese ettim. Tabii, herkesin bir üslubu var, herkesin bir yoğurt yiyişi var, anlatışı var. Ben, burada hakaret değil, konuyu detaylandırmak üzere 15 gün rapor okudum. Öyle, sizin gibi, gelip buraya, bu müfteridir... Ben konuşmamın başında demedim mi, biri çıkar buraya, bunlar baştan yoktur zaten, iftiradır dediği zaman, keenlemyekûn hepsini reddedersiniz. Ben bunu konuşmamın

başında söyledim. Ama, reddettiğiniz zaman, Özelleştirmedeki usulsüzlükleri, POAŞ'taki benzin hırsızlığını durdurmuyor ki; yani, bunu niye?.. İşte Türkbank'tan hükümet düşmedi mi gensoruyla; düştü. İşte Etibank'la ilgili zamanın Hazine Müsteşar Yardımcısı Tunaboğlu Özelleştirme İdaresine yazı yazmamış mı "vermeyin, Cavit Çağlar alamaz, almalı, İnterbank batıyor" diye. Uyarı, yazı var, resmî devlet yazısı. Siz keenlemekün, burada çıkın, bunların hepsi iftiradır, böyle bir şey de yoktur, olması da mümkün değildir, ben üslubu da beğenmedim, konuşmaları da beğenmedim...

Bakın, tekrar ifade ediyorum, maksadını aşan bir ifade varsa, ben kişisel olarak özür diliyorum; ama, ben hiç kimseye hakaret etmek istemiyorum. Açık ve net söylüyorum ki, hakaret amacıyla değil... Ben biliyorum ki, bu sıralarda oturan birçok arkadaşım da, benim okuduğum raporları getirseydi, bunları söylerdi.

Arkadaşlar, biz bir vekâlet olarak geldik; yani, bazı şeylerin konuşulması ve söylenmesi lazım. İşte Sayın Bakan diyor; 15 yıl yapılan çalışma boşa gitmiş.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

VEYSEL CANDAN (Devamla) - Bitiriyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN - Lütfen...

VEYSEL CANDAN (Devamla) - Ben bu cümlelerden çıkarak, ayda 2 milyon dolar zararımız var diye konuşmamın içinde ifade etmedim mi; ekonomik krizi özelleştirme tetikliyor ve artırıyor; yani, siz şimdi TÜPRAŞ'a her yıl 1 katrilyon ek para vereceksiniz...

Bakın, bir hafta önce, KİT Komisyonunda Sümerbank Genel Müdürü ne söyledi; dedi ki; biz her yıl sizden 125 trilyon lira istiyoruz, kapatın bizi. Ötenazi bu, kapatın dedi. Biz de bunu söyledik işte; yani, buna beraber bir çare bulalım dedik.

Teşekkür ediyorum. (SP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Candan, teşekkür ediyorum.

Sayın Yalova, buyurun efendim. (ANAP sıralarından alkışlar)

3. - *Aydın Milletvekili Yüksel Yalova'nın, Konya Milletvekili Veysel Candan'ın SP Grubu adına yaptığı konuşmasında, şahsına sataşması nedeniyle konuşması*

YÜKSEL YALOVA (Aydın) - Sayın Başkan, muhterem milletvekilleri; Yüce Heyetinizi en derin saygılarımla selamlıyorum. Söz verdiği için de Sayın Başkanımıza şükranlarımı sunuyorum.

Söz alma talebimin iki gerekçesi var; birincisi, Saadet Partisi Grubu adına konuşan Sayın Veysel Candan'ın konuşmasında kullandığı ifade ve üslup, bir diğeri de siyasi ahlak anlayışım.

Sonuçta, gensoru, 57 nci cumhuriyet hükümeti olarak anılmakta ve Sayın Başbakan Bülent Ecevit kastedilmekte. 57 nci cumhuriyet hükümetinin bir sorumluluğu yüce huzurlarınıza getirilmişse, ben o 57 nci cumhuriyet hükümetinde iki yılı aşkın bir süre görev yaptığım için, böylesi bir noktada Özelleştirmeden Sorumlu Devlet Bakanı sıfatıyla görev yaptığım o Kabine içerisinde, her şeyden önce, Saadet Partisi kastetmese bile, benim burada kendime sorumluluk payı çıkarıp Yüce Meclise hesap vermem gerekir demokrasi anlayışım gereği ve Parlamento geleneği gereği.

Muhterem milletvekilleri, Özelleştirmeden Sorumlu Devlet Bakanı sıfatının yanında, Vakıf-banktan da sorumlu Devlet Bakanı idim. Bu çerçevede, Sayın Veysel Candan'ın Yüce Heyetinize sunduğu her bir bilgiyi, iddiayı tek tek yanıtlayabilirim; ama, burada herhalde o imkânım olmayacak. Ona ilişkin bir tek şey söyleyeceğim: Üç, beş, on, yirmi yıl demiyorum, yaşayacağım süreyle sınırlı olmak kaydı şartıyla, yaşayan milletvekilleriyle de sınırlı olmamak kaydı şartıyla

yaşayan milletvekilleriyle de sınırlı olmamak kaydı şartıyla -denilebilir ki, iktidara mensup bir partinin üyesidir, parlamentolarda genellikle sayısal çoğunluklar, matematiksel gerçekler gibi algılanır-yaşayan, şimdiki milletvekilleri demiyorum, daha sonrasını da bağlayacak şekilde bir taahhütte bulunuyorum; ayrıca, mevcut yaşayan hâkim ve savcılar da demiyorum, ileride görev alacaklar dahil, yüce Türk Milletinin bu kutsal mekânında yaptığım her işin, attığım her imzanın sonuna kadar şerefle hesabını verebileceğimi, aksi halde, dünyanın en şerefsiz insanı olarak anılmayı da kabul ettiğimi, burada, huzurlarınızda ifade ediyorum; bir.

İkincisi, zaman zaman, Özelleştirme İdaresinin, Başkanından yardımcılara, daire başkanlarına kadar, neredeyse, bir gelenekmişçesine, değişik komisyonlarda, değişik mekânlarda, o personelin kişilik haklarına ilişkin, hiç de hukuka uygun olmayan, her türlü özlük haklarını haleldâr edici, suçlamalara tanık oluyoruz. Sadece burada bulunan arkadaşlarım değil, Özelleştirme İdaresinde görev yapan diğer yetkili arkadaşlarım, yetkili sıfatıyla attıkları her imza nedeniyle -onların benim kefaletime ihtiyaçları yok- bir şey söyleyeyim ki, bürokrasinin hangi kurumu diyor-sanız, o kurumla yarışabilecek ehliyetle, liyakatta; ama, daha önemlisi, haysiyet ve şerefte insanlardır. Eğer, bu devlette milyar dolarlık işlemler yapılmışsa, bu insanlara ilişkin, elimizde somut bir belge olmadan, yasama organının bize tanıdığımız sandığımız birtakım yetkilerle, insanların kişilik haklarıyla uğraşma hakkımızı kendimizde görmememiz gerekir diye düşünüyorum.

Bakın, Sayın Veysel Candan, rakamlar verdi. Bir tanesini söyleyeceğim. "Vakıfbank, 200 milyon dolar, Doğan ve İş Bankası Grubuna -POAŞ ihalesini kazanan konsorsiyuma- kredi verdi" buyurdular. Zabitlar yetişmediği için, sunamıyorum; ama "200 milyon dolar" dediler. Bu kredinin de ucuz olduğu -yüce huzurlarınızda olduğum için böyle söylüyorum- âdetâ, "peşkeş" denen o argo kelimeyle tanımlama gibi bir şey çıktı ortaya; niyeti farklı olabilir.

Bir şey daha söylüyorum. Eğer, Vakıfbank'ın Doğan Grubu ve İş Bankası gibi, ülkenin, maddî imkânları itibariyle ve tüzelkişilik hakları itibariyle en saygın gruplarının oluşturduğu bir konsorsiyuma, Vakıfbank, eğer Sayın Veysel Candan'ın iddia ettiği gibi, 200 milyon dolar kredi verdiyse, milletvekilliğinden istifa etmeye huzurlarınızda söz veriyorum; ama, rakam bu değilse, o zaman, benim, aynı mantıkla, Sayın Veysel Candan'a çağrıda bulunmam lazım.

BAŞKAN - Yeni bir satışmaya mahal vermemek kaydıyla, lütfen bitirir misiniz efendim.

YÜKSEL YALOVA (Devamla) - Vermeyeceğim... Bitiriyorum efendim...

Değerli milletvekilleri, şunu söylemek istiyorum. Bir bankanın bir gruba verdiği kredi, o partili tarafından şu miktar, bu partili tarafından bu miktar olamaz; matematik bir gerçektir. Yüce huzurlarınızda bir şey daha söyleyeceğim. Krediyi bir tek Vakıfbank vermişse, yine aynı iddiayı söyleyeceğim, ortada kaç tane özel banka var; bir Akbank'tan, bir Pamukbank'tan hangileriye -sanıyorum 9 banka olacak- o bankalardan bir tanesinden daha fazla, kredi verilen gruba imkân sağlayıcı bir düzenleme varsa, buyurun, ne gerekiyorsa yapalım; ama, sanıyorum 9 bankayla aynı şartlarda, o, ileri sürdüğü rakam değil, kredi verilmişse; böyle bir noktada, o Vakıfbank çalışanlarının da haysiyetiyle oynama hakkını kendimizde görmememiz gerekir diyorum.

Sayın Başkana tekrar teşekkür ediyorum, hepinize en üstün saygılarımı sunuyorum. (ANAP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Mesele anlaşıldı.

VEYSEL CANDAN (Konya) - Tam anlaşılmadı, ama, idare eder.

BAŞKAN - Yok efendim, cevap hakkını kullandı. Herkes kendi anladığı manada...

ÖZKAN ÖKSÜZ (Konya) - Kaç lira olduğu açıklaşınsın; 199'mu, 150'mi; o açıklaşınsın.

BAŞKAN - Efendim, bilmiyorum. Onu Veysel Candan Bey söyledi, artık getirir gündeme.

V. – GENSORU, GENEL GÖRÜŞME, MECLİS SORUŞTURMASI VE MECLİS ARAŞTIRMASI (Devam)

A) GÖRÜŞMELER (Devam)

1.- *Saadet Partisi Grubu Adına Grup Başkanvekilleri Çorum Milletvekili Yasin Hatiboğlu, Konya Milletvekili Veysel Candan ve Diyarbakır Milletvekili Ömer Vehbi Hatipoğlu'nun, Özelleştirme Sürecinde Alınan Yanlış Kararlarla Devleti Zarara Uğrattıkları İddiasıyla Başbakan Bülent Ecevit ve Bakanlar Kurulu Üyeleri Hakkında Bir Gensoru Açılmasına İlişkin Önergesi (11/20) (Devam)*

BAŞKAN - Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına, Bursa Milletvekili Sayın Mehmet Altan Karapaşaoğlu; buyurun efendim. (AK Parti sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA MEHMET ALTAN KARAPAŞAOĞLU (Bursa) - Sayın Başkanım, değerli milletvekili arkadaşlarım; sizleri saygıyla selamlarım. Grubum adına, verilmiş olan gensoru önergesiyle ilgili olarak, özelleştirmeyle alakalı, birtakım bilgilere belgelere dayanarak, görüşümüzlü, tespitlerimizi burada aktarmak istiyorum.

Değerli arkadaşlar, olayın geçmişinden biraz bahsetmekte yarar var. 1980'li yıllara kadar devam eden devletin yatırımlara ortak edilmesi anlayışı, bu tarihten sonra, yerini, liberal ekonomiye bırakmış bulunuyor. 1983 yılında özelleştirmeden söz edilmeye başlanmış ve ilk hukukî düzenleme de 1984 yılında yapılmıştır.

"Yeni ekonomik düzen" tanımı, 1970 ile 1980'li yılların başında "tam serbest piyasa ekonomisi ve küreselleşme" olarak tarif edilerek gündeme getirilmiştir. Bu dönemde, Amerika Birleşik Devletlerinin başında Reagan, İngiltere'nin başında Margaret Thatcher, Türkiye'nin başında da merhum Turgut Özal vardır. Amerika Birleşik Devletleri öncülüğünde, uluslararası yapılanma kapsamında, Birleşmiş Milletler gibi siyasi, IMF ve Dünya Bankası gibi iktisadi, gümrük tarifeleriyle desteklenen ticaret anlaşmalarını ifade eden GATT, NAFTA ve APEC gibi pazar kurumları oluşturulmuştur; ancak, bu kurumlar, halen dünyada gündeme gelen ekonomik krizlerin altyapısını da, maalesef oluşturmuşlardır.

Dünyanın, derin bir finansal ve siyasi krizin etkisi altına girişini, Soros, şu sözlerle ifade ediyor: "Asya krizi, önceleri, belli ülkelerdeki pazarlardaki bir dizi zayıflığa atfedildi. Krizin başlangıcında, çoğu iktisatçı, paranın aşırı değerlenmesine yol açan ve dövizle borçlanmaya bağımlılık yaratan hatalı iktisat politikalarına dikkat çekti. Kriz yayıldıkça, bu tür hatalı iktisadi değerlendirmelerin, daha derin sosyoekonomik sorunların belirtileri olduğu ortaya çıktı. Siyasi yorumcular, bu belirtilerden en önemlisinin 'ahbap - çavuş kapitalizmi' denilen sosyopolitik düzenlemeler olduğunu ifade etti. Bu görüşlerde gerçek payı da vardı. Uluslararası yatırımcılar ve IMF'nin de teşvikiyle, hastalık, Doğu Avrupa, Latin Amerika ve Rusya'ya yayıldı."

İşte, özelleştirme felsefesinin ağır borç yükü altına sokulan devletin liberal ekonomiye uyum sağlaması, devletin aslı görevi olan adalet, güvenlik ve sağlık ile sosyal güvenliğin sağlanması yolundaki harcamalara yönelmesi, özel sektör tarafından yüklenilemeyecek altyapı ve stratejik yatırımlara yönlendirilmesi amaçları istikametinde belirlenmiş bulunuyor.

Ekonominin pazar mekanizmaları tarafından yönlendirilmesi, sermaye piyasasının geliştirilmesi, atıl tasarrufların ekonomiye kazandırılması çalışmalarının destekleyicisi olarak tanımlanan

Özelleştirme gelirlerinin borsa ve sermaye piyasalarını geliştirmek için kullanılacağı, özelleştirme programında ifadesini bulmuştur; ancak, ne yazık ki, Türkiye'de sermaye piyasalarına dönük iyileştirme yerine, faizciliği öne çıkaran ve faizleri tımandıran para piyasalarına destek verilmektedir ve paranın, banka ile hazine, hazine ile banka ve rantıye üçgeni arasında dönmesine zemin hazırlanmaktadır; bu işlem de, iktidarlar tarafından desteklenmektedir.

Değerli arkadaşlar, buna bir örnek vermek gerekiyorsa, geçtiğimiz günlerde bu Parlamentodan çıkarılan, devlet kâğıtlarından elde edilen faizlerin yıllık 50 milyar lirasına kadar olan kısmından vergi alınmayacağı yasasını örnek olarak göstermemiz gerekiyor. Bugün, yeniden değerlemeyle birlikte hesaplandığında, bu para yıl sonunda 109 milyar lira olarak vergiden muaf tutulacaktır.

Türkiye'de reel ekonominin canlandırılması çalışmalarının yapılmasının konuşulduğu şu günlerde, paranın faizciliği destekleyen rant ekonomisine yönlendirilmesinin en bariz örneğini bu teşkil ediyor. Halbuki, özelleştirme programının amaçları içinde oluşturulan kaynakların sermaye piyasasına akışına imkân vererek reel ekonominin canlandırılması hedefi vardır.

Bir başka amaç da kamu kesiminin fonlar üzerindeki talebi nedeniyle sıkışan malî piyasa üzerindeki olumsuz baskının engellenmesi hedeflenmektedir deniliyor. Gerek fonlar gerekse her türlü gelir üzerinde en büyük baskı, Hazinesin iç, dışborç ve faiz ödemeleri baskısıdır. Asıl hedef, Hazinesin bu baskısının hafifletilmesi olmalıdır. Maliye, bu tür faiz gelirinden vergi almamakla, paranın kullanımını kendine yönlendirmekte, reel ekonomiye destek sağlayacak olan sermaye piyasalarının gelişmesini engellemektedir.

Karakterinde anayasa mantığının ifadesiyle, özel mülkiyet için Anayasanın 35 inci maddesiyle getirilen koruma, devletin ve diğer kamu tüzelkişilerinin mülkiyet hakları için de geçerli olduğundan, bu durumun doğal sonucu olarak, KİT'lerin özelleştirilmesinde de gerçek değerinin gözetilmesi gerekir. Özelleştirme, devletleştirmenin tersi bir işlev olduğuna göre, KİT'lerin satışında, en az kaybı, en yararlı düzeyi sağlayacak biçimde rayiç değer aranarak gerçek değere en yakın olanın bulunması gerekir. Bu ölçütleri gözardı eden bir yöntem ve uygulama, satın alan kişileri, öbür kişiler karşısında hakkı olmayan ayrıcalıklı bir konuma getirerek eşitlik ilkesine aykırılık oluşturur denilmektedir. Bu hüküm, zaten, çeşitli kusurları bulunan özelleştirme işlemlerinin, muhtemel sakıncaları ortadan kaldıracak şekilde büyük bir titizlikle yapılmasını zorunlu kılmaktadır. Aksi takdirde, zaten sorunlu olan ülkemiz, özelleştirme uygulamalarına ilişkin tartışmalarda, özelleştirme karşıtlarına yeni bir fırsat da vermiş olacaktır.

Değerli arkadaşlar, işlemlerin teker teker ele alınarak suçlandırılması çok kolay. Basınımızda bu konuda yüzlerce makale var; ama, bizim amacımız, işlemleri teker teker suçlamak veya bir kurumu tahrir etmek değil, Türkiye'de uygulanmakta olan bu özelleştirme işlerinin daha mükemmel bir zemine oturtulmasını, daha süratli bir gelişimi temin edecek bir zemine oturtulmasını temin etmek içindir.

Ülkemiz tarihinin en ağır ekonomik bunalımıyla karşı karşıya bulunduğu, hepimizin malumdur. Ekonomideki durgunluk ve daralma, onbinlerce işletmenin kapanmasına, milyonlarca vatandaşın işsiz kalmasına neden olmuştur. 2001 yılında kapasite kullanım oranları düşmüş, üretim azalması had safhaya ulaşmıştır.

İçinde bulunduğumuz yılın sonu itibariyle millî gelirin yüzde 8 civarında azalacağı tahmin edilmektedir. Millî gelirdeki azalma, ülkenin topyekûn fakirleşmesi, insanların gelirinin düşmesi, üretilen mal ve hizmet miktarının azalması ve istihdam imkânlarının daralması anlamına gelmektedir. Kısacası, Türk ekonomisinin kan kaybetmesi, rekabet gücünün ortadan kalkması, yetişmesi uzun yıllar alan müteşebbis gücün yok olması anlamına gelir.

İçinde bulunduğumuz kriz dönemlerinde reel sektörün problemlerini çözmek ve üretimin önündeki engellerin kaldırılması, hükümetlerin en önemli görevlerinden birisi olmak durumundadır. Bugüne kadar, hükümetin, üretimin artırılması konusunda üzerine düşeni yaptığını söylemek mümkün değildir. Yaşanan kriz, hükümetin uyguladığı para ve kur politikasının bir eseridir. Hükümet, sadece hatalı ekonomik politikalarla değil, aynı zamanda, hatalı siyasi baskı yoluyla da reel sektöre ve üretime darbe vurmaktadır. Hükümet ve özellikle koalisyonun bir kanadı, yaklaşık iki yıldan beri, binlerce insanın çalıştığı ve yılda devlete 10 trilyon lira civarında vergi ödeyen şirketler grubuna karşı, tamamen siyasi amaçlı linç operasyonlarına girmektedir. Şu ana kadar ortaya atılan iddiaların hiçbirisi kanıtlanamamıştır. Tam aksine, İçişleri Bakanlığı müfettişleri ve Sanayi Bakanlığı başmüfettişleri tarafından oluşturulan komisyonun altı aydan daha uzun sürede hazırladığı raporlarda, iddia konusu ihale işlemlerinin hiçbirisinde suç unsuruna rastlanmamıştır. Bir başka özel müfettiş görevlendirilerek istenilen sonuç elde edilmeye çalışılmıştır. Özel olarak görevlendirilen müfettişin 55 günde hazırladığı subjektif ve önyargılı, son derece gayri ciddi rapor esas alınarak, âdeta terör estirilmiş, akıl almaz işkence ve baskılar uygulanmıştır. Buna rağmen, iddiaların hiçbirisi ispat edilememiştir.

Söz konusu şirket grubunu bitirmeyi hedef alan anlayış, bu defa, Maliye Bakanlığı inceleme elemanlarını devreye sokarak amacına ulaştırılmaya çalışılmıştır. Maliye Bakanlığı inceleme elemanları polis gibi davranmak suretiyle, zorla gerçek dışı ifadeler alarak, belirlenmiş amaca ulaşmak için yetkilerini kötüye kullanmışlardır.

Gerekli teminatları gösterme kapasitesi ve imkânı bulunduğu halde, bahsi geçen şirket grubunun bütün kaynakları bloke edilerek kullanılamaz hale getirilmiştir. Tüm alacak ve istihkaklarına hacizler uygulanmış; kesilmek istenen cezanın kat kat üzerinde mal varlığına sahip olan şirketin bu özelliği bilindiği halde, haciz tatbiki, adaletli ve uygun bir uygulama değildir. Nitekim, şirket, gerekli teminatları göstererek haczin kaldırılması istikametinde talepte bulundurulmuştur; fakat, bu talep de, maalesef, yerine getirilmemiştir.

Baskıya maruz kalan şirketlerin dört yıl önce Özelleştirme İdaresinden satın alındığı ve ekonominin zor şartlarına rağmen faaliyetine ve üretimine devam eden fabrikayı da hedef alan haksız uygulamalar sonuç itibarıyla, sahiplerinden ziyade, fabrikanın çalışanlarını, fabrikanın bulunduğu yöre halkını olumsuz bir şekilde etkilemiştir. Yapılan bütün bu baskılara ve zor ekonomik şartlara rağmen, ayakta kalmayı ve faaliyetlerini sürdürmeyi, ülke ekonomisine katkıda bulunmayı başaran şirketler, yapılan adaletsiz ve haksız, hukuka aykırı baskılara dayanmışlar; ancak, bu adaletsiz uygulamalara hâlâ son verilmiş değildir.

Şirketlerin usulü dairesinde denetlenmesi, kanunlara aykırı işlemlerinin belirlenmesi halinde gerekli yasal işlemlerin yapılmasına hiç kimsenin itirazı olamaz. İtirazımız, mutlak olan prosedürlerin dışında muamele ve haksız baskı yapılmasıdır.

Değerli arkadaşlar, bu örneği vermekteki kastımız, bir taraftan, özelleştirme yapmak istiyoruz, özelleştirdiğimiz şirketlerin hayatta kalmasını talep ediyoruz, onların istihdama katkıları bulunmasını istiyoruz; ama, diğer taraftan da, birtakım siyasi gerekçelerle, siyasi ihtiras ve hırslarla, üzerine gitmek suretiyle, onları batırmanın eşiğine getiriyoruz.

Değerli arkadaşlar, özelleştirmede bir başka uygulama da enerji sektöründe yaşanıyor. 1996 yılında, enerji sektöründe yeniden yapılanma ve özelleştirme amacıyla, 3096 sayılı Yasa kapsamında, mevcut işletmede olan termik santrallerinin ve elektrik dağıtım müesseselerinin işletme hakkı devri suretiyle yerli ve yabancı özel sermaye şirketlerine devri için düşmeye basıldı. 10 adet termik

santral, 29 elektrik dağıtım işletmesi 1996 yılında ihale yapılarak, ihaleyi kazanan yerli ve yabancı sermaye şirketleriyle uygulama imtiyaz sözleşmeleri imzalandı. Danıştayın da görüşleri alındı. Özellikle yabancı sermayenin gelmesi için, Anayasa değişikliğine gidilerek, Tahkim Yasası da çıkarıldı; ama, geçtiğimiz günlerde, Hazine'den sorumlu Devlet Bakanı ile Enerji Bakanı arasında bir protokol imzalandı. Bu protokolle, daha önce yapılmış olan bu sözleşmelere Hazine garantisi verilmeyeceği belirtildi. Yirmi-otuz yıl süresince işletme hakkı devri suretiyle özelleştirilecek dağıtım tesislerinin ve santrallerin, Dünya Bankası ve IMF'nin istekleri doğrultusunda, varlık satışı, mülkiyet devri yoluyla özelleştirilmesi karara bağlandı. Böyle bir yöntemin, Anayasaya uygun olup olmadığı tartışmaları, şu anda, çeşitli mahfillerce yapılmaktadır; çünkü, enerji üretimi ve dağıtımının imtiyaz hukukuna girdiği bilinmektedir. Önce, ilgili anayasa değişikliğinin yapılması ve bu yöntemin altyapısının oluşturulması gerekiyor. Bütün bunlar uzun süre alacağından, çeşitli problemlerle de karşılaşmak mümkündür.

Bu durum açıkça göstermektedir ki, özellikle ihaleleri kazanan yerli ve yabancı şirketler, uluslararası mahkemelerde tahkime gidecekler ve Türkiye Cumhuriyeti hükümetinden yüksek tazminatlar alacaklardır. Dolayısıyla, özelleştirmeye ilgili olan bu yanlış uygulamaların da bir an önce giderilmesi gerekiyor. 1996 yılında başladığımız, 2001 yılında olduğumuz düşünülürse, beş yıllık emeğimiz silinerek bir kenara atılmış ve yeniden, sil baştan yeni işlemlere başlanılmış bulunuyor.

Değerli arkadaşlarım, ben özelleştirmeye ilgili olarak şunların yapılması gerektiği kanaatindeyim: Dolar yerine Türk Lirasına dönük satışlar yapılmalı. Varlık devirlerinden vazgeçilmeli. Özelleştirme İdaresi, satışa karar verildiği gün değil, satıldığı gün devreye sokulmalı. Özelleştirme İdaresi işletmecilik yapmak mecburiyetinde bırakılmamalı. Şu anda, Özelleştirme İdaresi, işletmecilik yapmak suretiyle birçok zarara uğramış bulunuyor; dolayısıyla, özelleştirmeden elde edilen gelirler de, maalesef, bu zararları karşılamakta kullanılıyor. Satılacak varlığın gerçek rayiç bedeline en yakın fiyatla satılması gerçekleştirilmeli. Özelleştirilen varlıkları alanların peşine polis ve istihbarat takılarak diğer alacaklılar da korkutulmamalı. Özelleştirilen firmaların sahiplerinin teşvik talepleri de yerine getirilmeli.

Müsaade buyursanız ve Sayın Başkanım da uygun görüp 1 dakikalık izin verirse, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetinin içinde bulunduğu bugünkü durumu, yüz kırk yıl önceki Batı basınında Osmanlı Devletiyle ilgili olarak çıkan ifadelerle tarif ederek konuşmamı tamamlamak istiyorum. Tarih 9 Ekim 1873. "London Times şu tavsiyelerde bulundu: Şu anda Osmanlı Devletine yapılacak tek hizmet, gelir ve gider düzenini, gerçek kuralları iyi bilen, Sultanın bile müdahalesine izin vermeyecek şekilde düzenlenmiş, engelleme ve sınırlamalarla korunan, prensip sahibi devlet adamlarının ellerine bırakarak, ciddi bir şekilde garanti altına alana kadar, herhangi nedenle olursa olsun bir tek şilin bile vermeyi reddetmek olabilir."

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET ALTAN KARAPAŞAOĞLU (Devamla) - Yine, 7 Kasım 1874 tarihli aynı gazetede şöyle deniliyor: "Her yeni borcu onaylayanlar bilmelidirler ki, yaptıkları, eğer bütün sistemi radikal bir şekilde değiştirmezse sonunda her şeyi tüketecek olan bir yangını körüklemekten başka bir şey ifade etmez."

1 Kasım 1856. "Güvencelerin ve ayrıcalıkların yalnızca bir aldatmaca olduğunu ve çok büyük miktarda paranın kaybolduğunu çok geç fark edebiliriz. Vatandaşlarımıza, Osmanlı siyasal desteğine fazla güvenmemelerini tavsiye ederiz. Osmanlı görevlileri, ticarî konularda hem cahil hem de fırsatçıdır. Kanımızca, Babiali, dış girişimlerle ilişkilerinde hiç güven vermemektedir."

1858 Ağustosunda, Sultan, harcamalarda sıkı disiplin uygulanmasını isteyen bir ferman yayımladı. Avrupa basınının tepkisi, bu konuda da ihtiyatlı davranmak oldu. 13 Eylül 1858'de The Times şu yorumları yapıyordu: "Ekonomiye birdenbire bu denli önem verilmesi ile yeni bir borç talebi arasındaki ilişkiyi görmemek ahmaklık olur. Babıalinin sahte bir reform görüntüsüyle, yabancıları borç vermeye kandırma hevesinde olduğunu varsaymaksızın, Sultanın mevcut kararlılığını doğru değerlendirme mecburiyetimiz vardır." Ve 1860'ta, Osmanlı Devleti, kısa vadeli borcunu ödemek için yeni bir borç aramaya başladığında, İngiliz sermayedarları, bu yayınlardan dolayı da Osmanlıya borç vermemişlerdir, çıkardıkları tahvilleri satın almamışlardır ve Osmanlının son akıbetini de hazırlamışlardır.

Değerli arkadaşlarım, bu okuduğum tarihî vesikalar ne kadar günümüze uyuyor değil mi?! Temennimiz o ki, özelleştirmeye ilgili kusurlar bir an önce giderilir, özelleştirmeye sürat kazandırılır ve şuradaki tablolardan gördüğümüz grafiğe bakarak şunu ifade etmek istiyorum.

BAŞKAN - Grafiği bıraksanız da efendim, teşekkür etseniz...

MEHMET ALTAN KARAPAŞAOĞLU (Devamla) - 2000 yılında yapılan süratle ulaşma mecburiyetimiz vardır, onu anlatmak istiyorum. Bakın, 2000 yılında 2 712 000 000 dolarlık bir özelleştirme gerçekleştirilebilmiştir; ama, 1999 ve geri yıllara baktığınızda, maalesef, özelleştirme olmamıştır, onaltı yıldan bu tarafa da özelleştirme batağı içerisinde çırpınıp durmaktayız.

Değerli Başkanım müsamahalarından dolayı teşekkür ediyorum, sizlere de saygılar sunuyorum efendim. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim efendim.

Söz sırası hükümette.

Buyurun Sayın Bakan.

Süreniz 20 dakika.

DEVLET BAKANI YILMAZ KARAKOYUNLU (İstanbul) - Sayın Başkanım, değerli arkadaşlarım; Saadet Partisi Grup Başkanvekilleri tarafından verilmiş bulunan gensorunun görüşülmesi ve grup adına konuşmalar, Özelleştirme İdaresi ile ilgili uygulamalar açısından ciddi bir şekilde değerlendirmeye alınmasını gerektirecek hususların, maalesef, gensoru içeriğinde değerlendirilmediğini ortaya koydu. Bu gensoruyu veren, Saadet Partisi Grubu adına konuşan değerli arkadaşımız Veysel Candan Beyin yapmış olduğu konuşmalara en sonunda cevap vermek üzere, sırasıyla diğer grup konuşmacılarına, sözcülerine ilişkin görüşlerimi özet olarak ifade etmek istiyorum.

Değerli arkadaşlar, Doğru Yol Partisi Grubu adına konuşan Sayın Ufuk Söylemez'in, özelleştirme felsefesiyle ilgili olarak burada yaptığı konuşmayı şükranla karşılıyorum ve bu özelleştirme felsefesinin, Meclisimizin bütün gruplarınca benimsenmiş olması gerektiğine de işaret etmek istiyorum. Kendisi uzun yıllar özelleştirmede hizmet vermiş değerli bir arkadaşımız; Özelleştirme İdaresi Başkanlığı yaptı, özelleştirmeden sorumlu bakanlık yaptı, Özelleştirme Yüksek Kurulu üyeliğinde bulundu; dolayısıyla, özelleştirmeye ilişkin meseleler hakkında hem bilgisinin hem tecrübesinin zenginliğinden...

BAŞKAN - Sayın Bakan, affedersiniz, mikrofonu düzeltir misiniz; sesiniz bana dahi gelmiyor efendim.

DEVLET BAKANI YILMAZ KARAKOYUNLU (Devamla) - Sayın Başkanım, bu, benim kabahatim olmaktan çok ergonomik olmayışından ileri geliyor. Bu bahisle, lütfen, bir müdahalenizi,

hiç olmazsa, bu vesileyle bir kere daha istirham edeyim. Tekrar ediyorum, bu, boyu kısalar için yapılmış, biz orta boylu insanlar bu işten gerçek manada mağdur oluyoruz.

BAŞKAN - Ben, tekrar edesiniz diye zaten o imkânı sağladım size.

DEVLET BAKANI YILMAZ KARAKOYUNLU (Devamla) - Her zaman için bana mütasamahakâr davrandığınızı biliyorum; ama, bu bahisle sürekli olarak beni ikaz etmek ihtiyacını hissediyorsunuz; bunu da, sorunun benden değil başka yerden kaynaklandığının bir ifadesi olarak kabul ediyorum.

BAŞKAN - Tabii, teknik, efendim, hadise.

DEVLET BAKANI YILMAZ KARAKOYUNLU (Devamla) - Sağ olunuz, teşekkür ederim.

Değerli arkadaşlar, Ufuk Söylemez arkadaşımızın söylediği gibi, Özelleştirme İdaresi, 1046 sayılı Kanunla önemli bir hukuk zeminine oturdu; ancak, o tarihte Başbakan Sayın Tansu Çiller'in... Bugün kendisini bu kanunu çıkarmış olmaktan ötürü de tebrik ediyorum, onu da bir kadirşinaslık ifadesi olarak belirtiyorum; o kanunun çıkması sırasında hizmet almış olan Ali Şevki Erek arkadaşımıza da teşekkür ediyorum; o tarihlerde hizmet vermiş olan bütün Özelleştirme İdaresi Başkanlarına da teşekkür ediyorum; ancak, ortada bir tek husus var ki, Ufuk Bey o noktaya temas etmedi.

Değerli arkadaşlar, bu kanun hazırlandığı sırada Doğru Yol Partisinin koalisyon ortağı Sosyal Demokrat Halkçı Partiydi ve onların devletçi anlayışı, bütün direnişlerine rağmen, bu kanunun en önemli maddelerine hem komisyonda hem Genel Kurulda hâkim oldu ve dolayısıyla bugün kanunda sıkıntısı çekilen, şikâyeti yapılan hususların çok büyük bir kısmı da bu hükümlerden ileriye geldi.

Sayın Ufuk Söylemez'in söylediği "2001 yılı itibariyle 1,2 milyar dolar civarındaki hedef gerçekleştirilememiştir" şeklindeki ifadesini, bir manada eleştirisini kabul ediyorum; ancak, takdir edeceğiniz gibi, bu, ekim ayının 15'i itibariyle halka sunulmak üzere programlanmıştı, bu konuda bütün önlemler alınmış, gerekli danışmanlık hizmetlerinin verdiği istikamette her türlü düzenlemeye gidilmişti; herkesin birdenbire şaşkınlık içerisinde kaldığı 11 Eylül hadisesinin sonrasında yaşanan durum, kaçınılmaz şekilde, özelleştirme hedefiyle ilgili olarak da sıkıntılarımızı ortaya koydu.

Sayın Ufuk Söylemez'in işaret ettiği ikinci bir husus, satışların, artık, dolarla yapılmayıp Türk Lirasıyla yapılması gerektiği şeklindeki ifadesidir. Doğrusunu ifade etmek gerekirse, görüşünü saygıyla not ettim. Ciddi bir şekilde değerlendirmeye alacağımızı ifade ediyorum. Özelleştirme İdaresi olarak, zaten, uzun süreden beri bu eleştiri veya bu ifade istikametindeki çalışmalarımızı yürüttük; önümüzdeki günlerde Yüksek Mecliste huzurunuza sunmayı tasarladığımız kanun tasarısının içerisinde de buna ilişkin hükümlerin derpiş edilmesi için hazırlıklarımızı sürdürüyoruz. Buna bağlı olarak da, elimizden gelen gayreti göstereceğiz.

Varlık satışlarına ilişkin olarak Sayın Söylemez'in eleştirisine de teşekkür ediyorum ve katılıyorum. Hiçbir şekilde, Özelleştirme İdaresinin, özelleştirilecek kurumların varlıklarını bir başkasına devretmesi şeklinde gelişmemesi gerekirdi; ancak bu uygulamayı şimdilik ciddi bir şekilde disiplin altına aldığımızı da ifade ediyorum.

Sayın AK Parti sözcüsü Altan Karapaşaoğlu arkadaşımızın işaret ettiği gibi, bazı noktalarda Özelleştirme İdaresinin uygulamalarına ilişkin eleştirilerine de küçük, kısa cevaplar arz etmek istiyorum.

KİT'lerin özelleştirilmesi devletleştirmenin tersi değil. Hatırlayacaksınız, ki, Sayın Karapaşaoğlu'nun buradaki konuşmasında da, Anayasa Mahkemesinin, Özelleştirme Kanununun 18 inci maddesinin iptaline ilişkin olarak verdiği kararın gerekçesinde ifade ettiği hususlarda, daha

sonra, Yüce Meclis tarafından, bir Anayasa tadiliyle, 47 nci maddenin tadiliyle yeni bir tarife oluşturuldu; dolayısıyla, Özelleştirme İdaresi, bugün, bu tarif çerçevesinde, bu esaslar içeriğinde özelleştirmeye devam ediyor.

Haksızlığa maruz bırakıldığını örneklemek istediği şirketle ilgili olarak bize yönelttiği eleştiriye karşı hemen bir savunma getirmek ihtiyacını duyuyorum. Özelleştirme İdaresiyle Hazineyi veya Sermaye Piyasasını karıştırmayın. Özelleştirme İdaresi, haksızlığa maruz bırakıldığını ve hizmetlerinin aksatıldığını söylediğiniz şirketin vade ve yatırım taahhüt süresinin uzatılmasında hiçbir tereddüt göstermeden, davranılması lazım gelen adaleti göstererek adil bir kararla bu uygulamayı yerine getirmiştir. Bu eleştirinize itiraz etmek istiyorum.

Diğer bir konuda işaret ettiği husus, Sayın Karapaşaoğlu'nun ifade ettiği, enerji üretim ve dağıtım şirketlerinin özelleştirilmesinin Özelleştirme İdaresiyle uzaktan yakından hiçbir ilgisi yoktur. Bunlar, 4628 sayılı Kanunla Enerji Bakanlığı tarafından yapılmaktadır; ne Özelleştirme İdaresinin bu işe temas etmeye yetkisi vardır ne bu konuda kendilerine bir müracaatta bulunulmuştur ne de Özelleştirme İdaresi bunlara ilişkin olarak tek bir yaprak dahi tanzim etmiştir. Hem Sayın Altan Karapaşaoğlu'na hem Sayın Ufuk Söylemez'e, Özelleştirme İdaresinin başarıya ulaşması için gayret gösteren değerli yöneticilerinin namusuna kefalet eden konuşmaları için de, şükranlarımı ifade ediyorum.

Değerli arkadaşlar, bugün Hükümeti temsilen şu anda bana destek olmak üzere gelmiş olan arkadaşlarımız, evet, 2000 yılı içerisinde 2,7 milyar dolar civarında bir özelleştirmeyi gerçekleştirdi, bir evvelki yıl itibarıyla de 1 küsur milyar doları gerçekleştirdi. Bu şartlar içerisinde baktığınızda üç yıl içerisinde 4 milyar dolar civarında bir özelleştirmeyi gerçekleştirmiş kadrodur ve hepsi pırıl pırıl, namuslu insanlardır. Yolsuzluk kelimesinin asla kullanılmayacağı veya kendilerine muhatap verilemeyeceği bir ifade varsa, bu arkadaşlarımızın namuslarıdır ve Yüce Meclisimiz, bunların haklarını teslim eden gerçek değerlendirmeyi de, biraz sonra alacağımız kararla gösterecektir.

Değerli arkadaşlar, Sayın Veysel Candan'ın konuşmalarında işaret ettiği hususlara gelince; bir defa, yolsuzluk sözünü kendisine iade ederim; yolsuzlukla ilgili tek bir belge ortaya koyamadı, tek bir hadiseye işaret edemedi; ama, sürekli olarak "yolsuzluk" sürekli olarak "usulsüzlük" ifadesiyle insanları töhmet altında bırakan bir üslubun sahibi olarak konuşmaları dikkat çekti, bir yanlış anlamaya veya kendisinin ifade ettiği manada da olması muhtemel bir intibaya sebebiyet vermeyecek bir açıklığı temin etmek ihtiyacıyla "yolsuzluk" kelimesini kendisine iade ediyorum.

Yüksek Denetleme Kurulunun "Özelleştirmeyi feshedin" diye bir sözü yoktur; tek bir kelime bulamazsınız. Özelleştirme İdaresiyle, Yüksek Denetleme Kurulu arasındaki ilişki sadece yerin-delik tahliline ilişkindir. Yoksa, herhangi bir şekilde işletmenin kararlarına ilişkin olarak özelleştirmeye bağlı hükümlere ilişkin bir fesih talebinde bulunması söz konusu değildir; üstelik, Yüksek Denetleme Kurulunun görev tarifleri içerisinde bu söz konusu değildir.

Sümerbankla, Sümer Holdingi karıştırdığını zannediyorum.

VEYSEL CANDAN (Konya) - Siz, dinlemediniz o zaman!..

DEVLET BAKANI YILMAZ KARAKOYUNLU (Devamla) - Değerli arkadaşlar, Sayın Candan, konuşmasında diyor ki: "IMF'den ağustos ayında 1,5 milyar dolar kredi aldık. Sümerbanka 1,6 milyar dolar destek sağladık. Böyle özelleştirme olmaz."

Doğru; "böyle özelleştirme olmaz" sözüne kadar söylediklerinizi size ait bir ifade ve görüş olarak kabul ederim; ama, arkasındaki cümleler, aynen... "Tabii, aslında, Özelleştirme İdaresi, bu

tespitiyle bir suç itirafında bulunuyor." Nedir o suç? Kendisi tarif ediyor: "Hatırlanacağı üzere, Sümerbank, fondaki 5-6 bankayla birleştirildi ve bu bankalara verilen 1,6 milyar dolar..."

Değerli arkadaşlar, Sümerbankla, Sümer Holdingi karıştırıyor. İkisini birbirine karıştırmayın. Sümer Holding başka bir şey, Sümerbank başka bir şey. Sümerbank dediğiniz husus, Tasarruf Fonunun içerisinde, özelleştirmeyle uzaktan yakından ilgili değil. Bırakınız 1,6 milyar dolar Tasarruf Fonuna para aktarmak, 1 sent dahi verilmemiş durumda. Ha, Sümerbanka verildiğini söylüyorsunuz; doğru. O da, işçi ücretleri için verildi. Dolayısıyla, Sümerbanka verildiği varsayımı içerisinde söylediği ve âdeta "Tasarruf Fonunda tasfiyeye tabi tutulmuş bankaları destekliyoruz" anlamında izlenim yaratmaya yönelik ifadeleri doğru değildir.

"Vadeler, ertelemelere zarar verdi" diyor, yine kendi konuşmasında. Değerli arkadaş, vadelerin ertelenmesi hiçbir şekilde zarar vermez; çünkü, Özelleştirme İdaresi, ertelemelerde, dolar bazında yüzde 12 ile yüzde 15 arasında değişen ve rayiç fiyatların üstündeki faiz fiyatlarıyla bu ertelemeleri yerine getirmektedir ve bunların her biri için maruf bir bankadan kati teminat mektubu alınır.

"POAŞ dosyası mahkemelere düştü" diyor; asla doğru değil. POAŞ'la ilgili olarak açılan davaların tamamı Özelleştirme İdaresi Başkanlığı lehine sonuçlandı ve Özelleştirme İdaresi Başkanlığına yönelik herhangi bir temas söz konusu olmadı.

"Batık krediler var" diyor; bu da doğru değil arkadaşlar. Özelleştirme İdaresinin içerisinde, uygulamada kredi yok. Özelleştirme İdaresi, sadece özelleştirme geliriyle, ileride sermayelerine mahsup edilmek üzere, işletmelere kredi vermiş ve bu kredilerle ilgili olarak da, daha sonra sermayelerine kaydetmiş. Bunu nereden söylüyor; bunu, Özelleştirme İdaresinin raporundan... Evet, Özelleştirme İdaresinin raporunu özenle, dikkatle izlemiş olsaydı, bu söylediğimiz hususları orada görecekti.

Değerli arkadaşlar, Etibank, Hazinesin Banka ve Kambiyo Genel Müdürlüğünün onaylarıyla özelleştirilmiştir. Hiçbir şekilde, Özelleştirme İdaresinin bu hususta bir kararı yoktur, karar yetkisi de yoktur; sadece, Hazinesin Banka ve Kambiyo Genel Müdürlüğü bununla ilgili olarak kararı vermiş, Müsteşarlık bu kararı sonuçlandırmış; ona dayalı olarak, Özelleştirme İdaresi, sadece, satışından ibaret bir hizmeti yüklenmiştir.

ÇEAŞ'ın yüzde 10'unu sattık, özelleştirmedik; o yüzde 10'un, sadece halka arz edilmiş olan hissenin, iştirak hissesinin satışını yaptık. Bunu alan kişi, daha sonra, piyasadan gidip diğer hisseleri sahiplerinden alarak maliki haline geldi; yoksa, bir özelleştirme prosedüründen geçmedi. AKTAŞ'ın ise, Özelleştirme İdaresi Başkanlığıyla uzaktan yakından hiçbir alakası yok; onu da, Özelleştirme İdaresinin dışındaki otoriteler yaptı, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı yerine getirdi.

Türk Hava Yolları uçaklarının satışında hiçbir soruşturma söz konusu olmamıştır, iddiaların varit olmadığı aşikârdır; ama, Sayın Candan, sanki, böyle bir uçak satışıyla ilgili olarak, hakkında tahkikat açılmış, soruşturmalar yapılmış izlenimi yaratmaya yönelik ifadeler kullanılmıştır.

"İGSAS'ta Rekabet Kurulu kararına rağmen ihaleye devam edildi" deniliyor. Değerli arkadaşlar, eşyanın tabiatına aykırı bir cümle. Rekabet Kurulunun karar vermesi için, evvela, ihalenin yapılmış olması lazım; yani, sahip belli olmalı ki, burada tekelin teşekkül edip etmediğine Rekabet Kurulu karar versin. Dolayısıyla "Rekabet Kurulu hayır dedi, buna rağmen ihaleye devam edildi" şeklindeki iddia da doğru değildir.

"SEKA İzmit'te satıldı..." Hayır, böyle bir şey yok; SEKA satılmadı, SEKA kapatılmadı, SEKA belediyeye de devredilmedi; SEKA halen çalışıyor. Dolayısıyla, SEKA satıldı, SEKA kapatıldı, SEKA belediyeye devredildi tarzındaki eleştirileri de isabetli değildir.

POAŞ'ın satılmadan evvel temettütünün alıcıya verilmesiyle ilgili olan eleştirisi de doğru değildir. POAŞ satılmadan evvel, Özelleştirme İdaresi, bu temettüyü aldı, ondan sonra devretti.

Türk Ticaret Bankası özelleştirmesiyle ilgili olarak yaptığı eleştirinin de bizim Özelleştirme İdaremizle uzaktan yakından bir ilgisi yok. Bildiğiniz gibi, onu da, Tasarruf Fonu, Merkez Bankası özelleştirdi.

Telekom özelleştirmesine gelince... Telekom özelleştirmesinin Özelleştirme İdaresi Başkanlığıyla, yine, uzaktan yakından alakası yok; üstelik de, bu, son derece sarıh bir şekilde, bir grafik olarak, biraz evvel konuşmasında işaret ettiği Özelleştirme İdaresi Raporunun 1 inci sayfasında da yazar; hemen ilk nazarda dikkat çekecek olan husus budur. Nedir o husus; Telekom özelleştirmesi 4673 sayılı Kanunla özelleştirilir, bunun için özel bir ihale komisyonu vardır ve bizimle, Özelleştirme İdaresiyle uzaktan yakından ilgili değildir.

"Çimento özelleştirmelerinde tekele sebebiyet verildi" şeklindeki eleştirisine de iştirak etmek mümkün değildir. 10'u gruba ve 7'si halka arz şeklinde olmuştur; 22 fabrika, 17'ye dağıtılmıştır. Bunun nasıl bir tekelleşme olduğunu iddia edebilirsiniz?! Burada 450 000 000 dolarlık yatırım yapılmıştır ve üstelik, şu da açıkça ifade edilmiştir ki, bu çimento fabrikalarında bugünkü üretim Avrupa Birliği standartlarının fevkindedir ve özelleştirilmelerinin ne kadar isabetli olduğunu gösteren çok hayırlı bir örnek teşkil eder.

Yolsuzlukla, usulsüzlükle ilgili olarak hiçbir iddia varit değildir, bu arkadaşlar pırıl pırıl insanlardır. Böyle, el işaretiyle burayı göstererek ve "yolsuzluk" kelimesinin müphem manasına sığınarak, zımnî manada insanları töhmet altında bırakma üslubunu fevkalade ayıp bulduğumu, şidetle kınadığımı da ifade etmek istiyorum.

Değerli arkadaşlar, Veysel Candan ve diğer iki Grup Başkanvekilinin ortaklaşa vermiş oldukları özelleştirmeyle ilgili gensoruda 8 madde var. Sayın Candan, bu 8 maddeden bir tanesine temas etmedi, tek bir tanesine dahi burada yer vermedi; işte, önerge burada. Şu önergedeki hususlardan herhangi birine ilişkin olarak somut bir belgeden söz edemedi, somut bir belgeyi getirip önünüze koyamadı, kelimeyi seçerken fevkalade rahatsızlık duyduğumu ifade ederek söylüyorum; ama, afakî bir konuşmada bulundu.

BAŞKAN - Efendim, toparlar mısınız; süreniz bitmek üzere.

DEVLET BAKANİ YILMAZ KARAKOYUNLU (Devamla) - Bana mı işaret ettiniz?!

BAŞKAN - 1 dakikanız var.

DEVLET BAKANİ YILMAZ KARAKOYUNLU (Devamla) - Değerli arkadaşlar, günlük gazetelerde yer almış çeşitli haberlere dayalı olarak bir Özelleştirme İdaresi gensorusu etrafında yapılmış olan konuşmalardan ötürü, gerçeği yansıtmayan bir gensoru önergesiyle karşı karşıya olduğunuzu söylüyorum. Ancak, böyle bir önergenin içerisinde, hiç olmazsa, bize, özelleştirmeyle ilgili çok sayıdaki yanlış bilgiyi tashih etme fırsatı doğdu. Bu bakımdan, Özelleştirme İdaresini hedef alan bu önergenin sahiplerine teşekkür ederim.

Özelleştirme İdaresiyle ilgili olarak ortaya konulanların hiçbirisi doğru değildir; ancak, Veysel Candan iki tane doğruya da işaret etmiştir. Doğrulardan birisi, özelleştirmenin 1984 yılında başladığı; doğrulardan ikincisi, özelleştirmenin 4046 sayılı Kanunla yapıldığıdır. Bu doğrular için de kendisine teşekkür ederim.

Hepinize saygılar sunarım. (ANAP, DSP ve MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Bakan, teşekkür ediyorum.

Böylece, Başbakan Bülent Ecevit ve Bakanlar Kurulu üyeleri hakkında (11/20) esas numaralı gensoru önergesinin gündeme alınıp alınmayacağı hususundaki görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi, gensoru önergesinin gündeme alınıp alınmayacağı hususunu oylarınıza sunacağım efendim.

Gensoru önergesinin gündeme alınması hususunu kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir efendim. (DSP, MHP ve ANAP sıralarından alkışlar)

Ancak, bir yere kıpırdamamanızı istirham ediyorum; ara da vermeyeceğim, meşhur 86 ncı maddeyi oylayacağım efendim, haberiniz olsun. Anayasa oylaması yapacağım sayın milletvekilleri.

ŞEREF MALKOÇ (Trabzon) - Sayın Başkan, oylamadan önce müzakereler var.

BAŞKAN - Ne var efendim?

ŞEREF MALKOÇ (Trabzon) - "Oylama yapacağım" diyorsunuz.

BAŞKAN - Müzakereyi açalım, yapacağız efendim. Yani, Saadet Partisinin bu hususta konuşacağını biliyorum.

Alınan karar gereğince, sözlü sorular ile diğer denetim konularını görüşmüyor ve gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmına geçiyoruz.

Önce, yarım kalan işlerden başlayacağız.

VII. – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. - İzmir Milletvekili Rifat Serdaroğlu'nun; İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın; Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın; Ankara Milletvekili Yıldırım Akbulut'un; Şırnak Milletvekili Mehmet Salih Yıldırım'ın; Gaziantep Milletvekili Ali İlksoy, Konya Milletvekili Ömer İzgi ve Ankara Milletvekili Nejat Arseven'in; İstanbul Milletvekili Ziya Aktaş ve 42 Arkadaşının; Zonguldak Milletvekili Hasan Gemici'nin ve İzmir Milletvekili Işıl Saygın'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifleri ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/94, 2/232, 2/286, 2/307, 2/310, 2/311, 2/325, 2/442, 2/449) (S.Sayısı: 527)

BAŞKAN - Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğüyle ilgili teklifin geri alınan maddeleriyle ilgili rapor Başkanlığa henüz verilmediğinden, teklifin görüşmelerini erteliyoruz.

Türk Medenî Kanunu Tasarısı ile Türk Kanunu Medenisinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısının müzakeresine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

2.- Türk Medeni Kanunu Tasarısı ile Türk Kanunu Medenisinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Ankara Milletvekili Yücel Seçkiner'in; Ankara Milletvekili Esvet Özdoğu ve Dört Arkadaşının; Aynı Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifleri ve Adalet Komisyonu Raporu (1/611, 1/425, 2/361, 2/680) (S. Sayısı: 723)

BAŞKAN - Komisyon?.. Yok.

Ertelenmiştir.

Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Yurtdışı Teşkilatı Hakkında 189 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnameyle ilgili tasarının müzakeresine başlayacağız.

3.- Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Yurtdışı Teşkilatı Hakkında 189 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/53) (S. Sayısı: 433)

BAŞKAN - Komisyon?.. Yok.

Ertelenmiştir.

Sosyal Güvenlik Kurumu Teşkilatının Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında 618 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname; Sosyal Güvenlik Kurumu Teşkilatının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ile aynı mahiyetteki kanun teklifinin müzakeresine başlayacağız.

4.- Sosyal Güvenlik Kurumu Teşkilatının Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında 618 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname; Sosyal Güvenlik Kurumu Teşkilatının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı; Kayseri Milletvekili Hasan Basri Üstünbaş ve Üç Arkadaşının Sosyal Güvenlik Kurumu Teşkilatının Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/755, 1/689, 2/699) (S. Sayısı: 666)

BAŞKAN - Komisyon?.. Yok.

Ertelenmiştir.

Türkiye İş Kurumunun Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında 617 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname; Türkiye İş Kurumu Kanunu Tasarısının müzakeresine başlayacağız.

5.- Türkiye İş Kurumunun Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında 617 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname; Türkiye İş Kurumu Kanunu Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/754, 1/692) (S. Sayısı: 675)

BAŞKAN - Komisyon?.. Yok.

Ertelenmiştir.

Esnaf ve Sanatkârlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanunu, Tarım da Kendi Adına ve Hesabına Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında 619 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Aynı Mahiyetteki Kanun Tasarısının müzakeresine başlayacağız.

6.- Esnaf ve Sanatkârlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanunu, Tarım da Kendi Adına ve Hesabına Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında 619 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Aynı Mahiyetteki Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/756, 1/691) (S. Sayısı: 676)

BAŞKAN - Komisyon?.. Yok.

Ertelenmiştir.

Sosyal Sigortalar Kurumu Başkanlığının Kurulması ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında 616 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnameyle ilgili tasarının müzakeresine başlayacağız.

7.- Sosyal Sigortalar Kurumu Başkanlığının Kurulması ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında 616 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Sosyal Sigortalar Kurumu Kanunu Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/753, 1/690) (S. Sayısı: 685)

BAŞKAN - Komisyon?.. Yok.

Ertelenmiştir.

Alınan karar gereğince, Milliyetçi Hareket Partisi Genel Başkanı Osmaniye Milletvekili Devlet Bahçeli, Anavatan Partisi Genel Başkanı Rize Milletvekili A. Mesut Yılmaz ile 311 Milletvekilinin; Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporunun birinci görüşmelerine başlıyoruz.

8.- *Milliyetçi Hareket Partisi Genel Başkanı Osmaniye Milletvekili Devlet Bahçeli, Anavatan Partisi Genel Başkanı Rize Milletvekili A. Mesut Yılmaz ile 311 Milletvekilinin; Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/818) (S. Sayısı: 753) (1)*

BAŞKAN - Komisyon?.. Burada.

Hükümet?.. Burada.

Komisyon Raporu 753 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır efendim.

Teklifin tümü üzerinde söz isteyen?.. (DYP sıralarından "Yok, yok" sesleri)

Teklifin tümü üzerinde söz isteyen?.. Yok.

MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) - Var efendim... Olmaz mı Sayın Başkan?!

BAŞKAN - Varsa, gönderin efendim... İstirham edeyim... Üç keredir söylüyorum. Birinci, ikinci konuşma hikâyesi var mı?! Gönderin efendim...

MEHMET ALİ ŞAHİN (İstanbul) - Grubumuz adına Bülent Arınç konuşacak.

BAŞKAN - Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına, Manisa Milletvekili Sayın Bülent Arınç; buyurun efendim. (AK Parti sıralarından alkışlar)

AHMET İYİMAYA (Amasya) - "Yok" dendi Sayın Başkan!..

AK PARTİ GRUBU ADINA BÜLENT ARINÇ (Manisa) - Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum, hayırlı akşamlar diliyorum.

Anayasanın bir maddesini değiştiriyoruz. Sayın Başkan birkaç defa "Grupları adına, tümü üzerinde, konuşacak arkadaşımız var mı" diye sordu ve "Yok, yok" diye sesler yükseldi. Biz, konuşmak için hazırlanmıştık, belki bu netameli madde üzerinde konuşulmaması gerektiğini düşünen arkadaşlarımız var; ama, bugün, önemli bir iş yapıyoruz. Meclisten geçen bir Anayasa değişikliği referanduma gideceği yerde, tekrar Mecliste düzeltiliyor. Bunun üzerinde konuşmak ve gerekiyorsa bir özeleştiri yapmak, sanıyorum ki, hepimizin hakkıdır.

Bendeniz konuştuktan sonra umarım ki, diğer gruplardan da arkadaşlarımız konuşurlar. Bugün bir hatayı düzeltiyorsak, bunu açıkça ifade etmek, samimiyetle söylemek de bir erdemdir. Yok, o zaman, doğru yapmışsak, referanduma giden süreç zaten başlamıştır, o süreç sonuna geldiğinde... (Gürültüler)

BAŞKAN - Sayın Arınç, bir dakika efendim...

Sayın milletvekilleri, ben dahi duymuyorum. Salonda sükûneti lütfen muhafaza edelim. Evet, sayın milletvekilleri, ayaktaki arkadaşlarımız, lütfen kulislerine dışarıda devam etsinler.

Sayın Arınç, buyurun.

BÜLENT ARINÇ (Devamla) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

(1) 753 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

Değerli arkadaşlarım, Parlamentomuzun itibarı, milletvekili arkadaşlarımızın saygınlığı, itibarı, genelde siyaset kurumunun içerisinde bulunduğu, maalesef, hazin durumdan kurtuluşumuzun yolu, samimiyetten, açıklıktan, şeffaflıktan geçer. Biz siyasetçiler, yaptıklarımızı doğru yapmalıyız, doğru yaptığımıza inanıyorsak, sonuna kadar savunmalıyız. Hata etmiş olabiliriz, bunu da açıklıkla ortaya koymak ve nerede yanlış yapmışsak orada düzeltmek imkânını da kullanmalıyız.

AK Parti olarak düşüncemiz budur. Eğer ilkeli, eğer kararlı, eğer dürüst siyaset yapacaksak, bundan sadece siyaset kurumu kazanır, ülkemiz kazanır, halkımız kazanır.

86 ncı madde, milletvekillerinin ödenek ve yolluklarını, genel itibarıyla, özlük haklarını düzenleyen bir maddedir. Maaşları ne kadar olacak, yollukları ne kadar olacak, onu gösteriyor. Ancak, bugüne kadar, emeklilikle ilgili bir düzenleme veya bir cümle bu maddenin içerisinde bulunmadığından, bugüne kadar çıkarılan pek çok kanun iptal edildi. Belki dokuzuncusu iptal edildi. Sonunda bir yol gösterdi Anayasa Mahkemesi. Bu iptal kararlarının gerekçesinden anlıyoruz ki, emeklilikle ilgili bir cümle 86 ncı maddenin içerisinde bulunmadığı takdirde, yine, teknik olarak bazı hususlar yer almadığı takdirde, bundan sonra yapılacak düzenlemelerin de iptal edilmesi mümkün olacaktır.

Değerli arkadaşlarım, bu sebeple, Türkiye Büyük Millet Meclisi, zaman zaman, 86 ncı maddeyi bu doğrultuda düzenlemeyi düşünmüştür. Bu, Meclisin tabii bir hakkıdır, milletvekillerinin hakkıdır. Milletvekilleri de, seçimle geliyorlar, kamu hizmeti yapıyorlar, yemin ediyorlar, anayasal görevlerini yerine getiriyorlar. Buraya geldikleri zaman, milletvekili seçilmeden önce yaptıkları bazı işleri de terk ediyorlar. Bazı arkadaşlarımızın tek gelir kaynağı, aldıkları maaş, yolluklardır, ödeneklerdir. Bazıları, Anayasada belirtilen işleri de yapabiliyorlar, elbette, her vatandaşın temel hakkından olduğu gibi. Fakat, ne hikmetse -iki dönemdir Parlamentodayım, bir milletvekili arkadaşınız olarak da bu kürsüden zaman zaman ifade ettim- konuşulan şey, sadece üç tanedir. Türkiye'nin bütün meseleleri içinde, milletvekillerinin maaşları, milletvekillerinin dokunulmazlığı, milletvekillerinin lojmanları... Konuşulur, üzerinde çok şey yazılır ve söylenir ve bunlara karşı biz daima savunma psikolojisi içerisinde oluruz. Hatta, bu konuyu toplumda herhangi bir yerde konuşmaktan da kaçırız. Eğer bir yerde sıkıştırılmışsak, söylediğimiz, sadece birkaç mazeretten öteye geçmez. Bu Parlamente'ya bazı düzenlemeler gelir, gece saatleri seçilir. Gündüz yapmaya kalkarsınız "aman üzerinde kimse konuşmasın" derler. Dışarıya, bu, "gördünüz mü, jet gibi geçti, üzerinde bir kişi bile konuşmadı" olur. Akşam saatinde getirirsiniz, "herkesin uykuya yattığı saatte, yine, gece yarısı çıkardılar" derler.

Yapılacak şey oysa çok basit: Yaptığımız işin doğru olduğuna inanıyorsak, burada çıkıp, açık açık ne yaptığımızı söylemeliyiz, yaptığımızı savunmalıyız; halk da bilmeli, basın da bilmeli, milletvekilleri de bilmeli.

Eğer, birinci oylamada, herkes, önündeki metne bakarak oy kullanır da, siz, ikinci oylamada, tam oylamaya geçileceği bir sırada, alclacele, nerede yazıldığı, kim tarafından getirildiği belli olmayan bir önergeyi oylar ve ona oy kullanırsanız, sonunda mahcubiyet de duyabiliriz. Bugün karıştığımız hadise budur. Çok açık olarak "biz bunu yapıyoruz" diyeceğimiz yerde -tabii, zamanlamasını doğru yapmalıyız, yaptığımız iş, teknik açıdan da mükemmel olmalı ve biz, yaptığımız göreve uygun olarak bir geçinme standardını yakalamalıyız- hem zamanlama açısından hem getiriliş biçimi açısından hem de halkın gözünden, sanki, bazı gerçekleri saklıyormuşuz gibi yaptığımız şeyler, sonunda, bize fatura ediliyor ve biz, bunun altında eziliyoruz.

Değerli arkadaşlarım, o bakımdan, 37 maddelik anayasa değişikliği içerisinde reddedilen 3 tane madde varken, bir de bu maddenin son anda bir önergeyle değiştirilerek kabul edilmesi -o gün de bu kürsüde ifade etmiştim- maalesef, bir çuval inciri berbat etmiştir, Parlamentomuzu da, milletvekillerimizi de yaralamıştır.

O gün 400'e yakın kabul oyu çıktı. Bu kabul oyu altı partiden çıktı. Açık ve net olarak söyleyelim; eğer bir hata varsa, bu altı partiye mensup milletvekillerimizin müşterek hatasıdır. Kimse, bunun dışına çıkamaz, kimse kendisini, âdeta, süttten çıkmış ak kaşık gibi gösteremez. (DSP, ANAP, MHP, SP ve AK Parti sıralarından alkışlar)

Az veya çok katılan olmuştur; ama, hepimizden katılan olmuştur. Ben, oylamaya katılmayan bir arkadaşınız olarak bunu söylüyorum ki, oylamaya katılan arkadaşlarımı da eleştirmiyorum ve tenkit etmiyorum; çünkü, oylama bu sandıkta yapıldı, herkes geldi, kullandı; benim partimden diyelim ki 15-20 kişi, bir başka partiden 70-80 kişi oy kullandı. Oy kullanırken güle güle oy kullananların, ertesi sabah "zaten, biz buna karşıydık canım, nereden de çıktı bu. İşte, size şu teklif: Biz, bunun değiştirilmesi için anayasa değişikliği teklifi veriyoruz." Kaç imzayla; 80 imzayla. Bir anayasa değişikliği teklifi kaç imzayla verilir; 184 imzayla. Gerisi nerede bunun?.. "E, Meclis Başkanı toplansın canım, onu da ben mi toplayacağım?!"

Arkadaşlar, bununla itibarsızlıktan kurtulamayız; bununla, doğru iş yaptığımıza kimseyi inandıramayız. Açık açık ne yaptığımızı, niçin yaptığımızı söylemeliyiz. Eğer, utanacağımız şeyler yapıyorsak, niye yapıyoruz, niye yangından mal kaçırır gibi yapıyoruz, niye bazılarımızın kulaklarına üfleyerek, bazı şeyleri yapıyoruz?! Bunlar yanlıştır.

O yüzden, belki arkadaşlarımızın söz almak istemediği bir yerde, bu Parlamentoda "şu anda da işte yine görüyor musunuz milletvekillerinin maaşları konuşuluyor, hadi bakalım ekran başına" diye toplananlar varsa, onlar bizim insanımızdır, biz onların temsilcisiyiz, yaptığımız işi niçin yaptığımızı, hatamızı nasıl düzeltceğimizi onlara söylemeliyiz. Bu Meclis, milletin aynası olmalı, millet iradesinin temsil edildiği yer olmalı, millet iradesi burada gerçekten tecessüm etmeli, hepimiz bununla görevliyiz.

Değerli arkadaşlarım, yazılarını zevkle okuduğum bir yazar var, Can Dündar; bundan birkaç hafta önce köşesinde yazmış; aynen şöyle diyor: "Gazetecilik hayatıma ilk başladığım günde patron beni çağırdı; dedi ki, Meclis lokantasına gideceksin, milletvekilleri kaç paraya yemek yiyor, bana bunun haberini yapacaksın." Şimdi, üzümlere eski hatırasını yazıyor köşesinde. "Bu ülkede haber adına milletvekillerinin yediği yemeğin kaç para olduğunu benden isteyen patronlar var" diyor.

Değerli arkadaşlarım, biz de milletvekili olmadan önce bunları okumuştuk; "10 liraya çorba içiliyor, 20 liraya etli yemek yeniyor" diye. 1995'ler öncesinde buydu. Şimdi de fazla bir şey değişmedi. Seçim bölgeme gittiğimde, herkesin şunu fısıf fısıf konuştuğunu duydum: "Hepsinin altında araba var, bedava; hepsinin telefonları var, bedava; uçak biletleri var, bedava; lojmanları var, saray gibi yerlerde oturuyorlar, bedava..." Biz nerede yaşıyormuşuz da haberimiz yokmuş! (Alkışlar)

Şimdi, gelip de, milletvekilleri lokantasında yemeğin kaç para olduğunu görseler, bilmiyorum, geçmişte yaptıklarından utanacaklar mı? Ama, bizi peşin peşin suçluyorlar, peşin peşin mahkûm etmek istiyorlar.

Şimdi, bakınız, Sayın Millet Meclisi Başkanımızdan bir yazı aldım: Bir televizyon ekranında, milletvekillerine alenen hakaret eden bir televizyon yapımcısı hakkında suç duyurusunda bulunmuş. Huzurlarınızda tebrik ediyorum. Millet Meclisi Başkanımız Sayın İzgi, hepimizin duygularına tercüman olarak çok yararlı ve isabetli bir iş yapmış. (Alkışlar)

Değerli arkadaşım, peki, ne demiş bu adam? Herhalde herkesi güldürmek vazifesi olan bir insan -sabahları program yapıyor, ben de takip ediyorum- milletvekillerine -çok affedersiniz, bağışlayınız- "illetvekilleri" diyormuş her konuşmasında, "illetvekilleri, illetvekilleri..." Tekrarlamaktan hicap duyuyorum. Aziz milletin temsilcilerine "illetvekilleri" diyen bir zihniyete, buradan, sadece teessüflerimi iletiyorum ve onları bu hareketlerinden dolayı kınıyorum ve lanetliyorum. (Alkışlar)

Değerli arkadaşlarım, yine, oylamaya katılmayan 40 milletvekili için "haysiyetli milletvekilleri" diye o 40 milletvekilinin ismini yazmış. Geriye kalanlar, katılanlar?.. Onlar, mefhumu muhalifinden haysiyetsiz milletvekili oluyor... Biz bunlara müstahak değiliz arkadaşlar. Bunlara müstahak değiliz; ama, bunlara kızabilmemiz için, bizim doğruları yapmamız lazım. Yoksa, yanlışları yaptıkça, bu tür, haysiyetimize, namusumuza, iffetimize her gün hakaret edilmesi karşısında, maalesef "adamlar haklı" diyecek kişiler bulunabilir. Bu milletvekilleri, bu Meclisin birer üyesidir ve hepimiz, Türkiye Büyük Millet Meclisinin şerefli birer mensubu olmaktan dolayı bahтияarız, şeref duyuyoruz arkadaşlar (Alkışlar)

Değerli arkadaşlar, 86 ncı maddedeki düzenleme, 37 maddelik değişikliğin içerisinde geldi. Bu 37 maddeyi ben oturup yazmadım, Hüseyin Çelik oturup yazmadı, Mahmut Erdir Başkanımız yazmadı, Uzlaşma Komisyonu yazdı. Her partiden ikişer milletvekili, sayın Meclis Başkanvekillerimiz Başkanlığında, her partiyi temsilen, oturdular oybirliğiyle karar aldılar ve hepsi eşit oranda temsil edildi. Sayın Arseven, Sayın Yalova bu görevleri yapıyorlar. Konuştular, tartıştılar, fikirler ortaya çıktı, sonunda bir metinde mutabık kaldılar.

Arkadaşlar, demokrasi, uzlaşma ve paylaşma rejimidir. Uzlaşabiliyorsak, demokrasinin en güzel yönü bu, ortaya çıkan sonuç hepimizi memnun eder; hepimizi olduğu kadar, bütün milleti temsil eden, bütün milletimizin değerlerini temsil eden büyük kitleleri de memnun eder.

Mecellenin bir kaidesi midir bilmem; yani, es seyüdül... Affedersiniz, tam söylemeyeceğim... "Hükümlerin en güzeli sulhtur" diyor.

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) - Es sulhu seyüdül ahkâm.

BÜLENT ARINÇ (Devamla) - Es sulhu seyüdül ahkâm. Üstadımız ne güzel ifade ettiler ağzına sağlık.

Yani, hükümlerin en güzeli sulhtur. Hukukta bu böyledir. Hukukta sulh oldunuz mu, kucaklaşarak mahkeme salonundan ayrılırsınız. Birisi iddiasından biraz vazgeçer, öbürü talebinden vazgeçer, sonunda kucaklaşarak ayrılırlar; buna, sulh yoluyla, ibrâ yoluyla anlaşmak denir.

AHMET İYİMAYA (Amasya) - Konsensüs.

BÜLENT ARINÇ (Devamla) - Konsensüs. Evet, bugünkü tabiri de bu; ama, sulh daha güzel geldi bana.

Değerli arkadaşlar, şimdi, bu sulh yolunu, uzlaşma yoluyla burada temsil ediyoruz. Biz AK Parti olarak düşündük ve karar verdik: Bu, uzlaşma mıdır; evet. Altında kaç tane imza var; bu kadar. İki yıl çalışmışlar mı; çalışmışlar. Benim kabul edemeyeceğim 3 madde var, Ahmet'in 5 madde var, öbürünün 1 maddesi var, hiç önemli değil; bütün partiler bunda uzlaşmış mı tamam. Bu işin bereketi buradadır. Hepsine "evet" oyu vereceğimize karar verdik; ama, bir kısmını... Arkadaşlarım, burada ifade ettim, biliyorsunuz, bazı maddelerde, verdikleri kararlardan döndüler, 3 madde reddedildi, 34 maddeyle bir Anayasa değişikliği yaptık.

Şimdi, 86 ncı madde de, hepiniz biliyorsunuz, birinci tur oylamadaki haliyle, ikinci tur oylamadaki hali birbirinden farklı oldu ve sonuçta kamuoyundan büyük bir tepki geldi, biz de yap-

tiğimizi, doğrusu, çok fazla beğenmedik, bunun telafi edilmesi gerektiğine inandık. Hatta, Sayın Cumhurbaşkanı, referandum yolunu tercih etmeden önce, biz şunu söyledik: Bu değiştirilmelidir, bu iyi olmadı, bu hoş olmadı, bu yanlış oldu... Hemen Plan ve Bütçe Komisyonunda, belki de bununla ilgisiz bir kanun teklifi görüşülürken ikinci bir madde olarak ilave edildi; yani, en yüksek Emekli Sandığı iştirakçisine bir tarif getirildi. Bu şunun işaretidir: Ben bunu değiştiriyorum, Anayasayı da değiştireceğim. Bu, Meclisin bir iradesidir. Genel başkanlar söyledi, Sayın Başbakan, belki bazı bakanlar ifade ettiler; yani, biz bunu değiştireceğiz.

Sayın Cumhurbaşkanı, geçen süre içerisinde, bana göre anayasal hakkıdır, takdirine ben saygı duyuyorum, bazı maddeleri onayladı, bir maddeyi de referanduma götürülmek üzere gönderdi. Şimdi, hemen bunun karşısında, bir sayın genel başkan "haa, referandum varsa, bu, aynı zamanda seçim demektir; referandumla seçimi aynı zamanda, eşzamanlı olarak yapalım" dediler. Biz buna "hayır" dedik. Bize göre ikisi birbirinden farklıdır. Referandumun konumu farklıdır, sonuçları farklıdır; seçimin, erken seçimin konumu farklıdır, sonuçları ayrıdır. Bunların ikisinin de eşzamanlı olarak yapılmak istenmesi çok farklı sonuçlar doğurabilir. Biz AK Parti olarak, Türkiye'nin bir seçime gitmesi gerektiğine inanıyoruz. Seçime gidilmesinden yararlı çıkacağımıza da inanıyoruz; ama, bu, demek değildir ki, yanlışları savunalım...

Bize göre, ta o gün ifade ettik: 86 ncı madde için referanduma gitmeye gerek yoktur. Sadece maddi kayıp bakımından değil, bunun sonucu ne olacak; sonucu belli, o gün için belli. Soracaksınız, milletvekilinin özlük hakları, doğru veya yanlış, haklı veya haksız, çok veya az eleştiriler yapıyor ve biz, yargısız infaz suretiyle biraz da kendi kabahatimizden dolayı kendimizi savunamaz hale gelmişiz. Aslanların önüne atacaksınız, yüzde 99 ret çıkacak. Bundan kim kazanlı; bundan, siyaset kaybedecek, Parlamento kaybedecek, milletvekilleri kaybedecek; ama, kazananlar, belki, "Parlamentosuyla da siyasetiyle de partileriyle de iktidarıyla muhalefetiyle rezil olsalar da, dikta özlemcilerine gün doğsa" diye bekleyenler olacak (Alkışlar) veya bu kurumların bir türlü iflah olmayacağını, mutlaka bunun arkasından başka bir şeyler gelmesini isteyenlerin ekmeğine yağ sürülmüş olacak.

Ben, oylamaya katılmayan bir insan olarak, göğsümü gere gere "hadi bakalım referandum" diyebilirim. Bence, mesele, 40-50 trilyonluk masraf meselesi değil; siyasetin yara almasını istemiyorum ben. Siyasetin yara almaması için de, bunu, Meclis düzelterek; karar verilmiş. O zaman, referanduma gidilmemeli, bu, Mecliste halledilmeli. Şükür ki, sonunda yayımlandı ve Sayın Cumhurbaşkanı ifadesini kullanırken "bu, Mecliste düzenlenirse, referandumun konusu kalmaz" dedi. Ancak "referandum ve mutlaka aynı anda seçim" diye direnenler, sonunda, 86 ncı maddeye de tek başına imza koydular.

Yani, şunu söylemek istiyorum arkadaşlar: Birbirimizi eleştirmeden bu konuya girmek istiyorum; ama, ne yapacağımıza, lütfen, bir defa karar verelim düşünerek, ondan sonra da, bu işin doğruluğuna inanıp, arkasında duralım. "Referandum ve seçim hemen" diye bağırıdıktan sonra, 180 derece tornistan edip "86 tek başına çıkabilir" demenin güven yıpratıldığını düşünüyorum. Aynen "Afganistan'a asker göndermek için hükümete yetki verilsin mi" diye konuşulduğunda "verilsin" diye el kaldırıp, sonra da "askerimiz gidecek, vah vah" diye ağıt yakanların haline düştükleri gibi. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Değerli arkadaşlarım, Parlamentoda, biz, hepimiz, milletin temsilcisiyiz. Tunceli'den gelen, Manisa'dan gelen, İzmir'den gelen, İstanbul'dan gelen, burada, millet iradesini temsil ediyor. Bugün, bunu düzeltmek üzere buradayız. Bakıyorum, eski madde uygun olan şekliyle gelmiş. "Biz, bu

dayağı niçin yedik" diye aklıma geliyor. Keşke, baştan bunları düşünebilseydik, konuşabilseydik, uzlaşabilseydik, uzlaşmadaki ahdimize sadık kalabilseydik, akdimizde sadık kalabilseydik; bugün, hiç bu hale düşmeyecektik. (AK Parti sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar)

Değerli arkadaşlarım, benim beyanlarım o; arkadaşlarımız da söylediler; 86 ncı maddenin tek başına gelmesi, siyaseten doğru olmayabilir. Meclis, itibarını yenilemesi için, sık bir iş yapmalı. Nedir o sık bir iş; 37 maddeyi getirdi mi Uzlaşma Komisyonu; getirdi. 34 ünü çıkardık mı; çıkardık. İtibar kazandı mı Meclis; kazandı; hepimiz kazandı, bu şeref hepimize ait. Neden; çünkü, sivil ve demokratik bir anayasa yapmak için irade ortaya koyduk. Bu iradeyi herkes alkışladı; ama, ne var ki, o gölge düştü üstümüze, bir çuval inciri berbat ettik, yaptığımız iş unutuldu ve biz eleştirilerin altında kaldık.

Şimdi, Uzlaşma Komisyonu, Sayın Başkanımız, büyük bir gayretin içerisinde...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun, toparlayın efendim.

BÜLENT ARINÇ (Devamla) - ...14 madde üzerinde daha, değişiklik çalışması yapıyor; bu 14 madde de, hemen önümüze gelmeli. Hatta, paket genişleyebilir; çünkü, aramızda, ben, bunun için en uygun ortamın bulunduğunu görüyorum; tekrar siyasi irademizi ortaya koymalıyız, Biz, bu Anayasayı, milletin istediği doğrultuda, milletimizin layık olduğu noktada, milletimizin, bütün aydınların, toplumdaki bütün düşünen, tartışan, fikir üreten insanların Parlamentodan beklediğini yapabiliriz. 86 bunun içinde olsaydı keşke ve sadece, özlük haklarımızla ilgili bir düzenlemeyi bugün yaparak, referandumdan kurtulmayı düşünen veya bunu böyle kabul edenlere inat "işte, size yeni bir paket; bu yeni paketin içerisinde biz, özlük haklarımızla ilgili noktayı da düzeltiyoruz" diyebilmeliydik... Yalnız geldi; yalnız geldiği için, inandığımız noktada buna "hayır" verecek değiliz.

Bu şekliyle yapılan düzenleme doğrudur, uygundur; hukuka da uygundur; yapılan iş de doğrudur, destekleyeceğiz.

Hayırlı olmasını diliyor, hepinize saygılar sunuyorum. (AK Parti, DSP, MHP ve ANAP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Arınç teşekkür ederim.

Efendim, şimdi söz sırası, Demokratik Sol Parti Grubu adına Hatay Milletvekili Sayın Ali Günay'ın.

Buyurun Sayın Günay. (DSP sıralarından alkışlar)

DSP GRUBU ADINA ALİ GÜNAY (Hatay) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ile Anayasanın 86 ncı maddesinde değişiklik yapılmak istenmekte ve Meclisin kamuoyunda yanlış bir şekilde eleştirilmesine yol açan emeklilik sorununa bir çözüm getirilmektedir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bilindiği gibi, bazı meslek mensupları için onlara has bir personel kanunu uygulanmaktadır. Bu meyanda, yasama organı üyeleri için de, yapmakta oldukları görevin özelliği ve önemi bakımından anayasal çerçeve içinde ödenek ve yolluklarının farklı bir düzenlemeye tabi tutulmaları kabul görmekte; ancak, Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığıyla ilgilendirilmeleri tartışma konusu yapılmakta ve çoğu zaman yanlış anlamlara ve yanlışlıklara meydan verilmekte, eşitliği sağlamaya yönelik bir düzenleme, eşitsizliğe yol açıyormuş gibi gösterilmektedir.

2829 sayılı Sosyal Güvenlik Kurumlarına Tabi Olarak Geçen Hizmetlerin Birleştirilmesi Hakkında Kanunun 8 inci maddesinde "ilgililere, son yedi yıllık fiili hizmet süresi içinde, fiili hizmet süresi fazla olan kurumca, kendi mevzuatına göre aylık bağlanır" denilmektedir. Söz konusu edilen bu sosyal güvenlik kurumları bildiğiniz gibi şunlardır: Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı, Sosyal Sigortalar Kurumu, Esnaf ve Sanatkarlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu -yani, bilindiği gibi Bağ-Kur- ve 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanununun geçici 20 nci maddesine göre kurulan emekli sandıkları.

Türkiye Büyük Millet Meclisi üyesi seçilenler, hangi sosyal güvenlik kurumuna bağlı olurlarsa olsunlar, emekli olabilmek için, diğer vatandaşlarla aynı koşullara tabidir, herhangi bir ayrıcalıkları yoktur. Önem bakımından ve yanlış anlaşılması bakımından, bizi dinleyenlerin anlayabilmeleri için, bunu tekrar ediyorum: Türkiye Büyük Millet Meclisine seçilenler, hangi sosyal güvenlik kurumuna bağlı olurlarsa olsunlar, emekli olabilmek için, diğer vatandaşlarla aynı koşullara tabidir, herhangi bir ayrıcalıkları yoktur. Kimi yerlerde söylendiği gibi, iki yılda emekli oldukları kesinlikle söz konusu değildir. Bilhassa, üniversite bitirmiş olanların ve meslek olarak muhasebecilik mesleğini yapmış olanların bu türde yanlış anlaşılmalara meydan verecek kanı sahibi olmaları çok üzücüdür. İki yılda emekli olmaları -biraz önce de söylediğim gibi- kesinlikle söz konusu değildir; bu şekilde bilenler, bildiklerini düzeltsinler. Altı yıldır milletvekili olmalarına rağmen, fiili hizmet süresi ve yaşı dolmadığı için emekli olamayan birçok arkadaşımız, şu an, aramızda mevcuttur.

İki yıllık süre, emekli olduktan sonra, makam tazminatı alabilmek için gerekli süredir ve makam tazminatı, emekli olduktan sonra verilen bir tazminattır. 5434 sayılı Emekli Sandığı Kanununun ek 68 inci maddesinde makam tazminatı düzenlemesi vardır. Bu düzenleme, Sosyal Sigortalar Kurumu ve Bağ-Kurda yoktur. Söz konusu düzenlemeye göre, belirli görevlerde belirli sürelerde bulunanlar, emekli olduktan sonra, emekli maaşlarının yanı sıra makam tazminatı almaktadır. İşte, iki yıllık süre, bu tazminatı alabilmek için gerekli olan süredir. Emekli olduktan sonra makam tazminatı alanları örnek vermek gerekirse, şu kişileri, şu makamları örnek olarak verebiliriz: Kaymakam, vali, vali yardımcısı, müsteşar, müsteşar yardımcısı, genel müdür, genel müdür yardımcısı, profesörler, yarbayından genel kurmay başkanına kadar görevde olanları sayabiliriz; bu örnekler çoğaltılabilir.

Milletvekilleri de emekli olduktan sonra bu makam tazminatına hak kazanmaktadırlar; ancak, bu düzenleme sırf Emekli Sandığı Kanununda bulunduğundan, Emekli Sandığına bağlı olmayan milletvekilleri yararlanamamakta, Emekli Sandığına bağlı olan milletvekilleri yararlanmaktadır. Örnek vermek gerekirse, Emekli Sandığına bağlı bir öğretmen, SSK'ya bağlı serbest çalışan bir avukat ve Bağ-Kura bağlı serbest çalışan bir doktorun milletvekili seçildiklerini düşünelim -ki, aramızda böyleleri çok- milletvekilliği makam kabul edilmekte, Emekli Sandığına bağlı olan ve milletvekili seçilen öğretmen, milletvekilliği görevinde bulundu diye, emekli olduktan sonra makam tazminatı almakta; ancak, aynı şekilde milletvekili seçilen serbest çalışan avukat veya doktor, SSK ve Bağ-Kura bağlı oldukları için emekli olduktan sonra makam tazminatı alamamaktadırlar. Bu eşitsizliği gidermek ve eşitliği sağlamak için, milletvekillerinin, Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı ile ilgilendirilmeleri zorunlu olmaktadır.

Durum bundan ibaret olup, yapılan düzenlemeyle Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyelerinin Ödenek ve Yolluklarına Dair Kanun üzerindeki gereksiz tartışmanın sona ereceği düşüncesiyle hepimize saygılar sunuyorum. (DSP, MHP, ANAP ve AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Günay.

Efendim, siz söz sırası Saadet Partisinde.

Diyarbakır Milletvekili Sayın Ömer Vehbi Hatipoğlu. (SP sıralarından alkışlar)

SP GRUBU ADINA ÖMER VEHBİ HATİPOĞLU (Diyarbakır) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Anayasanın 86 ncı maddesiyle ilgili değişiklik teklifini görüşmek üzere burada bulunuyoruz. Ben, şahsım ve Grubum adına hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle, bu değişiklik teklifinin neden bugün gündemimizde olduğuna dikkatlerimizi teksif etmemizde çok büyük yarar vardır diye düşünüyorum.

Hepinizin malumu olduğu gibi, Türkiye Büyük Millet Meclisi, bir Uzlaşma Komisyonu kurmuş, aylar değil, hatta yıllar boyunca, Anayasada değişiklik yapılması konusu müzakere edilmiştir.

Bu Uzlaşma Komisyonu bir altkomisyon oluşturmuş ve altkomisyon da, Anayasanın 51 maddesinde değişiklik öngören bir metin hazırlamıştır ve altkomisyonda, bu metinde uzlaşmaya gidilmiştir; ancak, daha sonra, altkomisyonun hazırladığı bu uzlaşma metni, Anayasa Komisyonunda 37 maddeye dönüştürülmüştür.

Hükümet, uzun bir aradan sonra, tatilde bulunan Türkiye Büyük Millet Meclisini çağırarak, davet etmiş ve bu 37 maddelik, Uzlaşma Komisyonundan çıkan öneriyi önce Anayasa Komisyonuna, ardından da Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna getirmiştir.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; elbette, bu 37 madde burada müzakere edildi, günlerce bu müzakereye katıldık. Biz, Saadet Partisi olarak, ilk günden beri, bu anayasa değişikliği tekliflerinin yeterli olmadığı, temel hak ve özgürlükleri güvence altına almadığı, inanç ve düşünce özgürlüğüne yönelik düzenlemeleri içermediği, yasakları ortadan kaldırmadığı, bu nedenle de eksik olduğunu ifade ettik; ancak, bir ileri adım olarak mütalaa ettiğimizi ve bu nedenle de destek vereceğimizi ifade ettik. Pekî, ne oldu; burada bu anayasa değişikliği teklifi görüldü, 37 maddesi; ama, hükümet partileri, kendi getirdikleri, altında kendi liderlerinin imzası bulunan bu metne sadık kalmadılar. Burada, Uzlaşma Komisyonunun getirdiği metin delindi, 3 madde düştü. Hangi maddeler düştü; 90 ncı madde, dokunulmazlıkla ilgili madde ve nihayet, 76 ncı madde, milletvekili seçilme yeterliliğiyle ilgili 76 ncı madde de düştü.

Şimdi şu soruyu sormak gerekir; bu anayasa değişikliği paketi buradan çıktı, Sayın Cumhurbaşkanına takdim edildi, Sayın Cumhurbaşkanı, bunların içerisinde 33 maddeyi onayladı, 1 tanesini de referanduma götürmeye karar verdi; karar verdi; ama, bu karar yayımlanır yayımlanmaz, önce hükümette sert bir tepki oluştu, sonra, Sayın Ecevit döndü dedi ki: "Bu iş hükümetle Cumhurbaşkanlığı arasındaki bir konu değil, bu iş, Türkiye Büyük Millet Meclisiyle Sayın Cumhurbaşkanı arasındadır"

FARUK DEMİR (Ardahan) - Doğru.

ÖMER VEHBİ HATİPOĞLU (Devamla) - Doğru değil, yanlış söylediler; niçin doğru olduğunu şimdi arz edeceğim.

Çünkü, şu Parlamentodaki çalışmaları izleyen her arkadaşımız biliyor ki, bu hükümet, arzu ettiği bütün tasarıları şu oy blokuyla geçebilecek durumdadır. Siz arzu buyurdunuz, Anayasanın 69 uncu maddesiyle ilgili önergemizi blok halinde reddedebildiniz, bunu gerçekleştirdiniz.

AYDIN TÜMEN (Ankara) - Uzlaşma var mıydı?!

ÖMER VEHBİ HATİPOĞLU (Devamla) - Eğer, siz arkasında dursaydınız, bu değişikliği de bu şekilde getirip Türkiye'nin başına bir sorun olarak sarmazdınız. Onun için, Sayın Ecevit, sizin iktidar çoğunluğunuz bunu düzeltmeye imkân verecek durumdaydı. Bu sorun, Türkiye Büyük Mil-

let Meclisiyle Sayın Cumhurbaşkanları arasındaki bir sorun değil, bu sorun, Sayın Başbakan, sizin h k metinizle millet arasındaki bir sorundur. Bunu, kesinlikle ifade etmek istiyorum. (SP sıralarından alkışlar)

Sayın milletvekilleri, elbette, buraya gelip milletvekillerinin özlük haklarının düzenlenmesi gerektiğini söylememiz mümkündür; elbette yapılan bu düzenlemeyi savunmak da mümkündür, eleştirmek de mümkündür; ben bunları yapmayacağım; ama, ben, neden milletin bu düzenlemeye bu kadar çok büyük tepki gösterdiğini düşünmeye davet ediyorum sizleri. Bu sorunun neden bu noktaya geldiği üzerinde fikir beyan etmemiz gerekir. Bu soruya cevap aradığımızda da, yine sorunun temelinde, bu hükümetin politikaları olduğunu görürüz. Evet, sorumlusu bu hükümettir. Milletin, milletvekillerinin özlük haklarıyla, maaşlarıyla ilgili bir düzenlemeye bu kadar büyük tepki göstermesinin temel nedeni, bu hükümetin uygulamaya koyduğu ekonomi politikalarıdır. Milyonları açlığa mahkûm ettiniz, esnafın feryadına kulaklarınızı tıkadınız, memurun, işçinin "a ız" feryatlarını hiç duymadınız. Bir yanda, vurgun, soygun, talan; öte yanda, açlığa mahkûm edilen milyonlar.

Evet, millet a , millet yoksul, millet özgün, millet kırıg n ve millet, bu kırıg nlığının müsebbibi olarak da şu milletvekillerini görmektedir.

Millet diyor ki: "Sizin ekonomi politikalarınız nedeniyle, biz, a  ve açıkta kaldık. O halde, siz de refah içinde yaşamayı hak etmediniz." Millet diyor ki: "Ey benim vekillerim, benim, okula gönderdiğim çocuğa kitap, defter, kalem, çanta, önlük alacak param yok; varın, siz de çocuklarınızı özel okulda okutmayın." Milletin demek istediği bu.

Sayın Başbakan, millet diyor ki: "Siz, ekmeğin gramını 1 000 liraya, bir siyah zeytinin tanesini 13 000 liraya çıkardınız; yani, bir lokma ekmek ve bir tane zeytin 35 000 lira oldu. Bizim yaşadığımız ıstırabı hissedin. IMF'ye kulak kabarttığınızın binde biri kadar bizim de  ığlıklarımıza kulaklarınızı a ın."

Halkın çığlığını duymuyorsunuz, Türkiye'nin dört bir yanından yürüyüşe geçen işçinin, esnafın, hiç olmazsa, ayak seslerini duyunuz. Bunları da duyamıyorsanız, bunların da farkında değil-seniz, hiç olmazsa, Başkanlığın, önüne kurduğu barikatları aşıp, çoluk çocuğuyla "a ız" diye feryat edip, üzerine gaz döküp yakmaya çalışan babanın feryadını görünüz.

Elbette, bugün, Türkiye'de sosyal patlama endişesi, devletin zirvesini meşgul eden bir sorun haline geldi. Türkiye'de sistemin tıkanıdığı, herkes tarafından ifade ediliyor. Türkiye'nin acil çözüm bekleyen devasa sorunları olduğu da söyleniyor. Bir yanda, açlık sınırında milyonlar; bir yanda,  ıl-g nlaşan bir azınlık, vurgun, soygun, talan, hortum, yolsuzluk, hırsızlık... Peki, bütün bunların sorumlusu olarak millet kimi görüyor? İşte, millet, siyaset kurumunu gördüğü için bu tepkiyi g s-teriyor. (DSP sıralarından "86 ncı madde üzerinde konuş" sesleri)

Ben, 86 ncı madde üzerinde konuşuyorum. Neden, bu aziz millet, el üstünde tutmayı, baş tacı olarak...

BAşKAN - Sayın Hatipoğlu, bir dakika...

Tabii, 86 ncı maddenin üzerinde isterseniz böyle de konuşabilirsiniz; h rs n z...

ÖMER VEHB  HAT POğLU (Devamla) - Ben, 86 ncı madde üzerinde konuşuyorum.

BAşKAN - Müsaade eder misiniz...

Ancak, ansızın gelen önergeyle ilgili milletin tepkisi vardı ve o mesele de bu değişiklikle ortadan kalkacak.

Şimdi, bizim kendi işimiz bu; Sayın Başbakanın kendi işi değil, hükümetin işi değil bu; bu, milletvekillerinin bizatihi emeklilik ve özlük haklarıyla ilgilidir. (DSP sıralarından alkışlar)

İstirham ederim. Siz, yine, hükümeti, başka zaman, başka yerde yerin; ama, bu, 65 milyon, hâlâ bizim bu didişmemizden rahatsız. Biz, kendimiz, bu kadar insanın, kamuoyunun...

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - Sayın Başkan, hatibin nasıl konuşacağına müdahale etmeyin.

BAŞKAN - Dinleyin...

...bütün kamu kurum ve kuruluşlarının özlük haklarını kanunla düzenliyoruz da, Türkiye Büyük Millet Meclisi, kendi emeklilik ve özlük haklarını değiştiremez mi?

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - Bunu gazetelerdeki sütunlarınızda savunun.

BAŞKAN - Sayın Hatipoğlu, ben anlıyorum sizi; sözünüzü de kesmedim, özür diliyorum.

Yani, ansızın gelen önergeyle başlayan tartışma milleti gerdi...

ÖMER VEHBİ HATİPOĞLU (Devamla) - Evet, ben de onun nedenlerini söylüyorum.

BAŞKAN - Efendim, affedersiniz...

Biz, Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak -ister kabul edersiniz ister etmezsiniz- bir anayasa değişikliği getiriyoruz. Yeniden tartışmalara, yeniden milleti galeyana getirmeye, bu Parlamento'nun, hür kürsünün zedelenmesine müsaade etmemek lazım gibi geliyor diyorum.

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - Milletın sesi bu Sayın Başkan.

BAŞKAN - Efendim, ben kendi fikrimi arz ediyorum. Beğenmeyebilirsiniz... İstirham ederim...

Sözünüzü kestığım için de özür diliyorum efendim.

Buyurun, takdir sizin.

ÖMER VEHBİ HATİPOĞLU (Devamla) - Sayın Başkanım, rica ederim. Teşekkür ediyorum.

Ben, 86 ncı madde üzerinde konuşuyorum. Biz, Meclis olarak, 86 ncı maddede bir değişiklik yaptık ve bu, tepkiyle karşılandı. Şimdi, bu tepkinin nedenleri üzerinde duruyorum, neden halk tepki gösteriyor; çünkü, diyorum, halk aç, aç!.. Açlığını duyun, hissedin diyor; siz, milletvekili olarak benim gelir düzeyimi yükseltin, getireceğiniz ekonomi politikalarıyla, ekonomik politikalarla bunu düzeltin, elbette, ben de sizi başımın tacı yapmaya hazırım" diyor. Milletın dediğini, burada, size sunmaya çalışıyorum.

BAŞKAN - Anladım; ama, efendim, şimdi tartıştığımız bu 86 ncı maddeden...

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - Böyle bir usul var mı Sayın Başkan?!

BAŞKAN - Bir dakika... Bir dakika... Sen de milletvekilisin...

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - Böyle bir usul yok efendim!..

BAŞKAN - Sen de milletvekilisin; dinlemesini öğren.

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - Milletvekili, düşüncesini anlatır kürsüden.

BAŞKAN - Bu 86 ncı maddede, milletvekiline veya emeklisine, en ufak bir maaş artışı mı var?.. Bırakın böyle şeyleri...

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - Milletvekili, kendi görüşünü söylüyor; müdahale edemezsiniz.

ÖMER VEHBİ HATİPOĞLU (Devamla) - Sayın Başkanım, siz, iktidar çoğunluğuna dayanıp, güvenip, buradan her türlü yasayı çıkarırsınız; ama, iktidar çoğunluğuna dayansanız da, bu milletin kürsüsünü, bu hür kürsüyü susturamazsınız. (SP sıralarından alkışlar, DSP ve MHP sıralarından gürültüler)

Ben milletin vekiliyim. Bırakın, bir partinin grup başkanvekili olarak, getirdiğiniz düzenlemeyle ilgili görüşlerimi arz edeyim. Eğer, burada söylediklerim yanlışsa, benden sonra, grup sözcüsü arkadaşlarım veya hükümet adına konuşacak arkadaşım çıkar, burada düzeltir bunu. İkide bir benim konuşmalarımı kesmek gibi bir usulü de bilmiyorum. Eğer, birazcık sabretseydiniz, getirilen şu günlük düzenlemeyle ilgili değişiklik önerimi de, Grubumuzun görüşlerini de arz edecektim; ama, tahammül buyurmuyorsunuz. Lütfediniz, bir 10 dakika dinlemeye tahammül ediniz.

Sözüm size değil Sayın Başkanım.

Sayın Başkanım, sayın milletvekilleri; işte, biraz önce söylediğim ekonomik tablo nedeniyledir ki, milletvekili maaşı konusunda kamuoyunda tartışmalar açıldı, tepkiler oluştu; yoksa, bu millet, kendi vekillerine düşman olduğu için değil. Keşke, bu cümleyi söylememi bekleyseydiniz.

Eğer biz, Parlamento olarak ve bu Parlamentodan çıkan hükümet olarak, halkımızın gelir seviyesini yükseltebilirsek, açlığı ve yoksulluğu ortadan kaldırabilirsek, buna yönelik ekonomik politikalar üretip yaşama geçirebilirsek, elbette, milletimiz de, bizi, el üstünde tutar; bizim, özlük haklarımızı güvence altına alma çabamıza da, aziz milletimiz destek verir. Kısaca, Parlamentonun, siyaset kurumunun muhatap olduğu tartışmanın temelinde kötü yönetim yatmaktadır, sizin ekonomi politikanız yatmaktadır. İzin verin de, muhalefet partisinin bir temsilcisi, bu ekonomik politikalarınızı eleştirebilme özgürlüğüne sahip olsun millet kürsüsünden.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; şimdi, çözüm nedir?.. Elbette, biz, muhalefet olsun diye muhalefet yapmıyoruz. Bakınız, bu hükümet işbaşına geldiğinde, millî gelir 3 200 dolar seviyesindeydi; bütün ekonomik göstergeler bunu söylüyor. Bugün, millî gelir 2 000 dolar düzeyine düşmüştür. Demek ki, halkın yaşam standartlarında çok ciddi bir düşme söz konusudur. Gelin, biz, millet vekili maaşlarını millî gelire endeksleyelim; böyle bir çözüm öneriyoruz biz Saadet Partisi olarak. (SP sıralarından alkışlar) Biz, somut bir çözüm getiriyoruz; diyoruz ki, milletvekili maaşlarını millî gelire endeksleyelim. Eğer, biz, Parlamento olarak -mademki Parlamentonun sorunu bu- iyi çalışır, içimizden çıkardığımız hükümeti de doğru dürtüst denetlersek, ekonomi politikalarını doğru dürtüst denetlersek, millî gelir düzeyini de artırırız. Millî gelir düzeyi arttığında, bütün vatandaşlarımız kazançlı çıkar ve bu suretle, milletvekillerinin de maaşları artar; ama, biz bu işi beceremeyeceksek, millî gelir düzeyini yükseltmeyeceksek, halkımız ne kadar yoksullaşmışsa, biz de milletvekilleri olarak o kadar yoksullaşmayı kabul etmeliyiz diyoruz. (SP sıralarından alkışlar) Bizim söylediğimiz bu; bunda başka bir şey aranmamalıdır.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; ben konuşmamı bitirmeden, kesinlikle, millî gelire göre milletvekili maaşlarının düzenlenmesine ilişkin önerilerimizi de vereceğiz. Bu kabul edilmediği takdirde, bu değişikliğe kırmızı oy vereceğimizi huzurunuzda beyan etmek istiyorum.

Burada, şunu da hemen ifade edeyim: Referandum söz konusu olduğu günden bu yana, Saadet Partisinin bütün Grup yöneticileri ve başta Muhterem Genel Başkanımız yaptıkları bütün açıklamalarda, eğer, referandum yapılacaksa, bunun manası, en üçra köye kadar sandık gitmesi demektir. Eğer, referandum yapılacaksa ve en üçra köye kadar sandık konulacaksa, elbette, bu, bir imkândır, erken seçimi de beraber yapalım demıştır. Evet, bunu söylemiştir; bugün de bunu söylemeye biz devam ediyoruz. Biz, sokakta ayrı, Meclis kürsüsünde ayrı, parti teşkilatlarıyla konuşurken ayrı

fikirler ifade eden bir parti değiliz. Her yerde düşüncelerimizi çok net ifade edebilme imkânına sahibiz.

Şimdi, sayın milletvekilleri, biz, seçim istedik. Bu Parlamentoda başka insanlar da, başka partiler de seçim istiyor. Seçim istemek, halka gidelim demek, elbette ki, demokrasinin de en vazgeçilmez unsurunu hayata geçirelim demektir. Her siyasî partinin sistem tıkandığında, siyaset kurumu sıkıntıya düştüğünde başvuracağı temel araç, elbette ki, seçimdir ve halka gitmektir. Şimdi, sorarım size, halka gitme arzusunu izhar etmek, ne zamandan beri diktatörlük özlemi olarak görülmeye başlandı. Eğer, ben yanlış anlamadıysam, çok ciddi üzüntü duydum. Hayır; seçimden kaçmak, halktan kaçmak, referandumdan -ben, bu referandumu kastetmiyorum, halkın oyu anlamında söylüyorum- kaçmaktır diktatörlük özlemi; çünkü, bütün diktatörler halktan korkarlar; çünkü, bütün diktatörler demokrasiye düşmandırlar; çünkü, bizim, millettten başka sığınacağımız bir merci de yoktur. Bu nedenle, seçim istemek, elbette ki, hepimizin hakkıdır, hepimiz bunu isteyeceğiz ve Sayın Genel Başkanımızın ifade buyurduğu, referandumla birlikte seçim sandığı konulsun düşüncesini, fikrini sonuna kadar desteklediğimizi, bugün de aynı şeyi ifade ettiğimizi burada arz etmek istiyorum.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Sayın Başkanın sık sık sözümü kesmesine neden olan, bazı arkadaşlarımızın da tepkisine neden olan, Türkiye'nin ekonomik tablosunu ifade ederken, bu tepkiyi gösteren saygıdeğer milletvekili arkadaşlarıma şu hususu hemen arz etmek istiyorum: Siz, bu tablodan rahatsız mısınız? Siz de bizim gibi bu tablodan rahatsız mısınız? Eğer bu tablodan rahatsızsanız arkadaşlarımız, bu kürsüde, millet kürsüsünde konuşan muhalefet temsilcisine tepki göstermeyin; sizi, bu tabloya mahkûm eden hükûmetinize tepki gösteriniz. Şurada oturanlara tepki göstermek durumundasınız; çünkü, ben, sadece tabloyu tarif ediyorum, resmi önümüze koyuyorum. Durum budur. Burada tepki gösterebilirsiniz; çıkıp, burada, başka şeyler de konuşabilirsiniz; ama, şimdi, bizi televizyonlarının başında izlemeye devam eden milyonlara bir şey diyemezsiniz. Onların, bütün bu olup bitenleri, en az bizim kadar, sizin kadar izlediğini, bildiğini de hep beraber biliyoruz.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Parlamentonun ve siyaset kurumunun itibarını yükseltmeye yönelik her teşebbüsün yanında olduğumuzu ifade etmek istiyorum; ama, bunu yaparken, neden siyaset kurumu irtifa kaybetmiştir, neden siyaset alanı daraltılmak istenmektedir sorusunu da her birimizin kendimize sorması gerekir diye düşünüyorum.

Elbette, bu konuda, anayasa değişikliği konusunda grup kararının alınması mümkün değil; ama, ben, kişisel olarak kendimin ve Saadet Partisi Grubuna mensup milletvekili arkadaşlarımızın bu değişikliğe kırmızı oy kullanmayı düşündüğünü ifade ediyor; hepinizi saygıyla selamlıyorum. (SP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Şimdi, söz sırası, Doğru Yol Partisinde efendim.

Doğru Yol Partisi Grubu adına, Trabzon Milletvekili Sayın Ali Naci Tuncer; buyurun efendim. (DYP sıralarından alkışlar)

DYP GRUBU ADINA ALİ NACİ TUNCER (Trabzon) - Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekilleri; görüşülmekte olan Anayasanın 86 ncı maddesiyle ilgili değişiklik üzerinde, Grubum adına söz almış bulunuyorum; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Saygıdeğer milletvekilleri, Yüce Meclisimiz geçen dönem çok güzel bir anane göstermiş, partilerarası bir uzlaşma komisyonu kurmuştu. Bu komisyona her gruptan iki arkadaş veriliyor ve ittifakla karar alma usulü benimsenmiş. Bu seneki çalışmamız, ağırlıklı olarak, Anayasanın değiştirilmesi hususundaydı ve bir yıla yakın, bütün arkadaşlarımız özveriyle çalıştı. Mutabakat sağlayabildiğimiz maddeleri Anayasa Komisyonuna, oradan da Yüce Heyetinize getirdik.

Anayasanın 86 ncı maddesini, gerek Partilerarası Alt Komisyonunda gerekse Partilerarası Uzlaşma Üst Komisyonunda görüşürken ihtiyaç nereden doğdu? Oradaki müzakerelerde, ne milletvekili maaşlarına bir kuruş zam ne de emeklilerine bir kuruş zam düşünülmüdü. Yıllardır, devletin iki erki olan yasama ile yargı arasında bir itişme ve çekişme gözükmemektedir. Yüce Meclis milletvekili maaşlarını ve onların emekli maaşlarını düzenliyor, Anayasa Mahkemesi iptal ediyor ve arkadaşlar, 9 uncu defa iptal edildi. En son, bir yıl, birbuçuk yıl önce çıkardığımız kanun da halen Anayasa Mahkemesinin gündemine girmedir; büyük ihtimalle, o da iptal edilecek.

Anayasa Mahkemesi, her kararında bize bir yol gösterdi ve bütün sıkıntı, milletvekili emeklilerinin yetim ve dullarının maaşında kilitlendi. İşte, Uzlaşma Komisyonunda ve Anayasa Komisyonunda düzenlenen husus da buydu; Yüce Meclise intikal ettiğinde, Yüce Mecliste bir önergeyle bu husus değiştirildi. Burada, şu partinin bu partinin hatası vardır deme imkânına sahip değiliz; her partiden arkadaşımız oy verdi. Konjonktür müsait değildi. Anayasa Komisyonunda da -arkadaşlarım hatırlayacak- bir kuruş zam getirmemesine rağmen, bu düzenlemeyi bu paketten çekelim dedim. Anayasa Komisyonu zabıtlarında vardır. Hiçbir şey getirmiyordu. Hatırlayacaksınız bundan bir yıl, birbuçuk yıl önce de bir kanun hazırladık. Emekli maaşlarımızda eksilme meydana geldi arkadaşlar; ama, kamuoyuna, yine "kıyak emeklilik" diye geçti. Biz, bu düzenlemeyi bu haliyle de getirseydik, yine, o emeklerimiz, o göz nurlarımız heba olacak, gelin çıkaralım dedim. Geldi, geçti...

Talihsiz bir önergeydi; yorgunduk, bilerek oy verdik, bilmeyerek oy verdik; ama, geçti. Bir iki gün sonra, biz, parti olarak, bunun zamanlamasının iyi olmadığını, kamuoyunun buna çok duyarlı olduğunu fark ettik ve bir anayasa değişikliği teklifini hazırladık -teklif değil tabii, oy oranı kafi gelmediği için- Meclis Başkanına verdik. Bizim grubumuzun gücü oranında imzaladık. Daha, Cumhurbaşkanı veto etmemiş; daha, Cumhurbaşkanının elinde olan paketi Meclise gönderme ihtimali belirlenmemiş. Biz bunu düzeltelim dedik.

MAHFUZ GÜLER (Bingöl) - Kimi kandırıyorsunuz?..

ALİ NACİ TUNCER (Devamla) - Sayın Meclis Başkanı, Sayın Cumhurbaşkanının referandumla gittiği gün, biz, uzlaşma komisyonu olarak kendisini ziyaret ettiğimizde, "biz bu işi zaten düzenliyorduk; Anamuhalefet Partisi Başkanı Sayın Prof.Dr. Tansu Çiller yeni düzenlemeyi bana getirdi, ben imzalarını toplamakla meşguldüm; yani, 110 imzaya tamamlamakla meşguldüm" dedi.

Kendisine çok takdir ve sevgi duyduğum bir partinin temsilcisi, burada, bizim, bu hareketi, sanki bir şov olarak yaptığımızı belirtti. (AK Parti sıralarından "Şov yapma, şov" sesleri) Üzülerek ifade ediyorum "referandumla bizi millete parçalatacaklardı" diye bir tabiri geçti. Milleti, insan parçalayan aslanlara benzetme fikrine hiçbir zaman iltifat edemeyeceğim. (DYP sıralarından alkışlar) Belki bir sürçülsandı; bunu, bir daha da duymak istemiyorum bu kürsülerden. Millete gitmek, milletin itimatını almaktır.

MAHFUZ GÜLER (Bingöl) - Doğru konuş, doğru!...

ÖZKAN ÖKSÜZ (Konya) - Şov yapma!..

ALİ NACİ TUNCER (Devamla) - Ben yanlış anladıysam, zabıtlarda vardır, düzeltilir; özür dilerim o zaman. Ben öyle anladım o kelimeyi; inşallah öyle değildir; o kelime kullanılmamıştır.

İLYAS ARSLAN (Yozgat) - Önergeyi kim hazırladı?..

ALİ NACİ TUNCER (Devamla) - Saygıdeğer milletvekilleri, ben burada donkişotluk yapmıyorum. Evet, beni ilgilendiren hiçbir mevzu da yoktur. Ben, devlete kırkbir yıl hizmet verdikten sonra Parlamente'ye gelmiş ve bugün, Anayasanın 86 ncı maddesinde en yüksek devlet memuru

olarak gösterilen Başbakanlık Müsteşarlığından maaşımı alıyorum. Eğer bu kanun olmasaydı, 650 milyon daha fazla emekli maaşı alacaktım; onun için, beni ilgilendiren bir kanun değil; ama, bir gerçeği vurgulamamız lazım: Bu, bir ihtiyaçtır arkadaşlar; bugünkü düzenleme bir ihtiyaçtır. Biz, Anayasa Mahkemesiyle her gün çekişme halinde olamayız. Anayasa "Anayasa Mahkemesinin bütün kararları yerine getirilir" diyor. Zavallı bir köylü taahhüdünü ihlal etti diye mahkûm olduğunda onun kararını yerine getiriyoruz da, Yüce Anayasa Mahkemesinin 9 defa iptal ettiği bir kararı neden yerine getirmeyeceğiz; işte, bu düzenleme için geldi bu.

Biz, referandumu bir kurtarıcı olarak da görmedik ve referandum yapılmadan önce bu teklifi yaptık. Referandumdan bizim algıladığımız şeydu: Yani, Sayın Cumhurbaşkanımız, referandum yoluyla seçimi zorluyor anlamını çıkardık; çünkü, millet, bu hükümetten bıkmış, icraatından bıkmış, kurtuluş yolu olarak da seçimi görmüş diye düşündük. Dolayısıyla, hükümetin şahsında tüm Parlamentoyu, muhalefetiyle, iktidarıyla hepimizi suçlamış. Gidelim, doğru yaptıysak Yüce Milletin önünde hesabını verelim dedik. Bize itimat ediyorlarsa yeniden vekâletlerini alıp gelelim, itimat etmiyorlarsa, itimat ettiklerini getirsin dedik; bunda ne vardı?!

Saygıdeğer milletvekilleri, bugünkü düzenlemede ne getiriliyor; başta da bahsettiğim gibi, Anayasamızda, milletvekillerinin emekliliğini düzenleyen hiçbir hüküm yok; biz kanunlara koyuyoruz. Anayasa Mahkemesi de diyor ki, "Anayasada milletvekillerinin emekliliğini düzenleyen bir madde yok. milletvekili maaşlarıyla ilgili madde var. Siz şimdi bunu koyuyorsunuz; Anayasanın 10 uncu maddesine aykırıdır" diyor, Anayasanın eşitlik ilkesi gereği bunu bozuyor ve "bunu koyun oraya" diyor. Yani, işte biz onu koyduk şu anda getirilen düzenlemeyle. Bizim düzenlememiz de böyleydi; ama, bizimkinin imzaları tamamlanmadı, başka kanattan geldi; ben, buna da iltifat ediyorum. Bir yargı zaruretinin gideriyoruz. Bu düzenleme, ne bugün maaş alan emekli milletvekiline bir kuruş zam getiriyor ne de şu anda fiilen çalışan, maaş alan milletvekillerini ilgilendiriyor; biz, aynı maaşlarımızı almaya devam edeceğiz. Bunun düzenlenmesi bir zaruretti. Yeter artık her gün Anayasa Mahkemesiyle çekişmek. Anayasa Mahkemesi kararını verir; biz, burada, o karara uygun yeniden düzenleme yaparız: Anayasamızın emri bu. İşte, bunu getirdik. Burada hiçbir partinin önde gitmesi. geride kalması diye bir mevzu yok; burada siyasetin onurunu kurtaracağız, Yüce Parlamentoyu içine düştüğü sıkıntıdan kurtaracağız, bunu da elbirliğiyle yapacağız.

Bazı arkadaşlarım "orada mutabakat sağlandı, burada değişti..." Biz bugün de çalışıyoruz; belki ikinci paket gelecek, üçüncü paket gelecek; biz orada, belki, ittifakla karar alacağız; ama, burada Anayasa "gizli oy" demiş, "grup kararı alınmaz" demiş; bütün milletvekilleri kendi vicdanlarına göre veriyor bu kararı. Belki, bizim yüzde 100 mutabakat sağladığımız -yeni gelen- pakette de değişiklikler olacak, buna da saygı duyacağız.

Saygıdeğer milletvekilleri, bazı arkadaşlarım "şeffaf olalım" dediler. Onların da sıkıntıları neyse, şeffaf olarak anlatsınlar, çare bulunacak bir şey varsa, çareyi, yine beraber, birlikte yapalım. Daha önceki konuşmamda söyledim, Uzlaşma Komisyonundan gelen bu metinde beni mutlu eden, 37 maddede, yapılan değişiklik değil, birlikte hareket etmenin, doğrudan birleşmenin, bu Yüce Meclise hâkim olduğu duygusu bende uyandırdığı için mutluyum dedim. Halen o mutluluğu devam ettirmek istiyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum. (DYP, ANAP, MHP ve DSP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Gruplar adına başka söz isteyen?.. Yok.

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) - Sayın Başkanım, izniniz olursa, 60 ıncı maddeye göre, yerimden bir hususu kısaca arz etmek istiyorum.

BAŞKAN - Buyurun efendim.

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) - Sayın Başkanım, 86 ncı maddeyle, milletvekillerinin özlük haklarının teminat altına alınması hususu düzenleniyor. Elbette, her insan gibi, milletvekillerinin de özlük hakları teminat altına alınmalıdır; ama, herkesin hukuku teminat altına alınmalıdır. Parlamento'nun birinci görevi, Anayasanın yüklediği birinci görev, hak ve özgürlüklerin müemmen kılınmasıdır.

Sayın Başkanım, çatıların, köprü korkuluklarının, hatta Parlamento bahçelerinin, Başbakanlık önlerinin ölüm meydanları haline getirildiği bir ülkede, bir ortamda, üniversitelerde eğitim ve öğrenim haklarının gasp edildiği zamanda, zeminde, siyasetin yasaklar altında inletildiği, siyasilerin haklarının ellerinden gasp edildiği ortamda, evet hakkının, kısaca eğitim hakkının, düşünceyi ifade hakkının, siyaset ve siyasetin rahat yapılabilme hakkının, cumhuriyetin temelini oluşturan demokrasi ve onun da temelini oluşturan siyasi partilerin rahatça çalışabilme hukukunun teminat altına alınamadığı bir yerde, milletvekillerinin özlük haklarının teminat altına alınmasının fazla anlam taşımadığını ifade ediyorum, millet nazarında. Eğer, bu madde reddedilirse referanduma gidilecek. Referandum, çok arzu edilen, özlenen bir husus değil elbette; ama, referandum, kendisiyle birlikte bizi halkın önüne götürecek, seçim sandıklarını halkın önüne götürecek. Seçimden korkmanın kimsese bir faydası yok. Seçim korkusunu referandum arkasına gizleyen arkadaşlarımızın sözlerini, düşüncelerini, neyi hedeflediklerini bir kere daha gözden geçirmelerinde yarar olduğunu düşünüyor, ifade ediyor ve kişisel olarak, Yasin Hatiboğlu olarak, 86 ncı maddenin yalnız başına getirilmiş olmasının uygun olmadığını arz ve ifade ediyorum.

Saygılarımla efendim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim efendim.

Efendim, gruplar adına konuşmalar bitti.

Şahsı adına, İstanbul Milletvekili Sayın Masum Türker; buyurun efendim. (DSP sıralarından alkışlar)

MASUM TÜRKER (İstanbul) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sözlerime başlamadan evvel Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Türkiye'de bizlerin, bu çatı altında sürekli milletvekili olmamız söz konusu değildir. Burada, milletvekilleriyle ilgili aldığımız kararlar, Türkiye'nin milli iradesini kullanacak arkadaşlarımızla ilgili kararlardır. Böylesine hassas bir konuda, bir milletvekili olarak, teknik olarak, halkımızın, televizyon başında bizi izleyenlerin, meseleleri şov ötesi, gerçeğiyle görebilmesi için söz aldım.

Kamuoyunda kabul ettiğimiz ve Sayın Cumhurbaşkanı tarafından veto edilen, referanduma götürülmesi istenen maddede, maalesef, biz, kendi içimizde, burada, neyi ne zaman kullanacağımızı belki de bilmediğimizden zor duruma düştük. Milletvekillerimizin tümü, 416 kabul oyu çıktığı halde; çoğunluğu, dışarı çıktı, sorulduğu zaman "ben kırmızı oy verdim" dedi. Gazetelerde yer alan isimleri, televizyonda konuşanları alt alta sıraladığımda, sayısı, kırmızı oylardan fazla çıktı. Bunu, bir kere, söyleyen milletvekilinin, hiçbir nedenle, gelip burada, başka bir milletvekilini ya da kendini kaybedip, bu konuda parti adına karar alınmayacağını bildiği halde, meseleyi hükümete mal etmeye hakkı yoktur. (DSP sıralarından alkışlar) Yiğit, ülkesi uğruna kendisini ortaya koyabilen kişidir. Bu ülke uğruna kendisini koyabilmek "bakın, ben, bu maaştan vazgeçiyorum, şuna buna bağlanmasını talep ediyorum" demek değildir. Geçtiğimiz dönemlerde bir milletvekili, gazetelerde konu olabilmek için, uzun bir süre maaşını bankada bekletmiş, almıyor; fakir fukaraya vereceği

yazılmıştı. O kişi, işyerleri için, şu anda "hortumlama" adı altında geçen bankalardaki krediyi alan ve ödemeyenlerden biridir. (DSP sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar) Yani, milletin önünde, geleceksin, bunu söyleyeceksin; ardından da kendine alacaksın.

Değerli arkadaşlar, yaptığımız değişiklik nedir?.. Önce, teknik konuşalım. Elimdeki metin, mevcut Anayasadaki metindir. Birinci fıkrası şöyledir: "Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerinin ödenek ve yollukları kanunla düzenlenir." Biz, bu fıkra da ne değişiklik yapıyoruz; diyoruz ki "Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerinin ödenek, yolluk ve emeklilikleri kanunla düzenlenir." Gelin, size bu değişikliğin ne manaya geldiğini söyleyeyim; bu kürsüde ya da başka kürsüde konuşan milletvekillerinin olayı neden saptırdığını anlarsınız.

Değerli arkadaşlar, devlet memurluğunun 15 inci derecesinden emekliyseniz ya da çalışıyorsanız, milletvekili olmuştaysanız, sizin böyle bir düzenlemeye ihtiyacınız yok. Neden, biliyor musunuz; gelir gelmez, Emekli Sandığına tabi olduğunuz için intibak ettirilirsiniz ve böyle bir düzenleme olmaksızın emekli olursunuz. Ama, siz, devlette çalışmayan, halkın içinden seçilmiş bir kişi iseniz, böyle bir düzenleme yapılmamışsa sizin için, o takdirde siz, bu ülkede, Emekli Sandığına tabi iken milletvekili seçilenlerden farklı olarak, asgaride tutulursunuz.

Şimdi, bakıyorum, bazen bu kürsüde bu madde tartışıldığı zaman laf atanların, Başkana sataşanların, hükümete bu işi dayandırmak isteyenlerin yok ki bir derdi; çünkü, onlar, zaten, milletvekili seçilmeden evvel devlette çalışıp buraya gelmişler. Biz burada alacağımız kararla ne yapıyoruz, biliyor musunuz; fabrikadaki işçinin, esnafın, sanatkârın, işadammın, köylünün, ev kadınının milletvekili olduğu zaman, devlette çalışarak gelen bir kişiyle eşit haklar altında olmasını engelliyoruz.

RAMAZAN TOPRAK (Aksaray) - Doğru değil, doğru değil...

MASUM TÜRKER (Devamlı) - Yani, siz, devlette çalışırken geleceksiniz, kendi partinizden bile birilerinin -devletten gelmemişse- üstünde fonksiyonunuzu ifa edeceksiniz, sonra diyeceksiniz ki, "biz, millet için yapıyoruz."

Değerli arkadaşlar, milletimiz de bilsin, milletvekilleri, maaşlarını 3671 sayılı Kanunla alır. Elimde kanun metni var. Maaşı almakla ilgili hiçbir olay yok; ancak, bu kanunun, biraz evvel söylediğim gibi, halkın içinden çıkacak olanların siyaseti sürdürmelerini engellemek adına, bugüne kadar bu düzenleme yapılmadığı için, 2 nci maddesi sürekli iptal edilir ve Anayasa Mahkemesi iptal ederken, her iptal kararında, Parlamentoda şu anda mevcut olan arkadaşlarımız yol gösterir "sizinle ilgili kanununuz olmadığı için bu şekilde yapılmaktadır" denilir.

Değerli arkadaşlarım, biz bu kanunu çıkarırken, parlamenter olarak emekli olmuş, daha evvel parlamenterlik yapmış arkadaşlarımızın, bu yasa mevcutken almakta oldukları maaşlarını, eğer devlette çalışmadan milletvekili olmuşsa, sağlıyor.

Şimdi, son olarak, bazı şeylerin bilinmesi için, bir kanundan daha bahsetmek istiyorum.

Değerli milletvekilleri, biz, Sosyal Güvenlik Hizmetlerinin Birleştirilmesi Kanununa tabiyiz. O kanun, bugün, burada, Anayasada değişiklik yapalım yapmayalım, meriyette olan bir kanundur ve o kanunun hükmü şudur: Bir kişinin emekli olduğu gün, hangi sosyal güvenlik kuruluşundan emekli olacağını, son yedi yılda en fazla çalıştığı yer gösterir. Bu Parlamentoda, bugüne kadar, halkın içinden seçilmiş olanlara yanlış yol gösterilmiş. Geçmişte emekli olmuş olan son beş dönemdeki arkadaşlarımızın çoğunluğuna, Parlamente ya ayak bastıkları gün, ödedikleri Sosyal Sigortalar Kurumu, Bağ-Kur primi emekli olmalarına müsait olduğu için emekli ol demişler. O arkadaşların,

üçbuçuk yıl milletvekilliği yapmadan emekli olmaları halinde, hiçbir zaman yararlanmaları mümkün değildir. Zaten, milletvekilleriyle ilgili olarak, kamuoyuna yanlış yansıtılan, kamuoyunda sürekli erken seçim tamamlarının çalınmasını sağlayan bu düzenlemeye, milletvekili seçilen arkadaşlarımızın, devletten gelmeyenleri yanlış yönlendirmektir.

Değerli arkadaşlar, benim bu konuşmamdan rahatsızlık duyanlar olabilir.

MEHMET BEKÂROĞLU (Rize) - Millet rahatsızlık duyuyor.

MASUM TÜRKER (Devamla) - Neden rahatsızlık duyarlar; çünkü, bu açıklamayı, kendileri devletten geldikleri için, kendileriyle aynı partide olan halktan gelen arkadaşlarına anlatmadıkları için. Şu anda benim bu anlattığım, teknik bir olgudur değerli arkadaşlar.

RAMAZAN TOPRAK (Aksaray) - Teknikle alakası yok.

MASUM TÜRKER (Devamla) - Şunu arz etmek istiyorum: Biz, bu teklifi, anayasa değişikliğini kabul ettiğimiz zaman, özellikle, ücretlerde hiçbir artış olmayacak, maaşlarda bir artış, bir değişiklik olmayacak. Bizim kanunumuz aynı şekilde söylüyor. Ben, bu açıklamayı, özellikle, bizi, televizyon başında dinleyen arkadaşlarımızın, halkımızın, kendimiz için yapmadığımızı, özellikle, emeklilikle ilgili olanları ilgilendirdiğini söylüyorum.

Değerli arkadaşlar, bizim sorumluluğumuz, hukukun güvenliğini sağlamaktır. Bu yaptığım açıklamalar, en azından, yarın öbür gün, bu kanunun uygulanmasında hukuk kaynağı olacağı için, önemli bir ölçüde bizi bağlayıcıdır.

Ben, milletvekilliği müessesesinin bu ülkenin millî iradesini oluşturduğunu, millî iradeye karşı koymanın da Parlamente'ye karşı koymakla sağlandığının bilincinde olmamız gerektiğini düşünüyor ve böylesine bir düzenlemenin, Türkiye'de, milletvekillerine yanlış yönlendirilmiş duygu ve düşünceleri değiştireceğini umuyor, saygılarımı sunuyorum. (DSP, MHP ve ANAP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Türker.

Efendim, ikinci söz...

Sayın Güven, söz mü istiyorsunuz?

TURHAN GÜVEN (İçel) - Komisyon Başkanına bir soru tevcih etmek istiyorum, bir konunun aydınlığa kavuşması bakımından.

BAŞKAN - Bir dakika efendim; soru kısmına geçmedim ki...

TURHAN GÜVEN (İçel) - Peki efendim.

BAŞKAN - Sayın Uzunırmak, söz mü istediniz?

ALİ UZUNIRMAK (Aydın) - Sayın Başkan, yerimden olmak üzere, söz istiyorum.

BAŞKAN - Buyurun efendim.

ALİ UZUNIRMAK (Aydın) - Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Tabii ki, tepki yoğun ve duyguların zirvede olduğu bir madde üzerinde, bugün, Yüce Meclis bir görüşme yapıyor.

"Yanlış kabul etmek, doğruya atılan ilk adımdır" buyuruluyor. Şimdi, burada, bir grup adına konuşan arkadaşlarımız, bir yanlış kabul ederek doğruya adım mı atmak istiyorlar; yoksa, siyaset kurumuna, siyasetçiye güç kazandırmak adına, halktaki bir duyguyu istismar mı etmek istiyorlar; ben, bunu hayretle seyrettim; çünkü, neden, hepimizin bildiği gibi, temel değişiklikteki 86 ncı mad-

de, ilk görüşmede, grupların temel uzlaşmasıyla gündeme geldi ve o günkü madde şunu içeriyordu: "7.11.1982 tarihli ve 2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 86 ncı maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesi "Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerinin ödenek, yolluk, sosyal haklar ve tazminatlar ve emeklilik işlemleri Kanunla düzenlenir" şeklinde değiştirilmiştir. Fıkranın sonuna "Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri ile bunların emeklilikleri Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığıyla ilgilendirilir ve üyeliği sona erenlerin istekleri halinde ilgileri devam eder" ibaresi eklenmiş ve aynı maddenin ikinci fıkrasında geçen "sosyal güvenlik kuruluşları" ibaresi "Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı" olarak değiştirilmiştir" diyor. Bu, ilk turda yaptığımız görüşmelerdeki 86 ncı maddedir. Burada, birinci oylamada...

BAŞKAN - Evet, birinci oylamada, benim riyasetimde, 416 oy aldı.

ALİ UZUNIRMAK (Aydı) - ...416 oy alan, bu şekildedir; yani, sosyal haklar ve tazminatlar da bunun içerisinde geçmiştir. Bugün, yeniden getirdiğimiz maddede, sosyal haklar ve tazminatları da dışında tutarak, noktası ve virgüle kadar aynı bu kanun maddesi geliyor. Acaba, bu gruplardaki arkadaşlarımız neyi değiştirdiler de dün kabul ettikleri oyu bugün kırmızı oy olarak kullanmak ihtiyacını hissediyorlar?.. Bir noktada, siyaset kurumunu, halkın gözünde, acaba, onurlandıracaklarını mı zannediyorlar?.. Bu geri adımlarla veya yalan yanlış birtakım savunmalarla, birbirlerine saldırılarla ve gerçek dışı birtakım beyanlarla, dün "evet" bugün "hayır" demenin, acaba, gerekçesi nedir; bunu anlamak, tabii ki, mümkün değil. Dolayısıyla, bugün, Parlamento, halkta tepki gören veya Cumhurbaşkanımızca veto edilen, gece verilen önergeyi geri almıştır; bugün değiştirilen odur.

Sizleri ve Yüce Parlamentoyu saygıyla selamlıyorum; bunu anlamakta güçlük çektiğimi ifade etmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Uzunırmak.

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) - Sayın Başkan, bir hususu, zabıtlara geçmesi açısından arz etmek istiyorum.

BAŞKAN - Buyurun Sayın Hatiboğlu.

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) - Sayın Başkan, biraz önce konuşan değerli üye arkadaşımız, bu maddeye, bu teklife bütün grupların olumlu oy verdiğini ifade ettiler; yanlış anlamadımsa. Elimde, teklifin, Anayasa Komisyonu raporu var. Raporda, Saadet Partisini temsil eden Sayın Kamalak ile Sayın Malkoç, bu teklife muhalif kalmışlardır; zapta geçmesi açısından arz ediyorum.

BAŞKAN - Efendim, şimdi müzakeresini yaptığımız 86 ncı madde, Sayın Nejat Arvesen Meclis Başkanvekiliyken, beş siyasî partinin kararıyla Uyum Komisyonundan -siz, o zaman yoktunuz efendim; yani, ikiniz bir parti olduğunuz için- çıkan maddenin aynısıdır. Sayın Uzunırmak bunu sordu, ben de onu söylüyorum; yani, Uyum Komisyonu olarak, Sayın Cumhurbaşkanına gidilip, itirazları var mı yok mu diye ilk sorulan 37 maddelik paketin içinde bulunan, Anayasa Komisyonuna gelmeden Uyum Komisyonundan geçenin aynısıdır efendim; doğru mudur?

YASİN HATİBOĞLU (Çorum) - Sayın Başkanım, o, doğru; ama, onun bir başka doğru tarafı var. Orada 51 madde müzakere ettik, o arkadaşlarımız, o 51 maddenin içerisinde bütün maddelere olumlu oy kullandılar ve ben de, biraz önce kişisel görüşümü arz ederken, 86 ncı madde tek başına getirildiği için doğru olmadığını ifade ettim; bir.

İki; efendim, biz, ikinci parti değil, birinci partiyiz; bir. İki; biz, bölen değil, bölüneniz ve biz, partinin temeliyiz, esasıyız. Sayın Başkanlığı bu kadar ilgilendiriyorsa, sırf bilgi arz etmiş olmak için arz ediyorum.

Saygılarımla.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum.

Efendim, müzakereler tamamlanmıştır; şimdi, soru-cevap kısmına geçiyorum.

Soru-cevap kısmı 10 dakikadır efendim.

Buyurun Sayın Güven.

TURHAN GÜVEN (İçel) - Sayın Başkanım, açıklığa kavuşması bakımından Sayın Başkana bir soru sormak istiyorum: Anayasa Komisyonu raporunda "parlamentar demokrasiimizde yasama meclisi üyelerinden" bahsediyor. Oysa, kanun düzenlenirken "Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri ve emeklilerinden" bahsedilmekte. Eş anlama gelip gelmediği; yani, Türkiye'de 1961'den bu tarafa Cumhuriyet Senatosu üyeleri var, Kurucu Meclis üyeleri var, Danışma Meclisi üyeleri var; bu arkadaşlarımızın da yasama meclisi organının üyesi olduğu kabul edildiği takdirde, ileride bir sıkıntı doğmayacaktır. Sayın Başkan da böyle mi anlıyor? Ben, bunun tavrini istiyorum.

Teşekkür ederim efendim.

BAŞKAN - Peki efendim.

Sayın Evliya Parlak, buyurun.

EVLİYA PARLAK (Hakkâri) - Sayın Başkanım, Sayın Turhan Güven Beyin sorduğu sorunun aynısını soracaktım; onun için, teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim efendim.

Komisyonla sual sorulmuştur.

Buyurun Sayın Başkan.

ANAYASA KOMİSYONU BAŞKANI TURHAN TAYAN (Bursa) - Sayın Başkan, bu düzenlemeyle, gerek Kurucu Meclis üyeleri gerek Cumhuriyet Senatosu üyeleri gerekse Danışma Meclisi üyeleri Yasama Meclisi üyeleri olarak kabul edilmekte ve bu düzenlemenin kapsamı içerisinde mütalaa edilmektedir.

Arz ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum efendim.

Efendim, böylece, sualler cevaplandırılmış oldu.

Sayın milletvekilleri, bu, anayasa değişikliğiyle ilgili bir oylama değildir, maddelerine geçilip geçilmeyeceğiyle ilgili oylamadır. 1 inci ve 2 nci maddeyi de oylayacağız; yani, çok acele etmeyin, üç kere oylama yapacağız efendim.

Sayın milletvekilleri, Anayasa Değişikliğine Dair Teklifin tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Teklifin maddelerine geçilmesi hususunda gizli oylama yapacağız. Anayasa ve İçtüzüğüne istediği gizliliğin bütün icaplarını yerine getirmek için, gizli oylamanın ne şekilde yapılacağını arz ediyorum efendim:

Komisyon ve hükümet sıralarında yer alan kâtip üyelerden, komisyon sıralarındaki kâtip üye, Adana'dan başlayarak İstanbul'a kadar; hükümet sıralarındaki kâtip üye ise, İstanbul ilâ Zonguldak dahil, adı okunan milletvekiline, biri beyaz, biri yeşil, biri de kırmızı olmak üzere 3 yuvarlak pul ile mühürlü zarf verecek; pul ve zarf verilen milletvekili, ad defterinde işaretlenecektir.

Milletvekilleri, belirlenmiş bulunan bu yerlerden başka yerlerde oylarını kullanmayacaklardır.

Vekâleten oy kullanacak bakanlar da, yerine oy kullanacakları bakanın ilinin bulunduğu bölümde oylarını kullanacaklardır.

Bilindiği üzere, bu pullardan beyaz olanı kabul, kırmızı olanı ret, yeşil olanı ise çekimser oy ifade etmektedir.

Oyunu kullanacak sayın üye, kâtip üyeden, 3 yuvarlak pul ile mühürlü zarfı aldıktan ve adını ad defterine işaretlettikten sonra oy hücreğine girecek, oy olarak kullanacağı pulu hücrede zarfın içerisine koyacak, diğer 2 pulu ise hücre içerisinde bulunan ıskarta kutusuna atacaktır. Bilahare hücreden çıkacak olan üye, oy pulunun bulunduğu zarfı, Başkanlık Divanı kürsüsünün önüne konulan oy kutusuna atacaktır.

Oylamada adı okunmayan milletvekiline pul ve zarf verilmeyecektir.

Şimdi, teklifin maddelerine geçilmesinin gizli oylamasına başlıyoruz efendim.

Sayın genel başkanlara öncelik veriyorum.

(Oyların toplanılmasına başlandı)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Milli Eğitim Bakanı Metin Bostancıoğlu'nun yerine, Devlet Bakanı Şükrü Sina Gürel; Tarım ve Köyişleri Bakanı Hüsnü Yusuf Gökalgı'nın yerine, Ulaştırma Bakanı Oktay Vural; Devlet Bakanı Hasan Gemici'nin yerine, Devlet Bakanı Fikret Ünlü; Dışişleri Bakanı İsmail Cem'in yerine, Orman Bakanı Nami Çağan; Adalet Bakanı Hikmet Sami Türk'ün yerine, Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz; Çevre Bakanı Fevzi Aytekin'in yerine, Kültür Bakanı İstemihan Talay; Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mesut Yılmaz'ın yerine, Devlet Bakanı Yılmaz Karakoyunlu; Turizm Bakanı Mustafa Taşar'ın yerine, Devlet Bakanı Mehmet Keçeciler; Devlet Bakanı Nejat Arseven'in yerine, Devlet Bakanı Edip Sadfer Gaydalı; Sanayi ve Ticaret Bakanı Ahmet Kenan Tanrıku'nun yerine, Devlet Bakanı Ramazan Mirzaoglu; Devlet Bakanı Faruk Bal'ın yerine, Devlet Bakanı Şuayip Üşenmez oy kullanacaklardır.

Arz ederim efendim.

(Oyların toplanılmasına devam edildi)

BAŞKAN - Oyunu kullanmayan sayın üye var mı? Yok.

Kupalar kaldırılınsın.

(Oyların ayırımı yapıldı)

BAŞKAN - Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifinin maddelerine geçilmesinin gizli oylamasının neticesini arz ediyorum:

Kullanılan oy	: 404
Kabul	: 381
Ret	: 17
Çekimser	: 4
Boş	: 1
Geçersiz	: 1

Böylece, birinci görüşmelerde teklifin maddelerine geçilmesi için Anayasa ve İçtüzüğüne aradığı gerekli çoğunlukla kabul oyu sağlanmıştır.

Sayın milletvekilleri, 1 inci maddenin görüşmelerine başlamadan, müsaadenizle birleşime 5 dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 20.58

ÜÇÜNCÜ OTURUM**Açılma Saati: 21.08****BAŞKAN: Başkanvekili Mustafa Murat SÖKMENOĞLU****KÂTİP ÜYELER : Şadan ŞİMŞEK (Edirne), Mehmet AY (Gaziantep)**

BAŞKAN - 16 ncı Birleşimin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

VII. – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİYLE KOMİSYONLARDAN**GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**

8. - *Milliyetçi Hareket Partisi Genel Başkanı Osmanîye Milletvekili Devlet Bahçeli, Anavatan Partisi Genel Başkanı Rize Milletvekili A. Mesut Yılmaz ile 311 Milletvekilinin Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/818) (S. Sayısı: 753) (Devam)*

BAŞKAN - Komisyon?.. Yerinde.

Hükümet?.. Yerinde.

Teklifin 1 inci maddesini okutuyorum:

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ ANAYASASININ BİR MADDESİNİN DEĞİŞTİRİLMESİ
HAKKINDA KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1. - 7.11.1982 tarihli ve 2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 86 ncı maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesi "Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerinin ödenek, yolluk ve emeklilik işlemleri kanunla düzenlenir" şeklinde değiştirilmiş; fıkranın sonuna "Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri ile bunların emeklileri T.C. Emekli Sandığı ile ilgilendirilirler ve üyeliği sona erenlerin istekleri halinde ilgileri devam eder" ibaresi eklenmiş ve aynı maddenin ikinci fıkrasında geçen "sosyal güvenlik kuruluşları" ibaresi "T.C. Emekli Sandığı" olarak değiştirilmiştir.

BAŞKAN - 1 inci madde üzerinde söz isteyen?.. Yok.

1 inci maddenin gizli oylamasına Adana İlinden başlıyoruz.

(Oyların toplanılmasına başlandı)

Mehmet Halit Dağlı...

BAŞKAN - Efendim, Başbakan Sayın Bülent Ecevit'in yerine, Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Sayın Hasan Hüsamettin Özkan oy kullanacaklardır.

Tümü üzerindeki oylamada vekâletleri olan sayın bakanlar, aynen oy kullanacaklardır; bir daha okumama lüzum yok efendim.

İçişleri Bakanı Sayın Rüştü Kâzım Yücelen'in yerine, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Yaşar Okuyan; Millî Savunma Bakanı Sabahattin Çakmakoglu'nun yerine, Bayındırlık ve İskân Bakanı Sayın Abdülkadir Akcan; Sağlık Bakanı Sayın Osman Durmuş'un yerine, Devlet Bakanı Sayın Recep Önal oy kullanacaklardır.

(Oyların toplanılmasına devam edildi)

BAŞKAN - Oyunu kullanmayan sayın üye var mı? Yok.

Oy verme işlemi bitmiştir; oy kutusu kaldırılın.

(Oyların ayırımına başlanıldı)

BAŞKAN - Efendim, 2 nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2. - Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer ve halkoyuna sunulması halinde oylanır.

BAŞKAN - Madde üzerinde söz isteyen?.. Yok.

Sayın milletvekilleri, bu oylamadan sonra oturumu kapatacağım; ancak, yarın, Ankara Milletvekili Koray Aydın'ın milletvekilliğinden istifa etmesiyle ilgili, Anayasanın 84 üncü maddesine göre Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeliğinin düşmesinin oylamasını yapmak üzere toplanacağız; bilginiz olsun efendim; gündemimizdeki birinci madde budur.

2 nci maddenin de gizli oylamasına geçiyoruz efendim.

(Oyların toplanılmasına başlandı)

BAŞKAN - Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifinin 1 inci maddesinin gizli oylamasının sonucunu açıklıyorum:

Kullanılan oy :393

Kabul :379

Ret : 12

Çekimser : 1

Geçersiz : 1

Böylece, 1 inci madde için Anayasanın ve İçtüzüğü'nü aradığı gerekli çoğunlukla kabul oyu sağlanmıştır.

(Oyların toplanılmasına devam edildi)

BAŞKAN - Oyunu kullanmayan sayın milletvekili var mı? Yok.

Oy verme işlemi bitmiştir; kupalar kaldırılsın.

(Oyların ayırımı yapıldı)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifinin 2 nci maddesinin gizli oylamasına 373 sayın üye katılmış; 369 kabul, 3 ret ve 1 çekimser oy kullanılmıştır. Böylece, bu madde de, Anayasada öngörülen sayıyı aşmıştır.

Sayın milletvekilleri, Ankara Milletvekili Koray Aydın'ın milletvekilliğinden istifa etmesi nedeniyle, Anayasanın 84 üncü maddesi gereğince, Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeliğinin düşmesinin oylamasını yapmak ve alınan karar gereğince, kanun tasarı ve tekliflerini sırasıyla görüşmek için, 7 Kasım 2001 Çarşamba günü saat 14.00'te toplanmak üzere, birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 21.55

VIII. – SORULAR VE CEVAPLAR

A) YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- İstanbul Milletvekili Azmi Ateş'in, ÇİNKUR'a ilişkin Devlet Bakanı Yılmaz Karakoyunlu'dan sorusu ve Devlet Bakanı Mehmet Keçeciler'in cevabı (7/4602)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularının Özelleştirmeden Sorumlu Devlet Bakanı Sayın Yılmaz KARAKOYUNLU tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için delaletlerinizi arz ederim.
06.07.2001



Dr. Azmi ATEŞ
İstanbul Milletvekili

SORULAR:

03.07.2001 tarihinde ÇİNKUR ile ilgili sormuş olduğum 21 sorudan oluşan yazılı soru önergeme -basın ve medyada yer alan, özellikle de Samanyolu TV (STV)'nin gündeme getirdiği çok daha geniş bilgiler ışığında- ilave olarak aşağıdaki sorularının cevaplandırılmasına ihtiyaç vardır.

- 1- Son 5 yıl içinde, bu yıl dahil, yıllar itibariyle Türkiye'nin kurşun ve çinko ihtiyacı yıllık ortalama kaç tondur?
- 2- Bu ihtiyacın ne kadarı ÇİNKUR tesislerinden karşılanmaktadır?
- 3- Ülkemizde ÇİNKUR benzeri, aynı işlevi gören başka tesisler de var mıdır? Var ise, bunların üretim kapasiteleri nedir, ülkemiz ihtiyacını karşılamakta mıdır?
- 4- Türkiye'nin çinko ve kurşun ihtiyacını karşılamak üzere ithalat yapılmakta mıdır, yapılıyor ise, son 5 yıldan beri hangi ülkelerden, ne kadar miktarda yapılmaktadır ve bu ithalatın Türkiye'ye maliyeti kaç dolardır?
- 5- ÇİNKUR tesislerinin üzerine kurulduğu arazi kaç dönümdür, halen bu tesisin ve arazinin sahibi olan kişiler veya şirket, bu araziye bitişik olan arazileri de satın almış mıdır?
- 6- Türkiye'de başta Kayseri'nin Zamantı Havzası merkezli olarak Toroslarn eteklerinden başlayarak Malatya güzergahı olmak üzere ÇİNKUR, KURŞUN ve ALTIN madenleriyle ilgili olarak bugüne kadar alan çalışması yapılmış mıdır? Yapılmış ise, hangi neticelere ulaşılmıştır? Yapılmamış ise, neden yapılmamıştır? Bundan sonra ne gibi çalışmalar yapılması düşünülmektedir?
- 7- ÇİNKUR tesisleri özelleştirildikten sonra bu tesislerin, özelleştirmeden doğan borçları dahil, devlete (su, elektrik, sigorta, vesaire) ve çalışanlarına bugün itibariyle tahakkuk etmiş toplam borçları ne kadardır?

**T.C.
DEVLET BAKANLIĞI**

SAYI : B.02.0.006/04-2324

2 11/12/2001

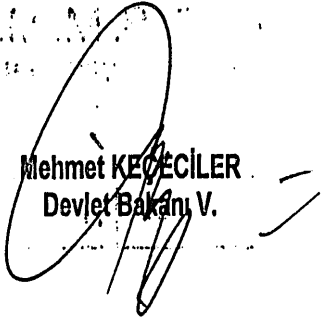
KONU : 7/4602-11225 esas sayılı
Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : a) 25.09.2001 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-11575 sayılı yazınız.
b) 18.10.2001 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-11825 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Azmi ATEŞ'in tarafımdan cevaplandırılmasını istediği 7/4602-11225/26184 esas sayılı soru önergesine ilişkin cevap ektedir.

Bilgilerinize arz ederim.


Mehmet KECİCİLER
Devlet Bakanı V.

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

SAYI : B.02.1.Ö/B.0.65.00 **7015**
KONU : Soru Önergisi

27 Ekim 2001

DEVLET BAKANLIĞINA
(Sn. Dr. Yılmaz KARAKOYUNLU)

İLGİ: 26.09.2001 tarih ve 2081 sayılı talimatınız.

İstanbul Milletvekili Sayın Dr. Azmi ATEŞ tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'na tevcih edilen, 7/4602 -11225 esas sayılı soru önergesinde yer alan sorular ve cevapları aşağıda sunulmuştur :

SORU 1- Son 5 yıl içinde, bu yıl dahil, yıllar itibarıyla Türkiye'nin kurşun ve çinko ihtiyacı yıllık ortalama kaç tondur?

CEVAP – Türkiye'nin yıllık çinko talebi 80-90 bin ton, kurşun talebi ise 50 bin ton civarındadır. Yıllara göre son 5 yıllık çinko ve kurşun talebi aşağıdaki tabloda gösterilmektedir.

Türkiye'nin Çinko ve Kurşun Talebi (Bin Ton)

<u>Yıllar</u>	<u>Çinko Talebi</u>	<u>Kurşun Talebi</u>
1996	80	52,9
1997	89	53,6
1998	87	50,9
1999*	83	51,0
2000*	97	51,0

(*) Tahminidir.

Kaynak :DPT

SORU 2- Bu ihtiyacın ne kadarı ÇİNKUR tesislerinde karşılanmaktadır?

CEVAP- ÇİNKUR tesislerinde 26.11.1999 tarihinden bu yana üretim faaliyeti bulunmamaktadır.

SORU 3- Ülkemizde ÇİNKUR benzeri, aynı işlevi gören başka tesisler de var mıdır? Var ise, bunların üretim kapasiteleri nedir? Ülkemiz ihtiyacını karşılamakta mıdır?

CEVAP- 1999 yılında kapatılmasından sonra halen ülkemizde ÇİNKUR benzeri, aynı işlevi gören başka tesisler bulunmamaktadır.

SORU 4- Türkiye'nin çinko ve kurşun ihtiyacını karşılamak üzere ithalat yapılmakta mıdır? yapılıyor ise son 5 yıldan beri hangi ülkelere, ne kadar miktarda yapılmaktadır ve bu ithalatın Türkiye'ye maliyeti kaç dolardır?

CEVAP- Türkiye'nin çinko ve kurşun talebi tamamen ithalat ile karşılanmaktadır. Yıllara göre çinko ve kurşun ithalat miktar ve bedelleri aşağıdaki tabloda ülkelere göre çinko ve kurşun ithalat miktarı ve değerleri ise ekli tablolarda gösterilmektedir.

Türkiye'nin Çinko ve Kurşun İthalatı (Ton)

<u>Yıllar</u>	<u>Çinko İthalatı</u>	<u>Kurşun İthalatı</u>
1996	16.021.344	265.854
1997	11.677.352	203.509
1998	1.802.346	1.165.289
1999	65.360.000	40.283
2000	95.229.000	56.168

NOT : 1996, 1997 ve 1998 yılları rakamları çinko metal, kurşun mamulleri 1999 ve 2000 rakamları ise külçe çinko ve rafine kurşun miktarlarını göstermektedir.

Türkiye'nin Çinko ve Kurşun İthalatı (Bin Dolar)

<u>Yıllar</u>	<u>Çinko İthalatı</u>	<u>Kurşun İthalatı</u>
1996	17.204	318.786
1997	16.004	266.156
1998	2.462	750.298
1999	64.155	22.290
2000	97.861	29.863

NOT : 1996, 1997 ve 1998 yılları değerleri çinko metal, kurşun ve kurşun mamullerini 1999 ve 2000 rakamları ise külçe çinko ve rafine kurşun değerlerini göstermektedir.

SORU 5- ÇİNKUR tesislerinin üzerinde kurulduğu arazi kaç dönümdür, halen bu tesisin ve arazinin sahibi olan kişiler veya şirket, bu araziye bitişik olan arazileri de satın almış mıdır?

CEVAP- Özelleştirme tarihi itibarıyla ÇİNKUR tesislerinin kurulu bulunduğu alan 1.655.724 m2dir.

SORU 6- Türkiye'de başta Kayseri'nin Zamantı Havzası merkezli olarak Torosların eteklerinden başlayarak Malatya güzergahı olmak üzere, çinko, kurşun ve altın madenleriyle ilgili olarak bugüne kadar alan çalışması yapılmış mıdır? Yapılmış ise hangi neticelere ulaşılmıştır? Yapılmamış ise neden yapılmamıştır? Bundan sonra ne gibi çalışmalar yapılması düşünülmektedir?

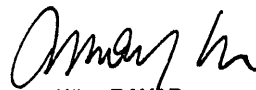
CEVAP - Söz konusu bölgede MTA Genel Müdürlüğü tarafından 1960'lı yıllardan itibaren arama çalışmaları yoğun bir biçimde gerçekleştirilmiştir. 1985'den sonra yaşanan ruhsat problemleri nedeniyle arama çalışmaları yavaşlamış, 1990'dan sonra da durdurulmuştur. Bölgedeki cevherleşmenin gereği olarak arama faaliyetlerinin üretim faaliyetleri ile paralel yürütülmesi gerektiğinden, bundan sonra halen üretime devam eden özel sektör madenlerinin arama çalışmalarını sürdürmeleri beklenmektedir. MTA tarafından yapılan aramalar neticesinde güncellenmiş verilere göre Zamantı bölgesinde 865.000 ton oksitli çinko rezerve tespit edilmiştir. Ülkemizdeki kurşun-çinko rezervlerine ekli tabloda yer verilmektedir.

SORU 7- ÇİNKUR tesisleri özelleştirildikten sonra bu tesislerin, özelleştirmeden doğan borçları dahil, devlete (su elektrik, sigorta, vesaire) ve çalışanlarına bugün itibarıyla tahakkuk etmiş toplam borçları ne kadardır?

CEVAP - 22.05.1996 tarihinde imzalanan sözleşme ile, ÇİNKUR Çinko Kurşun Metal Sanayii A.Ş.'de bulunan %98,8 oranındaki kamu payı satılmıştır. Alıcı firma, bu satışa ilişkin Özelleştirme Yüksek Kurulu Kararı ile -hisse satış sözleşmesi uyarınca Özelleştirme İdaresi'ne olan borçlarını (satış bedeli ile özelleştirme öncesi şirkete verilen borç geri ödemesi) vade tarihleri itibarıyla tamamen ödemiştir.

ÇİNKUR'a ait tesislerin devlete ve çalışanlarına bu gün itibarıyla olan toplam borcu konusunda Özelleştirme İdaresi Başkanlığı kayıtlarında herhangi bir bilgi bulunmamaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Uğur BAYAR
Başkan

Tablo Kurşun ve Mamulleri İthalatı

(Miktar: Ton, Değer: 1.000 \$)

	1996		1997		1998	
	Miktar	Değer	Miktar	Değer	Miktar	Değer
Toplam	265.854	318.786	203.509	266.156	1.165.289	750.298
Almanya	1.835	4.794	0	0	1.347	2.598
A.B.D.	38	61	0	0	15.977	20.790
Arnavutluk	0	0	12.070	9.211	0	0
Azerbaycan	1.900	2.370	50.956	82.356	9.654	11.597
Belçika-Lüksembourg	670	1.271	2.150	17.331	718	2.607
Bosna-Hersek	211	1.664	0	0	0	0
Bulgaristan	488	3.505	0	0	0	0
Ege Serbest Bölgesi	0	0	0	0	9	10
Etiyopya	1	4	0	0	0	0
Fas	0	0	0	0	260	330
Fransa	0	0	3.519	10.008	17.176	28.242
G. Afrika	0	0	1.116	9.000	4.616	23.879
Gürcistan	2.000	2.670	5.004	4.982	595	1.340
Hollanda	0	0	0	0	87	247
İngiltere	357	4.502	0	0	878	4.176
Irak	0	0	0	0	500	499
Iran	0	0	2.536	2.743	876.267	417.837
İspanya	0	0	0	0	19.902	10.101
İsrail	1	3	11.000	8.525	81.500	84.260
İst. Ahl. Serbest Bol.	0	0	10	13	0	0
İsviçre	0	0	0	0	35.958	40.561
İtalya	0	0	18.854	28.308	132	149
Kanada	10.278	16.920	0	0	0	0
Kazakistan	18.700	45.382	1.268	2.029	22.619	16.093
Kırgızistan	17.992	24.700	48.447	34.565	11.953	15.390
Kolombiya	0	0	8.631	10.962	0	0
Kuzey Kıbrıs T.C.	33.478	32.528	2.604	3.638	35.906	27.828
Libya	257	4.080	125	246	0	0
Macaristan	1.230	2.888	760	1.772	2.160	5.607
Makedonya	208	742	8.395	4.906	0	0
Nijerya	0	0	100	420	0	0
Özbekistan	6	-	2.324	3.252	57	103
Pakistan	0	0	93	118	0	0
Romanya	3	30	869	2.078	2.495	4.611
Rusya Federasyonu	30.702	38.457	15.234	18.440	13.705	16.263
Suudi Arabistan	0	0	0	0	298	530
Türkmenistan	144.481	128.689	2.680	4.801	8.068	12.608
Ukrayna	728	330	1.164	1.070	2.452	2.042
Yugoslavya Fed. Cum.	290	3.189	0	0	0	0
Yunanistan	0	0	3.600	5.382	0	0

Kaynak : D.T.M.

Tablo Çinko Metal ve Alaşımları İthalatı (Miktar: Ton, Değer: Dolar)

	1996		1997		1998	
	Miktar	Değer	Miktar	Değer	Miktar	Değer
Almanya	154.047	245.325	138.869	221.366	33.656	167.019
A.B.D.	15.764	38.249	1.138	22.124	16.673	33.314
Avusturya	0	0	0	0	1.369	5.868
Belçika-Luksemburg	918.820	828.010	430.763	726.254	262.137	442.117
Bulgaristan	1.853.188	1.949.805	128.470	135.741	965.370	1.073.302
Çin Halk Cumhuriyeti	75	1.155	7.730	37.703	27.456	117.843
Filipinler	0	0	0	0	250	944
Fransa	2.367	12.231	2.438	6.114	20.220	20.238
G.Afrika .	0	0	10.000	22.172	740	1.193
Güney Kore	13	1.090	0	0	49	635
Hindistan	0	0	279	1.135	0	0
Hollanda	60.020	60.282	45	361	1.385	3.979
Hong Kong	0	0	6.951	43.749	0	0
İngiltere	153.057	192.789	4.680	84.164	1.433	26.208
İspanya	26	2.291	0	0	0	0
İsrail	40.000	40.000	0	0	0	0
İst.Deri Ser.Bölge	0	0	0	0	2.900	6.612
İsveç	0	0	2	10	0	0
İsviçre	20	18	0	0	9	187
İtalya	7.010.280	7.803.916	5.417.602	7.352.712	34.802	67.119
Japonya	62	368	1.011	1.364	259	1.657
Kanada	16	251	5.923	116.271	120	2.610
Kazakistan	249.907	258.356	0	0	0	0
Kuzey Kıbrıs T.C.	0	0	0	0	437	633
Makedonya	143.314	149.354	202.723	278.440	215.441	222.904
Norveç	7.490	13.401	2.024	12.100	13.806	38.704
Romanya	0	0	580.159	821.486	0	0
Rusya Federasyonu	2.024.851	2.159.583	3.023.212	3.943.832	0	0
Slovenya	296.608	296.509	2.730	3.595	0	0
Tayvan	0	0	1.154	7.420	2.934	23.138
Ukrayna	0	0	647.301	875.474	0	0
Yugoslavya	2.274.230	2.342.909	1.060.132	1.284.273	200.900	205.686
Yunanistan	817.189	808.176	2.016	6.327	0	0
Toplam	16.021.344	17.204.068	11.677.352	16.004.187	1.802.346	2.461.910

KURŞUN ÇİNKO REZERVLERİ

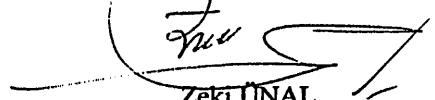
NÖLGE	İL	İLÇE	TENÖR (%)			REZERV (TUN)			
			Zn	Pb	Cu	GURUNUR	MUHTEMEL	AUMAKUN	TOPLAM
Doğu Karadeniz	Rize	Çayeli	Madenköy	7.3	-	4.7	10.600.000	3.000.000	15.000.000
	Osmangazi	Şiran	K.Mustafa	10.0	-	-	300.000	-	300.000
	Osmangazi	Torul	Kösteri	3.0	3.8	3.2	-	450.000	450.000
	Giresun	Espiye	Lahana	3.3	-	4.2	1.124.000	-	1.124.000
	Giresun	Espiye	Kilik	3.0	-	3.2	172.000	-	172.000
	Giresun	Tirebolu	Hasköy	6.9	2.9	1.2	190.000	-	190.000
	Giresun	Ş.K.Hisar	Azrak	3.3	3.1	0.4	583.000	400.000	1.000.000
	Giresun	Ş.K.Hisar	Dereköy	8.6	4.0	-	1.590.000	600.000	2.310.000
	Ordu	Gökky	Şenay	3.0	2.0	2.0	-	123.000	123.000
	Sivas	K.Hisar	Maraşın	4.0	3.0	1.0	360.000	350.000	710.000
Doğu Karadeniz Toplamı			7.0	0.62	4.07	13.031.000	6.923.000	17.445.000	39.401.000
Batı Anadolu	Balıkesir	Balya	-	2.2	0.3	3.260.000	-	-	3.260.000
	Balıkesir	Darınbey	Demirbuku	3.8	3.9	-	1.520.000	350.000	1.875.000
	Balıkesir	Darınbey	Kulit Çiftliği	4.3	4.4	-	252.000	-	252.000
	Balıkesir	Eğirmit	Altınokuk	6.7	8.2	-	54.000	54.000	1.400
	Ç.Kale	Yenice	Azrak	2.7	8.1	1.3	303.000	760.000	-
	Ç.Kale	Yenice	Kurudere	8.6	6.0	1.0	100.000	100.000	-
	Ç.Kale	Yenice	D.Dere	4.3	4.1	-	-	360.000	-
	Ç.Kale	Yenice	Handerli	2.0	5.2	-	700.000	1.360.000	8.000
	Ç.Kale	Yenice	Bajrakçidere	2.2	3.8	0.3	1.620.000	-	-
	Ç.Kale	Bığa	Madenere	7.0	2.6	0.7	200.000	245.000	-
Batı Anadolu Toplamı			4.14	4.34	0.26	8.211.000	3.429.000	2.849.000	14.489.000
Orta Anadolu	Yozgat	Akdag	-	8.0	4.0	-	100.000	100.000	300.000
	Niğde	Ulukışla	Boltardalıp	4.7	5.4	-	114.000	170.000	8.000
Orta Anadolu Toplamı			6.76	4.53	-	214.000	270.000	318.000	802.000
Güneydoğu Anadolu	Siirt	Madenköy	-	1.03	-	2.93	14.000.000	-	14.000.000
Güneydoğu Anadolu Toplamı			3.18	1.66	3.00	37.436.000	10.624.000	20.602.000	68.692.000
Okullu Sahalar	Kayseri	Yahyalı	Aladağ	12.9	6.9	-	202.000	111.000	84.000
	Kayseri	Yahyalı	Dereköy	23.0	10.0	-	21.000	18.000	19.000
	Kayseri	Yahyalı	Suçat	23.0	1.0	-	5.000	5.000	5.000
	Kayseri	Yahyalı	Denizciyan	16.0	4.0	-	-	5.000	5.000
	Kayseri	Yahyalı	Alcaşar	22.0	3.0	-	10.000	5.000	5.000
	Kayseri	Yahyalı	Çadıkaya	20.0	2.0	-	3.000	3.000	4.000
	Kayseri	Devetli	İlavadan	22.0	1.0	-	10.000	10.000	5.000
	Niğde	Camarda	Tekreli	21.5	6.0	-	35.000	40.000	54.000
	Niğde	Camarda	Tekreli	18.0	4.0	-	5.000	10.000	10.000
	Adana	Yeniyeni	Akdag	22.0	2.0	-	5.000	5.000	5.000
Adana	T.Beyli	Beşiktaş	-	13.2	4.0	-	5.000	24.000	49.000
	Adana	T.Beyli	Alpali	17.8	2.7	-	1.000	4.500	3.000
	Adana	Kozan	Horzum	28.0	1.0	-	5.000	5.000	10.000
	Konya	Borkur	-	23.0	1.0	-	5.000	5.000	5.000
	İstanbul	Yedigöller	Örgü	19.8	3.0	-	4.000	2.000	6.000
	Zamantı	Yataklar	-	20.1	0.7	-	12.000	7.500	34.000
Okullu Sahalar Toplamı			17.3	6.7	-	330.000	260.000	274.000	864.000
TÜRKİYE TOPLAMI			5.33	1.72	2.90	37.786.000	10.814.000	20.876.000	69.556.000

Türkiye metalik çinko rezervi 2.294.479 metal Zn, metalik kurşun rezervi 860.387 metal Pb

2.- Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, maden rezervlerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sorusu ve Devlet Bakanı Edip Sadıker Gaydalı'nın cevabı (7/4606) —

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Zeki ÇAKAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.06.07.2001


Zeki ÜNAL

Karaman Milletvekili

Yazılı basında “Aranan kaynak altımızda” biçiminde manşetten bir haber yayınlanmıştır.

Habere göre; Afyon sarraflarından İhsan Mesci isminde bir vatandaşın, 1982 yılında dönemin sıkı yönetim komutanı, Tümgeneral Mahmut Toğuşluya Afyonun sülümenli mevkiinde altın madeninin olduğuna ilişkin, bir ihbarda bulunduğu, bunun üzerine, Genel Kurmayın, adı geçen sahanın tetkik edilmesi talimatı vermesiyle, konunun MTA'ya intikal ettirildiği, MTA'dan Turan Alpanın iştirakiyle bir ekibin sahayı etüd ederek, numuneler aldıkları, numunelerin laboratuvar testlerinde, madenin ekonomik olmadığı sonucuna varılarak araştırmanın sonuçlandırıldığı belirtilmektedir.

Ancak, aynı sahadan alınan numunelerin, İTÜ ve Türk Maden Şirketi laboratuvarlarında yapılan incelemelerde ise, bölgede ekonomik oranda altın madeni bulunduğu sonucuna ulaşılmıştır denilmektedir. Aynı zamanda, Türkiye’de, Sarkusyan isimli bir şirket tarafından yapılan analizlerde ise, tonda 6.6 ile 9.9 gram altın olduğu belirtilmiş, yapılan bir başka çalışma sonucuna göre de bölgede, 1080 ton altın rezervinin olduğu iddiası yer almıştır

Sorularım şunlardır?

1-MTA'nın bölgedeki yapmış olduğu bu araştırma sonuçlarını, ciddi buluyor musunuz? Buluyor iseniz, aynı sahada, İTÜ ve Türk Maden Şirketi'nin araştırma sonuçlarını nasıl izah edersiniz? Altın madeni işletmeciliğinde, tonda 6.6 ve 9.9 gram oranları, oldukça ekonomik değeri olan bir tenör değil midir? Söz konusu iddialar nazarı dikkate alınarak sahanın tekrar incelemeye alınması söz konusu olacak mıdır?

2-Ekonomik krizi aşmak için, gelecek birkaç milyar Dolar için IMF'nin her talebine boyun eğmek yerine, Dünyanın en zengin yatağı olan Bor madenimiz ve iddia edildiği gibi ise, Afyondaki altın madeninin, işletilerek ekonomiye kazandırılması çok daha anlamlı değil midir?

3-Yıllardır, bu ve buna benzer spekülasyonlar, petrolle ilgili yapıldı. Madenlerle ilgili yapıldı. Bir takım sahaların çalışanlar tarafından, özel teşebbüslere, ihbar edildiği, bazı teknik personelin zaman içerisinde bazı kurumlar veya firmalar tarafından transfer edildikleri iddia edildi. Söz konusu iddiaların gerçekte alakası var mıdır? MTA'dan son 10 yılda, yerli ve yabancı kurum veya kuruluşa yada firmalara geçen kaç adet teknik eleman bulunmaktadır? Geçtikleri kurum, kuruluş yada firmaların adları nelerdir?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI

SAYI : B.02.0.00.12/667 - 9762

02/11/2001

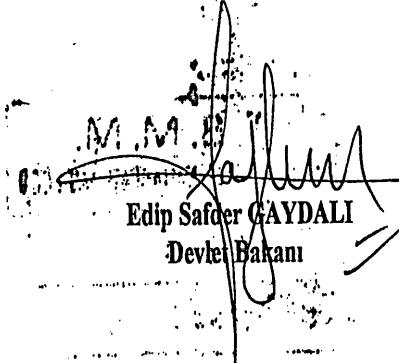
KONU: Soru Önergesine verilen cevaplar.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : 22.10.2001 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4606-11242/26280 sayılı yazınız.

Karaman Milletvekili Zeki ÜNAL'ın maden rezervlerine ilişkin Yazılı Soru Önergesi'nde yer alan sorulara verilen cevaplar ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi arz ederim.


Edip Safoer GAYDALI
Devlet Bakanı

**KARAMAN MİLLETVEKİLİ Sn. ZEKİ ÜNAL'ın YAZILI SORU ÖNERGESİNDE
YERALAN SORULARA VERİLEN CEVAPLAR**

SORU 1- MTA'nın bölgedeki yapmış olduğu bu araştırma sonuçlarını, ciddi buluyor musunuz? Buluyor iseniz, aynı sahada, İTÜ ve Türk Maden Şirketi'nin araştırma sonuçlarını nasıl izah edersiniz? Altın madeni işletmeciliğinde, tonda 6.6 ve 9.9 gram oranları, oldukça ekonomik değeri olan bir tenör değil midir? Söz konusu iddialar nazarı dikkate alınarak sahanın tekrar incelemeye alınması söz konusu olacak mıdır?

CEVAP 1- Bakanlığımıza bağlı olarak çalışmalarını yürüten MTA Genel Müdürlüğü, kuruluşundan bugüne kadar madencilik sektörüne alt yapı bilgileri üreten ciddi ve başarılı çalışmalar yapmıştır. Yerbilimleri konularında yetişmiş teknik elemanlara ve gelişmiş laboratuvar imkanlarına sahiptir.

Tonda 6.6 ve 9.9 gr. Au değerleri altın madeni işletmeciliğinde ekonomik değerler olmasına rağmen ekteki bilgi notunda da belirtildiği gibi İTÜ ve Türk Maden Şirketinin analizlerde kullandığı malzemenin steril olmaması nedeni ile hatalı sonuçlar elde edilmiştir.

Bakanlığımıza bağlı MTA Genel Müdürlüğünce sahada yapılan çalışmalar yeterli görülerek yeniden bir inceleme yapılmasına gerek görülmektedir.

SORU 2- Ekonomik krizi aşmak için, gelecek birkaç milyar Dolar için IMF' nin her talebine boyun eğmek yerine, Dünyanın en zengin yatağı olan Bor madenimiz ve iddia edildiği gibi ise, Afyondaki altın madeninin, işletilerek ekonomiye kazandırılması çok daha anlamlı değil midir?

CEVAP 2- Bor madenlerimiz halen işletilmekte olup, Afyon'da iddia edildiği gibi altın madeni bulunmamaktadır.

SORU 3- Yıllardır bu ve buna benzer spekülasyonlar, petrolle ilgili yapıldı. Madenlerle ilgili yapıldı. Birtakım sahaların çalışanlar tarafından özel teşebbüslere ihbar edildiği bazı teknik personelin zaman içerisinde bazı kurumlar ve firmalar tarafından transfer edildikleri iddia edildi. Söz konusu iddiaların gerçekte alakası var mıdır? MTA 'dan son 10 yılda yerli ve yabancı kurum ve kuruluş yada firmalara geçen kaç adet teknik eleman bulunmaktadır? Geçtikleri kurum, kuruluş yada firmaların adları nelerdir?

CEVAP 3- Bakanlığımıza bağlı MTA Genel Müdürlüğünde, arazi incelemeleri sırasında belirlenen maden zuhurlarına ait ruhsatların MTA Genel Müdürlüğü adına alınması çalışmaları "Maden Ruhsat İşleri Yönetmeliği'ne" göre gizlilik esasları içinde yürütülmekte ve yönetmelik hükümlerine uyulmasına titizlikle dikkat edilmektedir.

MTA Genel Müdürlüğü'nün 2804 Sayılı Kuruluş Kanunu'nun 2.ci maddesinde " Ülkenin madenlerinde ve maden sanayiinde çalışacak teknik eleman ve kalifiye işçi yetiştirmek görevi" ifade edilmektedir. Bu kapsamda ülkemizde üniversitemizin yer bilimleri ile ilgili bölümlerinde, yerli ve yabancı maden şirketlerinde MTA'da yetişmiş çok sayıda uzman bulunmaktadır.

AFYON İLİ BOSTANLI VE SÜLÜMENLİ KÖYLERİNDEKİ ALTIN İHBARLARINA İLİŞKİN BİLGİ NOTU

GİRİŞ

05.07.2001 Tarihli Zaman Gazetesi'nde yayınlanan "Unutulan Altın" başlıklı haberde; "MTA tarafından 1982 yılında Afyon ili çevresinde yapılan çalışmalarda önemli olabilecek altın değerlerinin bulunduğu ancak, çalışmaların yetersiz kaldığı ve MTA'nın bu sahaya gereken önemi vermediği şeklinde bir değerlendirme yapılarak, adı geçen sahalardan alınan numunelerin İTÜ ve Türk Maadin Şirketinde yapılan kimyasal analizlerinde 6,4 ve 9,6 gr/ton gibi yüksek değerler saptandığı ve yörede 1080 ton altın potansiyelinin varlığı" iddia edilmiştir. Bu haberi izleyen günlerde, ulusal ve yerel bazı TV kanallarında konuya ilişkin haber programları ve röportajlar yapılarak tartışmalar sürdürülmüştür.

ALTIN İHBARLARININ TARİHÇESİ

Bölgede altın tespit edildiğine yönelik ilk ihbar Afyon Valiliği tarafından 05.11.1982 tarihinde MTA Genel Müdürlüğü'ne yapılmıştır. Valiliğin ihbarına baz teşkil eden olayların gelişimi şöyledir: Bostanlı köyünden bir kişi antik döneme ait bir mezardan çıkarttığı toz halindeki malzemeyi kuyumcuya götürmüştü ve kuyumcu İhsan Mesci'nin bu tozu eritmesi sonucunda altın içerdiği görülmüştü. Aynı dönemde Sülümenli kasabası çevresindeki kireçtaşlarından alınan örneklerin ergitilmesi sonucunda bu örneklerin de altın içerdiği anlaşılmıştır.

Tarihi mezarların açıldığı ve içinden altın içerikli tozların çıkartıldığı yönünde alınan duyurular üzerine Afyon Emniyet Müdürlüğü Narkotik Şubesi tarafından köylerde operasyonlar yapılmış, konu Afyon Valiliği, Sıkıyönetim Komutanlığı ve son olarak da dönemin Devlet Başkanı Kenan EVREN'e kadar iletilmiştir.

İhbar üzerine MTA tarafından hemen Afyon iline gönderilen uzman, ilk olarak Afyon Valiliğinde saklanan mezar tozunu ağır mineral incelemesine tabi tutmuş ve altın olmadığı sonucuna varmıştır. Yine MTA uzmanı tarafından altın ihbarını yapan kuyumcu İhsan Mesci'ye biri Bostanlı köyü mezar tozu, ikincisi Sülümenli köyü kireçtaşı ve üçüncüsü de yöreden alınmış herhangi bir kayaktan deneme amacıyla alınan üç örnek götürülerek analiz etmesi istenmiş ve analiz işlemi baştan sona kadar izlenmiştir. Kuyumcunun eritme işlemi sırasında örnek üzerine boraks serptiği ve pürmüz ile eritme sonucunda üç örnekte de altın elde edildiği görülmüştür. Bunun üzerine sahadan yeniden örnekler alınmış ve ağır mineral yöntemiyle incelenmiştir ancak, yine altın saptanamamıştır. MTA uzmanı, bu durumda örnekleri

de yanına alarak Ankara'ya gelmiş ve üst düzey askeri ve mülki yetkililerin katıldığı bir toplantı sonucunda konu değerlendirilmiş, getirilen örneklerin MTA laboratuvarlarında acele olarak analiz edilmeleri sağlanmış ve bu analizlerde de altın varlığı saptanamamıştır.

Bu sonuç üzerine, konuyu yakından izleyen Afyon Yurtiçi Batı Bölge Komutanlığı analizlerdeki hatanın kaynağını araştırmak için yeniden inceleme talebinde bulunmuştur. MTA'dan görevlendirilen uzman yeniden Afyon'a giderek adı geçen kuyumcuya yanında götürdüğü örnekleri ve boraksı vermiş, eritme sonucunda örneklerde altın olmadığı anlaşılmıştır. Aynı örneklerin kuyumcuya ait boraksın katılarak eritilmesi sonucunda ise altın elde edilmiştir. Bu çelişkili durum üzerine kuyumcuya ait boraks potası ve içindeki boraks incelendiğinde, boraksların daha önce altın ve gümüş lehim işleminde kullanıldığı ve hatta gümüş kırıntıları içerdiği görülmüş ve yanılıya sebep olan altın analiz değerlerinin bundan kaynaklandığı anlaşılmıştır. Bu durum dönemin yetkililerine anlatılmıştır. Ancak konunun ekonomik değeri çok yüksek ve kamuoyu cazibesi fazla olan bir madenle ilgili olması nedeniyle MTA, 1982 yılı Aralık ayı ve 1983 yılı yaz dönemi boyunca, Afyon ili çevresinde genel jeokimya ve ağır mineral etütleri yapmak durumunda kalmış, ancak altın yönünden olumlu bir bulguya rastlanmamıştır.

Afyon Sıkıyönetim Komutanlığı, MTA tarafından yapılan bu çalışmalara paralel olarak İTÜ, Türk Maadin Şirketi ve Sarkuysan şirketlerine de analizler yaptırmıştır. Ayrıca İTÜ'den Prof. Dr. Güven ÖNAL ve Prof. Dr. Orhan ATAN anılan yörelerde arazi çalışmaları yapmıştır. Buradan gönderilen örneklerde İTÜ laboratuvarında AAS yöntemiyle 9 gr/ton, Türk Maadin laboratuvarında kupelasyon yöntemiyle 6 gr/ton, Sarkuysan laboratuvarında 250 gr/ton ve Afyon'lu kuyumcunun analizlerinde de 100 gr/ton ile 7000 gr/ton altın değerlerinin saptandığı öğrenilmiştir.

MTA laboratuvarı ile diğer laboratuvarlar arasındaki çelişik analiz sonuçlarını değerlendirmek için, biri jeoloji Mühendisi diğer üçü Kimya Mühendisi olmak üzere dört kişilik bir heyet oluşturulmuş ve heyetçe İstanbul'da analiz yapılan bu laboratuvarlar incelenmiştir. İnceleme heyeti, adı geçen laboratuvarlarda analiz kurallarına uyulmadığı, örneklerle başka malzemelerden bulaşma olduğu ve bu analizlere güvenilemeyeceği sonucuna varmıştır.

Daha sonra Sıkıyönetim Komutanlığının talebi üzerine MTA, İTÜ, Türk Maadin Şirketi, Sıkıyönetim ve Emniyet Müdürlüğü yetkililerinden oluşan bir heyet, Afyon iline giderek Sülümenli köyündeki kireçtaşıdan patlatma yapıp büyük ölçekte örnekler almıştır. Bu örnekler altın analizi yapılan laboratuvarlara dağıtılmış ve analiz edilmesi istenmiştir.

MTA laboratuvarında altın saptanamamış, diğer laboratuvarlarda önceki sonuçlara benzer yüksek altın değerleri elde edilmiştir.

Dönemin Milli Güvenlik Konseyi'nde MTA'nın kapatılmasının dahi gündeme geldiği söylenen bu koşullarda, Konsey ve Devlet Başkanı Sn. Kenan EVREN MTA'yı ziyaret ederek laboratuvarları gezmiş ve kendilerine analizlerle ilgili brifing verilmiştir.

En son olarak yöreden alınan örnekler yurtdışına gönderilerek değişik laboratuvarlarda analiz ettirilmiş ve sonuçta altın içermediği anlaşılmıştır.

YÖREDE YAPILAN ETÜTLER

Yukarıda anılan gelişmelere paralel olarak, MTA Genel Müdürlüğü bölgede altın olup olmadığı konusunda en ufak bir ihtimale yer vermeden, karar vermek için 1982 ve 1983 yılında maden arama çalışmaları yürütmüştür.

Sahanın Jeolojisi: Sahada yüzeyleyen en yaşlı birim Sultandede Formasyonu olarak adlandırılan Paleozoyik yaşlı yeşil şist fasiyesinde oluşmuş fillit, epidot-klorit şist, kuvars-muskovit şist, killişist, kalkışist, meta-kumtaşı ardalanmaları oluşturmaktadır. Sultandede Formasyonu tedrici olarak kuvarsit mercekli şistlerde, kalkışist ve mermerlere geçmektedir. Bu birimler Devoniyen yaşta Menderes Masifi örtü birimleri kenar zonuna karşılık gelmektedir.

Metamorfik birimler Pliyosen yaşlı Neojen çökelleri ve volkanitleri tarafından diskordan olarak örtülmüştür.

Altın ihbarı yapılan Bostanlı Köyü Sultandede şist formasyonu üzerinde, Sülümenli Köyü ise Pliyosen yaşlı silisifiye, fosilli-gölsel kireçtaşı birimi üzerinde kurulmuştur.

Jeokimya Çalışmaları: Afyon ili Bostanlı ve Sülümenli Köylerini de içine alan toplam 930 km² lik alanda 1/25.000 ölçekte genel jeokimya etüdü yapılarak çalışmalar sırasında alınan toplam 550 adet jeokimya numunesi bakır-kurşun-çinko-gümüş-arsen analizine, 16 adet kayaç numunesi altın-gümüş-bakır analizine, 13 adet kayaç numunesi mineralojik-petrografik analize verilmiştir. Çalışmalar, altın ihbarı yapılan sahaları da içine alan K24 b2, b3, K25 a1, a2, a3, a4, d2 1/25.000 ölçekli paftalarda gerçekleştirilmiştir.

Bu çalışmalar sonucunda, altının var olduğu ihbar edilen Bostanlı ve Sülümenli sahalarında herhangi bir anomali saptanamamıştır. Sadece Bostanlı Köyü kuzeyinden alınan örnek 140 ppm As değeri vermiş, diğer örnekler eşik değerin altında kalmıştır. Bostanlı Köyü civarında yüzeyleyen Sultandede metamorfitlerinde ve diğer birimlerde makroskopik olarak altın cevherleşmesine işaret edebilecek herhangi bir alterasyon ve başka bir cevherleşme izine

rastlanmamıştır. Gazete haberine konu olan Sülümenli Köyünden alınan mezar tozu ve toprak numunelerinde altın açısından herhangi bir değer saptanmamıştır.

SONUÇ

Afyon ilinde altın olduğuna ilişkin 1982 yılından beri yapılan ihbar ve medyada çıkan haberler MTA tarafından titizlikle takip edilmiş, konusunda uzman teknik elemanlar gönderilerek ihbar edilen sahalarda yerinde incelenmiş, gerekli görülen yerlerden örnekler alınarak MTA laboratuvarlarında analiz edilmiştir.

Bu inceleme ve analiz sonuçlarına göre, altın olduğu iddia edilen Afyon ili Bostanlı ve Sülümenli köylerinin bulunduğu alan, jeolojik olarak altın oluşumuna uygun özellikler göstermemektedir ve buradan alınan örneklerin hiçbirisinde altının varlığı saptanamamıştır.

3.- İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, Kütahya Cezaevi Savcısının bir uygulamasına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Hikmet Sami Türk'ün cevabı (7/4659)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Hikmet Sami TÜRK tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Bülent AKARCALI
İstanbul Milletvekili

31.07.2001 tarihli Hürriyet Gazetesi, Yalçın BAYER sütununda; sekiz yıldır ABD'de oturan Hüseyin TOSUN'un Kütahya Cezaevi'nde olan kız kardeşi Gülümser TOSUN'u görmeye gittiğini, dilekçe yazıp yalvarmasına rağmen Savcı'nın "görüş günü olmadığı gerekçesiyle reddedip kovduğu" anlatılmaktadır.

1. Bu olayın doğru olup olmadığını araştırır mısınız?
2. Amerika'dan kardeşini görmeye gelen bir vatandaşımıza Savcı'nın layık gördüğü muamele vicdani midir?

3. Savcıların vatandaşla karşı anlayışlı ve yumuşak olmaları konusunda Bakanlığınızın çalışmaları var mıdır?
4. Olay doğruysa, vatandaşımızdan özür dileyip masrafı Bakanlığınıza ait olmak üzere kendisini Kütahya'ya gönderip kız kardeşini görmesini sağlamayı düşünür müsünüz?
5. Bu tip savcılara karşı ne gibi önlemler alabilirsiniz?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan:

ANKARA
02.11/2001

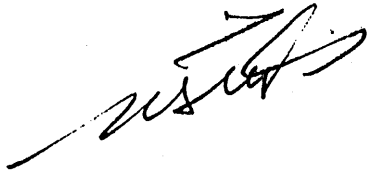
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İLGİ: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 25/09/2001 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-11575 sayılı yazınız.
b) 12/10/2001 tarihli ve 1365 sayılı yazımız.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı tarafından Bakanlığımıza yöneltilen ve yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/4659-11348 Esas No.lu yazılı soru önergesinde yer alan hususlarla ilgili cevapların derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesinin beşinci fıkrası uyarınca bir aylık ek süre verilmesi istenilmiştir.

Söz konusu soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha hâlinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Prof.Dr. Hikmet Sami TÜRK
Bakan

Sayın

Bülent AKARCALI
İstanbul Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yönelttiğiniz ve yazılı olarak cevaplandırılmasını istediğiniz 7/4659-11348 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur:

Ceza infaz kurumları, belirli bir düzen ve disiplin içerisinde sevk ve idare edilmesi gereken kurumların başında gelmektedir. Bu kurumlarda yakınlarını ziyaret edecek kişilerin de öncelikle bu düzen ve disipline uymaları gerekmektedir.

Ceza infaz kurumlarında barındırılan tutuklu ve hükümlülerin, ne şekilde ziyaret edilebileceklerine dair düzenlemeler Ceza İnfaz Kurumları ile Tevkifevlerinin Yönetimine ve Cezaların İnfazına Dair Tüzük'ün 152-154. maddelerinde belirtilmiştir. 152. maddenin son fıkrasına göre, belirlenecek gün ve saatler dışındaki ziyaretlerle maddede gösterilen kişiler dışındakilerin ziyaretleri Cumhuriyet savcısının yazılı izniyle yapılabilmektedir.

Ceza infaz kurumlarında barındırılan tutuklu ve hükümlülerin haftada bir gün Tüzük'te belirtilen yakınları ile izin alınmadan görüşme yapma hakları bulunmaktadır. Bu görüşlerin hangi günlerde yapılacağı cezaevi yönetimlerinden önceden belirlenerek tutuklu ve hükümlülere bildirilmektedir. Bildirilen gün ve saatlerin dışında cezaevlerine ziyaretçi kabulü için yukarıda belirtildiği gibi Cumhuriyet savcısının yazılı izni ve cezaevinde o gün ve saatlerde başka bir faaliyetin bulunmaması gerekmektedir.

Soru önergesinde sözü edilen konuyla ilgili olarak yaptırılan araştırma sonucu ise; önergede adı geçen kişinin, kardeşini belirlenen ziyaret programı dolayısıyla normal ziyaret günü dışında ziyaret etmek istediği gibi, ziyaret talebinde bulunduğu gün cezaevinde aylık eş ve çocuk görüşü yapıldığından talebinin kabul edilmediği ifade edilmiştir. Bu bağlamda söz konusu kişinin, 23.7.2001 günü Kütahya E Tipi Kapalı Cezaevinde tutuklu bulunan kardeşini belirlenen ziyaret programı dışında ziyaret etmek istediği, dilekçeyle Kütahya Cumhuriyet Başsavcılığı infaz kalemine müracaatta bulunduğu, Cumhuriyet savcısı ile bizzat görüşmediği, talebinin değerlendirildiği, ancak ziyaret tarihinin cezaevinde aylık olarak yapılan ve sadece eş ile 10 yaşına kadar çocukların yararlanabildiği açık ziyaret gününe rastladığı, bu nedenlerle talebin kabul edilmediği, ziyaretçinin de bu engeli kabullenmediği, ziyaret tarihinde, cezaevinde aynı zamanda eş ve çocuklarla açık ziyaret yapılıyor olması sadece önergede adı geçen kişi için değil, o tarihte ziyarette bulunmak isteyen herkes için geçerli bir engel oluşturduğu belirtilmiştir. Ayrıca, konuyla ilgili olarak Bakanlığımız Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğünce önergede adı geçen gazetenin yazı işleri müdürlüğüne ve köşe yazarına açıklama gönderilmiş ve bu açıklama söz konusu gazetenin 21.8.2001 tarihli nüshasında yayımlanmıştır.

Bununla birlikte, Bakanlığımız Ceza İşleri Genel Müdürlüğünde önergede sözü edilen yazı nedeniyle ilgili Cumhuriyet savcısı hakkında 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununa göre 2.60.15.253.2001 sayılı dosya açılarak inceleme başlatılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Hikmet Sami TÜRK
Bakan

4.- Adana Milletvekili M.Halit Dağlı'nın, Beyaz Enerji Operasyonuna ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Hikmet Sami Türk'ün cevabı (4707) —

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sayın Adalet Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygı ile arz ederim.

Halit Dağlı
Adana Milletvekili

ANAP milletvekili Sayın Cumhur Ersümer hakkında Beyaz Enerji Operasyonu nedeniyle DGM Savcısı Talat Şalk tarafından kaleme alınan iddianame sebebiyle verilen meclis soruşturma önergesinin mecliste konuşulması esnasında Sayın Adalet Bakanı Hikmet Sami Türk'ün kürsüden, anılan operasyon ve davasıyla ilgili, Adalet Bakanı olarak ilgilendiğini ve bazı kişilerle görüşüğünü meclis kürsüsünden ifade etmiş olması bizi hayrete düşürmüştü ve Adalet Bakanının görevini taşıyarak Beyaz Enerji operasyonu ile ilgili gerek zabıta tahkikatında, gerekse savcılık tahkikatında zaman zaman müdahaleci rol oynadığını dolaylı yollardan TBMM kürsüsünden ifade etmiş olması sebebiyle ve keza daha evvelce verilen soru önergesine verdiği cevabı 04.05.2001 tarihli yazıda belirsiz ve suallere cevap mahiyetinde olmayan açıklaması karşısında aşağıdaki soruların sorulması, gerek TBMM'nin, gerek kamunun ve gerekse bütün dünyanın son günlerde AB'nin hassasiyetle üzerinde durduğu yargı bağımsızlığı açısından cevaplandırılması gerekmektedir.

SORULAR

- 1) CMUK 148. maddesindeki (kamu davası açmak için Adalet Bakanı Cumhuriyet Savcısına emir verebilir) hükmünün tarafınızdan emsal veya gayri emsal tahkikatlarda kullanılıp kullanılmadığı,
- 2) Bu hükmün daha evvelki Adalet Bakanlarınca kullanılıp kullanılmadığı,
- 3) Anılan hükmün uzun zamandan beri yargı bağımsızlığıyla bağdaşmama sebebiyle Adalet Bakanlarınca kullanılmamış olması sizce, sizden evvel bakanlık yapanların bir zaafı mıdır, yoksa sizin göreve olan düşkünlüğünüz müdür?
- 4) Bu hükme dayanarak şimdiye kadar kaç savcıdan tahkikat dosyasını veya evrakları celbederek davanın açılıp açılmamasına değil, tahkikatın nasıl yapılacağı konusunda talimat verip vermediğiniz,
- 5) Adalet Bakanlığının, tahkikatın şekli hususunda verdiği talimatların CMUK'un hangi maddesine dayandığı,
- 6) Adli tahkikat esnasında tahkikat yapan savcılara Adalet Bakanlığınca müdahalenin, yargı bağımsızlığıyla nasıl izah edildiği,
- 7) CMUK'un 67. maddesi ve keza 23. maddesinin tatbiki tamamen yargı erkine ait olmasına rağmen hangi yetkiyle kendinizi bu hususta yetkili görüp adli mercilere tavsiyelerde bulunduğunuz,
- 8) Beyaz Enerji operasyonu tahkikatında açıklamadığınız kişilerin size birtakım bilgiler getirmesi ve bu bilgiler sebebiyle tahkikat savcısıyla konuşmanız olağan mıdır? Beyaz Enerji operasyonu dışındaki tahkikatlarda da şimdiye kadar böyle bir duyum aldınız mı?

Çok önemli beyaz enerji operasyonu tahkikatı sebebiyle tahkikat şekliyle ilgili duyurular aldığınızı ve bunları tahkikat savcısına ilettiğinizi ve hatta uyardığınızı beyan ediyorsunuz. Münhasıran bu tahkikat nedeniyle duyurular almış olmanızı nasıl izah ediyorsunuz? Niçin adli mercilere sizi uyarınları göndermediniz? Yoksa CMUK 67. ve 23. maddelerin tarafınızca tatbik edileceğini sanıyorsunuz?

Böylesine dalbudak sarmış, kamunun ısrarla takip ettiği, meclis soruşturmalarına sebep olan beyaz enerji operasyonunun tahkikatı sırasında tarihi geçmiş olan efkar-ı umumiyeden son derece mazbut bir imajı bulunan bir siyasi partinin isminin karıştırılması Adalet Bakanlığının dışında, siyasi bir hasımlık mıdır? Resmi görevinizle devam ederken bu hasımlığınızı nasıl bağdaştırıyorsunuz?

9) Beyaz enerji operasyonu niçin ilgi alanınızda kalmıştır? Başka tahkikatlarla da bu şekilde ilgilendiğinizi söyleyebilir misiniz? Bu hareketiniz hakkında meclis araştırması istenenlerin karşısında, meclisin de görevine müdahale sayılabilir mi?

10) Beyaz Enerji operasyonunun meclis araştırması görüşmeleri yapılırken Adalet Bakanı olarak Silahlı Kuvvetler mensubuyla görüştüğünüzü beyan ettiniz. Meclis kürsüsündeki bu beyanınızın açıklanması, daha evvelce Silahlı kuvvetler mensubuyla böyle tahkikatlarda daha önceden konuşmuş bir Adalet bakanı var mıdır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan:
İLSC

ANKARA
07.11/2001

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

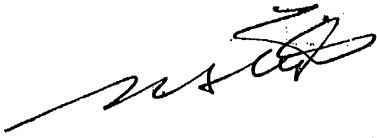
İLGİ: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 25/09/2001 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-11575 sayılı yazımız.

b) 12/10/2001 tarihli ve 1363 sayılı yazımız.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan Adana Milletvekili Halit Dağlı tarafından Bakanlığımıza yöneltilen ve yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/4707-11450 Esas No.lu yazılı soru önergesinde yer alan hususlarla ilgili cevapların derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesinin beşinci fıkrası uyarınca bir aylık ek süre verilmesi istenilmiştir.

Söz konusu soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha hâlinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Hikmet Sami TÜRK
Bakan

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan:

ANKARA
.../.../2001

Sayın

Halit DAĞLI
Adana Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yönelttiğiniz ve yazılı olarak cevaplandırılmasını istediğiniz 7/4707-11450 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur:

Anayasa'nın "Hâkimlik ve savcılık teminatı" kenar başlığını taşıyan 139. maddesi ile "Hâkimlik ve savcılık mesleği" kenar başlığını taşıyan 140. maddesi, hâkim ve savcılarla ilgili birbirlerini tamamlayan ayrıntılı hükümler getirmiştir. Bu maddelere göre hâkimler ve savcılar için hiçbir kamu görevlisine tanınmayan güvenceler tanınmıştır.

Bununla birlikte konuya ilişkin düzenlemelerde hâkimlik ve savcılık mesleğinin farklı ve ayrı olarak ele alındığını da göz önünde bulundurmak gerekir. Farklılık ve ayrılık hâkim ve savcıların görevlerinin niteliğinden kaynaklanmaktadır. Hâkimlerin görevi, yargılama ve hüküm verme olduğu hâlde; savcıların görevi ise iddia ve idaridir.

Hâkimlik ve savcılık meslekleri arasındaki farkların başında "bağımsızlık" gelir. Gerçi hâkimler gibi savcılar da, Anayasa'nın 139. maddesinde düzenlenen teminata sahip bulunmaktadır. Ancak bundan her iki mesleğin her bakımdan ortak özellikler taşıdığı anlamı çıkarılmamalıdır. O nedenle Anayasa'nın, her iki mesleğe ilişkin ortak hükümleri arasında hâkimler gibi savcıların da belli özlük işlemlerinin Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunca yürütülmesi, hâkimlik ve savcılık teminatının aynı hükümlerle düzenlenmesi, hâkimler gibi savcıların da bağımsız olduğu biçiminde yorumlanamaz. Nitekim Anayasa'nın 9, 138 ve 140. maddelerinde hâkimlerin ve mahkemelerin bağımsızlığından söz edilmiş, savcıların bağımsızlığından söz edilmemiştir.

Anayasa'nın 140. maddesi uyarınca hâkimler gibi savcıların idari görevleri yönünden Adalet Bakanlığı'na bağlı olmaları, 144. maddesi uyarınca Adalet Bakanlığı'nın izniyle adalet müfettişlerince denetlenmeleri, 139. madde gereğince teminatlı olmalarına engel değildir. Savcılar teminatlı olmakla birlikte; Anayasa ve kanunlara göre hâkimler derecesinde bir

bağımsızlıkları söz konusu değildir. Nitekim Anayasa'nın 138. maddesine göre yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere hâkimlere "emir ve talimat" verilememesi, kesin bir Anayasa hükmü olduğu hâlde; Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 148. maddesine göre Adalet Bakanı, kamu davasının açılması için Cumhuriyet savcısına emir verebilmektedir. Ancak ceza kovuşturması yapılması Adalet Bakanlığının iznine bağlanmış olan konular dışında Adalet Bakanının "dava açılmaması" yönünde bir emir vermesi söz konusu değildir. Böylece Adalet Bakanı, kanunun çizdiği sınırlar içinde Cumhuriyet savcılarını emir verebilmektedir. Ancak savcı, emir üzerine dava açmaya mecbur ise de, yargılama sürecinde mütalâalarında serbesttir. Bu düzenleme, kamu davası açılması bakımından Adalet Bakanı ile Cumhuriyet savcıları arasındaki ilişkiyi göstermektedir.

Öte yandan, bilirkişinin tarafsızlığını sağlamak amacıyla Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 67. maddesinin birinci fıkrasında, bilirkişinin, hâkimin reddini gerektiren sebeplerden dolayı reddolunabileceği hükme bağlanmıştır. Aynı Kanunun 23. maddesinde "Hâkimin ... bitaraflığını şüpheye düşürecek diğer sebeplerden dolayı da" reddedilebileceği öngörülmüştür.

Yukarıda açıklandığı üzere soru önergesinde sözü edilen konuyla ilgili hususlar, Adalet Bakanı ile Cumhuriyet savcıları arasında Kanunda belirtilen sınırlar çerçevesinde yürütülmüştür.

Ayrıca, Bakanlığımız Ceza İşleri Genel Müdürlüğünün kayıtlarının incelenmesinde, son on yıllık süre içerisinde Adalet Bakanı tarafından Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 148. maddesinin üçüncü fıkrası hükmü gereğince Cumhuriyet savcılarını kamu davasının açılması yönünde herhangi bir emir verilmediği anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.



Prof.Dr.Hikmet Sami TÜRK
Bakan

5. - Afyon Milletvekili İsmet Atilla'nın, özelleştirme çalışmalarına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Mehmet Keçeciler'in cevabı (7/4743)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Bülent Ecevit tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla. 21.09.2001


İsmet ATTILA
Afyon Milletvekili

Bilindiği üzere; Bütün dünyada olduğu gibi, Ülkemizde de 20.YY'nın son dönemlerinde özelleştirme politikaları yönetime gelen iktidarlar tarafından ilk öncelikler arasına alınmış ve bir devlet politikası şekline dönüşmüştür.

Bu çerçevede, 57. Hükümet döneminde kamuya ait iktisadi devlet teşekküllerinden bazıları, bir bütün halinde veya bunların müessesese veya fabrikaları kısım kısım (blok satış veya halka arz yöntemiyle) satılarak özelleştirilmiştir.

SORULAR :

- 1- 57. Hükümet, 1999 yılında icraatına başlarken önüne çok iddialı özelleştirme hedefleri koymasına rağmen, bu yılda sadece toplam 38 milyon dolarlık özelleştirme yapabilmiş olmasından memnun mudur, ilgili yılda özelleştirme gelirinin son derece düşük kalmasının sebepleri nelerdir?
- 2- 2000 yılı programında GSMH'nın % 3'ü (yaklaşık 6 milyar dolar) olarak tespit edilen özelleştirme hedefi IMF ve Dünya Bankası desteğine rağmen niçin 2.7 milyar dolarda kalmıştır? Bu yılda özelleştirilen birimler ile, bunlardan sağlanan gelirler ne kadardır?
- 3- 2000 yılında TUPRAŞ hisselerinin halka arzından sonra, toplam satış olarak ilan edilen tutar ile, daha sonra geri alınmak zorunda kalınan veya iptal edilen satış tutarı ve buna göre net özelleştirme geliri ne kadardır? Bu rakam kamuoyuna açıklanarak halka duyurulmuş mudur?
- 4- 2001 yılı programında Hükümetçe 7.1 milyar dolar olarak hedeflenen ve açıklanan özelleştirme gelir tahmini nasıl bir bütçeleme mantığı ile hesaplanmıştır?
- 5- Sayın Bakan Kemal Derviş'in IMF desteğini aldıktan sonra 3 ay gibi uzun süren bir hazırlık ve çalışma sonucunda açıkladığı "Türkiye'nin Güçlü Ekonomiye Geçiş Programı"nda; "2001 yılında özelleştirmenin yürütülebilmesi için, gerekli düzenlemeler yapılacaktır ve bu yıl 1 milyar dolar özelleştirme geliri beklenmektedir" denilmiştir.
 - a) Bu çerçevede özelleştirme konusunda son 5 aylık dönemde ne gibi düzenlemeler yapılmıştır?
 - b) Bu yıl Ağustos ayı sonu itibarıyla yani, ilk 8 aylık dönemde sadece 55 milyon dolarlık özelleştirme yapılabildiği doğru mudur? Bu takdirde özelleştirmede ortaya çıkan bu başarısızlığı nasıl izah edebilirsiniz?
- 6- Son 4 yıllık dönemde özelleştirildikten sonra, yeni sahipleri tarafından faaliyetine son verilen yada idarece yeniden devletleştirilen kuruluşlar-işletmeler var mıdır? Bunlar hangi işletmelerdir? Bunların hazineye yeni maliyeti tutar olarak ne kadardır? Özelleştirme politikası ile hükümet tarafından yapılan bir nevi devletleştirme olan bu hususu nasıl izah ediyorsunuz?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI

SAYI : B.02.0.006/ 04- 2323

2 14 /2001

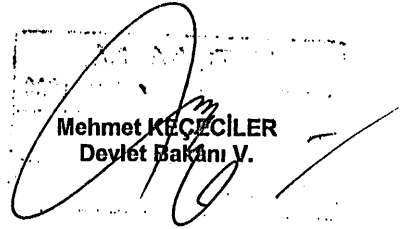
KONU : 7/4743-11583 esas sayılı
Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : a)03.10.2001 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-556-3/4622 sayılı yazınız.
b)23.10.2001 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-556-3/4982 sayılı yazınız.

Afyon Milletvekili İsmet ATTİLA tarafından Sayın Başbakanımıza tevcih edilen ve Sayın Başbakanımızca da tarafımdan cevaplandırılması tensip olunan 7/4743-11583 esas sayılı soru önergesine ilişkin cevap ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.


Mehmet KEŞEÇİLER
Devlet Bakanı V.

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

124 Ekim 2001

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00

7014

KONU : Soru Önergesi

DEVLET BAKANLIĞINA
(Sn. Dr. Yılmaz KARAKOYUNLU)

İLGİ: 03.10.2001 tarih ve 2133 sayılı talimatınız.

Afyon Milletvekili Sayın İsmet ATILLA tarafından Başbakanlığa tevcih edilen, 7/4743-11583 esas sayılı soru önergesinde yer alan sorular ve cevapları aşağıda sunulmuştur.

"Bilindiği üzere; bütün dünyada olduğu gibi, Ülkemizde de 20. yüzyılın son dönemlerinde özelleştirme politikaları yönetime gelen iktidarlar tarafından öncelikler arasına alınmış ve bir devlet politikası şekline dönüşmüştür.

Bu çerçevede, 57. Hükümet döneminde kamuya ait iktisadi devlet teşekküllerinden bazıları, bir bütün halinde veya bunların müessesesi veya fabrikaları kısım kısım (blok satış veya halka arz yöntemiyle) satılarak özelleştirilmiştir."

Konuyla ilgili olarak,

SORU 1- 57. Hükümet, 1999 yılında icraatına başlarken önüne çok iddialı özelleştirme hedefleri koymasına rağmen, bu yılda sadece toplam 38 milyon dolarlık özelleştirme yapabilmiş olmasından memnun mudur? İlgili yılda özelleştirme gelirin son derece düşük kalmasının sebepleri nelerdir?

CEVAP 1- Malumları olduğu üzere, hızla globalleşen dünyanın herhangi bir bölgesinde ortaya çıkan ekonomik kriz, dünyanın diğer bir bölgesini kolayca etkisi altına almaktadır. 1999 özelleştirme programı da, Uzakdoğu ve Rusya'da meydana gelen ekonomik krizin ülkemize sıçraması ve makroekonomik dengelerin altüst olması sebebiyle tam olarak uygulanamamıştır. Yılın ikinci yarısında ülkemizde meydana gelen deprem felaketi ise, ~~özellen~~ dengeleri birkez daha sarsmış ve özelleştirme hedeflerinin gerisinde kalınmasına sebep olmuştur.

Bütün bu olumsuz gelişmelere rağmen, 1999 yılında 6 kuruluşa ait çeşitli tesis ve varlık satışı, 1 kuruluşa ait iki yarım kalmış tesisin satışı ile 8 kuruluşa ait çeşitli varlık ve taşınmazların kamu kurum kuruluşlarına bedelli devirleri gerçekleştirilmiştir. Bu çalışmalar sonucu 38,3 milyon ABD Dolar gelir elde edilmiştir. 1999 yılında gerçekleştirilen özelleştirme uygulamaları ile bu uygulamalardan sağlanan gelir Ek 1'de sunulmuştur.

SORU 2- 2000 yılı programında GSMH'nın %3'ü (yaklaşık 6 milyar dolar) olarak tespit edilen özelleştirme hedefi IMF ve Dünya Bankası desteğine rağmen niçin 2.7 milyar dolarda kalmıştır? Bu yılda özelleştirilen birimler ile bunlardan sağlanan gelirler ne kadardır?

CEVAP 2- 2000 yılı özelleştirme hedefi olan 7.6 milyar dolar; Ulaştırma Bakanlığının gerçekleştireceği iki adet GSM 1800 lisans satışı (1 milyar dolar), Enerji Bakanlığının gerçekleştireceği enerji projeleri (1.2 milyar dolar) Türk Telekom A.Ş.'nin %20 oranındaki hissesinin blok satışı (2.3 milyar dolar) ve Özelleştirme İdaresinin portföyünde bulunan kuruluşların özelleştirilmesini (3.1 milyar dolar) içine alacak şekilde planlanmıştır.

2000 yılı için hedeflenen ve Özelleştirme İdaresi tarafından gerçekleştirilecek uygulamalardan beklenen 3.1 milyar dolarlık uygulama tutarı; içinde Petrol Ofisi, Asil Çelik ve Deniz Nakliyat'ında bulunduğu 31 şirketteki kamu paylarının blok satışı, 21 tesis ve varlık satışı, bir halka arz, bir uluslararası arz ve 6 kuruluşa ait çeşitli taşınmaz ve varlıkların bedelli devir işlemleri sonucu 2,7 milyar dolar olarak gerçekleştirilmiştir.

2000 yılında Özelleştirme İdaresince gerçekleştirilen uygulamalar ile bu uygulamalardan sağlanan kaynaklar Ek 2'de sunulmuştur.

Öte yandan, bahse konu yıl içerisinde Ulaştırma Bakanlığınca gerçekleştirilen GSM 1800 mobil telefon lisans ihalesi neticesinde 2.5 milyar dolar gelir elde edilmiştir. Türk Telekom A.Ş.'nin satışı uluslararası telekom piyasalarında süregelen olumsuz koşullar ve önerilen hissenin ve koşulların yetersiz oluşu sebebiyle gerçekleştirilememiştir.

SORU 3- 2000 yılında TÜPRAŞ hisselerinin halka arzından sonra, toplam satış olarak ilan edilen tutar ile, daha sonra geri alınmak zorunda kalınan ve iptal edilen satış tutarı ve buna göre net özelleştirme gelir tahmini nasıl bir bütçeleme mantığı ile hesaplanmıştır?

CEVAP 3- TÜPRAŞ hisselerinin 12 Nisan 2000 Tarihinde Yapılan Halka Arz Sonuçları

Satılan Hisse Miktarı	: 23.546.880.000 Adet
Satış Hasılatı	: 729.959.221.361.000.-TL
Halka Arz Oranı	: %31,5

9 Ekim 2000 Tarihinde Taksitlerin Geri Dönmesi ile Halka Arz Sonuçlarında Oluşan Değişiklik:

Geri Dönen Hisse	: 633.412.000 Adet
Geri Dönen Hisse Tutarı	: 19.635.772.000.000.-TL
Geri Dönen Hisse Oranı	: %0,85

Halka Arza İlişkin Net Sonuçlar:

Satılan Net Hisse Miktarı	: 22.913.468.000
Net Satış Hasılatı	: 710.323.449.361.000.-TL
Net Halka Arz Oranı	: %30,65

Taksitli satışların geri dönmesi ile ilgili bilgiler Ek 5'te bir kopyası sunulan 6 Ekim 2000 tarihli Basın Açıklaması ile kamuoyuna duyurulmuştur.

SORU 4- 2001 yılı programında Hükümetçe 7.1 milyar dolar olarak hedeflenen ve açıklanan özelleştirme gelir tahmini nasıl bir bütçeleme mantığı ile hesaplanmıştır?

CEVAP 4- Özelleştirme İdaresi Başkanlığı, hazırlık çalışmalarını tamamladığı kuruluşların özelleştirilmesi amacıyla, 2001 yılında açıkladığı özelleştirme programından beklediği tahmini uygulama tutarı 2.1 milyar dolar olarak belirlemiş, daha sonra bu tutar yaşanan gelişmeler üzerine 1.1 milyar dolar olarak revize edilmiştir. Yılbaşında hazırlanan bu program;

- THY
- Ataköy Turizm'de bulunan kamu hisselerinin blok satışı,
- Ataköy Otelcilik'de bulunan kamu hisselerinin blok satışı,
- Ataköy Marina'da bulunan kamu hisselerinin blok satışı,
- PETKİM'e ait Yarımca Kompleksi'nin varlık satışı,
- İSDEMİR'in ERDEMİR'e devredilmesi,
- TÜPRAŞ'ın yurtiçi ve yurtdışında üçüncül halka arzı
- POAŞ'ın yurtiçi ve yurtdışında ikincil halka arzı
- ETİ BAKIR'da bulunan hisselerin satışı,
- ETİ GÜMÜŞ'de bulunan hisselerin satışı,
- ETİ KROM'da bulunan hisselerin satışı,
- ETİ ELEKTROMETALURJİ'de bulunan hisselerin satışı,
- İştiraklerde bulunan hisselerin satışı,
- Özelleştirme kapsamında bulunan diğer kuruluşlara ait işletme ve varlıkların satışı,

şeklinde dir.

SORU 5- Sayın Bakan Kemal Derviş'in IMF desteğini aldıktan sonra 3 ay gibi uzun süren bir hazırlık ve çalışması sonucunda açıkladığı 'Türkiye'nin Güçlü Ekonomiye Geçiş Programı'nda; "2001 yılında özelleştirmenin yürütülebilmesi için, gerekli düzenlemeler yapılacaktır ve bu yıl 1 milyar dolar özelleştirme geliri beklenmektedir" denilmiştir.

a) Bu çerçevede özelleştirme konusunda son 5 aylık dönemde ne gibi düzenlemeler yapılmıştır?

b) Bu yıl Ağustos ayı sonu itibarıyla yani, ilk 8 aylık dönemde sadece 55 milyon dolarlık özelleştirme yapılabildiği doğru mudur? Bu takdirde özelleştirmede ortaya çıkan bu başarısızlığı nasıl izah edebilirsiniz?

CEVAP 5-a- Uluslararası telekomünikasyon piyasalarında yaşanan konjonktürel değişim TTAŞ'a (Türk Telekomünikasyon A.Ş.) yönelik talebi olumsuz etkilemiştir. Bu gelişmeler paralelinde TTAŞ özelleştirilmesine ilişkin yeni bir yasal düzenlemeye gidilmiştir.

23.05.2001 tarihinde Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 4673 sayılı Kanun ile;

TTAŞ'ın ekonomi ve güvenlik ile ilgili olarak milli yararların korunması amacıyla şirketin yetkili kurullarında alınacak kararlarda Devlete söz ve onay hakkı verecek bir imtiyazlı hisse (altın hisse) haricindeki tüm hisselerinin satılabileceği.

TTAŞ'ın %5'lik kısmının Şirket ve PTT çalışanları ile küçük tasarruf sahiplerine halka arz yöntemi ile satılmasına, bunun dışındaki kalan Şirket hisselerine ilişkin satış stratejisinin ise İdaremizin görüşü Ulaştırma Bakanlığının teklifi üzerine Bakanlar Kurulunca belirlenmesi,

Yabancı gerçek ve tüzel kişilere satılacak hisse oranının %45'i geçemeyeceği,

31.12.2003'ten önce bile olsa, TTAŞ'daki kamu payının %50'nin altına düşmesi ile birlikte TTAŞ'ın tüm tekel haklarının sona ereceği,

4502 sayılı Kanun'la Ulaştırma Bakanlığı'na verilen her türlü imtiyaz ve lisans yetkisinin bağımsız Telekomünikasyon Kurulu'na devredileceği,

TTAŞ'daki kamu payının %50'nin altına düşmesi ile birlikte, TTAŞ'da çalışan devlet memurlarının diğer kamu teşebbüslerine aktarılacağı,

hükme bağlanmıştır. 4673 sayılı Yasa'nın yürürlüğe girmesi ile birlikte, önümüzdeki günlerde Bakanlar Kurulunca TTAŞ'ın bir adet altın hisse haricindeki hisseleri için yeni bir özelleştirme stratejisi belirlenecek ve adı geçen yasayla değiştirilen çerçevede İdareimiz ve Ulaştırma Bakanlığı'nın iştirak, Hazine Müsteşarlığı'nın ise bir üye ile temsil edileceği yeni bir ihale Komisyonu kurulacaktır.

CEVAP 5-b- 2001 yılı içerisinde planlanan program çerçevesinde 1 milyar ABD Doları özelleştirme geliri hedeflenmiştir. Ancak Eylül 2001 tarihi itibarıyla 58.603.957 ABD Doları özelleştirme geliri elde edilmiş, satış ve devir onayı alınmış ve sözleşme imza aşamasında olan 148.219.661 ABD Dolarlık özelleştirme faaliyeti de gerçekleştirilmiştir.

Malumları olduğu üzere hedeflenen 1 milyar ABD Doları özelleştirme geliri, TÜPRAŞ ve POAŞ'ın Ekim-Kasım aylarında yapılması planlanan yurtiçi ve uluslararası halka arzlardan bekleniyordu. 11 Eylül 2001'de ABD'de meydana gelen terör eylemleri sonucu dünya piyasalarının olumsuz etkilenmesi nedeniyle, sözkonusu halka arzlar ertelenmek zorunda kalmıştır.

2001 yılının ilk 9 aylık döneminde gerçekleştirilen uygulamalar Ek 3'te sunulmuştur.

SORU 6 – Son 4 yıllık dönemde özelleştirildikten sonra, yeni sahipleri tarafından faaliyetine son verilen ya da idarece yeniden devletleştirilen kuruluşlar-şirketler var mıdır? Bunlar hangi işletmelerdir? Bunların hazineye yeni maliyeti tutar olarak ne kadardır? Özelleştirme politikası ile hükümet tarafından yapılan bir nevi devletleştirme olan bu hususu nasıl izah ediyorsunuz?

CEVAP 6 – Geçtiğimiz son 4 yıllık dönemde, sermayesinde bulunan kamu payları blok hisse senedi satışı yoluyla özelleştirilen 37 şirketten 2'si ile varlık satışı yoluyla özelleştirilen 27 işletmenin 6'sında faaliyet bulunmamaktadır.

Bugün itibarıyla üretim faaliyeti bulunmayan, ancak özelleştirme sonrası değişen sermaye yapısı çerçevesinde (herhangi bir kamu payı bulunmadan) tüzel kişiliği devam eden 2 şirket ile mülkiyeti alıcı firmalara devredilen ve halen alıcılar uhdesinde bulunan 6 işletmeye ilişkin bilgiler Ek 4'de verilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.



Uğur BAYAR
Başkan

**T.C.
BAŞBAKANLIK
ÖZELLEŞTİRME İDARESİ BAŞKANLIĞI**

1999 YILI FAALİYETLERİ

**ÖZELLEŞTİRME KAPSAMINDAKİ KURULUŞLARA AİT TESİS, VARLIK ve İSTİRAK
PAYLARINDAN SATIŞ veya DEVİR İŞLEMİ GERÇEKLEŞTİRİLENLER**

SATIŞ TARİHİNDEKİ SATILAN PAY (%)		SATIN ALAN KİŞİ / KURULUŞ	SATIŞ TARİHİ	SATIŞ BEDELİ (TL)	SATIŞ BEDELİ (\$)
EBK ET VE BALIK ÜRÜNLERİ A.Ş.					
Kurkkale Keşkin Arası	-	Kubilay GEÇER	11.02.1999	1.864.544.000	5.500
Siirt Arası	-	Kızılay Yem Sanayi A.Ş.	11.02.1999	4.576.608.000	13.500
Ankara Balı Arası	-	İsmet Hilmi BALCI	12.02.1999	8.672.040.000	25.500
Kayseri Soğ. Depo Arası	-	Hakkı AHMETOĞLU	15.02.1999	18.784.975.000	55.000
Kurkkale Çelebi Arası	-	Aslan YILDIRIM	15.02.1999	6.830.900.000	20.000
Erzurum Soğ. Depo Arası	-	Emirali KARAKUŞ	15.02.1999	3.586.222.500	10.500
Malatya Kombina Arası	-	MALET A.Ş.	19.02.1999	18.973.240.000	55.000
Sakarya Kombina Arası	-	Mahmut ARSLAN	24.02.1999	4.200.460.850	11.950
Sakarya Kombina Arası	-	Erhan YILMAZ	24.02.1999	15.729.759.250	44.750
EBK'YA AİT VARLIKLAR TOPLAMI				83.218.749.600	241.700
SÜMER HOLDİNG A.Ş.					
Diyanbakır'da 7 Arsa	-	Muhtelif	09.11.1999	509.480.000.000	1.042.037
Adana'da Taşınmaz	-	Ahmet ADAKOĞLU	09.11.1999	100.000.000.000	204.530
G. Antep'te Taşınmaz	-	BALKENT İnş. Ltd. Şti.	09.11.1999	1.350.000.000	2.761
İskenderun Mağ.-Lojman	-	GÜZEL İnş. Ltd. Şti.	09.11.1999	245.642.500.000	500.000
K. Maraş'da 3 Arsa	-	Arsan Tekstil Tic.San.A.Ş.	09.11.1999	235.500.000.000	481.667
Eskişehir'de Taşınmaz	-	ILGAZLAR İnşaat A.Ş.	09.11.1999	90.000.000.000	184.077
Konya'da taşınmaz	-	Abdi AYAN	09.11.1999	8.250.000.000	16.874
Gökçeada'da Mağ.-Lojman	-	Tarım Kredi Kooperatifleri	09.11.1999	70.000.000.000	143.171
Hakkari'de Mağ.-Lojman	-	KAM İnşaat Ltd. Şti.	09.11.1999	67.750.000.000	138.569
İzmir'de Taşınmaz	-	Nurettin KÖNCÜLÜ	09.11.1999	130.000.000.000	265.888
Van'da Taşınmaz	-	MUSTAFA GÖKHAN	09.11.1999	1.510.000.000	3.088
Muş Mahzun Dınarı	-	Sait KESERCİ	09.11.1999	50.500.000.000	103.287
BASF-Sümerbank *	39,98	BASF AKTIENGESSELLSCHAFT	15.11.1999	3.563.257.500.000	7.137.821
SÜMER HOLDİNG'E AİT VARLIKLAR TOPLAMI				5.073.240.000.000	10.223.770
TÜGSAŞ T. GÜBRE SANAYİ A.Ş.					
Dikmen'de Taşınmaz	-	Seyhit GÜNEY	16.08.1999	15.300.000.000	34.465
Ulucışla Alçı Tesisi	-	İNKAYA Madencilik Ltd.	27.09.1999	61.100.000.000	133.253
Gemlik'te Taşınmaz	-	BUSED A.Ş.	27.09.1999	901.312.675.300	2.036.520
TÜGSAŞ'A AİT VARLIKLAR TOPLAMI				977.712.675.300	2.204.238
ORÜS ORMAN ÜRÜNLERİ SANAYİ A.Ş.					
Cide İşletmesi	-	Nihat ASLAN	01.12.1999	499.919.550.000	975.000
ORÜS'AİT İŞLETMELER TOPLAMI				499.919.550.000	975.000
TURBAN TURİZM A.Ş.					
Örgüp Moteli	-	Oden İnş.Turizm Ticaret A.Ş.	09.04.1999	1.166.164.200.000	3.100.000
TURBANA AİT VARLIKLAR TOPLAMI				1.166.164.200.000	3.100.000
TÜRKİYE ZİRAİ DONATIM A.Ş.					
Konya'da Arsa ve Lojman	-	Hasan AKKUÇ	20.09.1999	78.793.372.000	172.000
Diyanbakır'da Taşınmaz	-	ON-BA Ltd. Şti.	24.09.1999	177.158.520.000	385.000
Osmaniye'de Taşınmaz	-	Merzin Tarım Kredi Koop.	30.09.1999	170.985.459.800	370.100
Muş'da Taşınmaz	-	Fevzi ŞENTÜRK	30.09.1999	4.204.181.800	9.100
Erzurum'da Taşınmaz	-	D. Anadolu Sağlık Hiz. Ltd.	30.09.1999	13.859.940.000	30.000
Ürgüp'de Taşınmaz	-	Kayseri Tarım Kredi Koop.	30.09.1999	152.459.340.000	330.000
K. Maraş'da Taşınmaz	-	Ahmet KURDU	30.09.1999	3.788.383.600	8.200
İzmir Tire'de Taşınmaz	-	R. Sami KAYALAR	30.09.1999	61.584.333.400	133.300
Gediz'de Taşınmaz	-	Mehmet GÜVENDİK	19.11.1999	72.527.840.000	145.000
TZD'YE AİT VARLIKLAR TOPLAMI				735.361.370.600	1.582.708
VARLIKLAR GENEL TOPLAMI				8.535.616.545.500	18.327.408

**4046 SAYILI KANUN'UN 27 MADDESİ CERCEVESİNDE
BEDELLİ DEVREDİLEN VARLIKLAR**

	DEVRALAN KURULUŞ	DEVİR TARİHİ	DEVİR BEDELİ (TL)	DEVİR BEDELİ (₺)
TAKSAN TAKİM TEZ A.Ş.				
- Kayseri'de 29 Arsa	Kayseri İl Özel İdare	20/9/1999	17.833.835.500	39.005
TÜRK HAVA YOLLARI A.O.				
- 1 Uçak	Kıbrıs Türk Hava Yolları A.O.	13/5/1999	5.919.270.000.000	15.000.000
ERBAŞ ET VE BALIK ÜRÜNLERİ A.Ş.				
- Ağrı'da 3 Taşınmaz	Ağrı İl Özel İdare	29/11/1999	2.372.000.000	4.648
SEKA T. SELÜLOZ VE KAĞIT FABRİKALARI				
- İzmit Pompa İst. Arası	İzmit Büyükşehir Belediye Başkanlığı	22/12/1999	248.960.000.000	468.785
ASİL ÇELİK				
- Bursa Osmangazi'de 2 Taşınmaz	Osmangazi Belediyesi	12/10/1999	997.400.000	2.138
T.DENİZLİÇİLİK İŞLETMELERİ				
- Ataköy Yolu Gemisi	Karadeniz Ereğlisi Belediye Başkanlığı	14/4/1999	4.600.000.000	12.495
SÜMER HOLDİNG A.Ş.				
- Malatya Pamuklu İpt. ait bir kısım taşınmaz	Malatya Belediyesi	9/11/1999	50.000.000.000	102.265
TÜRKİYE ZİRAİ DONATIM A.Ş.				
- Çanakkale'de 1 Arsa, 9 Lojman	TEAŞ	1/6/1999	105.000.000.000	259.489
- Çanakkale'de 1 Arsa, Bekçi evi, 8 depo	Çanakkale Belediyesi	1/6/1999	50.000.000.000	123.566
- Gaziantep'te 1 Arsa, 4 Lojman, 3 Depo	Toprak Mahsulleri Ofisi	7/6/1999	6.462.000.000	15.816
- Denizli Çivril'de 1 Arsa, 4 Depo	Toprak Mahsulleri Ofisi	7/6/1999	21.498.000.000	52.616
- Denizli Çaldı'da 1 Arsa, 1 Lojman, 2 Depo	Toprak Mahsulleri Ofisi	7/6/1999	5.494.000.000	13.447
- Antakya'da 1 Arsa, 8 Lojman	Toprak Mahsulleri Ofisi	7/6/1999	4.000.000.000	9.790
- Denizli Acıpayım'da 2 Arsa, 4 Lojman, 4 Depo	Toprak Mahsulleri Ofisi	7/6/1999	24.450.000.000	59.841
- K.Maraş Afşin'de 1 Arsa, 4 Lojman, 2 Depo	Toprak Mahsulleri Ofisi	7/6/1999	14.760.000.000	36.125
- Ardahan'da 1 Arsa, 4 Lojman, 1 Depo	Türk Telekomünikasyon A.Ş.	23/6/1999	44.477.000.000	106.737
- Siliçte'de 1 Arsa, 4 Lojman, 13 Depo	Toprak Mahsulleri Ofisi	23/6/1999	108.222.000.000	259.352
- Bitlis Tatvan'da 1 Arsa, 2 Lojman, 1 Depo	Tatvan Belediyesi	6/7/1999	5.000.000.000	11.807
- Akdağmadeni'de 1 Arsa, 4 Lojman, 3 Depo	Akdağmadeni Belediyesi	3/8/1999	14.870.000.000	34.755
- Aydın Söke'de 1 Arsa, 2 Lojman, 4 Depo	Söke Belediyesi	3/8/1999	23.183.000.000	54.185
- Trabzon'da 1 Arsa ve 4 Lojman	Kredi Yurtlar Kurumu	19/8/1999	138.708.000.000	316.926
- Akarsay'da 1 Arsa, 2 Lojman, 7 Depo	Akarsay Belediye Başkanlığı	14/10/1999	50.000.000.000	107.763
- Boypazarı'da 2 Arsa, 4 Lojman, 2 Depo	Boypazarı Belediye Başkanlığı	19/10/1999	10.000.000.000	21.486
- Karaman'da 1 Arsa, 4 Lojman, 4 Depo	Karaman Belediye Başkanlığı	19/10/1999	10.000.000.000	21.486
- Kastamonu Devrekani'de 1 Arsa, 4 Loj. 2 Depo	Devrekani Belediye Başkanlığı	20/10/1999	8.000.000.000	17.135
- Afyon Çayda 1 Arsa, 4 Lojman	Çay Belediye Başkanlığı	20/10/1999	2.000.000.000	4.284
- Malatya Fötiğ'de 1 Arsa, 2 Lojman, 1 Depo	Fötiğ Belediye Başkanlığı	21/10/1999	5.000.000.000	10.675
- Adana'da 1 Arsa, 4 Lojman, 1 Depo	Adana İl Özel İdare	27/10/1999	40.000.000.000	84.194
- Alanya'da 1 Arsa, 4 Lojman, 3 Depo	Türk Telekomünikasyon A.Ş.	4/11/1999	354.420.000.000	733.581
- Muğla Fethiye'de 1 Arsa, 4 Lojman, 8 Depo	Türk Telekomünikasyon A.Ş.	10/11/1999	187.815.000.000	383.734
- Giresun'da 1 Arsa ve depolar	Giresun Belediye Başkanlığı	10/11/1999	50.000.000.000	102.157
- Çorum Sungurlu'da 1 Arsa, 3 Lojman, 2 Depo	Sungurlu Belediye Başkanlığı	12/11/1999	10.000.000.000	20.319
- Şırna Suruç'da 1 Arsa, 2 Lojman, 7 Depo	Suruç Belediyesi	17/11/1999	30.000.000.000	60.385
- Kastamonu Azdavay'da 1 Arsa	Azdavay Belediye Başkanlığı	17/11/1999	2.000.000.000	4.026
- Edirne'de 1 Arsa, Bekçi Evi, 10 Depo	Türk Telekomünikasyon A.Ş.	17/11/1999	197.150.000.000	389.618
- Malatya'da 1 Arsa, 4 Lojman, Bekçi Evi	Vakıflar Genel Müdürlüğü	21/12/1999	264.464.000.000	513.950
- Ezine'de 1 arsa, 4 lojman, 5 depo	Ezine Belediyesi	13/12/1999	11.000.000.000	21.114
TOPLAM			8.042.006.235.500	19.479.695

YARIM KALMIŞ TESİSLERDEN SATIŞ İŞLEMİ GERÇEKLEŞTİRİLENLER

	<u>SATIN ALAN KURULUŞ</u>	<u>SATIŞ TARİHİ</u>	<u>SATIŞ BEDELİ (TL)</u>	<u>SATIŞ BEDELİ (ABD Doları)</u>
Sümer Holding Boyabat Ayakkabı Fab.	Hamdi ÇULCU	09.11.1999	150.000.000.000	306.794
Sümer Holding Dumlupınar İpliği Fab.	Tarım Kredi Koop.	09.11.1999	105.000.000.000	214.756
TOPLAM			255.000.000.000	521.550

1999 YILI ÖZELLEŞTİRME ÇALIŞMALARI

	<u>SATIŞ BEDELİ (TL)</u>	<u>SATIŞ BEDELİ (ABD Doları)</u>
VARLIKLAR GENEL TOPLAMI	8.535.616.545.500	18.327.408
BEDELLİ DEVREDİLEN VARLIKLAR TOPLAMI	8.042.006.235.500	19.479.695
YARIM KALMIŞ TESİS SATIŞLARI TOPLAMI	255.000.000.000	521.550
GENEL TOPLAM	16.832.622.781.000	38.328.653

2000 YILI UYGULAMALARI

Ek. 2

BLOK HİSSE SENEDİ SATIŞI:	Satılan	Satış/Devir	SATIŞ/DEVİR TUTARI	
	Pay (%)	Tarihi	TL	\$
ANKARA Halk Ekmek	0,01	01.03.2000	2.921.476.550	5.150
ÇANTAŞ Çankırı Tuz A.Ş.	25,00	01.03.2000	58.056.416.000	101.000
ÖBİTAŞ İnşaat Tic. A.Ş.	16,74	01.03.2000	9.023.360.000	16.000
TUNGAŞ Tunceli Gıda A.Ş.	15,00	01.03.2000	73.805.160.000	130.000
PANCAR Ekicileri Birliği A.Ş.	10,00	22.03.2000	11.957.096.500	20.500
DENİZ Nakliyatı T.A.Ş. /	99,99	24.03.2000	34.550.577.000.000	59.000.000
MAKSAN A.Ş.	2,50	24.03.2000	27.482.122.000	47.000
LİMAN İşletmeleri A.Ş.	0,85	29.03.2000	86.489.700.000	150.000
MAN Kamyon Oto Sanayi A.Ş.	0,37	29.03.2000	43.816.200.000	75.000
DOSAN Konserve	0,04	30.03.2000	29.344.800.000	50.000
BALIKESİR Pamuklu Dokuma	2,18	03.04.2000	1.798.621.600	3.050
AYDIN Tekstil İşletmeleri A.Ş.	0,03	04.04.2000	4.372.630.400	7.400
CEYHAN Sanayi İşletmeleri	0,04	04.04.2000	827.254.400	1.400
GÜVEN Sigorta T.A.Ş.	99,91	04.04.2000	6.742.484.400.000	11.400.000
KASTAŞ A.Ş.	0,01	04.04.2000	534.760.880	905
MARS Ticaret ve Sanayi A.Ş.	3,33	04.04.2000	768.164.800	1.300
OYTAŞ İç ve Dış Ticaret A.Ş.	0,05	04.04.2000	10.931.576.000	18.500
ÜLFET Gıda ve Sabun A.Ş.	0,68	04.04.2000	4.412.187.160	7.460
TOE Türk Otomotiv End. A.Ş.	10,31	05.04.2000	94.584.800.000	160.000
ANKARA Anonim Türk Sigorta	84,51	20.04.2000	3.747.200.000.000	6.250.000
EGE Et Mamulleri A.Ş.	7,71	05.05.2000	28.195.287.500	47.500
İMSA İstanbul Meşrubat A.Ş.	1,01	09.05.2000	2.069.042.500	3.500
METAL Kapak A.Ş.	18,66	09.05.2000	5.143.048.500	8.700
PETROL Ofisi A.Ş.	51,00	21.07.2000	800.965.620.000.000	1.260.000.000
TÜSTAŞ Sınai Tesisler	63,87	25.08.2000	299.541.880.000	460.000
ETÜDAŞ Erzincan Tarım Ürün.	18,76	28.08.2000	33.535.667.000	51.500
ASİL Çelik	96,60	29.08.2000	85.664.175.000.000	131.000.000
ROSS-Breeders-KÖY-TÜR	20,00	29.08.2000	163.889.446.000	251.000
AYMAR Yağ Sanayi	11,06	31.08.2000	590.703.455.000	905.000
TOROS Gübre	14,48	09.10.2000	5.703.891.000.000	8.500.000
OLGUN Çelik	15,00	23.11.2000	515.588.800.000	800.000
Blok Satış Toplamı			939.473.742.352.790	1.479.471.865

TESİS-VARLIK SATIŞ/DEVİRLERİ:

Sümer Holding-BASF-Sümerbank	0,001	05.01.2000	131.727.936	247
TZD-K.Maraş'da Taşınmaz	-	13.01.2000	2.926.130.400	5.400
TURBAN Carlton Oteli Arsası	-	21.01.2000	8.585.210.400.000	15.600.000
TURBAN Abant ve Bolu A.Ş.	99,92	28.01.2000	5.679.186.600.000	10.200.000
ORÜS - 38 Taşınmaz	-	Ocak-Şubat 2000	338.758.282.380	613.648
EBÜ - Sivas Kombinasi	-	21.02.2000	694.914.325.000	1.225.000
EBÜ - Burdur Kombinasi	-	25.02.2000	496.765.500.000	875.000
EBÜ - Eskişehir Kombinasi	-	28.02.2000	670.913.880.000	1.176.000
TZD-Manisa Kükürt İşletmesi	-	28.02.2000	339.082.200.000	600.000
EBÜ - Gaziantep Kombinasi	-	03.03.2000	618.217.125.000	1.075.000
KBI - Murgul İzabe Tesisi	-	30.05.2000	350.000.000.000	568.148
TZD - Zonguldak'da Taşınmaz	-	15.06.2000	9.336.858.400	15.200
TZD - Zonguldak'da Taşınmaz	-	15.06.2000	9.306.145.050	15.150
TZD - Niğde'de Taşınmazlar	-	15.06.2000	88.454.448.000	144.000
TZD - Artvin'de Taşınmaz	-	15.06.2000	5.989.103.250	9.750
TZD - Artvin'de Taşınmaz	-	15.06.2000	5.989.103.250	9.750
TZD - Malatya'da Taşınmaz	-	15.06.2000	29.177.682.500	47.500
TZD - Malatya'da Taşınmaz	-	15.06.2000	5.528.403.000	9.000

2000 YILI UYGULAMALARI (Devam)

	Satılan	Satış/Devir	SATIŞ/DEVİR TUTARI	
	Pay (%)	Tarihi	TL	\$
TESİS - VARLIK SATIŞ ve DEVİRLERİ (Devam):				
TZD - Muş'da Taşınmaz	-	15.06.2000	44.534.357.500	72.500
TZD - Erzurum'da Taşınmaz	-	15.06.2000	51.751.994.750	84.250
TZD - Sarıkamış'da Taşınmaz	-	15.06.2000	4.084.875.550	6.650
TZD - Sarıkamış'da Taşınmaz	-	15.06.2000	4.023.448.850	6.550
TZD - Sivas'da Taşınmaz	-	15.06.2000	4.299.869.000	7.000
TZD - Batman'da Taşınmaz	-	15.06.2000	25.246.373.700	41.100
TZD - Siirt'de Taşınmaz	-	15.06.2000	4.607.002.500	7.500
TZD - Siirt'de Taşınmaz	-	15.06.2000	7.401.917.350	12.050
TZD - Malatya-Karakavak'da T.	-	03.07.2000	185.702.621.000	299.000
TZD - Afyon-Emirdağ'da Taş.	-	06.07.2000	94.743.576.000	152.000
TZD - İskenderun'da Taşınmaz	-	06.07.2000	9.287.363.700	14.900
TZD - İskenderun'da Taşınmaz	-	06.07.2000	9.661.351.500	15.500
TZD - İskenderun'da Taşınmaz	-	06.07.2000	9.692.517.150	15.550
TZD - İskenderun'da Taşınmaz	-	06.07.2000	8.664.050.700	13.900
TZD - Nevşehir-Kozaklı'da Taş.	-	06.07.2000	9.973.008.000	16.000
TZD - İçel-Mut'da Taşınmaz	-	06.07.2000	51.734.979.000	83.000
TZD - Artvin'de Taşınmaz	-	06.07.2000	7.542.087.300	12.100
TZD - Malatya-Hekimhan'da T.	-	06.07.2000	3.054.233.700	4.900
TZD - Bingöl-Kığı'da Taşınmaz	-	06.07.2000	29.919.024.000	48.000
TZD - Kars-Sarıkamış'da Taş.	-	06.07.2000	14.866.015.050	23.850
TZD - Bilecik'de Taşınmaz	-	06.07.2000	4.924.172.700	7.900
TZD - Bilecik'de Taşınmaz	-	06.07.2000	5.235.829.200	8.400
TZD - Batman-Kozluk'da Taş.	-	06.07.2000	14.024.542.500	22.500
TZD - Ş. Urfa'da Taşınmaz	-	06.07.2000	222.522.741.000	357.000
EBÜ - 135 Arsa	-	07.07.2000	1.053.089.631.531	1.688.333
SEKA - Bolu İl. Sosyal Tes.	-	11.07.2000	475.085.120.000	760.000
SEKA - Bolu İşletmesi	-	03.08.2000	3.125.278.800.000	4.900.000
TZD - Erzurum'da Taşınmaz	-	04.08.2000	57.111.616.500	88.500
TZD - Siirt'te Taşınmaz	-	04.08.2000	5.646.628.750	8.750
TURBAN - Atık Paşalar Yalısı	-	18.08.2000	18.748.384.000.000	29.000.000
TDİ - Alanya Limanı	-	28.11.2000	1.108.057.600.000	1.600.000
TZD - Niğde'de 1 Daire	-	15.12.2000	5.505.161.550	8.050
TZD - Artvin'de 1 Daire	-	15.12.2000	6.907.097.100	10.100
TZD - Artvin'de 1 Daire	-	15.12.2000	7.522.581.000	11.000
TZD - Aşkale'de Taşınmaz	-	15.12.2000	30.774.195.000	45.000
TZD - Erzincan'da Taşınmaz	-	15.12.2000	22.909.678.500	33.500
TZD - K.Maraş'da 1 Dükkan	-	15.12.2000	3.419.355.000	5.000
TZD - K.Maraş'da 1 Dükkan	-	15.12.2000	2.667.096.900	3.900
TZD - K.Maraş'da 1 Dükkan	-	15.12.2000	3.009.032.400	4.400
Tesis-Varlık Satış/Devri Toplamı			43.412.753.460.097	71.687.426
HALKA ARZ:				
TÜPRAŞ	23,88	07.04.2000	496.515.357.493.000	839.028.679
Halka Arz Toplamı			496.515.357.493.000	839.028.679
ULUSLARARASI ARZ:				
TÜPRAŞ	6,77	07.04.2000	157.121.418.335.123	265.491.985
U. Arz Toplamı			157.121.418.335.123	265.491.985

2001 YILI UYGULAMALARI

SATIŞ / DEVİR İŞLEMİ TAMAMLANAN KURULUŞLAR:

SÖZLEŞME TARİHİ	SATIŞ / DEVİR BEDELİ		TAHSİLAT TUTARI	
	(TL)	(\$)	(TL)	(\$)
BLOK SATIŞ :				
Blok Satış Toplamı	0	0	0	0
TESİS ve VARLIK SATIŞ veya DEVİR:				
TZD - 1 Taşınmaz	4/1/2001	54.095.970.800	81.100	41.985.108.320
TDİ - Marmaris Limanı	26/1/2001	10.169.667.200.000	14.900.000	3.476.716.775.000
KBI - 190 taşınmaz	28/2/2001	114.693.977.275	126.569	*
SEKA - Dalaman İşletmesi	22/3/2001	39.067.480.000.000	40.000.000	9.766.870.000.000
TZD - 1 Taşınmaz	28/3/2001	9.472.830.000	9.500	9.472.830.000
TZD - 1 Taşınmaz	28/3/2001	49.857.000.000	50.000	49.857.000.000
TDİ - 2 taşınmaz	16/4/2001	487.150.000.000	407.131	487.150.000.000
TZD - 2 Taşınmaz	19/7/2001	180.405.334.200	121.100	180.405.334.200
Tesis ve Varlık Satış veya Devri Toplamı	50.132.822.312.275	55.695.400	14.012.457.047.520	15.110.553
HALKA ARZ:				
Halka Arz Toplamı	0	0	0	0
ULUSLARARASI ARZ:				
U.Arz Toplamı	0	0	0	0
BEDELLİ DEVİR İŞLEMLERİ:				
KBI - 1 taşınmaz	18/1/2001	200.166.400	299	*
KBI - 4 taşınmaz	13/3/2001	75.000.000.000	81.226	*
EBÜ - 1 taşınmaz	18/4/2001	134.729.750.000	110.814	(1)
KBI - 2 taşınmaz	5/5/2001	33.000.000	29	*
SEKA - 1 taşınmaz	25/5/2001	3.018.560.000.000	2.715.482	(1)
EBÜ - 1 taşınmaz	20/8/2001	1.002.000.000	707	707
Bedelli Devir Toplamı	3.229.524.916.400	2.908.557	1.002.000.000	707
GENEL TOPLAM	53.362.347.228.675	58.603.957	14.013.459.047.520	15.111.260

* Şirket tarafından tahsil edilmiştir

(1). Şirketlerin vergi borcuna mal olup edinecek üzere Maliye Bakanlığı'na devredilmiştir.

ONAY TARİHİ	SATIŞ / DEVİR TUTARI	
	(TL)	(\$)
TÜMOŞAN A.Ş. (%100)	05/07/2000	34.520.732.500.000
TDİ - Çeşme Limanı	18/09/2000	17.572.091.250.000
TDİ - Dikili Limanı	18/09/2000	3.480.947.600.000
TDİ - Kuşadası Limanı	18/09/2000	40.834.193.000.000
TDİ - 1 arsa	30/04/2001	6.750.000.000
TZD - 1 Adet Arsa	31/05/2001	3.817.686.600
KBI - 14 arsa, 170 daire	28/06/2001	647.114.000.000
TOPLAM	97.065.666.036.600	148.219.661

**SON 4 YILLIK DÖNEMDE ÖZELLEŞTİRİLEN ve 11.10.2001 TARİHİ İTİBARIYLA FAALİYETİ BULUNMAYAN
ŞİRKET ve İŞLETMELER:**

1) SERMAYESİNDE BULUNAN KAMU PAYI BLOK HİSSE SENEDİ SATIŞI YOLUYLA ÖZELLEŞTİRİLEN ŞİRKETLER:

Şirket Adı	Satış Yılı	Satışın Pay (%)	Satın Alan Kişi/Kuruluş	SATIŞ BEDELİ (TL)	SATIŞ BEDELİ (₺)	
1 . Sivas Demir Çelik İşletmeleri	1998	99,90	SHVYAT A.Ş.	1.648.776.250.000	6.655.000	Özelleştirilmediği tarihten bu yana üretim faaliyeti bulunmamaktadır.
2 . Yarıncı Porselen Sanayi	1998	100,00	Eryazı Sabun San. A.Ş.	8.193.215.000.000	30.500.000	Özelleştirme öncesi ve sonrasında faaliyeti bulunmamaktadır.

2) VARLIK SATIŞI YOLUYLA ÖZELLEŞTİRİLEN İŞLETMELER:

Şirket Adı	Satış Yılı	Satın Alan Kişi/Kuruluş	SATIŞ BEDELİ (TL)	SATIŞ BEDELİ (₺)	
1 . ORÜS Arvin İşletmesi	1998	Arvin İmalat Sanayi A.Ş.	547.860.000.000	2.000.000	Ekim 2000'den sonra üretim faaliyeti bulunmamaktadır.
2 . ORÜS Borçka İşletmesi	1998	Arvin İmalat Sanayi A.Ş.	221.520.000.000	750.000	Özelleştirilmediği tarihten bu yana üretim faaliyeti bulunmamaktadır.
3 . SEK Giresun İşletmesi	1998	Hayri Bakıcı	170.025.000.000	662.865	Özelleştirme öncesi ve sonrasında faaliyeti bulunmamaktadır.
4 . ORÜS Cide İşletmesi	1999	Necati Aslan	499.919.550.000	975.000	Özelleştirme öncesi ve sonrasında faaliyeti bulunmamaktadır.
5 . TURBAN Ürgüp Motel	1999	Oda İnşaat Turizm A.Ş.	1.166.164.200.000	3.100.000	Özelleştirilmediği tarihten bu yana faaliyeti bulunmamaktadır.
6 . Ziraı Donatım-Manisa Kültür İşl.	2000	Kımyaerler Ziraat İhtilal A.Ş.	339.082.200.000	600.000	Özelleştirilmediği tarihten bu yana üretim faaliyeti bulunmamaktadır.

T.C.
BAŞBAKANLIK
ÖZELLEŞTİRME İDARESİ BAŞKANLIĞI

BASIN AÇIKLAMASI

TÜPRAŞ HALKA ARZINDA TAKSİTLİ SATIŞ DÖNEMİ 3 EKİM 2000 TARİHİNDE SONA ERDİ. BUNA GÖRE TAKSİTLİ SATIŞLARA İLİŞKİN KESİNLEŞEN BİLGİLER AŞAĞIDA VERİLMEKTEDİR.

Bilindiği gibi, TÜPRAŞ-Türkiye Petrol Rafinleri A.Ş.'nin halka arzı 5-6-7 Nisan 2000 tarihlerinde gerçekleştirilmiş ve toplam 23.546.880 lot hisse senedi satılmıştır. Bu halka arz sırasında, 28.654 kişi toplam 1.163.972 lot hisse senedini taksitle almıştır. Son taksit yatırma günü olan 3 Ekim 2000 tarihi itibarıyla, taksitlerinden herhangi birini yatırmayarak taksitli alma hakkını kaybeden yatırımcı sayısı 13.254, alınmayan hisse sayısı ise 633.412 lottur.

Bu çerçevede, halka arz sırasında taksitle satılan hisselerden beklenen gelir 36.1 Trilyon TL iken, taksit dönemi sonu (3 Ekim 2000) itibarıyla 16.4 Trilyon TL net taksitli satış geliri elde edilmiş ve beklenen toplam taksitli satış tutarının %45'i gerçekleşmiştir. Böylelikle, Nisan 2000 tarihinde gerçekleştirilen toplam satışların %5 'ini oluşturan taksitli satışlar, taksit dönemi sonunda net arzın %2.3'si olarak kesinleşmiştir.

Genel toplamda %31.5 olan halka arz oranı, taksitli satış dönemi sonunda %30.65 olarak netleşmiş, dolayısıyla arz oranında %0.85 -yani yüzde birden az- azalma meydana gelmiştir.

Taksitle ilgili yükümlülüklerini, taksit ödeme günlerinde tam olarak yerine getirmeyerek hisse alım hakkını kaybeden yatırımcıların yatırmış oldukları paraların iadelerinin toplam tutarı yaklaşık 16 trilyon TL'dir. Söz konusu yatırımcılar, bu güne kadar yatırmış oldukları paralarını, daha önce taksitlerini yatırdıkları kurumlardan 9 Ekim 2000'den itibaren alabileceklerdir.

Saygılarımızla,
Basın ve Halkla İlişkiler Daire Başkanlığı

6 Ekim 2000

6.- Ankara Milletvekili Cemil Çiçek'in, Bayındır Holdingin Kargı Barajı Hisselerinin Cengiz İnşaat'a devrine ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Kemal Derviş'in cevabı (7/4762)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Son günlerde bazı basın-yayın organlarında, Bayındırbank'ın Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'na devredilmesi sonrası bütün mal varlığına tedbir konan Bayındır Holding'e ait Kargı barajı hisselerinin Cengiz İnşaat'a devrinin, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu ve Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'nun izniyle gerçekleştirildiği yönünde haberler yer almaktadır.

Konuyla ilgili olarak aşağıdaki sorularımın Sayın Başbakan tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda gereğinin yapılmasını arz ederim.

Saygılarımla

01.10.2001


Cemil ÇİÇEK
Ankara Milletvekili

Sorular:

- 1- Bütün mal varlığına tedbir konan Bayındır Holding'in Kargı Barajı'na ait hisselerinin alacağına mahsuben Cengiz İnşaat adlı şirkete yedi milyon dolara devredildiği iddiası doğru mudur? Doğru ise hisselerin değer tespiti nasıl yapılmıştır? Cengiz İnşaat'ın alacağının gerçek olup olmadığı araştırılmış mıdır?
- 2- Bayındır Holding'e ait Kargı Barajı hisselerinin Cengiz İnşaat'a devri esnasında rekabete açıklık ve şeffaflık ilkeleri gözetilmiş ve söz konusu hisseler daha fazla fiyat verebilecek alternatif müşteriler aranmış mıdır? Aranmadı ise, bu durumda kamunun zararından söz edilebilir mi?
- 3- Bayındırbank'ın Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'na devrinden sonra, Fon tarafından ilgili bankanın yol açtığı zararın tazmini için ne gibi iş ve işlemler yapılmaktadır?

**T.C.
DEVLET BAKANLIĞI**

SAYI : B.02.0.019/16-3417

05...11.../2001

KONU :

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İLGİ : a) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının 11.10.2001 tarihli ve KAN.KAR.
MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4762-11618/27886 sayılı yazısı.
b) Başbakanlığın 15.10.2001 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/106-565/4756 sayılı
yazısı.
c) 24.10.2001 tarihli ve BDDK.2.TMSF.01.VAR-9200/961 sayılı yazı.

Ankara Milletvekili Cemil ÇİÇEK'in Sayın Başbakanımıza tevdi ettiği ve Sayın
Başbakanımızca kendileri adına koordinatörlüğünde cevap verilmesi tensip olunan
7/4762-11618 sayılı yazılı soru önergesi konusunda Bankacılık Düzenleme ve
Denetleme Kurumu Başkanlığı'ndan alınan ilgi (c) yazının sureti ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerine arz ederim.



Dr. Kemal DERViŞ
Devlet Bakanı

BANKACILIK DÜZENLEME VE DENETLEME KURUMU
TASARRUF MEVDUATI SİGORTA FONU

SAYI : BDDK.2.TMSF.01.VAR- 9200 / 961
KONU : "Soru önergesi" Hk.

24.10.2001

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI
(Sn.Dr.Kemal DERVİŞ)

İlgi: 15.10.2001 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/ 106-565 / 4756 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazınız ekinde gönderilen Ankara Milletvekili Cemil ÇİÇEK'in Sayın Başbakan'a tevcih ettiği Bayındırbank A.Ş.'ne ilişkin soru önergesi ile ilgili bilgiler aşağıda sunulmuştur.

Bilindiği gibi, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulunun 09.07.2001 tarih ve 383 sayılı kararıyla, temettü hariç ortaklık hakları ile yönetim ve denetimi 4389 sayılı Bankalar Kanununun 14 üncü maddesinin (3) ve (4) numaralı fıkralarına istinaden Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna devredilen Bayındırbank A.Ş.'nin ödenmiş sermayesi tutarındaki zararı Fon Yönetim Kurulu'nun 10.07.2001 tarih ve 122 sayılı kararıyla anılan Kanunun 14 üncü maddesinin (5) numaralı fıkrasının a bendinin (ab) altbendi uyarınca Fon tarafından devralınması sonucu, adı geçen Bankanın hisse senetlerinin mülkiyeti Fona intikal etmiş bulunmaktadır.

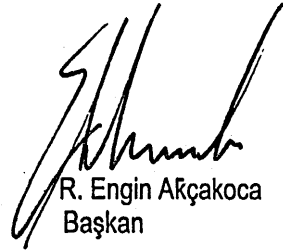
Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu Yönetim Kurulunun 10.07.2001 tarih ve 123 sayılı Kararıyla da Bankalar Kanunu'nun 14'üncü maddesinin (5) numaralı fıkrasının (b) bendinin (bb) ve (bc) alt bendi uyarınca, Bayındır Holding A.Ş. ve Bayındır İnşaat A.Ş.'den mal beyannamesi talep edilmesine ve mal varlıkları üzerine ihtiyati tedbir konulması hususunda ilgili mahkemeye başvurulmasına karar verilmiş ve ilgili Mahkemeden alınan 11.07.2001 tarih 2001/1364 D.İş sayılı kararı ile de anılan şirketlerin mal varlıkları üzerine ihtiyati tedbir uygulanmıştır.

Bayındır İnşaat Turizm Ticaret ve Sanayi A.Ş. Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'na başvurarak, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü ile akdedilen sözleşme kapsamında Kargı Konsorsiyumu tarafından üstlenilen Kargı Barajı ve Hidroelektrik Santrali Projesinde şirketlerinin hissesinin barajın inşaat kısmının % 70'i olduğunu, baraj inşaatına ilişkin sözleşmenin parafe edildiğini ancak henüz işe başlanılmadığını, Proje için Devlet Planlama Teşkilatı ve Hazine Müsteşarlığı'nın izinlerinin alınması ve projeye sağlanan dış krediler için Hazine garantisinin sağlanmasını müteakip baraj inşaatı projesinin hayata geçirilebileceğini belirterek, sözkonusu hissenin Cengiz İnşaat Sanayi ve Ticaret A.Ş.'ne devredilebilmesine izin verilmesi ve bu amaçla sınırlı olarak mal varlıkları üzerine konulan tedbirin kaldırılmasını talep etmiştir.

Bilindiği gibi, üzerine ihtiyati tedbir uygulanan mal, hak ve alacaklara ilişkin olarak Fon'un herhangi bir tasarruf yetkisi bulunmamaktadır. Başka bir deyişle sözkonusu mal, hak ve alacakların Fon tarafından satılması mümkün değildir. Bayındır İnşaat Turizm Ticaret ve Sanayi A.Ş.'nin sözkonusu başvurusu üzerine, adı geçen şirketin içinde bulunduğu mali sıkıntı ve bircümle mal varlıkları üzerine ihtiyati tedbir uygulanması dolayısıyla Proje kapsamındaki yükümlölüklerin yerine getirilmesinde sorunlarla karşılaşılması olasılığı nedeniyle anılan konsorsiyumun adı geçen şirketi ortaklıktan çıkarabileceği de gözönünde bulundurularak ve bu durumda da Fon'un, hisselerinin devrine izin verme suretiyle yapabileceği tahsilat olanağının tamamen ortadan kalkacağı da dikkate alınarak, devir işlemine izin verilmiştir.

Ayrıca, sözkonusu devir işlemine Cengiz İnşaat Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin Devlet Planlama Teşkilatı ve T.C. Hazine Müsteşarlığı'nın izinlerinin alınması ve projeye sağlanan dış kredi için Hazine garantisinin sağlandığı tarihi takip eden bir ay içinde Bayındırbank A.Ş.'nin Bayındır Grubundan olan alacaklarına mahsuben Bayındırbank A.Ş.'ne 1.000.000 Amerikan Doları ödenmesi ve bu ödemenin teminatı olarak aynı tutardaki teminat mektubunun Bayındırbank A.Ş.'ne verilmesi kaydıyla izin verilmiş bulunmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.



R. Engin Akçakoca
Başkan

7.-Kayseri Milletvekili Salih Kapusuz'un, çiftçilerin kredi borçlarının ertelenip ertelenmeyeceğine ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Kemal Derviş'in cevabı (7/4767) —

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sn. Bülent ECEVİT tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını delaletlerinizle arz ederim. 01.10.2001



Salih KAPUSUZ
Kayseri Milletvekili
AK Parti Grup Başkanvekili

SORULAR:

1- Ekonomik kriz ve kuraklık nedeni ile yok olma aşamasına gelen ve bu yıl ürün ekemeyecek durumda kalan köylümüzün Tarım Kredi Kooperatiflerine ve T.C. Ziraat Bankasına olan borçlarının ertelenmesi konusunda hükümet olarak ne düşünmektesiniz?

2- Bu konuda, kısa sürede kanun tasarısı hazırlığınız var mıdır? Yoksa, bu meyandaki kanun tekliflerini hükümet olarak destekleyecek misiniz?

T.C.
BAŞBAKANLIK
HAZINE MÜSTEŞARLIĞI
(Ekonomik Araştırmalar Genel Müdürlüğü)

31.10.01* 83381

Sayı: B.02.1.HM.0.EKA-01.03-2/
Konu: Soru Önergesi Hk.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI GENEL
SEKRETERLİĞİNE

İlgi: a. Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'nın 11.10.2001 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4767-11625/27918 sayılı yazısı

b. T.C. Ziraat Bankası A.Ş. Genel Müdürlüğü'nün 23.10.2001 tarihli ve TZB.04.04.02.01 sayılı yazısı

c. Devlet Bakanı Kemal Derviş tarafından yapılan 24.10.2001 tarihli Basın Açıklaması

Kayseri Milletvekili Sayın Salih Kapusuz tarafından Sayın Başbakanımıza tevcih edilen 7/4767-11625 sayılı yazılı soru önergesi ile ilgili olarak T.C. Ziraat Bankası A.Ş. Genel Müdürlüğü'nden alınan ilgi (b) yazısının ve Devlet Bakanı Kemal Derviş tarafından yapılan ilgi (c) basın açıklamasının sureti ilişikte gönderilmiştir

Bilgilerine arz ederim.



Dr. Kemal Derviş
Devlet Bakanı

T. C.
Z İ R A A T B A N K A S I A.Ş.
Genel M ü d ü r l ü ğ ü
SERMA YE : 2.500.000.000.000.000.-TÜRK LİRASI

Zirai Krediler Daire Başkanlığı
SAYI : TZB.04.04.02.01
KONU : Soru Önergesi

ACELE VE SÜRELİDİR

T.C.
DEVLET BAKANLIĞINA
(Sayın Dr. Kemal Derviş)

İLGİ : 15.10.2001 tarih ve B.02.0.019/16-3068 sayılı yazınız.

Kayseri Millîrvekili Salih KAPUSUZ'un TBMM Başkanlığı aracılığı ile Başbakan Sn. Bülent ECEVİT'e yönelttiği soruların Bankamız tarımsal kredi uygulamaları ile ilgili bölümleri aşağıda açıklanmıştır.

Bilindiği üzere; Bankamız 2000/4603 Sayılı Yasa ile Anonim Şirket statüsüne dönüştürülmüş ve geçmişten gelen görev zararları tasfiye edilerek, yeniden yapılanma sürecine girmiştir.

Bankamız, yeniden yapılanma sürecinde de ülkemizin içinde bulunduğu ekonomik durumu gözönüne alarak, finansman desteği sağladığı tarım kesimindeki işletmelerin ekonomik krizden en az etkilenmelerini, dolayısıyla üretimlerini devam ettirebilmelerini teminen üreticileri rahatlatıcı bir dizi önlemler almaktadır.

Öncelikle, çeşitli nedenlerle borçlarını vadesinde ödeyemeyen veya kanuni takipte borcu bulunan üreticilerimize yönelik taksitlendirme genelgesi çıkarılmıştır.

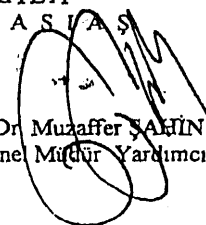
Söz konusu genelge ile alacaklarımıza büyük bir kolaylık sağlanarak geçmişe yönelik cezai faiz tahakkukundan vazgeçilmiş, yürürlükteki faiz oranları esas alınmak suretiyle ana para ve faizleri toplamı üzerinden, 1 Milyar TL'ye kadar % 10, 1-5 Milyar TL arası % 15, 5 Milyar TL ve üzeri % 25 peşinat yatırımları halinde 24 ay ile 36 ay arasında taksitlerle borçlarını ödeme imkanı getirilmiştir.

Bankamızın imkanları dahilinde, çiftçimizin problemlerini giderme çabalarımız sürmektedir.

Bilgilerinize arz ederiz.

TÜRKİYE CUMHURİYETİ
Z İ R A A T B A N K A S I A.Ş.


Dursun GÖKBEL
Daire Başkanı


Dr. Muzaffer ŞAHİN
Genel Müdür Yardımcısı

24.10.2001

BASIN DUYURUSU

Ekonomik program kapsamında gerçekleştirilen yapısal reformların en temel unsurlarından olan kamu bankalarının mali bünyelerinin güçlendirilmesi ve bu bankaların piyasa kuralları çerçevesinde faaliyetinde bulunmalarının sağlanması konusunda önemli aşamalar kaydedilmiştir.

Gelinen noktada, Ziraat Bankası, ülkemizin içinde bulunduğu ekonomik koşulları göz önüne alarak, mali bünyesine zarar vermeden ve olanakları ölçüsünde, her şeyden önemlisi de bütçe finansmanına ihtiyaç duymadan ve kendi kaynaklarıyla, finansman desteği sağladığı tarım kesimindeki işletmelerin ekonomik krizden en az etkilenmelerini, dolayısıyla üretimlerini devam ettirebilmelerini teminen, ilave bir rahatlama sağlamak amacıyla bazı önlemler almıştır.

Ziraat Bankası, geçmişe dönük olarak borçlarını vadesinde ödeyemeyen veya kanuni takipte borcu bulunan çiftçiler için cezai faiz tahakkukundan vazgeçmiş ve konuya ilişkin bir taksitlendirme genelgesi çıkarmış idi. Buna ilave olarak, Ziraat Bankası yönetimi, anapara ve faizlerin belirli bölümlerinin ödenmesi halinde borçları taksitlendirme imkanı da getirmekte; bu kapsamda olmak üzere faize faiz yürütme uygulamasına da son vermektedir. Bu doğrultuda, Ziraat Bankası, borçlarını vadesinde ödemekte güçlük çekebilecek üreticileri rahatlatmak için de kredilendirme sistemini yeniden düzenlemektedir.

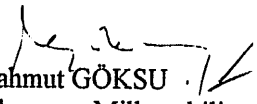
Ziraat Bankası ayrıca, KOBİ'lere yönelik olarak "Tarımsal İhtiyaç Kredisi" uygulaması başlatmaktadır. Benzer uygulamalar, Ziraat Bankası'nca Tarım Kredi Kooperatifleri'ne kullandırılan krediler için de, taraflar arasında varılacak mutabakata göre yapılabilir. Tarım sektöründeki üreticilerimiz için olumlu bir haber niteliği taşıyan bu kolaylıklara ilişkin detaylar, Ziraat Bankası yönetimince bugün açıklanacaktır. Böylelikle, geçmiş krizin tarım sektörü üzerindeki yaralarını sarmaya çalışmakta olan Ziraat Bankası'nın, tarım üreticileri ile ilişkileri bundan sonra piyasa koşullarında, mevzuatı çerçevesindeki disiplin ve verimlilik prensibi altında sürmeye devam edecektir.

Kamuoyuna duyurulur.

8.- Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, geçici üretim işlerinde çalışan işçilerin mağduriyetlerine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Yılmaz Karakoyunlu'nun cevabı (7/4768)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın delaletlerinizle Devlet Bakanı Sayın Yılmaz KARAKOYUNLU tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini arz ederim.


Mahmut GÖKSU
Adıyaman Milletvekili

Adıyaman'da 45.000 aile tütün üretimi yapmaktadır. Tekel İşletmelerinde ise 1000 işçi çalışmaktadır. 1 Ekim 2001 tarihi itibariyle geçici üretim işlerinde çalışan işçilerin iş akitlerinin askıya alınmasıyla Adıyaman'da (Besni-Kâhta dahil) 260 aile mağduriyet yaşamaktadır.

- 1- İş akitleri askıya alınan kadın işçiler tekrar ne zaman iş başı yapacaklar? Boşta kaldıkları süre içerisinde maaş, sosyal haklar ve diğer kazanımları nasıl olacak? Mağduriyetlerini giderici bir önleminiz var mı?
- 2- Geçici üretim işlerinde çalışan kadın işçiler Samsun - Bafra, Bandırma, İzmir gibi şehirlerde çalışmalarını sürdürürken başta Adıyaman olmak üzere doğu ve güneydoğu işletmelerinde iş akitleri askıya alınmaktadır. Bu bölge insanların içinde bulunduğu ekonomik ve sosyal sorunlar her gün çığ gibi büyürken bu karar bölge halkını daha da mağdur edecektir. Bu mağduriyetin giderilmesi için Hükümetinizin acil önlemleri var mı? Varsa nelerdir?
- 3- Tütün üretiminin 2003 yılı kotası hala belli değil. 2003 yılının ekim çalışmaları 2002 yılının Ocak ayında başlayacak. Üreticiler kotanın belli olmaması nedeniyle tedirginlik yaşamaktadır. Her yıl 9. Veya 10. Ayda belirlenen bir sonraki yılın kotasının bu sene belirlenmemesinin nedeni nedir?
- 4- Adıyaman'daki 45.000 aileye "tütün ekmeyiniz" dediğinizde, "peki yerine ne ekeyim" diyen çiftçiye cevabınız nedir? Hükümetinizin alternatif üretim çalışması var mı? Varsa hangi safhada? 45.000 ailenin mağdur olmaması için alternatif ürün veya sulu tarım gerçekleşinceye kadar tütün üretiminin devamını düşünüyor musunuz?
- 5- Adıyaman'ın temel girdisi memur maaşları ve tütün paralarıdır. Petrol ve enerji gelirleriyle Devlet bütçesine büyük katkı sağlayan Adıyaman, Doğu ve Güneydoğunun büyük illeri arasında adeta unutulmuştur. Özellikle GAP Projesinin önemli bir unsuru olan Atatürk Baraj Gölüne verimli topraklarının büyük bir kısmını terk eden Adıyaman bu dev yatırımın sadece külfetine ortak olmuştur. Çevre illerin kalkınmışlık seviyesini yakalaması için Hükümetinizin Adıyaman'a yaklaşımı nedir? Atatürk Barajı'nın nimetlerinden de yararlanması için bir çalışma var mı?

**T.C.
DEVLET BAKANLIĞI**

Sayı : B.02.0.018-800-04-01/ 14530
Konu : Yazılı soru önergesi

Ankara; 26/10/2001

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİ
Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığına**

İLGİ : 11/10/2001 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4768-11626/27919 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazınız eki Adıyaman Milletvekili Sayın Mahmut Göksu'nun geçici üretim işlerinde çalışan işçilerin ve tütün üreticilerinin mağduriyetlerine ilişkin soru önergesi incelenmiş olup, cevaplar aşağıya çıkartılmıştır.

Soru 1- İş Akitleri askıya alınan kadın işçiler, tekrar ne zaman iş başı yapacaklar? Boşta kaldıkları süre içerisinde maaş, sosyal haklar ve diğer kazanımları nasıl olacak? Mağduriyetlerini giderici bir önleminiz var mı?

Cevap 1- Yönetim Kurulumuzun 14/4/2001 gün ve 283 sayılı kararı ile sigara kullanım stokları ihtiyacın çok üzerinde bulunan Diğer İşletme Müdürlükleri ile birlikte Adıyaman ve bağlı Kahta ve Besni İşletme Müdürlüklerinde 2001 yılı Eylül ayı sonu itibariyle söz konusu işlemelerin faaliyetine bir sonraki ürün yılı işleme sezonuna kadar ara verilmişti.

Anılan İşletme Müdürlükleri işleme atölyelerinde çalışan geçici işleme işçilerinin iş akitleri 1/10/2001 tarihi itibariyle askıya alınmış, ancak uygulamaya Sendikaca muhalefet edilmesinden doğan ihtilaf Bakanlığımızın koordinesinde Tekel Genel Müdürlüğü ile Tek-Gıda İş Sendikası arasında varılan mutabakata göre, Doğu, Güneydoğu ve Karadeniz Bölgelerindeki işleme atölyelerinin 2001 yılı Kasım ayı sonuna kadar, İzmir Yaprak Tütün İşletme Müdürlüğü Yeni Bakım İşleme Atölyesi ile Manisa ve Saruhanlı Yaprak Tütün İşletme Müdürlükleri işleme atölyelerinin 2001 yılı Ekim ayı sonuna kadar çalışması suretiyle çözümlenmiştir. Söz konusu geçici işleme işçilerine 4/10/2001 tarihi itibariyle tekrar işbaşı yaptırılmıştır.

Anılan geçici işleme işçilerinin maaş, sosyal haklar ve diğer kazanımları hususunda herhangi bir mağduriyetleri söz konusu olmamıştır.

Soru 2- Geçici üretim işlerinde çalışan kadın işçiler Samsun-Bafra, Bandırma, İzmir gibi şehirlerde çalışmalarını sürdürürken başta Adıyaman olmak üzere doğu ve güneydoğu işletmelerinde iş akitleri askıya alınmaktadır. Bu bölge insanların içinde bulunduğu ekonomik ve sosyal sorunlar her gün çığ gibi büyürken bu karar bölge halkını daha da mağdur edecektir. Bu mağduriyetin giderilmesi için Hükümetinizin acil önlemleri var mı? Varsa nelerdir.

Cevap 2- Samsun, Bafra ve Bandırma Yaprak Tütün İşletme Müdürlükleri işleme atölyeleri daimi statüde faaliyetini sürdürmekte olup, bu işletmelerde çalışan işçilerinin çok büyük bölümü daimi işçi kadrosundadır. Ayrıca bu bölge tütünlerinin harman stokları ihtiyacın altında olup, bu işlemlerin faaliyetini sürdürmesi idaremizce gerekli görülmektedir. Bunun yanı sıra Ege Bölgesindeki İzmir, Manisa ve Saruhanlı Yaprak Tütün İşletme Müdürlükleri işleme atölyeleri kuruluşlarından bu yana ideal işleme sezonu olan Mayıs-Eylül ayları arasında senede sadece 5-6 ay faaliyet göstermişlerdir.

Adıyaman bölgesi tütünlerinin yıllık fabrika kullanımı yaklaşık 5.000 ton olup, işlenmiş stoku 15.500 tondur. Adıyaman ve bağlı Kahta, Besni İşletme Müdürlükleri işleme atölyeleri (bölgede bulunan diğer işleme atölyeleri gibi) geçici statüde olmasına rağmen yıllarca tam yıl faaliyet göstermiş ve bunun sonucu olarak stoklar istenilmeyen seviyelere yükselmiştir.

Ayrıca, ihtiyaçların devam etmesi nedeniyle İzmir Balatçık İşleme Atölyesi, Samsun, Bafra, Bandırma İşleme Atölyeleri ve Diyarbakır Tütün İşleme Fabrikası Müdürlüğünün faaliyetlerine yıl boyunca devam etmesi karar altına alınmıştır.

Soru 3- Tütün üretiminin 2003 yılı kotası hala belli değil. 2003 yılının ekim çalışmaları 2002 yılının Ocak ayında başlayacak. Üreticiler kotanın belli olmaması nedeniyle tedirginlik yaşamaktadır. Her yıl 9. veya 10. ayda belirlenen bir sonraki yılın kotasının bu sene belirlenmemesinin nedeni nedir?

Cevap 3- Ülkemizde ve özellikle oriental tütün üreten diğer ülkelerdeki üretim, tüketim, stok ve fiyat düzeyleri gözönünde tutularak Türk tütüncülüğünün yeniden yapılandırılması amacıyla bir Tütün Yasası hazırlanmış, ancak Sayın Cumhurbaşkanı tarafından tekrar görüşülmek üzere Meclis'e iade edilmiştir.

2001 ürün yılına kadar tütünde kota uygulaması yapılmış, ancak 2002 ve daha sonraki yıllar için Meclis gündeminde bulunan öncelikle sözleşmeli üretici ve açık artırma sistemini esas alan Tütün Yasası doğrultusunda hareket edileceğinden 2002 ürün yılı için kota çalışması yapılmamıştır.

Söz konusu Tütün Yasasının 1-2 ay içinde yasalaşmaması halinde 2002 ürün yılı kota çalışmalarına Bakanlığımız talimatları doğrultusunda Tekel Genel Müdürlüğünce başlanacaktır.

Soru 4- Adıyaman'daki 45.000 aileye "tütün dikmeyiniz" dediğinizde, "peki yerine ne ekeyim" diyen çiftçiye cevabınız nedir? Hükümetinizin alternatif üretim çalışması var mı? Varsa hangi safhada? 45.000 ailenin mağdur olmaması için alternatif ürün veya sulu tarım gerçekleşinceye kadar tütün üretiminin devamını düşünüyor musunuz?

Cevap 4- Tütün Yasasına paralel olarak Tarım ve Köyişleri Bakanlığınca hazırlanan "Tütün Üretiminden Vazgeçip Alternatif Ürün Yetiştiren Üreticilerin Desteklenmesine Dair Tebliğ" yayınlanarak yürürlüğe girmiştir. Söz konusu tebliğ, tütün üretimiyle iştigal eden ve alternatif ürün yetiştirmeyi tercih eden üreticilerin seçiminin esasları, ödeme tutarının tespitine ilişkin usul ve esasları kapsamaktadır.

13 Temmuz 2001 tarih ve 24461 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan söz konusu tebliğin 2. Maddesinde; "Tütün üretiminden vazgeçerek alternatif ürün yetiştiren üreticilere, bir yıllık girdi ödenmesi ile bakım ve hasat masraflarının karşılanması amacıyla bir yıllık net gelir farkı ödemesi yapılır. Girdi ödemesi ile net gelir farkı ödemesinin tespiti uygulama tebliğindeki esaslara göre Tarım ve Köyişleri Bakanlığınca belirlenir, ödemeler ise; uygulama tebliğinde belirlenen ilgili mercilere yapılacak incelemenin sonuçlanmasını müteakiben yapılır" denilmektedir.

Doğu ve Güneydoğu Bölgelerinde yetiştirilen tütünlerin iç harmanlarda kullanımı ve ihraç edilebilme imkanları çok az olmaktadır. Bu bölgelerde tütün üretiminin azaltılması ve alternatif ürün yetiştirilmesi kaçınılmazdır.

Tütün Yasasının yürürlüğe girmesi durumunda üreticilerle sözleşmeli olarak tütün üretimi yapılacağından iç harmanlarda kullanım miktarı dışında kalan ve ihracat imkanı çok az olan Doğu ve Güneydoğu Bölgeleri tütünlerinin satın alınması imkan dahilinde görülmemektedir. Bu itibarla bu bölgelerimizde tütün ekicilerinin mağdur olmaması için alternatif ürün yetiştirmelerine teşvik edilmesi yararlı görülmektedir.

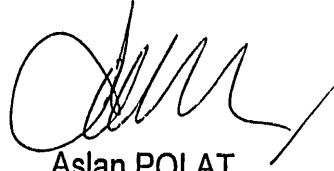
Bilgilerine arz ederim.


Dr. Yılmaz KARAKOYUNLU
Devlet Bakanı

9.- Erzurum Milletvekili Aslan Polat'ın, Erzurum Halk Bankası Bölge Müdürlüğünün Trabzon'a nakledilmesine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Kemal Derviş'in cevabı (7/4781) —

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, T.C Halk Bankası Genel Müdürlüğü ile ilgili olan Sayın Devlet Bakanı Kemal DERVİŞ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Aslan POLAT

Erzurum Milletvekili —

Özellikle 57 nci Hükümet döneminde daha önceleri Bölge Müdürlükleri Erzurum'da olan SSK Müfettişliği ve Petrol Ofisi'nden sonra T.C Halk Bankası Bölge Müdürlüğü de Erzurum'dan alınarak Trabzon'a nakledilmek istenmektedir. Türkiye genelinden yeniden yapılanma adı altında uygulanan bu politikaların da etkisi ile şehrimizde ticari hizmet durgunlaşmakta, örneğin, şehrimizde toplanan vergiler tüm yurttaki toplanan vergilerin ancak % 0,14'ü mertebesine düşerken Devlet İstatistik Enstitüsü'nün son verileri olan 1990 yılı istatistiki neticelerine göre Erzurum İlimiz - % 0113 net göç vermesi ile Türkiyemizdeki en çok göç veren 6 ncı il durumuna düşmüştür.

1957 yılında Türkiye'nin 4 üncü üniversite şehri olan ve Türkiye genelinde 16 büyükşehir belediye başkanlığından birine sahip olan şehrimiz 1980 öncesi Türkiye genelinde kalkınmışlık bakımından 24 üncü ili iken şimdilerde 66 ncı sıraya düşmüştür.

(*) TBMM Tutanak Dergisinin 24.10.2001 tarihli 11 inci Birleşiminde yer alan 7/4781'e ek cevap.

T.C.
BAŞBAKANLIK
HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI
(Ekonomik Araştırmalar Genel Müdürlüğü)

31.10.01* 83382

Sayı: B.02.1.HM.0.EKA-01.02-20/
Konu: Soru Önergesi Hk.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI GENEL
SEKRETERLİĞİNE

İlgi: a. Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Genel Sekreterliği Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı'nın 12.10.2001 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-11758 sayılı yazısı.

b. Türkiye Halk Bankası A.Ş. Genel Müdürlüğü'nün 22.10.2001 tarihli ve 817 sayılı yazısı

İlgi (a)'da kayıtlı yazınızda, Erzurum Milletvekili Aslan Polat'ın Devlet Bakanı Kemal Derviş'e tevcih ettiği yazılı soru önergesinin sureti ekli olarak gönderilmiş ve süresi içinde cevaplandırılması talep edilmiştir.

Söz konusu önergeye cevaben Türkiye Halk Bankası A.Ş. Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanan ilgi (b) yazısı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerine arz ederim.



Dr. Kemal DERVİŞ

Devlet Bakanı



Birim : Organizasyon Daire Başkanlığı
Sayı : 817
Konu : Soru Önergesi

Tarih : 22.10.2001
İşaretimiz : AK

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI
(Sayın Dr. Kemal Derviş)

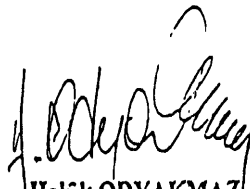
İLGİ : 15.10.2001 tarih ve B.02.0.019 / (16) 3076 sayılı yazınız

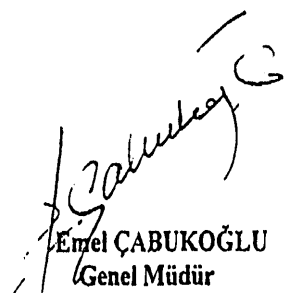
Erzurum Milletvekili Sayın Aslan POLAT'ın Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı verdiği Bankamıza yönelik soru önergesine ilişkin yanıt ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederiz.

EK : 2

Saygılarımızla,


Haluk ODYAKMAZ
Genel Müdür Yrd.


Emel ÇABUKOĞLU
Genel Müdür

**ERZURUM MİLLETVEKİLİ
SAYIN ASLAN POLAT'IN
T.HALK BANKASI'NA İLİŞKİN VERMİŞ
OLDUĞU SORU ÖNERGESİNE YÖNELİK
BANKAMIZ YANITI**

Soru 1 : Doğu Anadolu'nun en büyük cazibe merkezi olma potansiyeline haiz Erzurum ilinin daha fazla kan kaybına sebep olmaması için sosyal içerikten yoksun bu tip uygulamalardan vazgeçip T.C. Halk Bankası Bölge Müdürlüğü'nün Erzurum'da kalmasını sağlamayı düşünüyorsunuz ?

Cevap 1 : 25.11.2000 tarihli Resmi Gazetede yayımlanan 4603 sayılı kanunun amacı; aralarında Bankamızda bulunduğu kamu bankalarının çağdaş bankacılığın ve uluslararası rekabetin gereklerine göre çalışmalarını ve özelleştirmeye hazırlanmalarını sağlayacak şekilde yeniden yapılandırılmaları ile hisse satışlarına ilişkin düzenlemelerin ve hisselerin tamamına kadarının özel hukuk hükümlerine tabi gerçek ve tüzel kişilere satışının gerçekleştirilmesidir.

Bu kanun doğrultusunda Bankamız Genel Müdürlük birimleri yeniden yapılandırılmıştır.

Yapılandırma öncesi aralarında Erzurum'da bulunan Doğu Anadolu Bölge Müdürlüğü'nünde bulunduğu 10 Bölge Müdürlüğü Yönetim Kurulu'nun 23.05.2001 tarih ve 19-10 sayılı Kararı ile kapatılmaları kararlaştırılmıştır. Bankanın örgüt yapısının fonksiyonel bir yaklaşımla ve bütünüyle yeniden yapılandırma çalışmalarının bir parçası olarak, piyasa içinde daha etkin yer alabilmek, özellikle pazarlama faaliyetlerini yürütmek üzere bir taraftan kendisine bağlı şubeleri her alanda yönlendirecek, değerlendirecek ve kontrol edecek diğer taraftan da bütün bankacılık hizmetlerini yürütecek bir yapıya sahip Merkez Şubeler oluşturulmuştur.

Doğu Anadolu Bölge Müdürlüğü ve bünyesindeki bölge birim müdürlüklerinde çalışan personelimiz Erzurum içi şubelere ve ihtiyaç duyulan diğer birimlerde değerlendirilmektedir. Erzurum şubesinde 65 ve Sanayi Sitesi/Erzurum'da 10 olmak üzere toplam 75 personelimiz Erzurum merkezdeki şubelerde görev yapmaktadır.

Merkez Şubeler; Organizasyon ve Pazarlama Birimlerince şube içi ve dışı göstergelerin değerlendirilmesi sonucu belirlenmektedir. Bu değerlendirme sonucu mevcut durumda Erzurum şubesi Orta Ölçekli bir bağlı şube olarak Trabzon Merkez Şubesine bağlanmıştır. Trabzon Merkez Şubemiz ise Küçük Ölçekli Merkez Şubedir. Bütün şubelerimiz oluşturulan hedef ve stratejiler doğrultusunda, karlılık ve verimlilik ilkeleri çerçevesinde ve belirlenmiş usul ve esaslar dahilinde her türlü bankacılık işlemlerini yapmaktadırlar.

Soru 2 : Erzurum Bölge Müdürlüğü'nü kapatmakta ısrarlı iseniz o zaman artarak süreceği belli olan göçler konusunda ne gibi bir tedbir almayı düşünüyorsunuz ?

Cevap 2 : T. Halk Bankası olarak Erzurum il merkezinde 2, ilçelerinde 8 olmak üzere toplam 10 şube ile Erzurum ilinde mevduat kabulü dahil her türlü bankacılık faaliyetlerini yapmaktadır. Şubelerimizin yeni dönemde düşük maliyetli ve sürekli kaynak yaratma ve performans odaklı çalışması esas alınmıştır. Erzurum Şubesinin önümüzdeki dönemde performans göstergelerinde sağlayacağı olumlu gelişmeler paralelinde yapılacak değerlendirme sonucunda daha büyük ölçekli bir şube olması olanaklıdır.

10.- Kocaeli Milletvekili Mehmet Batuk'un, Gebze'de bulunan TÜBİTAK-MAM'da kaybolduğu iddia edilen demirbaşlara ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Devlet Bahçeli'nin cevabı (7/4786)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın aracılığınızla Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Sn. Devlet BAHÇELİ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.
09.10.2001



Mehmet BATUK
Kocaeli Milletvekili

Gebze' de kurulu bulunan TÜBİTAK – MAM (Marmara Araştırma Merkezi) Türkiye'nin bilim ve teknoloji alanında dünya ile yarışmasını sağlamak amacıyla kurulmuştur. Değişik basın organlarında yer alan iddialarda, 1991 yılında kurumda çok sayıda demirbaş eşyaların kayıp olduğu ifade edilmektedir. 1574 kalem demirbaşın (5808 adet) kayıp olduğu iddia edilen haberlere göre, aradan 10 yıl geçmiş olmasına rağmen olayla ilgili resmi herhangi bir işlem yapılmadığı belirtilmektedir.

Ayrıca TÜBİTAK- MAM bünyesinde oluşturulan Teknoparkta bir iş adamına ait ameliyat ipliği cihazlarının, gerçekçi değer tespiti yapılmadan görevliler tarafından el konularak hurda fiyatına satıldığı iddia edilmektedir.

Konu ile ilgili sorularım aşağıdadır:

1-Gebze'de kurulu TÜBİTAK – MAM' da, basında yer aldığı gibi 1574 kalem demirbaşın (5808 adet) kaybolduğu iddiası doğrumudur? Kayıp demirbaşlarla ilgili herhangi bir teftiş raporu söz konusu mudur?

2- Eğer bu iddialar doğruysa; devleti zarara uğratan görevliler hakkında bu güne kadar herhangi bir işlem yapılmış mıdır?

3- TÜBİTAK - MAM bünyesinde kurulan Teknoparkın kurum içindeki konumu nedir? Şu ana kadar kaç kuruluşa burada yer tahsis edilmiştir?

4- İşadamı Fazlı Güleç' in TÜBİTAK – MAM bünyesindeki Teknoparkta kiraladığı işyerinde ne kadar süreyle, ne zamana kadar faaliyette bulunmuştur?

5-İşadamı Fazlı Güleç'in makinalarına yönetimce el konulduğu ve gerçek değerinin altında satıldığı iddiaları doğrumudur?

T.C.
DEVLET BAKANİ VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

SAYI : B.02.0.001/2200
KONU :

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : 12.10.2001gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02.-7/4786-11668/28057 sayılı yazınız.

Kocaeli Milletvekili Mehmet BATUK'un, tarafımdan cevaplandırılması istenen 7/4786-11668 esas no'lu yazılı soru önergesine verilen cevap ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.



Dr. Devlet BAHÇELİ
Devlet Bakanı ve
Başbakan Yardımcısı



TÜRKİYE BİLİMSEL VE TEKNİK ARAŞTIRMA KURUMU

TÜBİTAK

Atatürk Bulvarı No: 221 Kavaklıdere, 06100 ANKARA • Telefon : (0.312) 468 53 00 • Faks : (0.312) 427 26 72

SAYI : B.02.1.BAK.0.61.00.00/102-3156

26..10/2001

DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(Sayın Dr.Devlet BAHÇELİ)

İLGİ : TBMM Başkanlığı'nın 12.10.2001 tarihli KAN.KAR.MD.7/4786-11668-28057 sayılı yazıları.

Kocaeli Milletvekili Mehmet Batuk tarafından verilen "TÜBİTAK-MAM'da kaybolduğu iddia edilen demirbaşlara ilişkin" yazılı soru önergesine verilecek cevaba esas olacak bilgiler ilişikte takdirlerine sunulmaktadır.

Saygılarımla arz ederim.

Prof. Dr. Namık Kemal PAK
Başkan

Soru 1. Gebze'de kurulu TÜBİTAK-MAM'da, basında yer aldığı gibi 1574 kalem demirbaşın (5808 adet) kaybolduğu iddiası doğru mudur? Kayıp demirbaşlarla ilgili herhangi bir teftiş raporu söz konusu mudur?

TÜBİTAK-MAM'da 1991 yılında yapılan demirbaş sayımında 1547 adet (5808) adet demirbaşın kayıp olduğunun tespit edildiği iddiası doğru değildir. Gebze'de yayımlanan Demokrat Gebze isimli yerel gazetenin 23 ve 24 Temmuz 2001 tarihli sayılarında da yer alan bu iddia, TÜBİTAK-MAM Teknoparkında kendisine yer verilmişken, taahhütlerini yerine getirmediği, sözleşme hükümlerini ihlal ettiği için kesinleşmiş yargı kararıyla teknoparktan çıkartılan Mediteks şirketinin kurucusu ve yöneticisi Fazlı Güleç isimli kişi tarafından ortaya atılan asılsız bir iddiadır.

1991 yılında görev yapan TÜBİTAK-MAM yönetimini suçlayan bu iddiaların, TÜBİTAK Başkanlığına da iletilmesi üzerine, konunun araştırılması için MAM başkanlığı görevlendirilmiş, bu amaçla oluşturulan komisyon çalışmaları sonunda iddiaların doğru olmadığını saptamıştır.

Soru 2. Eğer bu iddialar doğruysa, devleti zarara uğratan görevliler hakkında bugüne kadar bir işlem yapılmış mıdır?

Yukarıda açıklandığı gibi iddialar doğru olmadığı için kamunun zarara uğratılması söz konusu değildir, dolayısıyla kişiler hakkında yapılmış bir işlem de yoktur.

Soru 3. TÜBİTAK-MAM bünyesinde kurulan teknopark'ın kurum içindeki konumu nedir? Şu ana kadar kaç kuruluşa burada yer tahsis edilmiştir.

TÜBİTAK-MAM Teknoparkı, müteşebbis ve sanayicilere, küçük bir yatırım karşılığında teknolojik destek sağlayarak TÜBİTAK-MAM altyapısını kullandırtmak ve organize hizmet sağlamak suretiyle, ileri teknoloji kullanan küçük ve orta ölçekli

sanayi kuruluşlarının doğmasını ve gelişmesini sağlamak üzere kurulmuştur. Teknoparkın kuruluş ve işletilmesine ilişkin kurallar TÜBİTAK yetkili organı olan Bilim Kurulu'nca 14.8.1993 tarihinde kabul edilen yönetmelikle belirtilmiştir.

Bu yönetmeliğe göre, yüksek teknoloji ile ilişkili olan, ticari yönden de geçerli bir teşebbüs fikri taşıyan bir projeye sahip bulunan firmalara, Teknopark'ta kendisine kiralanen yerde kitle üretimi yapmamak ve alet ve teçhizatlarını kendileri getirmek koşuluyla çalışmalarını yürütebilecekleri bir mekân kiralanmaktadır. Bu firmalarla, MAM bünyesinde üretilen teknik bilginin belirlenecek ücret karşılığında söz konusu şirket tarafından kullanılmasına imkân tanıyan royalti ve lisans anlaşmaları da imzalanabilmektedir. Bu teknoparkta 1992 yılından bu yana toplam 43 firma faaliyette bulunmuştur. Halen faaliyette olan 4 firma vardır.

Soru 4. İşadamı Fazlı Güleç TÜBİTAK-MAM bünyesindeki Teknoparkta kiraladığı işyerinde ne kadar süreyle, ne zamana kadar faaliyette bulunmuştur.

Fazlı Güleç'in kurucu ve yöneticisi olduğu Mediteks şirketine MAM Teknoparkında 01.3.1995 tarihli kira sözleşmesiyle yer tahsis edilmiştir. Anılan şirket, bu mekânda üretmeyi tasarladığı ameliyat ipliği ile ilgili ruhsatı Sağlık Bakanlığı'ndan alamadığı için verimli bir çalışma yapamamış, bunun sonucu olarak sözleşme gereği ödemesi gereken kira bedellerini ödeyememiştir. Firmanın işlerinin düzelmesi ve kira borçlarını ödeyebilmesi için yeterince beklendikten sonra, MAM Başkanlığı'nca 1995-1996 yıllarına ait 13 aylık kira bedelinin tahsili amacıyla, 25.11.1996 tarihinde Gebze İcra Müdürlüğü'nün 1996/3006 esas numaralı dosyasında icra takibi açılmıştır. Yasa gereği, 30 gün içinde borç ödenmediği için, bu kez Gebze İcra Tetkik Hakimliğinde akdin feshi ve mecurun tahliyesi için dava açılmış, 28.5.1997 tarihinde 1997/66-99 sayılı kararla davanın kabulüne ve mecurun tahliyesine karar verilmiştir. Mediteks şirketi kararı tehir-i icra talepli olarak temyiz etmişse de Yargıtay 12. Hukuk dairesinin 22.9.1997 tarihli 1997/10351-8998 sayılı kararıyla tahliye kararı onanmıştır. Basit bir icra takip dosyası olması gereken Gebze İcra Müdürlüğü'nün 1996/3006 sayılı dosyası bu süre içinde 300 sayfayı aşmış, şirketin yetkilisi Fazlı Güleç icra takibini zorlaştırmak için defalarca adres değiştirmiş, yapılan tebligatları almaktan imtina etmiş, ayrıca muhtemelen kasıtlı olarak makinaları söküp yüzlerce parçaya ayırdığından değerlerinin düşmesine yol açmıştır. Tahliye kararı Gebze İcra

Müdürlüğü tarafından ancak 09.9.1998 tarihinde yerine getirilebilmiş, kiralanan yer tahliye edilmiştir.

Anılan şirketin MAM Teknoparkındaki mevcudiyeti 01.3.1995 tarihinden 09.9.1999 tarihine kadar sürmüştür.

Soru 5. İşadamı Fazlı Güleç'in makinalarına el konulduğu ve gerçek değerinin altında satıldığı iddiaları doğru mudur?

TÜBİTAK-MAM'ın, ödenmeyen kira bedelleri dolayısıyla Mediteks şirketinden olan alacağı için yapılan icra takibi çerçevesinde, söz konusu makinalar haczedilmiş ve İcra Müdürlüğünce İcra ve İflas Kanunu hükümleri çerçevesinde satışı yapılmıştır. Bu işlem alacağın tahsili için başvurumuzun haklı görülmesi sonrasında icra makamlarınca yapılan yasal bir işlemdir. TÜBİTAK tarafından makinalara el konulması ve gerçek değerinin altında satılması söz konusu değildir.

11.- İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, bir Alman bankasının Türkiye hakkında yaptığı değerlendirmelerine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Kemal Derviş'in cevabı (7/4787)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Kemal Derviş tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Bülent AKARCALI
İstanbul Milletvekili

Deutsche Bank Almanlar'ın en büyük bankalarından biri. Türkiye ile ilişkileri bakımından değerlendirilirse, bankalarımızla en yakın ilişki içinde bulunan banka. Yabancı diğer bankalar da bu yüzden bu bankanın Türkiye ile ilgili yaptığı açıklamalara önem veriyor. Durum böyle iken;

1. Deutsche Bank'ın Türkiye ile ilgili yaptığı değerlendirmelerde sorumsuzluğun ötesinde bir vurdumduymazlık ve keyfilik sergilediği doğru mudur?
2. Herkesin elinde aynı veriler varken, Deutsche Bank'ın her zaman kötümser, taraflı ve dar görüşlü yorumlar yaptığı doğru mudur?
3. Diğer yandan bu bankanın yaptığı değerlendirmelerinin zamanlaması da ne yazık ki çok ilginç. Kötümser sinyaller her zaman iyileşmenin tam başlayacağı sırada veriliyor ve bu da dış kredilerin tamamen kesilmesine yol açıyor. Dışarıda ülkemiz için tam olumlu bir hava başlarken bu bankanın açıklamalarının sebebini araştırmayı düşünür müsünüz?

4. Almanların diğer büyük bankası Dresdner Bank da Türkiye ile iyi ilişkiler içinde, ancak bu bankanın da Merkez Bankası ile ilişkilerinde yaşanan ve direkt gurbetçilerimizi ilgilendiren olumsuz hareketlenmeler de Merkez Bankasını milyarlarca dolar zarara sokmakta mıdır?
5. Hazine ve Merkez Bankası'nın ve Bakanlığının bu bankaların yaptıkları ile ilgili olarak yapacağı işlemler nelerdir?
6. Yeni bir krize yol açacak bu sinyaller için ne gibi tedbirler almayı düşünürsünüz?

T.C.
BAŞBAKANLIK
HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI

Sayı: B.02.1.HM.0.EKA-01.02-20/ 31.10.01* 83630
Konu: Soru Önergesi Hk.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI GENEL
SEKRETERLİĞİNE

İlgi: a. Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Genel Sekreterliği Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı'nın 12.10.2001 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-11758 sayılı yazısı.

b. Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası'nın 25.10.2001 tarihli ve B.02.2.TCM.0.10.00.02-30 sayılı yazısı

c. Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu'nun 22.10.2001 tarihli ve BDDK.EDD. 9097 sayılı yazısı

İlgi (a)'da kayıtlı yazınızda, İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın Devlet Bakanı Kemal Derviş'e tevcih ettiği yazılı soru önergesinin sureti ekli olarak gönderilmiş ve süresi içinde cevaplandırılması talep edilmiştir.

Söz konusu önergeye cevaben TCMB ve BDDK'dan alınan ilgi (b) ve (c) yazılarının suretleri ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerine arz ederim.



Dr. Kemal DERVİŞ
Devlet Bakanı

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASI

ANONİM ŞİRKETİ
SERMAYESİ : TL. 25.000.000.000
İDARE MERKEZİ : ANKARA

İDARE MERKEZİ

ANKARA,

25 EKİM 2001

Cevaplarda şu işaretlerin tekrarını dileriz :

B.02.2.TCM.0.10.00.02-30

T.C.

BAŞBAKANLIK

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI

Ekonomik Araştırmalar Genel Müdürlüğü

ANKARA

İlgi: Devlet Bakanlığı'nın 15.10.2001 tarih, B.02.0.019/(16)3076 sayılı yazısı.

İlgide kayıtlı yazı ekinde bulunan İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın
soru önermesine ilişkin görüşler yazımız ekinde sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederiz.

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASI
İDARE MERKEZİ



Akil ÖZÇAV
Genel Müdür

Çiğdem KÜSE
Genel Müdür Yardımcısı

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN BÜLENT AKARCALI'NIN SORU ÖNERGESİ HAKKINDA NOT

1, 2, 3, 5, 6) Sn. Akarcalı tarafından da belirtildiği üzere, Deutsche Bank A.G., Frankfurt uzun vade kredi notu Aa3 olan, USD 28.3 milyar sermayeli Almanya'nın en büyük, dünya sıralamasında ise ön sıralarda yer alan, ticaret ve yatırım bankacılığı alanlarında faaliyet gösteren bir bankadır.

2000 yılında İstanbul'da yerleşik yabancı sermayeli bir bankayı satın alarak bir yatırım bankası olarak Deutsche Bank A.Ş. İstanbul'u kuran Deutsche Bank A.G., Frankfurt, bu tarihten itibaren Türkiye mali piyasalarında da faaliyet göstermeye başlamıştır. Halen yurt içi para, döviz ve menkul kıymet piyasalarında faaliyetini sürdürmektedir.

Banka, dış ticaretin finansmanı, sendikasyon kredileri ve hükümetin yurtdışı tahvil ihraçları yoluyla Türk ekonomisi ile ilişkilerini sürdürmektedir. En son Hazine Müsteşarlığı'nın 2001 yılı dış borçlanma programı çerçevesinde Euro 500 milyonluk tahvil ihracı hususunda bu bankaya Commerz Bank A.G., Frankfurt ile birlikte yetki verilmiştir.

Bilindiği üzere, Türkiye, serbest piyasa ekonomisi çerçevesinde, sermaye hareketlerindeki kısıtları kaldırmış, ulusal parasını konvertibl ilan etmiş ve dalgalı kur rejimini benimsemiş bir ülkedir.

Aralarında Türkiye'nin de bulunduğu yükselen piyasa ekonomileri olarak nitelenen benzer ekonomik ve yapısal değişiklikleri gerçekleştiren ülkelerdeki ekonomik gelişmeler, yabancı kuruluşlar tarafından yakından takip edilmekte, gerek kendi yatırım portföylerinin yönetimi için ve gerekse yatırımcı müşterilerinin bilgilendirilmesi ve yönlendirilmesi amacıyla periyodik raporlar üretilmektedir. Doğal olarak bu raporlar, rapor üreten kuruluşun ilgili ülke ile ilgili risk algılamalarını da yansıtmaktadır. Yatırımcılar, tek bir kuruluşun ürettiği rapora göre değil, üretilen onlarca raporlarda belirtilen değişik görüş ve beklentilere göre "yatırım kararlarını" vermektedirler.

Bununla beraber, Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası (TCMB) piyasaların düzenli ve verimli bir şekilde işlemesi için yasal düzenlemeler ile donatılmıştır. Bu çerçevede TCMB, 1211 sayılı TCMB Kanunu'nun 4. maddesinde belirtilen *finansal sistemde istikrarı sağlayıcı ve para ve döviz piyasaları ile ilgili düzenleyici tedbirleri almak ve mali piyasaları izlemek* şeklindeki görevi ve yine aynı Kanun'un 43.

maddesindeki bilgi isteme yetkisi doğrultusunda piyasaları ve fiyat hareketlerini yakından takip etmekte, gerekli gördüğü durumlarda eleman göndererek bankalar nezdinde inceleme ve araştırma yapmakta veya gerekli bilgi ve belgeleri isteyerek söz konusu belgeler üzerinden gerekli işlemleri yapmaktadır. Söz konusu uygulama özellikle dalgalı kur rejimine geçilen 22.02.2001 tarihinden bu yana yoğunluk kazanmıştır.

4) Türk Parası Kıymetini Koruma Hakkında 32 Sayılı Karar ile Başbakanlık Hazine Müsteşarlığı'nın 91-32/5 Sayılı Tebliğine ilişkin 1/M Sayılı Bankamız Genelgesi uyarınca, yurt dışında ikamet eden vatandaşlarımızın tasarruflarının ülkemiz ekonomisine kazandırılması için Bankamız nezdinde 01.04.1976 tarihinden itibaren "Kredi Mektuplu Döviz Tevdiat Hesabı", 15.07.1994 tarihinden itibaren de "Süper Döviz Hesabı" adı altında döviz hesapları açılmaktadır.

Bu hesaplar, Bankamız İdare Merkezi-Ankara nezdinde tutulmakta ve işlemler bir merkezden yürütülmektedir. Almanya'da özel anlaşma yaptığımız muhabirimiz Dresdner Bank A.G., anlaşmada belirlenen esaslar çerçevesinde, nezdimizde hesap açılmak üzere para yatırılması ve Kredi Mektuplu Döviz Tevdiat Hesaplarından para çekilmesi faaliyetlerine aracılık etmektedir.

Yukarıda açıklanan faaliyetlerden dolayı, Bankamız Dresdner Bank ile olan iyi ilişkilerini 1976 yılından itibaren sürdürmektedir. Bu bakımdan, halen adı geçen banka ile Bankamız arasında herhangi bir olumsuzluk söz konusu olmayıp, gerek Bankamızın gerekse hesap sahiplerinin zarara uğramaları gibi bir durum da mevcut değildir.



**BANKACILIK DÜZENLEME VE DENETLEME
KURUMU**

22.10.2001

Sayı: BDDK.EDD. 9097

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞINA

İlgi: Devlet Bakanlığının (Sayın Kemal DERVİŞ) 15.10.2001 tarih ve B.02.0.019/(16)3076 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde sunulan İstanbul Milletvekili Sn. Bülent Akarcalı'nın Devlet Bakanı Sn. Kemal Derviş tarafından cevaplandırılmasını talep ettiği 7/4787-11669 sayılı soru önergesinde yer alan ilk üç soru incelenmiş ve Kurumumuzu ilgilendiren hususlara ilişkin değerlendirmelerimiz aşağıda sunulmuştur.

Uluslararası piyasalarda faaliyet gösteren banka ve yatırım kuruluşları ülkelerin kamuya açıklanan bilgileri çerçevesinde değerlendirmeler yapmakta ve bu değerlendirmeler sonucunda danışmanlık yaptıkları müşterilerine bir ön bilgi olmak üzere gelecekle ilgili tahminlerini yayımlamaktadırlar. Bu tür kuruluşların sürekli olarak yanlış yorumlarda bulunmaları, ciddi prestij ve müşteri kaybına uğramaları sonucunu doğurmakta ve bu durum kuruluşları yorum ve değerlendirmelerinde daha dikkatli ve titiz olmaya zorlamaktadır.

Söz konusu kuruluşlar ekonomi hakkında belli dönemlerde açıklanan bilgileri kendi oluşturdıkları modeller çerçevesinde değerlendirmekte ve sonuçlarını açıklamaktadırlar. Kuruluşların bünyelerinde oluşturdıkları modeller ve bunların kapsamı farklılık gösterdiğinden aynı veriler farklı yorumlar ortaya çıkarabilmektedir. Diğer yandan Türkiye ekonomisinin içinde bulunduğu mevcut konjonktür geleceğe yönelik tahminlerin sıklıkla revize edilmesi sonucunu doğurmaktadır. Bu çerçevede belirli bir anda karşılaştırıldığında kuruluşların geleceğe yönelik tahminlerinin iyimserlik ve kötümserlik derecesi önemli oranda farklılaşabilmektedir.

Son olarak, uluslararası kuruluşların yorum ve değerlendirmelerinin kötümser ve dar görüşlü bir çerçevede yapıldığının anlaşıldığı durumlarda gerek yurtiçi gerekse yurtdışı kamuoyu ilgili kuruluşlarca bilgilendirilmekte ve bu tür yorumların olumsuz etkilerinin giderilmesine çaba sarfedilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Ceyla PAZARBAŞIOĞLU
Başkan Yardımcısı

12.- İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, belediyelere yapılan yardımların partilere göre dağılımlarına ilişkin sorusu ve Çevre Bakanı Fevzi Aytekin'in cevabı (7/4789)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çevre Bakanı Sayın Fevzi AYTEKİN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Bülent AKARCALI
İstanbul Milletvekili

1. Bakanlık döneminizde Belediyelere cinslerine göre (traktör, çöp kamyonu vs.) toplam kaçar adet araç-gereç dağıtılmıştır?
2. Bu dağıtım Belediyelerin siyasi parti mensubiyetine göre nasıldır? Yani kaç adet DSP Belediyelerine, hangi araç ve gereçten kaçar adet tahsis edilmiştir?
3. Bu rakamlar, araçların cinslerine göre, DYP, MHP, ANAP Belediyeleri için nelerdir?

T.C.
ÇEVRE BAKANLIĞI
Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : B.19.0.APK.0.22.0.00.02/0012/1249 - (405)

26 EKİM 2001

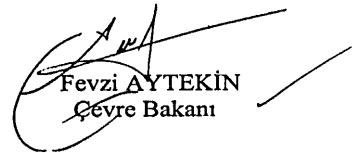
KONU: Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: 12/10/2001 tarih ve A.01.GNS.0.10.00.02-7/4789-11671/28060sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazınız eki İstanbul Milletvekili Sayın Bülent AKARCALI'ya ait yazılı soru önergesi cevaplandırılarak ekte sunulmuştur

Bilgilerinize arz ederim.


Fevzi AYTEKİN
Çevre Bakanı

1.C. Çevre Bakanlığı
26/10/2001 tarih ve 1249/14051/Sayıli Yazımız Ekidir

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN BÜLENT AKARCALI'YA AİT 7/4789-11671 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

SORU 1-Bakanlık döneminizde Belediyelere cinslerine göre (traktör, çöp kamyonu v.s) toplam kaç ar adet araç-gereç dağıtılmıştır?

CEVAP 1- Bakanlığımız Çevre Kirliliğini Önleme Fon Bütçesinden çevrenin korunması, temizlenmesi ve iyileştirilmesi faaliyetlerinde kullanılmak üzere Belediye Başkanlıklarının taleplerine istinaden, 306 adet şasi kamyon, 170 adet traktör, 22 adet traktör-kepçe, 12 adet çöp kamyonu, 10 adet damperli kamyon, 5 adet itfaiye arazözü, 3 adet su tankeri ve 1 adet vidanjör yardımı yapılmıştır.

SORU 2-Bu dağıtım Belediyelerin siyasi parti mensubiyetine göre nasıldır? Yani kaç adet DSP Belediyelerine, hangi araç ve gereçten kaç ar adet tahsis edilmiştir?

CEVAP 2-Bakanlığımız Çevre Kirliliğini Önleme Fonundan Belediye Başkanlıklarına yapılan aynı ve nakti yardımlarda, Belediyelerin talepleri, Belde nüfusu, çevre öncelikleri, turizm altyapısı, Belediyelerin mevcut çevre hizmetlerinde kullandıkları araç parkı gibi kriterler dikkate alınarak yardımlar yapılmaktadır.

DSP'li Belediyelerin taleplerine göre 2 adet çöp kamyonu, 1 adet vidanjör, 15 adet traktör-kepçe, 44 adet traktör, 82 adet şasi kamyon, 1 adet su tankeri, 1 adet itfaiye arazözü, 3 adet damperli kamyon yardımı yapılmıştır.

SORU 3- Bu rakamlar, araçların cinslerine göre, DYP, MHP, ANAP Belediyeleri için nelerdir?

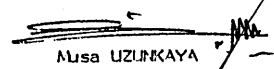
CEVAP 3- Bakanlığımız Çevre Kirliliğini Önleme Fonundan DYP, MHP, ANAP'lı Belediye Başkanlıklarına yapılan yardımlar aşağıdadır.

1999-20001 YILLARI ARASINDA YAPILAN YARDIMLAR								
ARACIN CİNSİ	DYP	ADET	MHP	ADET	ANAP	ADET	DSP	ADET
ÇÖP KAMYONU	2	ADET	3	ADET	4	ADET	2	ADET
İTFAYE ARAZÖZÜ	1	ADET	3	ADET	1	ADET	1	ADET
ŞASI KAMYON	21	ADET	53	ADET	56	ADET	82	ADET
TRAKTÖR	16	ADET	24	ADET	37	ADET	44	ADET
TRAKTÖR-KEPÇE	1	ADET	3	ADET	1	ADET	15	ADET
SU TANKERİ	1	ADET	1	ADET	1	ADET	1	ADET
DAMPERLİ KAMYON	2	ADET	2	ADET	7	ADET	3	ADET
VIDANJÖR		ADET		ADET	1	ADET	1	ADET
TOPLAM	44	ADET	89	ADET	108	ADET	140	ADET

13.- Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, daha önceki hükümetler döneminde yapılan cep telefonu ihalelerine ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Oktay Vural'ın cevabı (7/4793)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Prof.Dr.Enis ÖKSÜZ tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.1.05.2000


Musa UZUNKAYA
Samsun Milletvekili

1-Döneminizde yapılan Cep Telefonu İhalesinde ihale bedeli 2,5 milyar dolara ulaşılırken önceki dönemlerde 400-500 milyon dolarda kalan Cep Telefonu ihalelerini nasıl değerlendiriyorsunuz?

2-Son ihalenin "sizlerin farkını ortaya koyduğu" yönündeki basına yansıyan beyanlarınızdan önceki ihalelere şaibe karıştırıldığını mı kastediyorsunuz?

3-Kastınız bu ise, gereğini yaparak sorumlular hakkında işlem başlatmayı düşünüyor musunuz?

4-Bugüne kadar böyle bir işlem başlatılmamış olmasının nedeni hükümetinizin uyumlu görüntüsüne halel getirmemek düşüncesi olabilir mi?

T.C.
ULAŞTIRMA BAKANLIĞI
Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : B.11.0.APK.0.10.01.21./EA/- 1346-27418
KONU : Samsun Milletvekili
Sayın Musa UZUNKAYA'nın
Yazılı şekle çevrilen sözlü soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ:a) 08 Mayıs 2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-6/685-5387/12908 vl
b) 18 Ekim 2001 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-11836 sayılı yazılarınız.

Samsun Milletvekili Sayın Musa UZUNKAYA'ya ait ve üç birleşim içinde cevaplandırılma imkanı olmadığından 7/4793 sayı ile yazılı soruya çevrilen 6/685-5387 sayılı sözlü soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Dr. Oktay VURAL
Ulaştırma Bakanı

SAMSUN MİLLETVEKİLİ SAYIN MUSA UZUNKAYA'NIN 64685-3387
SAYILI SÖZLÜ SORU ÖNERGESİ İKEN 7/4793 SAYILI YAZILI SORUYA
ÇEVİRİLEN SORU ÖNERGESİ VE CEVABI

SORULAR:

1-Döneminizde yapılan Cep Telefonu ihalesinde ihale bedeli 2,5 milyar dolara ulaşılırken önceki dönemlerde 400-500 milyon dolarda kalan Cep Telefonu ihalelerini nasıl değerlendiriyorsunuz ?

2-Son ihalenin “sizlerin farkını ortaya koyduğu” yönündeki basına yansıyan beyanlarınızdan önceki ihalelere şaibe karıştırıldığını mı kastediyorsunuz ?

3-Kastınız bu ise, gereğini yaparak sorumlular hakkında işlem başlatmayı düşünüyor musunuz ?

4-Bugüne kadar böyle bir işlem başlatılmamış olmasının nedeni hükümetinizin uyumlu görüntüsüne halel getirmemek düşüncesi olabilir mi ?

CEVAP:

GSM-900 İşletmesi Lisans Devri, 10 haziran 1994 tarihli ve 4000 sayılı Kanunun yürürlüğe girmesinden önce GSM-Pan Avrupa Mobil Telefon Sistemi konusunda PTT Genel Müdürlüğü ile Operatörler arasında imzalanan gelir paylaşımı esasına dayalı sözleşmenin lisansa geçişle ilgili hükümlerini kapsayan 15. maddesi uyarınca yapılmıştır.

Bu operatörlerden alınan lisans bedeli ise, GSM Lisans Değer Tespit Komisyonunca belirlenmiş olup, 19 Ağustos 1997 tarih ve 9833 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile de kararlaştırılmıştır.

Mevcut GSM-900 Operatörleri ile Bakanlığımız arasında 28.4.1998 tarihinde imzalanan sözleşmelerle, Gelir Paylaşımına Dayalı Sözleşme'nin lisansa dönüştürülmesi sağlanarak 25 yıllığına frekans kullanım hakkı kiralanmış ve bu yolla da her operatörden 500 Milyon ABD Doları lisans bedeli alınmıştır.

GSM-1800 Sayısal Hücreli Mobil Telefon Sisteminin Kurulması ve İşletilmesine İlişkin Lisans verilmesi işi için yapılan ihalede ortaya çıkan lisans bedeli, sektördeki gelişmeye ve beklentilere göre oluşan rekabet neticesinde belirlenmiştir. Buna göre de İş Bankası-Telekom İtalia Mobile Ortaklığı (İŞTİM) Firması KDV hariç 2 Milyar 525 Milyon ABD Doları bedelle ihaleyi kazanmıştır. Bedelle ilgili gerçekleştirmeler ayrı ayrı usullere göre olmuştur.

14.- Van Milletvekili Fethullah Gültepe'nin, Türk Telekom'a alınan geçici işçilere ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Oktay Vural'ın cevabı (7/4796) ✓

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorunun Ulaştırma Bakanı Sayın Enis ÖKSÜZ tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.08.05.2000

Fetullah GÜLTEPE
Van Milletvekili

1999 yılı içinde yapılmış olan Devlet Memurları Sınavına rağmen Türk Telekom AŞ. bünyesinde istihdamların sürdüğünü müşade etmekteyiz. Devlet Memurları Sınavının espirisinde Geçici İşçilerin dahi bu sınav neticesinde işe gireceği taahhüt edilmiştir.

Söz konusu uygulamadan feragat etmeyi düşünüyor musunuz?

ULAŞTIRMA BAKANLIĞI
Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

05 KASIM 2001

SAYI : B.11.0.APK.0.10.01.21./EA/- 1347-29215
KONU : Van Milletvekili
Sayın Fetullah GÜLTEPE'nin
Yazılı şekle çevrilen sözlü soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ:a) 16 Mayıs 2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-6/693-5483/13188 ve
b) 18 Ekim 2001 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-11836 sayılı yazılarınız.

Van Milletvekili Sayın Fetullah GÜLTEPE'ye ait ve üç birleşim içinde cevaplandırılma imkanı olmadığından 7/4796 sayı ile yazılı soruya çevrilen 6/693-5483 sayılı sözlü soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Oktay VURAL
Ulaştırma Bakanı

**VAN MİLLETVEKİLİ SAYIN FETULLAH GÜLTEPE’NİN 6/693-5483 SAYILI
SÖZLÜ SORU ÖNERGESİ İKEN 7/4796 SAYILI YAZILI SORUYA ÇEVİRİLEN
SORU ÖNERGESİ VE CEVABI**

SORU:

1999 yılı içinde yapılmış olan Devlet Memurları Sınavına rağmen Türk Telekom A.Ş.. bünyesinde istihdamların sürdüğünü müşade etmekteyiz. Devlet Memurları Sınavının espirisinde Geçici İşçilerin dahi bu sınav neticesinde işe gireceği taahhüt edilmişti.

Söz konusu uygulamadan feragat etmeyi düşünüyor musunuz ?

CEVAP:

Türk Telekomünikasyon A.Ş. Genel Müdürlüğünce, ülke genelinde yürütülen telekomünikasyon hizmetlerinin ifası için, 75.000’e yakın personel istihdam edilmekte olup, bu personelin yaklaşık 25.000’i geçici işçi pozisyonunda istihdam edilmektedir. Telekom bünyesinde geçici işçi pozisyonunda çalıştırılan işçiler genellikle arıza ekiplerinde görevlendirilmektedir.

İlgili mevzuat hükümleri gereğince geçici işçi pozisyonunda istihdam edilen işçilerin işe alımlarında, Toplu İş Sözleşmesindeki işin özelliklerine göre yazılı, sözlü veya pratik, yahut vasıfsız işler için sadece mülakat yapılması öngörüldüğünden işe alımlar bu yöntemlerle yapılmıştır.

1475 sayılı İş Kanunu, Sendikalar Kanunu ve yürürlükteki Toplu İş Sözleşmesi gereğince sendikal görev, asker dönüşü ve ilgili Kanun gereğince sakat ve eski hükümlü işçi çalıştırılmasına ilişkin oranın % 2’den % 3’e çıkarılması nedeniyle sakat ve eski hükümlü kontenjanı ile 1999 ve 2000 yılı için Devlet Personel Başkanlığından alınan geçici işçi pozisyonları yetkisi dahilinde, Türk Telekomünikasyon Genel Müdürlüğünün arıza ekiplerinde istihdam edilmek üzere, eleman alınmıştır.

“Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Daimi Kadrolarına İlk Defa İşçi Olarak Alınacaklar Hakkında Uygulanacak Sınav Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik” gereğince ÖSYM tarafından yaptırılacak merkezi sınavdan eleman temini, daimi işçi kadroları ile ilgili olup, Türk Telekom’ca arıza ekipleri için alınan elemanlar, İş ve İşçi Bulma Kurumu ile yapılan protokol kapsamında geçici işçi pozisyonlarında olduğundan, merkezi sınav kapsamı dışında kalmaktadır.

15.- Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Hicaz Demiryolu Projesi ve Hac taşımacılığına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Ulaştırma Bakanı Oktay Vural'ın cevabı (7/4802)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Gülent ECEVİT tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını delaletlerinize arz ederim.

Musa UZUNKAYA

Samsun Milletvekili

1) Türkiye ile Suudi Arabistan arasında yeniden devreye girmesi planlanan Hicaz Demiryolu için yapılan çalışmalar hangi aşamdadır? Yapımına ne zaman başlanacaktır?

2) Söz konusu demiryolunun gündeme getirilmesi ile halen Hac taşımacılığını elinde bulunduran THY'nin yakın bir gelecekte özelleştirilecek olması arasında bir ilişki mevcut mudur?

3) Böyle bir ilgi var ise, seyahat özgürlüklerinin ilelebet devletin denetim ve gözetiminde gerçekleştirilmesini öngören böyle bir yaklaşımı, günümüzün özgürlükçü ve özel teşebbüse dayalı anlayışları ile bağdaşır buluyor musunuz?

4) 54.ncü Hükümet tarafından başlatılan ancak uzun süredir akamete uğrayan karayolu ile Hac'ın kolaylaştırılması çalışmalarını da demiryolu projesiyle birlikte ele almayı düşünür müsünüz?

T.C.
ULAŞTIRMA BAKANLIĞI
Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : B.11.0.APK.0.10.01.21./EA/-1349-29218
KONU : Samsun Milletvekili
Sayın Musa UZUNKAYA'nın
Yazılı şekle çevrilen sözlü soru önergesi

09 KASIM 2001

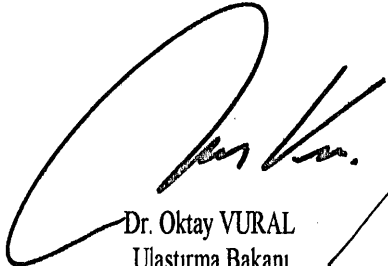
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: a) TBMM Başkanlığının 24 Mayıs 2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-6/701-5649/13589 ve

- b) 18 Ekim 2001 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-11837 sayılı yazıları.
- c) Başbakanlığın 26 Mayıs 2000 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-243-5/2669 ve
- d) 23 Ekim 2001 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-243-5/5003 sayılı yazıları

Samsun Milletvekili Sayın Musa UZUNKAYA'ya ait ve üç birleşim içinde cevaplandırılma imkanı olmadığından 7/4802 sayı ile yazılı soruya çevrilen 6/701-5649 sayılı sözlü soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Dr. Oktay VURAL
Ulaştırma Bakanı

SAMSUN MİLLETVEKİLİ SAYIN MUSA UZUNKAYA'NIN SAYIN BAŞBAKANIMIZA YÖNELTİĞİ VE ULAŞTIRMA BAKANLIĞI'NCA CEVAPLANDIRILMASI TENSİP EDİLEN 6/701-5649 SAYILI SÖZLÜ SORU ÖNERGESİ İKEN 7/4802 SAYILI YAZILI SORUYA ÇEVİRİLEN SORU ÖNERGESİ VE CEVABI

SORULAR:

1-Türkiye ile Suudi Arabistan arasında yeniden devreye girmesi planlanan Hicaz Demiryolu için yapılan çalışmalar hangi aşamadadır ? Yapımına ne zaman başlanacaktır.

2-Söz konusu demiryolunun gündeme getirilmesi ile halen Hac taşımacılığını elinde bulunduran THY'nın yakın bir gelecekte özelleştirilecek olması arasında bir ilişki mevcut mudur ?

3-Böyle bir ilgi var ise, seyahat özgürlüklerinin ilelebet devletin denetim ve gözetiminde gerçekleştirilmesini öngören böyle bir yaklaşımı, günümüzün özgürlükçü ve özel teşebbüse dayalı anlayışları ile bağdaşır buluyor musunuz ?

4-54.ncü Hükümet tarafından başlatılan ancak uzun süredir akamete uğrayan karayolu ile Hac'ın kolaylaştırılması çalışmalarını da demiryolu projesiyle birlikte ele almayı düşünür müsünüz ?

CEVAP:

Ülkemizden, Suriye bağlantılı Irak'a demiryolu taşımacılığı yapılabilirken; Suriye Hükümeti'nin 8.4.1982 tarihinden itibaren Irak varışlı taşımalara sınırını kapatması nedeniyle, Irak'a yapılan demiryolu taşımaları durdurulmuştur.

20-21 Aralık 2000 tarihlerinde Türkiye, Suriye ve Irak Demiryolları heyetinin katılımıyla Ankara'da yapılan toplantıda, Türkiye, Suriye ve Irak Demiryolu hattının yeniden işletmeye açılmasıyla İstanbul-Bağdat arasında bir yolcu treninin sefere konulması hususunda mutabakata varılmıştır. Daha sonra 04-06 Haziran 2001 tarihlerinde İstanbul'da gerçekleştirilen XXXIII. CMO Konferansında Türkiye ile Irak arasında sefere konulacak trenin Bağdat-Gaziantep arasında haftada 1 gün olmak üzere sefere konulması kararlaştırılmış ve bu karar doğrultusunda söz konusu tren 20 Temmuz 2001 tarihinde Bağdat'tan, 21 Temmuz 2001 tarihinde Gaziantep'ten olmak üzere ilk seferlerine başlamıştır. Tren dizisi ve personeli Irak demiryolları tarafından sağlanmaktadır. Tren Bağdat'tan Çarşamba, Gaziantep'ten de Cuma günü hareket etmektedir. Seyahat süresi yaklaşık 24 saattir.

Halen Ülkemiz ile Suriye arasında (Haydarpaşa-Halep hattında) demiryolu ile yolcu taşımacılığı haftada bir kez işletilen Toros Ekspresi ile sağlanmaktadır. 2000 yılı Temmuz ayından itibaren, bu bağlantı Şam'a kadar uzatılmıştır. Ayrıca, Ülkemiz ile Suriye arasında demiryolu ile yük taşımacılığı da yapılmaktadır.



Türkiye-İran Karma Ulaştırma Komisyonu'nda alınan karar gereğince; 08.10.1991 tarihinden itibaren Tahran-Ankara-Tahran arasında haftada 1 gün karşılıklı olarak Vangölü Ekspresi seferlerine başlamış, daha sonra İran yolcularının istekleri doğrultusunda 31.07.1992 tarihinden itibaren Anadolu Ekspresine vagonların bağlanması suretiyle İstanbul'a devamı sağlanmıştır. 01.08.1993 tarihinde trenin seferleri terör nedeniyle durdurulmuştur.

18-20.11.2000 tarihlerinde İran RAJA Şirketi'nin de katılımıyla İstanbul'da yapılan toplantı sonucunda, Haydarpaşa-Tahran-Haydarpaşa arasında, haftada 1 gün karşılıklı sefere konulmuş olan Vangölü/Trans Asya Ekspresi; Haydarpaşa'dan 12.03.2001 tarihinde, Tahran'dan 13.03.2001 tarihinde ilk seferine başlamıştır.

Vangölü Ekspresi teşkilatıyla beraber işleyen bu dizi 02.04.2001 tarihinden itibaren Vangölü Ekspresi teşkilatından ayrılarak Trans Asya Ekspresi adıyla ayrı bir tren olarak işletilmeye başlanmıştır. Seyahat, Tahran-Van arasında İran vagonlarıyla, Tatvan-Haydarpaşa arasında ise Ülkemiz vagonları ile yapılmakta olup, seyahat süresi yaklaşık 67 saattir.

İran, Suriye ve Türkiye Demiryolları heyetlerinin Tahran-Şam-Tahran, Tahran-İstanbul-Tahran ve Van-Tebriz Yolcu Trenleriyle ilgili yaptıkları etüd ve çalışma sonucunda, 12 mart 2001 tarihinden itibaren haftada 1 gün karşılıklı olarak 3 ay süreyle deneme mahiyetinde trenler sefere konulmuştur. Seyahat Tahran-Van arasında İran vagonları ile, Tatvan-Şam arasında ise Suriye vagonları ile yapılmaktadır. Seyahat süresi yaklaşık 60 saattir.

Van-Tebriz Yolcu treni ise, 27.08.2001 tarihinde Van'dan, 28.08.2001 tarihinde Tebriz'den hareketle ve haftada iki gün karşılıklı olarak işletilmeye başlanmıştır. Seyahat süresi yaklaşık 9 saattir.

Diğer taraftan, Hicaz Demiryolu, Osmanlı İmparatorluğu yönetiminde İstanbul'dan Medine'ye kadar olan bölümü ile hayata geçirilmiş ve bir süre işletildikten sonra Suudi Arabistan topraklarındaki bir kısım rayların sökülmesinden sonra faaliyetini durdurmuştur.

Hicaz demiryolunun tekrar açılması hususu, Uluslararası mutabakat ve yatırımlara bağlı olup, Suudi Arabistan topraklarında mevcut olmayan demiryolu'nun tekrar açılması için Ülkemizce yapılabilecek fazla bir şey bulunmamaktadır. Bu kapsamda Katar Maliye, Ekonomi ve Ticaret Bakanı Yosuef Hussam Kemal ile yapılan son görüşmede projeden bahsedilmiş ve Katar Bakanı konuyu Körfez İşbirliği Örgütü'nün gündemine getireceğini belirtmiştir. Bizde memnuniyetimizi belirtmiş bulunmaktayız.

Havayolu ve Karayolu ulaşımı yanında bir alternatif olarak ortaya çıkarılıp hayata geçirilmesi istenen Hicaz Demiryolu Projesinin gerçekleştirilmesi durumunda, Hac ve Umre taşımacılığının serbest rekabete dayalı piyasa şartlarında daha ucuza mal olacağı ve havayolu taşımacılığındaki yoğunluk ve sıkıntıların azaltılmasına katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

Hicaz Demiryolu Projesinin THY'nın mevcut veya gelecekteki durumu ile herhangi bir ilişkisi bulunmamaktadır.

Hacca ve Umreye gidişlerde havayolu veya karayolunun kullanılması kararı, İçişleri ve Dışişleri Bakanlıklarının mütalaaları doğrultusunda Bakanlık Kararıyla kurulmuş bulunan Hac ve Umre Kurulu'nca her yıl tespit edilmektedir.

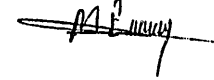
16.- Van Milletvekili Maliki Ejder Arvas'ın, Van İlinde sınır ticaretinin kısıtlanmasının nedenine ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Tunca Toskay'ın cevabı (7/4806) —

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Sayın Başbakan tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.Saygılarımla. 23 Mayıs 2000

M. Ejder ARVAS

Van Milletvekili



Bölgeler arası kalkınmışlık farkı Ülkemizin en önemli sorunudur. Bölgeler arası Kalkınmışlık farkını azaltmak ve Doğu ve Güney Doğu Bölgelerimizde ekonomik ve sosyal hayatı İhya etmek anlamında SINIR TİCARETİ önemli bir yer tutmaktadır.Van ilimiz de Ticaretin canlandırılması için Sınır Ticareti çok önemli bir olgudur.Daha önce sınır ticaretinde tanınan haklar malesef birçok yönden kısıtlanmıştır.

S O R U 1 : Kapıköy sınır kapısı da neden diğer kapılar gibi transit ulaşım açılmıyor?

S O R U 2 : 1999 yılında Van ilinde 20.000 ton Fuel-Oil tahsis edildiği halde neden 2000 yılında böyle bir tahsisat yapılmamıştır?

S O R U 3 : Van-Tebriz demiryolu ulaşımı sağlanarak eşya ve yolcu taşımacılığına neden geçilmiyor?

S O R U 4 : 1999 yılında 45 kalem Ürünün ithalatına izin verilmiş iken neden 2000 yılında 4 Kalem Ürünün ithalatına izin verilmiştir?

S O R U 5 : Sınır Ticaretine konu olan malların mücavir illerde dolaşımına neden izin verilmiyor?

S O R U 6 : Canlı hayvan ithalatı (miktar belirtilerek ve vergilendirilerek) sınır ticareti kapsamına neden alınmıyor?

T.C.
BAŞBAKANLIK
DIŞ TİCARET MÜSTEŞARLIĞI
İhracat Genel Müdürlüğü

SAYI : B.02.1.DTM.0.02.04.01-101

KONU : Soru Önergesi

02.11.01 67835

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ:Başbakanlığa muhatap 18/10/2001 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-11837 sayılı yazıları.

Van Milletvekili Sayın Maliki Ejder Arvas tarafından tevcih edilen sınır ticareti ile ilgili sözlü soru önergesinin cevaplandırılmasına ilişkin ilgi' de kayıtlı yazıları incelenmiştir.

Sınır ticareti uygulamasına halen, "il ihtiyacı ölçütü", "ithal edilen ürünün il dışına çıkarılmasına müsaade edilmemesi" ve "motorin ithalatına tedricen son verilmesi"ne ilişkin üç temel esas dahilinde devam edilmektedir.

Söz konusu uygulamaya ilişkin esasların belirlenmesinde, iç piyasa dengelerinin bozulmaması, ithalatta vergi kaybı ve haksız rekabetin önlenmesi, ulusal tarım sektörünün zarar görmemesi ve rafinerilerimizdeki petrol üretiminin sekteye uğramaması gibi genel hususlar da göz önünde bulundurulmaktadır.

Bilgilerine arz olunur.


Prof. Dr. Tunca TOSKAY
Devlet Bakanı

17.- Van Milletvekili Maliki Ejder Arvas'ın, Van Bölgesi sağlık hizmetlerinin geliştirme ve destekleme projesine ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Osman Durmuş'un cevabı (7/4807)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Sayın Sağlık Bakanı tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.Saygılarımla. 23 Mayıs 2000

H. Ejder ARVAS -

Van Milletvekili

Van bölgesi; Sağlık Hizmetlerini Geliştirme ve Destekleme Projesi (ORET) kapsamında olup;T.C Hükümeti ile Hollanda Hükümeti Kentimizin sağlık hizmetlerinin alt yapısını iyileştirme ve geliştirme çerçevesinde yaklaşık 27.000.000 \$ tutarında %45'i hibe,%55'i kredili olan proje için tüm alt yapısal yasal işlemler yapılmıştır.

S O R U : Ülke genelinde sağlık sorunlarının mevcut olduğu bilinmekle beraber Van Bölgesinde had safhadadır.Mevcut sağlık sorunlarını ulusal kaynaklarla çözmek zor görünmektedir.31 Mayıs 2000 tarihine kadar Bakanlık tarafından imzalanmadığı takdirde Hollanda Hükümeti tarafından tek taraflı olarak iptal edilecek ve dış kaynaklı 12.500.000 \$ hibe paranın Ülkemiz için kayıp olacağı halde neden hala imzalanmamıştır.

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Tedavi Hizmetleri Genel Müdürlüğü
ANKARA

Sayı : B100THG0130002

Konu : Yazılı soru önergesi

05.11.01- 21648

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİ
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığına)

İlgi: 18.10.2001 tarih ve 11800 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ile Van Milletvekili Maliki Ejder ARVAS tarafından verilen "Van bölgesi sağlık hizmetlerini geliştirme ve destekleme projesi" ile ilgili soru önergesine ilişkin hazırlanan cevabi yazımız ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Doç.Dr. Osman DURMUŞ
Bakan

Soru: Van Milletvekili Maliki Ejder ARVAS tarafından 6/711-5733 sıra sayılı olarak verilen ve 7/4807 esas numarasıyla "yazılı" soru önergesinde dönüşen 23.05.2000 tarihli sözlü soru önergesinde; "Ülke genelinde sağlık sorunlarının mevcut olduğu bilinmekle beraber Van Bölgesinde had safhadadır. Mevcut sağlık sorunlarını ulusal kaynaklarla çözmek zor görünmektedir. 31 Mayıs 2000 tarihine kadar Bakanlık tarafından imzalanmadığı takdirde Hollanda Hükümeti tarafından tek taraflı olarak iptal edilecek ve dış kaynaklı 12.500.000 \$ hibe paranın ülkemiz için kayıp olacağı halde neden hala imzalanmamıştır." denilerek; bu hususun cevaplandırılması talep edilmektedir.

Cevap: Hollanda Hükümeti tarafından gelişmekte olan ülkelerde Hollanda firmalarının iştiraki ile yeni iş imkanlarının yaratılmasına dönük projelere destek içeren Oret Programı (**Develop-Related-Export Programme**) çerçevesinde verilebilecek hibe kredilerden yararlanılmak üzere 1997 yılında yapılan fizibilite çalışmaları sonucu "**Van İli ve Çevresi Sağlık Hizmetlerini Geliştirme Projesi**" belirlenen hedefler doğrultusunda tıbbi ve teknik donanım ve eğitim hizmetlerinin geliştirilmesi olarak planlanmış olup projenin toplam tutarı (54.100.000 Hollanda Florini) yaklaşık **27.050.000 \$** olup, bunun % 45'inin Hollanda Hükümeti tarafından Hollanda orijinli mal almak üzere hibe olarak, % 55'inin ise hükümetimiz tarafından Hazine garantili dış kredi ile sağlanması planlanmıştır.

Daha önceden ön fizibilite çalışmaları tamamlanıp idari ve mali işlemleri devam etmekte olan Oret Projesi'nin fizibilite çalışmaları, bundan 3-4 yıl önceki şartlara göre planlandığı için değişen şartlara göre yeniden gözden geçirilmesi ve önceliklerinin belirlenmesi gerekiyordu. Ayrıca, Ülkemiz 1999 Ağustos ve Kasım aylarında Marmara ve Düzce depremlerini yaşamıştır. Bu depremlerin verdiği hasarın büyüklüğü hepimizin malumdur. Deprem bölgesindeki halkın günlük sağlık ihtiyaçlarının karşılanması ve depremle birlikte oluşan sağlık tesisi hasarlarının yerine konulabilmesi gayretleri mevcut projelerin uygulanmasında önceliklerin değişmesine yol açmıştır. Daha önceden proje kapsamında olup projenin en önemli ögesini teşkil eden Van Yüksek İhtisas Hastanesi'nin açılıp çalışmaya başlaması sebebiyle projenin revize edilmesi zaten zorunlu hale gelmişti.

Kardiyoloji ve Kardiyovasküler Cerrahi alanlarında bölge halkının sağlık ihtiyaçlarının bir an önce karşılanması için Van Yüksek İhtisas Hastanesi ile İstanbul Koşuyolu Kalp Eğitim ve Araştırma Hastanesi arasında Protokol yapılarak 01.11.1999 tarihinde Van Yüksek İhtisas Hastanesi hizmete açılmıştır.

Koşuyolu Kalp Araştırma ve Eğitim Hastanesince görevlendirilen bu ekip Van Yüksek İhtisas Hastanesi'ndeki çalışmalarıyla çok yüksek bir performans yakalamış olup, bugüne kadar 309 tane açık kalp ameliyatı çok düşük bir mortalite ile gerçekleştirilmiştir. Van Yüksek İhtisas Hastanesi açıldığından bugüne kadar toplam 7569 hastaya invaziv ve noninvaziv müdahalede bulunulmuş ve bugüne kadar 16318 hastanın polikliniklerinde muayene ve tetkik edilmiş; ayrıca 203 hastaya da periferik damar cerrahisi ameliyatı yapılmıştır.

Oret Projesinin yeniden gözden geçirilmesi ve proje öncelikleri ve ihtiyaçların yeniden belirlenmesi için yapılan bir dizi komisyon çalışması neticesinde Kasım 2000 de "**Tıbbi Ekipman ve Hizmet Tedarik Sözleşmesi**" taslak metni hazırlanarak, Bakanlık içi ve Bakanlık dışı ilgili birim ve diğer bakanlıkların görüşleri alınarak nihai sözleşme taslağı Hollanda makamlarına iletilmiştir.

Hollanda Büyükelçiliğinden alınan 22 Şubat 2001 tarihli faks yazısında, "Hollanda Dış İşleri Bakanlığı, Uluslararası İşbirliği Genel Müdürlüğünün yukarıda belirtilen proje için tedarik sözleşmesi 1 Ekim 2000 tarihinden önce imzalanmadığından projenin son süresini prensip olarak uzatmamaya karar verildiği" belirtilmiş; böylelikle iyi niyetle yapılan tüm iyileştirme

çalışmalarına rağmen mevcut projenin devamının mümkün olmadığı anlaşıldığından Oret Projesi iptal edilmek zorunda kalmıştır.

Bahse konu Oret Projesi iptal edildiğinden;

Bakanlığımızca 2002 yılı yatırım programında Van iline 250 yataklı Genel Dal Hastanesi yapımı programa alınması teklif edilmiştir.

Bakanlığımızca Dünya Bankası destekli 3802-TU ikraz nolu 2. Sağlık Projesi kapsamında Van İline ek listedeki tıbbi cihazların ihalesi yapılmış olup 2002 de adı geçen hastanelere cihazların teslimi yapılacaktır.

31.10.2000 tarihinden itibaren Van İli 112 Acil Sağlık Hizmetleri faaliyetine başlamış olup, hizmetlere devam etmektedir.

10.03.2000 tarih ve 2012 sayılı makam onayı ile 200 yataklı "Van Yüksek İhtisas Eğitim ve Araştırma Hastanesi" bağımsız bir hastane statüsü verilmiş ve 31.12.2002 tarihine kadar Koşuyolu Kalp Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nin idari, tıbbi ve teknik destekleriyle hizmetlerin devam ettirilmesi kararı alınmıştır.

29.09.2000 tarih ve 8960 sayılı makam onayı ile Van Devlet Hastanesine AÇS / AP Eğitim ve Uygulama Merkezi olarak inşa edilen bina tahsis edilerek mevcut hastanenin fiziki şartlarında rahatlatma sağlamış ve hastane yatak kapasitesi 310'dan 410'a çıkarılmıştır. Devlet Hastanesindeki renovasyon ve restorasyon hizmetleri devam etmektedir. Hastanenin tıbbi cihaz ihtiyacı 2002 yılına programlanmış olup yıl içinde temini cihetine gidilecektir.

Bakanlığımızca daha iyi sağlık hizmeti verilmesi için Van İline olan sağlık yatırımlarımız devam etmektedir.

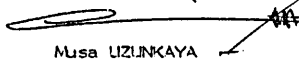
İhtiyaç Çizelgesi (Hastaneler İtibarıyla Dağılımı)

İl/Province	Hastanesi/Hospital	CİNSİ	Total
VAN	VAN DEVLET HASTANESİ	Aspiratör	2
		Defibrilatör	1
		EKG	1
		Mikroskop (Binoküler)	1
		Monitör	4
		Nebülizatör	1
		Respiratör	1
		Santrifüj Elektrikli	1
		Santrifüj Hematokrit	1
		Sterilizatör	1
	VAN DOĞUM VE ÇOCUK BAKIM EVİ	Açık Yatak (ventilatörülü)	1
		Acil canlandırma Seti	1
		Aspiratör	2
		Aspiratör (Pediatrik)	2
		Billurübinmetre	1
		Defibrilatör	2
		EKG	2
		Fetal Monitör	1
		Fototerapi	2
		Küvöz	1
		Mikroskop (Binoküler)	1
		Monitör	4
		Monitör Sistemi (4 Yt)	1
		Nebülizatör	3
		Otomatik Banyo	1
		Respiratör	1
		Respiratör (Pediatrik amaçlı)	1
		Santrifüj Elektrikli	1
		Santrifüj Hematokrit	1
		Sterilizatör	1
		Transport Küvöz	1

18.- Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, İstanbul'un fethi kutlamalarına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Kültür Bakanı M. İstemihan Talay'ın cevabı (7/4814)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularına Başbakan Sayın Bülent ECEVİT'in sözlü cevap vermesini delaletlerinize arz ederim. 01.06.2000


Musa UZUNKAYA
Samsun Milletvekili

1) Bu güne kadar İstanbul'un fethi çeşitli demokratik kitle örgütü veya gençlik kuruluşları tarafından kutlanırken, bu yıl 57.ncisi idrak edilen fetih kutlamalarının bu kitle örgütleri tarafından kutlanmasına niçin mücade edilmemiştir?

2) Geçmiş yıllarda fetih kutlaması yapan kuruluşların (MGV vs.) kutlamalar esnasında kanunsuz eylem ve suç teşkil eden davranışlarına rastlanmış mıdır?

3) Yakın geçmişte 1 Mayıs kutlamalarında yaşanan kanlı eylemler ve Kadıköy meydanındaki görülmedik sabotajlar ortada olmasına rağmen, bu kutlamaları icra edenlere gerekli müsamahayı gösteren hükümetinizin bu taraftan ve yanlı tutumunu nasıl izah edeceksiniz?



T.C

KÜLTÜR BAKANLIĞI

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : B.16.0.APK.0.12.00.01.940 - 3434
KONU : Yazılı Soru Önergisi

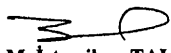
01 / 11 / 2001

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü'nün 23 Ekim 2001 gün ve 5005 sayılı yazıları.

Samsun Milletvekili Sayın Musa UZUNKAYA'nın "İstanbul'un fethi kutlamalarına ilişkin" soru önergesiyle ilgili İçişleri Bakanlığı'nın cevabı ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


M. İstemihan TALAY
Bakan

T.C
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

30.06.00+152654

Sayı :B.05.1.EGM.0.12.02.01

Konu:Sözlü Soru Önergesi.

30.6.2000

KÜLTÜR BAKANLIĞINA

İLGİ: 20.06.2000 tarih ve B.16.0.APK.0.12.00.01.940 sayılı yazınız.

İlgi yazı eki ; Samsun Milletvekili Musa UZUNKAYA tarafından Sayın Başbakanımıza tevcih edilen ve sayın Başbakanımız adına Bakanlığınızca cevaplandırılması istenen 6/722-5845 nolu soru önergesinde Bakanlığımı ilgilendiren hususları içeren soruların cevapları aşağıya çıkarılmıştır.

1-3 - Milli Gençlik Vakfı İstanbul şubesi adına 2911 sayılı Kanun hükümlerine göre oluşturulan düzenleme kurulu tarafından 09.05.2000 tarihinde İstanbul Valiliğine verilen bildirimle, vakfın 25.yıl kutlamaları çerçevesinde vakıfça; 29.05.2000 tarihinde 14.00-20.00 saatleri arasında İnönü stadyumunda "29 Mayıs Fetih Şenliği" adı altında toplantı düzenlenmek istenildiği belirtilmiştir.

2911 sayılı kanuna uygun olarak yapılacak açık hava toplantılarının nerelerde yapılacağı ve gösteri yürüyüşü güzergahının ne şekilde tespit edileceği ilgili kanunca hükme bağlanmıştır. Bakanlığımın 28.02.1996 gün ve 90 sayılı genelgesi ile ; Yapılacak olan toplantının dışardan izlenmesine imkan veren stadyum, yazlık sinema , etrafı çevrili çay bahçesi, gazino ve benzeri yerlerin açık mekan olarak kabul edildiği, bu nedenle, stadyumlarda 2911 sayılı kanuna göre yapılacak olan toplantıların yapılabilmesi için bu mekanın 2911 sayılı kanunun 6. maddesi ile aynı kanunun uygulanmasına dair yönetmeliğin 3. maddesine göre valilikçe önceden tespit edilen alanlar içerisinde olması gerekmektedir. İnönü Stadyumu bu kutlamalar için önceden tespit edilen alan olmadığı için yetkili makamca izin verilmemiştir.

2- Milli Gençlik Vakfı İstanbul şubesince, 29 Mayıs 1994 günü 20.00-23.00 saatleri arasında Ali Sami Yen stadyumunda düzenlenen "Fetih Şöleni" kutlamaları sırasında; şu anda kapatılmış durumda bulunan bir siyasi partinin propagandasına yönelik faaliyetlerde bulunulduğu, yabancı şahısların konuşmacı olarak katılmalarına ilişkin izin girişiminde bulunulmadığı, izinsiz bilet bastırılarak 2860 sayılı kanuna muhalefet edildiği gerekçeleriyle suç duyurusunda bulunulduğu,

Belirtilen olay dışında "İstanbul Fethi" kutlamalarına ilişkin şölen yapılan yerlerde herhangi bir kanunsuz eylem ve suç teşkil eden davranışa rastlanılmadığı anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.


Sadettin TANTAN
İçişleri Bakanı

19.- Mardin Milletvekili Veysi Şahin'in, Mardin-Midyat İlçesindeki tarihi ve kültürel önem alanlara ilişkin sorusu ve Kültür Bakanı M.İstemihan Talay'ın cevabı (7/4822) —

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorunun Kültür Bakanı Sayın İstemihan TALAY tarafından sözlü olarak cevaplanması hususunda gereğini saygılarımla arz ederim.20.06.2000

Veysi Şahin
Mardin Milletvekili

Yüzyılların uygarlıklarının izlerini taşıyan Midyat,kendine özgü mimarisiyle bir çok tarihi yapıtın bulunduğu açık hava müzesi niteliğinde bir şehirdir.

Bu tarihi mirası koruma ve gelecek nesillere aktarmak adına ne bir koruma kararı ne de bir koruma imar planı mevcut değildir.

Bakanlık olarak Midyatdaki tarihi ve kültürel öneme haiz alanların "Sit Alanı" olarak ilan edilmesi yönünde çalışmalarınız ne aşamadır.



T.C

KÜLTÜR BAKANLIĞI

Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : B.16.0.APK.0.12.00.01.940 - 3432

KONU : Yazılı Soru Önergesi

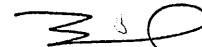
01/11/2001

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: T.B.M.M. Başkanlığı KAN.KAR.MÜD.'nün 18 Ekim 2001 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-14696 sayılı yazısı.

Mardin Milletvekili Sayın Veysi ŞAHİN'in "Mardin-Midyat İlçesindeki tarihi ve kültürel önemi olan alanlara ilişkin" 7/4822 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


M. İstemihan TALAY
Bakan

CEVAP : Midyat'ta bulunan korunması gerekli taşınmaz kültür ve tabiat varlıklarının tespitine yönelik arazi çalışmaları Ekim 2000 tarihinde gerçekleştirilmiştir. Çalışmalar tamamlandıktan sonra konu değerlendirilmek üzere, Diyarbakır Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kuruluna iletilmiştir. Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunun 28 Eylül 2001 günlü toplantısında görüşülen konuya ilişkin alınan kurul kararı dağıtım aşamasındadır.

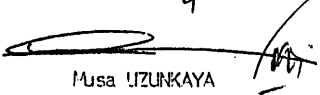
2863 sayılı Yasanın 3386 sayılı Yasa ile değişik 17. maddesine göre: Bir alanın Koruma Kurulunca sit olarak ilanı, bu alandaki imar planı uygulamasını durdurur. Koruma Amaçlı İmar Planı yapılıncaya kadar Koruma Kurulu tarafından bir ay içinde geçiş dönemi yapı şartları belirlenir. İlgili Valilikler ve belediyeler anılan Koruma Amaçlı İmar Planını en geç bir yıl içinde Koruma Kuruluna değerlendirilmek üzere vermek zorundadırlar.

20.- Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Samsun Türk Telekom Bölge Müdürlüğü'nün Trabzon'a nakledilmesine ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Oktay Vural'ın cevabı (7/4827)

✓

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularıma Ulaştırma Bakanı Sayın Enis Haksiz'in sözlü olarak cevap vermesini delaletlerinize arz ederim. 22.06.2000


Musa UZUNKAYA

Samsun Milletvekili

Samsun'da kurulu bulunan Türk Telekom Bölge Müdürlüğü'nün buradan alınarak Trabzon'a verilmesi yönündeki Bakanlığınızın uygulaması ile ilgili olarak;

1) Bu kararınızda hangi etmenler etkili olmuştur?

2) Devlet erki kullanılarak, insanlar arasında kin ve husumete neden olan bölge ayrımcılığı ve hemşehricilik duyguları ile ortaya konulan bu uygulamanızın, Samsun halkının gösterdiği tenki ve infial dikkate alınarak yeniden gözden geçirilmesi mümkün müdür?

3) Sayıları 6'ya indirilen Telekom Bölge Müdürlükleri içinde Samsun örneğinde olduğu gibi, yoğunluğun daha fazla olduğu bir il'den daha az yoğunluğa sahip başka bir il'e kaydırılması örneği mevcut mudur?

T.C.
ULAŞTIRMA BAKANLIĞI
Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

02 KASIM 2001

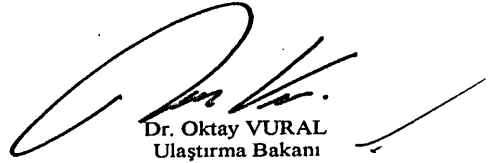
SAYI : B.11.0.APK.0.10.01.21./EA/- 1335-29026
KONU : Samsun Milletvekili
Sayın Musa UZUNKAYA'nın
Yazılı şekle çevrilen sözlü soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ:a) 30 Haziran 2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-6/746-6125/14753 ve
b) 18 Ekim 2001 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-11836 sayılı yazılarınız.

Samsun Milletvekili Sayın Musa UZUNKAYA'ya ait ve üç birleşim içinde cevaplandırılm imkanı olmadığından 7/4827 sayı ile yazılı soruya çevrilen 6/746-6125 sayılı sözlü soru önergesini cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Dr. Oktay VURAL
Ulaştırma Bakanı

SAMSUN MİLLETVEKİLİ SAYIN MUSA UZUNKAYA'NIN
6/746-6125 SAYILI SÖZLÜ SORU ÖNERGESİ İKEN 7/4827 SAYILI YAZILI
SORUYA ÇEVİRİLEN SORU ÖNERGESİ VE CEVABI

SORULAR:

Samsun'da kurulu bulunan Türk Telekom Bölge Müdürlüğü'nün burdan alınarak Trabzon'a verilmesi yönündeki Bakanlığınızın uygulaması ile ilgili olarak;

1-Bu kararınızda hangi etmenler etkili olmuştur ?

2-Devlet erki kullanılarak, insanlar arasında kin ve husumete neden olan bölge ayrımcılığı ve hemşehricilik duyguları ile ortaya konulan bu uygulamanızın, Samsun halkının gösterdiği tepki ve infial dikkate alınarak yeniden gözden geçirilmesi mümkün müdür ?

3-Sayıları 6'ya indirilen Telekom Müdürlükleri içinde Samsun örneğinde olduğu gibi, yoğunluğun daha fazla olduğu bir İl'den daha az yoğunluğa sahip başka bir İl'e kaydırılması örneği mevcut mudur ?

CEVAP:

Bilindiği üzere ülkemizdeki Telekomünikasyon sektörünün liberalize edilerek serbest rekabete açılması ile ilgili düzenlemeler 29 Ocak 2000 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan 4502 sayılı Kanunla tamamlanmış bulunmaktadır.

Bu kanunla; Türk Telekomünikasyon A.Ş. Genel Müdürlüğü, 233 sayılı KHK kapsamından çıkarılarak 406 sayılı Telgraf ve Telefon Kanunu ve özel hukuk hükümlerine tabi Anonim Şirket statüsüne kavuşturulmuş ve Telekomünikasyon sektöründe yıllardır var olan tekel hakkı, ses ve altyapı dışında kaldırılarak sektör kısmen rekabete açılmış bulunmaktadır. Ancak ses ve altyapı ile ilgili tekel hakkı da 2003 yılı sonunda sona erecektir.

Yapılan bu düzenlemeler sonucunda Telekomünikasyon sektöründe oluşacak yoğun rekabet ortamında, Türk Telekomun başarılı olmasını sağlamak amacıyla bazı yönetsel ve yapısal değişikliklerin yapılması zorunlu hale gelmiştir.

Yapılacak bu değişikliklerin tespiti amacıyla, Türk Telekom bünyesinde konunun uzmanlarından oluşturulan bir komisyon, bu konuda deneyimli yabancı kuruluşların da görüşlerini alarak yoğun ve detaylı bir çalışma yapmıştır. Bu çalışmalar sonucunda; Türk Telekom Taşra Teşkilatının doğrudan Genel Müdürlüğe bağlı 82 adet Başmüdürlük olarak yapılandırılmasının, Genel Müdürlüğün ekonominin ve sosyal gelişmenin itici gücü olan Telekomünikasyon alanındaki teknolojik gelişmeleri takip ederek bunları uygulamaya koyması, yatırım politika ve hedeflerinin belirlenmesi gibi asli görevlerini ciddi bir şekilde engellediği tespit edilmiştir. Bu olumsuzluğun giderilmesi amacıyla, Telekom Başmüdürlüklerinin İl Telekom Müdürlüklerine dönüştürülerek bunların belirli sayıda oluşturulacak Bölge Müdürlüklerine bağlı olacağı Bölgesel bir yapı oluşturulmasına karar verilmiştir.

Bu yapı içerisinde Bölge Müdürlükleri doğrudan Genel Müdürlüğe bağlı olacak ve bu Müdürlükler yetki alanındaki illerin yatırım, bakım, faturalama, tahsilat, işletme ve diğer destek hizmetlerinin planlama ve koordinasyonundan sorumlu olacaklardır. İl Telekom Müdürlükleri ise şimdiye kadar olduğu gibi kendi illeri içerisindeki yatırım, bakım ve işletme faaliyetlerini yapmaya devam edeceklerdir.

Ulaşım imkanları, abone sayıları, transmisyon şebekeleri, coğrafik ve personel durumu gözönüne alınarak İstanbul, Ankara, İzmir, Adana, Erzurum ve Trabzon illeri Bölge Müdürlüğü olarak tespit edilmiş ve Türk Telekomünikasyon A.Ş. Yönetim Kurulu'na da onaylanmıştır.

4502 sayılı Kanun gereğince, 4.4.2000 tarih ve 24010 Mükerrer sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 2000/331 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile Türk Telekom Taşra Teşkilatı, 6 Bölge Müdürlüğü ve 82 İl Telekom Müdürlüğü olarak belirlenmiştir.

Bu yeni yapılanmadan önce, Samsun İlimizde Telekom Bölge Müdürlüğü olarak bir birim olmayıp, her ilde olduğu gibi Telekom Başmüdürlüğü olan bu birim, yeni yapılanma ile İl Telekom Müdürlüğüne dönüştürülmüştür.

Bu nedenlerle, oluşturulan yeni Bölgesel yapı içerisinde Samsun ili, Trabzon Bölge Müdürlüğüne bağlı olarak faaliyetine devam edecektir.

21.- İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, İstanbul Büyükşehir Belediyesinin Olimpiyat Komitesine olan borcuna ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Fikret Ünlü'nün cevabı (7/4829)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorunun Gençlik ve Spor Bakanı Sayın Fikret ÜNLÜ tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.


AHMET GÜZEL
İstanbul Milletvekili

3796 Sayılı İstanbul kentinde yapılacak Olimpiyat oyunları kanunu ile İstanbul kentinin uluslararası Olimpik antlaşma şartlarına uygun olarak Olimpiyatlara hazırlanması ve Olimpiyat oyunlarının düzenlenmesi ile ilgili esas ve usuller belirlenmiştir.

3796 Sayılı İstanbul kentinde yapılacak Olimpiyat oyunları kanununun II.maddesinde öngördüğü bedelleri İstanbul Büyükşehir Belediye yönetimleri ödememektedirler.1999 yılı itibariyle yasaya aykırı olarak ödemediği bedel faiz hariç 5.180.984.000.000 TL'dir.

Bu bedelin ödenmemesi nedeniyle Olimpiyat Komitesi yatırım yapmamakta ve ülkemiz Olimpiyatlara yeterince hazırlanamamaktadır.

1-3796 Yasaya rağmen ödemesi gereken bedeli ödemeyen İstanbul Büyük Şehir Belediye hakkında yasal bir işlem yapmayı düşünüyorsunuzuz?

T.C
DEVLET BAKANLIĞI

SAYI : B.02.0.0.16/1149
KONU:

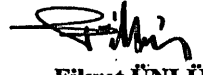
02/11/2001

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Genel Sekreterliği Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı'nın 18.10.2001 tarih ve KAN.KAR.MD. A.01.0.GNS.0.10.00.02-7 / 4829-6186 / 14948 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Ahmet GÜZEL'e ait 7/4829 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.


Fikret ÜNLÜ
Devlet Bakanı

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SN. AHMET GÜZEL'İN 7/4829 ESASLI
SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DEVLET BAKANI SN.FİKRET
ÜNLÜ TARAFINDAN VERİLEN CEVAP

SORU 1-3796 sayılı yasaya rağmen ödemesi gereken bedeli ödemeyen İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı hakkında yasal bir işlem yapmayı düşünüyor musunuz?

CEVAP 1-3796 sayılı İstanbul Kentinde Yapılacak Olimpiyat Oyunları Kanunu; İstanbul'un uluslararası olimpiik anlaşma şartlarına uygun olarak olimpiyatlara hazırlanması ve olimpiyat oyunlarının düzenlenmesi ile ilgili esas ve usulleri belirlemektedir.

Olimpiyatlara hazırlık ve düzenleme görevi de yine bu kanuna dayalı olarak oluşturulan İstanbul Olimpiyat Oyunları Hazırlık ve Düzenleme Kurulu'na verilmiştir.

Özel hukuk hükümlerine tabi ve tüzel kişiliğe sahip İstanbul Olimpiyat Oyunları Hazırlık ve Düzenleme Kurulu'nun denetimi Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu tarafından yapılmaktadır. Denetleme sonucunda hazırlanan rapor ayrıca Türkiye Büyük Millet Meclisi KİT Komisyonunda ele alınmaktadır.

Yasanın 11.maddesi, söz konusu Kurul'un kaynaklarını belirlemektedir.

Buna göre; İstanbul Büyükşehir Belediyesi, tasdik edilen bütçesinin %1'ini, takip eden yılın ilk ayında Olimpiyat Oyunları Hazırlık ve Düzenleme Kurulu hesabına aktarması gerekmektedir.

Ancak, İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nden gelecek payların, yasa da öngörüldüğü şekilde, takibeden yılın Ocak ayı sonuna kadar, düzenli bir şekilde "naktan" alınması, Hazırlık ve Düzenleme Kurulu'nun kurulduğu 1992 yılından beri ne yazık ki sağlanamamıştır.

Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu tarafından hazırlanan "İstanbul Olimpiyat Oyunları Hazırlık ve Düzenleme Kurulu 2000 Yılı Raporu" nda: "3796 sayılı Kanunun 11 inci maddesine göre İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nin %1'i olarak tahakkuk eden ve 2000 yılı sonu itibariyle 7.5 trilyon lira görülen HDK alacağının biran önce tahsil edilmesi, yanında zamanında tahsil edilemeyen alacaklara gecikme faizi uygulanması" temenni edilmiştir.

Raporda yer alan bu temenniye İstanbul Olimpiyat Oyunları Hazırlık ve Düzenleme Kurulu'nca verilen cevapta; ödemeler konusunda, 28 Eylül 2001 tarihine kadar bir sonuca ulaşılmaması halinde, dava açılacağı belirtilmiştir.

Nitekim İstanbul Olimpiyat Oyunları Hazırlık ve Düzenleme Kurulu tahsil edilemeyen İstanbul Büyükşehir Belediyesi paylarının tahsili için yargıya başvurmuş; 3533 sayılı Kanunun 4.Maddesine göre İstanbul'daki yüksek dereceli Asliye Hukuk hakiminin hakem sıfatı ile göreceği dava 5 Ekim 2001 tarihi itibariyle açılmıştır.

Saygılarımla.



Fikret ÜNLÜ
Devlet Bakanı

22.- Sinop Milletvekili Kadir Bozkurt'un, Sinop Boyabat İlçesinde organize sanayi bölgesi kurulması çalışmalarına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ahmet Kenan Tanrikulu'nun cevabı (7/4832)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sanayi ve Ticaret Bakanı tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Kadir BOZKURT
Sinop Milletvekili

- Sinop İli Boyabat İlçemizde Organize Sanayi Bölgesi Kurulması ile ilgili çalışmalar hangi safhada dır?
- Müteşebbis heyet oluşturulmuş mudur?
- 2000 yılı ödeneği ne kadardır ve bugüne kadar harcama yapılmış mıdır?

İ.C.
SANAYİ VE TİCARET BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

Sayı : B 14.0.BHİ 01-255
Konu : Yazılı Soru Önergesi

2.11.2001

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

İlgi: 18.10.2001 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4832 sayılı yazınız.

Sinop Milletvekili Kadir BOZKURT'un, "Sinop-Boyabat İlçesinde Organize Sanayi Bölgesi kurulması çalışmalarına ilişkin olarak tarafımdan cevaplandırılmasını istediği 7/4832 esas nolu yazılı soru önergesiyle ilgili cevabımız ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

A. Kenan TANRIKULU
Sanayi ve Ticaret Bakanı

**SİNOP MİLLETVEKİLİ SAYIN KADİR BOZKURT'UN
YAZILI SORULARINA İLİŞKİN CEVAPLARIMIZ****CEVAP - 1**

Sinop-Boyabat Organize Sanayi Bölgesi (OSB), Bakanlığımız Yatırım Programında 100 Hektar karakteristik ile 1998 yılından beri yer almaktadır. Bölgenin 60 hektarlık kısmının kamulaştırma işlemleri tamamlanmıştır. Müteşebbis Heyete, 14.04.2000 tarih ve 4392 sayılı yazımızla Etüd-Proje Mühendislik hizmetleri ihalesi yetkisi verilmiştir. Altyapı projelerinin hazırlanıp Bakanlığımızca onaylanmasını müteakip altyapı inşaat ihalesi çalışmalarına geçilebilecektir.

CEVAP - 2

Valiliğin Bakanlığımıza müracaatı üzerine OSB Müteşebbis Heyeti, 123 sicil numarası ile oluşturulmuştur.

CEVAP - 3

2000 yılı Yatırım Programında 15 Milyar ile yer almakta olup, sağlanan 4 Milyar TL ek ödenek ile revize ödeneği 19 Milyar TL'ye çıkartılmıştır. 2000 yılında bu ödeneğin 12 Milyar TL'si harcanmıştır. 2001 yılı Yatırım Programında ise 160 Milyar TL ile yer almaktadır. 2001 yılında bu ödeneğin 18,3 Milyar TL'si harcanmıştır. Proje için bugüne kadar 2001 yılı fiyatlarıyla 121 Milyar TL kredi kullanılmıştır.

23.- Sinop Milletvekili Kadir Bozkurt'un;

Sinop-Türkeli İlçesi Balıkçı Barınağına,

Sinop-Gerze İlçesi Balıkçı Barınağına,

Sinop-Yenikent Balıkçı Barınağına,

İlişkin soruları ve Ulaştırma Bakanı Oktay Vural'ın cevabı (7/4836, 4837, 4838)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Kadir BOZKURT
Sinop Milletvekili

DLH Genel Müdürlüğünüzce gerçekleştirilmeye çalışılan;

- Sinop İli Türkeli İlçesi Balıkçı Barınağı fiziki gerçekleşmesi hangi seviyededir?
- Anılan Balıkçı Barınağı inşaatı 2000 yılı ödeneği nedir?
- İşin başlangıç ve bitiş tarihi (öngörülen) ne zamandır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularım Ulaştırma Bakanı tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Kadir BOZKURT
Sinop Milletvekili

DLH Genel Müdürlüğünce gerçekleştirilmeye çalışılan ;

- Sinop İli Gerze İlçesi Balıkçı Barınağı fiziki gerçekleşmesi hangi seviyededir?
- Anılan Balıkçı Barınağı inşaatı 2000 yılı ödeneği nedir?
- İşin başlangıç ve bitiş tarihi (öngörülen) ne zamandır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Kadir BOZKURT
Sinop Milletvekili

DLH Genel Müdürlüğünce gerçekleştirilmeye çalışılan;

- Sinop İli Yenikent (Helaldi) Balıkçı Barınağı fiziki gerçekleşmesi hangi seviyededir?
- Anılan Balıkçı Barınağı inşaatı 2000 yılı ödeneği nedir?
- İşin başlangıç ve bitiş tarihi (öngörülen) ne zamandır?

T.C.
ULAŞTIRMA BAKANLIĞI
Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

02 KASIM 2001

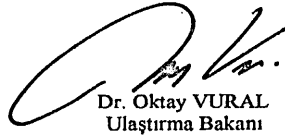
SAYI : B.11.0.APK.0.10.01.21./EA/- 1336 - 29028
KONU : Sinop Milletvekili
Sayın Kadir BOZKURT'un
Yazılı şekle çevrilen sözlü soru önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: a) 03 Temmuz 2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-6270 ve
b) 18 Ekim 2001 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-11836 sayılı yazılarınız.

Sinop Milletvekili Sayın Kadir BOZKURT'a ait ve üç birleşim içinde cevaplandırılma imkanı olmadığından 7/4836, 7/4837 ve 7/4838 sayılarla yazılı soruya çevrilen 6/759-6195, 6/760-6196 ve 6/761-6197 sayılı sözlü soru önergelerinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Dr. Oktay VURAL
Ulaştırma Bakanı

SİNOP MİLLETVEKİLİ SAYIN KADİR BOZKURT'UN 6/759-6195 SAYILI
SÖZLÜ SORU ÖNERGESİ İKEN 7/4836 SAYILI YAZILI SORUYA ÇEVİRİLEN
SORU ÖNERGESİ VE CEVABI.

SORULAR:

DLH Genel Müdürlüğünüzce gerçekleştirilmeye çalışılan;

- Sinop İli Türkeli İlçesi Balıkçı Barınağı fiziki gerçekleşmesi hangi seviyededir
- Anılan Balıkçı Barınağı inşaatı 2000 yılı ödeneği nedir?
- İşin başlangıç ve bitiş tarihi (öngörülen) ne zamandır?

CEVAP:

Ulaştırma Bakanlığı DLH İnşaatı Genel Müdürlüğü 2000 Yılı Yatırım Programı Tarım Sektöründe yer alan Türkeli Balıkçı Barınağı inşaatı; 1994 yılında ihale edilmiş olup, 2000 yılı revize ödeneği 128 Milyar 830 Milyon TL'dir.

2001 yılı ödeneği ise 916 Milyar 50 Milyon TL ve 30.10.2001 tarihi itibarıyla fiziki gerçekleşmesi % 78 dir.

2002 yılı için 855 Milyar TL. ödenek ayrılmış olup, yıl içinde tamamlanması planlanmaktadır.

SİNOP MİLLETVEKİLİ SAYIN KADİR BOZKURT'UN 6/760-6196 SAYILI
SÖZLÜ SORU ÖNERGESİ İKEN 7/4837 SAYILI YAZILI SORUYA ÇEVİRİLEN
SORU ÖNERGESİ VE CEVABI

SORULAR:

DLH Genel Müdürlüğünüzce gerçekleştirilmeye çalışılan;

- Sinop İli Gerze İlçesi Balıkçı Barınağı fiziki gerçekleşmesi hangi seviyededir
- Anılan Balıkçı Barınağı inşaatı 2000 yılı ödeneği nedir?
- İşin başlangıç ve bitiş tarihi (öngörülen) ne zamandır?

CEVAP:

Ulaştırma Bakanlığı DLH İnşaatı Genel Müdürlüğü 2000 Yılı Yatırım Programı Tarım Sektöründe yer alan Gerze Balıkçı Barınağı İkmal İnşaatı 1992 yılında ihale edilmiş olup, 2000 yılı revize ödeneği 297 Milyar 300 Milyon TL.dir.

2001 Yılı ödeneği 1 Trilyon 314 Milyar 975 Milyon TL. olup, 30.10.2001 tarihi itibariyle fiziki gerçekleşmesi % 90 dır.

2002 yılı için 1 Trilyon 566 Milyar TL. ödenek ayrılmış olup, yılın ilk yarısında tamamlanacaktır.

SİNOP MİLLETVEKİLİ SAYIN KADİR BOZKURT'UN 6/761-6197 SAYILI
SÖZLÜ SORU ÖNERGESİ İKEN 7/4838 SAYILI YAZILI SORUYA ÇEVİRİLEN
SORU ÖNERGESİ VE CEVABI.

SORULAR:

DLH Genel Müdürlüğünüzce gerçekleştirilmeye çalışılan;

- Sinop İli Yenikent (Helaldı) Balıkçı Barınağı fiziki gerçekleşmesi hangi seviyededir ?
- Anılan Balıkçı Barınağı İnşaatı 2000 yılı ödeneği nedir?
- İşin başlangıç ve bitiş tarihi (öngörülen) ne zamandır?

CEVAP:

Ulaştırma Bakanlığı DLH İnşaatı Genel Müdürlüğü 2000 Yılı Yatırım Programı Tarım Sektöründe yer alan Helaldı (Yenikent) Balıkçı Barınağı İnşaatı 1994 yılında ihale edilmiş olup, 2000 yılı revize ödeneği 118 Milyar 920 Milyon TL.dir.

2001 yılı ödeneği 226 Milyar 550 Milyon TL. olup 30.10.2001 tarihi itibariyle fiziki gerçekleşmesi % 31'dir.

2002 yılı için 250 Milyar TL. ödenek ayrılmış olup, 2003 yılında tamamlanması planlanmaktadır.

24.- Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, Bursa-Yalova'daki okullara dağıtılmak üzere gönderilen kuru incire ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Osman Durmuun cevabı (7/4844)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAKANLIINA

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Sayın Osman: DURMUŞ tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 27.06.2000


Ahmet SNNETIOLU
Bursa Milletvekili

1- Bursa ve Yalova'daki okullarda okuyan yaklaşık 200.000 öğrenciye dağıtılmak üzere Milli Eğitim Bakanlığı tarafından gönderilen Tarih mamuli 40.000 kilo kuru incirden alınan numunelerin fiziki ve bakteriyel inceleme sonuçları nasıl çıkmıştır?

2- Tarih'ten gönderilen bu ürünlerin üzerinde gıda tzlnde istenilen üretim ve son kullanma tarihleri varmıdır ?

3- Bu olay karsında Bakanlıınızca ilgiliiler hakkında ne gibi bir işlem yapılmıştır ?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Temel Sağlık Hizmetleri
Genel Müdürlüğü

Sayı: B100TSH0120007
Konu: Yazılı Soru nergesinin Cevabı

Ankara

30.10.01. 17707

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAKANLIINA

ILGI:18.10.2001 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-118000 sayılı yazıları.
Bursa Milletvekili Ahmet SNNETIOLU tarafından, Bursa ve Yalova'daki okullara dağıtılmak üzere gönderilen kuru incir ile alakalı olarak verilen 6/768-6224 sıra sayılı sözlü soru önergesinin, 7/4844 esas numaralı yazılı soru önergesi olarak cevabı ilikte sunulmaktadır.
Arz ederim.


Doç. Dr. Osman DURMUŞ
Sağlık Bakanı

Bursa Milletvekili Sayın Ahmet SÜNNETÇİOĞLU'nun "Bursa ve Yalova'daki okullara dağıtılmak üzere gönderilen kuru incir" hakkındaki yazılı soru önergesinin cevabıdır:

SORULAR:

"1- Bursa ve Yalova'daki okullarda okuyan yaklaşık 200.000 öğrenciye dağıtılmak üzere Milli Eğitim Bakanlığı tarafından gönderilen Tarih mamulü 40.000 kilo kuru incirden alınan numunelerin fiziki ve bakteriyel inceleme sonuçları nasıl çıkmıştır?"

"2- Tarih'ten gönderilen bu ürünlerin üzerinde gıda tüzüğünde istenilen üretim ve son kullanım tarihleri var mıdır?"

"3- Bu olay karşısında Bakanlığınızca ilgililer hakkında ne gibi bir işlem yapılmıştır?"

CEVAPLAR:

1-Milli Eğitim Bakanlığı ile Tarih arasında imzalanan protokol gereğince; Yalova İl Milli Eğitim Müdürlüğüne gönderilen kuru incirlerle ilgili olarak İl genelindeki okullarda beslenme amacıyla dağıtılacak gıdaların İl Sağlık Müdürlüğü, Tarım İl Müdürlüğü ve İl Milli Eğitim Müdürlüğü yetkili elemanlarınca denetlenmesi ile ilgili olarak 27.04.2000 tarih ve 4 sayılı İl Hıfzıssıhha Meclisi kararı alınmıştır. Bu karar üzerine 02.05.2000 tarihinde Milli Eğitim depolarından alınan kuru incir numuneleri Bursa Bölge Hıfzıssıhha Enstitüsü Laboratuvarında analize alınmıştır. Analiz neticesinde düzenlenen 04.05.2000 tarih ve 456 sayılı raporda söz konusu incirlerde kurtlanma, kokuşma ve küflenme görüldüğü belirtilmiştir. Bu çerçevede İl Milli Eğitim Müdürlüğü aldığı 12.05.2000 tarih ve 73 sayılı Valilik Oluruya 6 ton kuru incirin imhasına karar verilmiş ve 22.05.2000 tarihinde Yalova Belediyesine ait presli çöp kamyonu vasıtasıyla Belediye çöp alanına götürülerek dökmüş ve kepçe marifetiyle toprak ve molozla kapatılarak imha edilmiştir.

Bursa İl'i ile ilgili olarak ise Milli Eğitim Bakanlığına bağlı okullarda öğrencilere dağıtılmak üzere hazır bulunan incirlerden de numune alınmış, İl ve ilçe okullarında alınan incir numunelerinde kurtlanma, böceklenme ve küflenme olduğu Bursa Bölge Hıfzıssıhha Enstitüsü Müdürlüğü'nün 10.05.2000 tarih ve 536-537-538-539 sayılı analiz raporlarında belirtilmiştir. Söz konusu incirler yedd-i emin olarak ilgili okul müdürlüklerine öğrencilere dağıtılmamak üzere 10 Temmuz 1996 tarih ve 22692 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Gıda Üretim ve Satış Yerleri Hakkında Yönetmeliğin 36 ncı maddesinin (c) bendi gereği iade edilmek üzere teslim edilmiştir.

2- Milli Eğitim Bakanlığı ile Tarih arasında imzalanan protokol gereğince okullarda dağıtılmak üzere Tarih tarafından gönderilen kuru incirlerde Yalova'da dağıtılanlarda üretim ve son kullanma tarihinin bulunmadığı, Bursa'da alınan numunede ise üretim tarihinin 1999 olduğu bildirilmiştir. Ancak 4128 sayılı Kanunla Değişik 560 sayılı Gıdaların Üretimi, Tüketimi ve Denetlenmesine Dair Kanun Hükmünde Kararnameye dayanılarak hazırlanan 16 Kasım 1997 tarih ve 23172 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Türk Gıda Kodeksi Yönetmeliği Madde 26 ya göre üretim ve son kullanma tarihinin her gıda maddesinin etiketinde bulunması zorunludur. Söz konusu Yönetmeliğin bu hükmü Tarım ve Köyşleri Bakanlığı tarafından yürütülmekte olup, gıda maddelerinin üretim ve satış izinleri de bu Bakanlık tarafından verilmektedir.

3- Konu ile ilgili olarak 81 İl Valiliğine gönderilen 05.06.2000 tarih ve 7850 sayılı genelgemiz ile okullara dağıtılmak üzere İl Millî Eğitim Müdürlüğü depolarında bulunan kuru incirlerden numune alınarak analize gönderilmesi, analiz sonucu uygun olanların dağıtımının yapılması, değerlendirilmeyecek durumda bozuk olanların ise ilgililerin de hazır bulunduğu bir mahalde imha ettirilmesi gerektiği bildirilmiştir.

25.- Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, organize sanayi bölgelerindeki vergilendirmeye ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ahmet Kenan Tanrikulu'nun cevabı (7/4845)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

(11838 - 18.10.2001)

Aşağıdaki sorularımın Sanayi ve Ticaret Bakanı Sayın Ahmet Kenan TANRIKULU tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim.29.06.2000

Ahmet SÜNNETÇİOĞLU

Bursa Milletvekili

4562 Sayılı Organize Sanayi Bölgeleri Kanununun 14.maddesinin son fıkrasına vergilendirmeye yönelik yapılan düzenlemeye göre;

1- Ülkemizde halihazırda yaklaşık 61 ilde kişi başına düşen GSYİH 3500 doların altındadır. Bu 3500 doların altında olma koşulu sadece il bazında mı geçerlidir, ilçelerdeki durum nasıl olacaktır, örneğin bu konuda İnegöl Organize Sanayi Bölgesinin durumu nedir ?

2- 3500 dolar ve aşağısındaki gelir miktarı hangi tarih itibarı ile tespit edilmiş olacaktır ?

3- 31.12.2001 tarihine kadar kurulacak OSB'ler de bu kapsama dahil olacaklardır mıdır ?

T.C
SANAYİ VE TİCARET BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

Sayı : B 14.0.BHİ 01- 24 9
Konu : Yazılı Soru Önergesi

2.11.2001

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

İlgi: 18.10.2001 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4845 sayılı yazınız.

Bursa Milletvekili Ahmet SÜNNETÇİOĞLU'nun, " Organize Sanayi Bölgelerindeki vergilendirmeye " ilişkin olarak tarafımdan cevaplandırılmasını istediği 7/4845 esas nolu yazılı soru önergesiyle ilgili cevabımız ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


A. Kenan TANRIKULU
Sanayi ve Ticaret Bakanı

**BURSA MİLLETVEKİLİ SAYIN AHMET SÜNNETÇİOĞLU'NUN
YAZILI SORULARINA İLİŞKİN CEVAPLARIMIZ**

Cevap- 1

Fert başına GSYİH miktarı 3500 dolar ve aşağısında olma koşulu il bazında geçerlidir. Esasen GSYİH hesabı il bazında yapılmaktadır. İnegöl İlçesindeki OSB'nin durumu bölgenin içinde bulunduğu İnegöl İlçesinin bağlı bulunduğu Bursa İline göre değerlendirilecektir.

Cevap- 2

Fert başına GSYİH miktarı 3500 dolar ve aşağıdaki gelir miktarını bulan OSB bulunan yerler DİE verilerine göre kanunun yürürlük tarihinden itibaren iller bazında yapılan değerlendirmeler esas alınarak tespit edilecektir.

Cevap- 3

4325 sayılı Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik edilmesi ile 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun OSB kurulmasını değil tesisleri esas almaktadır. Buna göre 4562 sayılı OSB Kanununun 14. Maddesi son bendinde kapsama girebilmek için fert başına GSYİH 3500 doların ve aşağıdaki gelir miktarını bulan yerlerdeki OSB içindeki tesisler 4562 sayılı OSB kanununun 28. Maddesinde belirtilen yürürlük tarihinden itibaren 4325 sayılı Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik edilmesi ile 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun getirdiği sınırlar içinde başvuruları halinde yararlanabileceklerdir.

26.- Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, organize sanayi bölgelerinde uygulanan teviklere ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ahmet Kenan Tanrikulu'nun cevabı (7/4846)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAKANLIINA

Aşağıdaki sorularımın Sanayi ve Ticaret Bakanı Sayın Ahmet Kenan TANRIKULU tarafından szli olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 29.06.2000

Ahmet SNNETIOLU

Bursa Milletvekili

4562 sayılı Organize Sanayi Bölgeleri Kanununun 14.maddesinin son fıkrasına vergilendirmeye yönelik yapılan düzenlemeye göre;

1- Teviklerden yararlanmak için (her hal ve taktirde) 4325 sayılı kanunuda yer alan koullar aranmayacak mıdır ? Yani söz konusu yasa maddesindeki teşvikten yararlanmak için GSYİH tutarının 3500 dolar veya bunun altında olması ve o yerlerde OSB bulunması yeterlidir ?

2- Bilindiği gibi 4325 sayılı kanundaki teşvikler sürekli olup 21.12.2007 tarihinde son bulmaktadır. Söz konusu düzenlemede bu süreye herhangi bir atıfta bulunulmadıı gibi belirli bir süre de öngörülmemiştir. Bu durumda acaba bu teşviklerden süresiz olarak mı yararlanılacaktır ?

T.C.

SANAYİ VE TİCARET BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Mavirlii

Sayı : B 14.0.BHİ 01-254
Konu : Yazılı Soru nergesi

2.11.2001

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

İlgi: 13.10.2001 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4846 sayılı yazınız.

Bursa Milletvekili Ahmet SNNETIOLU'nun, " Organize Sanayi Bölgelerinde uygulanan teviklere " ilişkin olarak tarafımdan cevaplandırılmasını istediği 7/4846 esas nolu yazılı soru önergesiyle ilili cevabımız ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

A. Kenan TANRIKULU
Sanayi ve Ticaret Bakanı

**BURSA MİLLETVEKİLİ SAYIN AHMET SÜNNETÇİOĞLU'NUN
YAZILI SORULARINA İLİŞKİN CEVAPLARIMIZ**

Cevap -1

Kanunun 14. Madde son bendi teşvikler konusunu “Fert başına GSYİH miktarı 3500 dolar ve aşağıdaki gelir miktarını bulan OSB bulunan yerler, 4325 sayılı Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik edilmesi ile 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanundan faydalananlar” şeklinde hükme bağlamıştır. Buna göre yıllık GSYİH miktarı 3500 dolar ve aşağıdaki gelir miktarını bulan illerde kurulmuş OSB’lerdeki tesisler 4325 sayılı Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik edilmesi ile 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun getirdiği teşviklerden ve aynı Kanunun istediği şartlara uymak kaydıyla faydalanabileceklerdir.

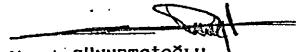
Cevap -2

4562 sayılı OSB kanunun 28. Maddesi “Bu kanunun 14. Maddesinin son fıkrası 31.12.2001 tarihinde diğer maddeleri yayımı tarihinde yürürlüğe girer” hükmünü getirerek teşviklerden faydalanmanın başlangıç tarihini belirlemiştir. Diğer hususlar ise 4325 sayılı Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik edilmesi ile 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda belirtilen tarihlere bağlı olacaktır.

27- Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, organize sanayi bölgelerinde uygulanan vergi indirimlerine ve yürürlük tarihine ilişkin sorusu ve Sanayi ve Ticaret Bakanı Ahmet Kenan Tanrikulu'nun cevabı (7/4847) —

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sanayi ve Ticaret Bakanı Ahmet Kenan TANRIKULU tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 29.06.2000


Ahmet SÜNNETÇİOĞLU
Bursa Milletvekili

4562 sayılı Organize Sanayi Bölgeleri Kanununun 14. maddesinin son fıkrasına vergilendirmeye yönelik yapılan düzenlemeye göre;

- 1- Bu düzenleme yaklaşık 61 ildeki bütün mükelleflerin hiçbir ayrım yapılmadan sonsuz vergi tevkiklerinden sonsuz sürede yararlanması mı demektir?
- 2- Bu kanun aynı zamanda fert başına GSYİH miktarı 3500 doların üzerinde olan, mesela Bursa'daki pilot organize sanayi bölgesi ve Demirtaş organize sanayi bölgesinde ticari ve sınai faaliyet gösteren mükelleflerin 31.12.2001 tarihinden itibaren yine mesela, Inegöl ya da Bilecik organize sanayi bölgesine göç etmesine neden olmayacak mıdır? Aksi takdirde haksız rekabet koşullarını nasıl giderebileceklerdir?
- 3- Düzenlemenin yürürlük tarihi neden 01.01.2002 değil de 31.12.2001'dir?

SANAYİ VE TİCARET BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

Sayı : B 14.0.BHİ 01-253
Konu: Yazılı Soru Önergesi

2.11.2001

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

İlgi: 18.10.2001 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4847 sayılı yazınız.

Bursa Milletvekili Ahmet SÜNNETÇİOĞLU'nun, "Organize Sanayi Bölgelerinde uygulanan vergi indirimleri ve yürürlük tarihine ilişkin olarak tarafımdan cevaplandırılmasını istediği 7/4847 esas no.lu yazılı soru önergesiyle ilgili cevabımız ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


A. Kenan TANRIKULU
Sanayi ve Ticaret Bakanı

**BURSA MİLLETVEKİLİ SAYIN AHMET SÜNNETÇİOĞLU'NUN
YAZILI SORULARINA İLİŞKİN CEVAPLARIMIZ**

Cevap - 1

4562 sayılı OSB kanunun 14. maddesinin son bendi fert başına GSYİH miktarı 3500 dolar ve aşağıdaki gelir miktarını bulan illerdeki OSB'ler içinde yer alan firmalardan 4325 sayılı Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik edilmesi ile 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun belirlediği şartlar içinde faydalanmayı öngörmektedir. Söz konusu Kanun sonsuz vergi teşviği getirmemekte olup şartlara bağlı olarak zaman sınırlamasını da içermektedir. Teşviklerin başlangıç sınırı da 4562 sayılı kanunun 28. maddesinde 31.12.2001 olarak belirtilmiştir. Dolayısıyla sonsuz vergi teşviklerinden sonsuz sürede yararlanmak söz konusu olmamaktadır.

Cevap -2

4325 sayılı Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik edilmesi ile 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun getirdiği teşviklerin başlama ve bitiş sürelerine sınırlamalar getirmiş bulunmaktadır. Bu nedenle 31.12.2001 tarihinden itibaren teşvikten faydalanabilecek bölgeye göç etmek getireceği fayda açısından ekonomik olmayacaktır. Ayrıca Bilecik İli son DİE verilerine göre 3993 dolarlık GSYİH miktarı ile, İnegöl İlçesi de bağlı bulunduğu Bursa İlinin 3706 dolarlık GSYİH miktarı ile teşvik kapsamı dışında kalmaktadır.

Cevap - 3

Düzenlemenin yürürlük tarihi TBMM Genel Kurulunda görüşmeler sırasında verilen önerge ile belirlenmiştir.

Doğu Anadolu Bölgesi ortalaması ile karşılaştırıldığında da Doğu Anadolu Bölgesi ortalamasının altında olduğu görülmüştür.

Çizelge 2. Kişi Başına GSMH Sıralamasına Göre İller

İller	Kişi Başına GSMH			İller	Kişi Başına GSMH		
	Nüfus (1.000)	1.000 TL	\$		Nüfus (1.000)	1000 TL	\$
1 Kocaeli	1.201	1.943.915	7.601	41 Rize	323	641.734	2.477
2 Yalova	167	1.235.565	4.769	42 Kilis	108	635.590	2.454
3 Muğla	647	1.270.686	4.658	43 Tunceli	93	621.059	2.397
4 İstanbul	9.382	1.206.856	4.585	44 Kütahya	645	620.480	2.395
5 Kırklareli	320	1.188.025	4.585	45 Tokat	694	604.566	2.309
6 İzmir	3.163	1.133.701	4.375	46 Uşak	314	596.878	2.304
7 Edirne	397	1.101.895	4.253	47 Gaziantep	1.138	590.773	2.280
8 Bilecik	194	1.036.675	3.993	48 Trabzon	851	588.752	2.272
9 Ankara	3.755	1.015.022	3.917	49 Erzincan	278	582.158	2.247
10 Çanakkale	450	1.008.496	3.892	50 Kırşehir	240	582.116	2.247
11 Manisa	1.239	985.741	3.804	51 Sinop	211	572.563	2.240
12 Eskişehir	663	979.626	3.781	52 Malatya	825	510.831	1.972
13 Bolu	554	973.593	3.758	53 Sivas	692	504.077	1.945
14 Tekirdağ	576	969.617	3.742	54 Afyon	803	501.118	1.934
15 Adana	1.695	960.587	3.707	55 Çankırı	249	492.127	1.899
16 Bursa	1.992	960.321	3.706	56 Diyarbakır	1.300	485.843	1.875
17 Karaman	225	956.788	3.692	57 K. Maraş	1.018	484.189	1.869
18 İçel	1.530	927.396	3.579	58 Aksaray	349	470.396	1.815
19 Antalya	1.544	918.977	3.547	59 Batman	406	439.954	1.698
20 Nevşehir	288	914.460	3.529	60 Ordu	841	429.116	1.656
21 Zonguldak	609	911.247	3.517	61 Gümüşhane	153	420.153	1.622
22 Aydın	907	865.454	3.340	62 Osmaniye	443	400.718	1.547
23 Niğde	317	829.692	3.203	63 Mardin	655	394.581	1.523
24 Sakarya	736	828.879	3.199	64 Yozgat	602	391.609	1.511
25 Balıkesir	1.036	817.804	3.156	65 Şanlıurfa	1.331	376.916	1.455
26 Burdur	253	816.927	3.153	66 Erzurum	876	375.171	1.448
27 Artvin	182	802.211	3.096	67 Bartın	185	363.553	1.403
28 Kırıkkale	358	801.494	3.093	68 Siirt	264	362.878	1.401
29 Denizli	822	800.266	3.089	69 Iğdır	146	347.429	1.341
30 Kastamonu	359	743.086	2.868	70 Kars	320	334.203	1.290
31 Giresun	457	725.208	2.799	71 Bayburt	99	330.418	1.275
32 Karabük	226	705.841	2.724	72 Ardahan	126	318.113	1.228
33 Hatay	1.205	683.165	2.637	73 Bingöl	233	316.458	1.221
34 Eleziğ	520	679.165	2.621	74 Van	774	314.038	1.212
35 Amasya	345	679.114	2.621	75 Adıyaman	694	310.385	1.198
36 Konya	1.948	671.641	2.592	76 Hakkari	224	306.042	1.181
37 Çorum	575	665.675	2.569	77 Şırnak	329	290.562	1.121
38 Isparta	464	657.377	2.537	78 Bitlis	340	278.489	1.075
39 Samsun	1.153	655.815	2.537	79 Muş	426	214.623	828
40 Kayseri	977	644.194	2.486	80 Ağrı	469	214.224	827

28.- Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, basında çıkan BAĞ-KUR'la ilgili iddialara ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Yaşar Okuyan'ın cevabı (7/4885)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorunun Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Yaşar OKUYAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.
04.10.2001


Zeki ÜNAL
Karaman Milletvekili

Yazılı basında "BAĞ-KUR'da vurgun" başlıklı bir habere göre; Ankara il Müdürlüğünde, hayali prim yatırarak 200'e yakın kişinin emekli olmasını sağlayan, Bağ-Kur'lu olmayan kişilere sağlık karnesi vererek sağlık hizmetlerinden yararlanmalarını sağlayan ve bazı kişilerin yatırdığı primleri zimmeterine geçiren bir şebekenin ortaya çıkarıldığı doğru mudur? Doğru ise, şebekenin sadece, Ankara ile sınırlı kalması düşünülebilir mi? Konuyu, tüm Türkiye'yi içine alacak biçimde ele alarak bir soruşturma yapılması düşünülmekte midir?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : B.13.APK.0.12.00.00/320- 2785
KONU : Yazılı Soru Önergesi

02 KASIM 2001

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: 18.10.2001 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4885-11714/28124 sayılı yazınız.

İlgi yazılarına konu olan Karaman Milletvekili Zeki ÜNAL'a ait 7/4885-11714 Esas No'lu yazılı soru önergesi Bağ-Kur Genel Müdürlüğü'nce incelenmiştir.

Yazılı basında "Bağ-Kur'da vurgun" başlıklı habere göre, Bağ-Kur Ankara İl Müdürlüğü'nde hayali prim yatırılarak 200'e yakın kişinin emekli olmasını sağlayan Bağ-Kur'lu olmayan kişilere sağlık karnesi vererek sağlık hizmetlerinden yararlanmalarını sağlayan ve bazı kişilerin yatırdığı primleri zimmeterine geçiren bir şebekenin ortaya çıkarıldığı hususundaki soru doğru olup, bu konuda Bağ-Kur Genel Müdürlüğü Müfettişleri tarafından yürütülen soruşturma ile olay meydana çıkarılmış ve Mali Polisle işbirliği içerisinde tahkikata devam edilmekte olup, ayrıca bu işlemlerin sadece Bağ-Kur Genel Müdürlüğü personeli tarafından yapılamayacağı anlaşılmış, Kurum içi ve Kurum dışı kişilerin iştiraki ile organize biçimde gerçekleştirilebileceği kanaati olduğundan Devlet Güvenlik Mahkemesi savcılığına bildirilmiştir.

Tahkikat sürdürülmekte olup, kullanılan passwordler üzerinden hareketle diğer illerde tahkikat kapsamına alınarak incelenmektedir.

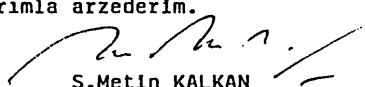
Bilgilerinizi arz ederim.


Yaşar OKUYAN
Bakan

29.- Hatay Milletvekili Metin Kalkan'ın, kurul, üst kurul ve yüksek kurullara ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Devlet Bakanı Recep Önal'ın cevabı (7/4892)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın BÜlent ECEVİT tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.


S. Metin KALKAN
Hatay Milletvekili

Türkiye'de bu güne kadar ekonomik ve diğer amaçlı konuların yönetiminde görev üstlenen değişik kurullar ve üst kurullar kurulmuş olduğu bilinmektedir. Ancak, bu kurul veya üst kurulların gerek fonksiyonları gerekse oluşturdukları rant kamuoyu tarafından sorgulanmaktadır? Bu nedenle;

1- Türkiye'de bu güne kadar kurulmuş olup halen yürürlükte olan,

- a-Kurulların
- b-Üst kurulların
- c- Yüksek kurulların

Sektörlerine ve alanlarına göre isimleri nedir?

2- Bu kurullar hangi tarihlerde kurulmuşlardır ve hangi mevzuata göre çalışmaktadırlar? 2001 yılı bütçeleri nedir?

3- Bu kurullarda halen çalışmakta olan personelin sayısal dağılımı nedir? Ne kadar ücret almaktadırlar?

T. C. DEVLET BAKANLIĞI

SAYI : B.02.0.004/16- 1523

22.11.2001

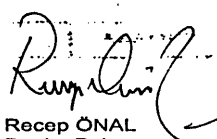
KONU :

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İLGİ: a) 18.10.2001 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4892-11730/28141 sayılı yazınız.
b) 31.10.2001 tarihli ve B.02.1.DPB.0.12.01/30780 sayılı yazı.

Hatay Milletvekili Metin KALKAN'ın Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği ve Sayın Başbakanımızca kendileri adına koordinatörlüğünde cevaplandırılması tensip olunan 7/4892-11730 sayılı yazılı soru önergesi hakkındaki ilgi (a) yazınız üzerine Bakanlığım bağlı kuruluşu Devlet Personel Başkanlığı'ndan alınan ilgi (b) yazı ve ekinin suretleri ilişikte göndermiştir.

Bilgilerine arz ederim.


Recep ÖNAL
Devlet Bakanı

T.C.
B A Ş B A K A N L I K
Devlet Personel Başkanlığı

SAYI : B.02.1.DPB.0.12.01/ **30780**
KONU:

ANKARA
31 11/2001

DEVLET BAKANLIĞINA
(Sn. Recep ÖNAL)

İLGİ: Başbakanlığın Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü ifadedeli 23.10.2001 tarihli ve 4981 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde alınan, Hatay Milletvekili Sayın Metin KALKAN'ın yazılı soru önergesine verilecek cevaba esas teşkil edecek bilgiler ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Ali T. AYĞÜN
Devlet Personel Başkanı Vekili

HATAY MİLLETVEKİLİ SAYIN METİN KALKAN'IN YAZILI SORU ÖNERGESİNE
VERİLECEK CEVABA ESAS TEŞKİL EDECEK BİLGİLER

SORU- Türkiye'de bu güne kadar ekonomik ve diğer amaçlı konuların yönetiminde görev üstlenen değişik kurullar ve üst kurullar kurulmuş olduğu bilinmektedir. Ancak, bu kurul veya üst kurulların gerek fonksiyonları gerekse oluşturdıkları rant kamuoyu tarafından sorgulanmaktadır. Bu nedenle;

1- Türkiye'de bu güne kadar kurulmuş olup halen yürürlükte olan,

- a) Kurulların
- b) Üst kurulların
- c) Yüksek kurulların

Sektörlerine ve alanlarına göre isimleri nedir?

2- Bu kurullar hangi tarihlerde kurulmuşlardır ve hangi mevzuata göre çalışmaktadırlar? 2001 yılı bütçeleri nedir?

3- Bu kurullarda halen çalışmakta olan personelin sayısal dağılımı nedir? Ne kadar ücret almaktadırlar?

CEVAP- Türkiye'de bugüne kadar ekonomik veya diğer konuların yönetiminde görev vermek suretiyle kurulan ve halen yürürlükte olan Kurul ve Üst Kurulların isimleri ve kuruluş kanunlarının tarih ve sayıları aşağıda belirtilmiştir.

A) Şeker Kurulu: 4.4.2001 tarih ve 4634 sayılı Kanunla kurulmuştur.

B) Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu: 18.4.2001 tarih ve 4646 sayılı Kanunla kurulmuştur.

C) Telekomünikasyon Kurulu: 27.1.2000 tarih ve 4502 sayılı Kanunla kurulmuştur.

D) Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu: 18.6.1999 tarih ve 4389 sayılı Kanunla kurulmuştur.

E) Rekabet Kurulu: 13.12.1994 tarihli ve 4045 sayılı Kanunla kurulmuştur.

F) Radyo ve Televizyon Üst Kurulu: 3.4.1994 tarihli ve 3984 sayılı Kanunla kurulmuştur.

G) Sermaye Piyasası Kurulu: 28.7.1981 tarihli ve 2499 sayılı Kanunla kurulmuştur.

Bunlardan, Şeker Kurulu ile Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu yeni kurulduğundan bu kurumların teşkilatlanması henüz tamamlanmamıştır. Diğer kurullarda çalışan personelin sayısı ve almakta oldukları ücretlere ilişkin olarak ilgili kuruluşlardan alınan ve birer örneği ekte sunulan yazılara göre, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulunda (320) personel, Rekabet Kurulunda (305) personel, Radyo ve Televizyon Üst Kurulunda (337) personel, Sermaye Piyasası Kurulunda (390) personel ve Telekomünikasyon Kurulunda (422) personel bulunmaktadır.

Yukarıda belirtildiği gibi Şeker Kurulu ile Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu henüz teşkilatlanmasını tamamlamadığından bu kurullarda çalışan personele ödenecek ücretler belirlenmemiştir. Telekomünikasyon Kurulunda Kurul Başkanına 2.000.000.000.-TL, Kurul üyelerine 1.700.000.000.-TL. net aylık ücret ödenmektedir. Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu Başkanına 2.000.000.000.-TL, Üyelere ise 1.700.000.000.-TL aylık net ücret ödenmektedir. Radyo ve Televizyon Üst Kurulu Üyelerinin 2001 yılı Ekim ayı itibarıyla net aylıkları 2.009.667.000 TL olarak tespit edilmiştir. Rekabet Kurulu Başkanının aylık ücreti brüt

3.334.230.000.-TL, Üyelerin ise aylık ücreti brüt 2.543.250.000.-TL'dir. Sermaye Piyasası Kurulu Başkanına 3.175.000.000.-TL, Üyelere 2.257.000.000.-TL aylık ücret ödenmektedir.

Bu kurullarda çalışan personelin ücretleri en yüksek Devlet memuru aylığının iki katını geçmemek üzere unvanlar itibarıyla Bakanlar Kurulu tarafından belirlenmektedir. Radyo ve Televizyon Üst Kurulunun 2001 yılı Ekim ayı her türlü ödemeler dahil personel aylıklarının toplamı 372.493.400.000 TL'dir. Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulunun 2001 yılı Eylül ayında gerçekleşen personelin aylık toplam maliyeti 579.000.000.000.-TL'dir. Rekabet Kurulunun 2001 yılı Ekim ayında personel giderleri toplamı 291.314.490.000.-TL'dir. Telekomünikasyon Kurumunda çalışan personelin aylık toplam maliyeti 543.503.494.000.-TL'dir. Sermaye Piyasası Kurulunda çalışan personele aylık toplam 441.000.000.000.-TL ödeme yapılmaktadır.

Bu kurullar, özel kanunlarla kurulan mali özerkliğe sahip kuruluşlar olup, bunların gelir ve giderleri kuruluş kanunlarında belirtilmiştir. Bu kurullara genel bütçeden herhangi bir kaynak aktarılmamaktadır. Bu nedenle, bu kuruluşların 2001 yılı bütçesiyle ilgili merkezi olarak kayıt tutulmamaktadır. Söz konusu Kurulların piyasa ekonomisinin düzenli ve rekabet ortamına açık, Avrupa Birliği normlarına uygunluğun sağlanmasında önemli görevleri bulunduğu değerlendirilmektedir.

TELEKOMÜNİKASYON
KURUMU**TC**
TELEKOMÜNİKASYON KURUMU
İnsan Kaynakları Dairesi Başkanlığı

24 EKİM 2001

SAYI : B.61.TK.0.71.00.01/14980 - 8610

KONU: Soru Önergesi

T.C.
BAŞBAKANLIK
DEVLET PERSONEL BAŞKANLIĞINA**İLGİ:** 23.10.2001 tarih ve 30424 sayılı yazınız.

İlgi yazınızla istenilen İstanbul Milletvekili Sayın Dr.Azmi ATEŞ'in soru önergesinde Kurumumuzu ilgilendiren sorulara ait cevaplara aşağıda yer verilmiştir.

Cevap 1-2 2813 sayılı Telsiz Kanununun değişik 5 nci maddesi 4502 sayılı kanunla değiştirilerek, Kanunlarla öngörülen yetki ve sorumlulukları uygulamak ve verilen diğer görevleri yapmak üzere kamu tüzel kişiliğini ve idari ve mali özerkliği haiz özel bütçeli Telekomünikasyon Kurumu kurulmuş olup, kurum 15.08.2000 tarihinde faaliyete geçmiştir.

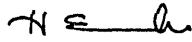
Cevap 4-a) Telekomünikasyon Kurumunun merkez ve taşra teşkilatında halen çalışan 422 personeli bulunmaktadır.

b) Personelin aylık toplam maliyeti; 543.503.494.000.TL olup, Kurumun aylık ortalama gideri 1.150.177.896.000.TL dir.

Cevap 5 Kurul Başkanlığına Türk Telekomünikasyon A.Ş.Genel Müdürü Fatih Mehmet YURDAL, Kurul Üyeliklerine; Telsiz Genel Müdür Yardımcısı Erol ALKAN, Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı Uzmanı Erkan AKDEMİR, Gazi Üniversitesi Öğretim Görevlisi Prof.Dr. Nizamettin AKTAY ve Özel sektörü temsilen Fizik Mühendisi A.Raşit GÜLHAN Bakanlar Kurulu'na 5 yıllık süre için atanmışlardır.

Kurul Başkan ve üyelerinin aylık ücretleri 26.05.2000 tarih ve 2000/1004 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile belirlenen oranda; ücret, zam, tazminat, ödenek, ikramiye, fazla çalışma ücreti ve sair isimler altında Kurul Başkanına aylık net 2.000.000.000 TL, Kurul üyelerine ise 1.700.000.000 TL ücret ödenmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

**Hüseyin EDİS**
Başkan a.
Kurum Başkan Yardımcısı

**BANKACILIK DÜZENLEME VE DENETLEME
KURUMU**

SAYI : 2001.01.İKE/9248

KONU :

25 EKİM 2001

BAŞBAKANLIĞA
(Devlet Personel Başkanlığı)

İLGİ: Devlet Personel Başkanlığın 23.10.2001 tarih ve B.02.1.DPB.0.12.01/30424 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Azmi ATEŞ'in soru önergesinde yeralan Kurumumuzu ilgilendiren sorulara ilişkin cevaplar aşağıda sunulmaktadır.

CEVAP 4- a) Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumunun 25.10.2001 tarihi itibarıyla toplam personel sayısı; 320 dir.

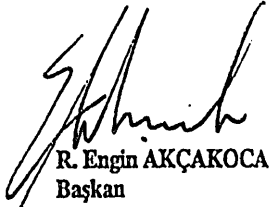
b) Personelin aylık toplam maliyeti; Eylül ayında gerçekleşen, personelin aylık toplam maliyeti Kurul üyeleri dahil 579 milyardır.

CEVAP 5- Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu, Başkan R.Engin AKÇAKOCA, üyeler, Prof.Dr. Kemal ÇEVİK, Yusuf Ziya ÖNDER, Ali Akın TARI, Atilla TAŞDEMİR ve Mehmet Nuri DOĞULU'dan oluşmaktadır

Üyelerin aylık ücretleri; Bakanlar Kurulunun 21.07.2001 tarih ve 2000/1007 sayılı Kararı ve bu Karara ek 28.09.2000 tarih ve 2000/1399 sayılı Kararıyla Kurul Başkanına 2.000.000.000 lira, ikinci başkan ve üyelerine ise 1.700.000.000 lira aylık net ücret ödenmekte olup, ayrıca anılan Bakanlar Kurulu Kararı çerçevesinde üyelere sosyal yardım yapılmaktadır.

Üyelerden, emekli aylığı alanlar hariç diğer üyelerin herhangi bir yan geliri bulunmamaktadır.

Bilgilerini arz ederim.


R. Engin AKÇAKOCA
Başkan

REKABET KURUMU**İnsan Kaynakları Dairesi Başkanlığı**

Sayı : B.50.0.REK.0.11.01.01/2709
Konu :

26/10/2001

T.C.
BAŞBAKANLIK
DEVLET PERSONEL BAŞKANLIĞINA

İLGİ : 23.10.2001 tarih ve B 02.1.DPB.0.12.01/30424 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazınızla istenilen bilgilerden Kurumumuza ait bölümleri aşağıda belirtilmiştir.

1- 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkındaki Kanun 13.12.1994 tarih, 22140 sayılı Resmi Gazetede yayımlanmış, anılan Kanunun 22 nci maddesi uyarınca oluşturulan Rekabet Kurulu Başkan ve Üyeleri 04.02.1997 gün ve 22918 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 97/9090 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile atanarak 05.03.1997 tarihinde görevlerine başlamışlardır.

4- a) Kurumumuzda 24.10.2001 tarihi itibarıyla toplam çalışan sayısı 305'dir.

b) Kurumumuz personelinin Ekim 2001 tarihi itibarıyla brüt aylık istihkakları toplam 291.314.490.000 TL'dir.

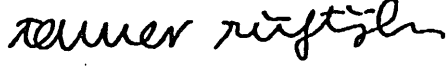
5- 4054 sayılı Kanunun 22 nci maddesine istinaden; Rekabet Kurulu, biri Başkan, biri İkinci Başkan olmak üzere toplam 11 üyeden teşekkül eder.

Bakanlar Kurulu, dört üyeyi Rekabet Kurulunun, iki üyeyi Sanayi ve Ticaret Bakanlığının, bir üyeyi Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığının bağlı olduğu Devlet Bakanlığının, birer üyeyi ise Yargıtay, Danıştay, Üniversitelerarası Kurul ile Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğinin her boş üyelik için kendi kurumları içinden veya dışından göstereceği ikiyeş aday arasından seçer ve atar.

Bakanlar Kurulu, Kurulun göstereceği üç aday arasından birisini Başkan olarak görevlendirir. İkinci Başkanı Kurul üyeleri kendi aralarından seçer.

Rekabet Kurulu Başkan ve Üyelerinin aylık ücretleri 4054 sayılı Kanunun 37 nci maddesinde düzenlenmiş olup, 06.11.1998 tarih, 98/12123 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile Başkan en yüksek Devlet Memurunun 2, Üyeler ise 1.50 kat aylık ücret almaktadırlar. Ancak, 631 sayılı KHK ile 01.07.2001 tarihi itibarıyla ücretleri dondurulmuş olup, Rekabet Kurulu Başkanı'nın aylık istihkakı toplam brüt 3.334.230.000 TL, Rekabet Kurulu Üyelerinin ise brüt 2.543.250.000 TL'dir.

Bilgilerinizi rica ederim



Prof. Dr. M. Tamer MÜFTÜOĞLU
Başkan

T.C.
RADYO ve TELEVİZYON ÜST KURULU
Başhukuk Müşavirliği

SAYI : A.01.1. RTÜ.0.01.02.2001/1655
KONU :

DEVLET PERSONEL BAŞKANLIĞINA

İLGİ: 23.10.2001 tarih ve B.02.1.DPB.0.12.01/30424 sayılı yazınız.

İlgi yazıya konu, İstanbul Milletvekili Sayın Azmi ATEŞ'in, Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği yazılı soru önergisinde Radyo ve Televizyon Üst Kurulu ile ilgili sorular hakkında istenilen bilgiler aşağıda açıklanmıştır.

1- Radyo ve Televizyon Üst Kurulu, Türkiye Büyük Millet Meclisince 13.04.1994 tarihinde kabul edilen ve 20.04.1994 tarihli Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 3984 sayılı "Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun" hükümlerine istinaden oluşturulmuş, kuruluşunu tamamlamış ve söz konusu Kanun muhtevasında görev, yetki ve sorumluluklarını yerine getirmektedir.

3984 sayılı Kanunun 5'nci maddesine göre Üst Kurul, Radyo ve Televizyon faaliyetlerini düzenlemek amacıyla, özerk ve tarafsız bir kamu tüzel kişiliği niteliğinde kurulmuştur.

Aynı Kanunun 6'ncı maddesinde Üst Kurul'un oluşumu, seçimi ve görev süresi düzenlenmiştir. Bu düzenlemeye göre, Üst Kurul, basın, yayın, iletişim ve teknoloji, kültür, din, eğitim, hukuk alanlarında birikimi olanlardan ve yüksek öğretim görmüş, Devlet Memuru olma niteliğine sahip, beşi iktidar partisi veya partilerinin, dördü muhalefet partilerinin göstereceği adaylar arasından Türkiye Büyük Millet Meclisince seçilen dokuz üyeden oluşmaktadır.

2- Radyo ve Televizyon Üst Kurulunda 15.10.2001 tarihi itibarıyla 1 Üst Kurul Başkanı, 1 Üst Kurul Başkan Yardımcısı, 6 Üst Kurul Üyesi ile merkez ve bölge müdürlükleri dahil 337 personel çalışmaktadır.

Üst Kurul Üyelerinin mali ve özlük hakları söz konusu Kanunun 10'ncu maddesinde düzenlenmiş olup, Üst Kurul Üyelerine görevleri süresince, 657 sayılı "Devlet Memurları Kanunu" ile ek ve değişikliklerine göre en yüksek Devlet Memurunun almakta olduğu aylık (Ek gösterge dahil), sosyal yardım ile zam ve tazminatlar ödenmektedir.

Diğer taraftan, Üst Kurul Üyelerinin Üyelikleri süresince resmi veya özel kurum ve kuruluşlarda görev almaları kanunen mümkün değildir.

Üst Kurul teşkilatı personelinin istihdam şekli, özlük hakları, çalışma esas ve usulleri ise Türkiye Radyo ve Televizyon Kurumu personeline uygulanan hükümlere tabi bulunmaktadır.

3- Üst Kurul Üyelerinin her türlü ödemeler dahil 2001 yılı Ekim Ayı Net Maaşı: 2.009.667.000.-TL (İkimilyardokuzmilyonaltıyüzatmışyedibin), Üst Kurul personelinin sözleşme ücretleri ise bulundukları yetki, görev ve sorumluluk muhtevası içinde; 244.188.000.-TL (İkiyüzkırkdörtmilyonyüzseksensekizbin) ile 959.403.000.-TL (Dokuzyüzellidokuzmilyondörtüyüzüçbin) arasında düzenlenmiştir.

Radyo ve Televizyon Üst Kurulu'nun Ekim 2001 Ayı her türlü ödemeler dahil personel aylıkları toplamı; 372.493.400.000.- (Üçyüzyetmişikimilyardörtüyüzdoksanüçmilyondörtüyüzbin) TL'dir.

Bilgilerinizi rica ederim.



Sedat Nuri KAYIŞ
Radyo ve Televizyon
Üst Kurulu Başkanı

İlgi: 23.10.2001 tarih ve B.02.1.DPB.0.12.01/30424 sayılı yazınız.

4-

a) Sermaye Piyasası Kurulunda 15.10.2001 tarihi itibarıyla Başkan ve Üyeler dahil 390 personel çalışmaktadır.

b) Sermaye Piyasası Kurulu Personeline 15.10.2001 tarihinde toplam 441 Milyar TL maaş ödemiştir.

5-

Sermaye Piyasası Kurulu:

Başkan'ın maaşı

3.175.000.000.- TL

Üye'nin maaşı

2.257.000.000.- TL dir

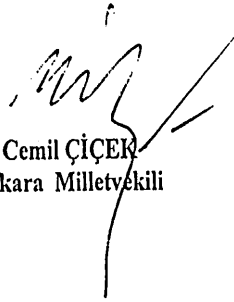
30.- Ankara Milletvekili Cemil Çiçek'in, 1986 yılından önce endüstri meslek liselerinden mezun olan bazı sigortalıların sorunlarına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Yaşar Okuyan'ın cevabı (7/4895) —

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Sayın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı tarafından yazılı cevaplandırılması hususunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla

12.10.2001


Cemil ÇİÇEK
Ankara Milletvekili

Sorular:

- 1- 1986 yılından önce Endüstri Meslek Liselerinden mezun olup halen bir Sosyal Güvenlik kurumuna tabi olarak çalışmakta olanların, okulda geçen süreleri için prim ödenmesi şartıyla sigortalılık kapsamına alınması hali hazırda mümkün müdür? Mümkün değilse bunun sağlanması için bakanlık olarak herhangi bir çalışma yaptınız mı? Yapmadıysanız böyle bir çalışma yapmayı düşünüyor musunuz?
- 2- Halen Sosyal Güvenlik kurumlarından birisine tabi olarak çalışmakta olan sigortalılardan, sigortalılık süresinde boşluk bulunması durumlarında, bu ara boşluğun geriye doğru borçlanılarak prim ödemek suretiyle kapatılması ve sigortalılık süresinden sayılması uygulaması mevcut mudur? Yok ise böyle bir uygulamayı başlatmayı düşünüyor musunuz?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

SAYI : B.13.APK.0.12.00.00/320 - 2756
KONU : Yazılı Soru Önergesi

02 KASIM 2001

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: 18.10.2001 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4895-11748/28201 sayılı yazınız.

İlgi yazılarına konu olan Ankara Milletvekili Cemil ÇİÇEK'e ait 7/4895-11748 Esas No'lu yazılı soru önergesi Sosyal Sigortalar Kurumu Başkanlığı'nca incelenmiştir.

506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanunu'nun 3'üncü maddesinin (I/H) fıkrası uyarınca, resmi meslek ve sanat okullarıyla, yetkili resmi makamların müsaadesiyle kurulan meslek veya sanat okullarında tatbiki mahiyetteki yapım ve üretim işlerinde çalışan öğrenciler sigortalı olamazlar. Ancak, aynı maddenin (II/B) fıkrasında; 3308 sayılı Çıraklık ve Meslek Eğitimi Kanunu'nda tarifi ve nitelikleri belirtilen işletmelerde beceri öğrenimi gören öğrenciler hakkında iş kazası ve meslek hastalığı ile hastalık sigortası uygulanmakta, malullük, yaşlılık ve ölüm sigortaları primi kesilmemektedir.

Bu durumda, öğrencilerin gerek okulda, gerekse beceri eğitimi gördükleri işletmelerde geçen süreleri emekli aylığı bağlanırken hizmet olarak değerlendirilmemektedir.

Hizmet borçlanma yasalarının çıkarılış amacı, sigortalıların primleri ödenmeksizin geçen çalışmaları için, diğer bir deyişle çalıştıkları halde primleri ödenmeyen hizmetleri için söz konusu olabilmekte, hiçbir şekilde sigortalılık süresinde bulunan boşlukların primlerinin ödenmesi suretiyle kapatılması amacıyla hizmet borçlandırılması yapılmamaktadır.

Sosyal Sigortalar Kurumu Başkanlığınca geçmişte bir çok hizmet borçlandırma yasası uygulanmış, ancak bu yasalar Kurumun aktüeryal dengesini önemli ölçüde bozmuştur.

Bu itibarla, gerek meslek liselerinde okuyan öğrencilerin okulda geçen süreleri için gerekse sigortalılık süresindeki boşlukların geriye doğru prim ödeyerek borçlandırılmasına imkan veren bir hizmet borçlanma yasası bulunmadığı gibi, böyle bir yasanın çıkarılması için herhangi bir çalışma yapılması da düşünülmemektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

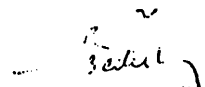
Yaşar OKUYAN
Bakan

31.- Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, tıp doktorlarının bilimsel kongreleri takibini kolaylaştırıcı çalışmalara ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Osman Durmuş'un cevabı (7/4897)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Sayın Doç.Dr. Osman DURMUŞ tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla.


Saffet Arıkan BEDÜK
Ankara Milletvekili

Devlet, herkesin hayatını, beden ve ruh sağlığı içinde sürdürmesini sağlamakla görevlidir. Bu aynı zamanda anayasal bir zorunluluktur. İnsan sağlığı ile ilgili modern araç ve gereçlerle techiz edilmiş tesisler kadar hizmet sunan uzmanların eğitimleri ve kendilerini yenilemeleri de fevkalade önemlidir.

Dünyada her geçen gün hızla gelisen ve değişen bilim ve teknolojiler arasında tıp biliminin önemli yeri vardır. Tıp adamlarımızın gerek yeni buluşları takip etmeleri ve gerek kendi buluşlarını paylaşılarak insanlık hizmetine sunmaları yetiştirme amaçlarının gereğidir.

Türk tıp bilim adamlarının buluşları ve geliştirdikleri metodları ile geçmişte olduğu kadar günümüzde örnek sayılacak çalışmaları bulunmaktadır.

Hizmette kalite ve standardı mükemmelliğe taşıyabilmek için, hekimlerimizin gerek kendilerinin ve gerek dünyadaki tıp otoritelerinin çalışmalarını takip etmeleri gerektiği muhakkaktır.

SORU 1- Doktorlarımızın yurtdışı kongre ve konferansları takip etmelerini temin maksadıyla alınan tedbirler nelerdir?

SORU 2- Sağlık amacıyla uzmanların yeni buluşlar yapmalarını için bakanlığınızın teşvik ve destekleme politikası var mıdır?

SORU 3- Doktorların ulusal veya uluslararası kongre ve konferansları takip etmelerini mesleki açıdan yararlı buluyormusunuz? Bu konuda görevlendirdiğiniz personel uzmanlık dalları ve yıllar itibarıyla kaç kişidir?

SORU 4- Doktorların kendi harçlıklarından biriktirerek masraflarını kendileri karşılamak suretiyle ulusal veya uluslararası kongre ve konferanslar takip ettiklerinde geçen sürenin yıllık izinlerine mahsup edildiğini biliyormusunuz? Bakanlıkça bu uygulamanın kaldırılmasını bir teşvik olarak değerlendirmisiniz?

SORU 5- Hizmeti aksatmadan gerek bakanlıkça ve gerek kendilerince masraflarını karşılayacak doktorların bilimsel kongreleri takip etmeleriyle ilgili planlarınız var mıdır?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Personel Genel Müdürlüğü
ANKARA

Sayı : B100PER0100000
Konu: Yazılı Soru Önergesi

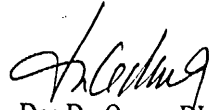
06.11.01*137082

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİNE
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İLGİ: 18.10.2001 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4897-11757/28215 sayılı yazınız.

Ankara Milletvekili Saffet ARIKAN BEDÜK tarafından tarafıma yöneltilen “Tıp doktorlarının bilimsel kongreleri takibini kolaylaştırıcı çalışmalara” ilişkin yazılı soru önergesinin cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi arz ederim.


Doç.Dr. Osman DURMUŞ
Bakan

Ankara Milletvekili Sayın Saffet ARIKAN BEDÜK tarafından tarafıma yöneltilen “Tıp doktorlarının bilimsel kongreleri takibini kolaylaştırıcı çalışmalara” ilişkin yazılı soru önergesinin cevabıdır.

Sayfa-1

Devlet, herkesin hayatını, beden ve ruh sağlığı içinde sürdürmesini sağlamakla görevlidir. Bu aynı zamanda anayasal bir zorunluluktur. İnsan sağlığı ile ilgili modern araç ve gereçlerle teçhiz edilmiş tesisler kadar hizmet sunan uzmanların eğitimleri ve kendilerini yenilemeleri de fevkalade önemlidir.

Dünyada her geçen gün hızla gelişen ve değişen bilim ve teknolojiler arasında tıp biliminin önemli yeri vardır. Tıp adamlarımızın gerek yeni buluşları takip etmeleri ve gerek kendi buluşlarını paylaşılarak insanlık hizmetine sunmaları yetiştirme amaçlarının gereğidir.

Türk tıp bilim adamlarının buluşları ve geliştirdikleri metodları ile geçmişte olduğu kadar günümüzde örnek sayılabilecek çalışmaları bulunmaktadır.

Hizmette kalite ve standardı mükemmelliğe taşıyabilmek için, hekimlerimizin gerek kendilerinin ve gerek dünyadaki tıp otoritelerinin çalışmalarını takip etmeleri gerektiği muhakkaktır.

SORULAR:

- 1- Doktorlarımızın yurtdışı kongre ve konferansları takip etmelerini temin maksadıyla alınan tedbirler nelerdir?
- 2- Sağlık amacıyla uzmanların yeni buluşlar yapmaları için Bakanlığımızın teşvik ve destekleme politikası var mıdır?
- 3- Doktorların ulusal ve uluslararası kongre ve konferansları takip etmelerini mesleki açıdan yararlı buluyor musunuz? Bu konuda görevlendirdiğiniz personel uzmanlık dalları ve yıllar itibarıyla kaç kişidir?
- 4- Doktorların kendi harçlıklarından biriktirerek masraflarını kendileri karşılamak suretiyle ulusal ve uluslararası kongre ve konferanslar takip ettiklerinde geçen sürenin yıllık izinlerine mahsup edildiğini biliyor musunuz? Bakanlıkça bu uygulamanın kaldırılmasını bir teşvik olarak değerlendirir misiniz?
- 5- Hizmeti aksatmadan gerek Bakanlıkça ve gerek kendilerince masraflarını karşılayacak doktorların bilimsel kongreleri takip etmeleriyle ilgili planlarınız var mıdır?

CEVAPLAR :

Sağlık alanında uzmanların araştırmalar yapmaları, gerçekleştirdikleri çalışmaları ulusal ve uluslararası düzeyde yayınlamaları, bu çalışmaların projelendirilmesi ve bunların uygulanmasına yönelik desteklenmesi Türkiye’de genel olarak sürdürülen politikanın bir parçası olarak devam etmektedir.

Bu çerçevede, üniversiteler ve Bakanlığımıza bağlı eğitim ve araştırma hastaneleri tarafından yapılacak araştırma projeleri desteklediği gibi, TÜBİTAK, TÜBA gibi kuruluşlar tarafından planlanan, uygulamaya geçirilen projeler gerektiğinde desteklenmektedir.

Gelişmelerin takip edilmesi, hizmet kalitesinin gelişmesi ve daha iyi hizmet sunumuna motivasyonun sağlanması açısından kongreler önemli olgulardır. Bu nedenle hekimlerin imkanları elverdiği ölçüde bu tür eylemlere katılmaları desteklenmekte olup, Bakanlık olarak bazı bilimsel kongrelerin hazırlanması, duyurulması ve katılımın sağlanmasına halen yürürlükte bulunan mevzuat çerçevesinde destek verilmektedir.

Tababet Uzmanlık Tüzüğü’nün 26. Maddesinin değişik C bendine göre, asistanlar kendi branşlarıyla ilgili konularda bilgi ve görgülerini artırmak amacıyla ücretsiz izinli veya burslu olarak yurt dışına gönderilmektedir.

Ankara Milletvekili Sayın Saffet ARIKAN BEDÜK tarafından tarafıma yöneltilen "Tıp doktorlarının bilimsel kongreleri takibini kolaylaştırıcı çalışmalar" ilişkin yazılı soru önergesinin cevabıdır.

Sayfa-2

a) Yurtdışında yapılan Kongre, konferans, sempozyum, toplantı gibi faaliyetlere konuşmacı olarak katılan bakanlığımız personelinden ;

1990 yılında 87,
1991 yılında 74,
1992 yılında 108,
1993 yılında 139,
1994 yılında 143,
1995 yılında 210,
1996 yılında 196
1997 yılında 248,
1998 yılında 261,
1999 yılında 259,
2000 yılında 288,

2001 yılı (ekim ayı sonu itibarıyla) 87 kişiye izin verilmiştir.

b) Bakanlığımız sağlık alanında gerçekleştirmek istediği reform çalışmaları çerçevesinde, yurtdışında uygulanan yeni metod ve teknolojilerin öğrenilerek yurda aktarılmasını teminen 1 Şubat 1974 tarih ve 14786 sayılı Resmi Gazete' de yayınlanarak yürürlüğe giren "Yetiştirilmek Amacıyla Yurtdışına Gönderilecek Devlet Memurları Hakkındaki Yönetmelik" ilk olarak 1990 yılında işletilmeye başlatılmış olup, bu yönetmelik çerçevesinde;

1990 yılında 18,
1991 Körfez Krizi nedeniyle gönderilemedi
1992 yılında 11,
1993 yılında 21,
1994 yılında (Başbakanlığın yayınladığı tasarruf tedbirleri nedeniyle gönderilemedi)
1995 yılında 10,
1996 yılında 16,
1997 yılında 20,
1998 yılında 57,
1999 yılında 15,
2000 yılında 33,

2001 yılında Ekim ayı sonu itibarıyla ise 20 kişi yurtdışına gönderilmiştir. Kasım ve Aralık aylarında ise 5 kişinin daha gönderilmesi planlanmıştır.

Bu yönetmelikle ilgili olarak 2002 yılı için Başbakanlıktan 49 konuda 86 kişinin yurtdışına gönderilmesi için Haziran 2001 tarihinde kontenjan talebinde bulunulmuş olup cevap beklenilmektedir.

Ayrıca, yurtdışına gönderilen personelin, yurtdışı maaşı, gidiş-dönüş uçak bilet bedelleri, eğitim giderleri ve sağlık harcamaları Bakanlığımız bütçesinden karşılanmaktadır.

Ankara Milletvekili Sayın Saffet ARIKAN BEDÜK tarafından tarafıma yöneltilen “Tıp doktorlarının bilimsel kongreleri takibini kolaylaştırıcı çalışmalara” ilişkin yazılı soru önergesinin cevabıdır.

Sayfa-3

c) Öte yandan mesleki, bilgi ve görgülerini artırmak amacıyla, kendi imkanlarıyla, gerek BM ve Uluslararası kuruluşlar ve diğer kurumların imkanlarıyla yurtdışına personel gönderilmektedir.

d) 2001 yılında yurtdışına gönderilen personelin branşları ve konuları ise şunlardır;

<u>Branş</u>	<u>Konu</u>
Genel Cerrahi Uzmanı	Böbrek Transplantasyonu
Çocuk Hastalıkları Uzmanı	Pediyatrik Neontoloji
Gastroenteroloji Cerrahi Uzmanı	Karaciğer Transplantasyonu
Doktor Veteriner	Aşı Üretimi ve Kontrolü
Gastroenterolojik Cerrahi Uzmanı	Karaciğer Transplantasyonu
Gıda Mühendisi	Işınlanmış Gıda Lab.Tek. ve Tesbiti
Genetik Uzmanı	Prenatal Tanı Uygulamaları
Gastroenteroloji Cerrahi Uzmanı	Kanser Cerrahisi
Enfeksiyon Hast.Klin.Mik.Uzmanı	Sağlık Ekonomisi ve Finansmanı
Patoloji Uzmanı	Böbrek Transplantasyonu
Genel Cerrahi Uzmanı	Endokrin Cerrahisi
Kardiyoloji Uzmanı	Koroner Yoğun Bakım
Çocuk Hastalıkları Uzmanı	Yenidoğan Resüsitasyonu
Fizik Tedavi Uzmanı	Elektrofizyoloji
Kalp Damar Cerrahisi Uzmanı	Kalp Nakli
“ “ “ “	“ “
Genel Cerrahi Uzmanı	Cerrahi Yoğun Bakım
Fizik Tedavi Uzmanı	Geriatri
Gastroentoloji Uzmanı	Transplantasyon İmmunolojisi
Kulak Burun Boğaz Uzmanı	Kanser Cerrahisi
Ortopedi Uzmanı	Artroplasti
Göz Hastalıkları Uzmanı	Pediyatrik Oftalmoloji

e) 2002 yılında yurtdışına eğitime gönderilecek konular,
Farmakoekonomi

Kronik Hastalıklarda Vaka Yönetimi

Probleme Dayalı Öğrenme Modeli

Sağlık Eğitimi Yönetimi

Afet Yönetimi

Sağlık Ekonomisi

Sağlık İnsan Gücü Planlaması ve İstistamı

Ankara Milletvekili Sayın Saffet ARIKAN BEDÜK tarafından tarafıma yöneltilen “Tıp doktorlarının bilimsel kongreleri takibini kolaylaştırıcı çalışmalara” ilişkin yazılı soru önergesinin cevabıdır.

Sayfa-4

Kanser Epidemiyolojisi
Su ve Besinlerle Bulaşan Enfeksiyonlarda Moleküler ve Epidemiyolojik Analiz Yöntemleri
Hepatit-B Hepatit-A Aşılarının Kalite Kontrollerine Yönelik İdentite ve Potenstestleri
Ülkemizde Sirkülasyonda Bulunan Kızamık Virüslerinin Genotiplendirilmesi
Final Kan Ürünlerinin Viral Kontrolü
Gıda Ambalaj Maddeleri ve Oyuncaklar
Gıda Histolojisi
Kontamine Maddelerin Analiz Yöntemleri
Laboratuar Akreditasyonu ve Kalite Güvenliği Sistemi
İlaçtan Biyoyararlanım/Biyoeşdeğerlilik
İlaç Kurumu
Halk Sağlığı Programlarının Hazırlanması ve Uygulanması
Akreditasyon
İlaçta Patent
İlaç Ruhsat
Toplum Beslenmesi Programları (Beslenme Plan ve Politikaları)
Gıda Güvenliği
Sürveyans
Afetlerde Acil Sağlık Hizmetleri
Yenidoğan Resüsitasyonu
İlaç üretim Yerleri Denetimi İle İlgili Uygulamalı Eğitsel Çalışmalar
Organ ve Doku Nakli Organizasyonu
Tıbbi Cihazlarla İlgili Mevzuat ve Standartlarının Oluşturulması (Tıbbi Cihaz Yapılanması)
İleriye Dönük Ödeme Sistemleri(Maliyet Analizi)
Hastanelerde Elektronik Bilgi Kayıt Sistemi
Perfüzyon Eğitimi(KVC)
Karaciğer Transplantasyonu
Kalp ve Kapak Nakli
Kanser Cerrahisi
Termine Edilen Fetustan Kemik İliği Transplantasyonu
Ortodonti
Yoğun Bakım (Çocuk ve Yetişkin)
Transplantasyon (Böbrek, Karaciğer, Göz v.b.)
Organ Saklanması
Yanık Rehabilitasyonu

Ankara Milletvekili Sayın Saffet ARIKAN BEDÜK tarafından tarafıma yöneltilen “Tıp doktorlarının bilimsel kongreleri takibini kolaylaştırıcı çalışmalara” ilişkin yazılı soru önergesinin cevabıdır.

Sayfa-5

K.B.B. (Otolarongoloji)

Hastane Yönetimi

El Cerrahisi

Kornea Nakli

Dermatolojik Cerrahi

Spor Hastalıkları, Yaralanmaları ve Ortopedik Rehabilitasyon

El Yaralanmaları Rehabilitasyonu

Ayrıca, hekimlerimiz, Türk Tabipleri Birliğince kredilendirilen kongre, konferans, seminer ve sempozyum gibi toplantılara kurumlarından aldıkları kanuni izine bağlı olarak katılmaktadırlar. Halen yürürlükte bulunan mevzuata göre bu katılımın sağlanması hususunda, tıp kongreleri ile ilgili duyurular Bakanlığımızca yapılmaktadır.

Hekimlerimizin, gelişen tıp bilimi ve teknolojisini yakından takip etmelerini sağlamak amacıyla, kendi branşları ile ilgili alanlarda ulusal düzeyde düzenlenen ve Türk Tabipleri Birliğince kredilendirilen bu etkinliklere katılabilmeleri için (5) gün süreyle idari izinli sayılmaları, (5) günü aşan süreler için yıllık iznine mahsuben izin verilmesi Bakanlığımızın 04.02.1998 tarih ve 18423 sayılı Genelgesi ile uygun görülmüş idi.

Ancak, Başbakanlık Devlet Personel Başkanlığı'nın 11.06.1998 tarihli görüşlerinde; bu tür etkinliklere katılacaklara 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nda yer alan hükümler dışında izin verilmesinin mümkün olamayacağı belirtilerek sözkonusu genelgede belirtildiği şekilde “idari izin” verilmesi uygun görülmediğinden 22.04.1999 tarih ve 34843 sayılı Genelge ile 04.02.1998 tarihli Genelgemiz uygulamadan kaldırmıştır.

Bu kez, Türk Tabipleri Birliği tarafından 22.04.1999 tarih ve 34843 sayılı Genelgenin yürütülmesinin durdurulması ve iptali talebiyle Bakanlığımız aleyhine Danıştay'da dava açılmıştır.

Danıştay 12.Dairesi'nin 13.12.1999 tarih ve E.1999/4313 sayılı yürütmeyi durdurma kararı gereğince, 16.02.2000 tarih ve 24066 sayılı Genelge ile 04.02.1998 tarihli genelge yeniden yürürlüğe konulmuştur.

Ancak, Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulu'nun 14.04.2000 tarih ve 2000/201 sayılı kararına istinaden, 04.02.1998 tarihli Genelge tekrar yürürlükten kaldırılmış ve sağlık çalışanlarının, meslek kuruluşlarınca kredilendirilen kongre, konferans, seminer, sempozyum gibi toplantılara katılmak istemeleri halinde bu taleplerinin ilgili birim amirince hizmet ihtiyaçlarına göre değerlendirilerek söz konusu etkinliğe katılması uygun görülenlere, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun izinlerle ilgili hükümleri esaslarınca izin verilmesi uygun görülmüştür.

Daha sonra da, Türk Tabipleri Birliği'nin Bakanlığımız aleyhine açmış olduğu dava Danıştay 12.Dairesi'nin 22.03.2001 tarih ve E.1999/4313-K.2001/1084 sayılı kararı ile reddedildiğinden, hekimlere halen 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'ndaki ilgili hükümler çerçevesinde izin verilebilmektedir.

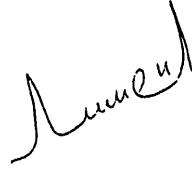
Bakanlığımızca, hekimlerin bilimsel kongreleri takip edebilmeleri hususunda, mevzuat hükümleri çerçevesinde azami gayret gösterilmektedir.

Göstemiş olduğunuz ilgiye teşekkür ederim.

32.- Sivas Milletvekili Musa Demirci'nin, İstanbul'da orman arazisinin bir inşaat şirketine kiraya verildiği iddiasına ilişkin sorusu ve Orman Bakanı Nami Çağan'ın cevabı (7/4901) ✓

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Orman Bakanı Sayın Nami Çağan tarafından olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 15.10.2001



Musa DEMİRCİ

Sivas Milletvekili

SORULARIM :

11 Ekim Perşembe gecesi saat 10.45'te İstanbul sınırları içerisinde bulunan Orman arazisini konu alan bir program yayınlandı. Programda Bakanlığınızın tutumu ortaya konulmuştur.

Bu çerçevede sorularımı tevdi ediyorum.

1) Kemer İnşaatı 49 yıllık kira hangi hükümet döneminde verilmiştir?

2) Turizme yatırım pavedi verilen bu orman arazisinin bilahare, şahsi mülk gibi tasarrufu belirlendikten sonra Bakanlık-Kemer inşaatı ile yapılan sözleşmeyi iptal etmiştir?

3) İptal edilen sözleşme kısa sürede ne gibi olumlu değişiklik sonucu yeniden işlerlik kazandırıldı?

4) Kemer İnşaatın siyasi pürüslü nedir? Buğünden sonra, herhangi bir firma zaten bitmekte olan Orman arazilerinden bu tip talepte bulunur ise tavrınız ne olacaktır?

5) Bakanlığınız döneminde kamuovunda sergilediğiniz müşahet tavrıboz-
manıza seher ne olmuştur?

6) Konuyu yeniden tetkik edin , Anayasamız tarafından teminat altına
na alınan Orman Yağma ve Tahribine son verecekmisiniz?

7) Bazı ağaçların Tuzruhu ve başka etkili tarım ilaçları ile kuru-
tulduğu yavında ikrar edilmiştir.

Orman vangınına es olan bu davranışta bulunanlar hakkında cezai iş-
lem başlatıldımı?

8) 165 villa yanılmış 100 adedi bir veya birhucuk milyon Dolar kar-
sılığında satılmıştır. Para yatıran insanların hukuki durumları ne olacaktır?

T.C.
ORMAN BAKANLIĞI
Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı
Koordinasyon ve Mevzuat Dairesi Başkanlığı

SAYI : KM.1.SOR/ 865-3000
KONU : Sn. Musa DEMİRCİ'nin
Yazılı Soru Önergesi

2.../11/2001

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İLGİ: TBMM'nin 18.10.2001 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4901-11770/28274
sayılı yazısı

İlgili yazı ekinde alınan Sivas Milletvekili Sayın Musa DEMİRCİ'nin "İstanbulda
orman arazisinin bir inşaat şirketine kiraya verildiği iddiasına ilişkin" 7/4901 esas
sayılı yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte
gönderilmektedir.

Arz ederim.


Prof. Dr. Nami ÇAĞAN
Bakan

**SİVAS MİLLETVEKİLİ SAYIN MUSA DEMİRCİ'NİN
İSTANBULDA ORMAN ARAZİSİNİN BİR İNŞAAT ŞİRKETİNE
KİRAYA VERİLDİĞİ İDDİALARINA İLİŞKİN
7/4901 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ORMAN BAKANLIĞININ CEVABI**

1- İstanbul İli, Kemerburgaz İlçesi, Göktürk Beldesi hudutları dahilindeki 206,8 hektarlık ormanlık sahada 18 delikli golf sahası ve 670 yataklı golf kulübü yapımı için eski Orman Bakanı Sayın Doç. Dr. Mustafa KALEMLİ'nin 18.11.1991 tarih ve 983 sayılı olurları ile Kemer Yapı ve Turizm A.Ş. adına 49 yıl müddetle kesin izin verilmiştir.

Eski Orman Bakanı Sayın Halit DAĞLI'nın 27.12.1996 tarih ve 681 sayılı olurları ile yatak sayısı 670 den 1270'e çıkarılmıştır. Orman Genel Müdürlüğü'nün 15.07.1997 tarih ve 3585-3586 sayılı yazıları ile Turizm Bakanlığının 09.07.1997 tarih ve 2313 sayılı yazıları ekindeki Belgelendirme Komisyonu Kararına istinaden yatak sayısı 1270'den 1455'e yükseltilmiştir.

2- Söz konusu izin sahası ile ilgili olarak TMMOB Orman Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu adına Prof. Dr. Kadir ERDİN ve Kanal D Haber Özel Genel Yayın Yönetmeni Mehmet Ali ÖNEL'in ihbar dilekçelerindeki hususların incelenmesi için Orman Genel Müdürlüğü Başmüfettişi İzzet OKYAY görevlendirilmiştir.

Konu Başmüfettiş İzzet OKYAY tarafından incelenmiş ve 25.10.2000 tarih ve 7 sayılı rapor düzenlenmiştir. Söz konusu raporun Tespitler ve İdarece Alınması Gereken Önlemler bölümünde;

Turizm amacına yönelik izin verilen, ancak yapılan uygulamalarda kulüp üyelerine hizmet eder hale getirilen, genel anlamda iç ve dış turizme hizmet etmeyen, umuma açık olmayan tesislerin turizm amacına uygun olarak kullanılmasının sağlanması yolunda ilgili şirketin taahhütname hükümleri gereğince uyarılması, bungolow tipi villaların kenarlarının kafes tel çit ve ahşap çitle çevrilerek özel parselasyona tabi tutulduğu, proje dışı hobi evi, kapalı garaj, pergole, depo, trafo, jeneratör, LPG tankı gibi tesislerin bulunduğu ve bunların izinli hale getirilmesi yönünde öneride bulunulmuştur.

Düzenlenen müfettiş raporuna göre yapılacak işler Bakanlığımızca oluşturulan bir kurul tarafından değerlendirilmiş ve firmanın bir kısım uygulamalarının tahsis amacına aykırı olduğu belirlenmiştir.

İlgili şirketten bu hususlarla ilgili bilgi ve belge istenmiş, ancak verilen süre içerisinde istenen bilgi ve belgeler İdaremize teslim edilmediğinden söz konusu izin Bakanlığımızın 11.01.2001 tarih ve 9 sayılı oluru ile bungolowların bulunduğu bölüme ilişkin olarak kısmen iptal edilmiştir.

3- İptal üzerine, ilgili firma müfettiş raporunda ve Değerlendirme Komisyonu Kararında, iptale neden olan tüm eksiklikleri gidereceğine dair 27.02.2001 tarih ve 8183 sayılı noter onaylı ek taahhütname vermiştir.

Turizm Bakanlığına 30.01.2001 tarih ve 563 sayılı yazı yazılarak, 2634 sayılı Turizmi Teşvik Kanununun 8 inci madde (b) bendine göre Turizm Alan ve Merkezi ilan edilen Devlet Ormanlarında turizme yönelik verilen izinlerde, Kemer Yapı ve Turizm A.Ş.'nin intifa senedine uygun bir uygulamanın yapılıp yapılmadığı, intifa senedi ile faydalanma şeklinin bir turizm faaliyeti olarak değerlendirilip değerlendirilmeyeceği, bu tarz bir uygulamanın olup olmadığı, Bakanlıklarınca Turizm Yatırım Belgesi verilmesi aşamasında alt yapıya ait tesislerin Türkiye Kalkınma Bankasınca belirlenen yatak başı maliyetler içinde yer alıp almadığı yönünde görüş sorulmuştur.

Turizm Bakanlığı İşletmeler Genel Müdürlüğünün 15.02.2001 tarih ve 4702 sayılı yazıları ile yatırımlar Genel Müdürlüğünün 14.02.2001 tarih ve 588 sayılı cevabi yazılarında;

Şirketlerde hisse devirlerinin yatırım aşamalarının kademelerine göre Bakanlıklarınca yürürlükte bulunan Arazi Tahsis Yönetmeliği ve Bakanlık Makamı olurları ile yapılmakta olduğu, bunun dışında ayrıca Bakanlıklarının uygun görüşü ile Sermaye Piyasası Kurulunca halka arz şeklinde uygulamalar yapıldığı, golf tesisinin alanları daraltmamak ve kapasite ile uyumlu olmak koşulu ile golf ünitesini destekleyici ünitelerin yapılmasında yarar görüldüğü, alt yapı tesislerinin Türkiye Kalkınma Bankasınca yatırım maliyetleri hesaplanırken inşaat, tesisat, tefriş ve teçhizat kalemleri ayrı ayrı hesaplanmakta ve bunların yatak başı maliyetleri içinde yer almakta olduğu yönünde görüş belirtilmiştir.

Turizm Bakanlığından alınan yukarıda belirtilen görüşler ile izin hak sahibi Kemer Yapı Turizm A.Ş. tarafından 27.02.2001 tarih ve 8183 noter yevmiye nolu ek taahhütname verilmesi üzerine kısmi olarak iptal edilen izin Bakanlığımızın 01.03.2001 tarih ve 97 sayılı oluru ile ihya edilmiştir.

4- Kemer Yapı ve Turizm A.Ş. yöneticilerinin siyasi görüşleri bilinmemektedir. Bakanlığımızca 01.01.1998 tarihinden bu yana turizm tesisi kurulması amacıyla ormanlık sahalardan hiçbir tahsis yapılmamıştır. Gelecekte de Orman Bakanlarının ormanlık alanda turizm amaçlı tahsis yapmamaları için 6831 sayılı Orman Kanununun 17/3 maddesinde değişiklik yapılmasını öngören kanun tasarısı hazırlanarak Bakanlar Kurulunda imzaya açılmıştır.

5- Bakanlığım döneminde Devlet Ormanlarında hiçbir turizm izni verilmediği gibi ek saha da tahsis edilmemiştir. Bakanlığa başladığım günden beri bu konudaki kararlılığımızda bir değişiklik olmamıştır. Bu konuda hazırladığımız yasa değişikliği de kararlılığımızın teydidir.

6- Devlet Ormanları Anayasamız ve 6831 Sayılı Orman Kanunu doğrultusunda tavizsiz olarak korunmakta, genişletilmekte ve işletilmektedir.

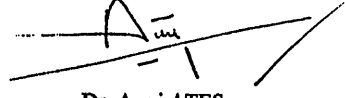
7- Müfettiş raporunun Özet ve Kanılar bölümünün (b) başlıklı paragrafında; proje uygulamasında projede yer alan bina, yol, golf ve benzeri tesislerin isabet ettiği yere rastlayan ağaçların dibine tuzruhu (asit) dökülerek kurutulduğu iddiasının doğru olmadığı belirtilmiştir.

8- Kemer Yapı ve Turizm A.Ş. ye turizm tesisi kurulması amacıyla tahsisi yapılan 206,8 hektarlık saha izin irtifak hakkı olarak verilmiştir. Anayasamızın 169 uncu maddesi ikinci fıkrası; Devlet Ormanlarının mülkiyetinin devir olunamayacağı, zaman aşımı ile mülk edinilemeyeceği, ancak kamu yararı amacıyla irtifak hakkına konu edilebileceği hükmüne amirdir. Burada bir mülkiyet devri söz konusu değildir.

33.- İstanbul Milletvekili Azmi Ateş'in, orman arazilerinin turizm amaçlı kullanımı ve satışı ile ilgili iddialara ilişkin sorusu ve Orman Bakanı Nami Çağan'ın cevabı (7/4907) ✓

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Orman Bakanı Sayın Prof. Dr. İ.Nami ÇAĞAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için delaletlerinizi arz ederim. 16.10.2001


Dr. Azmi ATEŞ
İstanbul Milletvekili

SORULAR:

11 Ekim 2001 tarihinde Kanal 7 televizyonunda -yapımcılığı ve sunuculuğunu Mehmet Ali ÖNEL'in yaptığı- Deşifre Programında "Orman Sahasına Yapılan Turizm Amaçlı Bungalowlar Nasıl Satılıyor?" başlıklı bir haber yayınlandı. Habere konu olan Orman Sahası; İstanbul-Eyüp İlçesine bağlı Göktürk Beldesi sınırları içerisinde kalan, turizm amacıyla 49 yılığına Kemer Yapı ve Turizm A.Ş.'ne izin ve irtifak hakkı verilen 2068 dönümlük bir arazidir.

Şikayet üzerine görevlendirdiğiniz Orman Genel Müdürlüğü Başmüfettişi İzzet OKYAY'ın hazırladığı rapordaki, tedbirleri esas alarak yaptığınız 12.01.2001 tarihli yazışmanızda bu orman alanının, tahsis amacının dışında kullanıldığını ifade ederek şöyle demektesiniz. "Kamu yararı gözetilerek, turizm amaçlı verilen izin sahasının özel parselasyona tabi tutularak gerek parasal değeri, gerek vadesi yönünden satış sözleşmesine benzer özel tip sözleşmelerle, sat-yap usulü ile -400 bin ila 1 milyon dolar arasında değişen bedellerle satışlarının yapılarak- bungalowların 49 yılığına şahıslara pazarlanarak Özel mülk şeklinde kullanıma dönüştürüldüğünü, bu suretle amaç dışı kullanımın söz konusu olduğu v.b. sonucuna varılmıştır."

Bu durumun, "Anayasanın 169'uncu maddesinde yer alan "...ormanların kamu yararı dışında irtifak hakkına konu olamayacağı..." ve 6831 sayılı Orman Kanununun 17/3'üncü maddesinde yer alan "...İzin ve irtifak hakları amaç dışı kullanılamaz..." amir hükümlerine aykırı olduğu, kesin izin taahhütnamesinin 1, 11, ve 12'inci maddelerinin ihlal edildiği ve bu nedenle özel parselasyona konu edilen ve tel ihatalarla korunan bungalowların bulunduğu bölümün İstanbul Orman Bölge Müdürlüğüne koordinat değerlerine göre sınırlarının belirlenmesi ve bu yer için verilen kesin iznin iptal edilmesi gerektiği,"... sonucuna varılmıştır.

Yine, imzanızı taşıyan aynı yazışmanın sonuç bölümünde de "Kurul raporu doğrultusunda bungalowların bulunduğu bölümle ilgili olarak, Bakanlık Değerlendirme Kurulu tahsisin iptaline karar vermiş olup, kararın tarafınızdan onaylandığı" ifade edilmektedir. Ayrıca, "bu kısımla ilgili olarak önümüzdeki günlerde müdahalenin men'ine ilişkin işlemler başlatılacaktır" denmektedir.

Bilahare Sayın Mehmet Ali ÖNEL'e gönderdiğiniz 02.03.2001 tarihindeki yazınızda, "Kemer Yapı ve Turizm AŞ iznin iptal işlemine esas olan aykırılıkları gidereceğini 27.02.2001 tarihinde vermiş olduğu Noter Taahhütnamesi ile ortadan kaldıracağını bildirmesi üzerine yeniden izin verilmiştir." denmektedir.

Yukarıdaki tesbitlerimin ışığı altında, aşağıdaki sorularımın -kamu vicdanı tatmin olacak şekilde,- şeffaf olarak cevaplandırılmasına ihtiyaç vardır. Aksi takdirde, imkan dahilinde olan denetim mekanizmalarının sonuna kadar takipçisi olacağımı ifade ediyor, saygılar sunuyorum.

- 1- Kemer Yapı ve Turizm Firması, 27.02.2001 tarihinde vermiş olduğu Noter Taahhütnamesi ile "bu tarihe kadar yapmış olduğu tüm konaklama biriminden Faydalanma Hakkı ve Hizmet sözleşmeleri adı altında yapmış olduğu sözleşmedeki 90 gün içerisinde feshedecektir. Feshedilen sözleşmelerle aynı nitelikte yeni sözleşmeler yapılmayacaktır." denmektedir.
Bu durumda firmanın; yukarıda da ifade ettiğim gibi, başmüfettiş İzzet OKYAY'ın 25.10.2000 tarihinde hazırladığı raporda yer alan ..."Bungalow'ların şirketin, kendisine has yöntemi ile seçilen müşterilerine 49 yıllık izin-irtifak hakkının... ..yaklaşık 399.000-1.420.000 ABD doları karşılığı değişen fiyatlarda Özel mülk edinme şeklindeki satış faaliyetlerinden elde ettiği paraları müşterilerine iade ettiğini söyleyebilir misiniz?
Bunu hangi bilgi ve belgelerin ışığı altında söyleyebilirsiniz?
- 2- Firma, bungalow'ları özel mülk edinme şeklinde, özel olarak seçilmiş olan müşterilerine; 49 yıllığına kullanma hakkını yukarıda bahsedilen fiyatlardan satmakta, buna karşılık, müşteriye ömür boyu Kemer Country and Golf Club'a üye yapmaktadır. Böylece firma, bu orman alanını, sadece müşterilerinin hizmetine sunarak, Anayasanın 169'uncu ve 6831 Sayılı Orman Kanununun 17'inci maddesinin 3'ncü fıkrasını ihlal etmekte olup, amacı dışında kullanmaktadır.
Buna karşılık, adı geçen firma 27.02.2001'de vermiş olduğu Noter Taahhütnamesinde klüp üyeliği statüsünü kaldırarak tesislerin umuma açık hale getirileceğini garanti etmektedir.
Bugün bu tesislerin kamuya açık hale getirildiğini söyleyebilir misiniz?
Getirilmemiş ise, bugüne kadar bu konuyla ilgili olarak herhangi bir yasal işlem yapılmış mıdır?
- 3- Noter Taahhütnamesinin 2. maddesinde, "Turizm projesi kapsamında yapılmış ve yapılacak olan tüm Bungalow ve diğer konaklama birimleri yatırımlarına finansman sağlamayı kabul eden gerçek veya tüzel kişiler; izin sahibi şirkete Türk Ticaret Kanununun 402 ve 403'üncü maddelerinde öngörülen intifa senedi ile ortak edilecekler ve intifa senetleri izlenmek üzere Orman Genel Müdürlüğüne gönderilecektir." denmektedir.
Bu maddenin gereği yerine getirilmiş midir?
Getirilmiş ise, ne zaman getirilmiştir?
Getirilmemiş ise, bununla ilgili olarak bugüne kadar herhangi bir yasal işlem yapılmış mıdır?
 - Noter taahhütnamesinin 2. maddesinde geçen Türk Ticaret Kanununun 402 ve 403'üncü maddelerinde öngörülen intifa senedi ile özel veya tüzel kişilerin projeye ortak edilmesinden maksat nedir?
 - Bu durumda, Ticaret Kanununun bahsi geçen maddelerinin işletilmesi halinde, bu proje kamuya açık hale nasıl getirilecektir?
- 4- Anılan firmaya yeniden izin vermek üzere firma tarafından -eksiklerini gidermek için- 27.02.2001 tarihinde verilen Noter Taahhütnamesinde yukarıda ifade edilenlerin yanında hangi diğer eksiklikler dile getirilmiştir?

**Bu eksikliklerin giderilmesi için 90 gün süre verilmesine karşılık, bugüne kadar bunların hangileri giderilmiştir?
Giderilemeyenler için ne gibi yasal işlemler yapılmıştır?**

- 5- Başmüfettiş İzzet OKYAY 25.10.2000 tarihli raporunda; "Kemer Yapı ve Turizm Şirketi, yönetmelik ve taahhütname gereği olarak tesisleri, kesin izin verildiği 18.11.1991 tarihinden itibaren üç yıl içinde bitirmesi gerekirken, aradan 9 yıl geçmesine rağmen, Bungalow tipi villalardan bugüne kadar sadece 34 adedinin bitirildiği, 39 adedinin ise inşaatının devam ettiğini" ifade etmekte ve "henüz yapımına başlanmamış -34+39=73 adet dışındaki- bungalowların yapımına izin verilmemesini" talep etmektedir.
- Ayrıca, Noter Taahhütnamesinde, "Son yatırım belgesindeki yatak kapasitesi ve izin verilen villa sayısı hiçbir şekilde aşılamayacaktır" denmektedir.
- Buna rağmen, bugün itibariyle inşaatı tamamlanmış ve devam etmekte olan toplam bungalow sayısı kaçtır?**
- Bu durumda, yapılan bu ikazların gereği yerine getirilmiş midir?**
- Yoksa, her türlü ikaza rağmen, yeni bungalowların yapımına devam edilmekte midir?**
- Şayet, devam edilmekte ise, bugüne kadar firma ve yöneticileri hakkında herhangi bir yasal işlem yapılmış mıdır?**
- 6- Kemer Yapı ve Turizm AŞ, Orman Bakanlığından 2068 dönüm olan bu Orman Alanını turizm amaçlı olarak kullanma iznini, kaç yılına almıştır?
- Firmanın bu alanı kullanma karşılığındaki maddi ve manevi yükümlülükleri nelerdir?**
- 7- Sayın Bakan, yaptığım araştırmaya göre, her türlü ikazlara rağmen, Kemer Yapı ve Turizm Şirketi Yetkililerinin firmaya ait olan alana -kamuya açık hale getirilmesiyle ancak, yasal bir statü kazanacak olmasına rağmen- Kemer Country and Golf Club'ın üyeleri dışında kalan başta, basın ve medya mensupları olmak üzere hiç kimseyi, bugün bile sokmadığı ifade edilmektedir.
- Bu doğru mudur?**
- Doğru ise, firma yetkilileri bu cesareti nereden, kimden veya kimlerden almaktadırlar?**
- Bu durumla ilgili olarak, bugüne kadar herhangi bir yasal işlem yapılmış mıdır?**
- Yapılmamış ise, neden yapılmamıştır?**
- 8- Kemer Yapı ve Turizm AŞ'nin Kemer Country and Golf Club'ın ortakları kim, kimler veya hangi kuruluşlardır?
- Bu ortakların her birinin diğer işleriyle birlikte son beş yılda, yıllar itibariyle ödedikleri toplam vergi miktarı ne kadardır?**

T.C.
ORMAN BAKANLIĞI
Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı
Koordinasyon ve Mevzuat Dairesi Başkanlığı

SAYI : KM.1.SORU 866-3001
KONU : Sn. Azmi ATEŞ'in
Yazılı Soru Önergesi

2.11.2001

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İLGİ: TBMM'nin 22.10.2001 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4907-11778/28302 sayılı yazısı

İlgi yazı ekinde alınan İstanbul Milletvekili Sayın Azmi ATEŞ'in "Orman arazilerinin turizm amaçlı kullanımı ve satışı ile ilgili iddialara ilişkin" 7/4907 esas sayılı yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.


Prof.Dr. Nami ÇAGAN
Bakan

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN AZMİ ATEŞ' İN
ORMAN ARAZİLERİNİN TURİZM AMAÇLI
KULLANIMI VE SATIŞI İLE İLGİLİ İDDİALARINA İLİŞKİN
7/4907 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ORMAN BAKANLIĞININ CEVABI**

1- İstanbul İli, Kemerburgaz İlçesi, Göktürk Beldesi hudutları dahilindeki 206,8 hektarlık ormanlık sahada 18 delikli golf sahası ve 670 yataklı golf kulübü yapımı için eski Orman Bakanı Sayın Doç. Dr. Mustafa KALEMLİ'nin 18.11.1991 tarih ve 983 sayılı olurları ile Kemer Yapı ve Turizm A.Ş. adına 49 yıl müddetle kesin izin verilmiştir.

Eski Orman Bakanı Sayın Halit DAĞLI'nın 27.12.1996 tarih ve 681 sayılı olurları ile yatak sayısı 670 den 1270'e çıkarılmıştır. Orman Genel Müdürlüğü'nün 15.07.1997 tarih ve 3585-3586 sayılı yazıları ile Turizm Bakanlığının 09.07.1997 tarih ve 2313 sayılı yazıları ekindeki Belgelendirme Komisyonu Kararına istinaden yatak sayısı 1270'den 1455'e yükseltilmiştir.

Yukarıda belirtilen tesisler için 09.09.1997 tarihinde normal irtifak hakkı tesis edilmiştir.

Söz konusu izin sahası ile ilgili olarak TMMOB Orman Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu adına Prof. Dr. Kadir ERDİN ve Kanal D Haber Özel Genel Yayın Yönetmeni Mehmet Ali ÖNEL'in ihbar dilekçelerindeki hususların incelenmesi için Orman Genel Müdürlüğü Başmüfettişi İzzet OKYAY görevlendirilmiştir. Konunun incelenmesi sonucunda 25.10.2000 tarih ve 7 sayılı rapor düzenlenmiştir. Söz konusu raporun Tespitler ve İdarece Alınması Gereken Önlemler bölümünde;

Turizm amacına yönelik izin verilen, ancak yapılan uygulamalarda kulüp üyelerine hizmet eder hale getirilen, genel anlamda iç ve dış turizme hizmet etmeyen, umuma açık olmayan tesislerin turizm amacına uygun olarak kullanılmasının sağlanması yolunda ilgili şirketin taahhütname hükümleri gereğince uyarılması, bungalow tipi villaların kenarlarının kafes tel çit ve ahşap çitle çevrilerek özel parselasyona tabi tutulduğu, proje dışı hobi evi, kapalı garaj, pergole, depo, trafo, jeneratör, LPG tankı gibi tesislerin bulunduğu belirtilerek bunların izinli hale getirilmesi yönünde öneride bulunulmuştur.

Düzenlenen müfettiş raporuna göre yapılacak işler Bakanlığımızca oluşturulan bir kurul tarafından değerlendirilmiş ve firmanın bir kısım uygulamalarının tahsis amacına aykırı olduğu belirlenmiştir.

İlgili şirketten bu hususlarla ilgili bilgi ve belge istenmiş, ancak verilen süre içerisinde istenen bilgi ve belgeler İdaremize teslim edilmediğinden söz konusu izin Bakanlığımızın 11.01.2001 tarih ve 9 sayılı oluru ile bungalowların bulunduğu bölüme ilişkin olarak kısmen iptal edilmiştir.

İptal üzerine, ilgili firma müfettiş raporunda ve Değerlendirme Komisyonu Kararında, iptale neden olan tüm eksiklikleri gidereceğine dair 27.02.2001 tarih ve 8183 sayılı noter onaylı ek taahhütname vermiştir.

Turizm Bakanlığına 30.01.2001 tarih ve 563 sayılı yazı yazılarak, 2634 sayılı Turizmi Teşvik Kanununun 8 inci madde (b) bendine göre Turizm Alan ve Merkezi ilan edilen Devlet Ormanlarında turizme yönelik verilen izinlerde, Kemer Yapı ve Turizm A.Ş.'nin intifa senedine uygun bir uygulamanın yapılıp yapılmadığı, intifa senedi ile faydalanma şeklinin bir turizm faaliyeti olarak değerlendirilip değerlendirilmeyeceği, bu tarz bir uygulamanın olup olmadığı, Bakanlıklarınca Turizm Yatırım Belgesi verilmesi aşamasında alt yapıya ait tesislerin Türkiye Kalkınma Bankasınca belirlenen yatak başı maliyetler içinde yer alıp almadığı yönünde görüş sorulmuştur.

Turizm Bakanlığı İşletmeler Genel Müdürlüğünün 15.02.2001 tarih ve 4702 sayılı yazıları ile yatırımlar Genel Müdürlüğünün 14.02.2001 tarih ve 588 sayılı cevabı yazılarında;

Şirketlerde hisse devirlerinin yatırım aşamalarının kademelerine göre Bakanlıklarınca yürürlükte bulunan Arazi Tahsis Yönetmeliği ve Bakanlık Makamı olurları ile yapılmakta olduğu, bunun dışında ayrıca Bakanlıklarının uygun görüşü ile Sermaye Piyasası Kurulunca halka arz şeklinde uygulamalar yapıldığı, golf tesisinin alanları daraltmamak ve kapasite ile uyumlu olmak koşulu ile golf ünitesini destekleyici ünitelerin yapılmasında yarar görüldüğü, alt yapı tesislerinin Türkiye Kalkınma Bankasınca yatırım maliyetleri hesaplanırken inşaat, tesisat, tefriş ve teçhizat kalemleri ayrı ayrı hesaplanmakta ve bunların yatak başı maliyetleri içinde yer almakta olduğu yönünde görüş belirtilmiştir.

Turizm Bakanlığından alınan yukarıda belirtilen görüşler ile izin hak sahibi Kemer Yapı Turizm A.Ş. tarafından 27.02.2001 tarih ve 8183 noter yevmiye nolu ek taahhütname verilmesi üzerine kısmi olarak iptal edilen izin Şirketçe verilen Ek Taahhütnamedeki hususların yerine getirilmesi kaydıyla Bakanlığımızın 01.03.2001 tarih ve 97 sayılı oluru ile ihya edilmiştir.

Kemer Yapı ve Turizm A.Ş.'ce yapılan tesislerden faydalanmak isteyen kişilerle yapmış olduğu Faydalanma Hakkı ve Hizmet Sözleşmeleri taahhüt edilen süre içerisinde feshedilmiştir. Turizm Projesi kapsamında yapılmış veya yapılacak tüm bugalow ve diğer konaklama birimleri yatırımlarına finansman sağlamayı kabul eden gerçek veya tüzel kişiler izin sahibi şirketin intifa senedine sahip olarak projeye dahil edilmektedirler. Söz konusu şirket ile müşterileri arasındaki mali konular Bakanlığımız ilgi alanı dışındadır.

2- Tesislerin kamuya açık olarak işletilmesinin devamı amacıyla yıllık ve süreli kombine üyelik sistemine ek olarak günübirlik giriş bedeli karşılığı işletilmesi amacıyla alınan 20 Mart 2001 tarih ve 10377 noter yevmiye nolu Yönetim Kurulu Kararında; günübirlik giriş ve kullanım için aile ve şahıs için ayrı ayrı "Geçici Üyelik" statüleri oluşturulması, aile günlük geçici üyelik tüm aileye "Gold Üyelik" statüsünde, şahıs günlük geçici üyelik için ise tek kişilik "Sosyal Üye" statüsünde 24 saat kullanım sağlanacağı karar altına alınmıştır. Bu suretle söz konusu tesisler amacına uygun olarak kamuya açık hale getirilmiştir.

3- Finansman katılımını sağlayarak, intifa senedine hak kazanmış olanların adına düzenlenmiş intifa senetleri süresi içinde idaremize ibraz edilmiştir.

Intifa Senedinin verilme nedeni; şirketin turistik tesis yatırım projesine finansman sağlanmasını teminen senet sahibinin şirkete verdiği finansman katılım payı avansıdır. Şirket tarafından intifa senedi sahibine, vermiş olduğu finansman katılım payı avansı karşılığında, finansman katılım payı avansının itfasının konaklama ünitesinin yaratacağı net hasıllardan belli bir oranda pay verilmesi ve anlaşmalı uluslararası değişim programlarında , rezervasyon ve faydalanma önceliği tanınmasıdır.

Söz konusu tesislerin amacı doğrultusunda yapılacak faaliyetlerin finansmanına herkes katılabilmektedir. Burada bir defada ödenecek bedel karşılığında belirlenen dönem ve sürelerde faydalanma esas olmaktadır.

Ayrıca, bu tesislerin finansmanına katılan kişilerin dışındakilerin de tesislerden faydalanması mümkün olup, Projede öngörülen ve Turizm Bakanlığınca verilen Turizm Kısmı Deneme İşletme Belgesinde de belirtilen; 15 oda + 12 suit + 182 ünite apart + 90 adet villa = 1455 yataklı golf ve country klüp (2), 65 kişilik Japon Lokantası, 65 kişilik İtalyan Lokantası, 65 kişilik Fransız Lokantası, 220 kişilik yemek terası, satranç- bilardo salonu, 100 kişilik bar, dinlenme salonları, jimnastik salonu, recavel ball, souch, sauna, jakuzi, kış bahçesi, kapalı yüzme havuzu, açık tenis kortu, modern ahır, futbol sahası, çarşı, su sporları rekreasyon binası (açık yüzme havuzlu lokanta, boat ekipman binası), kapalı manej, kulüp binası (atlı spor kulübü), kapalı tenis kortu 18 delikli golf sahası, antrenman sahası, golf kulübü tesisleri (3 adet cafe-bar, spor salonu, sinema, açık yüzme havuzu), suni göl (su sporları ve sulama suyu toplama havuzu), padok, geleneksel ahır, modern ahır, dağ bisikleti ve rekreasyon kulübü, 8 adet tenis kortu, mini futbol sahası, çocuk parkı gibi tesislerin kamuya açık olarak işletilmesinin devamı amacıyla yıllık ve süreli kombine üyelik sistemine ek olarak turistik tesislerin günübirlik giriş bedeli karşılığında işletilmesi hususunda anılan şirketçe 2. sorunun cevabında belirtilen yönetim kurulu kararı alınmış ve uygulamaya konmuştur.

4- 27.02.2001 tarihinde verilen Noter Taahhütnamesinde, yukarıda belirtilenlerin yanında;

Tasdikli projede bulunmayan ve ana birimlerin dışında yer alan veya yer alması planlanan hobi evi, araç pergolesi, depo, LPG, su ve mazot tankları, trafolar, aydınlatma direkleri, panolar, çit ve benzeri peyzaj yapıları ve alt yapı öğeleri için mevzuatına göre izin verilerek bedellerin tahsil edilmesi ile ilgili taahhüt ilgili firmaca süresi içinde yerine getirilmiştir. Bu tesisler için İstanbul Orman Bölge Müdürlüğü'nce bedelli izin raporu tanzim edilerek Orman Genel Müdürlüğü'ne gönderilmiş olup, izin işleri değerlendirilmektedir.

Taahhütnamede yer alan hususlarla ilgili olarak İstanbul Orman Bölge Müdürlüğümüz elemanlarınca büroda ve mahallinde yapılan inceleme sonucunda düzenlenen 12.10.2001 tarihli Tutanakta;

1- Fiilen işletmeye açılan tesisler için yönetmelik ve taahhütname hükümleri doğrultusunda % 2 gelir payı alınması hususunda 15.01.2000 tarihli tutanak ile % 2 gelir payı başlama tarihinin 15.01.2000 olarak belirlendiği,

2- Sonradan inşaa edilen hobi evi, garaj, pergula, depo, jeneratör, LPG, su ve mazot tankı, trafo sıhhi tesislerin bedelli izin raporları düzenlendiği,

3- Tesislerin işletmeciliğinin Kemer Golf ve Turizm İşletmeciliği Yapı San.Tic.A.Ş. tarafından işletilmesinin takip işleminin ilgili İşletme Müdürlüğü ve Bölge Müdürlüğüne gerçekleştirildiği,

4- İnşaatların tamamının tamamlanması için 3 yıllık süre uzatımı verilmiş olup, 27.02.2001 tarih ve 8183 Noter Yevmiye Nolu ek taahhütnamedeki 90 gün içinde fesh edilen faydalanma hakkı ve hizmet sözleşmeleri ile ilgili olarak;

- a) Bungalow dan faydalanma hakkı ve sözleşmesinin 120 adedi ve buna ilişkin feshnamelerin Bölge Müdürlüğüne verildiği,
- b) Kemer Yapı A.Ş. ce finansman sağlamayı kabul eden kişilere verilecek yeni intifa senetlerinin (89 adet) Bölge Müdürlüğüne iletildiği, uygulama devam ettikçe yeni intifa senetlerinin de Bölge Müdürlüğüne iletileceği,
- c) Bungalow çevresindeki sabit tel ihatasının tamamının kaldırıldığı, yerine iplekten yapılmış ağlara sarmaşık vb. dikilerek canlı çit oluşturmaya çalışıldığı,
- d) Tesislerin kamuya açık olarak işletilmesinin devamı amacı ile yıllık ve süreli kombine üyelik sistemine ek olarak gününbirlik giriş bedeli karşılığı işletilmesi amacı ile 20 Mart 2001 tarih ve 10377 Noter Yevmiye nolu Yönetim Kurulu Kararı Tutanağı'nın Bölge Müdürlüğüne ve Orman Genel Müdürlüğüne arz edildiği,
- e) Tesislerin turizm yatırım belgesindeki 18 delikli golf sahası 15 oda + 12 suit oda+ 182 unite apart 90 adet villadan ibaret 1455 yatak sayısının geçirilmemesi konusunda proje ve projeye ilişkin çalışmaların ilgili birimlerce takip edilmekte olduğu ve yatak kapasitesinin artırılmayacağı,
- f) Mevcut konaklama biriminden faydalanma hakkı ve hizmet sözleşmelerinin hangilerinin iptal edilip edilmediğinin takibi amacı ile onaylı suretlerinin Bölge Müdürlüğüne ibraz edildiği,
- g) Fesh edilen faydalanma hakkı ve hizmet sözleşmeleri ile aynı nitelikli uzun süreli sözleşmelerle turistik tesislerin kullanımının 3 üncü kişilere devir konusunda hiçbir işlem olmayıp, bu konunun takip edildiği,
- ı) Arazi ve büroda yapılan inceleme sonucunda, İdarenin kontrolü dışında ağaç kesilmediği, olağanüstü hasılat raporunun İdarece onayı sonrasında işaretlenen ve kesilen ağaçlar olduğu,

belirtilmiş olup, taahhütnamede yer almasına rağmen yerine getirilmeyen her hangi bir husus bulunmamaktadır.

5- Turizm İşletme Belgesinde yer alan ve bugün itibariyle inşaatı tamamlanmış olan bungalow (182 apart + 90 villa) sayısı 14 adet villa, 55 adet apart olmak üzere 69 adettir. Devam etmekte olan bungalow (182 apart + 90 villa) sayısı ise 20 adet villa, 17 adet apart olmak üzere 37 adettir.

Söz konusu tesislerin Turizm Bakanlığı Belgelendirme Komisyonu'nun 27.06.1997 tarih ve 547 sayılı Kararı gereğince düzenlenen Turizm Yatırım Belgesindeki ve bu yatırım belgesinin düzenlenmesinde esas alınan tasdikli projedeki 18 delikli golf sahası, 15 oda+12 suit+182 ünite apart +90 adet villa'dan ibaret 1455 yatak sayısını ve diğer tesisleri geçmeyecek şekilde inşaatlarının tamamlanarak işletmeye açılması Bakanlığımızca uygun görülerek taahhüt altına alınmıştır.Yatırım Belgesinde yer alanların dışında her hangi bir inşaat yapımı söz konusu değildir.

6- Söz konusu firmaya 2068 dönümlük sahada 18.11.1991 tarihinden itibaren 49 yıl süreli izin verilmiştir.

İlgili firmadan her yıl deflatör katsayısı oranında artırılarak arazi tahsis bedeli anılmaktadır. 2001 yılı için belirlenen arazi tahsis bedeli 54.933.525.000 TL. olup, anılan şirketten tahsil edilmiştir.

Orman Arazilerinin Tahsisi Hakkında Yönetmeliğin 52 nci maddesine göre turizm izinlerinde tesisin işletmeye açıldığı yıl ile takip eden birinci takvim yılı için muafiyet tanınmıştır. Tesisin işletmeye açılış yılı 15.01.2000 tarihi olarak belirlenmiştir. Tahsis olunan arazi üzerinde kurulan işletmelere ait gayri safi yıllık gelirin % 2'si 15.01.2002 tarihinden itibaren alınacaktır.

7- İlgili firma tahhüt senedinde yer alan hususlar doğrultusunda faaliyetlerini sürdürmektedir. Bu konuda Bakanlığımıza her hangi bir şikayet intikal etmemiştir.

8- Kemer Yapı ve Turizm A.Ş.'nin hissedarları; Ahmet Şeci EDİN, Osman Tibet EDİN, Mehmet Alev ATAKAN, Emin Leyla AKTAY, Rasim Esat EDİN, Ara KUYUMCUYAN, Metin Necmettin MANSUR, Ali MANSUR, Ahmet Akın UMUR, Jak KORNFİLT, İbrahim Rifat EDİN, Silviyo SAYAH, Erdoğan BERİ, Halki Selim EDİN, Mehmet Nazif EDİN, Edin Holding A.Ş., Edin Emlak Yapı Turizm ve Ticaret A.Ş. ve Rasim Esat EDİN olarak belirtilmiştir.

Kemer Country and Golf Club'un hissedarları; Kemer Yapı ve Turizm A.Ş., Ahmet Şeci EDİN, Osman Tibet EDİN, Mehmet Alev ATAKAN, Rasim Esat EDİN olarak belirtilmiştir.

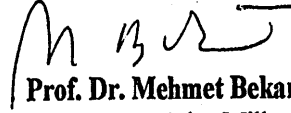
Vergi konusunun Maliye Bakanlığından sorulması gerekmektedir.

34.- Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize ilinde yürütülen projelere ilişkin sorusu ve Ulaştırma Bakanı Oktay Vural'ın cevabı (7/4921)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı sayın Enis Öksüz tarafından zlü olarak cevaplandırılmasını talep ediyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim. 30.06.2000



Prof. Dr. Mehmet Bekaroğlu
Rize Milletvekili

SORULAR:

- 1- Bakanlığınız kanalıyla Rize ilimizde yürütülen projeler nelerdir? Projelerin 2000 yılı rakamlarıyla toplam bedeli ne kadardır?
- 2- Söz konusu projeler 2000 yılı için verilen ödenek miktarı ne kadardır?
- 3- 2000 yılında sağlanan ödeneğin ne kadar kullanılmıştır?
- 4- Kullanılan ödenekler, Rize'deki projelerin bir an önce hizmete girmesi bakımından yeterli olmuş mudur? Yeterli olmamışsa, Bakanlık olarak ek ödenek talebi konusunda bir girişiminiz olmuş mudur?

T.C.
ULAŞTIRMA BAKANLIĞI
Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

02 KASIM 2001

SAYI : B.11.0.APK.0.10.01.21./EA/- 1334-29025

KONU : Rize Milletvekili

Sayın Mehmet BEKAROĞLU'nun

Yazılı şekle çevrilen sözlü soru önergesi

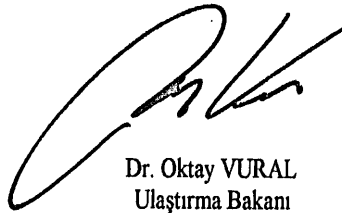
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: a) 04 Ekim 2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-6837 ve

b) 24 Ekim 2001 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-11922 sayılı yazılarınız.

Rize Milletvekili Sayın Mehmet BEKAROĞLU'na ait ve üç birleşim içinde cevaplandırılma imkanı olmadığından 7/4921 sayı ile yazılı soruya çevrilen 6/788-6298 sayılı sözlü soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Dr. Oktay VURAL
Ulaştırma Bakanı

**RİZE MİLLETVEKİLİ SAYIN MEHMET BEKAROĞLU'NUN 6/788-6298
SAYILI SÖZLÜ SORU ÖNERGESİ İKEN 7/4921 SAYILI YAZILI SORUYA
ÇEVİRİLEN SORU ÖNERGESİ VE CEVABI**

SORULAR:

- 1-Bakanlığınız kanalıyla Rize İlimizde yürütülen projeler nelerdir? Projelerin 2000 yılı rakamlarıyla toplam bedeli ne kadardır?
- 2-Söz konusu projeler 2000 yılı için verilen ödenek miktarı ne kadardır ?
- 3-2000 yılında sağlanan ödenegin ne kadarı kullanılmıştır ?
- 4-Kullanılan ödenekler, Rize'deki projelerin bir an önce hizmete girmesi bakımından yeterli olmuş mudur? Yeterli olmamışsa, Bakanlık olarak ek ödenek talebi konusunda bir girişiminiz olmuş mudur?

CEVAP:

Bakanlığımız kanalıyla Rize İlimizde yürütülen projeler şunlardır.

Fındıklı-Yeniköy-Kanlıdere Balıkçı Barınağı'nın proje tutarı 2 Trilyon 405 Milyar TL. olup, 2001 sonuna kadar 280 Milyar TL harcanacaktır. 2003 yılında bitirilmesi planlanan işin 2002 yılı ödenegi 400 Milyar TL.dir.

Rize Fener Boğaz Mah. Kayak Çekerek yeri, Gündoğdu Balıkçı Barınağı, Fındıklı-Aksu Balıkçı Barınağı, Rize Merkez Balıkçılar Köyü Balıkçı Barınağı ve Rize Limanı Geliştirilmesi İkmal İnşaatı işleri 2001 yılı yatırım programında 1'er Milyar TL. iz bedel ile yer almaktadır.

Ek ödenek talebi, Başbakanlığın 27 Mart 2001 tarih ve 2001/19 sayılı "Kamu Kaynaklarının Etkin Kullanımı" konulu Genelgesi nedeniyle mümkün olamamaktadır.

Telefon Santral ve Şebekeleri, Uzak Mesafe Telekomünikasyon Sistemleri, Ttnet (İnternet) ve Turpak Şebekelerini kapsayan Özel Telekomünikasyon Sistemleri alanında 2000 yılında toplam 616 Milyar 665 Milyon TL.lık yatırım yapılmış olup, 2001 yılında da toplam 3 Trilyon 482 Milyar TL. lık ödenek tahsis edilmiştir.

Rize İli 2002 yılı Telekomünikasyon yatırımları için 7 Trilyon 37 Milyar TL. lık ödenek tahsis edilmiştir.

2000 yılında; PTT Bilgi İşlem Sistemleri, Posta Hizmetlerinin Mekanizasyonu ve Otomasyonu, İdame-Yenileme ve Makine-Teçhizat Alımı projelerine toplam 109 Milyar 348 Milyon TL., 2001 yılında aynı projelere toplam 154 Milyar 393 Milyon TL ve 2002 yılı için de 144 Milyar 133 Milyon TL. lık ödenek öngörülmüştür. .

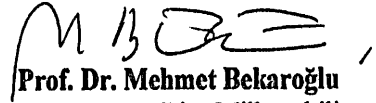
2001 yılı için ayrılan ödenegin 107 Milyar 808 Milyon TL.lık kısmı Eylül sonu itibariyle harcanmış olup, ~~2001~~ sonu itibariyle planlanan hizmetler aksatılmadan gerçekleştirilecektir.

35.- Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize ilindeki içme suyu projelerine ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Mustafa Yılmaz'ın cevabı (7/4922)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı sayın Mustafa Yılmaz tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını talep ediyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim. 30.06.2000


Prof. Dr. Mehmet Bekaroğlu
Rize Milletvekili

SORULAR:

- 1- 2000 yılı içerisinde Rize ili genelinde yapımı tamamlanan içme suyu projeleri nelerdir?
- 2- 2001 yılı içerisinde yapılması planlanan içme suyu projelerinin sayısı nedir? Söz konusu projelerin mali tutarı ne kadardır ve hangi yerleşim birimlerine yapılması düşünülmektedir?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI

SAYI :B.02.0.010/ 031- 1238
KONU:

1.11/2001

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İLGİ:** a) TBMM Başkanlığı Genel Sekreterliğinin 04.10.2000 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-6837 sayılı yazısı.
b) TBMM Başkanlığı Genel Sekreterliğinin 24.11.2001 gün ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-11916 sayılı yazısı.

Rize Milletvekili Mehmet BEKAROĞLU'na ait soru önergesi Bakanlığımıza bağlı Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğünce incelenmiştir.

Rize iline 2000 yılı içinde devam eden 55 ünite içme suyu programlanmış ve 52 ünitenin bitirilmesi için 55 milyar ödenek ayrılmıştır.

Söz konusu 55 üniteden 52 ünitenin içme suyu inşaatı tamamlanmıştır. Kalan üç ünite 2001 yılı programına alınmıştır.

Rize iline 2000 yılında (5 adet) Kanalizasyon ve Atıksu tesisi programa alınmıştır. Bu işler için 5 milyar 100 milyon Tl. ayrılmıştır. Bu köylerden 1 ve 2 sırada yer alan Pırınçlık ve Hamidiye köyleri 2001 yılı yatırım programına da 2 şer milyar Tl. ödenekte alınmış olup, 1., 4. ve 5. sıradaki köylerin kanalizasyon inşaatları bitirilmiştir. 2. ve 3. sırada yer alan Hamidiye ve Pekmezli köylerinin kanalizasyon inşaatları devam etmektedir.

- | | |
|---|------------------|
| 1 - Rize-Ardeşen-Pırınçlık kanalizasyon inşaatı | (bitti) |
| 2 - Rize-Pazar-Hamidiye kanalizasyon inşaatı | (devam ediyor) |
| 3 - Rize -Merkez-Pekmezli " | " (devam ediyor) |
| 4 - Rize-Pazar-Subaşı " | " (bitti) |
| 5 - Rize-Ikizdere-Gölyayla " | " (bitti) |

Rize iline 31.12.2000 tarihi itibariyle 126Km. tesviye programlanmış 118km. si yapılmıştır. 60km. stabilize kaplama programlanmış olup yılı içinde bitirilmiştir. 2km beton yol programlanmış yılı içinde bitirilmiştir. 214km. malzemeli yol bakımı programlanmış 184km.si tamamlanmıştır. 64km. köy yolu onarımı programlanmış 61 km.si bitirilmiştir, ihaleli komple yol yapımı 24km. programlanmış ihalesi yapılmıştır. 2001 yılı için çalışmalar devam etmektedir. 2 adet menfez 12 metre olarak programlanmış ve yılı içinde tamamlanmıştır.

2 Adet 93 metre boyunda köprü yapımı programa alınmış 1 adedi 20 metre olarak tamamlanmış halen çalışmalar devam etmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.



Mustafa YILMAZ
Devlet Bakanı

RİZE KÖY HİZMETLERİ İL MÜDÜRLÜĞÜ 1999-2000 YILI YATIRIMLARI

1999 YILI				2000 YILI			
İşin Cinsi	KÖY SAYISI (AD.)	PROGR. (OKI)	YAPILAN (OKI)	KÖY SAYISI (AD.)	PROGR. (OKI)	YAPILAN (OKI)	DÖŞÜNCELER
Tesviye (yeni yol)	103	113	71	133	60	67	Devam ediyor
Onarım	51	60	49	53	63	51	Devam ediyor
Stabilize kaplama	43	64	61	43	60	60	
Matzemeli bakım	-	-	-	152	214	180	Devam ediyor
Köy yolu betonu	28	-	Ödenek yok	2	2		varılacak
1. Ket asfalt kapl.	5	20	7	5	16	16	
2.Ket asfalt kapl.	4	10	1	1	2	2	

RİZE İLİ YATIRIM PROGRAMI UYGULAMALARI

7 sayfa : 1
31.12.1999

SEKTÖR : KOY YOLLARI

S. No	İŞİN ADI	BASLA. BİTİŞ TARİHİ	PROG	EK PRG.	TOPL.	UYGULAMA	ÖDEN. TL	HARCA. TL	DURUMU
	(TESVİYE)								
1	MERKEZ Kocaköyü-Göney-Cemurluhan	00-00	2		2	2			Bitti
2	MERKEZ Amberlik-Törtü-Sirt-Ihamurlu	00-00	1		1	1			Bitti
3	MERKEZ Kömürcüler-Avcılar	00-00	1		1	1			Bitti
4	MERKEZ Ketent-Oruk-Demirciler (Yenilama)	00-00	2		2	2			Bitti
5	MERKEZ Kırkdere-Ayano-İşöz	00-00	1		1	1			Bitti
6	ARDESEN İşidi-Tesbeşi	00-00	1		1	1			Bitti
7	ARDESEN Ahdere-Pirincik	00-00	0,5		0,5	0,5			Bitti
8	ARDESEN İşidi-Çipana	00-00	2		2	1,5			
9	ARDESEN Güdoğan-Karşı mazra	00-00	1		1	1			
10	ARDESEN Yarıbüy-Seriyemez	00-00	1		1	1			Bitti
11	ARDESEN Göney-Akarsu-Meyveli	00-00	1		1	1			Bitti
12	ARDESEN Marpaçaz-Orta mah.-Köy içi	00-00	1		1	1			
13	ARDESEN Esk.Armutluk-Çipana	00-00	1		1	0,3			
14	ARDESEN Yevuz köy içi	00-00	1		1	0,2			
15	ARDESEN Tunca-Acı-Sarıpa mah.	00-00	1		1	1			Bitti
16	ARDESEN Esk.Armutluk-İlica	00-00	1		1	0,4			
17	ARDESEN Ortazın-Lerdet-Alptekirler	00-00	0,5	2,5	3	0,5			
18	ARDESEN Aş.Durak-Gökazma	00-00	1	2	3	2			
19	ARDESEN Köprübaşı-Müftüoğlu-Öncere	00-00	1	2,5	3,5	3,5			Bitti
20	C. HEMŞİN İlice-Orucur	00-00	1		1				
21	C. HEMŞİN Seriyuva-Dover-Sel	00-00	2		2	1,7			
22	C. HEMŞİN Kela-İspir-Akısı köyü beğl. Yolu	00-00	1		1				
23	C. HEMŞİN Munt-Pazar-Akducek beğl. Yolu	00-00	1		1				
24	C. HEMŞİN Kela köy içi yolları (Yuvarlak taş)	00-00	1		1				
25	C. HEMŞİN Yalın-Yamış-Kela-Ortaya	00-00	1		1				Bitti
26	C. HEMŞİN Topluca-Menselvat-Hacıoğlu	00-00	1		1	1,2			
27	C. HEMŞİN Güroluk-Ust mahalle	00-00	0,5	1	1,5	1,5			Bitti
28	C. HEMŞİN Dökaya-Kirya mah.	00-00	0,5		0,5	0,5			Bitti
29	C. HEMŞİN Dökaya-Kirya mah.	00-00	0,5	4	4,5	4,5			Bitti
30	C. HEMŞİN Ülkö-Karşı mah.-Macrun	00-00	0,5		0,5	0,5			Bitti
31	C. HEMŞİN Dökaya-Satıl mah.	00-00	1	2	3	2			
32	C. HEMŞİN Çayırözü köy içi (Kalepe) Gogoris	00-00	0,5		0,5				
33	C. HEMŞİN Kestelköy-Hacıoğlu-Topluca	00-00	0,5		0,5	0,5			Bitti
34	C. HEMŞİN Seriyuva-Bağlar	00-00	0,5		0,5				Bitti
35	C. HEMŞİN Pelavut-Hemşinli-Hazimdağ-Zilele	00-00	1		1	1			
36	CAYELİ Derecik-Kinazlı	00-00	1		1				
37	CAYELİ Gömüçpınar-Orta mah.	00-00	0,5		0,5				
38	CAYELİ Yeşiltape	00-00	0,5		0,5	0,2			
39	CAYELİ Soğuksu-Akova	00-00	0,5		0,5				
40	CAYELİ Çukurhoca-Uzundere- (Yenilama)	00-00	0,5		0,5	0,5			Bitti
41	CAYELİ Çaldırhoca-Aşıklar (Yenilama)	00-00	1	3	4	4			Bitti
42	CAYELİ Başkışlar-Tahumluk	00-00	0,5		0,5	0,5			Bitti
43	DEREPAZARI Derepaçan-Çatmazkışlar	00-00	0,5		0,5				
44	FINDIKLI Yeykacilar-Bazmeşe	00-00	0,5		0,5	0,1			
45	FINDIKLI Baydare-Köy yolu	00-00	0,5		0,5	0,3			
46	FINDIKLI Cennet-Sekisphu-Baydare	00-00	0,5		0,5	0,5			Bitti
47	GÖNEYSU Aresdüzü-Taşınmazlı	00-00	0,5		0,5	0,5			Bitti
48	GÖNEYSU İşatıye-Örtük-Çaldırdere	00-00	0,5		0,5	0,5			Bitti
49	GÖNEYSU Yıkılköy-Dereboyu (Grup Yolu)	00-00	0,5		0,5	0,5			Bitti
50	GÖNEYSU Bekirdere-Kereci	00-00	0,5		0,5	0,5			Bitti
51	GÖNEYSU Selamet-Kabdemirli-Belciler	00-00	0,5		0,5	0,5			Bitti
52	HEMŞİN Hamşin-Bahar-Sorbeni mazra-Cemirtepe	00-00	0,5		0,5	0,5			
53	HEMŞİN Nuruca-Üsküt dağı-C.Hemşin beğl. Yolu	00-00	0,5		0,5	0,4			
54	HEMŞİN Yalınköy-Sirt mah.-Ortayol	00-00	1		1				
55	HEMŞİN Cemirtepe-Sirt mah.	00-00	0,5		0,5				
56	HEMŞİN Mutlu-Permekaz-Sazanet	00-00	0,5		0,5	0,4			
57	İKİZDERE Rüzgerli-Kotahar	00-00	0,5		0,5	0,5			Bitti
58	İKİZDERE Şimşirli-Kestane mah. Yolu	00-00	0,5		0,5				
59	İKİZDERE Lağs-Zapcalı	00-00	1		1				
60	İKİZDERE Dereköy-Belliköy (Yenilama)	00-00	1		1	1			Bitti
61	İKİZDERE Belliköy-Kutulu-Ödeş	00-00	0,5		0,5	0,4			
62	İKİZDERE Belliköy-Saiment-Toprak-Yeyle-Eskice-K.D.	00-00	1		1	1			Bitti
63	İKİZDERE Yenilama-Yükse mah.	00-00	0,5		0,5	0,5			Bitti
64	KALKANDERE Kaysıdere-Beyaz mah. Yolu	00-00	2		2	2			Bitti
65	PAZAR Tötöncüler-Elmelik-Partal mah.-Kamikli	00-00	1		1				
66	PAZAR Ortayol-Primoğlu-Santape	00-00	1		1	0,7			
67	PAZAR Sivritape	00-00	1		1				
68	PAZAR Doğazi-İrmek-İçmesuyu Memba yolu	00-00	1		1				
69	PAZAR Subaşı-Haberel-Demirli	00-00	1		1				
70	PAZAR Supat-Sandıklar-Dağdibi	00-00	1		1	1			Bitti
SAYFA TOPLAM			60,5	17,5	78	52,3			

RİZE İLİ YATIRIM PROGRAMI UYGULAMALARI

SEKTÖR : KÖY YOLLARI

Sayfa : 2
12/1/2000

S. No	İŞİN ADI	BASLA- BITİŞ TARİHİ	PROG	EK PROG	TOPL	UYGL	ÖDENEK TL	HARCA- TL	DURUMU
71	PAZAR Sulek-Aktaş Beğl. Yolu	00-00	0,5		0,5				
72	PAZAR İrmek-Akbağcı (Yenileme)	00-00	1		1				
73	PAZAR Kuzayca-Ornurgala	00-00	0,5		0,5	0,3			
74	GÜNEYSU Başlıy-Halkolun-Alıcık	00-00	0,5		0,5	0,5			
75	ÇAYELİ Madani-Habibî-Kazancılar	00-00	0,5		0,5	0,1			
76	GÜNEYSU Gürgeç-Lipetizanya meh.	00-00	0,5		0,5	0,2			
77	FINDIKLI Yeyizciler-Golazdur	00-00	0,5		0,5				
78	C. HEMŞİN Şanlıy-Hazındak-Şemistal-Kavren	00-00	0,5		0,5				
79	C. HEMŞİN Başyaya-Hacıvazek-Elavit	00-00	0,5		0,5				
80	HEMŞİN Akyamac-Şehir-Ortelok mezarı	00-00	0,5		0,5	0,2			
81	ARDEŞEN Yk.Dursak köy içi	00-00	0,5		0,5	0,5			Bitti
82	ÇAYELİ Çaldere köy içi	00-00	0,5		0,5	0,5			Bitti
83	ÇAYELİ Keçer	00-00	0,5		0,5	0,5			Bitti
84	FINDIKLI Cennet-Tatlısu Beğl.	00-00	0,5		0,5				
85	FINDIKLI İhtamurcu-Yeyla yolu	00-00	0,5		0,5				
86	DEREPAZARI Meltepe	00-00	0,5		0,5	0,5			Bitti
87	FINDIKLI Yk.Darbent-Hıncılar-Kerpi meh.	00-00	0,5		0,5				
88	PAZAR Başköy-Zenginler-Erenler	00-00	0,5		0,5	0,5			Bitti
89	ARDEŞEN Köçüldöy-Köy içi yolu	00-00	0,5		0,5	0,5			Bitti
90	ÇAYELİ Çiğir Köy içi Yolu	00-00	0,5		0,5	0,5			Bitti
91	ÇAYELİ İncisurt köy içi yolu	00-00	0,5		0,5	0,5			Bitti
92	FINDIKLI Sömer-Yalı meh.-Güngören beğl. Yolu	00-00	0,5		0,5	0,5			Bitti
93	PAZAR Supuş Köy içi yolu	00-00	0,5		0,5	0,5			Bitti
94	GÜNEYSU Başköy-Yıldız-Peçe-Taşınmak	00-00	0,5		0,5				
95	GÜNEYSU Başköy-Halkolun-Alıcık meh.	00-00	0,5	-0,5	0				Progr. 4/11/01
SAYFA TOPLAMI			13	-0,5	12,5	6,3			
GENEL TOPLAMI			73,5	17	90,5	58,6			
TESVİYE EK PROGRAMI									
1	ARDEŞEN Köprüköy-Aldıkaya	00-00	2	2	2	1,8			
2	ARDEŞEN Armağan-Kibarlar-Doğanay bağlantısı	00-00	1	1	1	1			Bitti
3	ARDEŞEN Yeniyol-Darbıyolu-Vertov	00-00	1	1	1	0,5			
4	ÇAYELİ Şirindöy-surt mh. Yolu	00-00	1	1	1				Bitti
5	İKİZDERE Katop yeyizası-Herman Yeyizası	00-00	4	4	4				Bitti
6	ÇAYELİ Abdullahhoca-Zengitli-Abdoğlu mz.	00-00	0,5	0,5	0,2				
7	İKİZDERE Demirköprü ky.-Demirköprü yeyizası yolu	00-00	2	2	2				Bitti
8	C. HEMŞİN Yk.Şimşirli-Aş.Ceymescur y.l.-Yk.Ceyma. Yl.	00-00	2	2					
9	ARDEŞEN Ortaselen-Sulazanlı Bağlanın yolu	00-00	0,5	0,5					
10	ARDEŞEN Yk.Dursak-Zizani-Amberlik mezarı yolu	00-00	3	3	1,0				
11	HEMŞİN Nurkoca köyüçü yolu (Armutçuk)	00-00	0,5	0,5					
12	PAZAR Madani köyüçü-Daleben meh.yolu	00-00	1	1					
13	ARDEŞEN Piriçlik-Petruvet	00-00	2	2					
14	ARDEŞEN Boyuncuk-Göktaşna-Çarşına mz.	00-00	2	2					
SAYFA TOPLAMI				22,5	22,5	12,4			
TESVİYE EK PROGRAMI TOPLAMI				30,5	30,5	12,4			
TESVİYE GENEL PROGRAMI TOPLAMI			73,5	40	113	71	1135	710	

RİZE İLİ YATIRIM PROGRAMI UYGULAMALARI

SEKTÖR : KÖY YOLLARI

31.12.1999

S.N o	İŞİN ADI	BASLA- BITİŞ TARİHİ	PROG	EK PROG	TOPL	UYGL	ÖDENEK TL	HARCA TL	DURUMU
	(STABİLİZE KAPLAMA)								
1	MERKEZ Derebaşı-Melaklıköy	00-00	2		2	2			Bitti
2	MERKEZ Teşpiner-Kurtuluş	00-00	1		1	1			Bitti
3	MERKEZ Veşiböy-Karacıklar	00-00	1		1	1			Bitti
4	MERKEZ Derebaşı-Yeşilyurt	00-00	1		1	1			Bitti
5	ARDESEN Yemecidere-Çınkır (Köylü)	00-00	1		1	1			Bitti
6	ARDESEN Doğanay-Bayraklı	00-00	2		2	2			Bitti
7	ARDESEN Ortakları-Korucu	00-00	1		1	1			Bitti
8	ARDESEN Yurtseven-Okunmuşlar	00-00	2		2	2			Bitti
9	C.İ.İ. HEMŞİN Otl. grup yolu	00-00	1		1	1			Bitti
10	C.İ.İ. HEMŞİN Sanyu-Çover-Sav	00-00	1		1	1			Bitti
11	C.İ.İ. HEMŞİN Topluca-Mazetavet	00-00	2		2	2			Bitti
12	C.İ.İ. HEMŞİN Sertköy köylü	00-00	1		1	1			Bitti
13	C.İ.İ. HEMŞİN Çayırdağ köylü	00-00	1		1	1			Bitti
14	C.İ.İ. HEMŞİN Topluca-Hacıoğlu	00-00	2		2	2			Bitti
15	CAYELİ Aşıklar-Düzgöçü-Yavuzlar	00-00	2		2	2			Bitti
16	CAYELİ Sesildere-Teracıklar-Sestari	00-00	1		1	1			Bitti
17	CAYELİ Ortaklı-Yörgenli-Çamelli-Karacığaç	00-00	1		1	1			Bitti
18	CAYELİ Yeşilirmak-Artukluhoca	00-00	1		1	1			Bitti
19	CAYELİ Derecik köylü	00-00	1		1	1			Bitti
20	CAYELİ Esentape köylü	00-00	1		1	1			Bitti
21	CAYELİ Yenitaş enayol	00-00	1		1	1			Bitti
22	GÜNEYSU Asmalırmak-Rota yolu	00-00	1		1	1			Bitti
23	GÜNEYSU Başköy-Hen yayla	00-00	2		2	2			Bitti
24	GÜNEYSU Çamlıca-Soğuksu	00-00	1		1	1			Bitti
25	GÜNEYSU Dumanlıya-Derebaşı	00-00	1		1	1			Bitti
26	HEMŞİN Bilen-Çamlıtaspe	00-00	2		2	2			Bitti
27	HEMŞİN Akıyemec köylü	00-00	1		1	1			Bitti
28	HEMŞİN Yalıncı köylü	00-00	1		1	1			Bitti
29	HEMŞİN Luvant köylü	00-00	1		1	1			Bitti
30	İKİZDERE Güdura köylü	00-00	1		1	1			Bitti
31	İKİZDERE Çavdır köylü	00-00	1		1	1			Bitti
32	İKİZDERE Bayraklı enayol	00-00	1		1	1			Bitti
33	İKİZDERE Yeşilçay köylü	00-00	2		2	2			Bitti
34	İKİZDERE Rüzgarlı-Kotatlar	00-00	2		2	2			Bitti
35	İYİDERE Çamlık-Kelalık	00-00	2		2	2			Bitti
36	KALKANDERE Değirli-Yenigözü-Çayırli	00-00	2		2	2			Bitti
37	KALKANDERE Fındıklı-Esander grup yolu	00-00	3		3	3			Bitti
38	KALKANDERE Döğeri-Çayören-Umele	00-00	2		2	2			Bitti
39	PAZAR Demek-Şahitlik-Kayaçentiz	00-00	2		2	2			Bitti
40	PAZAR Mardivenli-Kuzayce-Sendere	00-00	2		2	2			Bitti
41	PAZAR Hamdiye köylü	00-00	1		1	1			Bitti
42	PAZAR Göney-Tekeş	00-00	2		2	2			Bitti
43	PAZAR Değirli-Yavuzlar-Hazıköy	00-00	1		1	1			Bitti
44	PAZAR Kuzayce-Ömürgele	00-00	1		1	1			Bitti
45	PAZAR Uğrak-Akbulak	00-00	1		1	1			Bitti
46	İYİDERE Köşkü Köyü-Taşhanı	00-00	1		1	1			Bitti
	STABİLİZE SAYFA TOPLAM		64	0	64	61,0	102	183	

RİZE İLİ YATIRIM PROGRAMI UYGULAMALARI

SEKTÖR : KÖY YOLLARI

Sayfa 4
31.12.1999

S.N o	İŞİN ADI	BASLA- BITİŞ TARİHİ	PROG	EK PROG	TOPL	UYGL	ÖDENEK TL	HARCA TL	DURUMU
(P.EM. BETON KAPLAMA)									
1	ARDESEN	00-00	1		1				
2	ÇAYELİ	00-00	1		1				
3	PAZAR	00-00	1		1				
4	HEMŞİN	00-00	1		1				
5	PAZAR	00-00	1		1				
6	PAZAR	00-00	1		1				
7	PAZAR	00-00	1		1				
8	PAZAR	00-00	1		1				
9	PAZAR	00-00	1		1				
10	PAZAR	00-00	1		1				
11	PAZAR	00-00	1		1				
12	PAZAR	00-00	1		1				
13	PAZAR	00-00	1		1				
14	HEMŞİN	00-00	1		1				
15	FINDIKLI	00-00	1		1				
16	Ç. HEMŞİN	00-00	1		1				
17	HEMŞİN	00-00	1		1				
18	HEMŞİN	00-00	0,5		0,5				
19	HEMŞİN	00-00	0,5		0,5				
20	HEMŞİN	00-00	0,5		0,5				
21	PAZAR	00-00	0,5		0,5				
22	HEMŞİN	00-00	0,5		0,5				
23	PAZAR	00-00	0,5		0,5				
24	PAZAR	00-00	0,5		0,5				
25	HEMŞİN	00-00	0,5		0,5				
26	HEMŞİN	00-00	0,5		0,5				
27	Ç. HEMŞİN	00-00	0,5		0,5				
28	PAZAR	00-00	0,5		0,5				
29	FINDIKLI	00-00	0,5		0,5				
30	PAZAR	00-00	0,5		0,5				
31	ÇAYELİ	00-00	0,5		0,5				
32	HEMŞİN	00-00	0,5		0,5				
33	PAZAR	00-00	0,5		0,5				
34	GÜNEYSU	00-00	0,5		0,5				
35	YİDERE	00-00	0,5		0,5				
36	GÜNEYSU	00-00	0,5		0,5				
37	MERKEZ	00-00	0,5		0,5				
38	MERKEZ	00-00	0,5		0,5				
39	ÇAYELİ	00-00	0,5		0,5				
P.EM. BETON SAYFA TOPLAM			28	0	28	0			

RİZE İLİ YATIRIM PROGRAMI UYGULAMALARI

41/2
Sayfa: 5
31.12.1999

SEKTÖR : KÖY YOLLARI

S.N o	İŞİN ADI	BASLA- BİTİŞ TARİHİ	PROG	EK PROG	TOPL	UYGL	ÖDENEK TL	HARCA TL	DURUMU
(EM. BETON KAPLAMA)									
1	MERKEZ	Pazarık-Yıldırım-Anıtlık-Karesi	00-00	2	2				
2	MERKEZ	Topkaya-Tugay-Yıldırım-Gözetiyurt	00-00	2	2				
3	MERKEZ	Darbıca-Akpınar	00-00	1	1				
4	ARDESEN	Yamaçdere-Çınarlar	00-00	1	1				
5	ARDESEN	Ağ.Durak-Kirezi-Çaplı	00-00	1	1				
6	ARDESEN	Sarıdere-Köçüldüğü	00-00	1	1				
7	ARDESEN	Yurtsever	00-00	1	1				
8	CHAMŞIN	Topluca-Çayırdağı	00-00	1	1				
9	ÇAYLI	Bayezit-Kestaneç-Çukurluhoca	00-00	1	1				
10	ÇAYLI	Köprübaşı-Yeşilirmek	00-00	1,5	1,5				
11	ÇAYLI	Keneşçe-Derecik	00-00	1	1				
12	ÇAYLI	Yenihisar	00-00	0,5	0,5				
13	DEREPAZARI	Çakmakçılar-Çeşme	00-00	1	1				
14	GÜNEYSU	Yenice-Esentepe	00-00	1	1				
15	GÜNEYSU	İshahye	00-00	1	1				
16	FINDIKLI	Cennet-Yıldırım-Tapecik	00-00	1	1				
17	FINDIKLI	Sümer-Sest	00-00	1	1				
18	HEMŞİN	Akyemez-Levent-Demirciler	00-00	1	1				
19	İKİZDERE	Bayırköy-Anayol	00-00	1	1				
20	İYİDERE	By. Çiftlik-Kalecik-Denizgönen	00-00	1	1				
21	KALKANDERE	Çağlayan-Unculan	00-00	1	1				
22	KALKANDERE	Fındıklı-Esentepe-Değirli	00-00	1	1				
23	PAZAR	Sülek-Anayol	00-00	1	1				
24	PAZAR	Sivriköy-Anayol	00-00	1	1				
TOPLAM			26		26		1.000		
ÖZEL İDARE EK BETON YOL									
1	MERKEZ	Köprübaşı-Hav. Beğlentisi		0,5	0,5	0,5	10.000	9.500	bitti
2	MERKEZ	Taşköprü		0,5	0,5	0,7	10.000	8.100	bitti
3	ARDESEN	Doğancı		1,5	1,5	1	19.000	20.373	bitti
4	İKİZDERE	Bayırköy		1	1	0,7	10.000	8.398	bitti
5	İKİZDERE	Demirkeçi		1	1	0,7	19.900	20.428	bitti
6	K.DERE	Kayışbaşı		1	1	0,7	11.100	10.474	bitti
7	K.DERE	Değirli-Yokuşlu		4	4	4	54.000	45.000	bitti
8	İKİZDERE	Cimil-Başköy		1	1	-	8.500	-	başlanmadı
9	İKİZDERE	Göğdere		1	1	-	12.500	-	başlanmadı
				11,5	11,5	8,3	155.000	122.367	
EM. BETON SAYFA TOPLAM									

RİZE İLİ YATIRIM PROGRAMI UYGULAMALARI

SEKTÖR : KÖY YOLLARI

Sayfa : 6
31.12.1999

S.N o	İŞİN ADI	BASLA BİTİŞ TARİHİ	PROG	EK PROG	TOPL	UYGL	ÖDENEK TL	HARCA TL	DURUMU
	<u>DEVAM EDEN HALİLİ 1. KAT ASEFALT KAPLAMA</u>								
1	FINDIKLI Dy. İlt. Çağlayan		4	-4	-				Proğ. Çıktı
2	FINDIKLI Findikli-Menastır-Anlı		7		7				
3	FINDIKLI Dy. İlt. Sömer		2		2				
4	IKIZDERE Dy. İlt. Dareköy-Bafliköy		6		5	5			Bitti
5	IKIZDERE Ky.İlt. Gölyayta-		2		2	2			Bitti
	<u>EK HALİLİ 1.KAT ASEFALT KAPLAMA</u>								
1	ÇAYELİ Eremler Ky.İlt.Çetaltıhacı-Ağıldır			4	4				
	TOPLAM :		20	0	20	7	00	90	
	<u>2. KAT ASEFALT KAPLAMA</u>								
1	FINDIKLI Sömer		3		3				
2	FINDIKLI Anlı		5		5				
3	GÜNEYSU Adacami-Yeniceml		2		2	1		1.000	
4	TOPLAM :		10		10	1	9	1.000	

RİZE İLİ YATIRIM PROGRAMI UYGULAMALARI


 Sayfa/7

SEKTÖR : KÖY YOLLARI

31.12.1999

S.N o	İŞİN ADI	BAŞLA- BİTİŞ TARİHİ	PROG	EK PROG	TOPL	UYGL	ÖDENEK TL	HARCA TL	DURUMU
[ONARIM]									
1	MERKEZ Yenimahalle Çukuru	00-00	2		2	1,0			Bitti
2	MERKEZ Başpaşa-Karadere-Dışındağı	00-00	1		1	1			Bitti
3	MERKEZ Yeniköy-İzazpenaz	00-00	2		2	2			Bitti
4	MERKEZ Ambarlı-Tütöler-Sirt-İhtimur	00-00	2		2	2			Bitti
5	MERKEZ Kocaköy-Deziler	00-00	1		1	1			Bitti
6	ARDESEN Yurtsever-Okumuşlar-Katma meh.	00-00	1		1	1			Bitti
7	ARDESEN Pirinçlik-Kurtuluş	00-00	2		2	2			Bitti
8	ARDESEN Sarıdere-Armağan	00-00	1		1	1			Bitti
9	ARDESEN Ky.İlt. Güney	00-00	1		1	1			Bitti
10	ARDESEN Ky.İlt. Kocaköy	00-00	1		1	1			Bitti
11	ARDESEN Armağan-Yeniyurt meh.	00-00	1		1	1			Bitti
12	C. HEMŞİN Ky.İlt. Görsük	00-00	1		1	1			Bitti
13	C. HEMŞİN Topluca-Malevet-Hacıoğlu	00-00	3		3	1,7			Bitti
14	C. HEMŞİN Sarıyayla-Sal	00-00	1		1	1			Bitti
15	C. HEMŞİN Ky.İlt. GÜBÜ	00-00	1		1	1			Bitti
16	C. HEMŞİN Ky. İlt. Yeniköy	00-00	1		1	1			
17	C. HEMŞİN Karap-Yayla yolu	00-00	1		1	1			
18	CAYELİ Armutlu-Demirhisar	00-00	1		1	1			
19	CAYELİ Derecik-Mrk. Çelimbeli	00-00	1		1	1			
20	CAYELİ Budupınar-İzazpenaz	00-00	2		2	2			Bitti
21	CAYELİ Çataldere-İncosu	00-00	2		2	0,7			
22	CAYELİ Sevilidere-Boncuklar-Serbeni meh.	00-00	1		1	1			Bitti
23	CAYELİ Abdullahirince-Ağlılar-Sirt meh. Başl.	00-00	1		1	1			
24	CAYELİ Çataldere-Cörükbeli	00-00	1		1	1			
25	FINDIKLI Mayveli-Bulduranı	00-00	1		1	1			Bitti
26	FINDIKLI Mayveli-Düz meh.	00-00	2		2	2			Bitti
27	FINDIKLI Hara-Yeni meh.	00-00	1		1	1			
28	FINDIKLI Ky.İlt. Avcılar	00-00	1		1	1			Bitti
29	GÜNEYSU Kibededeği-Mırdı	00-00	1		1	1			
30	GÜNEYSU Gorgan-Cemurluhan-Yayla yolu	00-00	2		2	2			Bitti
31	HEMŞİN Hilal-Kanterli	00-00	2		2	1,2			
32	HEMŞİN Akyemre-C. Hamain-Boğazıcı	00-00	1		1	1			Bitti
33	İKİZDERE Rüzgarlı-Katılar- Yaylası	00-00	1		1	1			Bitti
34	İKİZDERE Çelimbeli-Grup yayla yolu	00-00	1		1	1			Bitti
35	İKİZDERE Denciköy-Belliköy	00-00	1		1	1			Bitti
36	İKİZDERE Çemlik-Veşo Yaylası	00-00	1		1	1			Bitti
37	İKİZDERE Ilıca-Çelimbeli	00-00	1		1	1			Bitti
38	İKİZDERE Ky.İlt. Maşıköy	00-00	1		1	0,5			
39	İKİZDERE Ky.İlt. Yeğirler	00-00	1		1	1			
40	K.DERE Fındıklı-Erdemli-Hatvani-Dölgartlı	00-00	2		2	2			Bitti
41	KALKANDERE Kayebeh-Boğazlı Meh.	00-00	1		1	1			Bitti
42	KALKANDERE Çayrılı	00-00	1		1	1			Bitti
43	PAZAR Süçet-Hazina köyü	00-00	1		1	1			Bitti
44	PAZAR Şehitli-Keyeçankas	00-00	1		1	1			Bitti
45	PAZAR İrmek-Kaymaklı meh.	00-00	1		1	1			Bitti
46	PAZAR Tütöncüler-Elmalı-Marmıd	00-00	1		1	1			Bitti
47	PAZAR Süçet-Değirli-Sendikçiler	00-00	2		2	1			
48	PAZAR Hemiköy-Köyü	00-00	1		1	1			Bitti
49	PAZAR İrmek-Albücek-Deneler	00-00	1		1	1			
50	C. HEMŞİN Topluca	00-00	2		2	2			
EK PROGRAM									
1	ARDESEN Tuncba köyü için yollar	00-00		2	2	2			Bitti
ÇARŞI SAYFA TOPLAMI			64	2	66	49	462	343	

RİZE İLİ YATIRIM PROGRAMI UYGULAMALARI

SEKTÖR : KÖY YOLLARI

Sayfa : 8
31.12.1999

S.N o	İŞİN ADI	BAŞLA- BİTİŞ TARİHİ	PROG	EK PROG	TOPL	UYGL	ÖDEN TL	HARCA TL	DURUMU
	(İh. Komple Yol Yapımı)								
1	ARDEŞEN	Seslikeye-Turca grup yolu	14		14		386,5	386,500	Y.öd. bitti
2	ÇAYELİ	Sensu grup yolu	7		7		406,5	345,222	Y.öd. bitti
3	Ç. HEMSİN	Sarıköy-Çat	14		14		120		Y.öd. bitti
4	İKİZDERE	İkizdere-İlceköyü köprüsü	5		5		60		Söz. eşam. Söz. eşam.
			40		40		973,0	731,722	
İHALELİ KOMPLE YOL SAYFA TOPLAM									

RİZE İLİ YATIRIM PROGRAMI UYGULAMALARI

Sayfa : 9

31.12.1999

SEKTÖR : KÖY YOLLARI

S.N o	İŞİN ADI	BASLA BİTİŞ TARİHİ	PROG	EK PROG	TOPL	UYGL	ÖDEN. TL	DURUMU
	DEVAM EDEN İHALELİ KÖPRÜ İNŞAATI							
1	Hemşin Hacıbeşe Kyy.	98-99	26		26	26	27	Bitti
	YENİ İHALELİ KÖPRÜ İNŞAATI							
1	Çayeli Bayazsu Kyy.	99-2000		73	73	0	11	İnşaatı
	İKMAL KÖPRÜ							
1	Ardahan Kırıcıkona	99		20	20		4	Y.ö.d.bitti
	OZEL İDARE İHALELİ KÖPRÜ EK PROGRAMI EK PROGRAMI							
1	Merkez - Yanıgözelköy	99		60	60	0	75	Dev.edecek
2	Merkez Karsu	99		16	16	0	40	Dev.edecek
3	Merkez Köçükoşun-İlice	99		11,5	11,5	0	22	Dev.edecek
4	İzcedere İlice	99		24,5	24,5	0	24,5	Dev.edecek
				87,5	112	0	137	68.864
	OZEL İDARE İKMAL KÖPRÜ EK PROGRAMI							
1	Camlıhamamın Hacıoğlu	99		10,5	10,5	10,5	12,750	14.407
	Göneyusu Zevendik	99		13	13	13	6,500	9.045
				23,5	23,50	23,5	19,250	23.452
KÖPRÜ SAYFA TOPLAM								

VİZE İLİ

RİZE İLİ YATIRIM PROGRAMI UYGULAMALARI

Sayfa : 10

SEKTÖR : KÖY YOLLARI

31.12.1999

S.N o	İŞİN ADI	BASLA - BİTİŞ TARİHİ	PROG	EK PROG	TOPL	UYGL	ÖDENEK TL	HARCA TL	DURUMU
	<u>ÖZEL İDARE SANAT YAPILARI</u>								
	Merkez Pehlivanbaşı-Bıldırım						15.000	5.231	biti
	ÇAYELİ Keptenpaşa-Çeteldere						20.000	16.427	biti
	FINDIKLI Menzabı-Anlı						10.000	5.507	biti
	PAZAR Yemişli-Boğazlı-İrmek						5.000	4.650	biti
	K.DERE Hummalı						6.400	4.523	biti
	K.DERE Çayırı						2.000	2.311	biti
							58.400	38.030	
	<u>GENEL İDARE SANAT YAPILARI İNŞ.</u>								
1	Ardahan-Yurtsever-Okumuşlar						3.300	3.290	biti
SAYFA TOPLARI			0	0	0	0	61.700	42.238	

RİZE İLİ YATIRIM PROGRAMI UYGULAMALARI

Çay: 1

SEKTÖR : KÖY YOLLARI

25/6/2000

S. No	İŞİN ADI	BASLA - BİTİŞ TARİHİ	PROG	EK PRG.	TOPL	UYGU- LAMA	ÖDEN. TL	HARCA TL	DURUMU
	(TİESYİYE)								
1	İMERKEZ Mamedye grupu kimesi yolu	2000-2000	0,5		0,5	0,4			
2	İMERKEZ Amberlik-Türk-Sirt-İhlasmuru	2000-2000	0,5		0,5	0,2			
3	İMERKEZ Kömürcüler-Yaşadere	2000-2000	0,5		0,5	0,5			
4	İMERKEZ Kırdaşpa-Ayca-İğöz	2000-2000	0,5		0,5	0,4			
5	ARDEŞEN İğdi-Çiptaze	2000-2000	0,5		0,5	0,4			
6	ARDEŞEN Güney-Alzenu-Mayvalı	2000-2000	0,5	1,5	2	2			
7	ARDEŞEN Yavuz köy içi	2000-2000	0,5		0,5	0,5			
8	ARDEŞEN Ortazın-Lerdici-Alpdağlar	2000-2000	0,5		0,5	0,5			
9	ARDEŞEN Ağ.Duruk-Gelazana	2000-2000	0,5		0,5	0,4			
10	ARDEŞEN Yeniyol-Dereboyu-Venetsi	2000-2000	0,5		0,5	0,5			
11	ARDEŞEN Yık.Duruk-Zeleni-Amberlik-Mazra yolu	2000-2000	0,5		0,5	0,1			
12	ARDEŞEN Köprübaşı-Aldaya	2000-2000	0,5		0,5	0,5			
13	Ç.HEMŞİN Şenyuva-Doveresi	2000-2000	0,5		0,5	0,5			
14	Ç.HEMŞİN Murat-Pazar-Akbucak beğl. Yolu	2000-2000	0,5		0,5	0,5			
15	Ç.HEMŞİN Yekün-Yeniçil	2000-2000	0,5		0,5	0,5			
16	Ç.HEMŞİN Topluca-Merkezci-Hacıoğlu	2000-2000	0,5		0,5	0,2			
17	Ç.HEMŞİN Uçul-Karşı meh.	2000-2000	0,5		0,5	0,5			
18	Ç.HEMŞİN Şenyuva-Eğirler	2000-2000	0,5		0,5	0,5			
19	Ç.HEMŞİN Çayındırı-Fındıklı-meh.(köy içi)	2000-2000	0,5	0,5	1	1			
20	ÇAYLI Yeşilpaşa	2000-2000	0,5		0,5	0,3			
21	ÇAYLI Soğucusu-Alava	2000-2000	0,5		0,5	0,1			
22	ÇAYLI Beğlikler-Tohumluk	2000-2000	0,5	-0,5	0				Proj. Çıktı
23	ÇAYLI Akdağlıhoca-Zengözü-Akdağlı-Mazra	2000-2000	0,5		0,5	0,35			
24	ÇAYLI Çukurhoca-Uzunlere- (YeniSema)	2000-2000	0,5		0,5	0,5			
25	FINDIKLI Baydare-Köy içi yolu	2000-2000	0,5		0,5	0,5			
26	FINDIKLI Çarraf-Sakıpa-Baydare	2000-2000	0,5		0,5	0,5			
27	FINDIKLI Çarraf-Telazıbaşı yolu	2000-2000	0,5		0,5	0,5			
28	FINDIKLI Şimşir-Yeni meh.G.ören beğl.yı.Duduşoğlu	2000-2000	0,5		0,5	0,5			
29	FINDIKLI Darbent-Hacılar-Karşı meh.	2000-2000	0,5		0,5	0,5			
30	GÜNEYSU Yıldızköy-Dereboyu (Grup Yolu)	2000-2000	0,5		0,5	0,2			
31	GÜNEYSU Beğlik-Hacılar-Akçık	2000-2000	0,5		0,5	0,5			
32	GÜNEYSU Gürgeç-Lizapın meh.	2000-2000	0,5		0,5	0,5			
33	HEMŞİN Akdağ-Permetaz-Satınal	2000-2000	0,5		0,5	0,4			
34	HEMŞİN Akçınar-Schar-Orta Köy-Mazra	2000-2000	0,5		0,5	0,5			
35	HEMŞİN Murat-Uzlu köy beğl. Ç.Hemşin beğl. Yolu	2000-2000	0,5	-0,5	0				Proj. Çıktı
36	KIZDERE Leğil-Zorlu	2000-2000	0,5		0,5				
37	KIZDERE Balıkköy-Kutulu-Döğaz	2000-2000	0,5		0,5	0,5			
38	KIZDERE Balıkköy-Selamlı-Toprakçıyayla-Ealide	2000-2000	0,5	5,5	6	6			
39	KIZDERE Kefapayla-Harman yayla	2000-2000	0,5		0,5	0,4			
40	KIZDERE Şimşir-Kestane meh.	2000-2000	0,5	-0,5	0				Proj. Çıktı
41	K.DERE Döğazlı grup kimesi yolu	2000-2000	0,5		0,5	0,4			
42	PAZAR Şirtepe	2000-2000	0,5		0,5				
43	PAZAR İmreç-Akbucak (yenisema)	2000-2000	0,5		0,5	0,5			
44	PAZAR Kızıyca-Onungala	2000-2000	0,5		0,5	0,5			
45	PAZAR Marçevli-Bakban meh.	2000-2000	0,5	1,5	2	2			
46	İMERKEZ Kerasu-Güzelçay-Köyü	2000-2000	0,5		0,5	0,4			
47	İMERKEZ Kerasu-Ağor-İca beğl.	2000-2000	0,5		0,5				
48	İMERKEZ Kerasu-Hacımariti (yenims)	2000-2000	0,5		0,5				
49	İMERKEZ Kerasu-Köyü yolu (Rayhanlı)	2000-2000	0,5		0,5	0,5			
50	ARDEŞEN Tunca-Şenyuva-Döğazlıyusu	2000-2000	0,5		0,5	0,5			
51	ARDEŞEN Kızıllık-Mothada	2000-2000	0,5		0,5	0,1			
52	ARDEŞEN Gündoğan-Yıldızlar-Bakamanda	2000-2000	0,5		0,5	0,5			
53	Ç.HEMŞİN Topluca-Telazı-Kırıkkaz	2000-2000	0,5		0,5				
54	Ç.HEMŞİN GÜZÜLÜYU YOLU EL-HANDAK-TRT.Yenibucak	2000-2000	0,5		0,5	0,5			
55	Ç.HEMŞİN Döğazlı-Köyü (Yıldız meh.)	2000-2000	0,5		0,5	0,5			
56	Ç.HEMŞİN Şenyuva-Köyü (Soğucusu meh.)	2000-2000	0,5	-0,5	0				Proj. Çıktı
57	ÇAYLI Yeşilpaşa-Yeniçar beğl.yolu	2000-2000	0,5	0,5	1	1			
58	ÇAYLI Keptanpaşa-İy.LL.Orta meh.Çalıklı	2000-2000	0,5	0,5	1	1			
59	ÇAYLI Yeşilpaşa-Çelmeç-Mahmutlu	2000-2000	0,5		0,5				
60	ÇAYLI Çelidere-Uzunlere beğl.(tarlık)	2000-2000	0,5		0,5	0,5			
61	ÇAYLI İncezu-köy yolu (yenisema)	2000-2000	0,5		0,5	0,5			
62	ÇAYLI Gülpınar- köy içi yolu	2000-2000	0,5		0,5	0,5			
63	ÇAYLI Çelidere-köyü yolu by. Yeyla	2000-2000	0,5		0,5	0,4			
64	D.PAZAR Çukuru köyü yolu	2000-2000	0,5		0,5	0,5			
SAYFA TOPLAM			32,0	8,0	40,0	33,15			

RİZE İLİ YATIRIM PROGRAMI UYGULAMALARI

Sayfa : 2
25/8/2000

SEKTÖR : KÖY YOLLARI

S. No	İŞİN ADI	BASLA - BİTİŞ TARİHİ	PROG	EK PROG	TOPL	UYGL	ÖDENEK TL	HARCA TL	DURUMU
66	FINDIKLI Yenileştirme	2000-2000	0,5		0,5	0,5			Bitmiş
67	FINDIKLI Çeşneryan-Köylü yolu (Ağaoğlu msh.)	2000-2000	0,5		0,5	0,5			Bitmiş
68	FINDIKLI Mayıslı-Köylü yolu (Akk)	2000-2000	0,5		0,5				Bitmiş
69	GÜNEYSU Kibeleci-Köylü yolu (Hanerhan)	2000-2000	0,5		0,5	0,4			Bitmiş
70	GÜNEYSU Selamet-Köy İci yolu (Tuğurlu mah.)	2000-2000	0,5	-0,5	0	1			Proj. Çıktı
71	HEMŞİN Yeniköy-Papalar-bağ. Yolu	2000-2000	0,5		0,5	0,5			Bitmiş
72	HEMŞİN Kanlı-Köylü yolu Mikranlıç	2000-2000	0,5		0,5	0,5			Bitmiş
73	KIZDERE Diktaş-Demirli mah.	2000-2000	0,5		0,5				Bitmiş
74	KIZDERE Çirlik köy İci yolu	2000-2000	0,5		0,5				Bitmiş
75	K.DERE Esendere-Köylü yolu Selvetçi mah.	2000-2000	0,5		0,5	0,5			Bitmiş
76	K.DERE Kayabaşı-Deyazlı mah.	2000-2000	0,5		0,5	0,5			Bitmiş
77	PAZAR Handeşi Karşı mah.	2000-2000	0,5		0,5	0,25			Bitmiş
78	PAZAR Subaşı-Numanoglu mah.	2000-2000	0,5	1	1,5	1,5			Bitmiş
79	PAZAR Ortayol-Harvet mah.	2000-2000	0,5	0,5	1	1			Bitmiş
80	MERKEZ Pınarbaşı-Boğazköy	2000-2000	0,5	1,5	2	1,75			Bitmiş
81	MERKEZ Yığılma-Kataralı	2000-2000	0,5		0,5	0,5			Bitmiş
82	GÜNEYSU İskahye-Köylü (Kapanan)	2000-2000	0,5		0,5	0,5			Bitmiş
83	Ç.HEMŞİN Ağ.Şimşirli (İskahye) Konaklar bağ.	2000-2000	0,5		0,5	0,5			Bitmiş
84	Ç.HEMŞİN Topluca-Maron	2000-2000	0,5	-0,5	0				Proj. Çıktı
85	Ç.HEMŞİN Murat-Ağ.Şimşirli-Çamcıca bağ.	2000-2000	0,5	-0,5	0				Proj. Çıktı
86	Ç.HEMŞİN Polovli mezarası-Hazırdaç-Hamletli	2000-2000	0,5		0,5				Bitmiş
87	KIZDERE Yerköy yaya yolu	2000-2000	0,5		0,5	0,5			Bitmiş
88	Ç.HEMŞİN Çelt-Sudun	2000-2000	0,5		0,5				Bitmiş
89	FINDIKLI Harhar-Papalarbaşı	2000-2000	0,5		0,5	0,5			Bitmiş
90	HEMŞİN Akyarac-Ortaköy-Mazra-Şahe	2000-2000	0,5		0,5	0,5			Bitmiş
91	MERKEZ Ambarlı-Koçullar-İsmoğulları mah.	2000-2000	0,5		0,5	0,5			Bitmiş
92	PAZAR Yemişli-Topluca	2000-2000	0,5	0,5	1	1			Bitmiş
93	PAZAR Boğazlı-Orta	2000-2000	0,5	1,5	2	2			Bitmiş
94	ARDEŞEN Çirlikler	2000-2000	0,5		0,5	0,5			Bitmiş
95	Ç.HEMŞİN Kaleköy-Köylü	2000-2000	0,5		0,5	0,5			Bitmiş
96	Ç.HEMŞİN Kale-Erzurum-İ. Hdi. İspir bağ.	2000-2000	0,5		0,5				Bitmiş
97	ARDEŞEN Ortaköy-Alpaşkinler mah.	2000-2000	0,5		0,5	0,5			Bitmiş
98	Ç.HEMŞİN Hacıoğlu-Topluca	2000-2000	0,5	-0,5	0				Proj. Çıktı
99	Ç.HEMŞİN Hacıoğlu-Kornuta	2000-2000	0,5		0,5	0,5			Bitmiş
100	FINDIKLI Mayıslı köylü Kepenekler mah.	2000-2000	0,25		0,25	0,25			Bitmiş
101	Ç.HEMŞİN Ağ.Çamcıca-Yıl.Çaymakçı	2000-2000	0,25		0,25				Bitmiş
SAYFA TOPLAMI			16	3,5	21,5	17,2			
TESVİYE TOPLAMI			50	11,5	61,5	50,3			
EK TESVİYE PROGRAMI									
1	ARDEŞEN Yeniköy	2000-2000		0,5	0,5	0,5			Bitmiş
2	ARDEŞEN Yeşilbaşı	2000-2000		0,5	0,5	0,5			Bitmiş
3	ARDEŞEN Ağ. Armutlu-Baca	2000-2000		0,5	0,5	0,4			Bitmiş
4	FINDIKLI Yayılar	2000-2000		1	1	0,9			Bitmiş
5	ÇAYELİ Demirköy-Konak-Kurtuluş msh.	2000-2000		1	1	1,0			Bitmiş
6	KIZDERE Şimşirli Ky.Köylü yolu (Orta İsh.)	2000-2000		0,5	0,5	0,3			Bitmiş
7	FINDIKLI Girsu-Gürel mah.	2000-2000		1	1	0,5			Bitmiş
8	ARDEŞEN Yeniköy-Ağaçlı	2000-2000		0,5	0,5				Bitmiş
9	ÇAYELİ Derecik-Köylü (Çirlik)	2000-2000		0,5	0,5	0,3			Bitmiş
10	ARDEŞEN Doğanay-Orçaklar	2000-2000		1	1	0,3			Bitmiş
11	GÜNEYSU Tepe-Çabaca	2000-2000		0,5	0,5				Bitmiş
12	PAZAR Topluca köylü yolu (Geyrankepe msh.)	2000-2000		1	1	1			Bitmiş
13	PAZAR Aktaş-Subaşı	2000-2000		1	1				Bitmiş
14	PAZAR Gündoğan-Sergeneşy mevki.	2000-2000		1	1	0,3			Bitmiş
15	HEMŞİN Levant-Demirler-Kamiller bağlanısı	2000-2000		1	1				Bitmiş
16	KIZDERE Göyeyli köylü yolu	2000-2000		0,5	0,5				Bitmiş
17	GÜNEYSU Balıdere-Ortamaç-Kazaklar mevki	2000-2000		0,5	0,5	0,2			Bitmiş
18	GÜNEYSU Gürgan Köyü	2000-2000		2	2	1,5			Bitmiş
EK TESVİYE SAYFA TOPLAMI				14,5	14,5	7,70			

Yılbaşı CANBAZ
Yılbaşı Mah.

RİZE İLİ YATIRIM PROGRAMI UYGULAMALARI

SEKTÖR : KÖY YOLLARI

Sayfa : 1
25.09.2000

S. No	İŞİN ADI	BASLA BİTİŞ TARİHİ	PROG	EK PROG	TOPL	UYGL	ÖCENEK TL	FAHRE TL	DURUMU
19	MERKEZ Aktaş Köyü	2000-2000		5	5	5			Bitti
20	MERKEZ Pazarköy Köyü	2000-2000		1	1	1			Bitti
21	MERKEZ Akarsu Köyü	2000-2000		0,5	0,5	0,5			Bitti
22	MERKEZ Amberlik-Azadlı Mah.	2000-2000		1	1	1,0			Bitti
23	MERKEZ Pekmezli-İpekdar Mah.	2000-2000		1	1				Bitti
24	ÇAYELİ Aşıklar Köyü	2000-2000		0,5	0,5	0,5			Bitti
25	ÇAYELİ İncesu Köyü	2000-2000		0,5	0,5	0,5			Bitti
26	ÇAYELİ Latif Köyü	2000-2000		0,5	0,5	0,5			Bitti
27	GÜNEYSU Dumanlı Köyü (Bakış Mah.)	2000-2000		0,5	0,5				Bitti
28	FINDIKLI Avcılar-Tatlısu	2000-2000		0,5	0,5				Bitti
29	MERKEZ Kıpçıkçıy-Güney-Çamurluhan	2000-2000		0,5	0,5				Bitti
30	ÇAYELİ Madenli-Habibî-Kazancılar	2000-2000		0,5	0,5				Bitti
31	ÇAYELİ Sesildere-Sarbanlı bağl. Yolu	2000-2000		0,5	0,5				Bitti
32	ÇİNEMLİ Şenyuva-Doner sat-pokut yolu	2000-2000		1	1				Bitti
EK TESVİYE SAYFA TOPLAMI				13,5	13,5	9,0			
EK TESVİYE GENEL TOPLAMI				28,0	28,0	16,7			
TESVİYE GENEL TOPLAMI			50,0	39,5	89,5	67,0	1476,8	1105,5	

Yılmaz CANBAZ
Yer. Şr. Md.

RİZE İLİ YATIRIM PROGRAMI UYGULAMALARI

Sayfa : 4

SEKTÖR : KÖY YOLLARI

25/9/2000

S.N o	İŞİN ADI	BASLA - BİTİŞ TARİHİ	PROG	EK PROG	TOPL	UYGL	ÖRNEK TL	HARCA TL	DURUMU
	(STABİLİZE KAPLAMA)								
1	MERKEZ Yeniceköy-Değirli	2000-2000	2		2	2			BMM
2	MERKEZ Derobeği-Yeşilyurt-Söğütçe	2000-2000	2		2	2			BMM
3	MERKEZ Kocatape-Köprübaşı	2000-2000	2		2	2			BMM
4	MERKEZ Soğutçuşu-Yolüstü-Üçkaya	2000-2000	2		2	2			BMM
5	MERKEZ Ambertik-Yeşildere	2000-2000	1		1	1			BMM
6	MERKEZ Azadlıhoca-Karacı	2000-2000	1		1	1			BMM
7	MERKEZ Teşlik-Kurtuluş-Valliköy	2000-2000	2		2	2			BMM
8	MERKEZ Köprübaşı-Karacı	2000-2000	1		1	1			BMM
9	ARDEŞEN Yamaçdere	2000-2000	1		1	1			BMM
10	ARDEŞEN Çuruklar	2000-2000	1		1	1			BMM
11	ARDEŞEN Yeniköy	2000-2000	1		1	1			BMM
12	ARDEŞEN Yeşiltape	2000-2000	1		1	1			BMM
13	ARDEŞEN Armağan	2000-2000	1		1	1			BMM
14	ARDEŞEN Mantıganez	2000-2000	1		1	1			BMM
15	C.HEMŞİN Çatı grup köy yolu	2000-2000	2		2	2			BMM
16	C.HEMŞİN Topluca-Mesaleşevler-Hatıroğlu	2000-2000	1		1	1			BMM
17	C.HEMŞİN Köprübaşı-KÖRÜBAŞI-Öncere	2000-2000	1		1	1			BMM
18	C.HEMŞİN Çayıraltı-Öncere	2000-2000	1		1	1			BMM
19	C.HEMŞİN Döğüş-Çakıroğlu	2000-2000	1		1	1			BMM
20	ÇAYELİ Çataklıhoca-Ağıklar	2000-2000	2		2	2			BMM
21	ÇAYELİ Üçaklar-Tohumluk	2000-2000	1		1	1			BMM
22	ÇAYELİ Çatıdere-Köylü yolu	2000-2000	1		1	1			BMM
23	ÇAYELİ Zafar köy içi yolu	2000-2000	1		1	1			BMM
24	ÇAYELİ Karacık köy içi yolu	2000-2000	1		1	1			BMM
25	D.PAZARI Kırzıdağı-Mesaleşevler-Esentepe	2000-2000	2		2	2			BMM
26	D.PAZARI Çukurhoca	2000-2000	1		1	1			BMM
27	FINDIKLI Mayıtlı	2000-2000	1		1	1			BMM
28	FINDIKLI Yayılcık	2000-2000	1		1	1			BMM
29	FINDIKLI Sıcak	2000-2000	1		1	1			BMM
30	FINDIKLI Çaylayan	2000-2000	1		1	1			BMM
31	GÜNEYSU İslahıye	2000-2000	1		1	1			BMM
32	GÜNEYSU Salamlı-Ömek mah.	2000-2000	1		1	1			BMM
33	GÜNEYSU Asmaşınmak	2000-2000	1		1	1			BMM
34	GÜNEYSU Yeşildere-Başmak	2000-2000	1		1	1			BMM
35	HEMLİK Yılal-Karacık grup köy yolu	2000-2000	2		2	2			BMM
36	KIZDERE Deriköy-Başmak grup köy yolu	2000-2000	2		2	2			BMM
37	KIZDERE Eskiçe	2000-2000	1		1	1			BMM
38	KIZDERE Başmak	2000-2000	1		1	1			BMM
39	K.DERE Fındıklı-Erdemli-İstevli-Dilgerli	2000-2000	4		4	4			BMM
40	K.DERE Çayırık	2000-2000	1		1	1			BMM
41	K.DERE Hırmalık	2000-2000	1		1	1			BMM
42	PAZAR Yürekli-Degirli-Yavuz gr.köy yolu	2000-2000	2		2	2			BMM
43	PAZAR Şenlik-Kayganlı	2000-2000	1		1	1			BMM
44	PAZAR Madenli-Kuzeyce-Şendere gr.k.yolu	2000-2000	2		2	2			BMM
45	PAZAR Uğrak-Akbucak	2000-2000	0,5		0,5	0,5			BMM
46	PAZAR İsmik-Hıdıroğlu	2000-2000	0,5		0,5	0,5			BMM
STABİLİZE KAPLAMA TOPLAMI			60	0	60	60,0	297	202,06	

Yılmaz CANBAZ
Yol. Ş. M. D.

RİZE İLİ YATIRIM PROGRAMI UYGULAMALARI

SEKTÖR : KÖY YOLLARI

Sayfa : 5

25/0/2000

S.N a	İŞİN ADI	BASLA BİTİŞ TARİHİ	PROĞ	EK PROĞ	TOPL	UYGL	ÖDENEK TL	HARCA TL	DURUMU
I. KAT (PE) ASFALT KAPLAMA									
1	Ç. HEMŞİN Osm. köy yolu		5,5	-5,5	0				Progr. Çıktı. BİTİ Progr. Çıktı. BİTİ Progr. Çıktı. BİTİ
2	Ç. HEMŞİN Muretdöy		1	-1	0				
3	ÇAYELİ Yenihisar		0,5	-0,5	0				
4	Ç. HEMŞİN Topluca		0,5	-0,5	0				
5	ÇAYELİ Erenlar		0,5	-0,5	0				
	TOPLAM		8	-8	0				
II. KAT (PE) ASFALT KAPLAMA									
1	MERKEZ Pazar köyü		2	-2	0				Progr. Çıktı. BİTİ Progr. Çıktı. BİTİ
2	FINDIKLI Sömer		2		2	2	13		
3	FINDIKLI Arifi		5	-5	0				
4	GÜNEYSU Adacemli-Yenicemli		1	-1	0				
	TOPLAM		10	-8	2	2	13	0	
DEVAM EDEN İHALELİ I. KAT ASFALT KAPLAMA									
1	FINDIKLI Dy.İl. Çeşme		4	-4	0				Progr. Çıktı. BİTİ Progr. Çıktı. BİTİ BİTİ
2	FINDIKLI Findıklı-Mamışlar-Arifi		7	-1	6	6			
3	FINDIKLI Dy.İl. Sömer		2	-2	0				
4	KIZDERE Dy.İl. Deretöy-Eşitköy		5		5	5			
5	KIZDERE Ky. İl. Gölyayla		2		2	2			
	TOPLAM		20	-7	13	13	200	106,112	
EK İHALELİ I. KAT ASFALT KAPLAMA									
1	FINDIKLI Ky.İl. Sömer-İnkamurdu Grup yolu		1		1	1			BİTİ
	FINDIKLI Ky.İl. Sömer Derband		2		2	1			
	TOPLAM		0	3	3	2	0	0,000	

Yılmaz CANBAZ
T.C. Ş. M. D.

RİZE İLİ YATIRIM PROGRAMI UYGULAMALARI

Sayfa : 6
25/9/2000

SEKTÖR : KÖY YOLLARI

S.N O	İŞİN ADI	BASLA BİTİŞ TARİHİ	PROG	EK PROG	TOPL PROG	UYGL	ÖDENEK TL	HARCA TL	DURUMU
1	ONARIM MERKEZ Yenikale-Akpınar	2000-2000	0,5		0,5				BİTİ
2	MERKEZ Karsu-Akşor mah.	2000-2000	1		1	1			BİTİ
3	MERKEZ Yeşildere	2000-2000	1		1	1			BİTİ
4	ARDEŞEN Yeşiltepe	2000-2000	1		1	1			BİTİ
5	ARDEŞEN İkinci-Gölpazarı mah.	2000-2000	1		1	1			BİTİ
6	ARDEŞEN Şehitlik	2000-2000	1		1	1			BİTİ
7	ARDEŞEN Şenyamaç	2000-2000	1		1	1			BİTİ
8	ARDEŞEN Yurtsever	2000-2000	1		1	1			BİTİ
9	ARDEŞEN Gündoğan-Karşı mah.	2000-2000	1		1	1			BİTİ
10	Ç. HEMŞİN Şenyuva-Bağınlar	2000-2000	2		2	1,4			
11	Ç. HEMŞİN Topluca-Meselevet-Hacıoğlu	2000-2000	2		2	2			BİTİ
12	ÇAYELİ Amutlu-Demirhisar	2000-2000	1		1	1			BİTİ
13	ÇAYELİ Derecik-Çalınbarlı	2000-2000	1	-1	0				Proj. Çıktı
14	ÇAYELİ Çataldere-Incesu	2000-2000	3		3	3			BİTİ
15	ÇAYELİ Çataldere-Çürükbel	2000-2000	2		2	2			BİTİ
16	ÇAYELİ Çukurluhoca-Uzundere	2000-2000	2		2	2			BİTİ
17	ÇAYELİ Derecik-Karacık	2000-2000	-2	-2	0				Proj. Çıktı
18	ÇAYELİ Şirinköy-Musadeği	2000-2000	1	0,5	1,5	1,5			BİTİ
19	ÇAYELİ Eğzer-Ardıç	2000-2000	2		2	2			BİTİ
20	ÇAYELİ Incesu-Palet yayla yolu	2000-2000	2		2	2			BİTİ
21	FINDIKLI Avcılar	2000-2000	1		1	1			BİTİ
22	FINDIKLI Arılı-Görsü	2000-2000	1		1	0,3			BİTİ
23	FINDIKLI Meyveli-Bulduzani (Tosunoğlu mah.)	2000-2000	1		1	1			BİTİ
24	FINDIKLI Meyveli-Haydarlı-Ayşe	2000-2000	1		1	1			BİTİ
25	GÜNEYSU Kibledağı-Mısırdı	2000-2000	1		1	1			BİTİ
26	GÜNEYSU Yıkıldöğüş-Dereboyu grup yolu	2000-2000	2,5		2,5	2,5			BİTİ
27	GÜNEYSU Asmalı-Pakoz mh.	2000-2000	1		1	1			BİTİ
28	GÜNEYSU Yeşilyurt-Selöğ mah.	2000-2000	1		1	1			BİTİ
29	GÜNEYSU Kiremitköy-Asmalısarak	2000-2000	1		1	1			BİTİ
30	HEMŞİN Hilal-Karacık grup köy yolu	2000-2000	3		3	2			BİTİ
31	HEMŞİN Levent-Demirçiler	2000-2000	1		1	1			BİTİ
32	KIZDERE İnce-Çağırkaya	2000-2000	2		2	2			BİTİ
33	KIZDERE Ky.İl. Meşeköy	2000-2000	1		1	1			BİTİ
34	KIZDERE Ky.İl. Yeğitler	2000-2000	1		1	1			BİTİ
35	KIZDERE Balıkköy-Kutulu-Döğüş	2000-2000	1		1	1			BİTİ
36	KIZDERE Çiftliközü köy yolu	2000-2000	1		1	1			BİTİ
37	KIZDERE Kç.Ovul yayla yolu	2000-2000	1		1	1			BİTİ
38	K.DERE Kayabaşı-Beyazıt Mah.	2000-2000	2		2	2			BİTİ
39	PAZAR Şehitlik-Kayabaşı	2000-2000	1		1	1			BİTİ
40	PAZAR İrmak-Kaynaklı mah.	2000-2000	1		1	1			BİTİ
41	PAZAR Tüdüncüler-Elmalı-Memikdi	2000-2000	1		1	1			BİTİ
42	PAZAR İrmak-Akbucak-Derecik	2000-2000	1		1	1			BİTİ
43	PAZAR Darık	2000-2000	1		1	1			BİTİ
44	PAZAR Keşkeközü köy içi	2000-2000	1		1	1			BİTİ
45	Ç. HEMŞİN Şenköy-Polovik	2000-2000	1		1	1			BİTİ
46	GÜNEYSU İslahiyi-Derebaşı	2000-2000	0,5		0,5	0,3			
47	ÇAYELİ Demirhisar-Konak-Kurtuluş mah. y.	2000-2000	0,5	-0,5	0				Proj. Çıktı
ONARIM TOPLAMI			60	-3	57	50			
EK ONARIM									
1	Ç. Hemşin Öküz köy Karşı mah.	2000-2000		1	1	1			BİTİ
2	KIZDERE Gökyayla	2000-2000		1	1				
3	ÇAYELİ Çataldere-Aydinlar Mah.	2000-2000		1,5	1,5				
4	ÇAYELİ Kaptanpaşa-Orta Mah.	2000-2000		0,5	0,5				
5	ÇAYELİ Akıtar-Horboğazı	2000-2000		0,5	0,5				
6	GÜNEYSU Çamlıca-Akkoça Mah.	2000-2000		2	2				
EK ONARIM TOPLAMI				6,5	6,5	1,0			
ONARIM GENEL TOPLAMI			60	3,5	63,5	51,0	733,425	589,050	

Yılmaz CANBAZ
Yerel İd. Md.

RİZE İLİ YATIRIM PROGRAMI UYGULAMALARI

Sayfa : 7
25/9/2000

SEKTÖR : KÖY YOLLARI

S.No	İŞİN ADI	BASLA - BİTİŞ TARİHİ	PROG	EK PROG	TOPL	UYGL	ÖDENEK TL	HARCA TL	DURUMU
1	BAKIM								BKM
2	MERKEZ	Veliköy		2	2	2			BKM
3	MERKEZ	Taşpınar		1	1	1			BKM
4	MERKEZ	Pekmezli		1	1	1			BKM
5	MERKEZ	Ketenli		2	2	2			BKM
6	MERKEZ	Yeniköy		2	2	2			BKM
7	MERKEZ	Akpınar		2	2	2			BKM
8	MERKEZ	Yemişli		2	2	2			BKM
9	MERKEZ	Elmalı		2	2	2			BKM
10	MERKEZ	Erenköy		1	1	1			BKM
11	MERKEZ	Pehlivanlı		1	1	1			BKM
12	MERKEZ	Tuğluk		2	2	2			BKM
13	MERKEZ	Selimiye		1	1	1			BKM
14	MERKEZ	Kırkdarabe		1	1	1			BKM
15	MERKEZ	Kireçhanı		1	1	1			BKM
16	MERKEZ	Meteköy		1	1	1			BKM
17	MERKEZ	Pazarlı		1	1	1			BKM
18	MERKEZ	Zincirli		1	1	1			BKM
19	MERKEZ	Camıköy		1	1	1			BKM
20	MERKEZ	Gözetli		1	1	1			BKM
21	MERKEZ	Amberlik		2	2	2			BKM
22	MERKEZ	Çimenli		1	1	1			BKM
23	MERKEZ	Çaybaşı		1	1	1			BKM
24	MERKEZ	Küçüköy		1	1	1			BKM
25	MERKEZ	Yaşlıdere		1	1	1			BKM
26	MERKEZ	Karayemli		1	1	1			BKM
27	MERKEZ	Akarsu		1	1	1			BKM
28	MERKEZ	Yığılar		2	2	2			BKM
29	ARDEŞEN	Gündoğan		1	1	1			BKM
30	ARDEŞEN	Ortaalan		2	2	2			BKM
31	ARDEŞEN	Küçüköy		3	3	3			BKM
32	ARDEŞEN	Sarıdere		1	1	1			BKM
33	ARDEŞEN	Akdere		1	1	1			BKM
34	ARDEŞEN	Sarıyamaç		2	2	2			BKM
35	ARDEŞEN	Köprüköy		3	3	3			BKM
36	ARDEŞEN	Özgürköy		3	3	3			BKM
37	ARDEŞEN	Ağdınık		2	2	2			BKM
38	ARDEŞEN	Eski Amuduk		2	2	2			BKM
39	ARDEŞEN	Şandere		3	3	3			BKM
40	CHEMŞİN	Gözü		2	2	2			BKM
41	CHEMŞİN	Bahice		6	6	6			BKM
42	CHEMŞİN	Topluca		3	3	3			BKM
43	CHEMŞİN	Gökçük		2	2	2			BKM
44	CHEMŞİN	Ağ-sımsırlı		4	4	4			BKM
45	CHEMŞİN	Uzdu		2	2	2			BKM
46	CHEMŞİN	Mazot		2	2	2			BKM
47	CHEMŞİN	Kaplıca		3	3	3			BKM
48	CHEMŞİN	Sarıyamaç		2	2	2			BKM
49	CHEMŞİN	Yıldırım		1	1	1			BKM
50	CHEMŞİN	Ortan		4	4	4			BKM
51	CAYELİ	Boğazlı		2	2	2			BKM
52	CAYELİ	Yeniluxar		2	2	2			BKM
53	CAYELİ	Hazretape		1	1	1			BKM
54	CAYELİ	Çarşılı		1	1	1			BKM
55	CAYELİ	Yıldızlı		2	2	2			BKM
56	CAYELİ	Derecik		1	1	1			BKM
57	CAYELİ	Yaşlıdere		1	1	1			BKM
58	CAYELİ	Görpınar		2	2	2			BKM
59	CAYELİ	Çukurluhoca		1	1	1			BKM
60	CAYELİ	Urundere		2	2	2			BKM
61	CAYELİ	Yenice		1	1	1			BKM
62	CAYELİ	Ormanlık		2	2	2			BKM
63	CAYELİ	Sarısu		2	2	2			BKM
64	CAYELİ	Ağbiter		2	2	2			BKM
BAKIM SAYFA TOPLAM				111	111	81			

Y. CANBAZ
Y. S. M. M.

RİZE İLİ YATIRIM PROGRAMI UYGULAMALARI

Sayfa : 8

25/9/2000

SEKTÖR : KÖY YOLLARI

S.No	İŞİN ADI	BASLA - BİTİŞ TARİHİ	PROG	EK PROG	TOPL	UYGL	ÖDENEK TL	HARCA TL	DURUMU
64	ÇAYELİ Yeşilirmek			1	1	1			BKM
65	ÇAYELİ Erdemli			1	1				BKM
66	ÇAYELİ Dürpeçit			1	1				BKM
67	ÇAYELİ Yavuzlar			1	1	1			BKM
68	ÇAYELİ Sefik			2	2	2			BKM
69	ÇAYELİ Eremler			1	1	1			BKM
70	ÇAYELİ Kemir			2	2	2			BKM
71	D.PAZARI Başhatinpeşe			1	1	1			BKM
72	D.PAZARI Uzunıyaya			1	1	1			BKM
73	D.PAZARI Çeşme			1	1	1			BKM
74	D.PAZARI Çelmeççiler			1	1	1			BKM
75	D.PAZARI Yeniköy			1	1	1			BKM
76	FINDIKLI Tepecik			1	1	1			BKM
77	FINDIKLI Cannel			2	2	2			BKM
78	FINDIKLI Avcılar			1	1	1			BKM
79	FINDIKLI İhtamurlu			1	1	1			BKM
80	FINDIKLI Sızık			1	1	1			BKM
81	FINDIKLI Doğanay			1	1	1			BKM
82	FINDIKLI Yenipahıncık			1	1	1			BKM
83	FINDIKLI Sümer			2	2	2			BKM
84	FINDIKLI Derbent			1	1	1			BKM
85	FINDIKLI Kırıkcık			1	1	1			BKM
86	FINDIKLI Anlı			1	1				BKM
87	GÜNEYSU Yeşilyurt			1	1				BKM
88	GÜNEYSU İzahıye			3	3	1			BKM
89	GÜNEYSU Kibladığı			3	3	1			BKM
90	GÜNEYSU Yeniceml			1	1	1			BKM
91	GÜNEYSU Bağköy			3	3				BKM
92	GÜNEYSU Gürgeç			2	2	1			BKM
93	GÜNEYSU Çamlıca			1	1				BKM
94	GÜNEYSU Başaran			1	1	1			BKM
95	HEMAŞIN Çemektepe			2	2				BKM
96	HEMAŞIN Yaltıyaya			1	1	1			BKM
97	HEMAŞIN Kentari			1	1	1			BKM
98	HEMAŞIN Akyamaç			1	1	1			BKM
99	KIZDERE Yöreima			1	1	1			BKM
100	KIZDERE Deretöy			1	1				BKM
101	KIZDERE Yeğirciler			1	1				BKM
102	KIZDERE Rüzggarlı			1	1	1			BKM
103	KIZDERE Tulumpanar			2	2	2			BKM
104	KIZDERE Çiftköprü			2	2	2			BKM
105	KIZDERE Çipaklı			1	1				BKM
106	KIZDERE Eskiçe			1	1	1			BKM
107	KIZDERE Çamlık			1	1				BKM
108	KIZDERE Döğüş			1	1	1			BKM
109	KIZDERE Yeşimhoca			1	1	1			BKM
110	KIZDERE Orataköy			1	1	1			BKM
111	KIZDERE Bağköy			1	1	1			BKM
112	MYDERE Keleşlik			1	1	1			BKM
113	MYDERE Yayırcılar			1	1	1			BKM
114	MYDERE Köşklü			1	1	1			BKM
115	K.DERE Fındıklı			1	1	1			BKM
116	K.DERE Esendere			1	1				BKM
117	K.DERE Çeşmeydanı			1	1	1			BKM
118	K.DERE Yokuşlu			1	1	1			BKM
119	K.DERE Incl			1	1	1			BKM
120	K.DERE Yolbaşı			1	1	1			BKM
121	K.DERE Yeşilköy			1	1	1			BKM
122	K.DERE Döğüş			1	1	1			BKM
BAKIM SAYFA TOPLAMI			0	73	73	61			

Yılmaz CANBAZ
Yol B. Mod.

RİZE İLİ YATIRIM PROGRAMI UYGULAMALARI

Sayfa : 9

SEKTÖR : KÖY YOLLARI

25/9/2000

S.No	İŞİN ADI	BASLA- BİTİŞ TARİHİ	PROG	EK PROG	TOPL	UYGL	ÖDENEK TL	HARCA TL	DURUMU
123	K.DERE Seyrantepe			1	1	1			BKM
124	K.DERE Unalan			1	1	1			BKM
126	K.DERE Dışözdeği			1	1	1			BKM
126	PAZAR Demek			1	1	1			BKM
127	PAZAR Sehişöy			1	1	1			BKM
128	PAZAR Derebaşı			1	1	1			BKM
129	PAZAR Sesazdane			1	1	1			BKM
130	PAZAR Boğazlı			1	1	1			BKM
131	PAZAR Sivritepe			1	1	1			BKM
132	PAZAR Topluca			1	1	1			BKM
133	PAZAR Dağıdibi			1	1	1			BKM
134	PAZAR Darılı			1	1	1			BKM
135	PAZAR Aktaş			1	1	1			BKM
136	PAZAR Açıllı			1	1	1			BKM
137	PAZAR Aktepe			1	1	1			BKM
138	PAZAR Dağıdöy			1	1	1			BKM
139	PAZAR Sulaç			1	1	1			BKM
140	PAZAR Subeşi			1	1	1			BKM
141	PAZAR Yeşilöy			1	1	1			BKM
142	PAZAR Sivritepe			1	1	1			BKM
143	PAZAR Hiserli			1	1	1			BKM
144	PAZAR Balıkcılar			1	1	1			BKM
145	PAZAR Güney			1	1	1			BKM
145	PAZAR Tektaş			1	1	1			BKM
147	PAZAR Mardıvenli			1	1	1			BKM
148	PAZAR Ornek			1	1	1			BKM
149	PAZAR Kocaköprü			1	1	1			BKM
150	PAZAR Ortayol			1	1	1			BKM
151	PAZAR Elmelik			1	1	1			BKM
152	PAZAR Süçatı			1	1	1			BKM
BAKIM SAYFA TOPLAMI			0	30	30	28			
BAKIM SAYFA GENEL TOPLAM			0	214	214	158	210.576	155.472	

Yılmaz CANBAZ
Yol Bn. Mtd.

RİZE İLİ YATIRIM PROGRAMI UYGULAMALARI

Sayfa : 10

KÖY YOLLARI

25/0/2000

S.N o	İŞİN ADI	BASLA- BITİŞ TARİHİ	PROG	EK PROG	TOPL	UYGL	ÖDEN. TL	HARCA TL	DURUMU
DEVAM EDEN İHALELİ KOMPLE YOL YAPIMI									
1	ARDEŞEN	Sezileye-Tunca grup yolu	98-2000	14	14		420	407,871	D.adıyor
2	ÇAYELİ	Bansu grup yolu	98-2000	7	2,8	9,8	530	284,000	D.adıyor
TOPLAM			21	2,8	23,8		950	691,871	
YENİ DEVAM EDEN İHALELİ KOMPLE YOL YAPIMI									
1	Ç. MEMİŞİN	Şanlıoğlu-Çat	99-2001	14	14		-		6d.yok
2	KIZDERE	İzzetara-İzca köyü Kaplıca	99-2001	5	5		-		6d.yok
TOPLAM			19		19		-		
İHALELİ KOMPLE YOL TOPLAMI									

Y. CANBAZ
Y. GEN. MND.

RİZE İLİ YATIRIM PROGRAMI UYGULAMALARI

Sayfa : 11

KÖY YOLLARI

25/9/2000

S.N o	İŞİN ADI	BAŞLA BİTİŞ TARİHİ	PROG	EK PROG	TOPL	UYGL	ÖDEN. TL	HARCMA TL	DURUMU
	<u>DEVAM EDEN İHALELİ KÖPRÜ İNŞAATI</u>								
1	ÇAYELİ Beyazsu	99-2000	73		73		50	36,799	Dadıyor
2	ARDEŞEN Es. Armutluk-Komçikona	99-2000	20		20		45	42,975	Dadıyor
	TOPLAM		93		93	0	95	79,774	
	KÖPRÜ TOPLAMI								

Yılmaz CANBAZ
Yö. B. Md.

36.- Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun;
Rize-Fındıklı-Yeniköy Kanlıdere Balıkçı Barınağı projesine,
Rize ilinin balıkçı barınağı ihtiyacına,
İlişkin soruları ve Ulaştırma Bakanı Oktay Vural'ın cevabı (7/4931,4946)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı sayın Enis Öksüz tarafından
sözlü olarak cevaplandırılmasını talep ediyorum.
Gereğini saygılarımla arz ederim. 30.06.2000


Prof. Dr. Mehmet Bekaroğlu
Rize Milletvekili

SORULAR

- 1- Bakanlığınıza bağlı DLH Genel Müdürlüğünce yürütülen Rize Fındıklı Yeniköy Kanlıdere Balıkçı Barınağı ne zaman tamamlanacaktır?
- 2- Projenin zamanında tamamlanabilmesi için ayrılan ödenek yeterli midir?
- 3- Yeterli değilse ek ödenek için bir çalışma yapılmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı sayın Enis Öksüz tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını talep ediyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim. 03.07.2000


(Prof. Dr. Mehmet Bekaroğlu
Rize Milletvekili

Rize, geçimini balıkçılıkla geçiren illerimizin başında gelmektedir. En çok balıkçı gemisi bulunan üç ilimizden birisi de Rize'dir. Ancak doğal imkanlara rağmen gerekli teknik alt yapının bir türlü sağlanmaması Rizeli balıkçıların büyük sıkıntı içerisinde yaşamasına neden olmaktadır? Bu sıkıntıların başında da yeterli sayıda balıkçı barınağının bulunmayışı gelmektedir.

Bu nedenle:

- 1- Programa alınan ancak ödenek ayrılmadığı için atıl durumda bulunan projelere gerekli ödenek ne zaman ayrılacaktır? Bunun için ne gibi bir çalışma yapmaktasınız?
- 2- Rize ili genelinde 2001 yılı programına alınması düşünülen balıkçı barınağı projeleri var mıdır? Varsa bunlar hangi projelerdir/
- 3- Rize Pazar Balıkçılar Köyü balıkçı barınağı ne zaman programa alınacaktır? Bu konuda yapılmış herhangi bir çalışma bulunmakta mıdır?

ULAŞTIRMA BAKANLIĞI
Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

05 KASIM 2001

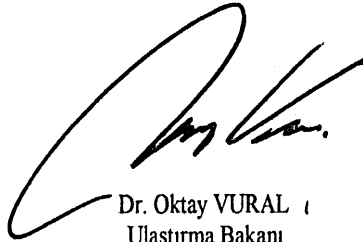
SAYI : B.11.0.APK.0.10.01.21./EA/ - 1348-29216
KONU : Rize Milletvekili
Sayın Mehmet BEKAROĞLU'nun
Yazılı şekle çevrilen sözlü soru önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: a) 04 Ekim 2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-6837 ve
b) 24 Ekim 2001 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-11922 sayılı yazılarımız.

Rize Milletvekili Sayın Mehmet BEKAROĞLU'na ait ve üç birleşim içinde cevaplandırılma imkanı olmadığından 7/4931 ve 7/4946 sayı ile yazılı soruya çevrilen 6/798-6309 ve 6/816-6362 sayılı sözlü soru önergelerinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Dr. Oktay VURAL
Ulaştırma Bakanı

**RİZE MİLLETVEKİLİ SAYIN MEHMET BEKAROĞLU'NUN 6/798-6309
SAYILI SÖZLÜ SORU ÖNERGESİ İKEN 7/4931 SAYILI YAZILI SORUYA
ÇEVİRİLEN SORU ÖNERGESİ VE CEVABI**

SORULAR:

- 1-Bakanlığınıza bağlı DLH Genel Müdürlüğünce yürütülen Rize Fındıklı Yeniköy Kanlıdere Balıkçı Barınağı ne zaman tamamlanacaktır ?
- 2-Projenin zamanında tamamlanabilmesi için ayrılan ödenek yeterli midir ?
- 3-Yeterli değilse ek ödenek için bir çalışma yapılmakta mıdır?

CEVAP:

2001 yılı Yatırım Programında iz bedel ile yer alan Rize Fındıklı Yeniköy-Kanlıdere Balıkçı Barınağının mevcut iş programına göre 2003 Yılında tamamlanması planlanmaktadır.

Söz konusu proje için 2002 yılında 400 Milyar TL. yıl ödeneği öngörülmüştür.

Projenin mevcut iş programına göre tamamlanabilmesi, uygulanmakta olan Ekonomik Program doğrultusunda, 2002 ve 2003 Yıllarında DPT Müsteşarlığınca yeterli ödenek tahsisine bağlı bulunmaktadır

İlave ödenek isteği, program verilerine göre değerlendirilecektir.



RİZE MİLLETVEKİLİ SAYIN MEHMET BEKAROĞLU'NUN 6/816-6362
SAYILI SÖZLÜ SORU ÖNERGESİ İKEN 7/4946 SAYILI YAZILI SORUYA
ÇEVİRİLEN SORU ÖNERGESİ VE CEVABI

SORULAR:

Rize, geçimini balıkçılıkla geçiren illerimizin başında gelmektedir. En çok balıkçı gemisi bulunan üç ilimizden birisi de Rize'dir. Ancak doğal imkanlara rağmen gerekli teknik alt yapının bir türlü sağlanmaması Rizeli balıkçıların büyük sıkıntı içerisinde yaşamasına neden olmaktadır. Bu sıkıntıların başında da yeterli sayıda balıkçı barınağının bulunmayışı gelmektedir.

Bu nedenle:

1-Programa alınan ancak ödenek ayrılmadığı için atıl durumda bulunan projelere gerekli ödenek ne zaman ayrılacaktır? Bunun için ne gibi bir çalışma yapmaktasınız ?

2-Rize ili genelinde 2001 yılı programına alınması düşünülen balıkçı barınağı projeleri var mıdır ? Varsa bunlar hangi projelerdir.?

3-Rize Pazar Balıkçılar Köyü balıkçı barınağı ne zaman programa alınacaktır? Bu konuda yapılmış herhangi bir çalışma bulunmakta mıdır?

CEVAP:

Uygulanmakta olan Ekonomik İstikrar Programı nedeniyle, Balıkçı Barınaklarına tahsis edilen ödenek, inşaatı devam etmekte olan projelere bile yeterli olamamaktadır. İleriki yıllarda, Balıkçı Barınakları için yeterli ödenek tahsis edilmesi halinde, iz bedel ile programda yer alan projeler değerlendirilecektir.

2001/7 sayılı Başbakanlık Genelgesi uyarınca; 2002 yılında acil ve zorunlu haller dışında, Fizibilite raporu ve ÇED olumlu belgesi bulunmayan ve gerçekleştirilmeleri bir yıldan fazla sürecek yeni projeler yatırım programına teklif edilememektedir.

37.- Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun;

Rize'de yürütülen projelere,

Rize ilinde yürütülen projelere,

İlişkin soruları ve Devlet Bakanı Mehmet Keçeciler'in cevabı (7/4937,4947)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı sayın Yılmaz Karakoyunlu tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını talep ediyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim. 30.06.2000


Prof. Dr. Mehmet Bekaroğlu
Rize Milletvekili

SORULAR:

- 1- Bakanlığınıza bağlı Tekel Genel Müdürlüğü aracılığıyla Rize'de yürütülen projeler nelerdir?
- 2- 2000 yılı rakamlarıyla Rize'de sürdürülen projelerin toplam bedeli ne kadardır?
- 3- 2000 yılı itibariyle söz konusu projelerdeki gerçekleşme miktarı ne olmuştur?
- 4- Projelerin bir an önce tamamlanabilmesi için 2000 yılında sağlanan ödenek miktarı yeterli olmuş mudur? Yeterli olmamışsa, ödeneklerin arttırılması için bir girişiminiz olmuş mudur?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı *Yılmaz Karukçunlu* tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını talep ediyorum.
Gereğini saygılarımla arz ederim. 03.07.2000

M 113
Prof. Dr. Mehmet Bekaroğlu
Rize Milletvekili

SORULAR:

- 1- Bakanlığınıza bağlı birimlerce Rize’de yürütülen projeler nelerdir?
- 2- 2000 yılı rakamlarıyla mevcut projelerin toplam bedeli ne kadardır?
- 3- 2000 yılı itibarıyla projelerde gerçekleşen yatırım miktarı ne olmuştur?
- 4- Projelerin bir an önce tamamlanabilmesi için 2000 yılında sağlanan ödenek miktarı yeterli midir? Yeterli değilse ödeneklerin artırılması için bir çalışma yapılmakta mıdır?

**T.C.
DEVLET BAKANLIĞI**

SAYI :B.02.0.006/01-2326*2 11 12001***KONU** 7/4937 ve 7/4947 esas sayılı
Soru önergeleri**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

İLGİ : a) 24.10.2001 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-11919 sayılı yazınız.
b) 24.10.2001 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4947-6365/15272 sayılı yazınız.

Rize Milletvekili Mehmet BEKAROĞLU'nun tarafımdan cevaplandırılmasını istediği 7/4937 ve 7/4947 esas sayılı soru önergeleri incelenmiştir.

Rize ilinde TEKEL Genel Müdürlüğü'nce yürütülen faaliyetler yönünden bir yatırım ihtiyacı belirlenmediğinden, 2000 yılı TEKEL'in yatırım programında söz konusu ilde yatırım projesi bulunmamaktadır.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Mehmet BEKARÖĞLER
Devlet Bakanı V.

38.- Gaziantep Milletvekili Mehmet Ay'ın, Gaziantep-İslahiye İlçesinde bulunan Tekel Üzüm İşletme Fabrikasının depo olarak kullanılmasına ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı vekili Mehmet Keçeciler'in cevabı (7/4944)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Rüştü Kazım YÜCELEN tarafından sözlü olarak cevaplandırılması hususunda delaletlerinizi saygılarımla arz ederim.

Mehmet AY

Gaziantep Milletvekili

T.B.M.M. Başkanlık Divanı Üyesi

1.Gaziantep İli İslahiye İlçesinde yıllar önce Tekel Üzüm İşleme Fabrikası olarak 100 Milyarlarca lira harcanarak yapılan, hem yöredeki üzüm üreticilerine, hemde işsizliğe çözüm olacak işletme atıl vaziyette kaderine terkedilmiştir. Bu noktada fabrikayı kuruluş amacı doğrultusunda yeniden düzenlemeyi düşünüyor musunuz ?

2.Düşünüyorsanız ne gibi çalışmalar yapıyorsunuz ?

3.Bu tesisi yapıp şimdiye kadar depo olarak kullanıp, 'atıl vaziyette tutup devleti zarara uğratanlar hakkında ne gibi işlemler yaptınız ?

4.Bir işlem yapılmıyorsa amacı dışında kullanmaya devam ederek tesisi kaderinemi terk edeceksiniz ?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI

7/4944

SAYI :B.02.0.006/01-2325

21/1/2001

KONU 7/4944 esas sayılı
Soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : 24.10.2001 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-11919 sayılı yazınız.

Gaziantep Milletvekili Mehmet AY'ın tarafımdan cevaplandırılmasını istediği 7/4944 esas sayılı soru önergesi incelenmiştir.

TEKEL Genel Müdürlüğü 1976 Yılı Yatırım Programında 76C0201000 proje numarası ile yer alan İslahiye Kanyak Eskitme Tesisi projesinin inşaat işleri 1985 yılında tamamlanmıştır.

Ancak kanyak talebinin öngörülen seviyede gelişmemesi, planlanan ihracat imkanlarının ortadan kalkması nedeniyle söz konusu proje Devlet Planlama Teşkilatınca 1985 Yılı Yatırım Programına 85C030150 proje numarası ile "İslahiye Yaprak Tütün Bakımevi" projesi olarak alınmış ve bu çerçevede proje tamamlanarak binalar kullanılmaya başlanılmış olup, böylece atıl durumda kalan binaların değerlendirilmesi sağlanarak az da olsa yörede istihdam imkanı da yaratılmıştır.

Bu nedenle binaların atıl vaziyette olduğu düşüncesine katılma imkanı bulunmamaktadır. Zira bugün ülkenin bir çok yerinde tütün deposu olarak kullanılan ve Tekel'in malı olmayan bir çok depoya önemli ölçülerde kira ücreti ödenmektedir. Oysa söz konusu işletme Güneydoğuda yetiştirilen tütünlerin depolanmasında kullanıldığından önemli bir işlev ifa etmekte ve kira tasarrufu sağlanmaktadır.

Diğer yandan, Gaziantep yöresinin yıllık üzüm üretimi 130 bin ton civarındadır. Kuruluşun yörede bulunan 10.010 bin litre/yıl kapasiteli Gaziantep İçki Fabrikası ve 3.600 bin litre/yıl kapasiteli Kilis Suma Fabrikası ihtiyacı için 1999 yılında 32 bin ton kuru üzüm satın alınmıştır. Ayrıca ihtiyaç nedeniyle Elazığ Şarap Fabrikasıncı 2.400 ton üzüm alımı yapılmıştır. Yörede yetişen üzümün %70'e yakın miktarı TEKEL'ce satın alınmaktadır.

Ayrıca, TEKEL'in şıra, kanyak ve suma üretim kapasitesi devam eden yatırımlarla birlikte 2005 yılına kadar beklenen talebin üzerinde bir düzeye ulaşacaktır. Uygulanan istikrar programı doğrultusunda devam eden yatırımların finansmanına öncelik verilmekte, 2001 yılı yatırım programı hazırlama esaslarını kapsayan 2000/11 sayılı Başbakanlık Genelgesinde de zorunlu olmadıkça yeni yatırım teklifinde bulunulmaması öngörülmektedir.

Bu nedenle, TEKEL tarafından söz konusu talebin karşılanması imkanı bulunmamaktadır.

Tekel Genel Müdürlüğü'ne kanyak fabrikası kurulmasına ilişkin bir, düzenleme düşünülmektedir.

Malumları olduğu üzere, ekonomik faaliyetler dinamik bir özelliğe sahiptir. Yurt içi ve dışı talebin beklenen düzeyde gelişmemesi nedeniyle kurulacak tesisin fizibil olmayacağı, her yıl önlenemeyecek işletme zararlarının ortaya çıkacağı öngörüsüyle proje Yaprak Tütün Bakımevi olarak tamamlanmıştır.

1985 Yılından bugüne kadar gerçekleşen kanyak üretim ve satış rakamları bu kararın ne kadar isabetli verildiğini ortaya koymaktadır.

İslahiye Yaprak Tütün İşletme Müdürlüğü'nün İslahiye, Değirmencik Köyü, Beypazarı mevkii 181 parsel, numarasında kurulu bulunduğu alanın tamamı 398.000 m2'dir. Bu saha üzerindeki 220 m2 oturma alanlı 4 kat lojman, 715 m2 kapalı alanı bulunan 275.000 m2 arazi, Tekel Genel Müdürlüğü Yönetim Kurulunun 05.09.1997 tarih ve 868 sayılı Kararı ile 02.07.1998 tarihinde imzalanan protokol gereğince Tarım ve Köyşleri Bakanlığına Bağcılık üretim İstasyonu kurulması amacıyla 49 yıllığına kiralanmıştır. Halen bu alan Tarım ve Köyşleri Bakanlığınca kullanılmaktadır.

Tarım ve Köyşleri Bakanlığınca kiralanın alanın dışında kalan ve İslahiye İşletme Müdürlüğü'nün kullanımında bulunan 123.000 m2'lik alanda ise 25.000 m2 alanlı Yaprak Tütün depoları bulunmakta olup, depoların tamamı tütünle doludur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Mehmet KEÇECİLER
Devlet Bakanı V.

39.- Karabük Milletvekili Mustafa Eren'in, Atina'da yapılan 2.Ümit Gençlik Dünya Karate Şampiyonasına katılan sporcuların yol masraflarına ilişkin Devlet Bakanından sorusu ve Devlet Bakanı Fikret Ünlü'nün cevabı (7/4953)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı (Fikret ÜNLÜ) tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 18.10.2001


Mustafa EREN
Karabük Milletvekili

Atina'da yapılmış olan 2 nci Ümit Gençlik Dünya Karate Şampiyonasına ülkemizi temsil etmek amacıyla katılan sporcuların kamp yerine kadar yaptıkları tüm masrafları kendilerinin ödediği belirtilmektedir. (İstanbul-Ankara arası masraflar)

Bu iddialara göre;

1- 13-14 Ekim 2001 tarihinde Atina'da yapılan 2 nci Ümit Gençlik Dünya Karate Şampiyonasına sporcular kendi imkanlarıyla mı katılmışlardır.

2- Bakanlık olarak bir katkınız olmuş mudur?

3- Bayan-Erkek karatecilerimizin bugüne kadar elde ettikleri başarılar sonucunda kazandıkları ödülleri zamanında verilmiş midir?

4- Alacakları ödüller var mıdır?

**T.C
DEVLET BAKANLIĞI**

SAYI : B.02.0.0.16/1151
KONU:

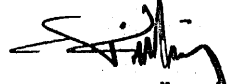
02/11/2001

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : a) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Genel Sekreterliği Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı'nın 24.10.2001 tarih ve KANKAR.MD. A.01.0.GNS.0.10.00.02-7 / 4953-11852 / 28377 sayılı yazısı.
b) Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü'nün 01.10.2001 tarih ve B.02.1.GSM.0.65 / MZ.02.2269 sayılı yazısı.

İlgi (a) yazı ekinde alınan, Karabük Milletvekili Mustafa EREN'e ait 7/4953-11852 esas sayılı yazılı soru önergesi, Bakanlığımıza bağlı Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü'nce incelenmiş olup, hazırlanan ilgi (b) yanıt yazısı ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.



Fikret ÜNLÜ
Devlet Bakanı

T. C.
BAŞBAKANLIK
GENÇLİK VE SPOR GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

Sayı : B.02.1.GSM.0.65/MZ.02. 226 5
KONU: Soru Önergesi

01.11.2001

DEVLET BAKANLIĞINA
(Sn.Fikret ÜNLÜ)

ILGI : 26.10.2001 tarih ve B.02.0.0.16/1116 sayılı yazınız.

Karabük Milletvekili Mustafa EREN'e ait yazılı soru önergesine esas teşkil edecek cevabımız aşağıda yer almaktadır.

SORU :

Atina'da yapılmış olan 2 nci Ümit Gençlik Dünya Karate Şampiyonasına ülkemizi temsil etmek amacıyla katılan sporcuların kamp yerine kadar yaptıkları tüm masrafları kendilerinin ödediği belirtilmektedir. (İstanbul-Ankara arası masraflar)

Bu iddialara göre :

1-13-14 Ekim 2001 tarihinde Atina'da yapılan 2 nci Ümit Gençlik Dünya Karate Şampiyonasına sporcular kendi imkanlarıyla mı katılmışlardır.

2- Bakanlık olarak bir katkınız olmuş mudur ?

3-Bayan-Erkek karatecilerimizin bugüne kadar elde ettikleri başarılar sonucunda kazandıkları ödülleri zamanında verilmiş midir ?

4- Alacakları ödüller var mıdır ?

CEVAP:

1-2) 12-14 Ekim 2001 tarihleri arasında Atina'da yapılan 2 nci Ümit/Genç Dünya Karate Şampiyonasına İstanbul dışından katılan Milli Takım sporcularının yurtiçi ve yurtdışı harcırahları, İstanbul'dan katılan sporcuların ise sadece yurtdışı harcırahları Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü'nün bütçesinden karşılanmıştır.

3-4) Bugüne kadar yapılan Uluslararası Müsabakalarda ödül almaya hak kazanan sporcularımız ödülleri, Ödül Yönetmeliğinde belirlenen esaslara göre almışlardır.Ulusal Müsabakalarda başarılı olan sporcuların ödülleri ise gerekli ödenek temin edildiği takdirde en kısa sürede verilecektir.

Bilgilerinize arz ederim.


Kemal MUTLU
Genel Müdür

40.- Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlinde yürütülen projelere ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Edip Safder Gaydalı'nın cevabı (7/4966)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı sayın Edip Safder Gaydalı tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını talep ediyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim. 03.07.2000


Prof. Dr. Mehmet Bekaroğlu
Rize Milletvekili

SORULAR:

- 1- Bakanlığınıza bağlı birimlerce Rize'de yürütülen projeler nelerdir?
- 2- 2000 yılı rakamlarıyla mevcut projelerin toplam bedeli ne kadardır?
- 3- 2000 yılı itibariyle projelerde gerçekleşen yatırım miktarı ne olmuştur?
- 4- Projelerin bir an önce tamamlanabilmesi için 2000 yılında sağlanan ödenek miktarı yeterli midir? Yeterli değilse ödeneklerin artırılması için bir çalışma yapılmakta mıdır?

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI

SAYI : B.02.0.00.12/CCÇ - 9802

CSH/12001

KONU: Soru Önergesine verilen cevaplar.

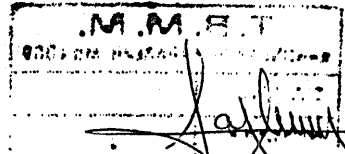
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : 04.10.2000 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-6/821-6367/15274 sayılı yazınız.

İlgi yazınızda Rize Milletvekili Mehmet BEKAROĞLU'na ait (6/821) esas numaralı sözlü soru önergesi Türkiye Büyük Millet Meclisi İç Tüzüğü'nün 98 nci maddesi uyarınca üç birleşim içinde cevaplandırılmadığından (7/4966) esas numarasıyla yazılı soruya çevrilmiştir.

Konuya verilen yazılı cevaplar ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.


Edip Safder GAYDALI
Devlet Bakanı

RİZEMİLLETVEKİLİ SN.MEHMET BEKAROĞLU'NA AİT YAZILI SORU ÖNERGESİNE AİT SORULAR VE CEVAPLARI:

SORU 1: Bakanlığımıza bağlı birimlerce Rize'de yürütülen projeler nelerdir?

CEVAP 1: Bakanlığım bağlı kuruluşlarından Türkiye Atom Enerjisi Kurum Başkanlığı'nda herhangi bir yatırım faaliyeti bulunmamaktadır. Bakanlığım bağlı kuruluşu MTA Genel Müdürlüğü tarafından Rize yöresinde toplam 2 adet proje yürütülmektedir;

1-Doğu Karadeniz Maden Jeolojisi Etütleri,

2-Türkiye Bölgesel Doğal Radyoaktivite Şiddet Haritalarının Hazırlanması.

Doğu Karadeniz Maden Jeolojisi Etütleri, Gümüşhane, Trabzon, Giresun ve Rize illerini kapsamaktadır. Ülkemizin en önemli maden yataklarından olan ve bu bölgede yer alan Murgul Bakır, Çayeli Bakır + Çinko, Harşit Köprübaşı Bakır + Kurşun + Çinko ve Espiye Lahana Bakır yatakları gibi maden yataklarının özelliklerinin belirlenmesi, jeolojik haritalama, jeofizik yöntemler ve uydu görüntüleri yardımıyla yüzeyde (mostra) kendiliğinden ortaya çıkmayan yeni örtülü maden yataklarının bulunması amacıyla çalışmalar devam etmektedir.

Türkiye Rejyonal Doğal Radyoaktivite Şiddet Haritalarının hazırlanması projesi ise, gerek doğal kaynaklarının aranması gerekse çevresel sorunların araştırılması kapsamındadır. Projenin arazi uygulamaları sırasında kullanılan Gamma-Ray spektrometri aletinin yerden ve havadan kullanılması ile radyoaktif elementlerden uranyum, toryum ve potasyum konsantrasyonları % ve (PPM) radyasyon ölçü birimi olarak belirlenmektedir. Nükleer Enerjinin hammaddesi olan uranyum'un aranmasında tek yöntem Gamma-Ray Spektrometri yöntemidir. Bu proje kapsamında yapılmakta olan etütler toryum, potasyum ve Doğal Radyasyon Haritalarının çıkarılması insanlığın ve Türkiye'mizin en önemli sorunlarının başında olan enerji ve çevre sorunlarının çözümüne katkı sağlayacaktır.

SORU 2: 2000 yılı rakamlarıyla mevcut projelerin toplam bedeli ne kadardır?

CEVAP 2: MTA Genel Müdürlüğü'nce Doğu Karadeniz Maden Jeolojisine 2000 ödeneğinden 30 milyar TL ayrılmıştır. Eylül 2000 sonu itibarıyla harcamalar 32 milyar TL'ye yaklaştığından ödenek revize edilerek 48 milyar TL'ye çıkarılmıştır.

SORU 3: 2000 yılı itibarıyla projelerde gerçekleşen yatırım miktarı ne olmuştur?

CEVAP 3: Türkiye Bölgesel Doğal Radyoaktivite Şiddet Haritalarının hazırlanması projesi Artvin-Rize-Trabzon-Gümüşhane illerini kapsamaktadır. 2000 yılı ödeneği 7 milyar TL'dir. Toplam olarak, Rize ilinde eylül sonu itibarıyla yapılan harcama miktarı 9 milyar TL'dir.

SORU 4: Projelerin biran önce tamamlanabilmesi için 2000 yılında sağlanan ödenek miktarı yeterlidir mi? Yeterli değilse ödeneklerin artırılması için bir çalışma yapılmakta mıdır?

CEVAP 4: MTA Genel Müdürlüğü'nce Rize ve çevresinde yürütülen projelerin tamamlanabilmesi için 2000 yılı itibarıyla projelerde gerçekleşen yatırım miktarı yeterli olacaktır.

41.- Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize İlinde yürütülen projelere ilişkin sorusu ve Devlet Bakanı Fikret Ünlü'nün cevabı (7/4967)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı sayın Fikret Ünlü tarafından sözlü olarak cevaplandırılmasını talep ediyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim. 03.07.2000


Prof. Dr. Mehmet Bekaroğlu
Rize Milletvekili

SORULAR:

- 1- Bakanlık olarak Rize'de yürüttüğünüz projeler nelerdir?
- 2- 2000 yılı rakamlarıyla mevcut projelerin toplam bedeli ne kadardır?
- 3- 2000 yılı itibariyle projelerde gerçekleşen yatırım miktarı ne olmuştur?
- 4- Projelerin bir an önce tamamlanabilmesi için 2000 yılında sağlanan ödenek miktarı yeterli midir? Yeterli değilse ödeneklerin arttırılması için bir çalışma yapmakta mısınız?

T.C
DEVLET BAKANLIĞI

SAYI : B.02.0.0.16/1150
KONU:

02/11/2001

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Genel Sekreterliği Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı'nın 31.10.2001 tarih ve KAN.KAR.MD. A.01.0.GNS.0.10.00.02-7 / 4967-6369 / 15276 sayılı yazısı.

Rize Milletvekili Mehmet BEKAROĞLU'na ait 7/4967 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.



Fikret ÜNLÜ
Devlet Bakanı

**RİZE MİLLETVEKİLİ SN.MEHMET BEKAROĞLU'NUN 7/4967 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE DEVLET BAKANI SN.FIKRET/ÜNLÜ
TARAFINDAN VERİLEN CEVAPLAR**

SORU 1-Bakanlık olarak Rize'de yürüttüğünüz projeler nelerdir?

CEVAP 1-Bakanlığımıza bağlı Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü 2000 Yılı Yatırım Programında; Ardeşen Antrenman ve Okul Spor Salonu İnşaatı 50Milyar-TL. ödenekle, Ardeşen Futbol Sahası tribün inşaatı 75Milyar-TL. ödenekle yer almaktadır. Henüz ihalesi yapılamayan Fındıklı Spor Salonu 1 Milyon TL. iz ödenekle yatırım programında yer almaktadır. Yine Pazar A1 Tipi tribün inşaatına 100 Milyar-TL.Pazar Spor Salonu İnşaatına 100 Milyar TL. ödenek ayrılmış olup, Rize Spor Tesislerinin bakım ve onarımları için de 100 Milyar TL. ilave ödenek ayrılmıştır.

Yine Bakanlığımıza bağlı Milli Piyango İdaresi Genel Müdürlüğü'nce 1998 yılında ihalesi yapılan Karadeniz Teknik Üniversitesi Milli Piyango Eğitim Kampüsünün inşaatı ise sürmektedir.

SORU 2-2000 yılı rakamlarıyla mevcut projelerin toplam bedeli ne kadardır?

CEVAP 2-2000 yılı itibari ile Rize ilindeki Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğüne ait mevcut projelerin toplam bedeli 2 Trilyon 741 Milyar 793 Milyon TL.dir.

Milli Piyango İdaresi Genel Müdürlüğüne ait inşaatın 2000 yılı birim fiyatlarıyla toplam keşif bedeli ise; 2 Trilyon 432 Milyar TL.+KDV'dir.

SORU 3-2000 yılı itibariyle projelerde gerçekleşen yatırım miktarı ne olmuştur?

CEVAP 3-Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü'nün Yatırım Programında yer alan projelere bugüne kadar 100 Milyar-TL.ödenek gönderilebilmiştir.

Milli Piyango İdaresi Genel Müdürlüğü'nün yürüttüğü Eğitim Kampüsü inşaatında şimdiye kadar gerçekleşen yatırım tutarı 1,5 Trilyon TL.+KDV'dir.

SORU 4-Projelerin bir an önce tamamlanabilmesi için 2000 yılında sağlanan ödenek miktarı yeterli midir? Yeterli değilse ödeneklerin artırılması için bir çalışma yapmakta mısınız?

CEVAP 4-Gençlik ve Spr Genel Müdürlüğü'nce devam eden proje stokunun fazlalığı nedeniyle ayrılan ödenekler inşaatların tamamlanabilmesi için yeterli olamamaktadır. Bu nedenle yıl içerisinde yapılacak çeşitli revizyon çalışmaları ile bu ilimize tahsis edilen ödeneklerin artırılmasına çalışılmaktadır.

Milli Piyango İdaresi Genel Müdürlüğü'nce yapılmakta olan Eğitim Kampüsünün inşaatı aksamaya meydan verilmeksizin yürütülmekte olup, hakediş ödemeleri düzenli olarak yapılmaktadır.

Saygılarımla.

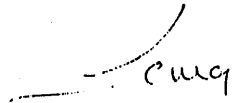


Fikret ÜNLÜ
Devlet Bakanı

42.- Aydın Milletvekili Sema Pişkinsüt'ün, yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında düzenlenen fezlekeye ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Ömer İzgi'nin cevabı (7/4983)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İç Tüzüğü'nün 100. maddesi gereğince aşağıdaki sorularımın TBMM Başkanı Sayın Ömer İZGİ tarafından yazılı olarak yanıtlanması hususunu saygılarımla arz ederim. 24 Ekim 2001


Dr. Sema PİŞKİNSÜT
Aydın Milletvekili

SORULARIM

1. Hakkımda düzenlenen fezleke gerçekte kişisel çalışmalarımı ilgili olmayıp, TBMM'nin çalışmaları ile ilgilidir. Bu açıdan TBMM'ye karşı düzenlenmiştir. Başkanlığınız bu fezlekenin Anayasamızın 83. maddesinde yer alan yasama sorumsuzluğu ilkesine aykırı olduğunu düşünmemekte midir?
2. Bu konuda dirayetli yönetimi ve hukuka bağlı tutumuyla toplumda saygın bir konum kazanmış TBMM Eski Başkanı Sayın Hüsamettin Cindoruk'un uygulamalarından bilginiz var mıdır? Bilginiz yok ise neden bir araştırma gereği duymadınız?
3. TBMM'nin hak, yetki ve sorumluluklarına açık bir müdahale olan bu fezlekeyi geri gönderemeyişinizde yeterince bağımsız ve özgür olamamanız mı etkili olmuştur?
4. TBMM Başkanı olarak komisyon başkanlarını hiçbir tehdit ile karşılaşmadan ve yasama sorumsuzluğu ilkesi doğrultusunda çalışma yapabilecekleri koşulları sağlama gibi en temel görevinizi yerine getirdiğinizi düşünüyor musunuz?

T.C.
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİ
Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı

KAN.KAR.MD.

Sayı: A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4983-11915/28510

-- 1 KASIM 2001

Konu:.....

.....

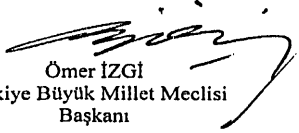
Sayın Sema Tutar PİŞKİNSÜT
Aydın Milletvekili

İLGİ: 24.10.2001 tarihli yazılı soru önergeniz.

Yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkında düzenlenen fezlekeye ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız aşağıda cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.

Saygılarımla.


Ömer İZGİ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanı

Cevap (1,2,3,4) – Adli soruşturma konusu bilgi ve belgeyi soruşturma makamına vermemek suçunu işlediğiniz iddiasıyla yasama dokunulmazlığınızın kaldırılması istemine ilişkin 30.07.2001 tarihli Başbakanlık tezkere si 03.08.2001 tarihinde Başkanlığımıza intikal etmiştir.

(3/883) Esas numaralı tezkere, Türkiye Büyük Millet Meclisinin olağanüstü toplandığı 17.09.2001 tarihinde yayımlanan 176 nolu Gelen Kağıtlara alınmamış ve havalesi yapılmamıştır. Söz konusu tezkere önergenize konu edilen tüm hususlar dahil olmak üzere Başkanlığımızca yapılan inceleme ve değerlendirmenin tamamlanmasından sonra TBMM İçtüzüğü'nün 131 inci maddesinin 1 inci fıkrası uyarınca, Anayasa ve Adalet komisyonları üyelerinden kurulu Karma Komisyona 27.09.2001 tarihinde havale edilerek aynı tarihli ve 181 nolu Gelen Kağıtlara alınmıştır.

İçtüzüğü'nün yasama dokunulmazlığının kaldırılmasında izlenecek yöntemi düzenleyen hükümleri, TBMM Başkanlığının, yasama dokunulmazlığının kaldırılmasına ilişkin istemlerle ilgili olarak hukuki bir inceleme yapabilmesine ve gerekli gördüğünde bu tür istemleri Başbakanlığa iade edilebilmesine olanak sağlayacak bir takdir yetkisi tanımadığına dair Anayasa hukuku öğretim üyelerinden alınan ve birer örneği ilişkide sunulan hukuki mütalaalar dikkate alınarak söz konusu fezleke Karma Komisyona havale edilmiştir.

Bu nedenlerle, Başkanlığımızın, önergenize konu edilen fezleke hakkında yürüttüğü işlemlerle ilgili olarak hukuka uygunluk kaygısı dışında herhangi bir etki altında kalması ya da yanlış bir tutum sergilemesi söz konusu değildir.



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

GÜNDEMİ

DÖNEM : 21

YASAMA YILI : 4

16 NCI BİRLEŞİM

6 . 11 . 2001 SALI

Saat : 15.00

KISIMLAR

1

BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNDUĞI İŞLER

2

ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

3

SEÇİM

4

OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

5

MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

6

GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI
YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

7

SÖZLÜ SORULAR

8

KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE
KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

1. – Genel Kurulun toplantı günlerinden Salı gününün denetim konularına (Anayasanın süreye bağladığı konular hariç), Çarşamba ve Perşembe günlerinin de Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşlerin görüşülmesine ayrılması, Salı ve Çarşamba günlerinde birleşimin başında bir saat süre ile sözlü soruların görüşülmesi, sunuşlar ve işaret oyu ile yapılacak seçimlerin her gün yapılması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 15.6.1999 tarihli 15 inci birleşiminde kabul edilmiştir.)

2. – İçtüzüğün 91 inci maddesi kapsamında değerlendirilen Gündemin Kanun Tasarı ve Teklifleriyle Komisyonlardan Gelen Diğer İşler kısmının 275 inci sırasında yer alan 723 Sıra Sayılı Türk Medeni Kanunu Tasarısının bu kısmın 7 nci sırasında, 276 ncı sırasında yer alan 724 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının 8 inci sırasına alınması ve Türk Medeni Kanunu Tasarısının üzerinde yapılacak görüşme ve oylamalarda;

a) Tasarının bölümler halinde;

1. – Başlangıç ve birinci kitap Kişiler Hukuku kısmının 47 nci maddesine kadar birinci bölüm,
2. – 47 nci maddesinden 118 inci maddesine kadar olan kısmının 2 nci bölüm,
3. – İkinci kitap Aile Hukuku kısmının 118 inci maddesinden 282 nci maddesine kadar olan kısmının üçüncü bölüm,
4. – 282 nci maddesinden 396 ncı maddesine kadar olan kısmının 4 üncü bölüm,
5. – 396 ncı maddesinden 494 üncü maddesine kadar olan kısmının 5 inci bölüm,
6. – Üçüncü kitap Miras Hukuku kısmının 494 üncü maddesinden 575 inci maddesine kadar olan kısmının 6 ncı bölüm,
7. – 575 inci maddesinden 683 üncü maddesine kadar olan kısmının 7 nci bölüm,
8. – Dördüncü kitap Eşya Hukuku kısmının 683 üncü maddesinden 779 uncu maddesine kadar olan kısmının 8 inci bölüm,
9. – 779 uncu maddesinden 939 uncu maddesine kadar olan kısmının 9 uncu bölüm,
10. – 939 uncu maddesinden sonuna kadar olan kısmın 10 uncu bölüm olarak görüşülmesi,

b) Tasarının tümü üzerinde Gruplar, Hükümet ve Komisyon adına yapılacak konuşmaların 40'ar dakika (bu süre birden fazla konuşmacı tarafından kullanılabilir) kişisel konuşmaların 10'ar dakika; bölümler üzerinde Gruplar, Hükümet ve Komisyon adına yapılacak konuşmaların 20'şer dakika (bu süre birden fazla konuşmacı tarafından kullanılabilir) olması,

c) Maddeler okunmaksızın sadece bölümlerin ayrı ayrı oylanması ve bölümler üzerinde verilen önergelerin kabulü halinde o bölümün kabul edilen önerge ile birlikte oylanması,

d) Bölümler üzerinde Komisyon ve Hükümetin birer, milletvekillerinin de 3 önerge verebilmesi,

e) 724 Sıra Sayılı Türk Medeni Kanununun Yürürlüğü ve Uygulama Şekli Hakkında Kanun Tasarısının bir bölüm olarak görüşülmesi ve tasarının sadece tümü üzerinde görüşme yapılması ve tümü üzerinde Gruplar, Hükümet ve Komisyon adına yapılacak konuşmaların 20'şer dakika, kişisel konuşmaların 10'ar dakika olması, maddeler okunmaksızın tümünün oylanması; tasarı üzerinde Hükümet ve Komisyonun birer milletvekillerinin de 3 önerge verebilmesi, önergelerin kabulü halinde tümünün kabul edilen önergelerle birlikte oylanması,

Önerilmiştir.

(Genel Kurulun 18.10.2001 tarihli 9 uncu birleşiminde kabul edilmiştir.)

KOMİSYON TOPLANTILARI

*Plan ve Bütçe Komisyonu

6.11.2001 Salı

Saat : 10.00

7.11.2001 Çarşamba

Saat : 10.00

8.11.2001 Perşembe

Saat : 10.00

* Kamu İktisadî Teşebbüsleri Komisyonu

6.11.2001 Salı

Saat : 13.00

7.11.2001 Çarşamba

Saat : 15.30

8.11.2001 Perşembe

Saat : 13.00

* Dışişleri Komisyonu

8.11.2001 Perşembe

Saat : 10.00

* Adalet Komisyonu

8.11.2001 Perşembe

Saat : 10.30

* Sağlık, Aile, Çalışma ve

Sosyal İşler Komisyonu

8.11.2001 Perşembe

Saat : 10.30

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

16 NCI BİRLEŞİM

6 . 11 . 2001 SALI

Saat : 15.00

1 – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

1. – Kastamonu Milletvekili Murat Başesgioğlu, M. Hadi Dilekçi ve Mehmet Serdaroğlu'nun, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifinin (2/508), İçtüzüğün 37 nci maddesine göre doğrudan Gündeme alınmasına ilişkin önergesi

2. – Bartın Milletvekili Zeki Çakan'ın, Bartın İlinde Kozcağız ve Kumluca Adları ile İki İlçe Kurulmasına Dair Kanun Teklifinin (2/21), İçtüzüğün 37 nci maddesine göre doğrudan Gündeme alınmasına ilişkin önergesi

3. – Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifinin (2/526), İçtüzüğün 37 nci maddesine göre doğrudan Gündeme alınmasına ilişkin önergesi

2 – ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

1. – Saadet Partisi Grubu Adına Grup Başkanvekilleri Çorum Milletvekili Yasin Hatiboğlu, Konya Milletvekili Veyssel Candan ve Diyarbakır Milletvekili Ömer Vehbi Hatipoğlu'nun, Özelleştirme Sürecinde Alınan Yanlış Kararlarla Devleti Zarara Uğrattıkları İddiasıyla Başbakan Bülent Ecevit ve Bakanlar Kurulu Üyeleri Hakkında Anayasanın 99 ve İçtüzüğün 106 ncı Maddeleri Uyarınca Bir Gensoru Açılmasına İlişkin Önergesinin Gündeme Alınıp Alınmayacağı Konusundaki Görüşme (11/20) (Dağıtım tarihi : 29.10.2001)

3 – SEÇİM



4 – OYLAMASI YAPILACAK İŞLER



5 – MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI



6 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

1. - - Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 19 arkadaşının, işsizlik ve yoksulluk sorununun araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/15)
2. - Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 19 arkadaşının, köylerin sorunlarının araştırılarak köy kalkınması ile ilgili alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/16)
3. - Bayburt Milletvekili Suat Pamukçu ve 36 arkadaşının, telefonların yasa dışı olarak dinlendiği iddialarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/17)
4. - İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak ve 23 arkadaşının, bazı basın kuruluşlarının kamu imkânlarından baskı kurmak suretiyle yararlandıkları iddiaları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/18)
5. - İstanbul Milletvekili Azmi Ateş ve 43 arkadaşının, THK yönetimi hakkındaki iddiaları araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/19)
6. - Bartın Milletvekili Cafer Tufan Yazıcıoğlu ve 21 arkadaşının, erozyonun nedenlerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/20)
7. - Sivas Milletvekili Musa Demirci ve 35 arkadaşının, hayvancılık sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/21)
8. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik ve 19 arkadaşının, tarım sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/22)
9. - Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 19 arkadaşının, yerel basının sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/23)
10. - İzmir Milletvekili Atilla Mutman ve 24 arkadaşının, Ege kıyılarındaki balık çiftliklerinin neden olduğu zararların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/25)
11. - Konya Milletvekili Remzi Çetin ve 23 arkadaşının, ilköğretim okullarının içinde bulunduğu sorunların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/26)
12. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik ve 23 arkadaşının, Uluslararası Çok Taraflı Yatırım Anlaşması (MAI)'nin ülkemiz açısından doğabilecek etkilerini araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/27)
13. - Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 23 arkadaşının, ülkemizde yaşanan ekonomik krizin nedenlerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/30)
14. - Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 19 arkadaşının, üniversite kurulacak illerin tespiti ve bu konuda alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/31)
15. - Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 19 arkadaşının, Erzincan ilinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/32)
16. - Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 20 arkadaşının, üniversite kurulacak illerde aranacak kriterler konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/1)
17. - Kütahya Milletvekili Ahmet Derin ve 27 arkadaşının, bankacılık sektörünün sorunlarının ve devlete devredilen bankaların batış nedenlerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/33)

6 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

18. - İzmir Milletvekili B. Suat Çağlayan ve 26 arkadaşının, Dünya Bankası tarafından desteklenen Birinci Sağlık Projesi ile ilgili iddiaların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/34)

19. - İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı ve 21 arkadaşının, teröre destek veren ülkeler ve bu ülkelerdeki kuruluşlar konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/35)

20. - Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 21 arkadaşının, göç olayının nedenlerinin ve göçten kaynaklanan sorunların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/36)

21. - Amasya Milletvekili Akif Gülle ve 21 arkadaşının, Amasya İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunları ile özellikle Amasya'nın kamu yatırımları, özel sektörü teşvik edici tedbirler ve kamu hizmetleri yönünden ihmal edilmesinin ortaya çıkardığı sorunların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/37)

22. - Sivas Milletvekili Abdüllatif Şener ve 20 arkadaşının, Sivas ilinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/38)

23. - Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 21 arkadaşının, gençliğin sorunları ve uygulanan politikalar konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/39)

24. - Erzurum Milletvekili Lutfü Esengün ve 20 arkadaşının, Doğu Anadolu'nun bölgesel kalkınması ve Doğu Anadolu Projesi (DAP) konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/3)

25. - İstanbul Milletvekili Ziya Aktaş ve 50 arkadaşının, Türkiye'nin bilgi ve bilgi teknolojisi kaynaklarının etkin kullanımı konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/40)

26. - Adana Milletvekili Yakup Budak ve 21 arkadaşının, Adana İlinin sınai, tarımsal, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/41)

27. - Çankırı Milletvekili Hüseyin Karagöz ve 21 arkadaşının, Çankırı İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/42)

28. - Balıkesir Milletvekili İlyas Yilmazyıldız ve 24 arkadaşının, zeytin ve zeytinyağı üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/43)

29. - Konya Milletvekili Remzi Çetin ve 31 arkadaşının, MGK için hazırlandığı iddia edilen bir rapor konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/44)

30. - Sivas Milletvekili Abdüllatif Şener ve 34 arkadaşının, bazı gizli bilgi ve belgelerin bazı aracı kuruluşlara sızdırılarak borsada haksız kazanç sağlandığı iddialarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/45)

31. - Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç ve 20 arkadaşının, Elazığ İlinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/46)

32. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 19 arkadaşının, ulusal kemik iliği bankası kurulması amacıyla Dr. Oktar Babuna tarafından başlatılan kampanya hakkındaki iddiaları araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/47)

33. - Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük ve 21 arkadaşının, tekstil ve konfeksiyon sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/48)

34. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın ve 23 arkadaşının, İstanbul TEM otayolunun Çamlıca ve Mahmutbey girişlerinde yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin tespit edilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/49)

35. – Çanakkale Milletvekili Sadık Kırbaş ve 23 arkadaşının, kamu harcamaları üzerindeki parlamenter denetimin etkinliğinin artırılması için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/51)

36. – Sakarya Milletvekili Nevzat Ercan ve 20 arkadaşının, sermaye piyasasının ve borsalarla ilgili olarak ortaya atılan iddiaların ve sorunların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/52)

37. – Konya Milletvekili Veysel Candan ve 20 arkadaşının, özelleştirmelerle ilgili olarak ortaya atılan iddiaların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/53)

38. – Tokat Milletvekili M.Ergün Dağcıoğlu ve 19 arkadaşının, Tokat ilinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/54)

39. – Adana Milletvekili Yakup Budak ve 21 arkadaşının, Türk aile yapısının korunması ve güçlendirilmesi için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/55)

40. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 25 arkadaşının, kültür politikalarının incelenmesi ve millî bir kültür politikası oluşturulması için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/56)

41. – Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu ve 41 arkadaşının, Türk çaycılığının ve çay üreticilerinin sorunlarının ve çözüm yollarının tespiti amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/58)

42. – Şanlıurfa Milletvekili Ahmet Karavar ve 29 arkadaşının, GAP'ın bir an önce bitirilmesi için gerekli önceliklerin tespiti, projenin yavaş ilerlemesinin altında yatan sebeplerin belirlenmesi ile kalıcı çözümlerin üretilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/59)

43. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 19 arkadaşının, 903 sayılı Kanuna göre kurulan resmî vakıflarla ilgili yolsuzluk ve şikâyet iddiaları ile bu vakıfların gelirlerinin nerelerde kullanıldığının tespiti ve faaliyetleri ile ilgili alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/60)

44. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu ve 27 arkadaşının, meslek liselerinin eğitimdeki yeri, günümüzdeki durumu ve öğrencilerinin karşılaştıkları sorunların değerlendirilmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/61)

45. – Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak ve 21 arkadaşının, Kırıkkale ilinin, uygulanan politikalar sonucu karşılaştığı sınai, tarımsal ve ekonomik alanlardaki sorunlarının tespiti ve çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/62)

46. – Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol ve 19 arkadaşının, Şanlıurfa ilinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/63)

47. – Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak ve 22 arkadaşının, Türkçenin korunması, kullanılması ve bu alandaki eksikliklerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/64)

48. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 26 arkadaşının, sınır ticaretinin ekonomik boyutları ile yerli üretime etkisinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/65)

6 – GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

49. – Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 20 arkadaşının, ülkemizde meydana gelen deprem felaketi konusunda alınması gereken kalıcı önlemleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/71)

50. – Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 19 arkadaşının, yangınların zararlarını en aza indirmek için alınması gereken tedbirleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/72)

51. – İzmir Milletvekili B. Suat Çağlayan ve 26 arkadaşının, pratisyen hekimlerin sorunlarının araştırılarak ülke sağlığı açısından alınması gerekli önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/75)

52. – Diyarbakır Milletvekili Sacit Günbey ve 28 arkadaşının, Dicle Nehrine petrol atığı bırakıldığı iddialarının araştırılarak alınması gerekli önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/76)

53. – Erzincan Milletvekili Mıhralı Aksu ve 55 arkadaşının, üniversite kurulacak illerde aranacak kıstasların belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/77)

54. – Rize Milletvekili Mehmet Bekaroğlu ve 26 arkadaşının, cezaevlerinde meydana gelen olayların ve sorumlularının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/78)

55. – Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız ve 32 arkadaşının, Anadolu basınının sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/79)

56. – Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız ve 32 arkadaşının, Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün modernize edilerek daha etkin ve verimli hizmet verebilmesi için alınması gereken önlemleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/80)

57. – Trabzon Milletvekili Nail Çelebi ve 23 arkadaşının, Trabzon İlinin ekonomik, sosyal ve kültürel sorunlarının araştırılarak kamu hizmetlerinden daha fazla yararlandırılması için alınması gereken önlemleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/81)

58. – Batman Milletvekili Burhan İsen ve 27 arkadaşının, POAŞ'ın özelleştirilme ihalesiyle ilgili olarak ortaya atılan iddiaların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/82)

59. – Erzurum Milletvekili Zeki Ertugay ve 28 arkadaşının, tarım sektörünün ve çiftçilerin içinde bulunduğu sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/83)

60. – Aydın Milletvekili Ali Rıza Gönül ve 27 arkadaşının, Türkmenistan doğalgazının Türkiye içi dağıtımıyla ilgili Mavi Akıntı Projesi hakkında ileri sürülen iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/84)

61. – Ankara Milletvekili Saffet Ankan Bedük ve 23 arkadaşının, Ankara'nın ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak örnek bir başkent olmasını sağlamak için alınması gereken önlemleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/86)

62. – Adıyaman Milletvekili Mehmet Özyol ve 20 arkadaşının, Adıyaman İlinin sosyal, kültürel ve ekonomik sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/87)

63. – Bingöl Milletvekili Hüsamettin Korkutata ve 24 arkadaşının, Doğu ve Güneydoğuda bazı illerde uygulanan olağanüstü halin kaldırılarak ekonomik kalkınmayı sağlayacak kalıcı önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/88)

6 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

64. - Fazilet Partisi Grubu Adına Grup Başkanvekili ve Manisa Milletvekili Bülent Arınç'ın, Ahmet Taner Kışlalı cinayetinin araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/89)

65. - Siirt Milletvekili Ahmet Nurettin Aydın ve 29 arkadaşının, Siirt İlinin ekonomik ve sosyal yönden kalkınmasını engelleyen nedenlerin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/92)

66. - Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz ve 22 arkadaşının, Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgelerinin ekonomik kalkınmasını sağlayacak önlemlerin araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/93)

67. - Bayburt Milletvekili Suat Pamukçu ve 25 arkadaşının, Bayburt İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/94)

68. - Edirne Milletvekili Şadan Şimşek ve 21 arkadaşının, Edirne İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/95)

69. - Konya Milletvekili Teoman Rıza Güneri ve 27 arkadaşının, sokak çocuklarının sorunlarının saptanarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/96)

70. - İzmir Milletvekili B. Suat Çağlayan ve 21 arkadaşının, tütün mamullerinin insan sağlığı üzerindeki olumsuz etkilerinin azaltılmasına yönelik kamusal tedbirlerin araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/97)

71. - Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz ve 22 arkadaşının, öğretmenliğin yeniden saygınlık kazanması ve özlük haklarının iyileştirilmesi için alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/98)

72. - Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu ve 27 arkadaşının, Bursa'nın Büyükşehir, Harmancık, Orhanlı ve Keles İlçelerinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/99)

73. - Ankara Milletvekili Mehmet Arslan ve 29 arkadaşının, İç Anadolu Bölgesinin modern bir yapıya kavuşturulması ve ekonomik kalkınmasının sağlanması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/100)

74. - İzmir Milletvekili Hakan Tartan ve 22 arkadaşının, enerji sorununa çözüm bulunması için alınması gereken önlemlerin araştırılarak yeni bir enerji politikası belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/101)

75. - Van Milletvekili Hüseyin Çelik ve 27 arkadaşının, Van İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/102)

76. - Kayseri Milletvekili Hasan Basri Üstünbaş ve 35 arkadaşının, Kayseri İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/103)

77. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 31 arkadaşının, vakıf müesseseleri konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/104)

78. - Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz ve 23 arkadaşının, antepfıstığı üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/105)

79. – Hatay Milletvekili Metin Kalkan ve 20 arkadaşının, muhtarların 2000'li yıllardaki işlevlerinin incelenerek, sorunlarına çözüm bulunması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/106)

80. – Hatay Milletvekili Metin Kalkan ve 21 arkadaşının, demiryolu ulaşımındaki sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/107)

81. – Hatay Milletvekili Metin Kalkan ve 19 arkadaşının, Hatay ilinin sorunlarının araştırılarak çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/108)

82. – Fazilet Partisi adına Fazilet Partisi Grup Başkanvekili ve Sivas Milletvekili Abdülatif Şener'in, Çeçenistan sorununa yönelik izlenen dış politika konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/109)

83. – Nevşehir Milletvekili Mehmet Elkatmış ve 21 arkadaşının, Mafya-Siyaset-Para ilişkileri konusundaki iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/110)

84. – Malatya Milletvekili Namık Hakan Durhan ve 38 arkadaşının, Malatya-Kayseri yolu üzerinde bulunan tütün deposunda meydana gelen yangın konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/111)

85. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel ve 48 arkadaşının, 1992 yılında hizmete giren Galata Köprüsü'nün açılmamasından kaynaklanan sorunların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/112)

86. – İstanbul Milletvekili Ali Coşkun ve 19 arkadaşının, İstanbul ve Çanakkale boğazlarının güvenliği ve deniz kirliliğinin yarattığı çevre sorunları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/113)

87. – Kayseri Milletvekili Salih Kapsuz ve 20 arkadaşının, ücretlilerin durumunun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/114)

88. – Afyon Milletvekili Halil İbrahim Özsoy ve 20 arkadaşının, jeotermal enerji kaynaklarının değerlendirilmesi konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/115)

89. – İzmir Milletvekili Oktay Vural ve 26 arkadaşının, KOBİ'lerin sorunlarının araştırılarak çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/116)

90. – Fazilet Partisi Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili İsmail Kahraman, Manisa Milletvekili Bülent Arıncı ve 29 arkadaşının, terör olayları ve Hizbullah terör örgütü konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/117)

91. – Adana Milletvekili Yakup Budak ve 20 arkadaşının, asgari ücretle çalışanların durumlarının araştırılarak alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/118)

92. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 25 arkadaşının, kesintisiz zorunlu eğitimin etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/119)

93. – İzmir Milletvekili Oktay Vural ve 31 arkadaşının, SİT alanı uygulaması konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/120)

94. – Niğde Milletvekili Doğan Baran ve 24 arkadaşının, patates üretimi konusundaki sorunların araştırılarak alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/121)

95. – Giresun Milletvekili Rasim Zaimoğlu ve 21 arkadaşının, Giresun'un ekonomik bakımdan geri kalmışlığının nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/122)

96. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın ve 29 arkadaşının, Yazıcılar Holding'in hisselerinin halka arzı ile ilgili ortaya atılan iddiaların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/123)

97. - Afyon Milletvekili Müjdat Kayayerli ve 47 arkadaşının, Türkiye'nin Avrupa Birliği ile ilişkilerinin incelenerek, AB üyesi ve aday ülkelerdeki Türklerin sosyal, ekonomik, kültürel ve eğitsel sorunlarının araştırılması ve çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/125)

98. - İstanbul Milletvekili Cahit Savaş Yazıcı ve 20 arkadaşının, İstanbul'un ulaşım sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/127)

99. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 25 arkadaşının, kamu çalışanları ve özellikle teknik personel arasındaki ücret eşitsizliği konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/128)

100. - Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız ve 28 arkadaşının, esnaf ve sanatkarlar ile KOBİ'lerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/129)

101. - Diyarbakır Milletvekili Ömer Vehbi Hatipoğlu ve 21 arkadaşının, Diyarbakır ilinin nüfus artışı ve göç sonucu oluşan sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/130)

102. - Balıkesir Milletvekili Aydın Gökmen ve 21 arkadaşının, Balıkesir ilinin tarımsal, ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/131)

103. - Aksaray Milletvekili Murat Akın ve 19 arkadaşının, özel bir firmanın Aksaray ilinde kurmayı planladığı şeker fabrikası konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/134)

104. - Mardin Milletvekili Metin Musaoğlu ve 19 arkadaşının, Mardin ilinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/135)

105. - Konya Milletvekili Veysel Candan ve 21 arkadaşının, belediyelerin kaynak sorunları ve denetimi konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/136)

106. - Bursa Milletvekili Teoman Özalp ve 21 arkadaşının, emeklilerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/137)

107. - Fazilet Partisi Grubu adına Grup Başkanvekili ve Sivas Milletvekili Abdüllatif Şener'in, zorunlu tasarruf kesintileri konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/8)

108. - Ankara Milletvekili M. Zeki Çelik ve 46 arkadaşının, Ankara ilinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/138)

109. - Bursa Milletvekili Teoman Özalp ve 23 arkadaşının, memurların ekonomik durumlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/140)

110. - Bursa Milletvekili Teoman Özalp ve 21 arkadaşının, çiftçilerin ekonomik sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/141)

111. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 32 arkadaşının, Karadeniz'deki kirliliğin tüm boyutlarıyla araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/142)

112. - Konya Milletvekili Teoman Rıza Güneri ve 36 arkadaşının, kamudaki taşıt alımı ve kullanımına yönelik iddiaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/143)

6 – GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

113. – Konya Milletvekili Teoman Rıza Güneri ve 37 arkadaşının, kamudaki bina, konut ve tesis harcamalarına yönelik iddiaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/144)

114. – Konya Milletvekili Teoman Rıza Güneri ve 36 arkadaşının, kamu harcamaları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/145)

115. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel ve 24 arkadaşının, İstanbul'daki kaçak yapılaşma ve derelerin ıslahı konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/146)

116. – Çanakkale Milletvekili Sadık Kırbaş ve 23 arkadaşının, ekonomideki kayıtdışılığın tüm boyutlarıyla araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/147)

117. – Doğru Yol Partisi Grubu adına Grup Başkanvekilleri Sakarya Milletvekili Nevzat Ercan, Ankara Milletvekili Saffet Arkan Bedük ve İçel Milletvekili Turhan Güven'in, ilköğretimde yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/148)

118. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 25 arkadaşının, enerji sıkıntısının nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/149)

119. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 22 arkadaşının, Amerika'da kızılderililere ve zencilere karşı uygulanan soykırım iddiaları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/150)

120. – Malatya Milletvekili Miraç Akdoğan ve 22 arkadaşının, Malatya İlindeki kayısı üretiminin ve üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/151)

121. – İzmir Milletvekili Işıl Saygın ve 20 arkadaşının, İzmir İlinin kentsel sorunlarına çözüm bulunabilmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi ve Seferihisar Yat Limanının sit alanı içine alınması ile viyadük inşaatlarının durdurulmasının nedenlerinin araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/152)

122. – Sivas Milletvekili Musa Demirci ve 20 arkadaşının, yurtdışında eğitim görenlerin diplomalarının denkliği konusunda çıkan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/153)

123. – DYP Grup Başkanvekilleri Sakarya Milletvekili Nevzat Ercan, Aydın Milletvekili Ali Rıza Gönül ve İçel Milletvekili Turhan Güven ile 19 arkadaşının, bankacılık sektöründe yaşanan sorunların ve Mevduatı Sigorta Fonuna devredilen bankalar hakkında ileri sürülen iddiaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/154)

124. – Çankırı Milletvekili Hüseyin Karagöz ve 22 arkadaşının, ülkemizdeki tuz kaynaklarının araştırılarak tuz üretim kapasitesinin artırılması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/155)

125. – Gaziantep Milletvekili Mehmet Ay ve 20 arkadaşının, Batman İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/156)

126. – Gaziantep Milletvekili Mehmet Ay ve 20 arkadaşının, Mardin İlinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/157)

127. – İstanbul Milletvekili Cahit Savaş Yazıcı ve 20 arkadaşının, Boğazlardaki deniz trafiğinin yarattığı tehlikelerin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/158)

128. – Fazilet Partisi Grubu adına, Grup Başkanvekilleri Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan, Manisa Milletvekili Bülent Arınç ve Çorum Milletvekili Yasin Hatiboğlu'nun, sözde Ermeni soykırımı iddiaları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/159)

129. – Samsun Milletvekili Kemal Kabataş ve 20 arkadaşının, kamuda çalışan memur ve işçilerle emeklilerin özlük hakları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/160)

130. – Bartın Milletvekili Cafer Tufan Yazıcıoğlu ve 20 arkadaşının, iklim değişikliklerinin sebepleri ve sonuçları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/161)

131. – Konya Milletvekili Veysel Candan ve 21 arkadaşının, yolsuzluk ve usulsüzlük olaylarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/162)

132. – Fazilet Partisi Grubu Adına, Grup Başkanvekilleri Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan ve Çorum Milletvekili Yasin Hatiboğlu'nun, sekiz yıllık zorunlu kesintisiz temel eğitim uygulaması konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/163)

133. – Ağrı Milletvekili Nidai Seven ve 31 arkadaşının, Ağrı ilinin ekonomik, sosyal, kültürel ve kentsel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/164)

134. – F.P. Grubu adına Grup Başkanvekilleri Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan, Çorum Milletvekili Yasin Hatiboğlu ve Manisa Milletvekili Bülent Arınç'ın, özürlülerin sorunları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/16)–

135. – Kocaeli Milletvekili Mehmet Batuk ve 35 arkadaşının, 17 Ağustos ve 12 Kasım 1999 tarihlerinde meydana gelen deprem felaketinden sonra bölgede yapılan çalışmalar ve toplanan yardımların kullanılması konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/165)

136. – Konya Milletvekili Teoman Rıza Güneri ve 27 arkadaşının, Beyaz Enerji Operasyonu ile gündeme gelen yolsuzluk iddialarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/166)

137. – Adana Milletvekili Mehmet Halit Dağlı ve 21 arkadaşının, Adana ilinin sosyo-ekonomik ve kültürel sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/167)

138. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 19 Arkadaşının, sözde Ermeni soykırımı iddiaları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/168)

139. – Hatay Milletvekili Metin Kalkan ve 26 arkadaşının, Devlet Memurluğu Sınavıyla ilgili aksaklık ve usulsüzlük iddiaları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/169)

140. – Diyarbakır Milletvekili Sacit Günbey ve 33 arkadaşının, korunmaya muhtaç ve sokak çocukları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/170)

141. – İstanbul Milletvekili Yılmaz Karakoyunlu ve 23 arkadaşının, Türk dilinin ve müziğinin korunması ve yozlaşmasının engellenmesi için alınması gereken önlemleri belirlemek amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/171)

142. – Samsun Milletvekili Kemal Kabataş ve 30 arkadaşının, ekonomik ve mali durum konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel çalışma açılmasına ilişkin önergesi (8/17)

143. – Batman Milletvekili Alaattin Sever Aydın ve 29 arkadaşının, Batman ilinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/172)

144. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 30 arkadaşının, Samsun-Çarşamba Ovası yakınlarındaki bakır ve gübre fabrikalarının çevreye etkileri konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/173)

145. - Adana Milletvekili Ali Gören ve 35 arkadaşının, müfredatın ve ders kitaplarının yeniden düzenlenmesi ve geliştirilmesi konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/174)

146. - Batman Milletvekili Faris Özdemir ve 24 arkadaşının, Güneydoğu Anadolu'daki tütün üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/175)

147. - Ağrı Milletvekili Nidai Seven ve 101 arkadaşının, Ermenilerin Ağrı İlinde yerli halka yaptıkları mezalimin araştırılması ve Ağrı Dağı üzerindeki emellerine karşı alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/176)

148. - Erzurum Milletvekili Mücahit Himoğlu ve 57 arkadaşının, Ermenilerin Erzurum İlinde yerli halka yaptıkları mezalimin araştırılması ve Erzurum üzerindeki emellerine karşı alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/177)

149. - Kars Milletvekili Arslan Aydar ve 32 arkadaşının, Ermenilerin Kars İlinde yerli halka yaptıkları mezalimin araştırılması ve bölge üzerindeki emellerine karşı alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/178)

150. - Bitlis Milletvekili İbrahim Halil Oral ve 35 arkadaşının, Ermenilerin Bitlis İlinde yerli halka yapmış oldukları mezalimin araştırılması ve Bitlis üzerindeki emellerine karşı alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/179)

151. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu ve 31 arkadaşının, Adıyaman İli Besni İlçesindeki tarihi ve kültürel varlıkların korunması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/180)

152. - Balıkesir Milletvekili Hüseyin Kalkan ve 21 arkadaşının, Balıkesir'in Dursunbey İlçesinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/181)

153. - İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel ve 22 arkadaşının, İstanbul'da su havzalarının korunması ve kirliliğin engellenmesi için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/182)

154. - Van Milletvekili Aryan Çevik ve 21 arkadaşının, Ermenilerin Van İlinde yerli halka yapmış oldukları mezalimin araştırılması ve Van üzerindeki emellerine karşı alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/183)

155. - Muğla Milletvekili Hasan Özyer ve 20 arkadaşının, Muğla İlinin balıkçılık, tarım ve turizm açısından sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/184)

156. - Manisa Milletvekili Hüseyin Akgül ve 22 arkadaşının, Türkiye'nin de taraf olduğu Uluslararası Önele Sahip Sulak Alanlar Hakkında Sözleşmenin (RAMSAR) eklerinde sayılarak uluslararası koruma altına alınan Gediz nehrinin incelenerek sulak alanlarla ilgili ulusal çevre stratejisi ve eylem planı oluşturulması amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/185)

157. - Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak ve 29 arkadaşının, tarihteki Türk ve Ermeni ilişkileri konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/18)

158. - Burdur Milletvekili Mustafa Örs ve 20 arkadaşının, Burdur İlinin bazı sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/186)

159. - İstanbul Milletvekili Azmi Ateş ve 54 arkadaşının, YÖK'ün Fatih Üniversitesi ile ilgili kararı konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/187)

160. - Hatay Milletvekili Metin Kalkan ve 21 arkadaşının, vakıfların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/188)

6 – GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

161. – Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük ve 29 arkadaşının, Kamuya personel alımında uygulanan merkezi sınav sistemi hakkındaki usulsüzlük ve aksaklık iddialarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci ve İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/189)

162. – Osmaniye Milletvekili Şükrü Ünal ve 20 arkadaşının, Osmaniye İlindeki orman köylülerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/190)

163. – Osmaniye Milletvekili Şükrü Ünal ve 20 arkadaşının, Osmaniye İlindeki yerfıstığı üretiminin ve üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/191)

164. – Hatay Milletvekili Mustafa Geçer ve 21 arkadaşının, esnaf ve sanatkarların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/192)

165. – Hatay Milletvekili Mustafa Geçer ve 21 arkadaşının, karayoluyla uluslararası yük taşıyan ve Ortadoğu ülkelerine çalışan nakliye araçlarının sorunları ve Irak'a uygulanan ambargonun etkileri konusunda Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/193)

166. – Antalya Milletvekili Nesrin Ünal ve 22 arkadaşının, yaş meyve ve sebze üretimi ve ihracatıyla ilgili sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/194)

167. – Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak ve 27 arkadaşının, son ekonomik krizlerde bazı kamu bankalarından şaibeli döviz satışı yapıldığı iddialarının araştırılarak haksız kazanç sağlayanların ve sorumlularının ortaya çıkarılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/195)

168. – Hatay Milletvekili Metin Kalkan ve 23 arkadaşının TŞOF hakkındaki yolsuzluk iddialarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/196)

169. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman ve 22 arkadaşının, antep fıstığı üretiminin ve üreticilerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/197)

170. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu ve 20 arkadaşının, bor madenleri konusunda Anayasanın 98 inci ve İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/198)

171. – İstanbul Milletvekili Sühan Özkan ve 47 arkadaşının, bazı kişilerin telefonlarının yasa dışı yollarla dinlendiği iddialarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/199)

172. – Diyarbakır Milletvekili Sacit Günbey ve 29 arkadaşının, Doğu ve Güneydoğu Anadolu'da terör nedeniyle boşaltılan yerleşim birimlerinde yaşayan vatandaşların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/200)

173. – Bursa Milletvekili Ali Rahmi Beyreli ve 53 arkadaşının, otomotiv ana ve yan sanayinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/201)

174. – Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 20 arkadaşının, okullarda meydana gelen taciz ve tecavüz olaylarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/202)

175. – Osmaniye Milletvekili Şükrü Ünal ve 19 arkadaşının, Osmaniye İlinin turizm potansiyelinin değerlendirilmesi ve sorunlarının tespiti ile çözüm yollarının araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/203)

176. – Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçınkaya ve 19 arkadaşının, bor madenlerinin stratejik ve ekonomik değerinin saptanması ve özelleştirilmesi durumunda ortaya çıkacak sorunların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/204)

177. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman ve 20 Arkadaşının, demiryollarının modernizasyonunu sağlamak için alınması gereken önlemlerin araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/205)

178. – Adana Milletvekili Ali Halaman ve 43 Arkadaşının Adana-Kozan İlçesinin tarihi ve turistik değerlerinin araştırılarak kültürel eserlerin korunması, İlçenin sosyal ve ekonomik yönden kalkınması için alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/206)

6 – GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

179. – Adana Milletvekili Yakup Budak ve 19 Arkadaşının, tütün ekicilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/207)

180. – Van Milletvekili Fethullah Erbaş ve 23 Arkadaşının, çingene asıllı vatandaşların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/208)

181. – Niğde Milletvekili Mükerrerem Levent ve 26 arkadaşının, Türkiye'deki kuraklık sorunu ile akarsularımız üzerindeki barajlar ve hidroelektrik santralleri konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/209)

182. – Saadet Partisi Grubu adına Grup Başkanvekilleri Diyarbakır Milletvekili Ömer Vehbi Hatipoğlu, Konya Milletvekili Veysel Candan ve Çorum Milletvekili Yasin Hatipoğlu'nun, tarım sektörünün sorunları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/19)

183. – İçel Milletvekili Ayfer Yılmaz ve 33 arkadaşının, uluslar arası terör ve dış politika konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/20)

184. – Kayseri Milletvekili Abdullah Gül ve 20 arkadaşının, ABD'deki terörist eylemler sonucu ortaya çıkan uluslar arası gelişmelerle ilgili Hükümetin oluşturacağı yeni politikalar konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/21)

185. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman ve 20 arkadaşının, GAP konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/210)

186. – Saadet Partisi Grup Başkanvekilleri, Diyarbakır Milletvekili Ömer Vehbi Hatipoğlu, Konya Milletvekili Veysel Candan ve Çorum Milletvekili Yasin Hatiboğlu'nun, ülkemizdeki işsizlik ve istihdam sorunları konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 102 ve 103 üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/22)

187. – Niğde Milletvekili Mükerrerem Levent ve 25 arkadaşının, madencilik sektörünün içinde bulunduğu durum ile bor ve altın madenleri konusunda Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/211)

188. – Yozgat Milletvekili Mehmet Çiçek ve 57 arkadaşının, iki medya kuruluşunun karşılıklı olarak yaptığı suçlamaları ve iddiaları araştırmak amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/212)

189. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu ve 19 arkadaşının, tütün üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/213)

190. – Kırıkkale Milletvekili Kemal Albayrak ve 20 arkadaşının, Orta Asya Türk Cumhuriyetlerinde iş yapan ve ikamet eden vatandaşlarımızın sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98 inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/214)

7 - SÖZLÜ SORULAR

1. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Samsun-Bafra yoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/845) (2)
2. - Giresun Milletvekili Rasim Zaimoğlu'nun, Giresun Tanım Kredi Kooperatifleri ortaklarının kredi borçlarına ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/852) (1)
3. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, İzmir ilindeki vergi kaçakçılığı iddialarına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/853) (1)
4. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Halk Bankası yönetimi hakkındaki yolsuzluk iddialarına ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/854) (1)
5. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Ayaş Tüneli projesine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/855) (1)
6. - İzmir Milletvekili Güler Aslan'ın, İzmir Adnan Menderes Havaalanının uluslararası taşımacılığa açılmasına ve Çeşme'ye bir havaalanı yapılmasına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/856) (1)
7. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Güneydoğu Umud Petrol San.ve Tic. A.Ş.ne verilen krediyi ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/857) (1)
8. - İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, İstanbul Avrupa yakası elektrik dağıtım mukavelesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/858) (1)
9. - İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, imam hatip ve meslek lisesi öğrencilerinin yatay geçiş haklarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/860) (1)
10. - İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, emekli bir albayın askeri mahkemede yargılanması sırasında getirilen yayın yasağına ve internette yayınlanan bazı iddialara ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/861) (1)
11. - İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, emekli bir albayın casusluktan yargılanması sırasında getirilen yayın yasağına ve internette yayınlanan bazı iddialara ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/862) (1)
12. - Siirt Milletvekili Ahmet Nurettin Aydın'ın, Siirt Havaalanına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/863) (1)
13. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, bazı bankaların faaliyetlerine son veren Bakanlar Kurulu kararının önceden sızdırıldığı iddialarına ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/864) (1)
14. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, genel nüfus sayımına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/866) (1)
15. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, 2000 yılında belirlenen yoksulluk sınırına ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/868) (1)
16. - Adana Milletvekili Mehmet Ali Bilici'nin, Ceyhan Depreminden sonra mağdur olan işyeri sahiplerine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/869) (1)
17. - Amasya Milletvekili Akif Güllü'nin, Amasya çevre yoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/870) (1)
18. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, Yunanistan'ın soydaşlarımıza yaptığı uygulamaya ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/871) (1)
19. - Amasya Milletvekili Akif Güllü'nin, Amasya-Taşova'dan geçen Yeşilirmak'ın neden olduğu taşkınlarla ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/872) (1)
20. - Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, öğretmen atamalarındaki bazı uygulamalara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/873) (1)
21. - İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, Türk Eczacılar Birliğinde yapılan denetimlere ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/876) (1)
22. - Gaziantep Milletvekili Mehmet Ay'ın, Batı Trakya Türklerine ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/878) (1)
23. - Bursa Milletvekili Mehmet Altan Karapaşaoğlu'nun, Türk Telekom'un abone sayısına ve personel sayısına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/879) (1)

(1) Bir birleşimde cevaplandırılmamıştır.

(2) İki birleşimde cevaplandırılmamıştır.

7 - SÖZLÜ SORULAR

24. - Bursa Milletvekili Mehmet Altan Karapaşaoğlu'nun, eğitime katkı payı adı altında toplanan paralara ve deprem yardımlarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/880) (1)
25. - Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, Amerika'daki lobi çalışmalarına ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/882) (1)
26. - Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, okullarda öğrencilerden toplanan paralara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/884) (1)
27. - İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, memur maaşlarında yapılacak artışlara ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/886) (1)
28. - Sakarya Milletvekili Nezir Aydın'ın, deprem bölgesindeki vatandaşların vergi borçlarına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/887) (1)
29. - Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'ndeki geçici işçilerin kadro sorunlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/888) (1)
30. - Muğla Milletvekili Hasan Özyer'in, 14 Ağustos 2000 tarihindeki tabii afet nedeniyle İller Bankası'na dağıtılan ek ödeneğe ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/889) (1)
31. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, otomotiv yan sanayiinde uygulanan şase tadilat projesine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/891) (1)
32. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, Bursa TEDAŞ Müdürlüğü'nün bazı uygulamalarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/892) (1)
33. - Bursa Milletvekili Mehmet Altan Karapaşaoğlu'nun, bazı medya sahiplerinin kamu ihalelerine katılmalarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/893) (1)
34. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, Bursa-İznik'te dolu yağışından zarar gören çiftçilere ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/896) (1)
35. - Konya Milletvekili Özkan Öksüz'ün, Konya İlindeki okullara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/897) (1)
36. - Konya Milletvekili Özkan Öksüz'ün, Konya İlindeki eğitim ve öğretim faaliyetlerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/898) (1)
37. - İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, bir bankanın faaliyetinin durdurulmasının geciktirildiği iddialarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/899) (1)
38. - İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, faaliyeti durdurulan bankalar hakkındaki murakıp raporlarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/900) (1)
39. - İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, faaliyeti durdurulan bir bankanın murakıp raporunun olup olmadığına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/901) (1)
40. - İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, faaliyeti durdurulan bir bankanın hissedarlarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/902) (1)
41. - İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'na devredilen bir bankanın basınıla olan ilişkisine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/903) (1)
42. - İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'na devredilen bir bankanın kamu bankalarından aldığı kredilere ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/904) (1)
43. - İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, Genelkurmay eski 2. Başkanının bazı basın mensupları hakkındaki iddialarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/905) (1)
44. - İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, Genelkurmay eski 2. Başkanının basın mensupları hakkında yayınladığı iddia edilen emre ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/906) (1)
45. - İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, Genelkurmay eski 2. Başkanının bir siyasî parti ile ilgili yayınladığı iddia edilen emre ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/907) (1)
46. - İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, Genelkurmay eski 2. Başkanının yayınladığı emre ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/908) (1)
47. - Konya Milletvekili Özkan Öksüz'ün, Konya İlinde inşaatı devam eden sağlık kuruluşlarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/909) (1)
48. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Samsun-Vezirköprü Devlet Hastanesinin personel ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/911) (1)

7 - SÖZLÜ SORULAR

49. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Samsun-Vezirköprü İlçesinde yürütülen hizmetlere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/912) (1)
50. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Samsun-Vezirköprü'nün okul, lojman ve öğretmen ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/913) (1)
51. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Samsun-Vezirköprü Adliye Sarayı ve hizmet içi eğitim merkezine ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/914) (1)
52. - Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, belediye ve tapu müdürlüklerinde yaşanan vergi tahsilat sorunlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/920) (1)
53. - Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, Bursa-Keles, Harmancık, Büyükorhan, Orhaneli ilçelerinin yol sorunlarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/921) (1)
54. - İstanbul Milletvekili Ayşe Nazlı Ilıcak'ın, Genelkurmay Başkanlığınca hazırlandığı ileri sürülen ANDIÇ'a ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/923) (1)
55. - Hakkâri Milletvekili Hakkı Töre'nin, Hakkâri-Şemdinli-Derecik beldesi arasında yapılacak karayolu ihalesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/927) (1)
56. - Van Milletvekili Fethullah Erbaş'ın, köy okullarının sorunlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/928) (1)
57. - Van Milletvekili Fethullah Erbaş'ın, ilköğretimde önerilen ders kitaplarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/929) (1)
58. - Van Milletvekili Fethullah Erbaş'ın, ilköğretim masraflarının devlet tarafından karşılanmasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/930)
59. - Van Milletvekili Fethullah Erbaş'ın, zorunlu eğitim uygulamasına uymayan velilerin cezalandırılmalarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/931)
60. - Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız'ın, pancar üreticilerinin kredi borçlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/932)
61. - Erzincan Milletvekili Sebahattin Karakelle'nin, ücretli usta öğreticilerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/933)
62. - Hakkâri Milletvekili Hakkı Töre'nin, Hakkâri Havaalanı Projesine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/934)
63. - Hakkâri Milletvekili Hakkı Töre'nin, Hakkâri-Yüksekova baraj inşaatına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/935)
64. - Trabzon Milletvekili Ali Naci Tuncer'in, kapatılan bankaların rehabilite edilip edilmeyeceklerine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/936)
65. - Trabzon Milletvekili Ali Naci Tuncer'in, geçici işçilere kadro verilmesine yönelik çalışmalara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/937)
66. - Trabzon Milletvekili Ali Naci Tuncer'in, Bankalar Düzenleme ve Denetleme Üst Kurulunun geç oluşturulmasının nedenine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/938)
67. - Trabzon Milletvekili Ali Naci Tuncer'in, kapatılan bankalara verilen kredilere ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/939)
68. - Kayseri Milletvekili Sevgi Esen'in, Bankalar Düzenleme ve Denetleme Üst Kurulunca denetlenen bankalara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/940)
69. - Kayseri Milletvekili Sevgi Esen'in, Bankalar Düzenleme ve Denetleme Üst Kurulunun oluşumuna ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/941)
70. - Kayseri Milletvekili Sevgi Esen'in, kiralarda uygulanan artış oranlarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/942)
71. - Kayseri Milletvekili Sevgi Esen'in, kapatılan bankalarla ilgili olarak hazırlanan raporların ilgili Devlet Bakanınca bekletildiği iddialarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/943)
72. - Kayseri Milletvekili Sevgi Esen'in, faaliyetleri durdurulan bankalar hakkında önceden bilgi sızdırıldığı iddialarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/944)

7 – SÖZLÜ SORULAR

73. – Kayseri Milletvekili Sevgi Esen'in, altı yeni bankaya kuruluş izni verilmesine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/945)
74. – Trabzon Milletvekili Ali Naci Tuncer'in, terörist başı Abdullah Öcalan'ın idam kararının TBMM'ne sevk edilmemesine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/946)
75. – Trabzon Milletvekili Ali Naci Tuncer'in, ceza infaz kurumlarında meydana gelen olaylara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/947)
76. – Trabzon Milletvekili Ali Naci Tuncer'in, Batum tren yoluna ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/948)
77. – Trabzon Milletvekili Ali Naci Tuncer'in, aften yararlanacaklara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/949)
78. – Trabzon Milletvekili Ali Naci Tuncer'in, Af Kanunu Tasarısının öncelikle ele alınacak olmasına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/950)
79. – Trabzon Milletvekili Ali Naci Tuncer'in, Bakanlar Kurulu'nda değişiklik yapıp yapılmayacağına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/951)
80. – Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın, öğretmen atamalarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/952)
81. – Trabzon Milletvekili Ali Naci Tuncer'in, memur, işçi, emekli, dul ve yetimlerin ücretlerine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/953)
82. – Trabzon Milletvekili Ali Naci Tuncer'in, Samsun-Hopa duble yoluna ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/954)
83. – Trabzon Milletvekili Ali Naci Tuncer'in, Cumhurbaşkanınca iade edilen KHK'lere ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/955)
84. – Antalya Milletvekili Salih Çelen'in, Af Kanunu Tasarısına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/956)
85. – Antalya Milletvekili Salih Çelen'in, cezaevlerinde meydana gelen olaylara ve çözüm yollarına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/957)
86. – İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, bazı kamu bankalarının giderlerine ve reklam harcamalarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/958)
87. – İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, Marmara Depreminde hasar gören okullara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/959)
88. – İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, et ithalatına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/960)
89. – İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'na devredilen İnterbank'a ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/961)
90. – İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'na devredilen Bank Ekspres'e ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/962)
91. – İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'na devredilen Bank Kapital'e ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/963)
92. – İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'na devredilen Yaşarbank'a ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/964)
93. – İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'na devredilen Etibank'a ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/965)
94. – İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'na devredilen Esbank'a ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/966)
95. – İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'na devredilen Egebank'a ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/967)
96. – İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'na devredilen Yurtbank'a ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/968)
97. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, personel atamalarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/969)

7 - SÖZLÜ SORULAR

98. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, personel atamalarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/970)
99. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, personel atamalarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/971)
100. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, personel atamalarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/972)
101. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, personel atamalarına ilişkin Çevre Bakanından sözlü soru önergesi (6/973)
102. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, personel atamalarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/974)
103. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, personel atamalarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/977)
104. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, personel atamalarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/978)
105. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, belediyelere tahsis edilen Hazine arazilerine ve arsa sertifikası verilen vatandaşlara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/979)
106. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, personel atamalarına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/980)
107. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, personel atamalarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/981)
108. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, personel atamalarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/984)
109. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, personel atamalarına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/986)
110. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, personel atamalarına ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/987)
111. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, personel atamalarına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/988)
112. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, personel atamalarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/989)
113. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, personel atamalarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/990)
114. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, personel atamalarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/991)
115. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, personel atamalarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/992)
116. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, personel atamalarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/994)
117. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, personel atamalarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/996)
118. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, personel atamalarına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/997)
119. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, personel atamalarına ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/998)
120. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, personel atamalarına ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/1000)
121. - İstanbul Milletvekili Celal Adan'ın, kamu bankalarınca medya kuruluşlarına verilen kredilere ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1006)
122. - Sakarya Milletvekili Nevzat Ercan'ın, batık bankaların kuruluş izinlerine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1007)
123. - Aydın Milletvekili Ali Rıza Gönül'ün, bankacılığa ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1009)

7 - SÖZLÜ SORULAR

124. - Aydın Milletvekili Ali Rıza Gönül'ün, yeni bir banka kurma başvurusu olup olmadığına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1010)

125. - Aydın Milletvekili Ali Rıza Gönül'ün, fona aktarılan bankalara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1011)

126. - Aydın Milletvekili Ali Rıza Gönül'ün, kamu bankalarının görev zararlarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1012)

127. - Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, batık banka sahipleri hakkında yeni bir yasal düzenleme yapıp yapılmayacağına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1015)

128. - Isparta Milletvekili Ramazan Gül'ün, Romanya'da bir Türk şirketine ait bankaya ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1018)

129. - Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız'ın, kamu bankalarından verilen kredilerin onaylanmasına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1019)

130. - Manisa Milletvekili Mehmet Necati Çetinkaya'nın, yolsuzluklara karşı alınacak tedbirlerle ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1024)

131. - Manisa Milletvekili Mehmet Necati Çetinkaya'nın, el konulan bankaların faaliyet raporlarının işleme konulmasının geciktirildiği iddialarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1025)

132. - Bingöl Milletvekili Necati Yönder'in, bankalar operasyonu ile ilgili iddialara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1026)

133. - Muş Milletvekili Mümtaz Yavuz'un, banka yolsuzluğuna adı karışan bir şahsın yurt dışına kaçtığı iddiasına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1028)

134. - Diyarbakır Milletvekili Nurettin Atik'in, ticari sır kavramına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1031)

135. - Ağrı Milletvekili Musa Konyar'ın, batık banka sahibi bir şahsın mali durumuna ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1034)

136. - Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, sağlık memuru yetiştirme programı ile ilgili çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1037)

137. - Kayseri Milletvekili Sadık Yakut'un, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'na devredilen bankalara Halk Bankası'ndan verilen kredilere ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/1040)

138. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, yurt dışından getirilen makinaların yaş tespitine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1041)

139. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, özelleştirme kapsamındaki kurumlarda yapılan tayinlere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1042)

140. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman ve bazı ilçelerindeki sağlık ünitesi projelerine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1043)

141. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Tekel Genel Müdürlüğü'nün Adıyaman'da uyguladığı projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1044)

142. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'nün Adıyaman'da uyguladığı projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1045)

143. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'daki cami, imam ve müezzin sayısına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/1046)

144. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da yürütülen projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1047)

145. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da yürütülen projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1048)

146. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da yürütülen projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1049)

147. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da yürütülen projelere ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1050)

148. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da yürütülen projelere ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1051)

7 - SÖZLÜ SORULAR

149. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da yürütülen projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1052)
150. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Habur Sınır kapısına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1053)
151. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da yürütülen projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1054)
152. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'daki stad, saha ve kapalı spor salonu çalışmalarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1055)
153. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da yürütülen projelere ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1056)
154. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman ve bazı ilçelerindeki sanayi sitelerine yönelik çalışmalara ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1057)
155. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'ın öğretmen sorununa ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1058)
156. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'ın eğitim sorunlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1059)
157. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da yürütülen projelere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1060)
158. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da yürütülen projelere ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1061)
159. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da hayvancılığın geliştirilmesine yönelik projelere ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1062)
160. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da tarımın geliştirilmesine yönelik projelere ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1063)
161. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman ve çevresinde bulunan tarihî eserlere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1064)
162. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da yürütülen projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1065)
163. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da yürütülen projelere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1066)
164. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Mahalli İdareler Reformu Yasa Tasarısına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1067)
165. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da boşaltılan köy olup olmadığına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1068)
166. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'a bağlı köylerde yürütülen bazı projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1069)
167. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da yürütülen projelere ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/1070)
168. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da yürütülen projelere ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1071)
169. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Atatürk Barajının korunmasına yönelik projelere ilişkin Çevre Bakanından sözlü soru önergesi (6/1072)
170. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da yürütülen projelere ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1073)
171. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, 2000-2001 malî yılı bütçelerinden Adıyaman'daki bazı projeler için ayrılan ödeneklere ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/1076)
172. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da yürütülen projelere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1077)
173. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Karayolları Genel Müdürlüğünün Adıyaman'daki projelerine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1078)

7 – SÖZLÜ SORULAR

174. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman Gölbaşı Kanalizasyon Projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1079)
175. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, İller Bankası Bölge Müdürlüğünün Adıyaman'daki yatırım projelerine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1080)
176. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da afet bölgesi kapsamına alınan belediye olup olmadığına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1081)
177. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'a demiryolunun götürülüp götürülmeyeceğine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1083)
178. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da yürütülen projelere ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1084)
179. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da yürütülen projelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1085)
180. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da iskâna tâbi olan vatandaşlara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1086)
181. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'da yürütülen bazı projelere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1087)
182. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, GAP Atatürk Barajı Gölünün çevresindeki ağaçlandırma çalışmalarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1088)
183. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, DSİ'nin Adıyaman'daki projelerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1089)
184. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'daki çiftçilerin elektrik borçlarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1090)
185. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun, Adıyaman'daki petrol üretimine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1091)
186. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Kırıkkale Üniversitesinde bir öğretim üyesinin doktora tezinin kabulünden sonra iptal edilmesine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1092)
187. – İstanbul Milletvekili Bahri Sipahi'nin, İstanbul Büyükşehir Belediyesinden ihale alan bir firma hakkında ileri sürülen iddialara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1093)
188. – İstanbul Milletvekili Bahri Sipahi'nin, İstanbul Büyükşehir Belediyesince açılan otobüs ihalesine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1094)
189. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, İstanbul Büyükşehir Belediyesinden ihale alan bir firma hakkında ileri sürülen iddialara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1095)
190. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, bazı SSK Hastanelerinin başhekim ve yöneticileriyle ilgili iddialara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1096)
191. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Kuzey Irak'ın Erbil Kentinde düzenlenen Türkmen Kurultayına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1097)
192. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, tıbbi cihazlara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1098)
193. – Amasya Milletvekili Akif Gülle'nin, Merzifon ilçe Emniyet Müdürlüğünde pasaport şubesi kurulup kurulmayacağına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1099)
194. – Amasya Milletvekili Akif Gülle'nin, Merzifon'a bir dispanser ve eczane açılıp açılmayacağına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1100)
195. – Amasya Milletvekili Akif Gülle'nin, Merzifon'da BAĞ-KUR irtibat bürosu açılıp açılmayacağına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1101)
196. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Vakıflar Genel Müdürlüğü'nün 2762 sayılı Vakıflar Kanununa uymadığı iddialarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1102)
197. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Türk vatandaşlığından çıkanlara ve vatandaşlığa almanlara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1103)
198. – Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız'ın, Bakanlığın açtığı ihalelere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1104)
199. – Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız'ın, depremde zarar gören belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1105)

7 - SÖZLÜ SORULAR

200. - Konya Milletvekili Özkan Öksüz'ün, Konya'da Emekli Sandığı Bölge Müdürlüğü kurulup kurulmayacağına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1106)

201. - İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, İstanbul'da su satışı yapan firmalara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1107)

202. - İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, Emlak Bankası'na verilen konut kredilerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1108)

203. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu üyeliğine atanan bürokrat hakkındaki iddialara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1109)

204. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Ziraat Bankası'nın bilgisayar sisteminin döşenmesi ile bakım ve onarımının yapımına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1110)

205. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Ziraat Bankası'na bir firmaya verilen kredinin battığı iddiasına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1111)

206. - İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, TEDAŞ ve TEAŞ bünyesindeki termik santrallara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1112)

207. - İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, Çanakkale Assos Küçükkuyu sahil yolu projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1113)

208. - Kırıkkale Milletvekili Hacı Filiz'in, yolsuzlukların cezalarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1115)

209. - İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, İstanbul'da bazı dolmuş hatlarında sahte plaka ile araç çalıştırıldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1116)

210. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun TRT'de yayınlanan sabah programında yer verilen gazetelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1117)

211. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun THY seferlerinde dağıtılan gazetelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1118)

212. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu'nun THY Adıyaman seferlerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1119)

213. - Gaziantep Milletvekili Mehmet Ay'ın, DSİ'nin Gaziantep'teki yatırım projelerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1120)

214. - Gaziantep Milletvekili Mehmet Ay'ın, Belkıs-Nizip Pompaj Sulama Projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1121)

215. - Gaziantep Milletvekili Mehmet Ay'ın, Gaziantep Sulama Projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1122)

216. - Gaziantep Milletvekili Mehmet Ay'ın, Gaziantep-Karkamış Hükümet Konağı Projesine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1123)

217. - Gaziantep Milletvekili Mehmet Ay'ın, Gaziantep-Nurdağı İlçesi Emniyet Amirliği binası inşaatına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1124)

218. - Gaziantep Milletvekili Mehmet Ay'ın, Gaziantep-Araban İlçesi Özel İdare İşhanı inşaatına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1125)

219. - Yozgat Milletvekili Mehmet Çiçek'in, tasdikname üzerine kayıt yapan okul müdürlerinin görevden alındığı iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1126)

220. - Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioglu'nun, demiryolu yapımında kullanılacak olan krediye ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1127)

221. - Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioglu'nun, Türk Telekomun özelleştirilmesi ile ilgili basında yer alan iddialara ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1128)

222. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, İstanbul-Taksim'de yılbaşı gecesi meydana gelen olaylara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1129)

223. - İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, İstanbul-Güngören Belediye Başkanlığınca bazı sokaklara Merve Kavakçı adının verildiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1131)

224. - Antalya Milletvekili Nesrin Ünal'ın, Basın Yayın Enformasyon Genel Müdürlüğü'nün İnternet sitesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1132)

225. - Gaziantep Milletvekili Mehmet Ay'ın, Gaziantep İlindeki elektrik şebekesi projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1133)

7 - SÖZLÜ SORULAR

226. - Gaziantep Milletvekili Mehmet Ay'ın, Gaziantep İlnde yürütülen okul projelerine ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1134)

227. - Gaziantep Milletvekili Mehmet Ay'ın, TEDAŞ tarafından Gaziantep İlnde yürütülen projelere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1135)

228. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Ankara kent içi tren yolunda meydana gelen kazaların önlenmesi için alınacak tedbirlere ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1136)

229. - Isparta Milletvekili Ramazan Gül'ün, gözüaltına alındıktan sonra serbest bırakılan ve yeniden gözüaltına alınıp tutuklananlara ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1138)

230. - Bingöl Milletvekili Necati Yönder'in, eski Başbakan A. Mesut Yılmaz ve Devlet eski Bakanı Güneş Taner ile ilgili bazı iddialara ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1139)

231. - Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, Kayseri Emniyet Müdürlüğüne şehirlerarası otobüslerde kilometre hız sınırını iptal eden cihazlarla yakalanan otobüslere ve firmalara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1141)

232. - Sakarya Milletvekili Nezir Aydın'ın, işyerlerinde özürülü kontenjanından işçi çalıştırılmasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1142)

233. - Karaman Milletvekili Zeki Ünal'ın, YÖK'ün üniversite lojmanlarında oturanlarla ilgili yayınladığı geneldeye ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1143)

234. - Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, 2001 Mali Yılı Bütçesinden Şırnak İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1144)

235. - Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, 2001 Mali Yılı Bütçesinden Şırnak İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1145)

236. - Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, 2001 Mali Yılı Bütçesinden Şırnak İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1146)

237. - Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, 2001 Mali Yılı Bütçesinden Şırnak İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Millî Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1147)

238. - Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, 2001 Mali Yılı Bütçesinden Şırnak İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1149)

239. - Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, 2001 Mali Yılı Bütçesinden Şırnak İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1151)

240. - Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, 2001 Mali Yılı Bütçesinden Şırnak İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/1152)

241. - Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, 2001 Mali Yılı Bütçesinden Şırnak İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1153)

242. - Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, 2001 Mali Yılı Bütçesinden Şırnak İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1155)

243. - Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, 2001 Mali Yılı Bütçesinden Şırnak İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1157)

244. - Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, 2001 Mali Yılı Bütçesinden Şırnak İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1158)

245. - Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, 2001 Mali Yılı Bütçesinden Şırnak İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1159)

246. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, genel nüfus sayımı ile ilgili iddialara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1160)

247. - Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, elektrik üretim sözleşmesi yapılan bazı şirketlere ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1161)

248. - Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, POAŞ Genel Müdürlüğüne güvenlik görevlisi alınmasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1162)

249. - Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, soru önergeleriyle ilgili yazışmalara ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından sözlü soru önergesi (6/1165)

250. - Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın, Aksaray İli Güzeyurt İlçesinin Aşağı Mahallesinin yerleşimine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1167)

7 – SÖZLÜ SORULAR

251. – Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın, Aksaray İli Güzelyurt İlçesinin yol sorununa ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1168)
252. – Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın, Aksaray İli Güzelyurt İlçesinin çöp konteyneri ihtiyacına ilişkin Çevre Bakanından sözlü soru önergesi (6/1169)
253. – Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın, Aksaray İli Güzelyurt İlçesinin sulama kanalı ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1172)
254. – Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın, Aksaray-Eskil İlçesinin kütüphane ihtiyacına ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/1173)
255. – Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın, Aksaray-Eskil İlçesindeki şeker pancarı üreticilerinin sorunlarına ve uygulanan kotaya ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1174)
256. – Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın, Aksaray İline bağlı bazı ilçelere mal müdürü atanmasına ve personel ihtiyacına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1175)
257. – Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın, vergi borçlarına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1176)
258. – Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın, Aksaray-Eskil İlçesinin spor tesisi ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1177)
259. – Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın, Aksaray-Eskil İlçesine bağlı köylerin branş öğretmeni ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1178)
260. – Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın, Aksaray İlindeki okullarda branş öğretmeni açığına ve atamalarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1179)
261. – Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın, Aksaray İli Güzelyurt ilçesiyle ilgili projelere ilişkin Çevre Bakanından sözlü soru önergesi (6/1180)
262. – Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, "Basında Bugün" isimli bültene ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından sözlü soru önergesi (6/1182)
263. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, İstanbul Ballica Ormanları hakkındaki bazı iddialara ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1183)
264. – Muğla Milletvekili Hasan Özyer'in, domates üreticilerinin sorunlarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1185)
265. – Ordu Milletvekili Eyüp Fatsa'nın, LPG'li araçlarla ilgili Danıştay kararının uygulanmasına ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1186)
266. – Ordu Milletvekili Eyüp Fatsa'nın , norm kadro uygulamasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1187)
267. – İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, Vakıflar Genel Müdürlüğünün 2000 Mali Yılı Bütçesinden camilere yaptığı yardımlara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1188)
268. – İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, Türkiye-İran doğalgaz boru hattı ihalesinin iptaline ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1189)
269. – İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, Türkiye-İran ve Samsun-Ankara doğalgaz boru hatları ihalelerine ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1190)
270. – Ordu Milletvekili Eyüp Fatsa'nın, Ordu İlinde devlet-vatandaş işbirliğiyle yaptırılan okullara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1191)
271. – Ordu Milletvekili Eyüp Fatsa'nın, fındık alım fiyatlarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1193)
272. – Ordu Milletvekili Eyüp Fatsa'nın, deniz ulaşımına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1194)
273. – Erzurum Milletvekili Zeki Ertugay'ın, Erzurum'da kurulacak doğalgaz çevrim santrali projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1195)
274. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın , türban yasağı gösterisine destek verdikleri iddiasıyla ceza verilen şoförlere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1196)
275. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, YÖK tarafından KKTC YODAK Başkanına türban konusunda baskı yapıldığı iddiasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1197)
276. – Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, Boğazlarda gemi geçişlerinin kontrolünü sağlamak amacıyla yapılacak kulelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1198)

7 – SÖZLÜ SORULAR

277. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Samsun'da kurulan azot ve bakır fabrikalarının insan sağlığına olan etkilerine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1199)
278. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Samsun'da kurulan azot ve bakır fabrikalarının çevreye verdiği zarara yönelik açılmış davaların sayısına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1200)
279. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, TRT'nin yeni logosuna ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1202)
280. – Eskişehir Milletvekili Mehmet Sadri Yıldırım'ın, TPAO'nun faaliyetlerine ve Eskişehir'de yürütülen projelere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1204)
281. – Eskişehir Milletvekili Mehmet Sadri Yıldırım'ın, elektrik kesintilerine ve Porsuk Çayının temizlenmesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1205)
282. – Eskişehir Milletvekili Mehmet Sadri Yıldırım'ın, enerji üretimine ve doğalgaz projelerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1206)
283. – Eskişehir Milletvekili Mehmet Sadri Yıldırım'ın, Eskişehir bağlantılı bazı karayollarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1207)
284. – Eskişehir Milletvekili Mehmet Sadri Yıldırım'ın, esnaf, KOBİ ve sanayicilerin desteklenmesine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1208)
285. – Eskişehir Milletvekili Mehmet Sadri Yıldırım'ın, Şeker-İş kolunda çalışan geçici işçilere ve pancar üreticilerine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1209)
286. – Eskişehir Milletvekili Mehmet Sadri Yıldırım'ın, Eskişehir ve Sivrihisar SSK hastanelerine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1210)
287. – Eskişehir Milletvekili Mehmet Sadri Yıldırım'ın, Emniyet personeline ve yerel yönetimlere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1211)
288. – Eskişehir Milletvekili Mehmet Sadri Yıldırım'ın, sekiz yıllık kesintisiz eğitim ve norm kadro uygulamasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1212)
289. – Eskişehir Milletvekili Mehmet Sadri Yıldırım'ın, Osman Gazi Üniversitesinin kadro sorununa ve sekiz yıllık eğitime katkı payı olarak toplanan paralara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1213)
290. – Eskişehir Milletvekili Mehmet Sadri Yıldırım'ın, hayvancılığın sorunlarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1214)
291. – Eskişehir Milletvekili Mehmet Sadri Yıldırım'ın, tarım ve hayvancılığın bazı sorunlarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1215)
292. – Eskişehir Milletvekili Mehmet Sadri Yıldırım'ın, çiftçilerin Tarım Kredi Kooperatiflerine ve T.C. Ziraat Bankasına olan borçlarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1216)
293. – Eskişehir Milletvekili Mehmet Sadri Yıldırım'ın, eğitime katkı payı olarak toplanan paralara ve Eskişehir'e ayrılan miktara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1217)
294. – Eskişehir Milletvekili Mehmet Sadri Yıldırım'ın, SSK Hastanelerinde alınan muayene ücretlerine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1218)
295. – Eskişehir Milletvekili Mehmet Sadri Yıldırım'ın, SSK ve BAĞ-KUR emeklilerinin ücretlerine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1219)
296. – Eskişehir Milletvekili Mehmet Sadri Yıldırım'ın, Eskişehir ilindeki belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1220)
297. – Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Tokat-Sulusaray ve Erbaa Horoztepesi'ndeki tarihi kalımlara ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/1222)
298. – Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Tokat-Turhal banliyö treni projesine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1223)
299. – Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Tokat-Gölgeli ve Babaköy'ün, baraj köprüsü ihtiyacına ve Almus Barajının yol çalışmalarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1224)
300. – Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Tokat ilinin bazı ilçelerinde yapılacak gölet ve dere ıslah çalışmalarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1225)
301. – Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, Bursa'nın dağ ilçelerinde havza geliştirme projesi olup olmadığına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1230)

7 - SÖZLÜ SORULAR

302. - İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, İstanbul Büyükşehir Belediyesinin hizmetlerini yürüten şirketlere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1231)

303. - İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, İstanbul Büyükşehir Belediyesince otobüslerde kullanılan Akbil uygulamasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1232)

304. - İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, İstanbul'un ağaçlandırılmasında kullanılan ithal ağaçlara ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1233)

305. - Nevşehir Milletvekili Mükremin Taşkın'ın, Nevşehir'deki belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1234)

306. - Şanlıurfa Milletvekili Zülfikar İzol'un, Bütçeden Şanlıurfa İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1238)

307. - Şanlıurfa Milletvekili Zülfikar İzol'un, Bütçeden Şanlıurfa İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1239)

308. - Şanlıurfa Milletvekili Zülfikar İzol'un, Bütçeden Şanlıurfa İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1240)

309. - Şanlıurfa Milletvekili Zülfikar İzol'un, Bütçeden Şanlıurfa İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1241)

310. - Şanlıurfa Milletvekili Zülfikar İzol'un, Bütçeden Şanlıurfa İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Çevre Bakanından sözlü soru önergesi (6/1242)

311. - Şanlıurfa Milletvekili Zülfikar İzol'un, Bütçeden Şanlıurfa İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1243)

312. - Şanlıurfa Milletvekili Zülfikar İzol'un, Bütçeden Şanlıurfa İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1244)

313. - Şanlıurfa Milletvekili Zülfikar İzol'un, Bütçeden Şanlıurfa İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1245)

314. - Şanlıurfa Milletvekili Zülfikar İzol'un, Bütçeden Şanlıurfa İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1246)

315. - Şanlıurfa Milletvekili Zülfikar İzol'un, Bütçeden Şanlıurfa İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1247)

316. - Şanlıurfa Milletvekili Zülfikar İzol'un, Bütçeden Şanlıurfa İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1248)

317. - Şanlıurfa Milletvekili Zülfikar İzol'un, Bütçeden Şanlıurfa İline ayrılan yatırım ödeneklerine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1249)

318. - Diyarbakır Milletvekili Nurettin Atik'in, Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı A. Mesut Yılmaz'ın kardeşi hakkında dava açılması talebi olup olmadığına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1251)

319. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, yurtdışındaki üniversitelerden mezun olanların diplomalarının denkliği ile ilgili sorunlara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1252)

320. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Samsun İlindeki köy yollarının asfaltlanması ve köy içme suyu projelerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1253)

321. - Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioglu'nun, son on yılda yapılan tapulama çalışmalarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1255)

322. - Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioglu'nun, Bursa'daki Velodrom bisiklet spor sahasına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1256)

323. - Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioglu'nun, son on yılda yapılan kadastro çalışmalarına ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1257)

324. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, tavsiyeli eğitim araçları listesine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1258)

325. - Muğla Milletvekili Hasan Özyer'in, Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliğine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1259)

326. - Amasya Milletvekili Akif Gülle'nin, sel felaketine uğrayan Amasya-Yeşil Yenice ve Suluova'nın Yardım kararnameyi kapsamına alınmamasına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1260)

7 – SÖZLÜ SORULAR

327. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, amatör sporlar ve tesisleşmeye ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1263)
328. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, sanayicilerin faaliyet dışı gelirlerine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1264)
329. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, doğalgaz kullanımına ve enerji kaynaklarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1266)
330. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, Bursa'daki arıtma projelerine ilişkin Çevre Bakanından sözlü soru önergesi (6/1267)
331. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, Kalkınmada Gençlik Projesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1268)
332. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, havaalanlarına iniş ve kalkış yapan uçaklardan alınan ücrete ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1269)
333. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, Bursa'daki köy yollarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1270)
334. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, petrol şirketlerine ödendiği iddia edilen fazla paralara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1272)
335. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, gelir vergisine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1274)
336. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, köy hizmetleri için alınacak araçlara ve köy yollarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1275)
337. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, personel sayısına ve niteliklerine ilişkin Çevre Bakanından sözlü soru önergesi (6/1276)
338. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, İmam Hatip liselerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1277)
339. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, Bursa ilindeki işitme engelli öğrencilere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1278)
340. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, baraj projelerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1279)
341. – Muğla Milletvekili Hasan Özyer'in, Bakanlığın 2/b adlı çalışmaları durdurduğu iddialarına ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1282)
342. – Konya Milletvekili M.Sait Gönen'in, Konya'da turistik işletme belgesi verilen işletmelere ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1283)
343. – Konya Milletvekili M.Sait Gönen'in, Türk vatandaşlığına geçmek isteyen soydaşlarımıza ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1284)
344. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Güneydoğu Anadolu'da bölücü terör örgütünün propagandasına karşı önlem alınıp alınmadığına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1286)
345. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, bir banka sahibinin soruşturma ifadesinde gazeteciler hakkındaki bazı iddialarına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1287)
346. – Tekirdağ Milletvekili Enis Sülün'ün, Kınalı-Tekirdağ karayoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1288)
347. – Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, radyo ve televizyonlarda trafik eğitimi ile ilgili program yapılıp yapılmadığına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1289)
348. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, Nüfus Hizmetleri Güçlendirme Vakfının hizmetlerine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1290)
349. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, İstanbul Deniz Otobüsleri İşletmesi ve Halk Ekmek Fabrikasına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1291)
350. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, Ermeni kilisesi sayısına ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1294)
351. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Kılık-Kıyafet Yönetmeliğine uymadıkları gerekçesiyle görevine son verilen öğretmenlere ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1296)
352. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa-Hilvan İlçesinde kamulaştırılan arazilerin bedellerine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1297)

7 – SÖZLÜ SORULAR

353. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa-Şuaybşehri-Hanelbarur yoluna ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1298)
354. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Samsun-Alaçam Toplu Köyü balıkçılarının sorunlarına ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1301)
355. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Samsun ilindeki bazı köylerin içme suyu sorununa ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1302)
356. – Amasya Milletvekili Akif Güller'in, Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü'nün Amasya ilindeki yatırım ve projelerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1303)
357. – Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, köy ve mahalle muhtarlarının ödenek miktarı ve sorunlarının çözümü yolunda bir çalışma olup olmadığına ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1304)
358. – Mardin Milletvekili Veysi Şahin'in, Mardin'deki enerji nakil hatlarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1305)
359. – Mardin Milletvekili Veysi Şahin'in, Mardin ilindeki enerji açığına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1306)
360. – Mardin Milletvekili Veysi Şahin'in, Mardin – Nusaybin su depolama projesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1307)
361. – Mardin Milletvekili Veysi Şahin'in, GAP sulama kanallarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1308)
362. – Mardin Milletvekili Veysi Şahin'in, Mardin İli köylerinin bazı sorunlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1309)
363. – Mardin Milletvekili Veysi Şahin'in, Dargeçit ve Midyat yatılı bölge okullarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1310)
364. – Mardin Milletvekili Veysi Şahin'in, Mardin'deki sağlık kuruluşu ve personelinin sayısına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1311)
365. – Mardin Milletvekili Veysi Şahin'in, Mardin'deki bazı küçük sanayi sitesi inşaatlarına ve ihalelerine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1312)
366. – Mardin Milletvekili Veysi Şahin'in, Eti Holding Mazıdağı Maden Müdürlüğü'nün Fosfat Madeni İşletmesine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1313)
367. – Eskişehir Milletvekili Mehmet Sadri Yıldırım'ın, son ekonomik krizden sonra kamu çalışanları ve çiftçilerin durumuna ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1314)
368. – Eskişehir Milletvekili Mehmet Sadri Yıldırım'ın, BAĞ-KUR ve SSK prim borçlarının ödenmesine ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1315)
369. – Eskişehir Milletvekili Mehmet Sadri Yıldırım'ın, turizm şirketlerine Y.P.K. tarafından kaynak aktarıldığı iddialarına ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1316)
370. – Iğdır Milletvekili Ali Güner'in, Iğdır-Aralık-Aşağıçiftlik Köyü ve Gödekli Barakalarında Tabii afet sonucu yapılan çalışmalara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1317)
371. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Bufalo Operasyonuna ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1319)
372. – Samsun Milletvekili Erdoğan Sezgin'in, Merkez Bankasının döviz satışına ilişkin Başbakanından sözlü soru önergesi (6/1320)
373. – Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioglu'nun, DMS ve DİS sınavlarında başarılı olanlardan ne kadarının hangi kurumlara yerleştirildiğine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1321)
374. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, süpermarketlerin küçük esnaf üzerindeki etkilerine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1322)
375. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa ilindeki elektrik kesintilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1323)
376. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, esnafın SSK ve BAĞ-KUR prim borçlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1324)
377. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa-Birecik Köprüsüne ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1325)
378. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, kütüphanelere ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/1326)

7 – SÖZLÜ SORULAR

379. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa-Birecik'e bağlı köylerin yol sorunlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1327)
380. – Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, Balıkesir İlindeki bazı karayolu projelerine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1328)
381. – Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, Balıkesir-Bigadiç Devlet Hastanesi ek bina yapım projesine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1329)
382. – Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, Balıkesir İlindeki bazı baraj projelerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1330)
383. – Bursa Milletvekili Teoman Özalp'in, memurların ücretlerinin iyileştirilmesi yönündeki çalışmalara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1331)
384. – Denizli Milletvekili Mustafa Kemal Aykurt'un, MİT bölge başkanları için İstanbul'da villa kiralandığı iddiasına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1334)
385. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, İstanbul'daki otogaz ve benzin istasyonları hakkındaki iddialara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1335)
386. – Bursa Milletvekili Teoman Özalp'in, Bursa I. Merhale ve II. Merhale barajlarının ödeneklerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1336)
387. – Bursa Milletvekili Teoman Özalp'in, Bursa İlindeki yol ve köprülülük kavşak projelerine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1337)
388. – Bursa Milletvekili Teoman Özalp'in, Bakanlığın Bursa İlindeki projelerine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1338)
389. – Bursa Milletvekili Teoman Özalp'in, Bakanlığın Bursa İlindeki projelerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1339)
390. – Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, Milletvekilleri hakkında bir günlük gazetede yer alan yazıya ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanından sözlü soru önergesi (6/1341)
391. – Bursa Milletvekili Teoman Özalp'in, Bursa İlindeki balıkçı barınakları ödeneklerine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1343)
392. – Bursa Milletvekili Teoman Özalp'in, Bursa doğalgaz dağıtım şebekesi ve kompresör istasyon projelerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1344)
393. – Bursa Milletvekili Teoman Özalp'in, Bursa'daki okul inşaatı projelerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1345)
394. – Bursa Milletvekili Teoman Özalp'in, Bursa-Merkez ve Yenişehir meteoroloji istasyon binalarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1346)
395. – Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, çevre düzeni planlarının hangi bakanlığa onaylanacağına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1347)
396. – Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, belediyelerin çevre düzeni planlarının onaylanmasına ilişkin Çevre Bakanından sözlü soru önergesi (6/1348)
397. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Mart ayı enflasyon oranına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1349)
398. – Şanlıurfa Milletvekili Zülfikar İzol'un, Şanlıurfa Hilvan Devlet Hastanesi ile sağlık ocaklarının bazı sorunlarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1350)
399. – Şanlıurfa Milletvekili Zülfikar İzol'un, Şanlıurfa-Birecik İlçesinin sağlık ocağı sorununa ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1351)
400. – Şanlıurfa Milletvekili Zülfikar İzol'un, Şanlıurfa-Siverek Devlet Hastanesinin sağlık personeli ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1352)
401. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, THY'nca kiralanmış uçaklara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1354)
402. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, İstanbul ve Ankara Büyükşehir belediye başkanlarının açılış törenleri için yaptıkları harcamalara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1355)
403. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, Manavgat Irmağı'nın İsrail'e satılacağı iddialarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1356)
404. – Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, 2001 yılı demiryolu projelerine ve Bursa İli için bir çalışma olup olmadığına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1357)

7 - SÖZLÜ SORULAR

405. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, baraj projelerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1358)
406. - Bursa Milletvekili Faruk Çelik'in, Hazine arazilerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1359)
407. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in, Bingöl-Karlıova Soğukpınar (Gameşan) köyü ormanlarına ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1360)
408. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in, Bingöl-Solhan ve Karlıova ilçeleri ile ilgili projeleri olup olmadığına ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1361)
409. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in, Bingöl İli Solhan ve Genç ilçelerine bağlı bazı köylerin içme suyu, yol ve köprü sorunlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1362)
410. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in, kaçırılarak işkence yapıldığı ileri sürülen bazı kişilere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1363)
411. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in, Bingöl İlindeki yol sorunlarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1364)
412. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in, Bingöl'de karayollarının genişletilmesi için çalışma yapıp yapılmadığına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1365)
413. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in, Bakanlığın Bingöl İlindeki çalışmalarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1366)
414. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in Bingöl'deki haberleşme ve demiryolu sorunlarına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1367)
415. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in, Bakanlığın Bingöl İlindeki projelerine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/1368)
416. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in, MTA'nın Bingöl'deki çalışmalarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1369)
417. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in, Bingöl İlindeki Devlet Hastanelerinin sorunlarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1370)
418. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in, Bakanlığın Bingöl İlindeki projelerine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1371)
419. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'nün Bingöl İlindeki projelerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1372)
420. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in, Bingöl İlindeki okul projelerine ve YÖK'ün bazı kararlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1373)
421. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in, "eğitime katkı payı" adıyla toplanan paralara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1374)
422. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in, Bingöl İlinde kapalı olan okullara ve branş öğretmeni ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1375)
423. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in, Köy Hizmetleri İl Müdürlüğü'nün Bingöl İli için ayırdığı yatırım ödeneğine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1376)
424. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in, Orman Bölge Müdürlüğü'nün Bingöl İlindeki projelerine ve Kızılağaç Köyü sınırlarındaki orman yağmalamasına ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1377)
425. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in, Bingöl-Genç İlçesinde terör dolayısıyla boşaltılan köylere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1378)
426. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in, Bingöl İli ve ilçelerinde yürütülen projelere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1379)
427. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in, Bingöl İli ve ilçelerinde yürütülen projelere ve Bingöl Sanayi Sitesine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1380)
428. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in, TEKEL Genel Müdürlüğü'nün Bingöl İli ve ilçelerinde yürüttüğü projelere ve tütün ekim alanlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1381)
429. - Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in, Bingöl Havaalanı inşaatına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1382)
430. - Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, Bartın Valisinin tutumuna ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1383)

7 – SÖZLÜ SORULAR

431. – Kocaeli Milletvekili Mehmet Batuk'un, İzmit İlindeki Karayolu projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1387)
432. – Kocaeli Milletvekili Mehmet Batuk'un, İzmit-Gebze-Sakarya arasındaki E-5 karayolu projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1388)
433. – Kocaeli Milletvekili Mehmet Batuk'un, Kocaeli İlindeki yol sorunlarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1389)
434. – Kocaeli Milletvekili Mehmet Batuk'un, Kocaeli-Gebze-Şile karayolu projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1390)
435. – Kocaeli Milletvekili Mehmet Batuk'un, iptal edilen Körfez Geçiş projesi ile ilgili yeni bir çalışma yapılıp yapılmayacağına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1391)
436. – Isparta Milletvekili Ramazan Gül'ün, son üç ay içinde Merkez Bankasınca satılan ABD dolarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1392)
437. – Isparta Milletvekili Ramazan Gül'ün, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna devredilen banka yöneticilerinin ücretlerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1393)
438. – Nevşehir Milletvekili Mülkrem'in, basın-yayın organlarına verilen ilan, reklam ve teşviklere ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1394)
439. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, TESK ve TŞOF başkan ve yönetim kurulu üyelerinin maaşlarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1396)
440. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, çocuk sağlığı ve gelişimi konusunda yapılan çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1397)
441. – Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, İçel Havalimanı projesine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1398)
442. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, ÇAY-KUR depolarındaki çay miktarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1399)
443. – Konya Milletvekili Özkan Öksüz'ün, Bakanlıklarda görev yapan danışman ve müşavirlere ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1400)
444. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, THY Trabzon seferini yapan uçak personelinin kaldığı otele ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1401)
445. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, dağıtımına izin verildiği iddia edilen porno film VCD'lerine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/1402)
446. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, kamu kurumlarının telefon santrallerinde telesekreter kullanılmasına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1403)
447. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, İstanbul Büyükşehir Belediyesi Meclis toplantılarına katılmayan FP Beyoğlu Belediye Meclisi üyesine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1404)
448. – Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak-Güçlükönak İlçesine bağlı bazı köylerin içme suyu sorununa ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1405)
449. – Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak-Güçlükönak İlçesi Basan Deresi üzerindeki köprüye ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1406)
450. – Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak-Güçlükönak İlçesindeki ilköğretim okullarının ek derslik ihtiyaçlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1407)
451. – Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak İli ve ilçeleri arasındaki yol sorununa ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1408)
452. – Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak-Güçlükönak Fındık Beldesi ve Koçtepe köyünün sağlık personeli ihtiyaçlarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1409)
453. – Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak-Silopi İlçesinin telefon şebekesi ve araç gereç ihtiyacına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1410)
454. – Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak-Silopi İlçesinin ilköğretim okulları ve milli eğitim müdürlüğünün bazı ihtiyaçlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1411)
455. – Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak-Silopi İlçesinin bazı köylerinin okul sorununa ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1412)
456. – Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak-Silopi Devlet Hastanesinin personel, araç ve gereç ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1413)

7 - SÖZLÜ SORULAR

457. - Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak-Silopi İlçesi sağlık ocaklarının personel ve araç-gereç ihtiyaçlarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1414)
458. - Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak-Silopi İlçe TEDAŞ Müdürlüğünün ihtiyaçlarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1415)
459. - Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak-Uludere İlçesinin kanalizasyon sorununa ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1416)
460. - Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak-Uludere İlçesine bağlı bazı köylerin ilköğretim okulu ihtiyacına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1417)
461. - Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak-Uludere İlçesine bağlı bazı köylerin yol ve içme suyu sorunlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1418)
462. - Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa-Birecik İlçesi Ayran Beldesinin yoluna ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1419)
463. - Bursa Milletvekili Teoman Özalp'in, Bursa İl Kültür Merkezi inşaatına ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/1420)
464. - Bursa Milletvekili Teoman Özalp'in, Bursa ilindeki sanayi sitesi inşaatlarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1421)
465. - Bursa Milletvekili Teoman Özalp'in, Bursa-Nilüfer ve Bursa-Yıldırım Çıraklık Eğitimi Merkezleri ve Bursa-Yıldırım Halk Eğitimi Merkezi inşaatlarına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1424)
466. - Sinop Milletvekili Kadir Bozkurt'un, esnaf ve sanatkarların Halk Bankasından kullandıkları kredilere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1425)
467. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçinkaya'nın, Şanlıurfa Serbest Bölgesinin ne zaman hizmete gireceğine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1426)
468. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçinkaya'nın, Şanlıurfa II. Organize Sanayi Bölgesine ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1427)
469. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçinkaya'nın, Şanlıurfa'da Bölge İdare Mahkemesi kurulup kurulmayacağına ilişkin Adalet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1428)
470. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçinkaya'nın, Şanlıurfa'nın elektrik ve Harran Ovasının sulama sorunlarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1429)
471. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçinkaya'nın, Şanlıurfa'ya SSK Bölge Hastanesi yapılıp yapılmayacağına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1430)
472. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçinkaya'nın, Akçakale Gümrük Kapısına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1431)
473. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçinkaya'nın, Şanlıurfa Devlet Hastanesi inşaatına ve sağlık personeli ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1432)
474. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçinkaya'nın, Gaziantep Otoyolu inşaatına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1433)
475. - Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Samsun III. Trafo Merkezinin özel sektöre devrine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1434)
476. - İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, kurye taşımacılığı ile kaçak olarak yurda sokulan mallara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1435)
477. - Hakkâri Milletvekili Hakkı Töre'nin, deprem konutları ihalesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1436)
478. - Burdur Milletvekili Mustafa Örs'ün, Bakanlığa bağlı kuruluşlardaki personel ve ihalelere ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1437)
479. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Nedim Bilgiç'in, bakanlığın yurtiçi ve yurtdışı kadrolarına ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1438)
480. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Nedim Bilgiç'in, Hudutlar ve Sahiller Sağlık Genel Müdürlüğünde yapılan ihalelere ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1440)
481. - Hakkâri Milletvekili Hakkı Töre'nin, hastanelerde rehin kalan hasta olup olmadığına ve yurtdışından yatay geçişle ülkemize gelen tıp öğrencilerine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1441)

7 - SÖZLÜ SORULAR

482. - Gaziantep Milletvekili İbrahim Konukoğlu'nun, personel alımlarına ve Dünya Bankası kredisıyla yürütülen sağlık projesi olup olmadığına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1442)
483. - Burdur Milletvekili Mustafa Örs'ün, Bakanlığa bağlı kuruluşlardaki ihalelere ve vakıflara ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1443)
484. - Bitlis Milletvekili Yahya Çevik'in, Bakanlığa bağlı kuruluşlardaki ihaleler ve vakıflara ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1444)
485. - Burdur Milletvekili Mustafa Örs'ün, Bakanlığın yaptığı ihaleler ve kurduğu vakıflara ilişkin Çevre Bakanından sözlü soru önergesi (6/1445)
486. - Burdur Milletvekili Mustafa Örs'ün, bakanlığa bağlı kuruluşlardaki personel atamalarına ve Dünya Bankasından alınan kredilere ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1446)
487. - Gaziantep Milletvekili İbrahim Konukoğlu'nun, personel atamalarına ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/1447)
488. - Burdur Milletvekili Mustafa Örs'ün, Bakanlığın yurtdışı kadrolarına ve ihalelere ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/1448)
489. - Burdur Milletvekili Mustafa Örs'ün, bedelli askerlik yasasıyla elde edilen gelire ilişkin Milli Savunma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1449)
490. - Burdur Milletvekili Mustafa Örs'ün, Gümrük Müsteşarlığı personeline ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1450)
491. - Hakkâri Milletvekili Hakkı Töre'nin, Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğüne ait İl Spor Tesislerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1451)
492. - Kırıkkale Milletvekili Hacı Filiz'in, Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğünün yaptığı inşaat ihalesi olup olmadığına ve spor kulüplerine yapılan yardımlara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1452)
493. - Burdur Milletvekili Mustafa Örs'ün, Eğitime Katkı Payı olarak toplanan paralara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1453)
494. - Hakkâri Milletvekili Hakkı Töre'nin, personel alımlarına ve Millî Eğitim Vakfı'nın gelirlerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1454)
495. - Bitlis Milletvekili Yahya Çevik'in, okulların onarım ve öğrenci taşıma hizmetlerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1455)
496. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçinkaya'nın, TRT tarafından açılan ihalelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1456)
497. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçinkaya'nın, TRT'nin teknik cihaz, film ve belgesellere yaptığı ödemelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1457)
498. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçinkaya'nın, TRT'de personel alımı olup olmadığına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1458)
499. - Bitlis Milletvekili Yahya Çevik'in, TEKEL Genel Müdürlüğünün verdiği bayiliklere ve personel alımı olup olmadığına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1459)
500. - Burdur Milletvekili Mustafa Örs'ün, TEKEL Genel Müdürlüğünün açtığı ihalelere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1460)
501. - Gaziantep Milletvekili İbrahim Konukoğlu'nun, Anadolu Ajansı Genel Müdürlüğünün harcamalarına ve personel alımı olup olmadığına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1461)
502. - Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Yalçinkaya'nın, TRT'deki dizilerin hangi kriterlere göre seçildiğine ve yapımcı firmalarla ilgili iddialara ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1462)
503. - Hakkâri Milletvekili Hakkı Töre'nin, Anadolu Ajansı Genel Müdürlüğünün zararlarına ve personel sayısına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1463)
504. - Burdur Milletvekili Mustafa Örs'ün, Bakanlığın açtığı inşaat ihalelerine ve illere yapılan yardımlara ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1464)
505. - Gaziantep Milletvekili İbrahim Konukoğlu'nun, Millî Eğitim Vakfı'nın hizmetlerine ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1465)
506. - Burdur Milletvekili Mustafa Örs'ün, SPOR TOTO teşkilatının bayiliklerine ve kiraya verilen spor tesislerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1466)

7 - SÖZLÜ SORULAR

507. - Gaziantep Milletvekili İbrahim Konukoğlu'nun, Gençlik ve Spor İl Müdürlüklerine gönderilen paralara ve Millî Piyango Genel Müdürlüğünce verilen bayiliklere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1467)

508. - Bitlis Milletvekili Yahya Çevik'in, kitap alımına ve Anadolu Medeniyetleri Müzesi Vakfının giderlerine ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/1469)

509. - Bitlis Milletvekili Yahya Çevik'in, Bakanlığa bağlı kuruluşlarda yapılan ihalelere ve vakıflara ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1470)

510. - Bitlis Milletvekili Yahya Çevik'in, personel alımlarına ve belediyelere yapılan yardımlara ilişkin Çevre Bakanından sözlü soru önergesi (6/1471)

511. - Bitlis Milletvekili Yahya Çevik'in, personel alımlarına ve orman tahsislerine ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1472)

512. - Burdur Milletvekili Mustafa Örs'ün, Bakanlığa bağlı kuruluşların ihalelerine ve vakıflara ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1473)

513. - Burdur Milletvekili Mustafa Örs'ün, personel atamalarına ilişkin Sanayi ve Ticaret Bakanından sözlü soru önergesi (6/1474)

514. - Bitlis Milletvekili Yahya Çevik'in, personel atamalarına ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1475)

515. - Burdur Milletvekili Mustafa Örs'ün, Bakanlık kaynaklarından aktarılan paralara ve inşaat ihalelerine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1476)

516. - Gaziantep Milletvekili İbrahim Konukoğlu'nun, yurt dışına gönderilen hastalara ve tıbbî malzeme alımına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1477)

517. - Adıyaman Milletvekili Mahmut Nedim Bilgiç'in, ambulans alımına ve temizlik ihalelerine ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1478)

518. - Gaziantep Milletvekili İbrahim Konukoğlu'nun, imaj, logo ve tanıtım harcamalarına ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1479)

519. - Gaziantep Milletvekili İbrahim Konukoğlu'nun, alt yapı ihalelerine ve İller Bankasından aktarılan paraya ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1480)

520. - Gaziantep Milletvekili İbrahim Konukoğlu'nun, eski bakan ve müsteşarlara araç, lojman ve personel tahsis edilip edilmediğine ve kurum dışında çalıştırılan personele ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1481)

521. - Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, İnegöl-Yenice Beldesindeki Orman İşletmelerinin personel sorununa ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1483)

522. - Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa-Bozova İlçesinin elektrik aboneliği sorununa ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1484)

523. - Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa'daki iplik ve çirçir fabrikalarının sorunlarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1485)

524. - Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, Ankara Valisi hakkındaki iddiaya ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1486)

525. - İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, KIZILAY'a bağışlanan gayrimenkullere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1487)

526. - Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, okullarda trafik eğitimi başlatılmasına ilişkin Millî Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1488)

527. - Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa-Birecik İlçesine bağlı bazı köylerin sağlık ocağı ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1489)

528. - Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa-Birecik-Aşağı Fatmacık Köyü Yeşilyurt mezarının trafo merkezi ihtiyacına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1490)

529. - Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa-Birecik-Altınova Köyünün ek trafo ihtiyacına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1491)

530. - Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa-Birecik-Kakurtlu Köyü ile Yukarı Kakurtlu Mezarının ilçe ile bağlantısını sağlayan yola ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1492)

531. - Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa-Birecik İlçesinin bazı mezarlarının su sorununa ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1493)

7 – SÖZLÜ SORULAR

532. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa-Birecik İlçesine bağlı köylerin yol sorununa ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1494)
533. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa – Birecik- Mezra Beldesinin yol sorununa ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1495)
534. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa-Birecik ve Suruç ilçeleriyle bağlantısı olan bazı köylerin yol sorununa ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1496)
535. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa-Birecik-Mengelli Köyünün su sorununa ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1497)
536. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa-Halfeti-Yukarı Göklü Beldesinin sağlık merkezi ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1498)
537. – İstanbul Milletvekili Nazire Karakuş'un, bir bürokrata bilgisayar sistemi yazılım ve donanımlarıyla ilgili şirket kurdukları iddialarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1499)
538. – Ankara Milletvekili Melda Bayer'in, Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığına kullanılan şehir amblemine ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1500)
539. – İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın, İzmir Atatürk Eğitim Hastanesi ile ilgili basında çıkan habere ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1501)
540. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, define aramalarına ilişkin Kültür Bakanından sözlü soru önergesi (6/1502)
541. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa-Cevher-Pınarbaşı mezarının elektrik trafosu ihtiyacına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1503)
542. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa-Halfeti İlçesi Y.Göklü Beldesinde meydana gelen sel felaketine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1504)
543. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, İller Bankası Genel Müdürlüğüne yapılan köy yollarına ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1505)
544. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, İstanbul-Silivri-Semizkuşlar Mevkii Ali Paşa Köyündeki Hazine arazisine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1506)
545. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, yasa dışı yollarla Avrupa'ya giderken yakalanan Irak kökenli Türkmenlere ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1507)
546. – Konya Milletvekili Özkan Öksüz'ün, Konya İlindeki ağaçlandırma çalışmalarına ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1508)
547. – Konya Milletvekili Özkan Öksüz'ün, Vakıflar Genel Müdürlüğü'nün Konya İlindeki faaliyetlerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1509)
548. – Konya Milletvekili Özkan Öksüz'ün, Konya İlindeki Vakıf eserlerine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1510)
549. – Konya Milletvekili Özkan Öksüz'ün, Konya İlindeki turizm yatırımlarına ve turist sayısına ilişkin Turizm Bakanından sözlü soru önergesi (6/1511)
550. – Konya Milletvekili Özkan Öksüz'ün, Konya İlindeki demiryolu projelerine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1512)
551. – Konya Milletvekili Özkan Öksüz'ün, belediyelere konsolide bütçeden yapılan yardımlara ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1513)
552. – Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, pancar üreticilerinin alacaklarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1514)
553. – Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, ithal ilaçlara uygulanan kâr oranına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1515)
554. – Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, TEDAŞ tarafından güç bedeli adı altında alınan ücretle ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1516)
555. – Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, Bursa-İnegöl-Çayyaka Köyü Sağlık Evinin personel ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1517)
556. – Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, Bakanlığın Bursa İlindeki yatırımlarına ilişkin Çevre Bakanından sözlü soru önergesi (6/1518)
557. – Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, yakıt ikmal servislerinin Petrol Ofisine kiraya verilmesine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1519)

7 – SÖZLÜ SORULAR

558. – Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, Bakanlıkça çıkarılan tebliğlere ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1520)
559. – Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın, Tarsus seyahatine ilişkin Ulaştırma Bakanından sözlü soru önergesi (6/1521)
560. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa-Bozova İlçesinin hastane ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1523)
561. – Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak-Beytüşşebap İlçesinin okul sorununa ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1525)
562. – Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak-Beytüşşebap İlçesi ve köylerindeki kadastrо çalışmaları ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1526)
563. – Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak-Beytüşşebap Devlet Hastanesinin sağlık personeli ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1527)
564. – Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak-Beytüşşebap İlçesine bağlı köylerin ulaşım sorununa ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1528)
565. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, ağaç ithaline ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1529)
566. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, Merkez Bankası Mensupları Sosyal Güvenlik ve Yardımlaşma Vakfına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1530)
567. – İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, IMF'den alınan kredilere ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1532)
568. – İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, GAP Bölgesindeki arazi satışlarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1533)
569. – Bursa Milletvekili Teoman Özalp'ın, SSK prim tabanının artırılmasının doğurduğu sorunlara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından sözlü soru önergesi (6/1534)
570. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa'da Halk Bankası merkez şubesi açılıp açılmayacağına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1535)
571. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa-Birecik İlçesi Tütün köyünün yol sorununa ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1536)
572. – Bursa Milletvekili Teoman Özalp'ın, Bursa-Osmangazi-Tuzaklı Köyünün orman köylülerine yapılan yardımların sağlanmasına ilişkin Orman Bakanından sözlü soru önergesi (6/1537)
573. – Bursa Milletvekili Teoman Özalp'ın, Bursa-Osmangazi-Tuzaklı Köyünün spor sahası ihtiyacına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1538)
574. – Bursa Milletvekili Teoman Özalp'ın, Bursa-Osmangazi-Tuzaklı Köyündeki işsizlik sorununa ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1539)
575. – Bursa Milletvekili Teoman Özalp'ın, Osmangazi Doğancı Barajının kuruluş yerine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1540)
576. – Bursa Milletvekili Teoman Özalp'ın, Bursa-Osmangazi-Tuzaklı köylülerinin sağlık sorununa ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1541)
577. – Bursa Milletvekili Teoman Özalp'ın, Bursa Nilüfer Deresi ve Doğancı ile Nilüfer baraj bölgelerindeki kanalizasyon sorununa ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1542)
578. – Bursa Milletvekili Teoman Özalp'ın, Bursa-Osmangazi İlçesi Tuzaklı ile Hüseyinalan köyleri arasındaki yol, onarım ve asfalt çalışmalarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1543)
579. – Gaziantep Milletvekili İbrahim Konukoğlu'nun, Bakanlığın yeni bir vakıf kurduğu iddialarına ilişkin Sağlık Bakanından sözlü soru önergesi (6/1544)
580. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, Gümrük Vakfına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1545)
581. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, milletvekillerine ait LPG ile çalışan araçlara ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Bakanından sözlü soru önergesi (6/1546)
582. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, Üçüncü Boğaz Köprüsü projesine ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1547)
583. – Denizli Milletvekili Mehmet Gözlükaya'nın, bor madenlerinin özelleştirilmesine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1549)

7 – SÖZLÜ SORULAR

584. – Denizli Milletvekili Mehmet Gözlükaya'nın, bor madenleri üretimine ve pazarlamasına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1550)
585. – Bursa Milletvekili Teoman Özalp'ın, bor madenlerinin üretimine ve satışına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1552)
586. – Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, bor madenlerinin ihracatıyla ilgili yapılan anlaşmalara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1553)
587. – İzmir Milletvekili Yıldırım Ulupınar'ın, yeraltı zenginliklerimize ve rezervlere ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1554)
588. – İstanbul Milletvekili Hayri Kozakçıoğlu'nun, bor madenine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1555)
589. – Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, bor madenlerine ve üretim tesislerine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1556)
590. – Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın, bor madenlerinin özelleştirilmesinin sakıncalı olacağı iddiasına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1558)
591. – İzmir Milletvekili Yıldırım Ulupınar'ın, bor tuzlarının ekonomiye katkısının artırılmasına ve ihracatına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1559)
592. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, İstanbul-Ambarlı'da LPG dolum ve depolama tesisi kurmak için başvuruda bulunan bir firmaya ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1560)
593. – Bursa Milletvekili Teoman Özalp'ın, doğalgaza yapılan zamlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1562)
594. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, güney ve güneydoğu sınırında mayından arındırılacak arazi ve kullanımına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1563)
595. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, enerji sektöründeki işletme hakkı devir anlaşmalarındaki KDV oranının düşürülmesine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1566)
596. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, İSKİ tarafından gerçekleştirilen temiz su şebeke çalışmalarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1567)
597. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, İstanbul Büyükşehir Belediyesince gerçekleştirilen ağaçlandırma çalışmalarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1568)
598. – Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Şubat krizinden önce Merkez Bankasından döviz aldığı iddia edilen bazı bankalara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1570)
599. – Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Bayındırlık ve İskân Bakanlığında başlatılan soruşturmaya ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1571)
600. – Tunceli Milletvekili Kamer Genç'in, Bayındırlık ve İskân eski Bakanı Koray Aydın ve ailesine ait ticari işletmeye ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1572)
601. – Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, Ankara Ticaret Odası'nı ziyareti sırasında yaptığı açıklamaya ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1573)
602. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, Avrupa Birliği Genel Sekreterliğinin açmış olduğu uzman yardımcılığı sınavına ilişkin Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısından sözlü soru önergesi (6/1574)
603. – İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, bor, altın ve petrol yatakları rezervlerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1575)
604. – İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, deprem vergilerine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1576)
605. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, İstanbul-Boğazköy Belediye Başkanı hakkındaki bazı iddialara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1577)
606. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, Özelleştirme İdaresine ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1578)
607. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, KDV'ye ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1579)
608. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, İstanbul'daki maden ocağı işletmelerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1580)
609. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, izin almadan çalışan yabancılara ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1581)

7 – SÖZLÜ SORULAR

610. – Van Milletvekili Fetullah Gültepe'nin, bazı bankaların sermaye artırımı süresi dolmadan TMSF'na aktarıldığı iddialarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1582)
611. – Eskişehir Milletvekili Mehmet Sadri Yıldırım'ın, Demirbank'ın satışına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1583)
612. – Antalya Milletvekili Kemal Çelik'in, Ziraat ve Halkbank'a atanan yöneticilere ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1584)
613. – Batman Milletvekili Faris Özdemir'in, Ziraat ve Halkbank'a dışarıdan atanan yöneticilerin ücretlerine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1585)
614. – Bursa Milletvekili Teoman Özalp'in, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna devredilen bankalara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1586)
615. – Burdur Milletvekili Mustafa Örs'ün, Ziraat ve Halkbank'tan verilen kredilerle ilgili bazı iddialara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1587)
616. – İstanbul Milletvekili Celal Adan'ın, Sümerbank'ın OYAK'a satışına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1588)
617. – Denizli Milletvekili Mehmet Gözlükaya'nın, Bankexpress'in TEKFEN Holding'e satılma koşullarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1589)
618. – Zonguldak Milletvekili Ömer Barutçu'nun, Ziraat ve Halkbank'tan emekliye ayrılan ve iş akdi feshedilen personele ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1590)
619. – Kayseri Milletvekili Sevgi Esen'in, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna devredilen bankaların mali iştiraklerine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1591)
620. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa – Bozova İlçesine bağlı bazı köy yollarına ve Şanlıurfa-Gaziantep karayoluna ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1592)
621. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa – Halfeti İlçesine bağlı bazı köy yollarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1593)
622. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa – Bozova İlçesine bağlı bazı köy yollarına ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1594)
623. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa – Bozova İlçesine bağlı bazı köylerin su sorununa ilişkin Devlet Bakanından sözlü soru önergesi (6/1595)
624. – Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın, ekim zamanından önce çiftçilere kaliteli tohum verilip verilemeyeceğine ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1596)
625. – Ordu Milletvekili Cemal Enginyurt'un, Kanal D sunucusu Mehmet Ali Erbil'in ödediği gelir vergisine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1597)
626. – Ordu Milletvekili Cemal Enginyurt'un, SHOW TV Genel Yayın Yönetmeninin ödediği gelir vergisine ilişkin Maliye Bakanından sözlü soru önergesi (6/1598)
627. – Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu'nun, Bursa'daki kamu ihalelerinde yolsuzluk yapıldığı iddialarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1599)
628. – Şırnak Milletvekili Abdullah Veli Seyda'nın, Şırnak-Cizre'de bazı özel kanalların şifreli yayınlarına ilişkin İçişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1600)
629. – İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, 2000-2001 yılları içinde yapılan otoyol ve otobanlara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1601)
630. – İstanbul Milletvekili Osman Yumakoğulları'nın, Yunanistan Dışişleri Bakanının Fener Patrikhanesi ile yaptığı görüşmeye ilişkin Dışişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1602)
631. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, Karadeniz Teknik Üniversitesi-Akçaabat Fatih Eğitim Fakültesinde bulunan mescidin kapatıldığı iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1603)
632. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa-Hilvan-Ovacık Köyü okul sorununa ve taşınmalı eğitime ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1604)
633. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa-Viranşehir-Eyyüp Nebi Beldesindeki okul sorununa ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1605)
634. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa İli ve köylerinin okul sorununa ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1606)

7 – SÖZLÜ SORULAR

635. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, Şanlıurfa'daki 2001 yılı eğitim projelerine ve öğretmen açığına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1607)

636. – Şanlıurfa Milletvekili Yahya Akman'ın, 1996-1997 ve 2001-2002 öğretim yıllarında meslek liselerinde öğrenim gören öğrenci sayısına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1608)

637. – Hatay Milletvekili Mehmet Şandır'ın, Hatay ve Osmaniye İllerinde meydana gelen sel felaketine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1609)

638. – Hatay Milletvekili Mehmet Şandır'ın, Hatay ve Osmaniye İllerinde meydana gelen sel felaketinden sonra yapılan çalışmalara ilişkin Bayındırlık ve İskân Bakanından sözlü soru önergesi (6/1610)

639. – Hatay Milletvekili Mehmet Şandır'ın, Hatay ve Osmaniye'deki çiftçilerin enerji borçlarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanından sözlü soru önergesi (6/1611)

640. – Hatay Milletvekili Mehmet Şandır'ın, Hatay ve Osmaniye İllerinde meydana gelen sel felaketinden zarar gören çiftçilerin sorunlarına ilişkin Tarım ve Köyişleri Bakanından sözlü soru önergesi (6/1612)

641. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya'nın, 19 Mayıs Üniversitesi Kampüsüne girişlerde başörtüsü kontrolü yapıldığı iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanından sözlü soru önergesi (6/1613)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1. – Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Yurtdışı Teşkilâtı Hakkında 189 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/53) (S. Sayısı : 433) (Dağıtma tarihi : 29.5.2000) (*)
2. – Sosyal Güvenlik Kurumu Teşkilâtının Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında 618 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname; Sosyal Güvenlik Kurumu Teşkilâtının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı; Kayseri Milletvekili Hasan Basri Üstünbaş ve Üç Arkadaşının Sosyal Güvenlik Kurumu Teşkilâtının Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/755, 1/689, 2/699) (S. Sayısı : 666) (Dağıtma tarihi : 7.5.2001)
3. – Türkiye İş Kurumunun Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında 617 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname; Türkiye İş Kurumu Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/754, 1/692) (S. Sayısı : 675) (Dağıtma tarihi : 14.5.2001)
4. – Esnaf ve Sanatkarlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanunu, Tarımında Kendi Adına ve Hesabına Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında 619 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Aynı Mahiyetteki Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/756, 1/691) (S. Sayısı : 676) (Dağıtma tarihi : 15.5.2001)
5. – Sosyal Sigortalar Kurumu Başkanlığının Kurulması ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında 616 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Sosyal Sigortalar Kurumu Kanunu Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/753, 1/690) (S. Sayısı : 685) (Dağıtma tarihi : 29.5.2001)
6. – İzmir Milletvekili Rifat Serdaroğlu'nun; İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın; Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın; Ankara Milletvekili Yıldırım Akbulut'un; Şırnak Milletvekili Mehmet Salih Yıldırım'ın; Gaziantep Milletvekili Ali İliksoy, Konya Milletvekili Ömer İzgi ve Ankara Milletvekili Nejat Arseven'in; İstanbul Milletvekili Ziya Aktaş ve 42 Arkadaşının; Zonguldak Milletvekili Hasan Gemici'nin ve İzmir Milletvekili İşıl Saygın'ın; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair İçtüzük Teklifleri ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/94, 2/232, 2/286, 2/307, 2/310, 2/311, 2/325, 2/442, 2/449) (S. Sayısı : 527) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)
7. – Türk Medeni Kanunu Tasarısı ile Türk Kanunu Medenisinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Ankara Milletvekili Yücel Seçkiner'in; Ankara Milletvekili Esvet Özdoğu ve Dört Arkadaşının; Aynı Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifleri ve Adalet Komisyonu Raporu (1/611, 1/425, 2/361, 2/680) (S. Sayısı : 723) (Dağıtma tarihi : 29.6.2001)
8. – Türk Medeni Kanununun Yürürlüğü ve Uygulama Şekli Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/612) (S. Sayısı : 724) (Dağıtma tarihi : 29.6.2001)
9. X – Türkiye Cumhuriyeti ile Rusya Federasyonu Arasında Hukukî, Ticarî ve Cezaî Konularda Adli Yardımlaşma Sözleşmesinin ve Sözleşmeye İlişkin Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/707) (S. Sayısı : 532) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)
10. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallığı Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin ve Eki Sağlık Bakımı Hakkında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/687) (S. Sayısı : 515) (Dağıtma tarihi : 27.6.2000)

(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

(*) Hükümet bulunamadığından görüşmeleri bir defaya mahsus ertelenmiştir.

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

11. – Denizcilik Müsteşarlığının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname, Devlet Memurları Kanunu, Harcırah Kanunu ile Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/593) (S. Sayısı : 643) (Dağıtma tarihi : 11.4.2001)

12. – 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye Bir Geçici Madde Eklennesine Dair Kanun Tasarısı ve Tarım, Orman ve Köyişleri ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/479) (S. Sayısı : 173) (Dağıtma tarihi : 13.10.1999)

13. – Telsiz Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/732) (S. Sayısı : 571) (Dağıtma tarihi: 11.1.2001)

14. X – Hayvanları Koruma Kanunu Tasarısı ve İçişleri ve Çevre Komisyonları Raporları (1/393) (S. Sayısı : 89) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999) (*)

15. – Çiftçi Mallarının Korunması Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonları Raporları (1/470) (S. Sayısı : 348) (Dağıtma tarihi : 21.2.2000)

16. – Karayolu Taşıma Kanunu Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonları Raporları (1/638) (S. Sayısı: 635) (Dağıtma tarihi : 3.4.2001)

17. – Su Ürünleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri, Tarım, Orman ve Köyişleri ve Adalet Komisyonları Raporları (1/600) (S. Sayısı : 619) (Dağıtma tarihi : 28.2.2001)

18. – Gözlükçülük Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı, Şanlıurfa Milletvekili Mustafa Niyazi Yanmaz'ın Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifi ile Muğla Milletvekili Fikret Uzunhasan'ın, Türk Optometri ve Optik Meslekler Kanun Teklifi ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/767, 2/246, 2/570) (S. Sayısı: 602) (Dağıtma tarihi: 12.2.2001)

19. – Millî Eğitim Bakanlığı Döner Sermaye İşletmeleri Kanunu Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/485) (S. Sayısı: 356) (Dağıtma tarihi : 25.2.2000)

20. – Şanlıurfa Milletvekili Sedat Edip Bucak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/253) (S. Sayısı : 257) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

21. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/352) (S. Sayısı : 290) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

22. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/371) (S. Sayısı : 291) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

23. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/307) (S. Sayısı : 322) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

24. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/391) (S. Sayısı : 323) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

25. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/392) (S. Sayısı : 324) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

26. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/393) (S. Sayısı : 325) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

27. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/395) (S. Sayısı : 326) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

28. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/396) (S. Sayısı : 327) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

29. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Turizm İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/274) (S. Sayısı : 101) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

30. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İsrail Devleti Hükümeti Arasında Kara Taşımacılığı Alanında İlkeler Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/303) (S. Sayısı : 100) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

31. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gürcistan Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/489) (S. Sayısı : 174) (Dağıtma tarihi : 19.10.1999)

32. X – Türkiye Cumhuriyeti ile Şili Cumhuriyeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/530) (S. Sayısı : 183) (Dağıtma tarihi : 25.10.1999)

33. – Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/477) (S. Sayısı : 377) (Dağıtma tarihi : 8.3.2000)

34. – Bazı Kurum ve Kuruluşların Korunması ve Güvenliklerinin Sağlanması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Aynı Kanunun İki Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/597, 1/562) (S. Sayısı : 394) (Dağıtma tarihi : 10.4.2000)

35. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Polonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Tadiline İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/269) (S. Sayısı : 102) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

36. – İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, Siyasî Ahlak Komisyonu Kanunu Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/75) (S. Sayısı : 40) (Dağıtma tarihi : 15.7.1999)

37. X – Türkiye Cumhuriyeti ve Moldova Cumhuriyeti Arasında Konsolosluk Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/312) (S. Sayısı : 43) (Dağıtma tarihi : 21.7.1999)

38. – Türk Silahlı Kuvvetlerinde İlk Nasıp İstihkakına İlişkin Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/390) (S. Sayısı : 72) (Dağıtma tarihi : 26.7.1999)

39. – Hazır Gıda İşçisi Kanunu Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/439) (S. Sayısı : 74) (Dağıtma tarihi : 26.7.1999)

40. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/327) (S. Sayısı : 80) (Dağıtma tarihi : 28.7.1999)

41. X – Uluslararası Sergilere İlişkin Sözleşme ile Sözleşmeye Değişiklik Getiren Uluslararası Sergiler Bürosu Genel Kurul Kararına Katılmamızın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/273) (S. Sayısı : 85) (Dağıtma tarihi : 30.7.1999)

42. X – Dünya Turizm Teşkilâtı Tüzüğü'nün Bazı Maddelerinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/266) (S. Sayısı : 94) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

43. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/267) (S. Sayısı : 95) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

44. X – Türkiye Cumhuriyeti Ordusu Subay, Askerî Memur ve Muadilleriyle Astsubayların Giyeceğine Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Millî Savunma Komisyonları Raporları (1/402) (S. Sayısı : 112) (Dağıtma tarihi : 3.8.1999)

45. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/319) (S. Sayısı : 117) (Dağıtma tarihi : 9.8.1999)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

46. – Türk Ticaret Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/502) (S. Sayısı : 138) (Dağıtma tarihi : 12.8.1999)

47. – Topyekûn Savunma Sivil Hizmetleri Kanunu Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/385) (S. Sayısı : 139) (Dağıtma tarihi : 13.8.1999)

48. – Sıtma ve Frengi İlaçları İçin Kanunun Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (1/469) (S. Sayısı : 142) (Dağıtma tarihi : 14.8.1999)

49. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/293) (S. Sayısı : 149) (Dağıtma tarihi : 25.8.1999)

50. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/308) (S. Sayısı : 151) (Dağıtma tarihi : 25.8.1999)

51. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Litvanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/270) (S. Sayısı : 143) (Dağıtma tarihi : 26.8.1999)

52. X – Türkiye Cumhuriyeti ile Litvanya Cumhuriyeti Arasında Hukukî ve Ticarî Konularda Hukukî ve Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/283) (S. Sayısı : 165) (Dağıtma tarihi : 1.10.1999)

53. – Elazığ Milletvekili Ahmet Cemil Tunç'un, Elazığ İlinde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/191) (S. Sayısı : 181) (Dağıtma tarihi : 19.10.1999)

54. X – Türkiye Cumhuriyeti ile Türk Kültür ve Sanatları Ortak Yönetimi Genel Müdürlüğü Arasında Arsa Tahsis Hakkında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/511) (S. Sayısı : 177) (Dağıtma tarihi : 20.10.1999)

55. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/542) (S. Sayısı : 185) (Dağıtma tarihi : 25.10.1999)

56. – Türk Ticaret Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/481) (S. Sayısı : 187) (Dağıtma tarihi : 25.10.1999)

57. – Şanlıurfa Milletvekili Zülfükar İzol ve 38 Arkadaşının, Şanlıurfa İlinde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/18) (S. Sayısı : 192) (Dağıtma tarihi : 2.11.1999)

58. – Askerî Hava Alanları Çevresinde Uygulanacak İnşaat ve Her Türlü Mania Sınırlamaları Hakkında Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/384) (S. Sayısı : 193) (Dağıtma tarihi : 4.11.1999)

59. – Harp Araç ve Gereçleri ile Silah, Mühimmat ve Patlayıcı Madde Üreten Sanayi Kuruluşlarının Denetimi Hakkında Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Millî Savunma Komisyonları Raporları (1/381) (S. Sayısı : 196) (Dağıtma tarihi : 17.11.1999)

60. X – Ozon Tabakasını İncelten Maddelere Dair Montreal Protokolünde Yapılan Değişikliğin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/541) (S. Sayısı : 208) (Dağıtma tarihi : 18.11.1999)

61. – Samsun Milletvekili Ahmet Demircan ve 18 Arkadaşının, Kuzey Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilâtının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/119) (S. Sayısı : 213) (Dağıtma tarihi : 25.11.1999)

62. – Uşak Milletvekilleri Mehmet Yaşar Ünal ile Hasan Özgöbek'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/129) (S. Sayısı : 220) (Dağıtma tarihi : 6.12.1999)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

63. – Konya Milletvekili Teoman Rıza Güneri ve 8 Arkadaşının, Konya Ovası ve Orta Anadolu Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilâtının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/4) (S. Sayısı: 219) (Dağıtma tarihi : 8.12.1999)

64. – Uyuşturucu Maddelerin Murakabesi Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve İçişleri Komisyonları Raporları (1/568) (S. Sayısı: 252) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

65. – Kimlik Bildirme Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Ek Madde ile Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/570) (S. Sayısı: 253) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

66. – Taşınmaz Mal Zilyetliğine Yapılan Tecavüzlerin Önlenmesi Hakkında Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/557) (S. Sayısı: 254) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

67. – Jandarma Teşkilât, Görev ve Yetkileri Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı, Jandarma Teşkilât, Görev ve Yetkileri Kanununa Bir Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı, Jandarma Teşkilâtı Görev ve Yetkileri Kanununa İki Ek Madde Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı ile Ankara Milletvekili Yücel Seçkiner'in, Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifi ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/569, 1/571, 1/572, 2/72) (S. Sayısı: 295) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

68. – Uzman Jandarma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Uzman Jandarma Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/560, 1/573) (S. Sayısı: 296) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

69. – Denizli Milletvekili Beyhan Aslan'ın, Yedi İlde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında 9 Eylül 1993 Tarih ve 504 Sayılı KHK'nin 1 inci Maddesinin 1 inci Fıkrasının Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/23) (S. Sayısı : 300) (Dağıtma tarihi : 21.12.1999)

70. – Malatya Milletvekili Yaşar Canbay'ın, Malatya İl Merkezinde Fırat ve Beydağı Adında İki İlçe Kurulması ve Mevcut Yeşilyurt ile Battalgazi İlçe Belediyeleri de Dahil Edilmek Suretiyle Malatya Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/328) (S. Sayısı : 299) (Dağıtma tarihi : 24.12.1999)

71. – Kaçakçılığın Men ve Takibine Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/565) (S. Sayısı : 303) (Dağıtma tarihi : 24.12.1999)

72. – Türk Ceza Kanununun ve Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunun Birer Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/556) (S. Sayısı : 304) (Dağıtma tarihi : 24.12.1999)

73. – Bayburt Milletvekili Suat Pamukçu'nun, İl Özel İdaresi Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/143) (S. Sayısı : 287) (Dağıtma tarihi : 28.12.1999)

74. – Yardım Toplama Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri ve İçişleri Komisyonları Raporları (1/566) (S. Sayısı : 310) (Dağıtma tarihi : 14.1.2000)

75. – Türk Silahlı Kuvvetleri Stratejik Hedef Planının Gerçekleştirilmesi Maksadıyla Gelecek Yıllara Sâri Taahhütlere Girişme Yetkisi Verilmesi Hakkında Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/386) (S. Sayısı : 313) (Dağıtma tarihi : 26.1.2000)

76. – Uzman Erbaş Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarıları ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/387, 1/414, 1/462) (S. Sayısı : 314) (Dağıtma tarihi : 26.1.2000)

77. – Bartın Milletvekili Zeki Çakan'ın, 28.3.1983 Tarih ve 2809 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanuna Bir Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/22) (S. Sayısı: 315) (Dağıtma tarihi : 28.1.2000)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

78. – Gümüşhane Milletvekili Lütfi Doğan ve 48 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bazı Maddeler Eklennesi Hakkında Kanun Teklifi ve İttüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/34) (S. Sayısı: 316) (Dağıtma tarihi : 28.1.2000)

79. – İstanbul Milletvekili Ahmet Güzel'in, Kamu İktisadi Teşebbüsleri Personel Rejiminin Düzenlenmesi ve 233 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Bazı Maddelerinin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İttüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/329) (S. Sayısı : 321) (Dağıtma tarihi : 11.2.2000)

80. – İzmir Milletvekili Hasan Ufuk Söylemez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İki Arkadaşının İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/168) (S. Sayısı : 221'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

81. – Kayseri Milletvekili Abdullah Gül'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/170) (S. Sayısı : 222'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

82. – Sivas Milletvekili Musa Demirci'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/171) (S. Sayısı : 223'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

83. – Malatya Milletvekili Mehmet Recai Kutan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/172) (S. Sayısı : 224'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

84. – Malatya Milletvekili Oğuzhan Asiltürk'ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/174) (S. Sayısı : 226'ya 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

85. – İstanbul Milletvekili Abdülkadir Aksu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/175) (S. Sayısı : 227'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

86. – Mardin Milletvekili Fehim Adak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İki Arkadaşının İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/176) (S. Sayısı : 228'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

87. – Ankara Milletvekili Rıza Ulucak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve İzmir Milletvekili Mehmet Özcan'ın İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/177) (S. Sayısı : 229'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

88. – Kocaeli Milletvekili Meral Akşener'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/186) (S. Sayısı : 234'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

89. – Sivas Milletvekili Temel Karamollaoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İttüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/187) (S. Sayısı : 235'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

90. – Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/197) (S. Sayısı : 242'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

91. – Kocaeli Milletvekili Osman Pepe'nin, Darıca Adıyla Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/338) (S. Sayısı : 320) (Dağıtma tarihi : 14.2.2000)

92. – Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/278) (S. Sayısı : 262'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000)

93. – Trabzon Milletvekili Eyüp Aşık'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/351) (S. Sayısı : 272'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000)

94. – Diyarbakır Milletvekili Ömer Vehbi Hatipoğlu, Malatya Milletvekili Oğuzhan Asiltürk ve Bitlis Milletvekili Zeki Ergezen'in Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporları ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İçtüzüğü'nün 133 üncü Maddesine Göre Raporlara İtirazı (3/367) (S. Sayısı : 274'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000)

95. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/413) (S. Sayısı : 347) (Dağıtma tarihi : 18.2.2000)

96. – Rize Milletvekili Ahmet Kabil'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanuna İki Ek Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/85) (S. Sayısı : 349) (Dağıtma tarihi : 21.2.2000)

97. – Trabzon Milletvekili Şeref Malkoç ve 20 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/364) (S. Sayısı : 350) (Dağıtma tarihi : 21.2.2000)

98. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cezayir Demokratik Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/591) (S. Sayısı : 353) (Dağıtma tarihi : 23.2.2000)

99. – Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/181) (S. Sayısı : 360) (Dağıtma tarihi : 23.2.2000)

100. – Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Kaya ve 8 Arkadaşının, Kahramanmaraş İlinde Büyükşehir Belediyesi Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğü'nün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/352) (S. Sayısı : 365) (Dağıtma tarihi : 25.2.2000)

101. – Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/329) (S. Sayısı : 358) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

102. – Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/252) (S. Sayısı : 359) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

103. – Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/178) (S. Sayısı : 361) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

104. – Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/169) (S. Sayısı : 362) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

105. – Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/167) (S. Sayısı : 363) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

106. – Burdur Milletvekili Süleyman Coşkun'er'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değıştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değışiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İctüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/362) (S. Sayısı : 364) (Dağıtma tarihi : 28.2.2000)

107. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna-Hersek Bakanlar Kurulu Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu ve İşleyişı Hakkında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu (1/626) (S. Sayısı : 372) (Dağıtma tarihi : 6.3.2000)

108. – Fazilet Partisi Genel Başkanı Malatya Milletvekili Recai Kutan ve Doğru Yol Partisi Genel Başkanı İstanbul Milletvekili Tansu Çiller ile 185 Milletvekilinin, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının Bazı Maddelerinin Değıştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/452) (S. Sayısı : 379) (Dağıtma tarihi : 6.3.2000)

109. – Karaman Milletvekili Hasan Çalıış ve 50 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değıştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değışiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İctüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/263) (S. Sayısı : 378) (Dağıtma tarihi : 7.3.2000)

110. – İzmir Milletvekili Hasan Ufuk Söylemez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İctüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazları (3/305) (S. Sayısı : 332'ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)

111. – Elazığ Milletvekili Mehmet Ağar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı'nın İctüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/309) (S. Sayısı : 334'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)

112. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı ve İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın İctüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazları (3/346) (S. Sayısı : 332'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)

113. – Amasya Milletvekili Akif Güll'e'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı'nın İctüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazları (3/347) (S. Sayısı : 340'a 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)

114. – Amasya Milletvekili Gönül Saray Alphan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın İctüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/394) (S. Sayısı : 344'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)

115. – Denizli Milletvekili Hasan Ercelebi'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın İctüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/397) (S. Sayısı : 345'e 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 22.3.2000)

116. – Erzincan Milletvekili Tevhit Karakaya ve 20 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değıştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değışiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İctüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/107) (S. Sayısı : 381) (Dağıtma tarihi : 28.3.2000)

117. – Erzincan Milletvekili Sebhattin Karakelle ve 56 Arkadaşının, Erzincan'a Erzincan Üniversitesi Adıyla Bir Üniversite Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İctüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/297) (S. Sayısı : 382) (Dağıtma tarihi : 28.3.2000)

118. – Aksaray Milletvekilleri Sadi Somuncuoğlu ve Kürşat Eser'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değıştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değışiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İctüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/376) (S. Sayısı : 390) (Dağıtma tarihi : 30.3.2000)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

119. – Burdur Milletvekili Hasan Macit'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/420) (S. Sayısı : 388) (Dağıtma tarihi : 4.4.2000)

120. – Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Sağlam ve 13 Arkadaşının, 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununa Geçici Maddeler Eklennesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/370) (S. Sayısı : 392) (Dağıtma tarihi : 4.4.2000)

121. – Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/240) (S. Sayısı : 393) (Dağıtma tarihi : 4.4.2000)

122. – Trabzon Milletvekili Şeref Malkoç ve 18 Arkadaşının, Trabzon İli Merkezinde Gazipaşa, Fatih ve Değirmendere Adıyla Üç İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/413) (S. Sayısı : 396) (Dağıtma tarihi : 11.4.2000)

123. – Ağrı Milletvekili Nidai Seven ve 73 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/190) (S. Sayısı : 397) (Dağıtma tarihi : 13.4.2000)

124. – Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/100) (S. Sayısı : 404) (Dağıtma tarihi : 17.4.2000)

125. – Giresun Milletvekilleri Mustafa Yaman, Burhan Kara, Hasan Akgün, Turhan Alçelik, Rasim Zaimoğlu ve 14 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bir Ek Madde Eklennesine Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (2/333) (S. Sayısı : 403) (Dağıtma tarihi : 18.4.2000)

126. – Erzurum Milletvekilleri İsmail Köse, Cezmi Polat ve Mücahit Himoğlu'nun, Doğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilatının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/379) (S. Sayısı : 408) (Dağıtma tarihi : 24.4.2000)

127. – Karaman Milletvekili Zeki Ünal ve 3 arkadaşının, 28.3.1983 Tarih ve 2809 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanuna Bir Ek Madde Eklennesine Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/105) (S. Sayısı : 409) (Dağıtma tarihi : 24.4.2000)

128. – Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/595) (S. Sayısı : 411) (Dağıtma tarihi : 26.4.2000)

129. – Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/647) (S. Sayısı : 412) (Dağıtma tarihi : 26.4.2000)

130. X – Özel Karayolu Taşıtlarının Geçici İthaline Dair Gümrük Sözleşmesi Değişikliklerinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/655) (S. Sayısı : 415) (Dağıtma tarihi : 1.5.2000)

131. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/654) (S. Sayısı : 417) (Dağıtma tarihi : 1.5.2000)

132. – Bursa Milletvekili Burhan Orhan'ın, Beş İlçe (Alanyurt, Tahtaköprü, Kurşunlu, Yenice, Cerrah) ve Bir İl (İnegöl) Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/301) (S. Sayısı : 419) (Dağıtma tarihi : 4.5.2000)

133. – Bursa Milletvekili Ahmet Sünnetçioğlu ve 21 Arkadaşının, İnegöl Adıyla Bir İl, Alanyurt, Cerrah, Kurşunlu, Tahtaköprü ve Yenice Adıyla 5 İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/357) (S. Sayısı : 420) (Dağıtma tarihi : 4.5.2000)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

134. – Erzurum Milletvekili Zeki Ertugay ve 8 Arkadaşının, Doğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Teşkilâtının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/173) (S. Sayısı : 425) (Dağıtma tarihi : 15.5.2000)

135. – Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, 8.3.1950 Tarih ve 5590 Sayılı Kanunun Adı ile Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bir Ek ve Dört Geçici Madde Eklennesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/344) (S. Sayısı : 424) (Dağıtma tarihi : 23.5.2000)

136. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bahreyn Devleti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/648) (S. Sayısı : 431) (Dağıtma tarihi : 29.5.2000)

137. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hırvatistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/649) (S. Sayısı : 432) (Dağıtma tarihi : 29.5.2000)

138. – Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, Türk Ceza Kanununun Bazı Maddeleri ile Terörle Mücadele Kanununun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/295) (S. Sayısı : 436) (Dağıtma tarihi : 29.5.2000)

139. – Burdur Milletvekili Hasan Macit'in, 1163 Sayılı Kooperatifler Kanununun 94 üncü Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/378) (S. Sayısı : 437) (Dağıtma tarihi : 29.5.2000)

140. – Devlet Mezarlığı Dışında Defnedilen Bazı Devlet Büyüklarının Mezarları Hakkında Kanun Tasarısı ile Bursa Milletvekili Ertuğrul Yalçınbayır'ın, Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekilleri Erzurum Milletvekili İsmail Köse ve Konya Milletvekili Ömer İzgi ile 7 Arkadaşının, Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifleri ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/559, 2/250, 2/360) (S. Sayısı : 435) (Dağıtma tarihi : 30.5.2000)

141. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın'ın, Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/465) (S. Sayısı : 439) (Dağıtma tarihi : 5.6.2000)

142. – Diyarbakır Milletvekili Ömer Vehbi Hatipoğlu'nun, Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (3/443) (S. Sayısı : 441) (Dağıtma tarihi : 5.6.2000)

143. – İçel Milletvekili Hidayet Kılınç'ın, Belediyelerin Faiz Borçlarının Affı Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/427) (S. Sayısı : 460) (Dağıtma tarihi : 7.6.2000)

144. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uluslararası Telekomünikasyon Birliği Genel Sekreteri Arasında Radyokomünikasyon Meclisi ve Dünya Radyokomünikasyon Konferansı ile Radyokomünikasyon Sektörü ile İlgili Diğer Toplantıların Düzenlenmesi, Gerçekleştirilmesi ve Giderlerinin Karşılmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/661) (S. Sayısı : 454) (Dağıtma tarihi : 8.6.2000)

145. X – Türkiye Cumhuriyeti ile Türkmenistan Cumhuriyeti Hükümetleri Arasında Ankara ve Aşka-bad'da Diplomatik Temsilciliklerin Yerleşimine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/666) (S. Sayısı : 455) (Dağıtma tarihi : 8.6.2000)

146. – Memleket İçi Düşmana Karşı Silahlı Müdafaa Mükellefiyeti Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Millî Savunma Komisyonları Raporları (1/581) (S. Sayısı : 482) (Dağıtma tarihi : 12.6.2000)

147. – Nevşehir Milletvekilleri Mükremin Taşkın ve İsmail Çevik'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/424) (S. Sayısı : 486) (Dağıtma tarihi : 14.6.2000)

148. – Bolu Milletvekili Mustafa Karşlıoğlu'nun, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Kanunu ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/447) (S. Sayısı : 487) (Dağıtma tarihi : 14.6.2000)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

149. X – Türkiye Cumhuriyeti ile Hindistan Cumhuriyeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/671) (S. Sayısı : 489) (Dağıtım tarihi: 19.6.2000)

150. – İzmir Milletvekilleri Suha Tanık ve İşılay Saygın'ın, İzmir İlinde Uzundere Adı ile Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/365) (S. Sayısı : 498) (Dağıtım tarihi : 19.6.2000)

151. – Amasya Milletvekili Ahmet İyimaya'nın, 24.2.1983 Tarih ve 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ile Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı'nın, Aynı Mahiyetteki Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (2/433, 2/500) (S. Sayısı : 493) (Dağıtım tarihi : 21.6.2000)

152. – Maden Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/669) (S. Sayısı : 492) (Dağıtım tarihi : 22.6.2000)

153. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Amerika Birleşik Devletleri Hükümeti Arasında Belbaşı Tesisinin Kapanması ve Yeni Bir Sismik Araştırma İstasyonunun Faal Hale Getirilmesi ile İlgili Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/667) (S. Sayısı : 497) (Dağıtım tarihi : 22.6.2000)

154. – Kahramanmaraş Milletvekili Avni Doğan ve 41 Arkadaşının, Elbistan Adı ile Bir İl ve Üç İlçe (Tanır, Çardak, Arıtaş) Kurulmasına Dair Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/428) (S. Sayısı : 499) (Dağıtım tarihi : 22.6.2000)

155. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uluslararası Çalışma Örgütü Arasında Uluslararası Çalışma Örgütünün Ankara'daki Ofisi İçin Yer Tahsisine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/579) (S. Sayısı : 500) (Dağıtım tarihi : 22.6.2000)

156. – Öğretmen ve Eğitim Uzmanı Yetiştiren Yükseköğretim Kurumlarında Parasız Yatılı veya Burslu Öğrenci Okutma ve Bunlara Yapılacak Sosyal Yardımlara İlişkin Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları Raporları (1/685) (S. Sayısı : 505) (Dağıtım tarihi : 22.6.2000)

157. X – Türkiye Cumhuriyeti ile Tacikistan Cumhuriyeti Hükümetleri Arasında Ankara ve Duşanbe'de Diplomatik Temsilciliklerinin Yerleşimine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/683) (S. Sayısı : 512) (Dağıtım tarihi : 27.6.2000)

158. X – Karadeniz Ekonomik İşbirliği Ülkeleri Hükümetleri Arasında Doğal ve İnsanlardan Kaynaklanan Afetlerde Acil Yardım ve Acil Müdahale Anlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/681) (S. Sayısı : 513) (Dağıtım tarihi : 27.6.2000)

159. – Devlet İhale Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/564) (S. Sayısı : 522) (Dağıtım tarihi : 28.6.2000)

160. – Adıyaman Milletvekili Hasari Güler'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Adana Milletvekili Ali Gören'in, İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/423) (S. Sayısı : 443'e 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi : 1.10.2000)

161. – Nevşehir Milletvekili İsmail Çevik'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Adana Milletvekili Ali Gören'in, İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/424) (S. Sayısı : 444'e 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi : 1.10.2000)

162. – Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Bursa Milletvekili Ali Arabacı ve İki Arkadaşının, İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazları (3/425) (S. Sayısı : 445'e 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi : 1.10.2000)

163. – Kastamonu Milletvekili M. Hadi Dilekçi'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Adana Milletvekili Ali Gören ve Aksaray Milletvekili Murat Akın'ın, İhtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazları (3/460) (S. Sayısı : 450'ye 1 inci Ek) (Dağıtım tarihi : 1.10.2000)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

164. – Aydın Milletvekili Sema Pişkin’ün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve Adana Milletvekili Ali Gören’in, İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/462) (S. Sayısı : 452’ye 1 inci Ek) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

165. – Kır Bekçileri Hakkında Kanunun Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İşçileri Komisyonu Raporu (1/711) (S.Sayısı : 521) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

166. – Avda ve Sporda Kullanılan Tüfekler, Nişan Tabancaları ve Av Bıçaklarının Yapımı, Alımı, Satımı ve Bulundurulmasına Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/420) (S. Sayısı : 524) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

167. – Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız’ın, Devlet Memurları Kanununa Ek Geçici Maddeler Eklennesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/314) (S. Sayısı : 525) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

168. – Ankara Milletvekili Ali Işıklar ve 29 Arkadaşının, Kamu Görevlileri Sendikaları Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/423) (S. Sayısı : 526) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

169. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Venezuela Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/665) (S. Sayısı : 528) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

170. – Trabzon Milletvekili Nail Çelebi’nin, Kamulaştırma Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Raporu (2/251) (S. Sayısı : 534) (Dağıtma tarihi : 1.10.2000)

171. – İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın’ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi ve Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu ve İstanbul Milletvekili Aydın Ayaydın’ın İçtüzüğün 133 üncü Maddesine Göre Rapora İtirazı (3/509) (S. Sayısı : 468’e 1 inci ek) (Dağıtma tarihi : 13.10.2000)

172. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fransa Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Nükleer Enerjinin Barışçıl Amaçlı Kullanımı İçin İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/688) (S. Sayısı : 535) (Dağıtma tarihi : 16.10.2000)

173. – İzmir Milletvekilleri Suha Tanık ve Işıl Saygın’ın, İzmir İlinde Karabağlar Adı ile Yeni Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergeleri (2/366) (S.Sayısı : 538) (Dağıtma tarihi : 15.11.2000)

174. – 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun 125 inci Maddesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile 22 Ocak 1990 Tarihli 399 Sayılı Kanun Hükmünde Karamamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/427, 1/426) (S. Sayısı : 540) (Dağıtma tarihi : 17.11.2000)

175. – Balıkesir Milletvekilleri İlyas Yılmazyıldız’ın, Muhtar Ödenek ve Sosyal Güvenlik Yasasının Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/306) (S. Sayısı : 542) (Dağıtma tarihi : 20.11.2000)

176. – Çorum Milletvekilleri Melek Denli Karaca ve Vahit Kayırcı’nın, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Karamamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Karamamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/260) (S.Sayısı : 541) (Dağıtma tarihi : 21.11.2000)

177. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna ve Hersek Bakanlar Kurulu Arasında Ankara ve Saraybosna’da Diplomatik Temsilciliklerinin Yerleşimine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/653) (S. Sayısı : 548) (Dağıtma tarihi : 24.11.2000)

178. X – Türkiye Cumhuriyeti ile Moğolistan Arasında Hukukî, Ticarî ve Cezaî Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/735) (S. Sayısı : 550) (Dağıtma tarihi : 27.11.2000)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

179. – Yozgat Milletvekili İlyas Arslan ve 20 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bir Madde Eklennesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/11) (S. Sayısı : 556) (Dağıtma tarihi : 29.11.2000)

180. – Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Anayasa Komisyonu Raporu (1/777) (S. Sayısı : 557) (Dağıtma tarihi : 29.11.2000)

181. X – Birleşmiş Milletler Hazır Barış Gücü Düzenlemeleri Sistemine Katkılar Hakkında Türkiye Hükümeti ve Birleşmiş Milletler Arasında Ortak Niyet Beyanının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/761) (S. Sayısı : 559) (Dağıtma tarihi : 4.12.2000)

182. – Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/429) (S. Sayısı : 560) (Dağıtma tarihi : 5.12.2000)

183. – Bolu Milletvekili Necmi Hoşver'in, Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelere İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/444) (S. Sayısı : 561) (Dağıtma tarihi : 5.12.2000)

184. – Çanakkale Milletvekili Nevfel Şahin ve 5 Arkadaşının, Kamuda Çalışan Mühendis, Mimar, Şehir ve Bölge Plancısı ve Ekonomistlerin Maaş ve Tazminatları ile Diğer Sosyal ve Ekonomik Haklarının İyileştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/470) (S. Sayısı : 562) (Dağıtma tarihi : 5.12.2000)

185. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Fas Krallığı Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/750) (S. Sayısı : 565) (Dağıtma tarihi : 17.12.2000)

186. – Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin, 3201 Sayılı Emniyet Teşkilâtı Kanununa Bir Ek Madde İlave Edilmesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/217) (S. Sayısı : 569) (Dağıtma tarihi : 8.1.2001)

187. – Tokat Milletvekili Reşat Doğru'nun, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 28.3.1983 Tarih ve 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelere Ek ve Geçici Maddeler Eklennesine Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/499) (S. Sayısı : 570) (Dağıtma tarihi : 8.1.2001)

188. – Bursa Milletvekili Ali Arabacı'nın, İdarî Yargılama Usulü Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/337) (S. Sayısı : 573) (Dağıtma tarihi : 17.1.2001)

189. – Çanakkale Milletvekili Nevfel Şahin ve 9 Arkadaşının, Küçük Esnaf ve Sanatkarlar ile Orta Boy İşletmelerin, Bazı Borç Faizlerinin Sınırlandırılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/490) (S. Sayısı : 574) (Dağıtma tarihi : 17.1.2001)

190. – Karabük Milletvekili Mustafa Eren'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bir Madde Eklennesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/506) (S. Sayısı : 575) (Dağıtma tarihi : 17.1.2001)

191. – Demokratik Sol Parti Genel Başkanı İstanbul Milletvekili Bülent Ecevit, Milliyetçi Hareket Partisi Genel Başkanı Osmaniye Milletvekili Devlet Bahçeli, Anavatan Partisi Genel Başkanı Rize Milletvekili Mesut Yılmaz ile 216 Milletvekilinin; Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/636) (S. Sayısı : 585) (Dağıtma Tarihi : 22.1.2001)

192. – Yedek Subaylar ve Yedek Askerî Memurlar Kanunu ile Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/602) (S. Sayısı : 590) (Dağıtma tarihi : 25.1.2001)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

193. – Balıkesir Milletvekili İlyas Yılmazyıldız'ın, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunda Değişiklik Yapılması, Balıkesir Üniversitesi Bnyesinde Tıp, Eczacılık, Dişçilik, Güzel Sanatlar, Savaştepe Eğitim, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültelerinin Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İttüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/313) (S. Sayısı: 581) (Dağıtma tarihi: 29.1.2001)

194. – Çankırı Milletvekili İrfan Keleş ve 23 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İttüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/446) (S. Sayısı: 582) (Dağıtma tarihi: 29.1.2001)

195. – Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Erzurum Milletvekili İsmail Köse'nin, Küçük Çiftçilerin T.C. Ziraat Bankası ve Tarım Kredi Kooperatiflerine Olan Borç Faizlerinin Bir Bölümünün Affı, İcra Takip İşlemlerinin Durdurulması ve Yeni Bir Ödeme Planına Bağlanmasına Dair Kanun Teklifi ve İttüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/468) (S. Sayısı: 583) (Dağıtma tarihi: 29.1.2001)

196. – Savunma Sanayii Güvenliği Kanunu Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/383) (S. Sayısı: 589) (Dağıtma tarihi: 29.1.2001)

197. – Türk Polis Teşkilâtını Güçlendirme Vakfı Kanunu Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/803) (S. Sayısı: 594) (Dağıtma tarihi: 29.1.2001)

198. – İçişleri Bakanlığı Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/804) (S. Sayısı: 595) (Dağıtma tarihi: 29.1.2001)

199. – At Yarışları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Tarım,Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (1/747) (S. Sayısı: 598) (Dağıtma tarihi: 6.2.2001)

200. – Giresun Milletvekili Turhan Alçelik'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İttüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/14) (S. Sayısı: 600) (Dağıtma tarihi: 9.2.2001)

201. – Kırıkkale Milletvekili Hacı Filiz'in Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İttüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/236) (S. Sayısı: 601) (Dağıtma tarihi: 9.2.2001)

202. X – Vatandaşlık Belgesi Verilmesine İlişkin Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/785) (S. Sayısı: 603) (Dağıtma tarihi: 12.2.2001)

203. – Bayburt Milletvekili Suat Pamukçu ve 15 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bazı Maddeler Eklennesi Hakkında Kanun Teklifi ve İttüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/37) (S. Sayısı: 604) (Dağıtma tarihi: 12.2.2001)

204. – Adıyaman Milletvekili Dengir Fırat ve 5 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İttüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/393) (S. Sayısı: 605) (Dağıtma tarihi: 12.2.2001)

205. – Manisa Milletvekili Ekrem Pakdemirli ve 9 Arkadaşının, Devlet Güvenlik Mahkemelerinin Kuruluş ve Yargılama Usulleri Hakkındaki Kanunun İki Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İttüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/226) (S. Sayısı: 611) (Dağıtma tarihi: 20.2.2001)

206. – İçel Milletvekilleri Edip Özgenç, Akif Serin ve Turhan Güven'in, 20.5.1933 Tarih ve 2197 Sayılı Kanunun 1 inci Maddesinde Yer Alan İçel Adının Mersin olarak Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İttüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/332) (S. Sayısı: 612) (Dağıtma tarihi: 20.2.2001)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

207. – Ankara Milletvekili Uluç Gürkan ve 37 Arkadaşının, 2809 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değıştirilerek Kabulüne Dair Kanunun Bir Maddesinde Değışiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İttüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/422) (S. Sayısı : 613) (Dağıtma tarihi : 20.2.2001)

208. X – Kişi Halleri Konusunda Milletlerarası Karşılıklı Bilgi Verilmesine İlişkin Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/786) (S. Sayısı : 615) (Dağıtma tarihi : 23.2.2001)

209. X – Ahvali Şahsiye Belgelerinde Yer Alan Bilgilerin Kodlanmasına İlişkin Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri Komisyonları raporları (1/787) (S. Sayısı : 616) (Dağıtma tarihi : 23.2.2001)

210. X – Yaşam Belgesi Verilmesine Dair Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/788) (S. Sayısı : 617) (Dağıtma tarihi : 23.2.2001)

211. X – Ahvali Şahsiye Cüzdanlarının Tanınmasına ve Güncelleştirilmesine ilişkin Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/799) (S. Sayısı : 618) (Dağıtma tarihi : 23.2.2001)

212. X – Eşyanın Sınırlardaki Kontrollerinin Uyumlaştırılmasına İlişkin Uluslararası Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/766) (S. Sayısı : 614) (Dağıtma tarihi : 26.2.2001)

213. – Giresun Milletvekili Rasim Zaimoğlu'nun, Şebinkarahisar Adı ile Yeni Bir İl Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İttüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/48) (S. Sayısı: 620) (Dağıtma tarihi: 27.2.2001)

214. – Kastamonu Milletvekili M. Hadi Dilekçi'nin, İçdir Adıyla Bir İlçe Kurulmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İttüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/305) (S. Sayısı: 621) (Dağıtma tarihi: 27.2.2001)

215. – Tokat Milletvekilleri Reşat Doğru ve Lütfi Ceylan'ın, Kuzey Anadolu Fay Zonu Üzerinde Bulunan Yerleşim Alanlarında Depreme Karşı Alınması Gereken Tedbirler Hakkında Kanun Teklifi ve İttüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/580) (S. Sayısı: 622) (Dağıtma tarihi: 27.2.2001)

216. – Uzman Jandarma Kanununda Değışiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/810) (S. Sayısı : 625) (Dağıtma tarihi : 1.3.2001)

217. X – Türkiye Cumhuriyeti ile Çek Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasının ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/802) (S. Sayısı : 624) (Dağıtma tarihi : 12.3.2001)

218. – Yozgat Milletvekilleri Şuayip Üşenmez, Mesut Türker ve Ahmet Erol Ersoy ile 13 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değıştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bir Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İttüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/256) (S. Sayısı : 627) (Dağıtma tarihi : 20.3.2001)

219. – Manisa Milletvekili Ekrem Pakdemirli'nin, 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununun Geçici 41 inci Maddesinin Değıştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve İttüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/443) (S. Sayısı : 628) (Dağıtma tarihi : 20.3.2001)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

220. – Türk Ceza Kanunu, Cezaların İnfazı Hakkında Kanun ve Karayolları Trafik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İzmir Milletvekili Işıl Saygın'ın Türk Ceza Kanunu ile Cezaların İnfazı Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekilleri Ankara Milletvekili Saffet Ankan Bedük, İçel Milletvekili Turhan Güven ve Sakarya Milletvekili Nevzat Ercan'ın Türk Ceza Kanununun 455 inci Maddesine İki Fıkra Eklennesine Dair Kanun Teklifi, Bursa Milletvekili Ali Arabacı ve 5 Arkadaşının Türk Ceza Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi, Bursa Milletvekili Ali Arabacı ve 5 Arkadaşının Karayolları Trafik Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Erol Al'ın Türk Ceza Kanunu ve Karayolları Trafik Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Teklifi ve Adalet Komisyonu Raporu (1/796, 2/341, 2/559, 2/562, 2/563, 2/686) (S. Sayısı : 629) (Dağıtma tarihi: 20.3.2001)

221. – Ankara Milletvekili Şevket Bülent Yahnici'nin, 5680 Sayılı Basın Kanununa İki Ek Madde Eklennesine Dair Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/589) (S. Sayısı : 630) (Dağıtma tarihi : 20.3.2001)

222. – Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Kaya ve 12 Arkadaşının, 5 İlçe (Tanır, Artaş, Çohulhan, Büyükyapalak, Büyüktatlı) ve Elbistan'ın Adıyla Bir İl Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/608) (S. Sayısı : 631) (Dağıtma tarihi: 20.3.2001)

223. – Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Saffet Ankan Bedük'ün, Bir İlçe (Bahçelievler) Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/277) (S. Sayısı : 632) (Dağıtma tarihi : 27.3.2001)

224. – Ankara Milletvekili Uluç Gürkan'ın, Ankara İline Bağlı Olarak Batıkent Adıyla Bir İlçe Kurulmasına İlişkin Yasa Önerisi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/524) (S. Sayısı : 633) (Dağıtma tarihi : 27.3.2001)

225. – Balıkesir Milletvekili Aydın Gökmen'in, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun Bir Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/633) (S. Sayısı : 634) (Dağıtma tarihi : 27.3.2001)

226. – Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Saffet Ankan Bedük'ün, Bir İlçe (Ümitköy) Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/116) (S. Sayısı : 641) (Dağıtma tarihi : 10.4.2001)

227. – Ankara Milletvekili Uluç Gürkan'ın, Ankara İline Bağlı Olarak Bilimkent Adıyla Bir İlçe Kurulmasına İlişkin Yasa Önerisi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/525) (S. Sayısı : 642) (Dağıtma tarihi : 10.4.2001)

228. – Uzman Erbaş Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma Komisyonu Raporu (1/822) (S. Sayısı : 645) (Dağıtma tarihi : 12.4.2001)

229. X – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayii İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/813) (S. Sayısı : 647) (Dağıtma tarihi : 16.4.2001)

230. – İzmir Milletvekili Suha Tanık'ın, İzmir İlinde Mordoğan Adıyla Yeni Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/374) (S. Sayısı : 648) (Dağıtma tarihi : 16.4.2001)

231. – Balıkesir Milletvekili İsmail Özgün'ün, Esnaf ve Sanatkarlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/588) (S. Sayısı : 649) (Dağıtma tarihi : 16.4.2001)

232. – Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Güneş'in, Sulama Alanlarında Arazi Düzenlemesine Dair Tarım Reformu Kanunu ile Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelere İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/623) (S. Sayısı : 650) (Dağıtma tarihi : 16.4.2001)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

233. – Aydın Milletvekilleri Bekir Ongun ile Ali Uzunırmak'ın, Bir İlçe (Umurlu) Kurulmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/282) (S. Sayısı : 656) (Dağıtma tarihi : 25.4.2001)

234. – Bayburt Milletvekili Şaban Kardeş ve 8 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında 2809 Sayılı Kanuna Ek ve Geçici Maddeler Eklennesi ve 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/523) (S. Sayısı : 657) (Dağıtma tarihi : 25.4.2001)

235. – Ankara Milletvekili Uluç Gürkan'ın, Ankara İline Bağlı Olarak Çayırhan Adıyla Bir İlçe Kurulmasına İlişkin Yasa Önerisi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/568) (S. Sayısı : 658) (Dağıtma tarihi : 25.4.2001)

236. X – Ozon Tabakasını İncelten Maddelere Dair Montreal Protokolü Değişikliğinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/827) (S. Sayısı : 659) (Dağıtma tarihi : 1.5.2001)

237. X – Türkiye Cumhuriyeti ile Ukrayna Arasında Hukukî Konularda Adli Yardımlaşma ve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/829) (S. Sayısı : 660) (Dağıtma tarihi : 1.5.2001)

238. – Kırşehir Milletvekili Ramazan Mirzaoğlu ve 3 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/233) (S. Sayısı : 661) (Dağıtma tarihi : 1.5.2001)

239. – Hatay Milletvekili Namık Kemal Atahan'ın İki İlçe (Uluçınar, Payas) ve Bir İl (İskenderun) Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/476) (S. Sayısı : 662) (Dağıtma tarihi : 1.5.2001)

240. – İçel Milletvekili İstemihan Talay ve 11 Arkadaşının, Üç İlçe (Yenice, Gülek, Huzurkent) ve Bir İl (Tarsus) Kurulması ile 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önerge (2/545) (S. Sayısı : 663) (Dağıtma tarihi : 1.5.2001)

241. – Adıyaman Milletvekili Mahmut Göksu ve 41 arkadaşının, Fransa'nın Cezayir'de Yaptığı Soykırım Hakkında Kanun Teklifi; İstanbul Milletvekili Bülent Akarcalı'nın, Fransa'nın Gerçekleştirdiği Mezalimler ve Soykırımların Tanınması Hakkında Kanun Teklifi; Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekilleri İzmir Milletvekili Oktay Vural, Erzurum Milletvekili İsmail Köse ile Hatay Milletvekili Mehmet Şandır'ın, Türkiye Cumhuriyeti Aleyhine Çalışma Yapan Ülkelere Uygulanacak Yaptırımlara Dair Kanun Teklifi ve Eskişehir Milletvekili Mail Büyükkerman'ın, Fransa'nın Cezayir'de Yaptığı Soykırım Hakkında Kanun Teklifi ve Dışişleri ve İçişleri Komisyonları Raporları (2/669, 2/671, 2/672, 2/673) (S. Sayısı : 665) (Dağıtma tarihi : 2.5.2001)

242. X – Ev Hayvanlarının Korunmasına Dair Avrupa Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Çevre ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/613) (S. Sayısı : 668) (Dağıtma tarihi : 9.5.2001)

243. – 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerin Sayıştay Başkanlığına Ait Bölümlünde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/846) (S. Sayısı : 670) (Dağıtma tarihi : 11.5.2001)

244. – Aydın Milletvekilleri Bekir Ongun ve Ali Uzunırmak'ın, Bir İlçe (Atça) Kurulmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/285) (S. Sayısı : 672) (Dağıtma tarihi : 11.5.2001)

245. – Ankara Milletvekili Şevket Bülent Yahniç'i'nin, 18 Mart Günü'nün Şehitler Günü Olarak İlan Edilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/491) (S. Sayısı : 673) (Dağıtma tarihi : 11.5.2001)

246. – Manisa Milletvekili Ekrem Pakdemirli'nin, Askerlik Kanununa Bir Geçici Madde Eklennesi Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/641) (S. Sayısı : 674) (Dağıtma tarihi : 11.5.2001)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

247. X – Türkiye'nin MATRA Programına Katılımına İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/840) (S. Sayısı : 680) (Dağıtma tarihi : 23.5.2001)

248. X – Uluslararası Ticarî İşlemlerde Yabancı Kamu Görevlilerine Rüşvet Verilmesinin Önlenmesi İçin Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu (1/773) (S. Sayısı : 684) (Dağıtma tarihi : 25.5.2001)

249. – Nüfus Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/852) (S. Sayısı 686) (Dağıtma tarihi : 28.5.2001)

250. – Diyanet İşleri Başkanlığı Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (1/848) (S. Sayısı 689) (Dağıtma tarihi : 28.5.2001)

251. X – Çocuk Haklarına Dair Sözleşmeye Ek Çocuk Satışı, Çocuk Fahişeliği ve Çocuk Pornografisi ile İlgili İhtiyari Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/842) (S. Sayısı : 690) (Dağıtma tarihi : 31.5.2001)

252. – Sivas Milletvekili Musa Demirci ve 14 Arkadaşının, Suşehri İl'i'nin Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/27) (S. Sayısı : 691) (Dağıtma tarihi : 31.5.2001)

253. X – Türkiye Cumhuriyeti ile İtalya Cumhuriyeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/855) (S. Sayısı : 692) (Dağıtma tarihi : 31.5.2001)

254. – Tekirdağ Milletvekili Nihan İlgün'ün, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/612) (S. Sayısı : 693) (Dağıtma tarihi : 31.5.2001)

255. – İçel Milletvekili Ali Er'in, 2924 Sayılı Orman Köylülerinin Kalkınmalarının Desteklenmesi Hakkındaki Kanunun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/658) (S. Sayısı : 694) (Dağıtma tarihi : 31.5.2001)

256. X – Uluslararası Telekomünikasyon Birliği (ITU) Kuruluş Yasası ve Sözleşmesinde Değişiklik Yapan Kyoto ve Mineapolis Tam Yetkili Konferansları Sonuç Belgelerinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/834) (S. Sayısı : 696) (Dağıtma tarihi : 7.6.2001)

257. – Aydın Milletvekilleri Bekir Ongun ile Ali Uzunırmak'ın, Bir İlçe Kurulmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önerge (2/284) (S. Sayısı : 699) (Dağıtma tarihi : 7.6.2001)

258. – Adana Milletvekilleri M. Halit Dağlı, Musa Öztürk ve Ali Halaman'ın, Bir İl Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/495) (S. Sayısı : 700) (Dağıtma tarihi : 7.6.2001)

259. – Ordu Milletvekili Sefer Koçak ve 10 Arkadaşının, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair 2809 Sayılı Kanuna Bir Madde Eklenmesine Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/565) (S. Sayısı : 701) (Dağıtma tarihi : 7.6.2001)

260. X – Türkiye Cumhuriyeti ile Amerika Birleşik Devletleri Arasında Nükleer Enerjinin Barışçıl Kullanımına İlişkin İşbirliği Anlaşması ve Eki Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/830) (S. Sayısı : 703) (Dağıtma tarihi : 11.6.2001)

261. – Doğru Yol Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Saffet Arıkan Bedük'ün, Bir İlçe (Batikent) Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/115) (S. Sayısı : 704) (Dağıtma tarihi : 12.6.2001)

262. – Sivas Milletvekili Musa Demirci ve 16 Arkadaşının, Tarımsal Alt Yapı ve Sulama Genel Müdürlüğü Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/351) (S. Sayısı : 705) (Dağıtma tarihi : 12.6.2001)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

263. – Tokat Milletvekilleri H. Hüseyin Balak, Lütfi Ceylan ve Reşat Doğru'nun, Bir İlçe (Hasanşeyh) Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/593) (S. Sayısı : 706) (Dağıtma tarihi : 12.6.2001)
264. X – Biyolojik Çeşitlilik Sözleşmesinin Biyogüvenlik Cartagena Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/831) (S. Sayısı : 709) (Dağıtma tarihi : 13.6.2001)
265. X – Avrupa Çevre Ajansı ve Avrupa Bilgi ve Gözlem Ağına Türkiye Cumhuriyetinin Katılımı ile İlgili Olarak Avrupa Topluluğu ve Türkiye Cumhuriyeti Arasında Yapılan Anlaşmanın Kabul Edilmesi ile İlgili Müzakerelerin Nihai Senedinin ve Türkiye Cumhuriyeti ile Avrupa Topluluğu Arasında Türkiye Cumhuriyetinin Avrupa Çevre Ajansı ve Avrupa Bilgi ve Gözlem Ağına Katılımı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Çevre, Plan ve Bütçe ve Dışişleri Komisyonları Raporları (1/805) (S. Sayısı : 715) (Dağıtma tarihi : 18.6.2001)
266. X – Avrupa Peyzaj Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/853) (S. Sayısı : 716) (Dağıtma tarihi : 18.6.2001)
267. – Aydın Milletvekilleri Bekir Ongun ve Ali Uzunırmak'ın, Bir İlçe (Ortaklar) Kurulmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/283) (S. Sayısı : 717) (Dağıtma tarihi : 18.6.2001)
268. – Balıkesir Milletvekili Aydın Gökmen'in, Balıkesir İlinde Büyükşehir Belediyesi Kuruluşu Hakkında Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/519) (S. Sayısı : 718) (Dağıtma tarihi : 18.6.2001)
269. X – Türkiye Cumhuriyeti ile Gürcistan arasında Ortak Sınırın Anti-Personel Mayınlardan Arındırılması ve Bunların Gelecekte Sınır Koruma Amacıyla Kullanılmaması İçin Bir İkili Rejim Tesisi Edilmesi Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/867) (S. Sayısı : 725) (Dağıtma tarihi : 28.6.2001)
270. X – Türkiye Cumhuriyeti ve Slovak Cumhuriyeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/868) (S. Sayısı : 726) (Dağıtma tarihi : 28.6.2001)
271. X – 1990 Tarihli Petrol Kirliliğine Karşı Hazırlıklı Olma, Müdahale ve İşbirliği ile İlgili Uluslararası Sözleşme ve Eklerine Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/871) (S. Sayısı : 727) (Dağıtma tarihi : 1.10.2001)
272. X – Birleşmiş Milletler İklim Değişikliği Çerçeve Sözleşmesine Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/290) (S. Sayısı : 735) (Dağıtma tarihi : 1.10.2001)
273. X – Türkiye Cumhuriyeti ve Portekiz Cumhuriyeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/872) (S. Sayısı : 736) (Dağıtma tarihi : 1.10.2001)
274. – Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair 27.6.2001 Tarihli ve 4696 Sayılı Kanun ve Anayasanın 89 uncu Maddesi Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Gördüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ve Adalet Komisyonu Raporu (1/887) (S. Sayısı : 740) (Dağıtma tarihi : 15.10.2001)
275. X – Başbakanlık Basımevi Döner Sermaye İşletmesi Kuruluşu Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/891) (S. Sayısı : 741) (Dağıtma tarihi : 15.10.2001)
276. – Diyanet İşleri Başkanlığının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunun Bir Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/466) (S. Sayısı : 739) (Dağıtma tarihi : 17.10.2001)
277. – Sivas Milletvekili Abdüllatif Şener ve 4 Arkadaşının, Alacahan Adıyla Bir İlçe Kurulmasına İlişkin Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önerge (2/167) (S. Sayısı : 742) (Dağıtma tarihi : 23.10.2001)
278. – Bursa Milletvekili Ali Arabacı'nın, Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun Bir Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi ve İhtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/600) (S. Sayısı : 743) (Dağıtma tarihi : 23.10.2001)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

279. – Samsun Milletvekili Musa Uzunkaya ve 32 Arkadaşının, 190 Sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye Bağlı Cetvellerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önerge (2/614) (S. Sayısı: 744) (Dağıtma tarihi: 23.10.2001)

280. – Oyun Yerleri ile Oyun Alet ve Makineleri Hakkında Kanun Tasarısı ve İçişleri Komisyonu Raporu (1/762) (S. Sayısı : 745) (Dağıtma tarihi : 25.10.2001)

281. – Millî Savunma Bakanlığı ile Kara, Deniz ve Hava Kuvvetleri Komutanlıklarına Bağlı Kurumlarda Döner Sermaye Teşkili ve İşletilmesine İlişkin Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Savunma ve Plan ve Bütçe Komisyonları Raporları (1/812) (S. Sayısı : 746) (Dağıtma tarihi : 25.10.2001)

282. – İzmir Milletvekili Güler Aslan ve 6 Arkadaşının, İzmir İlinde Uzundere Adı ile Bir İlçe Kurulması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önerge (2/553) (S. Sayısı: 748) (Dağıtma tarihi: 30.10.2001)

283. – Osmaniye Milletvekili Şükrü Ünal'ın, Yükseköğretim Kurumları Teşkilâtı Hakkında 41 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile 78 ve 190 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve İçtüzüğün 37 nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önergesi (2/682) (S. Sayısı: 749) (Dağıtma tarihi: 30.10.2001)

284. – Sahil Güvenlik Komutanlığı Kanunu, Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanunu ile Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve İçişleri ve Millî Savunma Komisyonları Raporları (1/864) (S. Sayısı : 750) (Dağıtma tarihi : 1.11.2001)



T.B.M.M.

(S. Sayısı : 753)

Milliyetçi Hareket Partisi Genel Başkanı Osmaniye Milletvekili Devlet Bahçeli, Anavatan Partisi Genel Başkanı Rize Milletvekili Mesut Yılmaz ile 311 Milletvekilinin Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi ve Anayasa Komisyonu Raporu (2/818)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifimiz gerekçesiyle birlikte ilişikte sunulmuştur.

Gereğini arz ederiz.

<i>Devlet Bahçeli</i> MHP Genel Başkanı Osmaniye	<i>A. Mesut Yılmaz</i> Anap Genel Başkanı Rize	<i>İbrahim Yavuz Bildik</i> Adana
<i>Mehmet Ali Bilici</i> Adana	<i>Mehmet Metanet Çulhaoğlu</i> Adana	<i>Tayyibe Gülek</i> Adana
<i>Ali Halaman</i> Adana	<i>Adnan Fatin Özdemir</i> Adana	<i>Musa Öztürk</i> Adana
<i>İsmet Vursavuş</i> Adana	<i>Recai Yıldırım</i> Adana	<i>Mahmut Nedim Bilgiç</i> Adıyaman
<i>Hasari Güler</i> Adıyaman	<i>Abdülkadir Akcan</i> Afyon	<i>Müjdat Kayayerli</i> Afyon
<i>Halil İbrahim Özsoy</i> Afyon	<i>Mehmet Telek</i> Afyon	<i>Yaşar Eryılmaz</i> Ağrı
<i>Celal Esin</i> Ağrı	<i>Nidai Seven</i> Ağrı	<i>Murat Akın</i> Aksaray
<i>Kürşat Eser</i> Aksaray	<i>Gönül Saray Alphan</i> Amasya	<i>Ahmet İyimaya</i> Amasya
<i>Nejat Arseven</i> Ankara	<i>Mehmet Arslan</i> Ankara	<i>Koray Aydın</i> Ankara
<i>Oğuz Aygün</i> Ankara	<i>Melda Bayer</i> Ankara	<i>Saffet Arıkan Bedük</i> Ankara
<i>Şefkat Çetin</i> Ankara	<i>Sedat Çevik</i> Ankara	<i>Birkan Erdal</i> Ankara
<i>Uluç Gürkan</i> Ankara	<i>Ayşe Gürocak</i> Ankara	<i>Ali Işıklar</i> Ankara
<i>H. Tayfun İçli</i> Ankara	<i>Hayrettin Özdemir</i> Ankara	<i>Esvet Özdoğu</i> Ankara
<i>Yücel Seçkiner</i> Ankara	<i>M. Zeki Sezer</i> Ankara	<i>Aydın Tümen</i> Ankara
<i>Şevket Bülent Yahnici</i> Ankara	<i>Cengiz Aydoğan</i> Antalya	<i>Salih Çelen</i> Antalya
<i>İbrahim Gürdal</i> Antalya	<i>Osman Müderrisoğlu</i> Antalya	<i>Ahmet Sancar Sayın</i> Antalya

<i>Metin Şahin</i> Antalya <i>Faruk Demir</i> Ardahan <i>Halit Dikmen</i> Aydın <i>Bekir Ongun</i> Aydın <i>İlhan Aytekin</i> Balıkesir <i>Agâh Oktay Güner</i> Balıkesir <i>İlyas Yılmazyıldız</i> Balıkesir <i>Ataullah Hamidi</i> Batman <i>Sebahat Vardar</i> Bilecik <i>Edip Safder Gaydalı</i> Bitlis <i>Mustafa Karşlıoğlu</i> Bolu <i>Mustafa Örs</i> Burdur <i>Hayati Korkmaz</i> Bursa <i>Recep Önal</i> Bursa <i>Turhan Tayan</i> Bursa <i>Sadık Kırbaş</i> Çanakkale <i>İrfan Keleş</i> Çankırı <i>Beyhan Aslan</i> Denizli <i>Ali Keskin</i> Denizli <i>Nurettin Dilek</i> Diyarbakır <i>Sebgatullah Seydaoğlu</i> Diyarbakır <i>Ali Ahmet Ertürk</i> Edirne <i>Mustafa Gül</i> Elazığ <i>Mücahit Himoğlu</i> Erzurum	<i>Nesrin Ünal</i> Antalya <i>Saffet Kaya</i> Ardahan <i>Ali Rıza Gönül</i> Aydın <i>Ali Uzunırmak</i> Aydın <i>Aydın Gökmen</i> Balıkesir <i>Tamer Kanber</i> Balıkesir <i>Zeki Çakan</i> Bartın <i>Faris Özdemir</i> Batman <i>Necati Yönder</i> Bingöl <i>İbrahim Halil Oral</i> Bitlis <i>Ersoy Özcan</i> Bolu <i>Ali Arabacı</i> Bursa <i>Orhan Ocak</i> Bursa <i>Kenan Sönmez</i> Bursa <i>Oğuz Tezmen</i> Bursa <i>Nevfel Şahin</i> Çanakkale <i>Melek Denli Karaca</i> Çorum <i>Salih Erbeyin</i> Denizli <i>Mehmet Kocabatmaz</i> Denizli <i>Abdülbaki Erdoğan</i> Diyarbakır <i>Abdülşamet Turgut</i> Diyarbakır <i>Mustafa İlimen</i> Edirne <i>Mihrali Aksu</i> Erzincan <i>İsmail Köse</i> Erzurum	<i>Mustafa Vural</i> Antalya <i>Cengiz Altınkaya</i> Aydın <i>Ertuğrul Kumcuoğlu</i> Aydın <i>Yüksel Yalova</i> Aydın <i>Numan Gültekin</i> Balıkesir <i>M. Güven Karahan</i> Balıkesir <i>Cafer Tufan Yazıcıoğlu</i> Bartın <i>Hüseyin Arabacı</i> Bilecik <i>Yahya Çevik</i> Bitlis <i>Necmi Hoşver</i> Bolu <i>Süleyman Coşkun</i> Burdur <i>Fahrettin Gülen</i> Bursa <i>Burhan Orhan</i> Bursa <i>Orhan Şen</i> Bursa <i>Mustafa Cumhuri Ersümer</i> Çanakkale <i>Hakkı Duran</i> Çankırı <i>Vahit Kayırcı</i> Çorum <i>Hasan Erçelesi</i> Denizli <i>Nurettin Atik</i> Diyarbakır <i>Seyyit Haşim Haşimi</i> Diyarbakır <i>Evren Bulut</i> Edirne <i>Şadan Şimşek</i> Edirne <i>Ayaz Gökdemir</i> Erzurum <i>Cezmi Polat</i> Erzurum
---	--	---

<i>Necati Albay</i>	<i>İbrahim Yaşar Dedelek</i>	<i>Mahmut Erdir</i>
Eskişehir	Eskişehir	Eskişehir
<i>Mehmet Sadri Yıldırım</i>	<i>Ali Özdemir</i>	<i>Mustafa Rüştü Taşar</i>
Eskişehir	Gaziantep	Gaziantep
<i>Mehmet Hanifi Tiryaki</i>	<i>Mustafa Yılmaz</i>	<i>Mustafa Yaman</i>
Gaziantep	Gaziantep	Giresun
<i>Bedri Yaşar</i>	<i>Evliya Parlak</i>	<i>Mecit Piruzbeyoğlu</i>
Gümüşhane	Hakkâri	Hakkâri
<i>Hakkî Töre</i>	<i>Hakkî Oğuz Aykut</i>	<i>Süleyman Turan Çirkin</i>
Hakkâri	Hatay	Hatay
<i>Mehmet Dönen</i>	<i>Ali Günay</i>	<i>Levent Mistikoğlu</i>
Hatay	Hatay	Hatay
<i>Mehmet Şandır</i>	<i>Abbas Bozyel</i>	<i>Ali Güner</i>
Hatay	İğdır	İğdır
<i>Osman Gazi Aksoy</i>	<i>Ramazan Gül</i>	<i>Erkan Mumcu</i>
Isparta	Isparta	Isparta
<i>Mustafa Zorlu</i>	<i>Turhan Güven</i>	<i>Yalçın Kaya</i>
Isparta	İçel	İçel
<i>Hidayet Kılınç</i>	<i>Enis Öksüz</i>	<i>Edip Özgenç</i>
İçel	İçel	İçel
<i>Akif Serin</i>	<i>Cahit Tekelioğlu</i>	<i>Ayfer Yılmaz</i>
İçel	İçel	İçel
<i>Rüştü Kâzım Yücelen</i>	<i>Celal Adan</i>	<i>Fadlı Ağaoğlu</i>
İçel	İstanbul	İstanbul
<i>Bülent Akarcalı</i>	<i>Ziya Aktaş</i>	<i>Erol Al</i>
İstanbul	İstanbul	İstanbul
<i>Ahad Andican</i>	<i>Aydın Ayaydın</i>	<i>İsmail Aydınlı</i>
İstanbul	İstanbul	İstanbul
<i>Şamil Ayırım</i>	<i>Nami Çağan</i>	<i>Ahmet Çakar</i>
İstanbul	İstanbul	İstanbul
<i>Mehmet Gül</i>	<i>Zafer Güler</i>	<i>Ediz Hun</i>
İstanbul	İstanbul	İstanbul
<i>Yılmaz Karakoyunlu</i>	<i>Cavit Kavak</i>	<i>Osman Kılıç</i>
İstanbul	İstanbul	İstanbul
<i>Emre Kocaoğlu</i>	<i>Hayri Kozakçıoğlu</i>	<i>Hüseyin Mert</i>
İstanbul	İstanbul	İstanbul
<i>Nesrin Nas</i>	<i>Sühan Özkan</i>	<i>Bozkurt Yaşar Öztürk</i>
İstanbul	İstanbul	İstanbul
<i>Mehmet Pak</i>	<i>Necdet Saruhan</i>	<i>Sulhiye Serbest</i>
İstanbul	İstanbul	İstanbul
<i>Bahri Sipahi</i>	<i>Murat Sökmenoğlu</i>	<i>Güneş Taner</i>
İstanbul	İstanbul	İstanbul
<i>Şadan Tuzcu</i>	<i>Masum Türker</i>	<i>Mustafa Verkaya</i>
İstanbul	İstanbul	İstanbul
<i>Süleyman Yağız</i>	<i>Cahit Savaş Yazıcı</i>	<i>Perihan Yılmaz</i>
İstanbul	İstanbul	İstanbul
<i>Güler Aslan</i>	<i>Saffet Başaran</i>	<i>Burhan Bıçakçıoğlu</i>
İzmir	İzmir	İzmir

B. Suat Çağlayan
İzmir
Salih Dayıoğlu
İzmir
İşıl Saygın
İzmir
Kemal Vatan
İzmir
Mehmet Kaya
Kahramanmaraş
Nevzat Taner
Kahramanmaraş
İlhan Aküzüm
Kars
Murat Başesgioğlu
Kastamonu
Hamdi Baktır
Kayseri
Hacı Filiz
Kırıkkale
Necdet Tekin
Kırklareli
Mehmet Nacar
Kilis
Cumali Durmuş
Kocaeli
Kemal Köse
Kocaeli
Mehmet Gölhan
Konya
Hasan Kaya
Konya
Emin Karaa
Kütahya
Basri Coşkun
Malatya
Mustafa Enöz
Manisa
Ali Serdengeçti
Manisa
Ömer Ertaş
Mardin
Hasan Özyer
Muğla
Zeki Eker
Muş
İsmail Çevik
Nevşehir

Işın Çelebi
İzmir
Yusuf Kırkpınar
İzmir
Rifat Serdaroğlu
İzmir
Oktay Vural
İzmir
Metin Kocabaş
Kahramanmaraş
Erol Karan
Karabük
Arslan Aydar
Kars
M. Hadi Dilekçi
Kastamonu
Sevgi Esen
Kayseri
Nihat Gökbulut
Kırıkkale
Mustafa Haykır
Kırşehir
Ahmet Arkan
Kocaeli
Sefer Ekşi
Kocaeli
Faruk Bal
Konya
Mustafa Sait Gönen
Konya
Mehmet Keçeciler
Konya
Seydi Karakuş
Kütahya
Rıza Akçalı
Manisa
Hasan Gülay
Manisa
M. Cihan Yazar
Manisa
Mustafa Kemal Tuğmaner
Mardin
Nazif Topaloğlu
Muğla
Erkan Kemaloğlu
Muş
Mükremin Taşkın
Nevşehir

Mehmet Çümen
İzmir
Atilla Mutman
İzmir
Rahmi Sezgin
İzmir
Ali Doğan
Kahramanmaraş
Mehmet Sağlam
Kahramanmaraş
Hasan Çalış
Karaman
Çetin Bilgir
Kars
Mehmet Serdaroğlu
Kastamonu
Hasan Basri Üstünbaş
Kayseri
Cemal Özbilen
Kırklareli
Fikret Tecer
Kırşehir
Halil Çalık
Kocaeli
M. Turhan İmamoğlu
Kocaeli
Ali Gebeş
Konya
Mehmet Emrehan Halıcı
Konya
Mehmet Ali Yavuz
Konya
Miraç Akdoğan
Malatya
Hüseyin Akgül
Manisa
Ekrem Pakdemirli
Manisa
Süleyman Çelebi
Mardin
Metin Ergun
Muğla
Fikret Uzunhasan
Muğla
Mümtaz Yavuz
Muş
Mükremin Levent
Niğde

<i>İhsan Çabuk</i> Ordu	<i>Cemal Enginyurt</i> Ordu	<i>Sefer Koçak</i> Ordu
<i>Yener Yıldırım</i> Ordu	<i>Şükrü Yürür</i> Ordu	<i>Biröl Büyüköztürk</i> Osmaniye
<i>Mehmet Kundakçı</i> Osmaniye	<i>Ahmet Kabil</i> Rize	<i>Nevzat Ercan</i> Sakarya
<i>Ersin Taranoğlu</i> Sakarya	<i>Osman Fevzi Zihnioğlu</i> Sakarya	<i>Yekta Açıkgöz</i> Samsun
<i>Ahmet Aydın</i> Samsun	<i>Tarık Cengiz</i> Samsun	<i>Mehmet Çakar</i> Samsun
<i>Vedat Çınaroğlu</i> Samsun	<i>Şenel Kapıcı</i> Samsun	<i>Metin Bostancıoğlu</i> Sinop
<i>Yaşar Topçu</i> Sinop	<i>Necmettin Cevheri</i> Şanlıurfa	<i>Muzaffer Çakmaklı</i> Şanlıurfa
<i>Eyyüp Cenap Gülpınar</i> Şanlıurfa	<i>Mehmet Güneş</i> Şanlıurfa	<i>Mehmet Salih Yıldırım</i> Şırnak
<i>Fevzi Aytekin</i> Tekirdağ	<i>Bayram Fırat Dayanıklı</i> Tekirdağ	<i>Nihan İlgün</i> Tekirdağ
<i>Enis Sülün</i> Tekirdağ	<i>Hasan Hüseyin Balak</i> Tokat	<i>Reşat Doğru</i> Tokat
<i>Ali Kemal Başaran</i> Trabzon	<i>Orhan Bıçakçıoğlu</i> Trabzon	<i>Nail Çelebi</i> Trabzon
<i>Hikmet Sami Türk</i> Trabzon	<i>Kamer Genç</i> Tunceli	<i>Mehmet Yaşar Ünal</i> Uşak
<i>Ayhan Çevik</i> Van	<i>Fetullah Gültepe</i> Van	<i>Kâmrân İnan</i> Van
<i>Yaşar Okuyan</i> Yalova	<i>Hasan Suna</i> Yalova	<i>Ahmet Erol Ersoy</i> Yozgat
<i>Lütfullah Kayalar</i> Yozgat	<i>Mesut Türker</i> Yozgat	<i>Şuayip Üşenmez</i> Yozgat
<i>Veysel Atasoy</i> Zonguldak	<i>Tahsin Boray Baycık</i> Zonguldak	<i>İsmail Hakkı Cerrahoğlu</i> Zonguldak
	<i>Ömer Üstümkol</i> Zonguldak	

MADDE GEREKÇESİ

Madde 1. – Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerinin ödenek, yolluk ve emeklilik işlemlerinin kanunla düzenlenmesi Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri ile bunların emeklilerinin T.C. Emekli Sandığı ile ilişkilendirilerek, üyeliği sona erenlerin de ilgilerinin devam etmesi öngörülmektedir. Böylece, Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerinin emeklilik işlemlerinin kanunla düzenlenmesi konusunda anayasal dayanak sağlanmakta, T.C. Emekli Sandığı ile ilgilendirilmesi suretiyle de, farklı sosyal güvenlik kuruluşları ile ilgi kurulmasından doğan, emeklilik haklarına ilişkin eşitsizlik giderilmekte, aynı emeklilik hak ve imkânlarından yararlanma sağlanmaktadır.

Anayasa Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Anayasa Komisyonu

Esas No.: 2/818

Karar No.: 14

2.11.2001

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Başkanlığınızca, 30.10.2001 tarihinde Esas Komisyon olarak Komisyonumuza havale edilen, Milliyetçi Hareket Partisi Genel Başkanı Osmaniye Milletvekili Devlet Bahçeli, Anavatan Partisi Genel Başkanı Rize Milletvekili Mesut Yılmaz ile 311 milletvekilinin; “Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi” (2/818), Komisyonumuzun 1.11.2001 tarihli toplantısında görüşülmüştür.

Teklif, Anayasanın Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerinin ödenek ve yolluklarını düzenleyen 86 ncı maddesinin değiştirilmesini öngörmekte; Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri ile bunların emeklilerinin T.C. Emekli Sandığı ile ilişkilendirilmesini, üyeliği sona erenlerin de istekleri halinde ilgilerinin devamının sağlanmasını, üyelerin ödenek, yolluk ve emeklilik işlemlerinin özel kanunla düzenlenmesini içermektedir.

Teklif üzerindeki görüşmelerde;

– Parlamenter demokrasimizde yasama meclisi üyelerinin, siyaset kurumunun yapısı ve uzun süreci içinde saygınlığını emeklilik halinde de sürdürmek durumunda oldukları, siyasete girenlerin milletvekilliği sonrası meslekleri ile ilişkisi kesildiği ancak kamusal ve toplumsal sorumluluğunun devam ettiği,

– Siyasetin ve milletvekilliğinin sadece gelecek endişesi duymayacak varlık düzeyinde olanların uğraş alanı olmaktan çıkarılması gerektiği, bu amaçla milletvekillerinin ve emeklilerinin, bir bütünlük içinde siyasî ve sosyal bir kurum olarak ele alınması, ödenek, yolluk, emekli aylığı, tazminat ve sair sosyal hakları itibarıyla farklı ve her halükârda hiçbir kamu görevlisinden az olmamak üzere belirlenmesi şartıyla mümkün olabileceği,

– Milletvekillerinin özlük haklarıyla ilgili esas ve kıstasların Anayasada yer almasının zorunlu olduğu,

– Bu düzenlemenin Milletvekili maaşlarının kıstasını değiştirmedeği ve herhangi bir artışa yol açmayacağı, sadece emeklilikle ilgili düzenleme içerdiği,

– Teklifin kanunlaşması halinde referandum konusunun ortadan kalkacağı bunun da ülkenin siyasî ve ekonomik olarak içinde bulunduğu ortamı olumlu olarak etkileyeceği,

– Anayasa Mahkemesinin, Milletvekillerinin ödenek ve yolluklarını düzenleyen muhtelif kanunları iptal gerekçelerinde yer alan kıstasların Anayasaya yansıtılmasından ibaret olduğu,

– Milletvekillerinin alacakları maaştan önce bürokratların alamayacakları maaşın ne olacağının belirlenmesi gerektiği, atanmışların seçilmişlerden fazla maaş almasının millî iradenin üstünlüğü ilkesine ters düşeceği,

– Bütün bu sebep ve gerekçelerle T.C. Anayasasının 86 ncı maddesinde değişiklik yapılmak suretiyle, Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerinin, hizmetlerinin istisnai özelliği dikkate alınarak ödenek, yolluk, emeklilik diğer sosyal hak ve tazminatlarına ilişkin işlemlerin özel kanunla düzen-

lenmesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri ile bunların emeklilerinin T.C. Emekli Sandığı ile ilişkilendirilmeleri, üyeliği sona erenlerin Sandıkla ilişkilerinin istekleri halinde devam ettirmeleri, bu suretle aynı zamanda başlangıçta farklı sosyal güvenlik kuruluşları ile ilişki kurulmasından doğan emeklilik haklarına ilişkin eşitsizliğin de giderilmesinin Teklif ile öngörüldüğü,

İfade edilmiştir.

Görüşmeler sırasında tek maddelik bu teklif yerine siyasî partiler ya da siyasal haklarla ilgili maddelerde de değişiklik yapılmasının ve bunların birlikte ele alınmasının referandum için öngörülen sürede mümkün olabileceğini söylemişlerdir.

Yapılan görüşmelerden sonra Teklifin maddelerine geçilmesi Komisyonumuzca kabul edilmiştir.

Teklifin 1 ve 2 nci maddeleriyle tümü oya sunulmuş ve oy çokluğu ile kabul edilmiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile sunulur.

Başkan	Sözcü	Kâtip
<i>Turhan Tayan</i>	<i>Mehmet Nacar</i>	<i>E. Cenap Gülpınar</i>
Bursa	Kilis	Şanlıurfa
Üye	Üye	Üye
<i>Ahmet İyimaya</i>	<i>H. Tayfun İçli</i>	<i>Salih Çelen</i>
Amasya	Ankara	Antalya
Üye	Üye	Üye
<i>Şaban Kardeş</i>	<i>İsmail Alptekin</i>	<i>Ayvaz Gökdemir</i>
Bayburt	Bolu	Erzurum
Üye	Üye	Üye
<i>Edip Özgenç</i>	<i>Cahit Tekelioğlu</i>	<i>Cavit Kavak</i>
İçel	İçel	İstanbul
Üye	Üye	Üye
<i>Osman Kılıç</i>	<i>Necdet Saruhan</i>	<i>Rahmi Sezgin</i>
İstanbul	İstanbul	İzmir
Üye	Üye	Üye
<i>Mustafa Kamalak</i>	<i>İsmail Çevik</i>	<i>Mehmet Kundakçı</i>
Kahramanmaraş	Nevşehir	Osmaniye
(Muhalef)		
	Üye	
	<i>Şeref Malkoç</i>	
	Trabzon	
	(Muhalef)	

MİLLİYETÇİ HAREKET PARTİSİ GENEL BAŞKANI OSMANİYE MİLLETVEKİLİ DEVLET BAHÇELİ, ANAVATAN PARTİSİ GENEL BAŞKANI RİZE MİLLETVEKİLİ MESUT YILMAZ İLE 311 MİLLETVEKİLİNİN TEKLİFİ

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ
ANAYASASININ BİR MADDESİNİN
DEĞİŞTİRİLMESİ HAKKINDA KANUN
TEKLİFİ**

MADDE 1. - 7.11.1982 tarihli ve 2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 86 ncı maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesi “Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerinin ödenek, yolluk ve emeklilik işlemleri kanunla düzenlenir” şeklinde değiştirilmiş; fıkranın sonuna “Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri ile bunların emeklileri T.C. Emekli Sandığı ile ilgilendirilirler ve üyeliği sona erenlerin istekleri halinde ilgileri devam eder” ibaresi eklenmiş ve aynı maddenin ikinci fıkrasında geçen “sosyal güvenlik kuruluşları” ibaresi “T.C. Emekli Sandığı” olarak değiştirilmiştir.

MADDE 2. - Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer ve halkoyuna sunulması halinde oylanır.

ANAYASA KOMİSYONUNUN
KABUL ETTİĞİ METİN

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ
ANAYASASININ BİR MADDESİNİN
DEĞİŞTİRİLMESİ HAKKINDA KANUN
TEKLİFİ**

MADDE 1. - Teklifin 1 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2. - Teklifin 2 nci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

