

Tokat ili dâhilinde bilûmum dairelerce yapılacak yatırımların neden ibaret olduğuna dair Tokat Milletvekili Ali Dizman tarafından Başbakanlığa tevcih edilen yazılı soru önergesine ait cevaptır.

Millî Savunma Bakanlığı

1962 bütçe yılı içerisinde Tokat Askerlik Şubesi binasının yeniden inşası için 50 000 liralık bir yatırım yapılması plânlaşmıştır.

Millî Eğitim Bakanlığı

Yatırım yapacak daire	Miktarı Lira	Sarf yeri
Mes. Tek. Öğ. Müsteşarlığı Kız Tek. Öğ. Genel Müdürlüğü	250 000	Kız Sanat Enstitüsü binası mali inhidam olduğundan yerine baraka kurulacaktır.
Orta Öğ. Ge. Müdürlüğü	88 300	Binaların tamiri, mahallen yaptırılan okullara yardım ve tesisat alınması ve tamiri.
Orta Ok. Ge. Müdürlüğü	1 005 000	İlköğretmen okulunun üçüncü kısım inşaatı ile ufak onarım.
İlk. Öğ. Ge. Müdürlüğü	2 464 000	İlkokullar yapımı ve sosyal hizmetler için

Bayındırlık Bakanlığı

1962 yılında Tokat ilinde yapılacak yapı işleri

İşin adı	Keşif bedeli	
	Lira	K.
Artova Hükümet konağı	50 000	00
33 adet ilkokul	1 747 000	00
Toplam	1 797 000	00

1962 yılında Karayolları Genel Müdürlüğüne Tokat ilinde yapılacak çalışmalar

İşin adı	Tatlı Km. M.	Ödeneği (Lira)
Köprü yapımı :		
Reşadiye içinde :		
Reşadiye içi köprüsü	10	80 000
Niksar - Koyulhisar - Reşadiye yolunda :		
Reşadiye önü köprüsü	61	300 000
Erbaa - Karakaya yolunda :		
Karakaya köprüsü	120	40 000
Yol bakımı :		
Devlet yolu	238	Samsun'da (*)
İl yolu :	140	Samsun'da (*)
Toplam		420 000

(*) İşin mühim kısmı listede kayıtlı ilde bulunduğundan ödeneği gösterilmemiştir.

Tokat İlinin 1962 yılı il ve köy yolları**Çalışma programı**

1. İl yolu onarımı :	Km.	Ödenek
Artova - Sulusaray - Yozgat H.	17	170 000
2. İl yolu bakımı :		
Artova - Sulusaray - Yozgat	13	22 100
İlt. Reşadiye - Fatsa	28	47 600
Erbaa - Kozlu	7	11 900
Gökdere - Erbaa	12	20 400
Zile - İstasyon - Pazar	18	30 600
İltisak - Almus	23	39 100
Tokat - Pazar - İlt	23	39 100
Dökmetepe - Pazar - Turhal	36	61 200
İlt. Artova	20	34 000
Çamlıbel - Artova	17	28 900
Erbaa - Karakaya	9	15 300
İlt - Lâdik	4	6 800
Zile - İstasyon	4	6 800
İlt - Hayati	7	11 900
Erbaa - Eksal	7	11 900
	228	387 600
3. Köy yolu onarımı :		
Karakaya - Hayati köprüsü	10	82 000
4. Köy yolu bakımı :		
Birop - Gürcüköy	1,7	1 000
Çamlıbel - Pugat	1	500
İlt - Mamin	0,8	500
İlt - Megelli	2	1 000
İlt - Tiyesi	1,5	1 000
İlt - Balıkhisar	2	1 000
Niksar - Kuyucak - Geyrek	19	10 000
Zile - Çekerek - Büyükbolu	10,5	5 000
	38,5	20 000
Toplam		659 000

Sıra No.	İşin adı	Keşfi	(1000 T.L.) 1962 de sarf edilecek
	Büyük su işleri :		
1	Kazova sol sahil sulaması birinci kısım	6 307	429
2	Kazova sol sahil sulaması ikinci kısım	14 338	5 000
3	Almus Barajı		
	a) İnşaat	83 500	18 000
	b) Teçhizat	21 000	4 500
4	Erbaa hava hattı ve trafo istasyonu	4 800	2 000
5	Erbaa ovası sulaması pompaj istasyonu ve bekçi binası boru.	1 100	1 100
6	Niksar ovası taşkın korunması ve drenajı	6 000	2 000
	Münferit ve müteferrik su işleri :		
1	Artova - Sulusaray nahiyesi taşkın korunması	125	80
2	Behzatderesi memba kısmının ıslahı	800	800
3	Tırhal - Çivril deresi ıslahı	350	200
4	Merkez ambar ve atelye binaları	250	150
	İşletme ve bakım :		
	Sulama :		
1	Kazova sağ sahil sulaması	460	460
2	Erbaa sulaması tesisleri	70	70
3	Şube tesisleri	15	15
4	Kazova sulaması regülâtörü tesisleri	10	10
5	Erbaa sulaması	5	5
6	Almus Barajı	10	10
	İçme suyu		
	1. DSİ eliyle :		
	A) Devam eden işler :		
	a) Grup köyler :		
1	Tokat - Almus - Merkez (3 köy)	768	318
	B) Yeni işler :		
	a) Grup köyler :		
2	Tokat - Erbaa - Hacıpazarı (3 köy)	390	90
	b) Münferit köyler :		
3	Tokat - Erbaa - Fili (1 köy)	82	10
4	Tokat - Erbaa - Karaağaç »	92	92
5	Tokat - Artova - Çime »	68	10
6	Tokat - Niksar - Sulugöl »	18	18
7	Tokat - Niksar - Şahinli »	160	160
8	Tokat - Reşadiye - Çiftlik »	91	10
	Genel toplam	140 809	35 537

Ticaret Bakanlığı

Tokat İli dâhilinde «Türkiye Halk Bankası Genel Müdürlüğü» 1963 - 1964 yılında 480 000 lira sarfiyle bir şube binası yaptırmak tasavvurundadır.

Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanlığı

1962 bütçe yılında alınan tahsisattan Tokat İline, Devlet Hastanesi ihata duvarı inşası için (20) bin lira ödenek gönderilmiştir. Mezkûr ile sağlık tesisleri idame masrafları dışında ayrıca bir yatırım yapılmıyacaktır.

Tarım Bakanlığı

1962 bütçe yılında yapılacak yatırımlar :

1. Topraksu Genel Müdürlüğünce :

Zile ilçesinin Türkderbendi köyünde 23 393 lira keşif bedelli bir sulama bendi inşa edilecektir.

2. Veteriner İşleri Genel Müdürlüğünce :

a) Tokat İli sığır suni tohumlama merkezi için ; 8 000 lira değerinde iki baş Brown - Suiss boğası tahsis edilecektir.

b) Tokat ili için, dört baş Karagün Koçu tahsis edilecektir.

3. Orman Genel Müdürlüğünce :

Yatırımın nev'i	Yatırımın miktarı Lira	Yatırımın sarf yeri	Yatırımı yapacak daire
Binalar	40 000	Alçakbel Muhafaza Memuru evi	Tokat Orman İşletmesi
	15 000	Alçakbel tavla - samanlık	» » »
	55 000		
Telefon	10 500	Erbas - Kınık (15 Km.)	» » »
Su Tes.	2 500	Bebrenlik Muhafaza Memuru binası harici isale hattı	» » »
Arsa	3 000	Alçakbel muhafaza evi için	» » »
Yollar :		Km.	
a) Yeni inşa	8 000	B. Gazi - Çamlıdüz	2 » » »
	9 000	Mamuyaylası - K. Vak.	3 » » »
	20 000	Alçakbel - Nuhu	5 » » »
	20 000	Kurtalan - Beyyaylası	4 » » »
	6 000	Gölceğiz - Akpınar	2 » » »
	4 000	Keçici - Sakarat	1 » » »
	12 000	Yaykıl - Olukalan	3 » » »
	8 000	Yaykıl - Hizarboğazı	2 » » »
	87 000		22
b) Bakım	6 250	Almus - Bayramgazi	25 » » »
	6 750	Kale - Alçakbel	27 » » »
	1 250	H. Boğazı - Kurtalan	5 » » »
	3 750	Eksel - Sakarat	15 » » »

Yatırımın nevi	Yatırımın miktarı Lira	Yatırımın sarf yeri	Yatırımı yapacak daire
	8 750	Tokat - Sarıtarla	35 Tokat Orman İşletmesi
	11 250	Avlunlar - Çengel	45 » » »
	1 750	Kuytul - Fındıcak	7 » » »
	5 000	K. Köprü - Leveke	20 » » »
	2 500	Çilhane - Çiftlik	10 » » »
	2 500	Çilhane - Cihet	10 » » »
	5 500	Çamiçi - Hoşaf	22 » » »
	750	Kündür - Kumlubük	3 » » »
	56 000		224
	143 000		
Tesisat tamirâtı	14 000	Mevcut binaların tamiri için	» » »
	16 000	Mevcut telefon hatlarının tamiri	
	30 000		» » »

Yatırımın neden ibaret olduğu	Sarf yeri	Miktarı Lira	Yatırımı yapacak daire
Vilâyet ormanı tesisi yatırımı	Tokat Kalesinin kuzey-batısı	32 500	Orman Gn. Müdürlüğü
Orman toprak muhafazası ve mera ıslahı yatırımı	Tokat - Behzatderesi sel havzası	525 000	Orman Gn. Müdürlüğü

Ulaştırma Bakanlığı

1962 yılı içinde Tokat İli dâhilinde yapılacak yatırımlar

1. PTT Genel Müdürlüğü :

İşletme icap ve ihtiyacı olarak, mevcut teçhizatın Tokat - Samsun arasında üç kanat telefon kuranpörtörü, Almus'a 20 lik manyatolu telefon santrali kurulması,

Niksar'daki 200 lük telefon santraline 100 hat ilâvesi suretiyle kapasitesinin 300 e çıkarılması, 1962 iş yılına dâhil bulunmaktadır.

2. TCDD Genel Müdürlüğü :

1962 yılı programında Tokat İli dâhilinde yapılacak bir yatırım bulunmamaktadır.

Ancak beş yıllık kalkınma plânının tatbiki için finansman imkânı bulunabildiği takdirde Samsun - Sivas hattı ile Zile, Turhal, Musaköy ve Artova istasyonlarına ceman 3 801 672 liralık yatırım yapılacaktır.

Sanayi Bakanlığı

1962 bütçe yılında normal Devlet hizmetlerinden başka Devlet yatırımı olarak ele alınmış bir teşebbüs mevcut değildir. İleriki senelere mâtuf çalışmalar meyanında Devlet Su İşleri İdaresince yapılacak Almus hidrolik santral inşaatına muvazi olarak, Tokat Trafo merkeziyle Almus, Turhal ve Sivas enerji nakil hatları yapılması Etibankça programlaştırılmıştır.

İmar ve İskân Bakanlığı

Tokat İli dâhilinde 1962 yılı dâhilinde yapılacak işler ve yatırımlar

Hizmetin kimin tarafından ifa edileceği	Hizmetin mahiyeti	Hizmetin nerelerde ifa edileceği	Yatırım miktarı T. L.
Taprak ve İskân İşleri Gn. Müdürlüğü	4753 sayılı, Çiftçiyi topraklandırma Kanunu hükümleri uyarınca yapılacak kadastral sistemdeki çalışmalarla (65 000) dönüm arazi ölçülecek, bunun (15 000) dönümü Hazine adına ve (8 000) dönümü ilgili köyler adına ortama malı mera olarak tescil edilecektir.	İlçe Köy Zile Ütük Niksar Şahinli) » Mahmudiye) » Sarıyazı) Erbaa Cibril)	127 000
İller Bankası Genel Müdürlüğü	1. Elektrik şebekesi ihalesi Mayıs 1962 de yapılacaktır. 2. Elektrik santralının 260 ps. lik bir dizel - elektrojen grubu ile takviyesini 3. İkmal edilmek üzere bulunan içme suyu tesisatına devam edilmektedir.	Artova Erbaa Erbaa	Keşif bedeli 260 618 » » 320 401 Tahmini maliyeti 1 110 000 Keşif bedeli 470 000 » » 300 000
	4. İçme suyu tesisatı 5. Harita işleri ihale edilecektir. 6. Harita revizyon işleri ihale edilmiştir.	Pazar Tokat Merkez Turhal	 İhale bedeli 65 794,35
	7. İçme suyu ve elektrik etüt ve proje işleri — Kuyu hafriyat ve pompaj teçrübeleri — İçme suyu proje işleri — Elektrik proje işleri	Tokat Merkez Niksar »	Tahmini maliyet 40 000))

2. — *Tekirdağ Milletvekili Turhan Kut'un, Marmara Ereğli'sini Edirne - İstanbul Devlet yoluna bağlayan yolun asfalt olarak ıslahının düşünülp düşünülmediğine dair yazılı soru önergesi ve Bayındırlık Bakanı Emin Paksüt'ün yazılı cevabı (1/118)*

3.5.1962

Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıda yazılı hususların, Bayındırlık Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına aracılığınızı saygılarımla rica ederim.

Tekirdağ Milletvekili
Turhan Kut

Marmara Ereğlisi, yeni yapılmakta olan İstanbul - Londra Devlet yolu üzerinde, İstanbul - Edirne Devlet yoluna 14 kilometrelik stabilize bir yol ile bağlı, turistik bakımdan büyük imkân ve istida da sahip, orta büyüklükte tankerlerin yanaşmasına elverişli iskelesi ve belediye teşkilâtı bulunan bir bucak merkezidir.

Burada, Devlet Karayollarına ait asfalt depoları, Türk Petrolün geniş ölçüde tesisleri ve akar yakıt depoları, ayrıca orduya ait akar yakıt ikmal merkezi bulunmaktadır.

Bu sebeple, günde ortalama olarak 40 - 50 tanker ve benzeri vasıta, Marmara Ereğlisi ile İstanbul - Edirne Devlet yoluna mülâki olduğu yer arasındaki 14 kilometrelik, kapasitesi bu miktar trafiğe elverişli bulunmayan stabilize yoldan geçmek zorunda kalmakta ve böylelikle vasıtalar yolun elverişsizliği yüzünden büyük ölçüde yıpranmaktadır.

Millî servetin kısa zamanda heder olmasını önlemek ve Marmara Ereğlisi'nde Karayollarına ait asfalt deposu bulunduğu da göz önüne alınmak suretiyle;

(Marmara Ereğlisi ile Edirne - İstanbul Devlet yoluna birleştiği nokta arasındaki 14 kilometrelik stabilize yolun, günlük trafiğe cevap verecek ve bu arada işliyen vasıtaları kısa zamanda yıpranmaktan koruyacak nitelikte asfalt olarak ıslahın düşünülp düşünülmediğinin) açıklanması.

T. C.

Bayındırlık Bakanlığı
Hususi Kalem Müdürlüğü
Sayı : 233

12.6.1962

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 10.5.1962 gün, 7-118/2084-9525 sayılı yazılarınız.

Tekirdağ Milletvekili Turhan Kut'un, Marmara Ereğlisi yolu ile ilgili yazılı soru önergesinin cevabı ilişik olarak gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Bayındırlık Bakanı
Emin Paksüt

Tekirdağ Milletvekili Turhan Kut'un Marmara Ereğlisi yolu hakkındaki yazılı soru önergesi aşağıda cevaplandırılmıştır.

Marmara Ereğlisi'ni İstanbul - Edirne yoluna bağlayan yol, 15 Km. tûlünde, 6 m. plâtfom genişliğinde, stabilize kaplamalı ve Devlet bakımında bulunan bir il yoludur.

Halihazır durumu ile asfaltlanmaya müsait bulunmayan ve asfaltlanmadan evvel onarılması gereken mezkûr yolun, Devlet yolları şebekesine dâhil bulunmaması sebebiyle, Karayolları Genel Müdürlüğünce onarılması düşünülmemiştir.

Ancak, yolun, önemi göz önüne alınarak hazırlanmakta olan müstakbel Devlet yolları şebekesine ithali ile, Karayollarınca ilerdeki yıllarda onarılması ve asfaltlanmasına çalışılacaktır.

3. — *Edirne Milletvekili Fahir Giritlioğlu'nun, Edirne İli dâhilinde fazla miktarda yetiştirilen ayçiçeğinin hastalıktan kurtarılması için alınan veya alınması düşünülen bir tedbir olup olmadığına dair yazılı soru önergesi ve Tarım Bakanı Cavit Oral'ın yazılı cevabı (7/121)*

Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorunun yazılı olarak cevaplandırılması için : Tarım Bakanlığı nezdinde teşebbüse geçilmesini saygılarımla arz ederim.

Edirne Milletvekili
Fahir Giritlioğlu

Tarım Bakanlığına

Edirne merkez kazası ile bilhassa Uzunköprü - Keşan - Havsa, fazla miktarda ayçiçeği zi-raati yapılan sahalarımızdır.

Halk dilinde (Verem otu) tâbiri ile anılan bir hastalık sebebiyle her sene ziraat sahası daraltılmakta ve verim de, aynı şekilde azalmaktadır.

Bakanlığınız kanaliyle Fransa'dan ithal edilen bir cins tohumun bu hastalığa karşı muafiyeti olduğu, söylentileri mevcuttur.

Edirne ilindeki ayçiçeklerinin hastalıktan kurtarılması için Bakanlık tarafından alınmış veya düşünülen bir tedbir var mıdır?

Hastalığa mukavim bir tohumun Fransa'dan ithali mevzu bahis ise; Edirne ili için de, bu şekildeki tohumlardan faydalanmak kabil olabilir mi?

Yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla rica ederim.

Edirne Milletvekili
Fahir Giritlioğlu

T. C.

Tarım Bakanlığı

16.6.1962

Özel Kadem Müdürlüğü

Sayı : 681

Konu : Edirne Milletvekili Fahir Giritlioğlu'nun orabaş hakkındaki sorusu.

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 22.5.1962 gün ve Genel Sekreterlik 2087/9530 sayılı yazı.

Edirne ili dâhilinde fazla miktarda yetiştirilen ayçiçeğinin mâruz kaldığı canavar otu (orabaş) parazetinden kurtarılması mevzuunda Edirne Milletvekili Fahir Giritlioğlu tarafından sorulan yazılı soru önergesine ait cevabımız ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerine arz olunur.

Tarım Bakanı
Cavit Oral

Edirne ayçiçeklerine âriz olan Canavar Otu (Orobanche) Verem otuna karşı bir tedbir alınıp alınmadığı hakkında Edirne Milletvekili Fahir Giritlioğlu'nun vâkı sorusuna yazılı cevaptır

Soru 1 : Edirne ilindeki ayçiçeklerinin hastalıktan kurtulması için Bakanlık tarafından alınmış bir tedbir var mıdır?

Cevap 1 : Trakya ve bu arada Edirne ayçiçeklerine âriz olan halk arasında verem otu tâbir edilen canavar otu, yüksek parazit nebatlarından birisidir. Bu zararlının imhası bakımından mü-

cadele usullerinin tayin ve tesbiti için alâkalı Ziraat Mücadele Enstitülerimiz 1954 senesinden beri aralıksız olarak çalışmaktadır. Zararın bilhassa Trakya'da ayçiçeği nebatında görülmesi dolayısıyla Göztepe Ziraat Mücadele Enstitüsü mezkûr tarihten bu yana adı geçen parazite karşı bir çok ilaçları denemiştir. Ve halen bu denemelere ehemmiyetle devam edilmektedir. Esasen dünyanın alâkalı bütün ecnebi memleketlerinde de bu parazite karşı katî neticeli bir ilacın henüz tesbit edilemediği bir hakikattir.

Her yıl Göztepe Ziraat Mücadele Enstitüsü Edirne, Kırklareli, Tekirdağ vilâyetleri Teknik Ziraat Müdür ve ilgili mütehassıslarının iştiraki ile İstanbul Bölge Ziraat Mücadele Reisliğinde toplantılar yapmakta, bu zararlıya karşı ittihazi gerekli tedbirler mevzuunda icabeden kararlar alınmaktadır. Bu meyanda, bu sene de :

1. Canavar otu mücadelesinin çiftçilere zamanında ve iyi bir şekilde öğretilip yaptırılabilmesi için bu vilâyetlerdeki bütün ziraat teşkilâtı elemanları 15 Mayıs 1962 tarihinden itibaren seferber edilerek köylerde teknik elemanlar nezareti altında mihaniki mücadeleye girilmiştir.

2. Halka, mücadele ve semt münavebesi hakkında tekrar tekrar öğütler verilmiş münavebeye girecek bitki çeşitleri tanıtılmıştır.

3. Bir adedi ilişikte sunulan resimli ve izahlı broşürden 10 000lerce adedi bastırılmış ve alâkalı müstahsıla tevzi edilmiştir.

4. Canavar otu mücadelesini yapma işini teşvik ve takip kampanyasını açmak için diğer vilâyetler meyanında Edirne vilâyetinin alâkalı kazalarına gerekli tahsisat yollanılarak teşkilâtça her kazada (müstahsılın yaptığından gayri) örnek mihaniki mücadeleler yaptırılmasına girilmiştir. Bu yıl Edirne'nin merkezinde 500, diğer bütün kazalarında 100 dekada örnek mihaniki mücadele yapılması programlaştırılmıştır. Teşkilâtın nezareti altında Trakya bölgesinde canavar otu mihaniki mücadelesi halen devam etmektedir. Gerek mihaniki mücadele gerekse tatbik edilmekte olan münavebe sayesinde bu parazit zararının önümüzdeki yıllarda haddi asgariye indirileceği ve belki de hiçbir şekilde zarar yaptırılmıyacağı kuvvetle tahmin edilmektedir.

Soru 2 : Hastalığa mukavim bir tohumun Fransa'dan ithali mevzuu bahis ise Edirne ili içinde bu şekildeki tohumlardan faydalanmak kabil olabilir mi?

Cevap 2 : a) Ayçiçeğine musallat olan Canavar otuna (Orobanche) karşı kimyevi, mihaniki mücadele ve münavebe usulleri tatbik edilmekle beraber demirperde gerisinde ıslah edilmiş ve Orobansa mukavim ayçiçeği tohumlarından Dışişleri Bakanlığımızın tavassutlarıyla 1960 yılında getirilerek Yeşilköy Zirai Araştırma Enstitüsünce bölge dâhilinde denemeye alınmıştır.

Getirilen 4 çeşitten Vnimk 1640 varyetesinin birinci yıl denemesinde orobansa mukavim olduğu görülmüştür. Bunun üzerine yapılan temaslar neticesinde ancak Vnimk 65 - 40 tan 1 ton ithal edilebilmiş ve tecrit imkânları temin edilen 6 yerde bu tohumlar üretime alınmıştır. Bu üretim yerlerinden birisi de Edirne ilidir.

Bu tohumdan elde edilecek mahsulle 1963 yılında geniş mikyasta, tohum üretimine geçilecek Trakya ve bu arada Edirne ilindeki müstahsıl da Orobansa mukavim emniyetli tohum elde ederek mahsulünü kurtarmış olacaktır.

b) Trakya bölgesindeki ayçiçeği ziraatinin mâruz kaldığı oronbaş tehlikesi karşısında hem müstahsılı ve hem de yağ sanayiini sıkıntılardan kurtarmak için Trakya bölgesindeki illerimizin müsait yerlerinde yağlık yer fıstığı ziraatinin teşvikine de çalışılmaktadır.

4. — *Edirne Milletvekili Tahir Giritlioğlu'nun, Pınarhisar Ortaokulundan iki öğretmene mecburi izin veren kaymakam hakkında memuriyet görevini suiistimalden dolayı bir takibata geçilip geçilmediğine dair yazılı soru önergesi ve İçişleri Bakanı Ahmet Topaloğlu'nun yazılı cevabı (7/123)*

24 . 4 . 1962

Özü : İçişleri Bakanlığından yazılı soru Hk.

Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki sorunun yazılı olarak cevaplandırılmasına delâletlerinizi saygılarımla arz ederim.

Edirne Milletvekili
Fahir Giritlioğlu

İçişleri Bakanlığına

Pınarhisar Kaymakamı Ulvi Pınar; Memurin Kanununun 74 ncü maddesine dayanarak ilçe ortaokul öğretmenlerinden Sevim Erduranlı ile, Nermin Tana bir hafta müddetle mecburi izin verdiği, vâkı itiraz üzerine vilâyet makamınca kay-

makamın tasarrufunun iptal edildiği ve öğretmenlerin vazifelerine avdet ettikleri öğrenilmiştir.

Bakanlıktan öğrenmek istediğim husus şudur:

İfade edildiğine göre : Ortaokul müdürü ile kaymakam arasında tahkikat vesilesiyle geçimsizlik başlamıştır. Bu geçimsizlik öğretmenler camiasına kadar sirayet etmiştir.

Kaymakamın son sınıfta okuyan kızının : Okul disiplini hareketini tesbit eden mevzuubahis öğretmenler, keyfiyeti Haysiyet Divanına intikal ettirmişler kaymakamın kızını cezalandırmışlardır. Mütaakiben de, devamsızlığı üzerinde durularak mekteple ilgisini kesmişlerdir.

Kendi kızı hakkında muamele yapan öğretmenler hakkında Memurin Kanununun 74 ncü maddesine dayanarak işlemde bulunan kaymakamın hareketinde, şahsi bir öfke ve öç alma hevesi hâkim olmuştur.

Sualim vârit ise; kaymakam hakkında, memuriyet vazifesini suiistimalden dolayı her hangi bir tahkikata tevessül olunulmuş mudur?

Durumun yazılı olarak aydınlatılmasını; saygılarımla rica ederim.

Edirne Milletvekili
Fahir Giritlioğlu

T. C.

İçişleri Bakanlığı

18.6.1962

Öz. İş. Gn. Md.

I. Şb. Md. : Şikâyet

511 - 6540 - 11939

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 22 . 5 . 1962 gün ve Genel Sekreterlik Kanunlar Müdürlüğü 7/123 - 2089 - 9533 sayılı yazıya :

Pınarhisar Ortaokulundan iki öğretmene mecburi izin veren Kaymakam A. Ulvi Pınar hakkında Edirne Milletvekili Fahir Giritlioğlu tarafından verilen yazılı soru önergesi tetkik edildi :

Hâdisenin 20 . 4 . 1962 tarihinde bakanlığımıza intikali üzerine keyfiyetin tahkikine memur edilen Mülkiye Müfettişi Naci Bozkurt tarafından yapılan tahkikat neticesinde :

Kaymakamın zühul ve hataya düşerek verdiği mecburi iznin öğretmenlerin hak ve kukuklarına bir zarar tevhit etmemiş olması, sadece hizmetin yürümesini güçleştiren ve kötüleştiren eylem ve hareketlerin vukuunu önlemek mak-

sadına mâtuf olarak yanlış bir anlayışla ve tamamen hüsnüniyetle yapıldığı kanaat ve neticesine varılmıştır.

Kaymakam hakkında inzıbatı yönden bakanlık Inzıbat Komisyonunca takibat yapılmakta olup, başka bir kazaya nakli de derdesttir.

Bilgilerine arz ederim.

Ahmet Topaloğlu
İçişleri Bakanı

5. — *Hatay Milletvekili Şekip İnal'ın, İstanbul şehir hatları vapur seferlerinin hangi esas ve usullere göre kiraya verildiğine ve kira mukavelelerinin tatbikatı dolayısıyla yargı organlarına intikal eden dâva bulunup bulunmadığına dair yazılı soru önergesi ve Ulaştırma Bakanı Cahit Akyar'ın yazılı cevabı (7/128)*

Millet Meclisi Yüksek Başkanlığına

İstanbul Şehir Hattında çalışan vapurların büfelerini kiralyanlardan tahliye kararı alınmadan zorla boşaltılarak başkalarına kiralandığı ilgililer tarafından şikâyet konusu edilmektedir. Hakikatin aydınlanması için aşağıdaki hususların Sayın Ulaştırma Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ve rica ederim.

Hatay Milletvekili
Şekip İnal

1. İstanbul şehir hatları vapur büfeleri hangi esas ve usule göre kiraya verilmektedir.

2. Kira mukavelelerinin tatbikatı dolayısıyla umumi mahkemelere intikal etmiş dâvalar var mıdır, varsa kaç vapur büfesi için dâva açılmıştır?

3. Mahkeme kararı olmaksızın ve sözleşmeye rağmen ellerinden büfeleri alınmış ve başkalarına verilmiş büfe kiracıları var mıdır?

Bu gibi muameleler hangi kanun hükümlerine dayanılarak yapılmıştır?

4. Kanunsuz muamele yapanlar varsa haklarında cezai veya disiplin takibatı yapılmış mıdır?

T. C.

Münakalât Vekâleti
Liman ve Denizişleri

16 . 6 . 1962

Dairesi Başkanlığı

Dosya No. : D - 2/4 - 274

Kayıt No. : 1525/4816

Özet : Hatay Milletvekili Şekip İnal'ın yazılı soru önergesi Hak.

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 22 . 5 . 1962 tarih ve 7/128 - 2109 /9665 sayılı yazınız :

Denizcilik Bankası Şehir Hatları vapur büfelerinin kiralınması ve kira mukavelelerinin tatbikatı dolayısıyla açılan dâvalar hakkında Hatay Milletvekili Şekip İnal tarafından yazılı olarak cevaplandırılması istenilen soru önergesi üzerine, gerekli inceleme yapılmış ve keyfiyet aşağıda arz edilmiştir.

1. Şehir Hatları İşletmesi gemilerindeki büfe mahalleri, öteden beri, tanzim edilen şartname ve mukavele projesine istinaden Denizcilik Bankası Genel Müdürlüğünce ihaleye çıkarılmakta ve en fazla bedel teklif edene ihalesi icra kılınmaktadır.

Gemi büfeleri mukavelelerinin, 31.12.1961 tarihinde sona ereceği göz önüne alınarak, mezkûr Banka Müdürler Heyetinin 27.11.1961 gün ve 1106 sayılı kararıyle büfe mahallerinin işletilmesi hakkı, 1962 yılı için de ihaleye çıkarılmış neticede bir kısım büfeler yeni taliplerine ihale edilmiştir.

2. Mukaveleleri sona erdiği ve yapılan ihaleyi de kazanamadıkları halde, büfeleri rızaen tahliye etmek istemiyen eski büfeciler aleyhine Bankaca kanuni muameleyle tevessül edilmiş ve bu meyanda 28 büfe mahallinin tahliyesi için aidolduğu mahkemede Bankaca dâvalar ikame olunmuştur. Mezkûr dâvalar, taraflar arasındaki mukavelename ve Borçlar Kanununun hâsılat icarına mütaallik hükümlerine istinaden ikame olunmuştur.

3. Moda Gemisi İstinye Tersanesinde tamir görmekte iken, tamiratın sekteye uğramaması maksadiyle, mukavelenamenin 24 neü maddesi hükmüne göre büfe eşyası, yetkili heyet önünde tesbit edilmiş ve büfe mahallinden çıkarılarak muhafaza altına alınmıştır. Tamiratın sonunda, mukavelenin sona ermesi ve yeni ihalede de eski büfecinin kiracılık sıfatı kalmamış bulunması sebebiyle, büfe mahalli boş olarak yeni müstecirine teslim edilmiştir.

4. Yapılan muamele mukavele hükümlerine uygun bulunduğu cihetle bunu tatbik edenler hakkında her hangi bir takibat yapılmasına mahal görülmemiştir.

Keyfiyeti bilgilerine saygı ile arz ederim.

Ulaştırma Bakanı
C. Akyar

6. — Giresun Milletevki İ. Etem Kılıçoğlu'nun, bu yıl Karadeniz Bölgesi illerinden hangilerinde fındık kurdu mücadelesi yapıldığına dair yazılı soru önergesi, ve Tarım Bakanı Cavit Oral'ın yazılı cevabı (7/140)

Millet Meclisi Başkanlığına

Aşağıdaki hususların Tarım Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına delâletlerini rica ederim.

28 Mayıs 1962
Giresun Milletvekili
İ. Etem Kılıçoğlu

1. Bu yıl Karadeniz vilâyetlerinden hangilerinde fındık kurdu mücadelesi yapılmıştır? İlâçların vilâyetlere tevziinde hangi kıstaslara göre hareket edilmiştir? Mücadeleye kâfi gelmiş midir

2. Giresun vilâyeti ve kazalarında kaç köyde zirai mücadele teşkilâtınca mücadele yapılmıştır?

3. Tirebolu kazasında yapılan mücadelenin iki senedir aynı köylerde yapılmasının sebebi nedir? Bu köylerin 1946 dan bu yana yapılan bütün seçimlerde belirmiş ve değişmiş bir siyasi kanaati mevcut mudur?

4. Mücadele yapılan köylerin tesbitindeki haksızlıkları vekâletiniz tasvibetmekte midir?

Vazifeli memurlar hakkında bir muamele yapılması düşünülmekte midir?

T. C.

Tarım Bakanlığı
Özel Kalem Müd.

Sayı : 718

18 . 6 . 1962

Millet Meclisi Başkanlığına

İlgi : 1 . 6 . 1962 tarih ve Genel Sekreterlik 2331 - 10801 sayılı yazıları.

Bu yıl Karadeniz bölgesi illerinden hangilerinde fındık kurdu mücadelesi yapıldığına dair Giresun Milletvekili İ. Etem Kılıçoğlu'nun yazılı sorusuna karşılık cevabi yazımız ilişikte sunulmuştur.

Gereği ile bilgilerini saygı ile rica ederim.

Tarım Bakanı
Cavit Oral

Bu yıl Karadeniz bölgesi illerinden hangilerinde fındık kurdu mücadelesi yapıldığına dair Giresun Milletvekili İ. Etem Kılıçoğlu tarafından Millet Meclisine verilen yazılı soru önergesi hakkında hazırlanan cevabi not.

1. Fındık mahsulüne ârız olan fındık kurdu (Balaninus nucum) haşeresine karşı Doğu - Karadeniz bölgemizin aşağıda isimleri yazılı 7 ilinde hizalarında kayıtlı 3 - 10 - 0 ve 3 - 10 - 40 adlı ilâçlar tahsis edilmek suretiyle Devlet yardım mücadelesi yapılmıştır.

Mücadele yapılan iller	Mücadele sahası dönüm	Tahsis olu ilâç Kg.
Artvin	6 000	21 000
Rize	5 000	17 000
Trabzon	40 000	140 000
Giresun	40 000	140 000
Ordu	40 000	140 000
Samsun	4 000	14 000
Zonguldak	15 000	52 500
Toplam	150 000	525 000

Bu rakamlar dışında Trabzon, Giresun ve Ordu illerinde 1963 senesinde tatbikata intikal ettirilecek Sevin isimli yeni bir ilâçla 2 000 er dönümlük saha ilâçlamaya tâbi tutulmuştur.

Yapılan mücadelelerin gayesi, haşerenin fındık mahsulüne ika ettiği zararı müstahsıllarımıza öğretmek mücadeleye alıştırmak ve bilâhara mücadeleyi müstahsıla intikal ettirmektir.

Esasen Zirai Mücadele teşkilâtının gerek eğitim ve gerekse fiili mücadele tatbikatlarının faydalı sonuçları müstahsıllarımızca tamamen anlaşılmış olduğundan fındık kurdu mücadelesinin 5 senelik programla peyderpey halka intikaline çalışılmaktadır. Bu maksatla fındık sahalarımızın temerküz ettiği Trabzon, Giresun, Ordu illeri arasında bir tefrik gözetmeden müsavi miktarda ilaçlama sahası ve ilaç tahsisi yapılmıştır.

İller itibariyle ilçelere ve ilçeler de köylere aynı gayenin tahakkuku için, tahsislerde bulunmuşlardır. Doğu Karadeniz bölgemizin fındıklık sahası 2 000 000 dönüm civarındadır. Teşkilâtımız vasıtasıyla yapılan mücadele yekûnu fındıklık sahasının 13 te birine tekabül etmektedir. Bütün fındık sahalarının teşkilâtımızca ilaçlanmasına esasen imkân yoktur. Bugüne kadar teşkilâtça yapılan mücadelelerin müsbet neticesini görmüş olan fındık müstahsılları büyük mikyasta mücadeleye iştirak ederek, Devlet ilaçlamaları dışında, Giresun'da 540 ton ilaç sarfı ile 180 000 Ordu'da 739 ton ilaç sarfı ile 215 500 dönüm saha ilaçlamışlardır.

Gerek piyasada bayiler elinde ve gerekse fiskobirlikte bol miktarda ilaç bulundurulmuş, bu mücadelede ilaç sıkıntısı çekilmemiştir.

2. Giresunda merkez ve diğer 8 ilçenin 44 köyünde teşkilâtça fındık kurdu mücadelesi yapılmıştır.

3. Tirebolu'da; Merkez, Avculu, Demireili, Karaahmetli, İbrahim Şih Kaleibedrama, Kema-liye köylerinin fındıkları teşkilâtça ilaçlamaya tâbi tutulmuştur.

Zirai mücadele faaliyetleri bölgeler itibariyle

bir sene evvelinden Bölge Ziraat Mücadele Reislikleri, Mücadele enstitüleri ve o bölge dâhilindeki Teknik Ziraat Teşkilâtı elemanlarınca müstereken plânlanmakta ve programa alınan mücadeleler ertesi sene tatbik olunmaktadır. 1961 yılı fındık kurdu mücadelesinde gerek mahsul azlığı ve gerekse o sene kullanılan bazı ilaçların çeşitli faktörlerin etkisi ile hasereye karşı az müessir olması yüzünden mücadeleden beklenen neticenin alınmasına engel olmuştur. Müstahsıla mücadelelerin müsbet neticesini göstermek ve müstahsıl zihninde beliren her türlü müphemiyeti izale etmek maksadiyle, 1961 senesinde teşkilâtça Doğu - Karadeniz bölgesinde ilaçlamaya tâbi tutulan sahaların 1962 senesinde de tekrar ilaçlamaya tâbi tutulması, 1961 senesinde Samsun Bölge Ziraat Mücadele Reisliği, Samsun Zirai Mücadele Enstitüsü ve Giresun Ziraat Müdürlüğünce karara bağlanmış ve aynı saha ve köylerde 1962 yılı ilaçlamaları yapılmıştır. Siyasi kanaati ne olursa olsun bütün il, ilçe, köy ve vatandaşlar plânlı ve programlı bir şekilde çalışan teşkilâtımızın bilgi ve imkânlarından müsavi şekilde faydalandırılmıştır.

4. Diğer mevzularda olduğu gibi, öğretim mahiyetinde yapılan fındık kurdu mücadelesinde de, ilaçlama sahaları her sene değiştirilmektedir. Ancak, yukarda belirtilen sebeplerden 1962 senesinde bütün illerde fındık kurdu mücadelesinin aynı sahada icrası kararlaştırıldığından, saha ve köy değişimi yapılmamıştır. Bu itibarla, yapılan icraatta bir haksızlık asla mevzuubahsolmadığından Bakanlığımızca vazifelerini bihakkin yaptıklarına kanaat getirdiğimiz memurlar hakkında kanuni veya inzibati bir muamele düşünülmemektedir.

(Kanun kabul edilmiştir)

Üye sayısı : 450
Oy verenler : 281
Kabul edenler : 279
Reddedenler : 0
Çekinserler : 2
Oya katılmıyanlar : 166
Açık üyelikler : 3

[Kabul edenler]

ADANA

Hasan Aksay
Yusuf Aktimur
Ali Bozdoğanoglu
Mehmet Geçioğlu
Kasım Gülek
İbrahim Tekin

ADIYAMAN

Arif Atalay
Mahmut Deniz
Ali Turanlı

AFYON KAHİSAR

Halûk Nur Bâki
Veli Başaran
Mehmet Turgut

AGRI

Kerem Özcan
Rıza Polat

AMASYA

Reşat Arpacioğlu
Mustafa Kemal Karan
Nevzat Şener

ANKARA

Raif Aybar
Nihat Berkkan
Fuat Börekçi
Bülent Ecevit
Muhlis Ete
İsmail Gence
İbrahim Sıtkı Hatipoğlu
İbrahim İmirzalıoğlu
İhsan Köknel
Mehdi Mihçioğlu
İlyas Seçkin

Ahmet Üstün
Ferhat Nuri Yıldırım
Abdülhak Kemal Yörük

ANTALYA

İhsan Ataöv
Hasan Fehmi Boztepe
Nazmi Kerimoğlu
Rafet Eker

ARTVIN

Sabit Osman Avcı

AYDIN

Melâhat Gedik
Reşat Özarda
İsmet Sezgin

BALIKESİR

Cihat Bilgehan
Ahmet Aydın Bolak
Kaya Bulut
Mithat Şükrü Çavdar-
oğlu
Fennî İslimyeli
Cevat Kanpulat
Ahmet İhsan Kırımlı
Süreyya Koç
Mehmet Tiritoğlu
Cihat Turgut

BİLECİK

Orhan Tuğrul

BİNGÖL

M. Süddik Aydar
Halit Rıza Ünal

BİTLİS

Nafiz Giray
Müstak Okumus

BOLU

Zeki Baltacıoğlu
Kemal Demir
Kâmil İnal

BURDUR

Nadir Yavuzkan

BURSA

Hikmet Akalın
Edip Rüştü Akyürek
Sadrettin Çanga
Cevdet Perin
Ahmet Türkel
Ziya Uğur
İsmail Yılmaz
Baha Cemal Zağra

ÇANAKKALE

Ahmet Nihat Akay
Burhan Arat
Süreyya Endik

Şefik İnan
Refet Sezgin

ÇANKIRI

Rahmi İnceler
Şaban Keskin
Nurettin Ok

ÇORUM

Nuri Ahıskalıoğlu
Abdurrahman Güler
Hilmi İncesulu
Faruk Küreli
İhsan Tombuş

DENİZLİ

İsmail Ertan
Hüdaî Oral

Remzi Şenel
Atıf Şohoğlu

DİYARBAKIR

Adnan Aral
Hilmi Gündoğan
Recai İskenderoğlu
Vefik Pirinçcioğlu

EDİRNE

İlhami Ertem
Nazmi Özoğlu

ELAZIG

Hürrem Müftügil
Ömer Faruk Sanaç

ERZİNCAN

İlhamettin Atabeyli
Zeynel Gündoğdu
Sadık Perinçek

ERZURUM

Nihat Diler
Cevat Dursunoğlu
Giyasettin Karaca
Şerafettin Konuray
Cevat Önder
Adnan Şenyurt
Tahsin Telli

ESKİŞEHİR

Sevket Asbuzoğlu
İbrahim Cemalcılar
Ertuğrul Gazi Sakarya
Seyfi Öztürk
Celâlettin Uzer
Aziz Zeytinoğlu

GAZİANTEP

Osman Orhan Bilen
Muzaffer Canbolat

Hüseyin İncioğlu
Kudret Mavitan
Mithat San
Süleyman Ünlü

GİRESUN

İbrahim Etem Kılıçoğlu
Ali Köymen

GÜMÜŞANE

Necmeddin Küçüker
Sabahattin Savacı

HAKKARİ

Ahmet Zeydan

HATAY

Ali Muhsin Bereketoğlu
Abdullah Cilli
Ahmet Sırrı Hocaoğlu
Sâki Zorlu

İÇEL

Mehmet Ali Arslan
İhsan Önal

İSPARTA

Ali İhsan Balım
Lokman Başaran
Sadettin Bilgiç
Mustafa Güleügil

İSTANBUL

Suphi Baykam
Mahmut Rıza Bertan
Orhan Eyüboğlu
Fahrettin Kerim Gökay
Muhiddin Güven
Ali Coşkun Kırca
Hilmi Oben
Naci Öktem
Vahyi Özarar
Selim Sarper
Reşit Ülker
Sabri Vardarlı
Zeki Zeren

İZMİR

Osman Sabri Adal
Şükrü Akkan
Şeref Bakşık
Muzaffer Döşemeci
Ali Naili Erdem
Arif Ertunga
Ziya Hanhan
Kadri Özek
Mustafa Uyar

KARS

Necmettin Akan
Lâtif Aküzüm
Hasan Erdoğan
Kemal Güven
Kemal Kaya
Bahtiyar Vural

KASTAMONU

Fethi Doğançay
İhsan Şeref Dura
Sabri Keskin
Osman Zeki Oktay

KAYSERİ

Abdülhalim Aras
Mehmet Göker
Hüsamettin Gümüşpala
Vedat Âli Özkan
Mehmet Sağlam
Mehmet Yüceler

KIRKLARELİ

Abdurrahman Altuğ
Mehmet Alâeddin Eriş
Hasan Tahsin Uzun

KOCAELİ

Cemal Babac
Şahabettin Bilgisu
Nihat Erim
Hâldan Kısayol
Süreyya Sofuoğlu

KONYA

Selçuk Aytan
Ahmet Gürkan
Kadircan Kafılı
Abdüssamet Kuzucu
Rüştü Özal
Fakih Özfakih
Fakih Özlen
Faruk Sükan
Vefa Tanır

KÜTAHYA

Ahmet Bozbay
Ali Erbek
Mehmet Kesen
Rauf Kıray
Sezai Sarpaşar
Sadrettin Tosbi

MALATYA

H. Avni Akşit
Nurettin Akyurt

Mehmet Delikaya
Ahmet Fırat

MANİSA

Süleyman Çağlar
Muammer Erten
Şevket Raşit Hatipoğlu
Nusret Köklü
Hilmi Okçu
Yakup Yakut
Nahit Yenisehirlioğlu

MARAS

Kemal Bağcıoğlu
Enver Kaplan
Adnan Karaküçük

MARDİN

Mehmet Ali Arıkan
Şevki Aysan
Vahap Dizdaroğlu
Seyfi Güneşan
Talât Oğuz

MUĞLA

Adnan Akarca
Hilmi Baydur
Turan Şahin

MUŞ

Sait Mutlu
Sami Öztürk

NİĞDE

Mehmet Altınsoy
Asım Eren
Haydar Özalp
Ruhi Soyer

ORDU

Yusuf İzzettin Ağaoğlu
Ata Bodur
Ferda Güley
Orhan Naim Hazinedar
Arif Hikmet Onat
Ata Topaloğlu

RİZE

Arif Hikmet Güner
Cevat Yalçın

SAKARYA

Burhan Akdağ
Ekrem Alican
Muslihittin Gürer

SAMSUN

Mehmet Başaran
Nurettin Ceritoğlu

Fevzi Geveci
Hâmit Kiper
Hüseyin Özalp
Osman Şahinoğlu

SIİRT

Cevdet Aydın
Süreyya Öner
Hayrettin Özgen
Adil Yaşa

SİNOP

Mahmut Alicanoğlu
Cemil Karahan
Haşim Tarı

SİVAS

Adil Altay
İbrahim Göker
Rahmi Günay
Sebati Hastaoğlu
Ahmet Kangal
Cevad Odyakmaz
Reşat Turhan
Tahsin Türkay
Mahmut Vural

TEKİRDAĞ

Turhan Kut
Fethi Mahramlı
Hayri Mumcuoğlu

TOKAT

Sabahattin Baybura
H. Ali Dizman
Mehmet Kazova
Zeyyat Kocamemi
Ali Rıza Ulusoy

TRABZON

Ali Şakir Ağanoğlu
Ekrem Dikmen
Ahmet Şener
Ali Rıza Uzuner
Zeki Yağmurdereli

URFA

Atalay Akan
Kemal Badıllı
Bekir Sami Karahanlı

UŞAK

Ali Rıza Akbıykoğlu
İbrahim Bulanalp

VAN

İhsan Bedirhanoglu
Muslih Görentaş
Şükrü Kösereisoglu

YOZGAT

Mustafa Kepir
Turgut Nizamoglu
Celâl Sungur

ZONGULDAK

Kenan Esengin
Ramiz Karakaşoglu

Sadık Tekin Müftüoglu
Mehmet Ali Pestilci
Yusuf Ziya Yücebیلgin

[Çekinserler]**ANKARA**

Mustafa Kemal Erko-
van

Zühtü Pehlivanlı

[Oya katılmayanlar]**ADANA**

Ahmet Karamüftüoglu
Melih Kemal Küçükte-
pepinar
Cavit Oral (B.)

Kemal Sarıbrahimoglu
Ahmet Savrun
Ahmet Topaloglu (B.)

ADYAMAN

Mehmet Özbay

AFYON KARAHİSAR

Hasan Dinçer
Şevki Güler (İ. Ü.)
Asım Yılmaz
Şükrü Yüzbaşıoglu

AĞRI

Nevzat Güngör

AMASYA

İsmail Sarıgöz

ANKARA

İsmail Rüştü Aksal
Burhan Apaydın
Hüseyin Ataman
Osman Bölükbaşı
Emin Paksüt (B.)

ANTALYA

Etem Ağva (İ.)
Ömer Eken
Nihat Su (B.)

ARTVİN

Nihat Ata
Saffet Eminağaoğlu

AYDIN

Orhan Apaydın
Hilmi Aydınçer
Mustafa Şükrü Koç

Nedim Müren

Mehmet Yavaş

BALIKESİR

Gökhan Evliyaoglu

BİLECİK

Şadi Binay

BOLU

Ahmet Çakmak
Turgut Çulha
Fuat Ümit

BURDUR

Fethi Çelikbaş (B.)
Mehmet Özbey

BURSA

İbrahim Öktem
Ekrem Paksoy
Mustafa Tayyar

ÇANKIRI

Kâzım Arar

ÇORUM

Muzaffer Dünder
Necmi Ökten (B.)

DENİZLİ

Sinan Boşna
Mehmet Çobanoğlu
İbrahim Kocatürk

DIYARBAKIR

Şehmus Arslan
Yusuf Azizoglu
Alp Doğan Şen

EDİRNE

Talât Asal
Süleyman Bilgen
Fahir Giritlioglu

ELÂZİĞ

Nurettin Ardicoglu (İ.)

Naci Güray

Kemal Satır

ERZİNCAN

Naci Yıldırım

ERZURUM

Ertuğrul Akça
Turhan Bilgin

GAZİANTEP

Ali İhsan Göğüş

GİRESUN

Ali Cüceoglu

Mustafa Kemal Çilesiz
Nizamettin Erkmen

Naım Tiralı

GÜMÜŞANE

Halis Bayramoglu
Nureddin Özdemir

HATAY

Bahri Bahadır
Şekip İnal

İÇEL

Mazhar Arıkan
Burhan Bozdoğan
Yahya Dermanci
Celâl Kılıç
Sadık Kutlay

İSTANBUL

İbrahim Abak
Ziya Altınoglu
Fuat Arna
Cihad Baban
Ferruh Bozbeyli
Nurettin Bulak
Ratip Tahir Burak

Tahsin Demiray

Ömer Zekâi Dorman
(Başkan V.)

Saadet Evren

Ahmet Oğuz

Oğuz Oran

Şahabettin Orhon

İlhami Sancar (B.)

İsmail Hakkı Tekinel

Hüsamettin Tiyaşan

Abdurrahman Yazgan

Malik Yolaç

İZMİR

Mehmet Ali Aytas

Ragıp Gümüşpala

İhsan Gürsan (B.)

Saim Kaygan

Nihat Kürşat

Necip Mirkelâmoğlu

Şinasi Osma

Lebit Yurdoğlu

KARS

Kemal Okyay

Sırrı Öktem

Rıza Yalçın

KASTAMONU

Avni Doğan (B.)

Ali Özdikmenli

İsmail Hakkı Yılanlı-
oğlu

KAYSERİ

Turhan Feyzioğlu (B.)

Bahri Yazıcı (İ. Ü.)

KIRKLARELİ

Fikret Filiz

KIRŞEHİR

Ahmet Bilgin
Memduh Erdemir
Halil Özmen

KONYA

Kemal Ataman
İrfan Baran
İhsan Kabadayı
Ömer Kart
Mekki Keskin (Baş. V.)
Cahit Yılmaz
Sait Sina Yücesoy

MALATYA

İsmet İnönü (Başbakan)
Halit Ziya Özkan

MANİSA

Neriman Ağaoğlu (İ.)
Yakup Kadri Karaos-
manoğlu
Hurrem Kubat

MARAŞ

Kemali Bayazıt

Hasan Fehmi Evliya

Ali Hüdayioğlu

MARDİN

Esat Kemal Aybar (İ.)

MUĞLA

Cevdet Oskay

İlhan Tekinalp

NEVŞEHİR

Halit Fikret Aka

Ramazan Demirsoy

Ali Baran Numanoglu

NİĞDE

Oğuzdemir Tüzün

ORDU

Rafet Aksoy (Baş. V.)

Şâdi Pehlivanoglu

RİZE

Erol Yılmaz Akçal (İ.)

Fuad Sirmen (Başkan)

SAKARYA

Nuri Bayar

Hami Tezkan

Yusuf Ulusoy

SAMSUN

Ali Fuat Alişan

Fevzi Ceylân

Bahri Cömert (İ.)

Kâmran Evliyaoğlu

(B.)

İlyas Kılıç

SİNOP

Mustafa Kaptan

SİVAS

Rahmi Çelteki

Güner Sarısözen (İ.)

TEKİRDAĞ

Orhan Öztrak

TOKAT

Reşit Önder

Bekir Şeyhoğlu (İ.)

TRABZON

Selâhattin Güven

Ahmet Cemil Kara

Nazmi Ökten

Kâmuran Ural

TUNCELİ

Vahap Kışoğlu

Fethi Ülkü

URFA

Osman Ağan

Kadri Eroğan

Sabri Kılıç

Celâl Öncel

UŞAK

Ahmet Tahtakılıç

YOZGAT

İsmail Hakkı Akdoğan

İsmet Kapısız

Veli Uyar

ZONGULDAK

Ahmet Fuat Ak (İ.)

Nuri Beşer

Fevzi Fırat

Suphi Konak

[Açık üyelikler]

Hatay	1
Manisa	1
Muş	1

Yekûn 3



(Kanun kabul edilmiştir.)

Üye sayısı : 450
 Oy verenler : 282
 Kabul edenler : 281
 Reddedenler : 0
 Çekinserler : 1
 Oya katılmıyanlar : 165
 Açık üyelükler : 3

[Kabul edenler]**ADANA**

Hasan Aksay
 Yusuf Aktimur
 Ali Bozdoğanoglu
 Mehmet Geçioğlu
 Kasım Gülek
 İbrahim Tekin

ADİYAMAN

Arif Atalay
 Mahmut Deniz

Ali Turanlı

AFYON KARAHİSAR

Halûk Nur Bâki
 Veli Başaran
 Mehmet Turgut

AĞRI

Kerem Özcan
 Rıza Polat

AMASYA

Reşat Arpacioğlu
 Mustafa Kemal Karan
 Nevzat Şener

ANKARA

Burhan Apaydın
 Raif Aybar
 Nihat Berkkan
 Fuat Börekçi
 Bülent Ecevit
 Muhlis Ete
 İsmail Gence
 İbrahim Sıtkı Hatip-
 oğlu
 İbrahim İmirzalıoğlu
 İhsan Köknel
 Mehdi Mihçioğlu
 Zühtü Pehlivanlı

İlyas Seçkin
 Ahmet Üstün
 Abdülhak Kemal Yörük

ANTALYA

İhsan Ataöv
 Hasan Fehmi Boztepe
 Nazmi Kerimoğlu
 Rafet Eker

ARTVİN

Sabit Osman Avcı

AYDIN

Orhan Apaydın
 Melâhat Gedik
 Reşat Özarda
 İsmet Sezgin

BALIKESİR

Cihat Bilgehan
 Ahmet Aydın Bolak
 Mithat Şükrü Çavdar-
 oğlu
 Fennî İslimyeli
 Cevat Kanpulat
 Ahmet İhsan Kırımlı
 Süreyya Koç
 Mehmet Tiritoğlu
 Cihat Turgut

BİLECİK

Orhan Tuğrul
BİNGÖL

M. Sıddık Aydar
 Halit Rıza Ünal

BİTLİS

Nafiz Giray
 Müştak Okumuş

BOLU

Zeki Baltacıoğlu

Kemal Demir
 Kâmil İnal

BURDUR

Nadir Yavuzkan

BURSA

Hikmet Akalın
 Edip Rüştü Akyürek
 Sadrettin Çanga
 İbrahim Öktem
 Cevdet Perin
 Ahmet Türkel
 Ziya Uğur
 İsmail Yılmaz
 Baha Cemal Zağra

ÇANAKKALE

Ahmet Nihat Akay
 Burhan Arat
 Süreyya Endik
 Şefik İnan
 Refet Sezgin

ÇANKIRI

Rahmi İnceler
 Şaban Keskin

ÇORUM

Nuri Ahıskalıoğlu
 Abdurrahman Güler
 Hilmi İncesulu
 Faruk Küreli
 İhsan Tombuş

DENİZLİ

İsmail Ertan
 Hüdaî Oral
 Remzi Şenel
 Atıf Şohoğlu

DIYARBAKIR

Adnan Aral
 Hilmi Gündoğan
 Recai İskenderoğlu
 Vefik Piriñcioğlu

EDİRNE

Süleyman Bilgen
 İlhami Ertem
 Nazmi Özoğlu

ELAZIĞ

Ömer Faruk Sanaç
ERZİNCAN
 Hüsamettin Atabeyli
 Zeynel Gündoğdu
 Sadık Perinçek

ERZURUM

Nihat Diler
 Cevat Dursunoğlu
 Gıyasettin Karaca
 Şerafettin Konuray
 Cevat Önder
 Adnan Şenyurt
 Tahsin Telli

ESKİŞEHİR

Şevket Asbuzoğlu
 İbrahim Cemalcılar
 Ertuğrul Gazi Sakarya
 Seyfi Öztürk
 Celâlettin Uzer
 Aziz Zeytinoğlu

GAZİANTEP

Osman Orhan Bilen
 Muzaffer Canbolat
 Hüseyin İncioğlu
 Kudret Mavitan

Mithat San
Süleyman Ünlü
GİRESUN
İbrahim Etem Kılıçoğlu
Ali Köymen
GÜMÜŞANE
Necmeddin Küçüker
Sabahattin Savacı
HAKKÂRİ
Ahmet Zeydan
HATAY
Ali Muhsin Bereketoğlu
Abdullah Cilli
Ahmet Sırrı Hocaoğlu
Şekip İnal
İÇEL
Mehmet Ali Arslan
İhsan Önal
İSPARTA
Ali İhsan Balım
Lokman Başaran
Sadettin Bilgiç
Mustafa Gülcügil
İSTANBUL
Suphi Baykam
Mahmut Rıza Bertan
Orhan Eyüboğlu
Fahrettin Kerim Gökay
Muhiddin Güven
Naci Öktem
Vahyi Özarar
Selim Sarper
İsmail Hakkı Tekinel
Reşit Ülker
Sabri Vardarlı
Zeki Zeren
İZMİR
Osman Sabri Adal
Şükrü Akkan
Şeref Bakışık
Muzaffer Döşemeci
Ali Naili Erdem
Arif Ertunga
Ziya Hanhan
Kadri Özek
Mustafa Uyar
KARS
Necmettin Akan
Lâtif Aküzüm

Hasan Erdoğan
Kemal Güven
Kemal Kaya
Bahtiyar Vural
KASTAMONU
Fethi Doğançay
İhsan Şeref Dura
Sabri Keskin
Osman Zeki Oktay
KAYSERİ
Abdülhalim Aras
Mehmet Göker
Hüsametdin Gümüşpala
Vedat Âli Özkan
Mehmet Sağlam
Mehmet Yüceler
KIRKLARELİ
Abdurrahman Altuğ
Mehmet Alâeddin Eriş
Hasan Tahsin Uzun
KOCAELİ
Cemal Babaç
Şahabettin Bilgisu
Nihat Erim
Hâldan Kısayol
Süreyya Sofuoğlu
KONYA
Selçuk Aytan
Ahmet Gürkan
İhsan Kabadayı
Kadircan Kafılı
Abdüssamet Kuzucu
Rüştü Özal
Fakih Özfakih
Fakih Özlen
Faruk Sükan
Vefa Tanır
KÜTAHYA
Ahmet Bozbay
Ali Erbek
Mehmet Kesen
Rauf Kırçay
Sezai Sarpaşar
Sadrettin Tosbi
MALATYA
H. Avni Akşit
Nurettin Akyurt

Mehmet Delikaya
Ahmet Fırat
MANİSA
Süleyman Çağlar
Muammer Erten
Şevket Raşit Hatipoğlu
Nusret Köklü
Hilmi Okçu
Yakup Yakut
Nahit Yenisehirlioğlu
MARAS
Kemal Bağcıoğlu
Enver Kaplan
Adnan Karaküçük
MARDİN
Mehmet Ali Arıkan
Ali Coşkun Kırca
Hilmi Oben
Şevki Aysan
Vahap Dizdaroğlu
Seyfi Güneşan
Talât Oğuz
MUĞLA
Adnan Akarca
Hilmi Baydur
Turan Şahin
MUŞ
Sait Mutlu
Sami Öztürk
NİĞDE
Mehmet Altınsoy
Asım Eren
Haydar Özalp
Ruhi Soyer
ORDU
Yusuf İzzettin Ağaoglu
Ata Bodur
Ferda Güley
Orhan Naim Hazinesar
Arif Hikmet Onat
Ata Topaloğlu
RİZE
Arif Hikmet Güner
Cevat Yalçın

SAKARYA
Burhan Akdağ
Ekrem Alican
Muslihittin Gürer
SAMSUN
Mehmet Başaran
Nurettin Ceritoğlu
Kâmrân Evliyaoğlu
Fevzi Geveci
Hâmit Kiper
İlyas Kılıç
Hüseyin Özalp
Osman Şahinoğlu
SİİRT
Cevdet Aydın
Süreyya Öner
Hayrettin Özgen
Adil Yaşa
SİNOP
Mahmut Alicanoğlu
Cemil Karahan
Haşim Tarı
SİVAS
Adil Altay
İbrahim Göker
Rahmi Günay
Sebati Hastaoğlu
Ahmet Kangal
Cevad Odyakmaz
Reşat Turhan
Mahmut Vural
TEKİRDAĞ
Turhan Kut
Fethi Mahramlı
Hayri Mumcuoğlu
TOKAT
Sabahattin Baybura
H. Ali Dizman
Zeyyat Kocamemi
Ali Rıza Ulusoy
TRABZON
Ali Şakir Ağanoğlu
Ekrem Dikmen
Ahmet Şener

Ali Rıza Uzuner
Zeki Yağmurdereli
URFA
Atalay Akan
Kemal Badıllı
Bekir Sami Karahanlı

UŞAK
Ali Rıza Akbıyıkoglu
İbrahim Bulanalp
VAN
İhsan Bedirhanoglu

Muslih Görentaş
YOZGAT
Mustafa Kepir
Turgut Nizamoglu
Celâl Sungur

ZONGULDAK
Kenan Esengin
Ramiz Karakaşoglu
Sadık Tekin Müftüoglu
Mehmet Ali Pestilci
Yusuf Ziya Yücebilgin

[Çekinserler]

ANKARA

Mustafa Kemal Erko-
van

[Oya katılmayanlar]

ADANA

Ahmet Karamüftüoglu
Melih Kemal Küçükte-
pepınar
Cavit Oral (B.)
Kemal Sarıbrahimoğlu
Ahmet Savrun
Ahmet Topaloğlu (B.)
ADİYAMAN
Mehmet Özbay

AFYON KARAHİSAR

Hasan Dinçer
Şevki Güler (İ. Ü.)
Asım Yılmaz
Şükrü Yüzbaşıoglu
AĞRI
Nevzat Güngör

AMASYA

İsmail Sarıgöz

ANKARA

İsmail Rüştü Aksal
Hüseyin Ataman
Osman Bölükbaşı
Emin Paksüt (B.)
Ferhat Nuri Yıldırım

ANTALYA

Etem Ağva
Ömer Eken
Nihat Su (B.)

ARTVİN

Nihat Ata
Saffet Eminagaoglu

AYDIN

Hilmi Aydınçer
Mustafa Şükrü Koç
Nedim Müren
Mehmet Yavaş
BALIKESİR
Kaya Bulut
Gökhan Evliyaoğlu
BİLECİK

Şadi Binay

BOLU

Ahmet Çakmak
Turgut Çulha
Fuat Ümit

BURDUR

Fethi Çelikbaş (B.)
Mehmet Özbey

BURSA

Ekrem Paksoy
Mustafa Tayyar
ÇANKIRI

Kâzım Arar
Nurettin Ok

ÇORUM

Muzaffer Dünder
Necmi Ökten (B.)

DENİZLİ

Sinan Bosna
Mehmet Çobanoğlu
İbrahim Kocatürk

DİYARBAKIR

Şehmus Arslan
Yusuf Azizoğlu
Alp Doğan Şen

EDİRNE

Talât Asal
Fahir Giritlioğlu

ELAZIĞ

Nurettin Arıçoğlu (İ.)
Naci Güray
Hürrem Müftügil
Kemal Satır

ERZİNCAN

Naci Yıldırım

ERZURUM

Ertuğrul Akça
Turhan Bilgin

GAZİANTEP

Ali İhsan Göğüş

GİRESUN

Ali Cüceoğlu
Mustafa Kemal Çilesiz
Nizamettin Erkmen
Naim Tirali

GÜMÜŞANE

Halis Bayramoğlu
Nureddin Özdemir

HATAY

Bahri Bahadır
Saki Zorlu (İ.)

İÇEL

Mazhar Arıkan
Burhan Bozdoğan
Yahya Dermancı

Celâl Kılıç

Sadık Kutlay

İSTANBUL

İbrahim Abak
Ziya Altınoglu
Fuat Arna
Cihad Baban
Ferruh Bozbeyle
Nurettin Bulak
Ratip Tahir Burak
Tahsin Demiray
Ömer Zekâi Dorman
(Baş. V.)
Saadet Evren
Ahmet Oğuz
Oğuz Oran
Şahabettin Orhon
İlhami Sancar (B.)
Hüsamettin Tiyanşan
Abdurrahman Yazgan
Malik Yolaç

İZMİR

Mehmet Ali Aytaş
Ragıp Gümüşpala
İhsan Gürsan (B.)
Saim Kaygan
Nihat Kürşat
Necip Mirkelâmoğlu
Şinasi Osma
Lebit Yurdoğlu

KARS

Kemal Kaya
Sırrı Öktem
Rıza Yalçın

KASTAMONU
Avni Doğan
Ali Özdikmenli
İsmail Hakkı Yılanlı-
oğlu

KAYSERİ
Turhan Feyzioğlu (B.)
Bahri Yazır (İ. Ü.)

KIRKLARELİ
Fikret Filiz

KIRŞEHİR
Ahmet Bilgin
Memduh Erdemir
Halil Özmen

KONYA
Kemal Ataman
İrfan Baran
Ömer Kart
Mekki Keskin (Baş. V.)
Cahit Yılmaz
Sait Sına Yücesoy

MALATYA
İsmet İnönü (Başbakan)
Halit Ziya Özkan

MANİSA
Neriman Ağaoğlu (İ.)
Yakup Kadri Karaos-
manoğlu
Hurrem Kubat

MARAS
Kemali Bayazıt
Hasan Fehmi Evliya
Ali Hüdayioğlu

MARDİN
Esat Kemal Aybar (İ.)

MUĞLA
Cevdet Oskay
İlhan Tekinalp

NEVŞEHİR
Halit Fikret Aka
Ramazan Demirsoy
Ali Baran Numanoglu

NİĞDE
Oğuzdemir Tüzün

ORDU
Refet Aksoy (Baş. V.)
Şadi Pehlivanoglu

RİZE
Erol Yılmaz Akçal (İ.)
Fuad Sirmen (Başkan)

SAKARYA
Nuri Bayar
Hami Tezkan
Yusuf Ulusoy

SAMSUN
Ali Fuat Alişan
Fevzi Ceylân
Bahri Cömert (İ.)

SİNOP
Mustafa Kaptan

SİVAS
Rahmi Çelteki
Güner Sarısözen (İ.)
Tahsin Türkay

TEKİRDAĞ
Orhan Öztrak

TOKAT
Mehmet Kazova
Reşit Önder
Bekir Şeyhoğlu (İ.)

TRABZON
Selâhattin Güven
Ahmet Cemil Kara
Nazmi Ökten
Kâmuran Ural

TUNCELİ
Vahap Kışoğlu
Fethi Ülkü

URFA
Osman Ağan
Kadri Eroğan
Sabri Kılıç
Celâl Öncel

UŞAK
Ahmet Tahtakılıç

VAN
Şükrü Kösereisioğlu

YOZGAT
İsmail Hakkı Akdoğan
İsmet Kapisız
Veli Uyar

ZONGULDAK
Ahmet Fuat Ak (İ.)
Nuri Beşer
Fevzi Fırat
Suphi Konak

[Açık üyelikler]

Hatay 1
Manisa 1
Muş 1

Yekûn 3

1962 yılı Bütçe Kanununa bağlı cetvellerde değişiklik yapılması hakkındaki Kanuna verilen oyların sonucu

(Kanun kabul edilmiştir.)

Üye sayısı : 450
Oy verenler : 276
Kabul edenler : 270
Reddedenler : 2
Çekinserler : 4
Oya katılmıyanlar : 171
Açık üyelikler : 3

[Kabul edenler]

ADANA

Hasan Aksay
Yusuf Aktimur
Ali Bozdoğanoglu
Mehmet Geçioğlu
Kasım Gülek
İbrahim Tekin

ADIYAMAN

Arif Atalay
Mahmut Deniz
Ali Turanlı

AFYON KARAHİSAR

Halûk Nur Bâki
Veli Başaran
Mehmet Turgut

AĞRI

Kerem Özcan
Rıza Polat

AMASYA

Reşat Arpacioğlu
Mustafa Kemal Karan
Nevzat Şener

ANKARA

Burhan Apaydın
Raif Aybar
Nihat Berkkan
Fuat Börekçi
Bülent Ecevit
Muhlis Ete
İsmail Gence
İbrahim Sıtkı Hatip-
oğlu
İbrahim İmirzalıoğlu
İhsan Köknel
Mehdi Mihçioğlu

İlyas Seçkin
Ahmet Üstün
Ferhat Nuri Yıldırım
Abdülhak Kemal Yörük

ANTALYA

İhsan Ataöv
Hasan Fehmi Boztepe
Nazmi Kerimoğlu
Rafet Eker

ARTVİN

Sabit Osman Avcı

AYDIN

Orhan Apaydın
Melâhat Gedik
Reşat Özarda
İsmet Sezgin

BALIKESİR

Cihat Bilgehan
Ahmet Aydın Bolak
Mithat Şükrü Çavdar-
oğlu
Fennî İslimyeli
Cevat Kanpulat
Ahmet İhsan Kırımlı
Süreyya Koç
Mehmet Tiritioğlu
Cihat Turgut

BİLECİK

Orhan Tuğrul

BİNGÖL

M. Sıddık Aydar
Halit Rıza Ünal

BİTLİS

Nafiz Giray
Müştak Okumuş

BOLU

Zeki Baltacıoğlu
Kemal Demir
Kâmil İnal

BURDUR

Nadir Yavuzkan

BURSA

Edip Rüştü Akyürek
Sadrettin Çanga
İbrahim Öktem
Ahmet Türkel
Ziya Uğur
İsmail Yılmaz
Baha Cemal Zağra

ÇANAKKALE

Ahmet Nihat Akay
Burhan Arat
Süreyya Endik
Şefik İnan
Refet Sezgin

ÇANKIRI

Rahmi İnceler
Şaban Keskin
Nurettin Ok

ÇORUM

Nuri Ahıskalıoğlu
Abdurrahman Güler
Hilmi İncesulu
Faruk Kürelî
İhsan Tombuş

DENİZLİ

İsmail Ertan
Remzi Şenel
Âtîf Şohoğlu

DİYARBAKIR

Adnan Aral
Hilmi Gündoğan
Recai İskenderoğlu

EDİRNE

Nazmi Özogul

ELÂZİĞ

Hürrem Müftügil
Ömer Faruk Sanaç

ERZİNCAN

Hüsamettin Atabeyli
Zeynel Gündoğdu
Sadık Perinçek

ERZURUM

Nihat Diler
Cevat Dursunoğlu
Giyasettin Karaca
Şerafettin Konuray
Cevat Önder
Adnan Şenyurt
Tahsin Telli

ESKİŞEHİR

Şevket Asbuzoğlu
İbrahim Cemalcılar
Ertuğrul Gazi Sakarya
Seyfi Öztürk
Celâlettin Uzer
Aziz Zeytinoğlu

GAZİANTEP

Osman Orhan Bilen
Muzaffer Canbolat
Hüseyin İncioğlu
Kudret Mavitan
Mithat San
Süleyman Ünlü

GİRESUN

İbrahim Etem Kılıçoğlu

Ali Köymen

GÜMÜŞANE

Necmeddin Küçüker
Sabahattin Savaş

HAKKÂRİ

Ahmet Zeydan

HATAY

Ali Muhsin Bereketoğlu
Abdullah Cilli

Ahmet Sırrı Hocaoğlu

Şekip İnal

Sâki Zorlu

İÇEL

Mehmet Ali Arslan
İhsan Önal

İSPARTA

Ali İhsan Balm
Lokman Başaran
Sadettin Bilgiç
Mustafa Gülcügil

İSTANBUL

Suphi Baykam
Mahmut Rıza Bertan
Muhiddin Güven
Ali Coşkun Kırcı
Hilmi Oben
Naci Öktem
Vahyi Özaran
Selim Sarper
Reşit Ülker
Sabri Vardarlı
Zeki Zeren

İZMİR

Osman Sabri Adal
Şükrü Akkan
Şeref Bakışık
Muzaffer Döşemeci
Ali Naili Erdem
Arif Ertunga
Ziya Hanhan
Kadri Özek
Mustafa Uyar

KARS

Necmettin Akan
Lâtif Aküzüm
Hasan Erdoğan

Kemal Güven

Bahtiyar Vural

KASTAMONU

Fethi Doğançay
İhsan Şeref Dura
Sabri Keskin
Osman Zeki Oktay

KAYSERİ

Abdülhalim Aras
Mehmet Göker
Hüsamettin Gümüşpala
Vedat Âli Özkan
Mehmet Sağlam
Mehmet Yüceler

KIRKLARELİ

Abdurrahman Altuğ
Mehmet Alâeddin Eriş
Hasan Tahsin Uzun

KOCAELİ

Cemal Babaç
Şahabettin Bilgin
Nihat Erim
Hâldan Kısayol
Süreyya Sofuoğlu

KONYA

Selçuk Aytan
Ahmet Gürkan
İhsan Kabadayı
Kadircan Kahlı
Abdüssamet Kuzucu
Rüştü Özal
Fakih Özfakih
Fakih Özlen
Faruk Sükan
Vefa Tanır

KÜTAHYA

Ahmet Bozbay
Ali Erbek
Mehmet Kesen
Rauf Kıray
Sezai Sarpaşar
Sadrettin Tosbi

MALATYA

H. Avni Akşit
Nurettin Akyurt
Mehmet Delikaya
Ahmet Fırat

MANİSA

Süleyman Çağlar
Muammer Erten
Şevket Raşit Hatipoğlu
Nusret Köklü
Yakup Yakut
Nahit Yenisehirlioğlu

MARAS

Kemal Bağcıoğlu
Enver Kaplan
Adnan Karaküçük

MARDİN

Mehmet Ali Arıkan
Şevki Aysan
Vahap Dizdaroğlu
Seyfi Güneştan
Talât Oğuz

MUĞLA

Adnan Akarca
Hilmi Baydur
Turan Şahin

MUŞ

Sait Mutlu
Sami Öztürk

NİĞDE

Mehmet Altınsoy
Asım Eren
Haydar Özalp
Ruhi Soyer

ORDU

Yusuf İzzettin Ağaoğlu
Ata Bodur
Ferda Güley
Orhan Naim Hazinedar
Arif Hikmet Onat
Ata Topaloğlu

RİZE

Arif Hikmet Güner
Cevat Yalçın

SAKARYA

Burhan Akdağ
Muslihittin Gürer

SAMSUN

Mehmet Başaran
Nurettin Ceritoğlu
Kâmrân Evliyaoğlu
Fevzi Geveci
Hâmit Kiper

Hüseyin Özalp
Osman Şahinoğlu

SIİRT

Cevdet Aydın
Süreyya Öner
Hayrettin Özgen
Adil Yaşa

SİNOP

Mahmut Alicanoğlu
Cemil Karahan
Haşim Tarı

SİVAS

Adil Altay
İbrahim Göker
Rahmi Günay
Sebati Hastaoğlu
Ahmet Kangel
Cevad Odyakmaz
Reşat Turhan
Mahmut Vural

TEKİRDAĞ

Turhan Kut
Fethi Mahramlı
Hayri Mumcuoğlu

TOKAT

Sabahattin Baybura
Ali Rıza Ulusoy

TRABZON

Ali Şakir Ağanoğlu
Ekrem Dikmen
Ahmet Şener
Ali Rıza Uzuner
Zeki Yağmurdereli

URFA

Atalay Akan
Kemal Badıllı
Bekir Sami Karahanlı

UŞAK

Ali Rıza Akbıykoğlu
İbrahim Bulanalp

VAN

İhsan Bedirhanoglu
Muslih Görentaş
Şükrü Kösereisoglu

YOZGAT

Mustafa Kepir

Turgut Nizamoğlu
Celâl Sungur

ZONGULDAK
Kenan Esengin

Ramiz Karakaşoğlu
Sadık Tekin Müftüoğlu

Mehmet Ali Pestilci
Yusuf Ziya Yücebilgin

[Reddedenler]

TOKAT

H. Ali Dizman
Zeyyat Kocamemi

[Çekinserler]

ANKARA
Mustafa Kemal Erko-
van

Zühtü Pehlivanlı
EDİRNE
İlhami Ertem

KARS
Kemal Kaya

[Oya katılmıyanlar]

ADANA

Ahmet Karamüftüoğlu
Melih Kemal Küçükte-
pepınar
Cavit Oral (B.)
Kemal Sarıbrahimoğlu
Ahmet Savrun
Ahmet Topaloğlu (B.)

ADIYAMAN

Mehmet Özbay
AFYON KARAHİSAR
Hasan Dinçer
Şevki Güler (İ. Ü.)
Asım Yılmaz
Şükrü Yüzbaşıoğlu

AĞRI

Nevzat Güngör

AMASYA

İsmail Sarıgöz

ANKARA

İsmail Rüştü Aksal
Hüseyin Ataman
Osman Bölükbaşı
Emin Paksüt (Bakan)

ANTALYA

Etem Ağva
Ömer Eken
Nihat Su (B.)

ARTVİN

Nihat Ata
Saffet Eminağaoğlu

AYDIN

Hilmi Aydınger
Mustafa Şükrü Koç
Nedim Müren
Mehmet Yavaş

BALIKESİR

Kaya Bulut
Gökhan Evliyaoğlu

BİLECİK

Şadi Binay

BOLU

Ahmet Çakmak
Turgut Çulha
Fuat Ümit

BURDUR

Fethi Çelikbaş (B.)

Mehmet Özbey

BURSA

Hikmet Akalın
Ekrem Paksoy
Cevdet Perin

Mustafa Tayyar

ÇANKIRI

Kâzım Arar

ÇORUM

Muzaffer Dünder
Necmi Ökten (B.)

DENİZLİ

Sinan Bosna
Mehmet Çobanoğlu
İbrahim Kocatürk
Hüdaî Oral

DIYARBAKIR

Şehmus Arslan
Yusuf Azizoğlu
Vefik Pırınçcioğlu
Alp Doğan Şen

EDİRNE

Talât Asal
Süleyman Bilgen
Fahir Giritlioğlu

ELÂZİĞ

Nurettin Arıçoğlu (İ.)
Naci Güray
Kemal Satır

ERZİNCAN

Naci Yıldırım

ERZURUM

Ertuğrul Akça
Turhan Bilgin

GAZİANTEP

Ali İhsan Göğüş

GİRESUN

Ali Cüceoğlu
Mustafa Kemal Çilesiz
Nizamettin Erkmen
Naim Tirali

GÜMÜŞANE

Halis Bayramoğlu
Nureddin Özdemir

HATAY

Bahri Bahadır

İÇEL

Mazhar Arıkan

Burhan Bozdoğan
Yahya Dermanci
Celâl Kılıç
Sadık Kutlay

İSTANBUL

İbrahim Abak
Ziya Altınöğlü
Fuat Arna
Cihad Baban
Ferruh Bozbeyli
Nurettin Bulak
Ratip Tahir Burak
Tahsin Demiray
Ömer Zekâî Dorman
(Başkan V.)
Saadet Evren
Orhan Eyüboğlu
Fahrettin Kerim Gökay
Ahmet Oğuz
Oğuz Oran
Şahabettin Orhon
İlhami Sanear (B.)
İsmail Hakkı Tekinel
Hüsamettin Tiyaşan
Abdurrahman Yazgan
Malik Yolaç

İZMİR

Mehmet Ali Aytaç
Ragıp Gümüşpala
İhsan Gürsan (B.)
Saim Kaygan
Nihat Kürşat

Necip Mirkelâmoğlu
Şinasi Osma
Lebit Yurdoğlu

KARS

Kemal Okyay
Sırrı Öktem
Rıza Yalçın

KASTAMONU

Avni Doğan (B.)
Ali Özdikmenli
İsmail Hakkı Yılanlı-
oğlu

KAYSERİ

Turhan Feyzioğlu (B.)
Bari Yazır (İ. Ü.)

KIRKLARELİ

Fikret Filiz

KIRŞEHİR

Ahmet Bilgin
Memduh Erdemir
Halil Özmen

KONYA

Kemal Ataman
İrfan Baran
Ömer Kart
Mekki Keskin (Baş. V.)

Cahit Yılmaz
Sait Sina Yücesoy

MALATYA

İsmet İnönü (Başbakan)
Halit Ziya Özkan

MANİSA

Neriman Ağaoğlu (İ.)
Yakup Kadri Karaos-
manoğlu
Hurrem Kubat
Hülmî Okçu

MARAŞ

Kemalî Bayazıt
Hasan Fehmi Evliya
Ali Hüdayioğlu

MARDİN

Esat Kemal Aybar (İ.)

MUĞLA

Cevdet Oskay
İlhan Tekinalp

NEVŞEHİR

Halit Fikret Aka
Ramazan Demirsoy
Ali Baran Numanoglu

NIĞDE

Oğuzdemir Tüzün

ORDU

Refet Aksoy (Başkan
V.)

Şadi Pehlivanoglu

RİZE

Erol Yılmaz Akçal (İ.)
Fuad Sirmen (Başkan)

SAKARYA

Ekrem Alican
Nuri Bayar
Hami Tezkan
Yusuf Ulusoy

SAMSUN

Ali Fuat Alişan
Fevzi Ceylân
Bahri Çömert (İ.)
İlyas Kılıç

SİNOP

Mustafa Kaptan

SİVAS

Rahmi Çeltekli
Güner Sarısözen (İ.)
Tahsin Türkay

TEKİRDAĞ

Orhan Öztrak

TOKAT

Mehmet Kazova

Reşit Önder
Bekir Şeyhoğlu (İ.)

TRABZON

Selâhattin Güven
Ahmet Cemil Kara
Nazmi Ökten
Kâmuran Ural

TUNCELİ

Vahap Kışoğlu
Fethi Ülkü

URFA

Osman Ağan
Kadri Eroğan
Sabri Kılıç
Celâl Öncel

UŞAK

Ahmet Tahtakılıç

YOZGAT

İsmail Hakkı Akdoğan
İsmet Kapisız
Veli Uyar

ZONGULDAK

Ahmet Fuat Ak (İ.)
Nuri Beşer
Fevzi Fırat
Suphi Konak

[Açık üyelikler]

Hatay	1
Manisa	1
Muş	1

Yekûn 3

Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü 1955 Bütçe yılı kesinhesap kanun tasarısına verilen oyların sonucu

(Kanun kabul edilmiştir.)

Üye sayısı : 450
 Oy verenler : 278
 Kabul edenler : 274
 Reddedenler : 0
 Çekinserler : 4
 Oya katılmıyanlar : 169
 Açık üyelikler : 3

[Kabul edenler]

ADANA

Hasan Aksay
 Yusuf Aktimur
 Ali Bozdoğanoglu
 Mehmet Geçioğlu
 Kasım Gülek
 İbrahim Tekin

ADİYAMAN

Arif Atalay
 Mahmut Deniz
 Ali Turanlı

AFYON KARAHİSAR

Halûk Nur Bâki
 Veli Başaran
 Mehmet Turgut

AĞRI

Kerem Özcan
 Rıza Polat

AMASYA

Reşat Arpacioğlu
 Nevzat Şener

ANKARA

Burhan Apaydın
 Raif Aybar
 Nihat Berkkan
 Fuat Börekçi
 Bülent Ecevit
 Muhlis Ete
 İsmail Gence
 İbrahim Sıtkı Hatip-
 oğlu
 İbrahim İmirzalıoğlu
 İhsan Köknel
 Mehdi Mihçioğlu
 İlyas Seçkin

Ahmet Üstün

Abdülhak Kemal Yörük

ANTALYA

İhsan Ataöv
 Hasan Fehmi Boztepe
 Nazmi Kerimoğlu
 Rafet Eker

ARTVİN

Sabit Osman Avcı

AYDIN

Orhan Apaydın
 Melâhat Gedik
 Mustafa Şükrü Koç
 Reşat Özarda
 İsmet Sezgin

BALIKESİR

Cihat Bilgehan
 Kaya Bulut
 Mithat Şükrü Çavdar-
 oğlu
 Fennî İslimyeli
 Cevat Kanpulat
 Ahmet İhsan Kırmılı
 Süreyya Koç
 Mehmet Tiritoğlu
 Cihat Turgut

BİLECİK

Orhan Tuğrul

BİNGÖL

M. Sıddık Aydar
 Halit Rıza Ünal

BİTLİS

Nafiz Giray
 Müştak Okumuş

BOLU

Zeki Baltacıoğlu
 Kemal Demir
 Kâmil İnal

BURDUR

Nadir Yavuzkan

BURSA

Hikmet Akalın
 Edip Rüştü Akyürek
 Sadrettin Çanga
 İbrahim Öktem
 Ahmet Türkel
 Ziya Uğur
 İsmail Yılmaz
 Baha Cemal Zağra

ÇANAKKALE

Ahmet Nihat Akay
 Burhan Arat
 Süreyya Endik
 Şefik İnan
 Refet Sezgin

ÇANKIRI

Rahmi İnceler
 Şaban Keskin
 Nurettin Ok

ÇORUM

Nuri Ahıskalıoğlu
 Abdurrahman Güler
 Faruk Küreli
 İhsan Tombuş

DENİZLİ

İsmail Ertan
 Hüdaî Oral
 Remzi Şenel
 Âtîf Şoğlu

DIYARBAKIR

Adnan Aral
 Hilmi Gündoğan
 Recai İskenderoğlu
 Vefik Pirinçcioğlu

EDİRNE

İlhami Ertem
 Nazmî Özoğul

ELÂZİĞ

Naci Güray
 Ömer Faruk Sanaç
 Hüsamettin Atabeyli
 Zeynel Gündoğdu
 Sadık Perinçek

ERZURUM

Nihat Diler
 Cevat Dursunoğlu
 Gıyasettin Karaca
 Şerafettin Konuray
 Cevat Önder
 Adnan Şenyurt
 Tahsin Telli

ESKİŞEHİR

Şevket Asbuzoğlu
 İbrahim Cemalcılar
 Ertuğrul Gazi Sakarya
 Celâlettin Uzer
 Aziz Zeytinoğlu

GAZİANTEP

Osman Orhan Bilen
 Muzaffer Canbolat
 Ali İhsan Göğüş
 Hüseyin İncioğlu
 Kudret Mavitan

Mithat San
Süleyman Ünlü
GİRESUN

İ. Etem Kılıçoğlu
Ali Köymen

GÜMÜŞANE
Necmeddin Küçüker
Sabahattin Savacı

HAKKÂRİ
Ahmet Zeydan
HATAY

Ali Muhsin Bereketoğlu
Abdullah Cilli
Ahmet Sırrı Hocaoğlu
Şekip İnâl
Sâki Zorlu

İÇEL
Mehmet Ali Arslan
İhsan Önal

İSPARTA

Ali İhsan Balım
Lokman Başaran
Sadettin Bilgiç
Mustafa Gülcügil

İSTANBUL

Suphi Baykam
Mahmut Rıza Bertan
Fahrettin Kerim Gökay
Muhiddin Güven
Ali Coşkun Kırca
Hilmi Oben
Naci Öktem
Vahyi Özarar
Selim Sarper
Reşit Ülker
Sabri Vardarlı
Zeki Zeren

İZMİR
Osman Sabri Adal
Şükrü Akkan
Şeref Bakşık
Muzaffer Döşemeci
Ali Naili Erdem
Arif Ertunga
Ziya Hanhan
Kadri Özek
Mustafa Uyar

KARS
Necmettin Akan

Lâtif Aküzüm
Hasan Erdoğan
Kemal Güven
Bahtiyar Vural
KASTAMONU

Fethi Doğançay
Sabri Keskin
Osman Zeki Oktay

KAYSERİ
Abdülhalim Aras
Mehmet Göker
Hüsamettin Gümüşpala
Vedat Âli Özkan
Mehmet Sağlam
Mehmet Yüceler

KIRKLARELİ
Abdurrahman Altuğ
Mehmet Alâaddin Eriş
Hasan Tahsin Uzun

KOCAELİ

Cemal Babaç
Şahabettin Bilgisu
Nihat Erim
Hâldan Kısayol
Süreyya Sofuoğlu

KONYA
Selçuk Aytan
Ahmet Gürkan
İhsan Kabadayı
Kadircan Kafli
Abdüssamet Kuzucu
Rüştü Özal
Fakih Özfakih
Fakih Özlen
Faruk Sükan
Vefa Tanır

KÜTAHYA

Ahmet Bozbay
Ali Erbek
Mehmet Kesen
Rauf Kıray
Sezai Sarpaşar

MALATYA

H. Avni Akşit
Nurettin Akyurt
Mehmet Delikaya
Ahmet Fırat

MANİSA
Süleyman Çağlar

Muammer Erten
Şevket Raşit Hatipoğlu
Nusret Köklü
Hilmi Okçu
Nahit Yenişehirlioğlu

MARAŞ
Kemal Bağcıoğlu
Enver Kaplan
Adnan Karaküçük

MARDİN
Mehmet Ali Arıkan
Şevki Aysan
Vahap Dizdaroğlu
Seyfi Güneşan
Talât Oğuz

MUĞLA

Adnan Akarca
Hilmi Baydur
Turan Şahin

MUŞ

Sait Mutlu
Sami Öztürk
NİĞDE
Mehmet Altınsoy
Asım Eren
Haydar Özalp
Ruhi Soyer

ORDU
Yusuf İzzettin Ağaoğlu
Ata Bodur
Ferda Güley
Orhan Naim Hazinekar
Arif Hikmet Onat
Ata Topaloğlu

RİZE
Arif Hikmet Güner
Cevat Yalçın

SAKARYA

Burhan Akdağ
Ekrem Alican
Muslihittin Gürer

SAMSUN
Mehmet Başaran
Nurettin Ceritoğlu
Kâmrân Evliyaoglu
Fevzi Geveci
Hâmit Kiper
Hüseyin Özalp
Osman Şahinoğlu

SİİRT
Cevdet Aydın
Süreyya Öner
Hayrettin Özgen
Adil Yaşa

SİNOP
Mahmut Alicanoğlu
Cemil Karahan
Haşim Tarı

SIVAS
Adil Altay
İbrahim Göker
Rahmi Günay
Sebati Hastaoğlu
Ahmet Kangal
Cevad Odyakmaz
Reşat Turhan
Tahsin Türkay
Mahmut Vural

TEKİRDAĞ
Turhan Kut
Fethi Mahramlı
Hayri Mumcuoğlu

TOKAT
Sabahattin Baybura
H. Ali Dizman
Zeyyat Kocamemi
Ali Rıza Ulusoy

TRABZON
Ali Şakir Ağanoğlu
Ekrem Dikmen
Ahmet Şener
Ali Rıza Uzuner

URFA
Atalay Akan
Kemal Badıllı
Bekir Sami Karahanlı

UŞAK
Ali Rıza Akbıyıkoglu
İbrahim Bulanalp

VAN
İhsan Bedirhanoglu
Muslih Görentaş
Şükrü Kösereisoglu

YOZGAT
Mustafa Kepir

Turgut Nizamoglu
Celâl Sungur

ZONGULDAK
Kenan Esengin

Ramiz Karakaşoglu
Sadık Tekin Müftüoglu

Mehmet Ali Pestilci
Yusuf Ziya Yücebیلgin

[Çekinserler]

ANKARE
Mustafa Kemal Erko-
van

Zühtü Pehlivanlı
KARS
Kemal Kaya

KASTAMONU
İhsan Şeref Dura

[Oya katılmıyanlar]

ADANA

Ahmet Karamüftüoglu
Melih Kemal Küçükte-
pepınar
Cavit Oral (B.)
Kemal Sarıbrahimoğlu
Ahmet Savrun
Ahmet Topaloğlu (B.)

ADIYAMAN

Mehmet Özbay
AFYON KARAHİSAR
Hasan Dınçer
Şevki Güler (İ. Ü.)
Asım Yılmaz
Şükrü Yüzbaşıoglu

AĞRI

Nevzat Güngör

AMASYA

Mustafa Kemal Karan
İsmail Sarıgöz

ANKARA

İsmail Rüştü Aksad
Hüseyin Ataman
Osman Bölükbaşı
Emin Paksüt (B.)
Ferhat Nuri Yıldırım

ANTALYA

Etem Ağva (İ.)
Ömer Eken
Nihat Su (B.)

ARTVİN

Nihat Ata
Saffet Eminağaoğlu

AYDIN

Hilmi Aydınçer
Nedim Mürren
Mehmet Yavaş

BALIKESİR

Ahmet Aydın Bolak
Gökhan Evliyaoğlu

BİLECİK

Şadi Binay

BOLU

Ahmet Çakmak
Turgut Çulha
Fuat Ümit

BURDUR

Fethi Çelikbaş (B.)
Mehmet Özbey

BURSA

Ekrem Paksoy
Cevdet Perin
Mustafa Tayyar

ÇANKIRI

Kâzım Arar

ÇORUM

Muzaffer Dünder
Hilmi İncesulu (B.)
Necmi Ökten (B.)

DENİZLİ

Sinan Bosna
Mehmet Çobanoğlu
İbrahim Kocatürk

DİYARBAKIR

Şehmus Arslan
Yusuf Azizoglu
Alp Doğan Şen

EDİRNE

Talât Asal
Süleyman Bilgen
Fahır Giritlioglu

ELÂZİĞ

Nurettin Ardiçoglu (İ.)
Hürrem Müftügil
Kemal Satır

ERZİNCAN

Naci Yıldırım

ERZURUM

Ertuğrul Akça
Turhan Bilgin

ESKİŞEHİR

Seyfi Öztürk

GİRESUN

Ali Cüceoğlu
Mustafa Kemal Çilesiz
Nizamettin Erkmén
Naim Tirali

GÜMÜŞANE

Halis Bayramoglu
Nureddin Özdemir

HATAY

Bahri Bahadır

İÇEL

Mazhar Arıkan
Burhan Bozdoğan
Yahya Dermancı
Celâl Kılıç
Sadık Kutlay

İSTANBUL

İbrahim Abak
Ziya Altınoglu
Fuat Arna
Cihad Baban
Ferruh Bozbeyli
Nurettin Bulak
Ratip Tahir Burak
Tahsin Demiray
Ömer Zekâi Dorman
(Başkan V.)
Saadet Evren
Orhan Eyüboğlu
Ahmet Oğuz
Oğuz Oran

Şahabettin Orhon
İlhami Saıncar (B.)
İsmail Hakkı Tekinel
Hüsamettin Tiyanşan
Abdurrahman Yazgan
Malik Yolaç

İZMİR

Mehmet Ali Aytaş
Ragıp Gümüşpala
İhsan Gürsan (B.)
Saim Kaygan
Nihat Kürşat
Necip Mirkelâmoğlu
Şinasi Osma
Lebit Yurdoğlu

KARS

Kemal Okyay
Sırrı Öktem
Rıza Yalçın

KASTAMONU

Avni Doğan (B.)
Ali Özdikmenli
İsmail Hakkı Yılanlı-
oğlu

KAYSERİ

Turhan Feyzioğlu (B.)
Bahri Yazır (İ. Ü.)

KIRKLARELİ

Fikret Filiz

KIRŞEHİR

Ahmet Bilgin
Memduh Erdemir
Halil Özmen

KONYA

Kemal Ataman
İrfan Baran
Ömer Kart

Mekki Keskin (Başkan
V.)

Cahit Yılmaz

Sait Sina Yücesoy

KÜTAHYA

Bedrettin Tosbi

MALATYA

İsmet İnönü (Başbakan)

Halit Ziya Özkan

MANİSA

Neriman Ağaoglu (İ.)

Yakup Kadri Karaos-
manoğlu

Hurrem Kubat

Yakup Yakut

MARAŞ

Kemali Bayazıt

Hasan Fehmi Evliya

Ali Hüdayioğlu

MARDİN

Esat Kemal Aybar (İ.)

MUĞLA

Cevdet Oskay

İlhan Tekinalp

NEVŞEHİR

Halit Fikret Aka

Ramazan Demirsoy

Ali Baran Numanoglu

NİĞDE

Oğuzdemir Tüzün

ORDU

Refet Aksoy (Başkan
V.)

Şadi Pehlivanoglu

RİZE

Erol Yılmaz Akçal (İ.)

Fuad Sirmen (Başkan)

SAKARYA

Nuri Bayar

Hami Tezkan

Yusuf Ulusoy

SAMSUN

Ali Fuat Alişan

Fevzi Ceylân

Bahri Cömert (İ.)

İlyas Kılıç

SİNOP

Mustafa Kaptan

SİVAS

Rahmi Çeltekli

Güner Sarısözen (İ.)

TEKİRDAĞ

Orhan Öztrak

TOKAT

Mehmet Kazova

Reşit Önder

Bekir Şeyhoğlu (İ.)

TRABZON

Selâhattin Güven

Ahmet Cemil Kara

Nazmi Ökten

Kâmuran Ural

Zeki Yağmurdereli

TUNCELİ

Vahap Kışoğlu

Fethi Ülkü

URFA

Osman Ağan

Kadri Eroğan

Sabri Kılıç

Celâl Öncel

UŞAK

Ahmet Tahtakılıç

YOZGAT

İsmail Hakkı Akdoğan

İsmet Kapisız

Veli Uyar

ZONGULDAK

Ahmet Fuat Ak (İ.)

Nuri Beşer

Fevzi Fırat

Suphi Konak

[Açık üyelikler]

Hatay 1

Manisa 1

Muş 1

Yekûn 3

Ad ve soyadlarının değişikliğine ilişkin 4 Eylül 1958 tarihli Sözleşmenin onaylanmasının uygun bulunmasına dair kanun tasarısına verilen oyların sonucu

(Kanun kabul edilmiştir.)

Üye sayısı : 450
Oy verenler : 251
Kabul edenler : 249
Reddedenler : 0
Çekinserler : 2
Oya katılmıyanlar : 196
Açık üyelikler : 3

[Kabul edenler]

ADANA

Hasan Aksay
Yusuf Aktimur
Ali Bozdoğanoglu
Mehmet Geçioğlu
Kasım Gülek
İbrahim Tekin

ADİYAMAN

Arif Atalay
Mahmut Deniz
Ali Turanlı

AFYON KARAHİSAR

Veli Başaran
Mehmet Turgut

AĞRI

Kerem Özcan
Rıza Polat

AMASYA

Reşat Arpacıoğlu
Nevzat Şener

ANKARA

Burhan Apaydın
Fuat Börekçi
Muhlis Ete
İsmail Gence
İbrahim Sıtkı Hatip-
oğlu
İbrahim İmirzahoğlu
İlyas Seçkin
Ahmet Üstün
Abdülhak Kemal Yörük

ANTALYA

İhsan Ataöv
Nazmi Kerimoğlu
Rafet Eker

ARTVİN

Sabit Osman Avcı

AYDIN

Orhan Apaydın
Melâhat Gedik
Mustafa Şükrü Koç
Reşat Özarda
İsmet Sezgin

BALIKESİR

Kaya Bulut
Mithat Şükrü Çavdar-
oğlu
Fennî İslimyeli
Cevat Kanpulat
Ahmet İhsan Kırımlı
Süreyya Koç
Mehmet Tiritoğlu
Cihat Turgut

BİLECİK

Orhan Tuğrul

BİNGÖL

M. Süddik Aydar
Halit Rıza Ünal

BİTLİS

Nafiz Giray
Müştak Okumuş

BOLU

Zeki Baltacıoğlu
Kâmil İnal

BURDUR

Nadir Yavuzkan

BURSA

Hikmet Akalın
Edip Rüştü Akyürek
Sadrettin Çanga

İbrahim Öktem

Ahmet Türkel
Ziya Uğur
İsmail Yılmaz
Baha Cemal Zağra

ÇANAKKALE

Ahmet Nihat Akay
Burhan Arat
Süreyya Endik
Şefik İnan
Refet Sezgin

ÇANKIRI

Rahmi İnceler

ÇORUM

Nuri Ahıskaloğlu
Abdurrahman Güler
Faruk Kürelî
İhsan Tombuş

DENİZLİ

İsmail Ertan
Hüdaî Oral
Remzi Şenel

DİYARBAKIR

Adnan Aral
Hilmi Gündoğan
Recâî İskenderoğlu
Vefik Perinçcioğlu

EDİRNE

Süleyman Bilgen
İlhamî Ertem
Nazmi Özogul

ELÂZİĞ

Hürrem Müftügil

ERZİNCAN

Hüsamettin Atabeyli
Zeynel Gündoğdu
Sadık Perinçek

ERZURUM

Nihat Diler
Cevat Dursunoğlu
Şerafettin Konuray
Cevat Önder
Adnan Şenyurt
Tahsin Telli

ESKİŞEHİR

Şevket Asbuzoğlu
İbrahim Cemalcılar
Ertuğrul Gazi Sakarya
Seyfi Öztürk
Celâlettin Uzer
Aziz Zeytinoglu

GAZİANTEP

Osman Orhan Bilen
Muzafer Canbolat
Hüseyin İncioğlu
Kudret Mavitan
Mithat San
Süleyman Ünlü

GİRESUN

İbrahim Etem Kılıçoğlu
Ali Köymen

GÜMÜŞANE

Neemeddin Küçüker
Sabahattin Savacı

HAKKÂRİ

Ahmet Zeydan

HATAY

Ali Muhsin Bereketoğlu
Abdullah Cilli
Şekip İnal
Saki Zorlu

İÇEL

Mehmet Ali Arslan
İhsan Önal

İSPARTA

Ali İhsan Balım
Lokman Başaran
Sadettin Bilgiç
Mustafa Gülcügil

İSTANBUL

Fuat Arna
Suphi Baykam
Mahmut Rıza Bertan
Ali Coşkun Kırca
Hilmi Oben
Naci Öktem
Vahyi Özarar
Selim Sarper
Reşit Ülker
Sabri Vardarlı
Zeki Zeren

İZMİR

Osman Sabri Adal
Şükrü Akkan
Şeref Bakşık
Muzaffer Döşemeci
Ali Naili Erdem
Arif Ertunga
Kadri Özek
Mustafa Uyar

KARS

Necmettin Akan
Lâtif Aküzüm
Hasan Erdoğan
Kemal Güven
Bahtiyar Vural

KASTAMONU

İhsan Şeref Dura
Osman Zeki Oktay

KAYSERİ

Abdülhalim Aras

Mehmet Göker
Hüsamettin Gümüşpa
Vedat Âli Özkan
Mehmet Sağlam
Mehmet Yüceler

KIRKLARELİ

Abdurrahman Altuğ
Hasan Tahsin Uzun

KOCAELİ

Cemal Babaç
Şahabettin Bilgisu
Nihat Erim
Hâldan Kısayol
Süreyya Sofuoğlu

KONYA

Selçuk Aytan
Ahmet Gürkan
İhsan Kabadayı
Kadircan Kafılı
Abdüssamet Kuzucu
Rüştü Özal
Fakih Özfakih
Fakih Özlen
Faruk Sükan
Vefa Tanır

KÜTAHYA

Ahmet Bozbay
Ali Erbek
Mehmet Kesen
Rauf Kıray
Sezai Sarpaslar
Sadrettin Tosbi

MALATYA

H. Avni Akşit
Nurettin Akyurt
Mehmet Delikaya
Ahmet Fırat

MANİSA

Süleyman Çağlar
Muammer Erten
Şevket Raşit Hatipoğlu
Nusret Köklü

MARAS

Kemal Bağcıoğlu

Adnan Karaküçük
Enver Kaplan

MARDİN

Mehmet Ali Arıkan
Şevki Aysan
Vahap Dizdaroğlu
Seyfi Güneşan
Talât Oğuz

MUĞLA

Adnan Akarca
Hilmi Baydur
Turan Şahin

MUŞ

Sâit Mutlu
Sami Öztürk

NİĞDE

Mehmet Altınsoy
Asım Eren
Haydar Özalp
Ruhi Soyer
ORDU
Ata Bodur
Ferda Güley
Orhan Naim Hazinedar
Arif Hikmet Onat

RİZE

Arif Hikmet Güner
Cevat Yalçın

SAKARYA

Ekrem Alican
Muslihittin Gürer

SAMSUN

Mehmet Başaran
Nurettin Ceritoğlu
Kâmrân Evliyaoğlu
Fevzi Geveci
Hâmit Kiper
Hüseyin Özalp
Osman Şahinoğlu

SIİRT

Cevdet Aydın
Süreyya Öner
Hayrettin Özgen
Adil Yaşa

SİNOP

Mahmut Alicanoğlu

Haşim Tarı

SİVAS

Adil Altay
İbrahim Göker
Sebati Hastaoglu
Ahmet Kangel
Cevad Odyakmaz
Reşat Turhan
Tahsin Türkay
Mahmut Vural

TEKİRDAĞ

Turhan Kut
Fethi Mahramlı
Hayri Mumcuoğlu

TOKAT

Sabahattin Baybura
H. Ali Dizman
Zeyyat Kocamemi
Ali Rıza Ulusoy
TRABZON
Ali Şakir Ağanoğlu
Ekrem Dikmen
Ahmet Şener
Ali Rıza Uzuner

URFA

Atalay Akan
Kemal Badıllı
Bekir Sami Karahanlı

UŞAK

Ali Rıza Akbıykoğlu
İbrahim Bulanalp

VAN

Şükrü Kösereisoglu

YOZGAT

Mustafa Kepir
Turgut Nizamoğlu
Celâl Sungur

ZONGULDAK

Kenan Esengin
Ramiz Karakaşoğlu
Sadık Tekin Müftüoğlu
Mehmet Ali Pestilci
Yusuf Ziya Yücebilgin

[Çekinserler]

KARS

Kemal Kaya

KASTAMONU

Sabri Keskin

[Oya katılmıyanlar]

ADANA

Ahmet Karamüftüoğlu
Melih Kemal Küçükte-
pepınar
Cavit Oral (B.)
Kemal Sarıbrahimoğlu
Ahmet Savrun
Ahmet Topaloğlu (B.)

ADİYAMAN

Mehmet Özbay

AFYON KARAHİSAR

Halûk Nur Bâki
Hasan Dinçer
Şevki Güler (İ. Ü.)
Asım Yılmaz
Şükrü Yüzbaşıoğlu

AGRI

Nevzat Güngör

AMASYA

Mustafa Kemal Karan
İsmail Sarıgöz

ANKARA

İsmail Rüştü Aksal
Hüseyin Ataman
Raif Aybar
Nihat Berkkan
Osman Bölükbaşı
Bülent Ecevit (B.)
Mustafa Kemal Erko-
van
İhsan Köknel
Mehdi Mihçioğlu
Emin Paksüt (B.)
Zühtü Pehlivanlı
Ferhat Nuri Yıldırım

ANTALYA

Etem Ağva (İ.)
Hasan Fehmi Boztepe
Ömer Eken
Nihat Su (B.)

ARTVIN

Nihat Ata
Saffet Eminağaoğlu

AYDIN

İlmi Aydınçer
Nedim Müren
Mehmet Yavaş

BALIKESİR

Cihat Bilgehan
Ahmet Aydın Bolak
Gökhan Evliyaoglu

BİLECİK

Şadi Binay

BOLU

Ahmet Çakmak
Turgut Çulha
Kemal Demir
Fuat Ümit

BURDUR

Fethi Çelikbaş (B.)
Mehmet Özbey

BURSA

Ekrem Paksoy
Cevdet Perin
Mustafa Tayyar

ÇANKIRI

Kâzım Arar
Şaban Keskin
Nurettin Ok

ÇORUM

Muzaffer Dünder
Hilmi İncesulu (B.)
Necmi Ökten (B.)

DENİZLİ

Sinan Bosna
Mehmet Çobanoğlu
İbrahim Kocatürk
Atıf Şohoğlu

DIYARBAKIR

Şehmus Arslan
Yusuf Azizoglu

Alp Doğan Şen

EDİRNE

Talât Asal
Fahir Giritlioğlu

ELAZIĞ

Nurettin Arıçoğlu (İ.)
Naci Güray
Ömer Faruk Sanaç
Kemal Satır

ERZİNCAN

Naci Yıldırım

ERZURUM

Ertuğrul Akça
Turhan Bilgin
Giyasettin Karaca

GAZİANTEP

Ali İhsan Göğüş

GİRESUN

Ali Cüceoğlu
Mustafa Kemal Çilesiz
Nizamettin Erkmen
Naım Tirali

GÜMÜŞANE

Halis Bayramoğlu
Nureddin Özdemir

HATAY

Bahri Bahadır
Ahmet Sırrı Hocaoglu

İÇEL

Mazhar Arıkan
Burhan Bozdoğan
Yahya Dermancı
Celâl Kılıç
Sadık Kutlay

İSTANBUL

İbrahim Abak
Ziya Altınoglu
Cihad Baban
Ferruh Bozbeyli
Nurettin Bulak

Ratip Tahir Burak

Tahsin Demiray
Ömer Zekâi Dorman
(Başkan V.)
Saadet Evren
Orhan Eyüboğlu
Fahrettin Kerim Gökay
Muhittin Güven (B.)
Ahmet Oğuz
Oğuz Oran
Şahabettin Orhon
İlhami Sancar (B.)
İsmail Hakkı Tekinel
Hüsamettin Tiyaşan
Abdurrahman Yazgan
Malik Yolaç

İZMİR

Mehmet Ali Aytaş
Ragıp Gümüşpala
İhsan Gürsan (B.)
Ziya Hanhan
Saim Kaygan
Nihat Kürşat
Necip Mirkelâmoğlu
Şinasi Osma
Lebit Yurdoğlu

KARS

Kemal Okyay
Sırrı Öktem
Rıza Yalçın

KASTAMONU

Avni Doğan (B.)
Fethi Doğançay
Ali Özdikmenli
İsmail Hakkı Yılanlı-
oğlu

KAYSERİ

Turhan Feyzioğlu (B.)
Bahri Yazır (İ. Ü.)

KIRKLARELİ

Mehmet Alâeddin Eriş
Fikret Filiz

KIRŞEHİR

Ahmet Bilgin
Memduh Erdemir
Halil Özmen

KONYA

Kemal Ataman
İrfan Baran
Ömer Kart
Mekki Keskin (Baş-
kan V.)
Cahit Yılmaz
Sait Sina Yücesoy

MALATYA

İsmet İnönü (Başba-
kan)
Halit Ziya Özkan

MANİSA

Neriman Ağaoğlu (İ.)
Yakup Kadri Karaos-
manoğlu
Hürrem Kubat
Filmi Okçu

MARAS

Kemali Bayazıt
Hasan Fehmi Evliya
Ali Hüdayioğlu

MARDİN

Esat Kemal Aybar (İ.)

MUĞLA

Cevdet Oskay
İlhan Tekinalp

NEVŞEHİR

Halit Fikret Aka
Ramazan Demirsoy
Ali Baran Numanoğlu

NİĞDE

Oğuzdemir Tüzün

ORDU

Yusuf İzzettin Ağaoğlu
Refet Aksoy (Baş. V.)
Şadi Pehlivanoglu
Ata Topaloğlu

RİZE

Erol Yılmaz Akçal (İ.)
Fuad Sirmen (Başkan)

SAKARYA

Burhan Akdağ

Nuri Bayar
Hami Tezkan
Yusuf Ulusoy

SAMSUN

Ali Fuat Alişan
Fevzi Ceylân
Bahri Cömert (İ.)
İlyas Kılıç

SİNOP

Mustafa Kaptan
Cemil Karahan

SİVAS

Rahmi Çeltekli
Rahmi Günay
Güner Sarısözen (İ.)

TEKİRDAĞ

Orhan Öztrak

TOKAT

Mehmet Kazova
Reşit Önder
Bekir Şeyhoğlu (İ.)

TRABZON

Selâhattin Güven
Ahmet Cemil Kara

Nazmi Ökten
Kâmuran Ural
Zeki Yağmurdereli

TUNCELİ

Vahap Kışoğlu
Fethi Ülkü

URFA

Osman Ağan
Kadri Eroğan
Sabri Kılıç
Celâl Öncel

UŞAK

Ahmet Tahtakılıç

VAN

İhsan Bedirhanoglu
Muhlis Görentaş

YOZGAT

İsmail Hakkı Akdoğan
İsmet Kapısız
Veli Uyar

ZONGULDAK

Ahmet Fuat Ak (İ.)
Nuri Beşer
Fevzi Fırat
Suphi Konak

[Açık üyelikler]

Hatay	1
Manisa	1
Muş	1
Yekûn	3

6368 sayılı Kanunla onaylanan Milletlerarası Sağlık Tüzüğü'nün, Uçak Genel Beyannamesinin sağlıkla ilgili kısmını değiştiren 19 Mayıs 1960 tarihli Ek Tüzüğün onaylanması hakkındaki Kanuna verilen oyların neticesi

(Kanun kabul edilmiştir.)

Üye sayısı : 450
Oy verenler : 236
Kabul edenler : 235
Reddedenler : 0
Çekinserler : 1
Oya katılmıyanlar : 211
Açık üyelikler : 3

[Kabul edenler]

ADANA
Yusuf Aktimur
Ali Bozdoğanoglu
Mehmet Geçioğlu
Kasım Gülek
İbrahim Tekin
ADİYAMAN
Arif Atalay
Mahmut Deniz
Ali Turanlı
AFYON KARAHİSAR
Veli Başaran
AGRI
Kerem Özcan
Rıza Polat
AMASYA
Reşat Arpacioğlu
Nevzat Şener
ANKARA
Burhan Apaydın
Raif Aybar
Fuat Börekçi
İsmail Gence
İbrahim Sıtkı Hatip-
oğlu
İbrahim İmirzalıoğlu
İlyas Seçkin
Ahmet Üstün
Abdülhak Kemal Yörük
ANTALYA
İhsan Ataöv
Nazmi Kerimoğlu
Rafet Eker

ARTVİN
Sabit Osman Avcı
AYDIN
Orhan Apaydın
Melâhat Gedik
Mustafa Şükrü Koç
Reşat Özarda
İsmet Sezgin
BALIKESİR
Kaya Bulut
Mithat Şükrü Çavdar-
oğlu
Fennî İslimyeli
Cevat Kanpulat
Ahmet İhsan Kırımlı
Süreyya Koç
Mehmet Tiritoğlu
Cihat Turgut
BİLECİK
Orhan Tuğrul
BİNGÖL
M. Sıddık Aydar
Halit Rıza Ünal
BİTLİS
Nafiz Giray
Müştak Okumus
BOLU
Zeki Baltacıoğlu
BURDUR
Nadir Yavuzkan
BURSA
Hikmet Akalın
Edip Rüştü Akyürek

Sadrettin Çanga
İbrahim Öktem
Ahmet Türköl
Ziya Uğur
İsmail Yılmaz
Baha Cemal Zağra
ÇANAKKALE
Ahmet Nihat Akay
Burhan Arat
Süreyya Endik
Şefik İnan
Refet Sezgin
ÇANKIRI
Rahmi İnceler
ÇORUM
Nuri Ahıskalıoğlu
Abdurrahman Güler
Faruk Küreli
İhsan Tombuş
DENİZLİ
İsmail Ertan
Hüdayi Oral
Remzi Şenel
DIYARBAKIR
Adnan Aral
Hilmi Gündoğan
Recai İskenderoğlu
Vefik Piringcioğlu
EDİRNE
Süleyman Bilgen
İlhami Ertem
Nazmi Özoğul

ELAZIĞ
Hürrem Müftügil
ERZİNCAN
Hüsamettin Atabeyli
Zeynel Gündoğdu
Sadık Perinçek
ERZURUM
Nihat Diler
Cevat Dursunoğlu
Şerafettin Konuray
Cevat Önder
Adnan Şenyurt
Tahsin Telli
ESKİŞEHİR
Şevket Asbuzoğlu
İbrahim Cemalcılar
Ertuğrul Gazi Sakarya
Seyfi Öztürk
Celâlettin Uzer
Aziz Zeytinoğlu
GAZİANTEP
Osman Orhan Bilen
Muzaffer Canbolat
Hüseyin İncioğlu
Kudret Mavitan
Mithat San
Süleyman Ünlü
GİRESUN
İbrahim Etem Kılıçoğlu
Ali Köymen
GÜMÜŞANE
Necmeddin Küçüker
Sabahattin Savacı

HAKKARİ

Ahmet Zeydan

HATAY

Ali Muhsin Bereketoğlu

Abdullah Cilli

Şekip İnal

Sâki Zorlu

İZEL

Mehmet Ali Arslan

İSPARTA

Ali İhsan Balım

Sadettin Bilgiç

Mustafa Gülcügil

İSTANBUL

Fuat Arna

Mahmut Rıza Bertan

Ali Coşkun Kırca

Hilmi Oben

Naci Öktem

Selim Sarper

Zeki Zeren

İZMİR

Osman Sabri Adal

Şükrü Akkan

Şeref Baksık

Muzaffer Döğemeci

Ali Naili Erdem

Arif Ertunga

Kadri Özek

Mustafa Uyar

KARS

Necmettin Akan

Lâtif Aküzüm

Hasan Erdoğan

Kemal Güven

Bahtiyar Vural

KASTAMONU

İhsan Şeref Dura

Osman Zeki Oktay

KAYSERİ

Abdülhalim Aras

Mehmet Göker

Hüsamettin Gümüşpala

Vedat Âli Özkan

Mehmet Sağlana

Mehmet Yücel

KIRKLARELİ

Abdurrahman Altuğ

Mehmet Alâeddin Eriş

Hasan Tahsin Uzun

KOCAELİ

Cemal Babac

Şahabettin Bilgisu

Nihat Erim

Hâldan Kısayol

Süreyya Sofuoğlu

KONYA

Selçuk Aytan

Ahmet Gürkan

Kadirean Kafli

Abdüssamet Kuzucu

Rüşti Özal

Fakih Özfakih

Fakih Özlen

Faruk Sükan

Vefa Tanır

KÜTAHYA

Ahmet Bozbay

Ali Erbek

Mehmet Kesen

Rauf Kıray

Sezai Sarpaşar

Bedrettin Tosbi

MALATYA

H. Avni Akşit

Nurettin Akyurt

Mehmet Delikaya

Ahmet Fırat

MANİSA

Süleyman Çağlar

Şevket Raşit Hatipoğlu

Nusret Köklü

Yakup Yakut

Nahit Yenışehirlioğlu

MARAS

Kemal Bağcıoğlu

Enver Kaplan

Adnan Karaküçük

MARDİN

Mehmet Ali Arıkan

Şevki Aysan

Seyfi Güneşan

Talât Oğuz

MUĞLA

Adnan Akarca

Hilmi Baydur

Turan Şahin

MUŞ

Sait Mutlu

Sami Öztürk

NİĞDE

Mehmet Altınsoy

Asım Eren

Ruhi Soyer

ORDU

Ata Bodur

Ferda Güley

Orhan Naim Hazinedar

Arif Hikmet Onat

Ata Topaloğlu

RİZE

Arif Hikmet Güner

Cevat Yalçın

SAKARYA

Muslihittin Gürer

SAMSUN

Mehmet Başaran

Nurettin Ceritoğlu

Kâmran Evliyaoğlu

Fevzi Geveci

Hâmit Kiper

Hüseyin Özalp

Osman Şahinoğlu

ŞİRT

Cevdet Aydın

Süreyya Öner

Hayrettin Özgen

Adil Yaşa

SİNOP

Mahmut Alicanoğlu

Haşim Tarı

SİVAS

Adil Altay

İbrahim Göker

Sebati Hastaoğlu

Ahmet Kangel

Cevad Odyakmaz

Reşat Turhan

Mahmut Vural

TEKİRDAĞ

Turhan Kut

Fethi Mahramlı

Hayri Mumcuoğlu

TOKAT

Sabahattin Baybura

H. Ali Dizman

Ali Rıza Ulusoy

TRABZON

Ali Şakir Ağanoglu

Ekrem Dikmen

Ahmet Şener

Ali Rıza Uzuner

URFA

Atalay Akan

Bekir Sami Karahanlı

UŞAK

Ali Rıza Akbıykoğlu

İbrahim Bulanalp

VAN

Şükrü Kösereisioğlu

YOZGAT

Mustafa Kepir

Turgut Nizamoglu

ZONGULDAK

Kenan Esengin

Ramiz Karakaşoğlu

Sadık Tekin Müftüoğlu

Mehmet Ali Pestilci

Yusuf Ziya Yücebilgin

[Çekinserler]

KASTAMONU

Sabri Keskin

[Oya katılmayanlar]

ADANA

Hasan Aksay
Ahmet Karamüftüoğlu
Melih Kemal Küçükte-
pepınar
Cavit Oral (B.)
Kemal Sarıbrahimoğlu
Ahmet Savrun
Ahmet Topaloğlu (B.)

ADİYAMAN

Mehmet Özbay
AFYON KARAHİSAR
Halûk Nur Bâki
Hasan Dinçer
Şevki Güler (İ. Ü.)
Mehmet Turgut
Asım Yılmaz
Şükrü Yüzbaşıoğlu

AĞRI

Nevzat Güngör

AMASYA

Mustafa Kemal Karan
İsmail Sarıgöz

ANKARA

İsmail Rüştü Aksal
Hüseyin Ataman
Nihat Berkkan
Osman Bölükbaşı
Bülent Ecevit (B.)
Mustafa Kemal Erko-
van
Muhlis Ete
İhsan Köknel
Mehdi Mihçioğlu
Emin Paksüt (B.)
Zühtü Pehlivanlı
Ferhat Nuri Yıldırım

ANTALYA

Etem Ağva
Hasan Fehmi Boztepe
Ömer Eken
Nihat Su (B.)

ARTVİN

Nihat Ata
Saffet Eminağaoğlu

AYDIN

Hilmi Aydınçer

Nedim Müren

Mehmet Yavaş

BALIKESİR

Oihat Bilgehan
Ahmet Aydın Bolak
Gökhan Evliyaoğlu

BİLECİK

Şadi Binay

BOLU

Ahmet Çakmak
Turgut Çulha
Kemal Demir
Kâmil İnal
Fuat Ümit

BURDUR

Fethi Çelikbaş (B.)
Mehmet Özbey

BURSA

Ekrem Paksoy
Cevdet Perin
Mustafa Tayyar

ÇANKIRI

Kâzım Arar
Şaban Keskin
Nurettin Ok

ÇORUM

Muzaffer Dünder
Hilmi İncesulu (B.)
Necmi Ökten (B.)

DENİZLİ

Sinan Bosna
Mehmet Çobanoğlu
İbrahim Kocatürk
Âtîf Şohoğlu

DIYARBAKIR

Şehmus Arslan
Yusuf Azizoglu
Alp Doğan Şen

EDİRNE

Talât Asal
Fahir Giritlioğlu

ELÂZİĞ

Nurettin Ardıçoğlu (İ.)
Naci Güray
Ömer Faruk Sanaç
Kemal Satır

ERZİNCAN

Naci Yıldırım

ERZURUM

Ertuğrul Akça
Turhan Bilgin
Giyasettin Karaca

GAZİANTEP

Ali İhsan Göğüş

GİRESUN

Ali Cüceoğlu
Mustafa Kemal Çilesiz
Nizamettin Erkmen
Naim Tirali

GÜMÜŞANE

Halis Bayramoğlu
Nureddin Özdemir

HATAY

Bahri Bahadır
Ahmet Sırrı Hocaoglu

İÇEL

Mazhar Arıkan
Burhan Bozdoğan
Yahya Dermanç
Celâl Kılıç
Sadık Kutlay
İhsan Önal

İSPARTA

Lokman Başaran

İSTANBUL

İbrahim Abak
Ziya Altınoğlu
Cihad Baban
Suphi Baykam
Ferruh Bozbeyli
Nurettin Bulak
Ratip Tahir Burak
Tahsin Demiray
Ömer Zekâi Dorman
(Baş. V.)
Saadet Evren
Orhan Eyüboğlu
Fahrettin Kerim Gökaç
Muhiddin Güven (B.)
Ahmet Oğuz
Oğuz Oran

Şahabettin Orhon

Vahyi Özarar
İlhami Sancar (B.)
İsmail Hakkı Tekinel
Hüsamettin Tiyaşan
Reşit Ülker
Sabri Vardarlı
Abdurrahman Yazgan
Malik Yolaç

İZMİR

Mehmet Ali Aytaş
Ragıp Gümüşpala
İhsan Gürsan (B.)
Ziya Hanhan
Saim Kaygan
Nihat Kürşat
Necip Mirkelâmoğlu
Şinasi Osma
Lebit Yurdoğlu

KARS

Kemal Kaya
Kemal Okyay
Sırrı Öktem
Rıza Yalçın

KASTAMONU

Avni Doğan (B.)
Fethi Doğançay
Ali Özdikmenli
İsmail Hakkı Yılanlı-
oğlu

KAYSERİ

Turhan Feyzioğlu (B.)
Bahri Yazır (İ. Ü.)

KIRKLARELİ

Fikret Filiz

KIRŞEHİR

Ahmet Bilgin
Memduh Erdemir
Halil Özmen

KONYA

Kemal Ataman
İrfan Baran
İhsan Kabaday
Ömer Kart
Mekki Keskin (Baş-
kan V.)

Cahit Yılmaz
Sait Sina Yücesoy
MALATYA
İsmet İnönü (Başbakan)
Halit Ziya Özkan
MANİSA
Neriman Ağaoğlu (İ.)
Muammer Erten
Yakup Kadri Karaos-
manoğlu
Hürrem Kubat
Hilmi Okçu
MARAŞ
Kemalî Bayazıt
Hasan Fehmi Evliya
Ali Hüdayioğlu
MARDİN
Esat Kemal Aybar
Vahap Dizdaroğlu
MUĞLA
Cevdet Oskay
İlhan Tekinalp
NEVŞEHİR
Halit Fikret Aka

Ramazan Demirsoy
Ali Baran Numanoğlu
NİĞDE
Haydar Özalp
Oğuzdemir Tüzün
ORDU
Yusuf İzzettin Ağaoğlu
Refet Aksoy (Baş. V.)
Şadi Pehlivanoglu
RİZE
Erol Yılmaz Akçal
Fuad Sirmen (Başkan)
SAKARYA
Burhan Akdağ
Ekrem Alican
Nuri Bayar
Hami Tezkan
Yusuf Ulusoy
SAMSUN
Ali Fuat Alişan
Fevzi Ceylân
Bahri Cömert

İlyas Kılıç
SİNOP
Mustafa Kaptan
Cemil Karahan
SIVAS
Rahmi Çeltekli
Rahmi Günay
Güner Sarısözen
Tahsin Türkay
TEKİRDAĞ
Orhan Öztrak
TOKAT
Mehmet Kazova
Zeyyat Kocamemi
Reşit Önder
Bekir Şeyhoğlu
TRABZON
Selâhattin Güven
Ahmet Cemil Kara
Nazmi Ökten
Kâmuran Ural
Zeki Yağmurdereli

TUNCELİ
Vahap Kışoğlu
Fethi Ülkü
URFA
Osman Ağan
Kemal Badıllı
Kadri Eroğan
Sabri Kılıç
Cemâl Öncel
UŞAK
Ahmet Tahtakılıç
VAN
İhsan Bedirhanoglu
Muslih Görentaş
YOZGAT
İsmail Hakkı Akdoğan
İsmet Kapısız
Celâl Sungur
Veli Uyar
ZONGULDAK
Ahmet Fuat Ak
Nuri Beşer
Fevzi Fırat
Suphi Konak

[Açık üyelikler]

Hatay	1
Manisa	1
Muş	1
Yekûn	3



Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşik Arap Cumhuriyeti Hükümeti arasında imza edilen «Türkiye Cumhuriyeti ile Birleşik Arap Cumhuriyeti (Mısır Eyaleti) arasındaki 15.8.1953 tarihli Ticaret ve Ödeme Anlaşmalarına ek Protokol» ile eklerinin onaylanmasının uygun bulunduğu hakkındaki kanun tasarısına verilen oyların neticesi

(Kanun kabul edilmiştir.)

Üye sayısı : 450
Oy verenler : 242
Kabul edenler : 242
Reddedenler : 0
Çekinmeyenler : 0
Oya katılmayanlar : 205
Açık üyelikler : 3

[Kabul edenler]

ADANA

Yusuf Aktimur
Ali Bozdoğanoglu
Mehmet Geçioğlu
Kasım Gülek
İbrahim Tekin

ADIYAMAN

Arif Atalay
Mahmut Deniz
Ali Turanlı

AFYON KARAHİSAR

Veli Başaran
Mehmet Turgut

AĞRI

Kerem Özcan
Rıza Polat

AMASYA

Reşat Arpacioğlu

ANKARA

Burhan Apaydın
Raif Aybar
Fuat Börekçi
İsmail Gence
İbrahim Sıtkı Hatipoğlu
İbrahim İmırzalıoğlu
İlyas Seçkin
Ahmet Üstün
Abdülhak Kemal Yörük

ANTALYA

İhsan Ataöv
Nazmi Kerimoğlu
Rafet Eker

ARTVİN

Sabit Osman Avcı

AYDIN

Orhan Apaydın
Melâhat Gedik
Mustafa Şükrü Koç
Reşat Özarda
İsmet Sezgin

BALIKESİR

Kaya Bulut
Mithat Şükrü Çavdar-
oğlu

Fennî İslimyeli
Cevat Kanpulat
Ahmet İhsan Kırmılı
Süreyya Koç
Mehmet Tiritioğlu
Cihat Turgut

BİLECİK

Orhan Tuğrul
BİNGÖL

M. Sıddık Aydar
Halit Rıza Ünal

BİTLİS

Nafiz Giray
Müştak Okumuş

BOLU

Zeki Baltacıoğlu
Kâmil İnal

BURDUR

Nadir Yavuzkan

BURSA

Hikmet Akalın
Edip Rüştü Akyürek
Sadrettin Çanga
İbrahim Öktem

Cevdet Perin
Ahmet Türkel
Ziya Uğur
İsmail Yılmaz
Baha Cemal Zağra

ÇANAKKALE

Ahmet Nihat Akay
Burhan Arat
Süreyya Endik
Şefik İnan
Refet Sezgin

ÇANKIRI

Rahmi İnceler
ÇORUM
Nuri Ahıskalıoğlu
Abdurrahman Güler
Faruk Küreli

DENİZLİ

İsmail Ertan
Hüdaî Oral
Remzi Şenel

DIYARBAKIR

Adnan Aral
Hilmi Güdoğan
Recâî İskenderoğlu
Vefik Pirinçcioğlu

EDİRNE

Süleyman Bilgen
İlhami Ertem
Nazmi Özoğul

ELÂZİĞ

Hürrem Müftügil

ERZİNCAN

Hüsamettin Atabeyli

Zeynel Gündoğdu
Sadık Perinçek

ERZURUM

Cevat Dursunoğlu
Şerafettin Konuray
Cevat Önder
Adnan Şenyurt
Tahsin Telli

ESKİŞEHİR

Şevket Asbuzoğlu
İbrahim Cemalçılar
Ertuğrul Gazi Sakarya
Seyfi Öztürk
Celâlettin Uzer
Aziz Zeytinoğlu

GAZİANTEP

Osman Orhan Bilen
Muzaffer Canbolat
Hüseyin İncioğlu
Kudret Mavitan
Mithat San
Süleyman Ünlü

GİRESUN

İbrahim Etem Kılıçoğlu
Ali Köymen

GÜMÜŞANE

Necmeddin Küçüker
Sabahattin Savacı

HAKKÂRİ

Ahmet Zeydan

HATAY

Ali Muhsin Bereketoglu
Abdullah Cilli
Ahmet Sırrı Hocaoglu

Şekip İnal

Sâki Zorlu

İÇEL

Mehmet Ali Arslan

İhsan Önal

İSPARTA

Ali İhsan Balım

Lokman Başaran

Mustafa Gülcügil

İSTANBUL

Suphi Baykam

Mahmut Rıza Bertan

Fahrettin Kerim Gökay

Ali Coşkun Kırca

Hilmi Oben

Naci Öktem

Vahyi Özaran

Selim Sarper

Reşit Ülker

Sabri Vardarlı

Zeki Zeren

İZMİR

Osman Sabri Adal

Şükrü Akkan

Şeref Bakışık

Muzaffer Döğemeci

Ali Naili Erdem

Arif Ertunga

Kadri Özek

Mustafa Uyar

KARS

Necmettin Akan

Lâtif Aküzüm

Hasan Erdoğan

Kemal Güven

Bahtiyar Vural

KASTAMONU

İhsan Şeref Dura

Sabri Keskin

Osman Zeki Oktay

KAYSERİ

Abdülhalim Aras

Mehmet Göker

Hüsamettin Gümüşpala

Vedat Âli Özkan

Mehmet Sağlam

Mehmet Yüceler

KIRKLARELİ

Abdurrahman Altuğ

Mehmet Alâeddin Eriş

Hasan Tahsin Uzun

KOCAELİ

Cemal Babaç

Şahabettin Bilgisu

Nihat Erim

Hâldan Kısayol

Süreyya Sofuoğlu

KONYA

Selçuk Aytan

Ahmet Gürkan

İhsan Kabadayı

Kadircan Kafılı

Abdüssamet Kuzucu

Rüştü Özalp

Fakih Özfakih

Fakih Özlen

Faruk Sükan

Vefa Tanır

KÜTAHYA

Ahmet Bozbay

Ali Erbek

Mehmet Kesen

Rauf Kıray

Sezai Sarpasır

Sadrettin Tosbi

MALATYA

H. Avni Akşit

Nurettin Akyurt

Mehmet Delikaya

Ahmet Fırat

MANİSA

Süleyman Çağlar

Muammer Erten

Şevket Raşit Hatipoğlu

Nusret Köklü

Yakup Yakut

Nahit Yenişehirlioğlu

MARAŞ

Kemal Bağcıoğlu

Adnan Karaküçük

MARDİN

Mehmet Ali Arıkan

Şevki Aysan

Vahap Dizdaroğlu

Seyfi Güneşan

Talât Oğuz

MUĞLA

Adnan Akarca

Hilmi Baydur

Turan Şahin

MUŞ

Sait Mutlu

Sami Öztürk

NİĞDE

Mehmet Altınsoy

Asım Eren

ORDU

Ata Bodur

Ferda Güley

Orhan Naim Hazinedar

Arif Hikmet Onat

RİZE

Arif Hikmet Güner

Cevat Yalçın

SAKARYA

Ekrem Alican

Muslihittin Gürer

SAMSUN

Mehmet Başaran

Nurettin Ceritoğlu

Fevzi Geveci

Hâmit Kiper

Hüseyin Özalp

Osman Şahinoğlu

SİRT

Cevdet Aydın

Süreyya Öner

Hayrettin Özgen

Adil Yaşa

SINOP

Mahmut Alicanoğlu

SIVAS

İbrahim Göker

Sebati Hastaoğlu

Ahmet Kangel

Cevad Odyakmaz

Reşat Turhan

Tahsin Türkay

Mahmut Vural

TEKİRDAĞ

Turhan Kut

Fethi Mahramlı

Hayri Mumcuoğlu

TOKAT

Sabahattin Baybura

H. Ali Dizman

Zeyyat Kocamemi

Ali Rıza Ulusoy

TRABZON

Ali Şakir Ağanoğlu

Ekrem Dikmen

Ahmet Şener

Ali Rıza Uzuner

TUNCELİ

Vahap Kışoğlu

URFA

Atalay Akan

Bekir Sami Karahanlı

UŞAK

Ali Rıza Akbıyıkoglu

İbrahim Bulanalp

VAN

Şükrü Kösereisoglu

YOZGAT

Mustafa Kepir

Celâl Sungur

ZONGULDAK

Kenan Esengin

Ramiz Karakaşoglu

Sadık Tekin Müftüoglu

Mehmet Ali Pestilci

Yusuf Ziya Yücebilgin

[Oya katılmıyanlar]**ADANA**

Hasan Aksay

Ahmet Karamüftüoglu

Melih Kemal Küçük-

tepepınar

Cavit Oral (B.)

Kemal Sarıbrahimoğlu

Ahmet Savrun

Ahmet Topaloğlu (B.)

ADIYAMAN

Mehmet Özbay

AFYON KARAHİSAR

Halûk Nur Bâki
Hasan Dincer
Şevki Güler (İ.Ü.)
Asım Yılmaz
Şükrü Yüzbaşıoğlu

AĞRI

Nevzat Güngör

AMASYA

Mustafa Kemal Karan
İsmail Sarıgöz
Nevzat Şener

ANKARA

İsmail Rüştü Aksal
Hüseyin Ataman
Nihat Berkkan
Osman Bölükbaşı
Bülent Ecevit (B.)
Mustafa Kemal Erko-
van
Muhlis Ete
İhsan Köknel
Mehdi Mihçioğlu
Emin Paksüt (Bakan)
Zühtü Pehlivanlı
Ferhat Nuri Yıldırım

ANTALYA

Etem Ağva
Hasan Fehmi Boztepe
Ömer Eken
Nihat Su (B.)

ARTVİN

Nihat Ata
Saffet Eminağaoğlu

AYDIN

Hilmi Aydınçer
Nedim Müren
Mehmet Yavaş

BALIKESİR

Oihat Bilgehan
Ahmet Aydın Bolak
Gökhan Evliyaoğlu

BİLECİK

Şadi Binay

BOLU

Ahmet Çakmak
Turgut Çulha
Kemal Demir
Fuat Ümit

BURDUR

Fethi Çelikbaş (B.)
Mehmet Özbey

BURSA

Ekrem Paksoy
Mustafa Tayyar

ÇANKIRI

Kâzım Arar
Şaban Keskin
Nurettin Ok

ÇORUM

Muzaffer Dünder
Hilmi İncesulu (B.)
Necmi Ökten (B.)
İhsan Tombuş

DENİZLİ

Sinan Bosna
Mehmet Çobanoğlu
İbrahim Kocatürk
Atıf Şoğlu

DIYARBAKIR

Şehmus Arslan
Yusuf Azizoglu
Alp Doğan Şen

EDİRNE

Talât Asal
Fahir Giritlioğlu

ELÂZİĞ

Nurettin Ardıçoğlu
Naci Güray
Ömer Faruk Sanaç
Kemal Satır

ERZİNCAN

Naci Yıldırım

ERZURUM

Ertuğrul Akça
Turhan Bilgin
Nihat Diler
Giyasettin Karaca

GAZİANTEP

Ali İhsan Göğüş

GİRESUN

Ali Cüceoğlu
Mustafa Kemal Çilesiz
Nizamettin Erkmén
Naim Tirali

GÜMÜŞANE

Halis Bayramoğlu
Nureddin Özdemir

HATAY

Bahri Bahadır

İÇEL

Mazhar Arıkan
Burhan Bozdoğan
Yahya Dermancı
Celâl Kılıç
Sadık Kutlay

İSPARTA

Sadettin Bilgiç

İSTANBUL

İbrahim Abak
Ziya Altınoglu
Fuat Arna
Cihad Baban
Ferruh Bozbeyli
Nurettin Bulak
Ratip Tahir Burak
Tahsin Demiray
Ömer Zekâi Dorman
(Başkan V.)
Saadet Evren
Orhan Eyüboğlu
Muhiddin Güven (B.)
Ahmet Oğuz
Oğuz Oran
Şahabettin Orhon
İlhami Sancar (B.)
İsmail Hakkı Tekinel
Hüsamettin Tiyaşan
Abdurrahman Yazgan
Malik Yolaç

İZMİR

Mehmet Ali Aytaş
Ragıp Gümüşpala
İhsan Gürsan (B.)
Ziya Hanhan
Saim Kaygan
Nihat Kürşat
Necip Mirkelâmoğlu
Şinasi Osma
Lebit Yurdoğlu

KARS

Kemal Kaya
Kemal Okyay
Sırrı Öktem
Rıza Yalçın

KASTAMONU

Avni Doğan (B.)
Fethi Doğançay
Ali Özdikmenli
İsmail Hakkı Yılanlı-
oğlu

KAYSERİ

Turhan Feyzioğlu (B.)
Bahri Yazır (İ. Ü.)

KIRKLARELİ

Fikret Filiz

KIRŞEHİR

Ahmet Bilgin
Memduh Erdemir
Halil Özmen

KONYA

Kemal Ataman
İrfan Baran
Ömer Kart
Mekki Keskin (Baş-
kan V.)
Cahit Yılmaz
Sait Sina Yücesoy

MALATYA

İsmet İnönü (Başbakan)
Halit Ziya Özkan

MANİSA

Neriman Ağaoğlu (İ.)
Yakup Kadri Karaos-
manoğlu
Hurrem Kubat
Hilmi Okçu

MARAS

Kemali Bayazıt
Hasan Fehmi Evliya
Ali Hüdayioğlu
Enver Kaplan

MARDİN

Esat Kemal Aybar

MUĞLA

Cevdet Oskay
İlhan Tekinalp

NEVŞEHİR

Halit Fikret Aka
Ramazan Demirsoy
Ali Baran Numanoglu

NİĞDE

Haydar Özalp
Ruhi Soyer
Oğuzdemir Tüzün

ORDU

Yusuf İzzettin Ağaoğlu
Refet Aksoy (Baş. V.)
Şadi Pehlivanoglu
Ata Topaloğlu

RİZE

Erol Yılmaz Akçal
Fuad Sirmen (Başkan)

SAKARYA

Burhan Akdağ
Nuri Bayar
Hami Tezkan
Yusuf Ulusoy

SAMSUN

Ali Fuat Alişan
Fevzi Ceylân
Bahri Cömert
Kâmran Evliyaoglu (B.)
İlyas Kılıç

SİNOP

Mustafa Kaptan
Cemil Karahan
Haşim Tarı

SİVAS

Adil Altay
Rahmi Çeltekli
Rahmi Günay
Güner Sarısözen

TEKİRDAĞ

Orhan Öztrak

TOKAT

Mehmet Kazova
Reşit Önder
Bekir Şeyhoğlu

TRABZON

Selâhattin Güven
Ahmet Cemil Kara
Nazmi Ökten
Kâmuran Ural
Zeki Yağmurdereli

TUNCELİ

Fethi Ülkü

URFA

Osman Ağan
Kemal Badıllı
Kadri Eroğan

Sabri Kılıç
Celâl Öncel

UŞAK

Ahmet Tahtakılıç

VAN

İhsan Bedirhanoglu
Muslih Görentaş

YOZGAT

İsmail Hakkı Akdoğan
İsmet Kapısız
Turgut Nizamoglu
Veli Uyar

ZONGULDAK

Ahmet Fuat Ak
Nuri Beşer
Fevzi Fırat
Suphi Konak

[Açık üyelikler]

Hatay	1
Manisa	1
Muş	1

Yekûn 3

Ahvali şahsiye konusunda Milletlerarası malûmat teatisi hakkındaki 4 Eylül 1958 tarihli Sözleşmenin onaylanmasının uygun bulunmasına dair Kanuna verilen oyların sonucu

(Kanun kabul edilmiştir)

Üye sayısı : 450
Oy verenler : 232
Kabul edenler : 232
Reddedenler : 0
Çekinserler : 0
Oya katılmıyanlar : 215
Açık üyelikler : 3

[Kabul edenler]

ADANA

Yusuf Aktimur
Ali Bozdoğanoglu
Mehmet Geçioğlu
Kasım Gülek
İbrahim Tekin

ADIYAMAN

Arif Atalay
Mahmut Deniz
Ali Turanlı

AFYON KARAHİSAR

Veli Başaran
Mehmet Turgut

AĞRI

Kerem Özcan

AMASYA

Reşat Arpacioğlu

ANKARA

Burhan Apaydın
Raif Aybar
Fuat Börekçi
İsmail Gence
İbrahim Sıtkı Hatipoğlu
İbrahim İmirzalıoğlu
İlyas Seçkin
Ahmet Üstün
Abdülhak Kemal Yörük

ANTALYA

İhsan Ataöv
Nazmi Kerimoğlu
Rafet Eker

ARTVİN

Sabit Osman Avcı

AYDIN

Orhan Apaydın
Melâhat Gedik
Mustafa Şükrü Koç
Reşat Özarda
İsmet Sezgin

BALIKESİR

Mithat Şükrü Çavdaroglu
Fennî İslimyeli
Cevat Kanpulat
Ahmet İhsan Kırınlı
Süreyya Koc
Mehmet Tiritoğlu
Cihat Turgut

BİLECİK

Orhan Tuğrul

BİNGÖL

M. Süddik Aydar
Halit Rıza Ünal

BITLİS

Nafiz Giray

BOLU

Zeki Baltacıoğlu
Kâmil İnal

BURSA

Hikmet Akalın
Edip Rüştü Akyürek
Sadrettin Çanga
İbrahim Öktem
Cevdet Perin
Ahmet Türkel
Ziya Uğur
İsmail Yılmaz

ÇANAKKALE

Ahmet Nihat Akay
Süreyya Endik
Şefik İnan
Refet Sezgin

ÇANKIRI

Rahmi İnceler

ÇORUM

Nuri Ahıskalıoğlu
Abdurrahman Güler
Faruk Küreli

DENİZLİ

İsmail Ertan
Hüdaî Oral
Remzi Şenel

DIYARBAKIR

Adnan Aral
Hilmi Gündoğan
Recai İskenderoğlu
Vefik Pirinçcioğlu

EDİRNE

Süleyman Bilgen
İlhami Ertem
Nazmi Özoğul

ELAZIĞ

Hürrem Müftügil

ERZİNCAN

İlhamettin Atabeyli
Zeynel Gündoğdu
Sadık Perinçek

ERZURUM

Cevat Dursunoğlu
Şerafettin Konuray
Cevat Önder

Adnan Şenyurt
Tahsin Telli

ESKİŞEHİR

Şevket Asbuzoğlu
İbrahim Cemalcılar
Ertuğrul Gazi Sakarya
Seyfi Öztürk
Celâlettin Uzer
Aziz Zeytinoglu

GAZİANTEP

Osman Orhan Bilen
Muzaffer Canbolat
Hüseyin İncioğlu
Kudret Mavitan
Mithat San
Süleyman Ünlü

GİRESUN

İbrahim Etem Kılıçoğlu
Ali Köymen

GÜMÜŞANE

Necmeddin Küçüker
Sabahattin Savaş

HAKKÂRİ

Ahmet Zeydan

HATAY

Ali Muhsin Bereketoğlu
Abdullah Cilli
Ahmet Sırrı Hocaoglu
Şekip İnal
Sâki Zorlu

İÇEL

Mehmet Ali Arslan
İhsan Önal

İSPARTA

Ali İhsan Balım
Lokman Başaran
Mustafa Güleügil

İSTANBUL

Fuat Arna
Mahmut Rıza Bertan
Fahrettin Kerim Gökay
Ali Coşkun Kırcı
Hilmi Oben
Naci Öktem
Vahyi Özarar
Selim Sarper
Reşit Ülker
Sabri Vardarlı
Zeki Zeren

İZMİR

Osman Sabri Adal
Şükrü Akkan
Şeref Bakışık
Muzaffer Döğemeci
Ali Naili Erdem
Arif Ertunga
Kadri Özek
Mustafa Uyar

KARS

Neomettin Akan
Lâtif Aküzüm
Hasan Erdoğan
Kemal Güven
Bahtiyar Vural

KASTAMONU

Sabri Keskin
Osman Zeki Oktay

KAYSERİ

Abdülhalim Aras
Mehmet Göker
Hüsamettin Gümüşpala
Vedat Ali Özkan
Mehmet Sağlam
Mehmet Yüceler

KIRKLARELİ

Abdurrahman Altuğ
Hasan Tahsin Uzun

KOCAELİ

Cemal Babaoğlu
Nihat Erim
Hâldan Kısayol
Süreyya Sofuoğlu

KONYA

Selçuk Aytan
Ahmet Gürkan
İhsan Kabadayı
Kadircan Kafalı
Abdüssamet Kuzuca
Rüştü Özal
Fakih Özfakih
Fakih Özlen
Faruk Sükan
Vefa Tanır

KÜTAHYA

Ahmet Bozbay
Ali Erbek
Mehmet Kesen
Rauf Kırar
Sezai Sarpaşar
Sadrettin Tosbi

MALATYA

H. Avni Akşit
Nurettin Akyurt
Mehmet Delikaya
Ahmet Fırat

MANİSA

Süleyman Çağlar
Muammer Erten
Şevket Raşit Hatipoğlu
Nusret Köklü
Yakup Yakut
Nahit Yenisehirlioğlu

MARAS

Kemal Bağcıoğlu
Adnan Karaküçük

MARDİN

Şevki Aysan
Seyfi Güneşan

MUĞLA

Adnan Akarca
Hilmi Baydur
Turan Şahin

MUŞ

Sait Mutlu
Sami Öztürk

NİĞDE

Asım Eren

ORDU

Ata Bodur
Ferda Güleç
Orhan Naim Hazinedar
Arif Hikmet Onat

RİZE

Arif Hikmet Güner
Cevat Yalçın

SAKARYA

Ekrem Alican
Muslihittin Gürer

SAMSUN

Mehmet Başaran
Nurettin Ceritoğlu
Fevzi Geveci
Hâmit Kiper
Hüseyin Özalp
Osman Şahinoğlu

SIİRT

Cevdet Aydın
Süreyya Öner
Hayrettin Özgen
Adil Yaşa

SİNOP

Mahmut Alicanoğlu

SİVAS

İbrahim Göker
Sebati Hastaoğlu

Ahmet Kungal
Cevad Odyakmaz
Reşat Turhan
Tahsin Türkay
Mahmut Vural

TEKİRDAĞ

Turhan Kut
Fethi Mahramlı
Hayri Mumcuoğlu

TOKAT

Sabahattin Baybura
H. Ali Dizman
Mehmet Kazova
Zeyyat Kocamemi
Ali Rıza Ulusoy

TRABZON

Ali Şakir Ağanoğlu
Ekrem Dikmen
Ahmet Şener
Ali Rıza Uzuner

TUNCELİ

Vahap Kışoğlu

URFA

Atalay Akan
Bekir Sami Karahanlı

UŞAK

Ali Rıza Akbıyıkoglu
İbrahim Bulanalp

VAN

Şükrü Kösereisoglu
YOZGAT

Mustafa Kepir
Turgut Nizamoğlu
Celâl Sungur

ZONGULDAK

Kenan Esengin
Ramiz Karakaşoglu
Sadık Tekin Müftüoglu
Mehmet Ali Pestilci
Yusuf Ziya Yücebilgin

[Oya katılmıyanlar]**ADANA**

Hasan Aksay
Ahmet Karamüftüoglu
Melih Kemal Küçüktepepınar

Cavit Oral (B.)

Kemal Sarıbrahimoglu

Ahmet Savrun

Ahmet Topaloğlu (B.)

ADYAMAN

Mehmet Özbay

AFYON KARAHİSAR

Halûk Nur Bâki

Hasan Dincer

Şevki Güler (İ. Ü.)

Asım Yılmaz

Şükrü Yüzbaşıoglu

AGRI

Nevzat Güngör
Rıza Polat

AMASYA

Mustafa Kemal Karan
İsmail Sarıgöz
Nevzat Şener

ANKARA

İsmail Rüştü Aksal
Hüseyin Ataman
Nihat Berkkan
Osman Bölükbaşı
Bülent Ecevit (B.)
Mustafa Kemal Erko-
van

Muhlis Ete
İhsan Köknel
Mehdi Mihçioğlu
Emin Paksüt (B.)

Zühtü Pehlivanlı
Ferhat Nuri Yıldırım

ANTALYA

Etem Ağva (İ.)
Hasan Fehmi Boztepe
Ömer Eken
Nihat Su (B.)

ARTVIN

Nihat Ata
Saffet Eminağaoğlu

AYDIN

Hilmi Aydınçer
Nedim Müren
Mehmet Yavaş

BALIKESİR

Cihat Bilgehan
Ahmet Aydın Bolak
Kaya Bulut
Gökhan Evliyaoğlu

BİLECİK

Şadi Binay

BİTLİS

Müştak Okumus

BOLU

Ahmet Çakmak
Turgut Çulha
Kemal Demir
Fuat Ümit

BURDUR

Fethi Çelikbaş (B.)

Mehmet Özbey
Nadir Yavuzkan

BURSA

Ekrem Paksoy
Mustafa Tayyar
Baha Cemal Zağra

ÇANAKKALE

Burhan Arat

ÇANKIRI

Kâzım Arar
Şaban Keskin
Nurettin Ok

ÇORUM

Muzaffer Dünder
Hilmi İncesulu (B.)
Necmi Ökten (B.)
İhsan Tombuş

DENİZLİ

Sinan Bosna
Mehmet Çobanoğlu
İbrahim Kocatürk
Âtîf Şohoğlu

DIYARBAKIR

Şehmus Arslan
Yusuf Azizoglu
Alp Doğan Şen

EDİRNE

Talât Asal
Fahir Giritlioğlu

ELÂZİĞ

Nurettin Ardıçoğlu (İ.)
Naci Güray
Ömer Faruk Sanaç
Kemal Satır

ERZİNCAN

Naci Yıldırım

ERZURUM

Ertuğrul Akça
Turhan Bilgin
Nihat Diler
Giyasettin Karaca

GAZİANTEP

Ali İhsan Göğüş

GİRESUN

Ali Cüceoğlu
Mustafa Kemal Çilesiz
Nizamettin Erkmən
Naim Tirali

GÜMÜŞANE

Halis Bayramoğlu
Nureddin Özdemir

HATAY

Bahri Bahadır

İÇEL

Mazhar Arıkan
Burhan Bozdoğan
Yahya Dermancı
Celâl Kılıç
Sadık Kutlay

İSPARTA

Sadettin Bilgiç

İSTANBUL

İbrahim Abak
Ziya Altınoglu
Cihad Baban
Suphi Baykam
Ferruh Bozbeyli
Nurettin Bulak
Ratip Tahir Burak
Tahsin Demiray
Ömer Zekâi Dorman
(Başkan V.)
Saadet Evren
Orhan Eyüboğlu
Muhiddin Güven (B.)
Ahmet Oğuz
Oğuz Oran
Şahabettin Orhon
İlhami Sancar (B.)
İsmail Hakkı Tekinel
Hüsamettin Tiyanşan
Abdurrahman Yazgan
Malik Yolaç

İZMİR

Mehmet Ali Aytaş
Ragıp Gümüşpala
İhsan Gürsan (B.)
Ziya Hanhan
Saim Kaygan
Nihat Kürşat
Necip Mirkelâmoğlu
Şinasi Osma
Lebit Yurdoğlu

KARS

Kemal Kaya
Kemal Okyay
Sırrı Öktem

Rıza Yalçın

KASTAMONU

Avni Doğan (B.)
Fethi Doğançay
İhsan Şeref Dura
Ali Özdikmenli
İsmail Hakkı Yılanlı-
oğlu

KAYSERİ

Turhan Feyzioğlu (B.)
Bahri Yazır (İ. Ü.)

KIRKLARELİ

Mehmet Alâeddin Eriş
Nikret Filiz

KIRŞEHİR

Ahmet Bilgin
Memduh Erdemir
Halil Özmen

KIRKLARELİ

Şahabettin Bilgisu

KONYA

Kemal Ataman
İrfan Baran
Ömer Kart
Mekki Keskin (Baş. V.)
Cahit Yılmaz
Sait Sina Yücesoy

MALATYA

İsmet İnönü (Başbakan)
Halit Ziya Özkan

MANİSA

Neriman Ağaoğlu (İ.)
Yakup Kadri Karaos-
manoğlu
Hürrem Kubat
Hilmi Okçu

MARAŞ

Kemalî Bayazıt
Hasan Fehmi Evliya
Ali Hüdayioğlu
Enver Kaplan

MARDİN

Mehmet Ali Arıkan
Esat Kemal Aybar (İ.)
Vahap Dizdaroğlu
Talât Oğuz

MUĞLA

Cevdet Oskay
İlhan Tekinalp

NEVŞEHİR

Halit Fikret Aka
Ramazan Demirsoy
Ali Baran Numanoğlu

NİĞDE

Mehmet Altınsoy
Haydar Özalp
Ruhi Soyer
Oğuzdemir Tüzün

ORDU

Yusuf İzzettin Ağaoğlu
Rafet Aksoy (Baş. V.)
Şadi Pehlivanoglu
Ata Topaloğlu

RİZE

Erol Yılmaz Akçal (İ.)
Fuad Sirmen (Başkan)

SAKARYA

Burhan Akdağ
Nuri Bayar
Hami Tezkan
Yusuf Ulusoy

SAMSUN

Ali Fuat Alişan
Fevzi Ceylân
Bahri Cömert (İ.)
Kâmrân Evliyaoglu
(B.)

İlyas Kılıç

SİNOP

Mustafa Kaptan
Cemil Karahan
Haşim Tarı

SİVAS

Adil Altay

Rahmi Çeltikli
Rahmi Günay
Güner Sarısozen (İ.)

TEKİRDAĞ

Orhan Öztrak

TOKAT

Reşit Önder
Bekir Şeyhoğlu (İ.)

TRABZON

Selâhattin Güven
Ahmet Cemil Kara
Nazmi Ökten
Kâmurân Ural
Zeki Yağmurdereli

TUNCELİ

Fethi Ülkü

URFA

Osman Ağan

Kemal Badıllı
Kadri Eroğan
Sabri Kılıç
Celâl Öncel

UŞAK

Ahmet Tahtakılıç

VAN

İhsan Bedirhanoglu
Muslih Görentaş

YOZGAT

İsmail Hakkı Akdoğan
İsmet Kapisız
Veli Uyar

ZONGULDAK

Ahmet Fuat Ak (İ.)
Nuri Beşer
Fevzi Fırat
Suphi Konak

[Açık üyelikler]

Hatay 1
Manisa 1
Muş 1

Yekûn 3

Dönem : 1

Toplantı: 1

MİLLET MECLİSİ S. Sayısı : 213

İstanbul Milletvekili Coşkun Kırca, Sivas Milletvekili Cevad Odyakmaz, Aydın Milletvekili Orhan Apaydın ve Erzincan Milletvekili Sadık Perinçek'in Türk vatandaşlarının Türkiye Büyük Millet Meclisine dilekçe ile başvurmaları ve dilekçelerin incelenmesi ile karara bağlanmasının düzenlenmesine dair kanun teklifi ve Anayasa Komisyonu raporu (2/253)

22 . 5 . 1962

Millet Meclisi Yüksek Başkanlığına

«Türk vatandaşlarının Türkiye Büyük Millet Meclisine dilekçeyle başvurmaları ve dilekçelerin incelenmesi ile karara bağlanmasının düzenlenmesine dair kanun teklifi» miz gerekçesiyle birlikte sunulmuştur.

Gereğinin ifasını saygılarımızla rica ederiz.

İstanbul
Coşkun Kırca

Sivas
Cevad Odyakmaz

Aydın
Orhan Apaydın

Erzincan
Sadık Perinçek

Türk vatandaşlarının Türkiye Büyük Millet Meclisine dilekçeyle başvurmaları ve dilekçelerin incelenmesi ile karara bağlanmasının düzenlenmesine dair kanun teklifi

GENEL GEREKÇE

Anayasanın 62 nci maddesi, vatandaşların kendileriyle veya kamu ile ilgili dilek ve şikâyetleri hakkında, tek başlarına veya topluca Türkiye Büyük Millet Meclisine yazı ile başvurma hakkına sahip olmalarından bahsetmekle, klâsik demokrasinin en eski müesseselerinden biri olan dilekçi hakkını (droit de pétition) kabul etmiş bulunmaktadır.

Türkiye Büyük Millet Meclisinin dilekçeler hakkındaki kesin kararlarının nasıl alınacağını ve hukuki neticesinin ne olacağını, Anayasanın diğer hükümleri, ezcümle kuvvetler ayrılığı ilkesi dairinde mütalâa etmek lâzımdır.

Anayasanın, çift Meclis sistemini kabul etmekle beraber, dilekçe ile başvurma Türkiye Büyük Millet Meclisine yapılacağından bahsetmesi, her iki Meclisin dilekçeler hakkında birbiriyle hiçbir ilişkileri olmaksızın karar alması yolunda bir esas vaz'edilmesini imkânsız kılmaktadır. Gerçekten, Anayasanın 62 nci maddesinde «Türkiye Büyük Millet Meclisi»nden bahsedilmiş olması, dilekçeler hakkındaki kesin kararların ne Millet Meclisinin, ne de Cumhuriyet Senatosunun kararı olabileceğini açıkça göstermektedir. Bundan başka, Anayasanın 63 ncü maddesinin 2 nci fıkrasında, «Meclisler, Anayasada gösterilen hallerde birlikte toplanır» denmiş olmakla ve Anayasanın diğer her hangi bir maddesinde de, dilekçeler hakkındaki kesin kararların «Türkiye Büyük Millet Meclisi Birleşik Toplantısı»nda alınacağını gösteren sarahat mevcud olmadığına göre, bu konudaki Türkiye Büyük Millet Meclisi kesin kararlarının her iki Meclisten ayrı ayrı geçmesi lüzumu ortaya çıkmaktadır.

Bu meseleyi hallederken, dilekçeler hakkındaki kesin kararların hangi Mecliste verilmesi gerektiği konusu ortaya çıkmaktadır. Karar, Türkiye Büyük Millet Meclisinin kararı olacağına göre, yukar-

da da belirtildiği gibi, dilekçenin her iki Meclistende geçmesi lüzumu vardır. Ancak, Anayasamızın dayandığı ilkeler, bu kesin kararın Millet Meclisince verilmesini gerektirmektedir.

Gerçekten, Anayasamız, kuvvetler ayrılığı prensibine dayanmaktadır. Anayasamızın 5, 6 ve 7 nci maddelerinde yer alan bu prensip gereğince, Anayasanın cevaz verdiği haller dışında yasama organının müşahhas ferdi ve maddi tasarruflarda bulunmasına imkân yoktur. Aksi halde, yasama organı, idari tasarruflar yapmak yoluyla icra organının yerini almış, onun yetki alanına tecavüz etmiş olur. Dilekçe hakkının mevcudolduğu kuvvetler ayrılığı sistemine dayanan parlamter rejimlerde de, dilekçeler hakkında yasama organının alacağı kararların, icra organını ve idareyi zorlayıcı bir kuvveti mevcut değildir. Aksi vârit olsaydı, yasama organının Hükümetin ve idarenin yerine kaim olmasını kabul etmek iktiza ederdi.

Aslında, bunu kabul etmek, icra fonksiyonunun kaynağını resmen yasama organında bulduğu «Meclis rejimleri» nde (régimes d'Assemblée) dahi mümkün olamamaktadır. 1924 Anayasasının sistemine göre, icra fonksiyonu ilkel bir yetki olarak Büyük Millet Meclisine ait bulunuyordu; ancak, 1924 Anayasası, aynı zamanda, icra fonksiyonunun Bakanlar Kurulu eliyle kullanılmasını gerektiren bir âmir hükmü ihtiva etmekteydi. İşte, bu sebepten dolayıdır ki, eski Büyük Millet Meclisi İktüzüğü'nün dilekçelerle ilgili kesinleşmiş kararlar hakkındaki 57 nci maddesinin son fıkrasına dair 1132 sayılı Tefsir Kararına «Dahilî Nizamnamenin 57 nci maddesinin son fıkrası mucibince katileşen Arzuhal Encümeni mukarreratının infaz edilmemesi halinde mebusların Nizamnamedeki usul yoluyla murakabe vazifelerini yaparak kanun hükümlerinin tatbikini aramaları mümkün ve tabii olmasına göre, tereddüde mahal bırakmıyacak bir vuzuhta olan Dahilî Nizamnamenin bu maddesi hükmünün tefsirine mahal görülmemiştir.» denmekle, dilekçeler hakkında kesinleşmiş teşriî kararların Bakanlar Kurulunu ve idareyi bağladığı açıkça ifade edilmiş oluyordu. Yani, eğer bir dilekçe, hakkındaki kesinleşmiş bir teşriî kararın eğer idarece otomatik olarak infazı gerekseydi, artık teşriî meclis üyelerinin murakabe vazifelerini ifa etmelerine de lüzum olmayacaktı. Nitekim, dilekçe hakkındaki kesinleşmiş Meclis kararının infaz edilmemesi halinde, teşriî Meclis üyesinin elinde mevcut olan imkânlar sadece teşriî murakabe imkânları olunca, bu kararların idare için otomatik olarak vâcibülifa olamayacağı da kendiliğinden anlaşılyordu, oysa ki yeni Anayasamız fonksiyonlar ayrılığı esasını âmm hukukumuzla açıkça soktuğuna göre, bu esas mevcut değilken uygulanan bu hususun halen evveliyetle tatbiki iktiza eder.

Bu durumda, dilekçe hakkında kesinleşmiş bir teşriî kararın infaz edilmesini sağlamak için Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerinin elinde bulunan tek imkân Cumhuriyet Senatosunda soru, genel görüşme ve inceleme, araştırma yolları ve Millet Meclisinde de bu yollara ilâveten gensoru yoluyla Bakanlar Kurulunun veya belli bir Bakanın siyasi sorumluluğunu tahrik etmekten ibarettir.

Bunun böyle olmasını gerektiren bir önemli sebep daha vardır. O sebep de Anayasamızın 114 ncü maddesinde yer alan bütün idari tasarrufların kazai murakabeye tâbi olması ilkesinden doğmaktadır. Gerçekten, Anayasamızın sistemine göre, teşriî organdan çıkan kanun ve içtüzükler kazai murakabeye tâbi olduğu halde, teşriî organların kararları kazai murakabeye tâbi değildir. Eğer teşriî organda yer almış bulunan bir çoğunluk, maddi bakımdan idari tasarruf mahiyeti arz eden tasarrufları, dilekçeler hakkındaki kesin teşriî kararların infazını mecburi kılmak suretiyle gerçekleştirebilseydi, bu yoldan, maddi bakımdan idari tasarruf olan birçok işlemler kazai murakabenin dışında kalmış olurdu.

İmdi; mademki, dilekçeler hakkındaki kesinleşmiş teşriî kararların idare için otomatik olarak tatbiki gerektiği ilkesini vaz'etmek Anayasamızın temel esaslarına aykırıdır ve madem ki, bu kararların infazını sağlamak ancak teşriî murakabe yollarını işletmekle mümkündür; dilekçeler hakkındaki kesin kararları ıttihaz edecek son merci'nin Millet Meclisi olarak tesbiti, teşriî murakabenin en tesirli vasıtasına yani Bakanlar Kurulunun veya belli bir Bakanın siyasi sorumluluğunu tahrik yetkisine munhasıran sahip bulunan Meclis olması bakımından zaruridir.

Bu kanun teklifi, bu temel esasa göre hazırlanmıştır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1. — Bu madde ile, Anayasa açıkça yasak etmediği ve birçok hallerde cevaz verdiği için Cumhuriyet Senatosu üyeleriyle milletvekillerinden kurulu bir Dilekçe Karma Komisyonu teşkil edilmektedir. Bu suretle, vatandaşın hakkının aranması da daha çabuklaşmış ve kolaylaşmış olacaktır.

Karma Komisyonunda siyasi parti gruplarının temsili bakımından Anayasanın 85 nci maddesinin icapları tamamiyle yerine getirilmiştir.

Madde 2. — Bu madde, mevcut İçtüzüğün 50 nci maddesine mütenazırdır.

Madde 3. — Bu madde de, mevcut İçtüzüğün 51 ve 52 nci maddelerine mütenazırdır.

Madde 4. — Bu madde, eski mevzuata nisbetle kendisine bazı önemli görevler verilen Dilekçe Komisyonu Başkanlık Divanının teşekkül tarzını tesbit etmektedir.

Madde 5. — Bu madde, mevcut İçtüzüğün 53 ncü maddesinin 1 ve 2 nci bentlerine mütenazırdır. Ancak, bu madde ile, bahis konusu görevler, Komisyon genel kuruluna değil; fakat, Başkanlık Divanına verilmiştir. Bu suretle, Komisyon genel kurulunca dilekçeler hakkında alınacak yetkisizlik kararları, Başkanlık Divanınca alınacaktır. Böylelikle, Komisyon genel kurulunun kendi yetki alanına giren dilekçelerin esası üzerinde daha derin tarzda durması imkânı sağlandığı gibi, dilekçelere daha çabuk cevap vermek imkânı da bulunmuş olmaktadır. Bununla beraber, bu madde ile Başkanlık Divanına tanınan yetkinin kullanılması dolayısıyla alınacak kararlara karşı komisyon genel kuruluna itiraz hakkı tanınmaktadır.

Madde 6. — Bu madde, mevcut İçtüzüğün 53 ncü maddesinin 3 ncü bendine mütenazırdır. Bu maddeye göre, Komisyon genel kurulu, gündemine giren dilekçelerin yetki alanına girip girmediğini bir defa daha tetkik etmiş olacaktır.

Madde 7. — Bu madde, mevcut İçtüzüğün 57 nci maddesine mütenazırdır.

Madde 8. — Bu madde, mevcut İçtüzüğün 58 nci maddesine mütenazırdır.

Madde 9. — Bu madde ile, Dilekçe Karma Komisyonu kararlarına itiraz halinde uygulanacak usul düzenlenmektedir. Bu maddede, nihai karar Millet Meclisine bırakılmakla beraber, Anayasanın 92 nci maddesindeki sistemden ilham alınarak, Cumhuriyet Senatosunun belli çoğunluklarla aldığı kararlara ağırlık tanıyan hükümler sevk edilmiştir.

Madde 10. — Bu madde ile, yasama Meclislerinin tatili veya aravermesi sırasında sürelerin işlememesi tanzim edilmiştir.

Madde 11. — Bu madde, Anayasanın 132 nci maddesinin 3 ncü fıkrasının tabii bir sonucudur.

Madde 12. — Bu madde, mevcut İçtüzüğün 59 ncü maddesine mütenazırdır.

Bu maddenin son fıkrası ile, dilekçe hakkında kesinleşmiş kararın yerine getirilmesi hususu düzenlenmiştir.

Madde 13. — Bu madde ile özel af dilekçelerinin tâbi tutulacağı muamele, çift Meclisli sistemin gerektirdiği şekilde ele alınmıştır.

Madde 14. — Bu madde ile, Millet Meclisi Başkanının, Dilekçe Karma Komisyonu üzerindeki ezeümle, denet hakkı tanzim olunmuştur. Dilekçeler hakkındaki kesin ve nihai kararlar Millet Meclisince verileceğine ve Cumhuriyet Senatosu Başkanı icabında icra organının başı olan Cumhurbaşkanıya vekâlet edebileceğine göre, bu tarz karma komisyon için bu yetkilerin Millet Meclisi Başkanına aid olması daha uygun görülmüştür.

Madde 15. — Bu madde ile ilga edilen Dilekçe komisyonları ile gerek Millet Meclisinde, gerek Cumhuriyet Senatosunda uygulanan mevcut İçtüzüğün mülga maddeleri zikredilmiştir.

Geçici madde — Bu madde ile ilk Karma Komisyonun seçimi düzenlenmiştir.

Madde 16. — Bu madde ile bu kanunun yürürlüğe giriş tarihi gösterilmiştir.

Madde 17. — Bu madde ile bu kanunu Türkiye Büyük Millet Meclisinin yürüteceği belirtilmiştir. Kanunda, icra organınca yürütülecek hükümler de bulunduğundan, maddede Bakanlar Kurulu da zikredilmiştir.

Bu vesileyle, dilekçe hakkı ile ilgili hükümlerin niçin İktüzük hükmü şeklinde değil de; kanun hükmü şeklinde vaz'edildiğini izah etmek gerekmektedir. Gerçekten, umumiyetle bu konudaki kaideler içtüzüklerde yer alır. Ancak, Anayasanın 62 nci maddesinin kabul ettiği sistem daire-sinde, dilekçe hakkı ile ilgili usulî kaidelerin hangi teşriî heyetin iç çalışmalarını tanzim eden ve-sikada yani İktüzükte yer almasını tâyin ve tesbit etmek mümkün olamamaktadır. Filhakika, Ana-yasanın 63 ncü maddesinin son fıkrası muvacehesinde, dilekçe hakkının belli bir heyet tarafından istimali bahis konusu değildir; dilekçe hakkı her iki yasama meclisince de istimal edilecektir. Ay-rica, bir Karma Komisyonun tesisi derpiş edildiğine göre, bu Karma Komisyona mütaallik usulî kaidelerin de hangi teşriî heyetin İktüzüğünde yer almasını tesbit etmek kabil olamaz. Bir İktü-zük, ancak, aidolduğu teşriî heyetin haiz bulunduğu yetkilerle ilgili hususları düzenleyebilece-ğine ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Birleşik Toplantısı da dilekçeler konusunda hiçbir yetkiye sahipolmadığına göre, bu konudaki kaidelerin birleşik toplantı İktüzüğünde yer alması da müm-kün görülmemiştir. Bu konudaki kaidelerin kanun hükmü olarak sevkine mâni hiçbir kural da mevcut bulunmadığına göre, bu durumda, bu kanun teklifini sevk etmek hukukan en doğru hal çaresi olarak görülmüştür.

Millet Meclisi Anayasa Komisyonu raporu

Millet Meclisi
Anayasa Komisyonu
Karar No : 28
Esas No : 2/253

5 . 6 . 1962

Yüksek Başkanlığa

Millet Meclisi Anayasa Komisyonu, 30 Mayıs 1962 günkü Birleşiminde, İstanbul Milletve-kili Coşkun Kırca, Sivas Milletvekili Cevad Odyakmaz, Aydın Milletvekili Orhan Apaydın ve Erzincan Milletvekili Sadık Perinçek'in «Türk vatandaşlarının Türkiye Büyük Millet Mecli-sine dilekçeyle başvurmaları ve dilekçelerin incelenmesi ile karara bağlanmasının düzenlenme-sine dair kanun teklifi» ni, uzman sıfatıyla Dilekçe Komisyonu Başkâtibi ve raportörlerinin huzuriyle incelemiş ve aşağıdaki hususları kararlaştırmıştır :

1. Komisyonumuz, bahis konusu kanun teklifinin genel gerekçesine aynen iştirak etmek-tedir.

2. Komisyonumuz, Türkiye Büyük Millet Meclisi Dilekçe Karma Komisyonunun on dört milletvekili ve yedi Cumhuriyet Senatosu üyesinden kurulmasını uygun görmemiştir. Gerçek-ten, bu sayılar, Millet Meclisi ile Cumhuriyet Senatosunun üye tamsayılarının oranını akset-tirmemektedir. Millet Meclisinin üye tamsayısı 450 dir. Cumhuriyet Senatosunun üye tam-sayısı ise, halen 187 dir. Bu durumda, Türkiye Büyük Millet Meclisi üye tamsayısı halen 637 olup, bu rakam içinde Millet Meclisinin oranı % 71, Cumhuriyet Senatosunun oranı ise, % 29 dur. Böyle olunca, komisyonumuz, bu oranlara uymak amacıyla, Türkiye Büyük Millet Mec-lisi Dilekçe Karma Komisyonunun - esasen az bulduğu - üye sayısını 25 e çıkarmış ve bun-lardan 18 nin milletvekili, 7 sinin de Cumhuriyet Senatosu üyesi olmasını uygun görmüştür.

3. Kanun teklifinin 2, 3, 4, 5, 6 ve 7 nci maddeleri aynen kabul edilmiştir. Komisyonumuz, bu maddeler hakkında kanun teklifinde ileri sürülen gerekçelere de aynen katılmaktadır.

4. Komisyonumuz, kanun teklifinin 8 nci maddesini, 7 nci maddenin son fıkrasına muvazi olarak değiştirmiş ve Karma Komisyon Genel Kurulu toplantılarında bakanlıklar temsilcilerinin Karma Komisyonce lüzum görüldüğü takdirde orada bulunması yolunda bir ilâve yapılmıştır.

5. Komisyonumuz, 9, 10 ve 11 nci maddeleri, kanun teklifindeki gerekçeleriyle birlikte aynen kabul etmiştir.

6. Komisyonumuz, kanun teklifinin 12 nci maddesinin son fıkrasını, kanun teklifinin genel gerekçesinde bu konuda ileri sürülen bütün mülâhazalara aynen iştirak etmekle beraber, Anayasanın kuvvetler ayrılığı, idari tasarrufların kazai denetimi ve Bakanlar Kurulu, Başbakan ve Bakanların siyasi sorumluluğu konularında koyduğu esaslar muvacehesinde haşiv telâkki ederek çıkarmıştır.

Dilekçeler hakkında teşriî organca verilecek kesin kararların, hukuk düzenimizde kendiliğinden tesir icra etmemekle ve icra organıyla idareyi teknik hukuk anlamında bağlamamakla beraber, bu kanun teklifi ile Dilekçe Karma Komisyonu Başkanlık Divanına verilmiş olan süzgeç görevi sayesinde Karma Komisyonun inceliyeceği dilekçeler hakkında alınacak kesin kararların ilmî seviyesinin umumiyetle yüksek olacağı; icra organının bu durumda, yasama organının bu konudaki kararlarına fiiliyatta riayet edeceği ve bugüne kadarki tatbikatın da, esasen, geniş ölçüde bu yolda olduğu hususları bilhassa belirtilir.

7. Komisyonumuz, 13 ncü maddedeki «cezaların hafifletilmesi» ibaresinin, bâzı hallerde, «cezaların azaltılması» mefhumunu ifade etmiyebileceğini düşünerek, maddeye bu ibareyi de ilâve etmeyi uygun görmüştür.

Komisyonumuz, aynı maddede yer alan «müdafilere» ibaresini dar bularak, bu ibare yerine «kanuni temsilcileri olan vekilleri» ibaresini ikame etmiştir.

8. Komisyonumuz, 14, 15 ve 16 ncı maddeleri ve geçici maddeyi gerekçeleriyle birlikte aynen kabul etmiştir.

9. Komisyonumuz, 17 ncı maddede yer alan «Bakanlar Kurulu» ibaresini, bu teklifin kanunlaşması takdirinde, Türkiye Büyük Millet Meclisine ait bir yetkinin kullanılmasını düzenlemiş olacağını ve bu teklifte Bakanlara verilen vazifelerin, Türkiye Büyük Millet Meclisinin iç çalışması ile ilgili vazifeler olduğunu dikkat nazarına alarak çıkarmıştır.

Genel Kurulda ivedilikle görüşülmesi ricasiyle Yüksek Başkanlığa sunulur.

Anayasa Komisyonu Başkanı	Sözcü	Adana	Amasya
Ankara	İstanbul	A. Bozdoğanoglu	N. Şener
B. Apaydın	C. Kırcı		
Ankara	Balıkesir	Kastamonu	Malatya
F. Börekçi	A. A. Bolak	A. Özdikmenli	A. Akşit
İmzada bulunamadı.			

Kars
K. Güven

İstanbul Milletvekili Coşkun Kırca, Sivas Milletvekili Cevad Odyakmaz, Aydın Milletvekili Orhan Apaydın ve Erzurum Milletvekili Sadık Perinçek'in teklifi

Türk vatandaşlarının Türkiye Büyük Millet Meclisine Dilekçeyle başvurmaları ve dilekçelerin incelenmesi ile karara bağlanmasının düzenlenmesine dair Kanun

Dilekçe Karma Komisyonu

MADDE 1. — Vatandaşların Millet Meclisi veya Cumhuriyet Senatosu Başkanlıklarına tek başlarına veya toplu halde gönderdikleri dilekçeler, Türkiye Büyük Millet Meclisi Dilekçe Karma Komisyonunda incelenir.

Bu Karma Komisyon, her toplantı yılı başında, Cumhuriyet Senatosu Genel Kurulunca kendi üyeleri arasından seçilen yedi üye ile Millet Meclisi Genel Kurulunca milletvekilleri arasından seçilen ondört üyeden kuruludur.

Karma Komisyona her meclisten seçilecek olanların tesbitinde, o mecliste mevcut siyasi parti gruplarının ve siyasi parti grubu üyesi olmıyanların sayıları, oranlarına göre dikkate alınır. Bu esasa göre, her mecliste hangi siyasi parti gruplarınca ne kadar aday gösterileceği önceden o Meclisin Başkanlık Divanınca tesbit olunur. Siyasi parti grubu üyesi olmıyanların oranı sadece bir kesirden ibaretse, o Meclisten siyasi parti grubu üyesi olmıyanlar Karma Komisyona seçilemez. Bahis konusu esasa göre, o Meclisten siyasi parti grubu üyesi olmıyanların seçilmesi gerekiyorsa, onlara düşen sayı da Başkanlık Divanınca belirtilir. Başkanlık Divanlarınca tesbit edilen bu sayılara, oranları aksettirmemesi noktasından itiraz edilebilir. Bu takdirde, bu itiraz, ilgili Meclisin Genel Kurulunda görüşülerek karara bağlanır. Siyasi parti grupları, kendilerine düşen sayı kadar aday gösterirler; siyasi parti grubu üyesi olmıyanlar, kendileri veya ilgili Meclis üyelerince aday gösterilirler. Meclisler genel kurullarında seçim gizli oyla yapılır; seçim sonucu, siyasi parti gruplarına ve siyasi parti grubu üyesi olmıyanlara ayrılmış sayılara uygun düşene kadar oylama tekrarlanır.

Bu Karma Komisyon üyeliği, Türkiye Büyük Millet Meclisi, Millet Meclisi ve Cumhuriyet Senatosunun diğer karma komisyon ve komisyonları üyeliğiyle bağdaşamaz.

Anayasa Komisyonunun değiştirisi

Türk vatandaşlarının Türkiye Büyük Millet Meclisine Dilekçeyle başvurmaları ve dilekçelerin incelenmesi ile karara bağlanmasının düzenlenmesine dair Kanun

Dilekçe Karma Komisyonu

MADDE 1. — Vatandaşların Millet Meclisi veya Cumhuriyet Senatosu Başkanlıklarına tek başlarına veya toplu halde gönderdikleri dilekçeler, Türkiye Büyük Millet Meclisi Dilekçe Karma Komisyonunda incelenir.

Bu Karma Komisyon, her toplantı yılı başında, Cumhuriyet Senatosu Genel Kurulunca kendi üyeleri arasından seçilen yedi üye ile Millet Meclisi Genel Kurulunca milletvekilleri arasından seçilen onsekiz üyeden kuruludur.

Karma Komisyona her meclisten seçilecek olanların tesbitinde, o mecliste mevcut siyasi parti gruplarının ve siyasi parti grubu üyesi olmıyanların sayıları, oranlarına göre dikkate alınır. Bu esasa göre, her mecliste hangi siyasi parti gruplarınca ne kadar aday gösterileceği önceden o Meclisin Başkanlık Divanınca tesbit olunur. Siyasi parti grubu üyesi olmıyanların oranı sadece bir kesirden ibaretse, o Meclisten siyasi parti grubu üyesi olmıyanlar Karma Komisyona seçilemez. Bahis konusu esasa göre, o Meclisten siyasi parti grubu üyesi olmıyanların seçilmesi gerekiyorsa, onlara düşen sayı da Başkanlık Divanınca belirtilir. Başkanlık Divanlarınca tesbit edilen bu sayılara, oranları aksettirmemesi noktasından itiraz edilebilir. Bu takdirde, bu itiraz, ilgili Meclisin Genel Kurulunda görüşülerek karara bağlanır. Siyasi parti grupları, kendilerine düşen sayı kadar aday gösterirler; siyasi parti grubu üyesi olmıyanlar, kendileri veya ilgili Meclis üyelerince aday gösterilirler. Meclisler genel kurullarında seçim gizli oyla yapılır; seçim sonucu, siyasi parti gruplarına ve siyasi parti grubu üyesi olmıyanlara ayrılmış sayılara uygun düşene kadar oylama tekrarlanır.

Bu Karma Komisyon üyeliği, Türkiye Büyük Millet Meclisi, Millet Meclisi ve Cumhuriyet Senatosunun diğer Karma Komisyon ve komisyonları üyeliğiyle bağdaşamaz; geçici

Teklif

Anayasa Ko.

Dilekçelerin kaydedilmesi

MADDE 2. — Anayasanın 62 nci maddesi uyarınca, vatandaşların, gerek şahıslarına, gerek kamuya aidolarak, kanunlara ve tüzüklere aykırı gördükleri hususlar ile bir hakkın hak sahibine tanınmaması veya ihmale uğraması hakkında gönderilen dilekçeler ve dilekçe mahiyetindeki telgraflar, Dilekçe Karma Komisyonu Müdürlüğünce, üzerlerine bir sayı konup özel bir deftere kaydedilir ve dilekçe sahibi veya sahiplerine bir alındı varakası gönderilir.

Dilekçenin kabul şartları

MADDE 3. — Dilekçelerde, sahibi veya sahiplerinin imzası bulunmak, iş ve unvanı gösterilmek ve sahiplerinden en az birinin ikametgâhı belirtilmek gerekir.

Dilekçelerin bir Cumhuriyet Senatosu üyesi veya milletvekili eliyle verilmesi de mümkündür. Bu takdirde, o üye, dilekçenin kendi vasıtasıyla verildiğini dilekçeye kaydederek bu kaydın altını imzalar.

Başkanlık Divanı

MADDE 4. — Dilekçe Karma Komisyonu Başkanlık Divanı, bir başkan ve bir başkanvekili, iki sözcü ile iki kâtipten kurulur. Başkanlık Divanının en az iki üyesi, Cumhuriyet Senatosu üyeleri arasından seçilir. Başkanlık Divanı seçimi, Karma Komisyon üye tamsayısının salt çoğunluğu ile ve gizli oyla olur.

Dilekçelerin Başkanlık Divanınca incelenmesi

MADDE 5. — Dilekçe Karma Komisyonu Başkanlık Divanı, Karma Komisyona gelen dilekçeleri, icabında ilgili bakanlığın da görüşünü almak veya bir temsilcisini çağırarak suretiyle inceliyerek :

I - Dilekçe,

a) Adli, idari veya askerî kaza mercilerinden birinin veya uyuşmazlık mahkemesinin veya Anayasa Mahkemesinin kararına konu olan; veya

mahiyetteki komisyonları üyeliğiyle bağdaşabilir.

MADDE 2. — Kanun teklifinin 2 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Kanun teklifinin 3 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 4. — Kanun teklifinin 4 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 5. — Kanun teklifinin 5 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

b) Yukardaki (a) fıkrasında bahis konusu kaza mercilerinden birinde incelenmekte olan; veya

c) Halli, yukardaki (a) fıkrasında zikredilen kaza mercilerinden birinin kararına bağlı bulunan hususlardan şikâyetе dairse, veya

d) Kanun teklif veya tasarısına konu olmayı gerektiriyorsa, dilekçenin görüşülemiyecğini;

II - Dilekçe, son kararı almaya yetkili - Yüksek Hâkimler Kurulu dâhil olmak üzere - bir idari merci tarafından henüz kesin bir karara bağlanmamış bir hususa aitse, dilekçe sahibi veya sahiplerine, Karma Komisyonca yapılabilecek bir işlem olmadığı ve yetkili idari mercie başvurusu lüzumunun bildirilmesi gerektiğini karara bağlar.

III - Karma Komisyon Başkanlık Divanı, bu maddede bahis konusu kararlarını, dilekçenin sahip ve sahiplerini, iş ve unvanlarıyla ikametgâhlarını, tarihini, kayıt tarihi ve sayısını ve konusunu gösteren bir cetvele geçirerek her hafta başında Karma Komisyon üyelerine dağıtır. Karma Komisyon üyelerinden birinin, bu cetvelde gösterilen Başkanlık Divanı kararına cetvelin dağıtım tarihinden itibaren on gün içinde yazıyla itiraz etmemesi takdirinde, Başkanlık Divanı kararı kesinleşir ve dilekçe sahip veya sahiplerine yazıyla bildirilir.

Dilekçelerin Karma Komisyonca incelenmesi

MADDE 6. — Karma Komisyon Başkanlık Divanının 5 nci maddenin I ve II nci bentleri dışında gördüğü dilekçeler ile aynı maddenin zikri geçen bentleri gereğince karara bağladığı dilekçelerden süresi içinde itiraza uğrıyanlar, Karma Komisyon Genel Kuruluna sevk edilir.

Karma Komisyon genel kurulu, kendisine sevk edilen dilekçeleri, ilk önce, karar konusu olup olamayacakları noktasından 5 nci maddenin I ve II nci bentleri gereğince inceliyerek bu hususu karara bağlar.

Karma Komisyon genel kurulu, karar konusu olabileceğini kararlaştırdığı dilekçeleri, lüzum gördüğü takdirde, ilgili Bakanlıktan gereken bilgiyi aldıktan sonra, esas bakımından inceliyerek karara bağlar. Bu kararın birer sureti ilgili Ba-

MADDE 6. — Kanun teklifinin 6 ncı maddesi aynen kabul edilmiştir.

Teklif

kanlığa veya Bakanlıklara, birer sureti de dilekçe sahip veya sahiplerine ve dilekçe bir Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyesi eliyle verilmişse, o üyeye gönderilir.

T. B. M. M. üyelerine dilekçeler hakkında dağıtılan cetvel

MADDE 7. — Karma Komisyon Başkanlık Divanı, her hafta, Karma Komisyon genel kurulunca alınan kararları, 5 nci maddenin III ncü bendinde bahis konusu cetveldeki bilgilerin yer aldığı bir cetvel halinde bütün Cumhuriyet Senatosu üyeleriyle milletvekillerine ve Bakanlara dağıtır. Bu cetvelde, Karma Komisyon genel kurulunun kararının ve gerekirse, gerekçesinin tam metni yayınlanır.

Bakanlıkların temsili

MADDE 8. — Dilekçe Karma Komisyonu genel kurulunda, görüşülen dilekçe ile ilgili Bakanlık veya Bakanlıklar temsilcileri hazır bulunur.

Karma Komisyon genel kurulu kararlarına itiraz

MADDE 9. — Her Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyesi, 6 ncı maddede bahis konusu cetvelin dağıtılması gününden itibaren otuz gün içinde Dilekçe Karma Komisyonu genel kurulunun kararına, gerekçe göstererek yazıyla itiraz edebilir. Bu itirazlar, Dilekçe Karma Komisyonu Başkanlığına verilir. Bu süre içinde itirazda bulunulmıyorsa, dilekçe hakkındaki karar kesinleşir.

Karma Komisyon genel kurulu, o dilekçe için, itiraz tarihinden itibaren otuz gün içinde bir rapor düzenliyerek Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına sunar.

Cumhuriyet Senatosu Genel Kurulunun bu konuda alacağı karar, Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına Millet Meclisi Başkanlığına bildirilir.

Cumhuriyet Senatosu, bu konudaki kararlarını açık oyla alır. Cumhuriyet Senatosunca üye tamsayısının salt çoğunluğuyla alınan kararların Millet Meclisince değiştirilmesi veya reddi, Millet Meclisi üye tamsayısının salt çoğunluğu ile

Anayasa Ko.

MADDE 7. — Kanun teklifinin 7 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 8. — Dilekçe Karma Komisyonu Genel Kurulunda, Karma Komisyonca lüzum görülürse, görüşülen dilekçe ile ilgili bakanlık veya bakanlıklar temsilcileri hazır bulunur.

MADDE 9. — Kanun teklifinin 9 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

Teklif

Anayasa Ko.

mümkündür; bu takdirde, açık oya başvurulur; Millet Meclisinde üye tamsayısının salt çoğunluğu sağlanamazsa, Cumhuriyet Senatosunun kararı kesinleşir.

Cumhuriyet Senatosunun kararı Millet Meclisince benimsendiği veya Cumhuriyet Senatosunca üye tamsayısının salt çoğunluğuyla alınmamış kararların Millet Meclisince değiştirilmesi veya kabul edilmemesi hallerinde, Millet Meclisinin kararı kesindir.

Bahis konusu dilekçe ile rapor Cumhuriyet Senatosu ve Millet Meclisi Genel Kurullarının gündemine, ilgili Meclisin Başkanlığına verilmesi tarihinden itibaren en geç onbeş gün içinde alınır. Dilekçe Karma Komisyonu, raporunu, Cumhuriyet Senatosu ve Millet Meclisi genel kurullarında kendisi savunur; raporun savunulmasında uygulanan kaideler ilgili Meclisin İçtüzüğü'nün kanunların görüşülmesi için koyduğu kaidelerdir. Cumhuriyet Senatosu ve Millet Meclisi genel kurullarında bu konuda karar verilmeden önce, ilgili Bakan veya Bakanlar veyahut gönderecekleri yüksek memurlar dinlenir. Bahis konusu raporlar, itiraz sahibi Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyesinin üyelik sıfatı her hangi bir sebeple kalkmış veya Millet Meclisi dönemi sona ermiş olsa bile Yasama Meclislerinde görüşülür.

Bu madde hükümleri gereğince kesinleşen kararlar, 6 ncı maddenin 3 ncü fıkrası uyarınca ilgililere ve ilgili Bakanlık veya Bakanlıklara bildirilir.

Sürelerin işlememesi hali

MADDE 10. — Yasama meclislerinin tatili veya aravermesi sırasında, 5 ve 9 ncü maddelerde bahis konusu süreler işlemez, ancak, tatil veya ara verme sırasında Dilekçe Karma Komisyonu çalışmaktaysa, 5 ncı maddedeki süre işlemeye devam eder.

Kaza mercilerinde incelenen ve bu Meclislerde karar konusu olan dilekçeler

MADDE 11. — Dilekçe Karma Komisyonuna gelmesinden sonra hakkında inceleme ve görüşmelerin devam ettiği bir dilekçenin konusu, bu devre sırasında adli, idari veya askerî kaza mercilerine, Uyuşmazlık Mahkemesine veya Ana-

MADDE 10. — Kanun teklifinin 10 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 11. — Kanun teklifinin 11 ncı maddesi aynen kabul edilmiştir.

Teklif

Anayasa Ko.

yasa Mahkemesine aksetmişse, bu dilekçe hakkındaki işlemler derhal durdurulur ve durum 6 ncı maddenin 3 ncü fıkrası uyarınca ilgililere ve ilgili bakanlık veya bakanlıklara bildirilir.

Konuları, adli, idari veya askerî mahkemelerce, Uyuşmazlık Mahkemesince veya Anayasa Mahkemesince karara bağlanan dilekçeler hakkındaki işlemler derhal durdurulur ve durum 1 nci fıkra da gösterilen şekilde ilgililere bildirilir.

Dilekçeler hakkındaki kesin kararların sonucu

MADDE 12. — Bakanlar, 9 ncü madde gereğince kesinleşen kararlar hakkında yaptıkları işlemi, aynı maddenin son fıkrası gereğince kendilerine yapılan bildiri tarihinden itibaren altmış gün içinde Karma Komisyon Başkanlığına yazıyla bildirirler. Bu bildiriler, 7 nci maddede bahis konusu cetvelde ayrı bir kısımda yayınlanmakla beraber, Karma Komisyon Genel Kurulu bunlardan lüzumlu gördüklerinin yasama meclislerinde görüşülmesini isteyebilir. Bu takdirde, Karma Komisyon, kendi görüşünü belirten bir rapor hazırlayarak Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına sunar. Karma Komisyonun bu istekte bulunması takdirinde, 9 ncü maddenin 3, 4, 5, 6, 7 ve 8 nci fıkraları hükümleri uygulanır.

İlgili bakanlık 1 nci fıkra uyarınca yapması gereken bildiri yapmadığı takdirde de, aynı fıkra hükümleri uygulanır.

Dilekçe hakkındaki kesinleşmiş bir karara idarece uyulmadığı takdirde, Bakanlar Kurulu veya ilgili bakan hakkında Anayasa ve Meclisler İçtüzükleri gereğince gereken denetleme yollarına başvurulması hususunda Cumhuriyet Senatosu üyelerinin ve milletvekillerinin sahib oldukları hak ve yetkiler saklıdır.

Özel af dilekçeleri

MADDE 13. — Kesinleşmiş cezaların hafifletilmesi veya kaldırılması hakkındaki dilekçeler, ancak hükümlerin kendileri, dördüncü dereceye kadar kan ve sıhrî hısımları veya müdafileri tarafından verilebilir.

Bir özel af dilekçesinin Karma Komisyonca dikkate alınacak değerde görülmesi takdirinde, Karma Komisyon bir özel Af kanunu tasarısı hazırlayarak Millet Meclisi Başkanlığına sunar.

Dilekçeler hakkındaki kesin kararların sonucu

MADDE 12. — Bakanlar, 9 ncü madde gereğince kesinleşen kararlar hakkında yaptıkları işlemi, aynı maddenin son fıkrası gereğince kendilerine yapılan bildiri tarihinden itibaren altmış gün içinde Karma Komisyon Başkanlığına yazıyla bildirirler. Bu bildiriler, 7 nci maddede bahis konusu cetvelde ayrı bir kısımda yayınlanmakla beraber, Karma Komisyon Genel Kurulu bunlardan lüzumlu gördüklerinin Yasama Meclislerinde görüşülmesini isteyebilir. Bu takdirde, Karma Komisyon, kendi görüşünü belirten bir rapor hazırlayarak Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına sunar. Karma Komisyonun bu istekte bulunması takdirinde, 9 ncü maddenin 3, 4, 5, 6, 7 ve 8 nci fıkraları hükümleri uygulanır.

İlgili bakanlık 1 nci fıkra uyarınca yapması gereken bildiri yapmadığı takdirde de, aynı fıkra hükümleri uygulanır.

Özel af dilekçeleri

MADDE 13. — Kesinleşmiş cezaların hafifletilmesi, azaltılması veya kaldırılması hakkındaki dilekçeler, ancak hükümlülerin kendileri, dördüncü dereceye kadar kan ve sıhrî hısımlıkları veya kanuni temsilcileri olan vekilleri tarafından verilebilir.

Bir özel af dilekçesinin Karma Komisyonca dikkate alınacak değerde görülmesi takdirinde, Karma Komisyon, bir özel af kanunu

Teklif

Bu tasarı, Anayasanın 92 nci maddesi gereğince muamele görür.

Millet Meclisi Başkanının yetkileri

MADDE 14. — Millet Meclisi Başkanı ve Başkanlık Divanı, Millet Meclisi İktüzüğü gereğince komisyonlarla ilgili olarak haiz olduğu yetkileri, Dilekçe Karma Komisyonu için de haizdir.

İlga edilen komisyonlar ve geçici İktüzük maddeleri

MADDE 15. — Anayasanın 3 ncü geçici maddesi gereğince Cumhuriyet Senatosu ve Millet Meclisinde uygulanan Türkiye Büyük Millet Meclisinin 1 Kasım 1956 tarihli Dahilî Nizamnamesi gereğince her iki Mecliste kurulmuş olan Dilekçe komisyonları kaldırılmıştır.

Zikri geçen İktüzüğün 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58 ve 59 ncü maddeleri yürürlükten kaldırılmıştır.

İlk Karma Komisyonun seçimi

GEÇİCİ MADDE — Bu kanunun yayımı tarihinden itibaren onbeş gün içinde 1 nci maddede derpiş edilen Karma Komisyonun seçimi her iki Yasama Meclisinde tamamlanır.

Bu kanunun yürürlüğe girmesi

MADDE 16. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Bu kanunun yürütülmesi

MADDE 17. — Bu kanun Türkiye Büyük Millet Meclisince ve Bakanlar Kurulunca yürütülür.

Anayasa Ko.

tasarısı hazırlıyarak Millet Meclisi Başkanlığına sunar. Bu tasarı, Anayasanın 92 nci maddesi gereğince muamele görür.

MADDE 14. — Kanun teklifinin 14 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 15. — Kanun teklifinin 15 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

GEÇİCİ MADDE — Kanun teklifinin geçici maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 16. — Kanun teklifinin 16 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

Bu kanunun yürütülmesi

MADDE 17. — Bu kanun Türkiye Büyük Millet Meclisince yürütülür.

Dönem : 1

Toplantı: 1

MİLLET MECLİSİ S. Sayısı : 170

Ankara Şap Enstitüsü ve müstemilâtı inşası için gelecek yıllara geçici taahhütlere girişilmesi hakkında kanun tasarısı ve Tarım, Bayındırlık ve Bütçe komisyonları raporları (1/147)

T. C.

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar

Tetkik Dairesi

Sayı : 71/1693 - 748

2 . 3 . 1962

Millet Meclisi Başkanlığına

Tarım Bakanlığınca hazırlanan ve Türkiye Büyük Millet Meclisine arzı Bakanlar Kurulunca 28 . 2 . 1962 tarihinde kararlaştırılan «Ankara Şap Enstitüsü ve müstemilâtı inşası için gelecek yıllara geçici taahhütlere girişilmesi hakkında kanun tasarısı» gerekçesi ile birlikte ilişik olarak sunulmuştur.

Gereğinin yapılmasını rica ederim.

Başbakan
İsmet İnönü

GEREKÇE

Memleketimiz hayvan servetini tehdideden ve en mühim salgın hayvan hastalıklarından biri olan Şap hastalığının aşısını memleketimizde imal ve istihsal için alet ve malzemesi Birleşmiş Milletler Gıda ve Ziraat Teşkilâtı (FAO) tarafından verilmek suretiyle Ankara'da bir Şap Enstitüsü inşası kararlaştırılmıştır. Bu Enstitü için lüzumlu arsanın, bedeli mukabilinde satın alınması sağlanmış bulunmaktadır.

Bu Enstitüde istihsal edilecek aşı memleketimiz ihtiyacını karşıladıktan sonra bütün Orta - Doğu ve bâzı Asya devletlerine de sevk edilebilecektir.

Şap Enstitüsü; Aşı istihsal, Araştırma, Biyokimya ve Seroloji lâboratuvarlarıyla Tecrübe hayvanları Elevajı, Haberleşme, İstatistik ve Yayın seksiyonlarını kapsıyacaktır.

Şap hastalığı hemen her sene memleketimize girmekte ve 2-3 sene bir hastalık bütün çatal turnaklı hayvanlara sirayet ederek büyük telefata sebebiyet vermektedir.

1957 yılında hayvancılığımız bu yüzden büyük zararlara duçar olmuş ve 8 503 köyde hastalığa yakalanan 2 949 710 büyük ve 7 908 936 küçük baş hayvandan 253 667 baş hayvan ölmüştür.

Bu suretle bir yıl içinde ölen hayvanlardan 83 116 300 lira, hastalığa yakalanıp da ölmeyen hayvanlardan da et, süt, yavru ve iş verimlerinin azalmasından dolayı 296 259 660 lira ki, ceman 379 375 960 lira zarar vâkı olmuştur.

Bu hastalık sebep gösterilerek hayvan ihracı bakımından dış pazarların kapılarını kapamış olmaları yüzünden millî ekonomimizde büyük zararlar kaydedilmektedir.

Şap hastalığı ile gerektiği şekilde mücadele yapabilmek için Şap Enstitüsünün 1959 yılında inşasına karar verilmiş ve birinci kısım inşaatı da ihale edilmiş ise de, İnkılâbî mütaakıp bütçedeki ödeneği tasarrufa alınmış ve 1961 yılında da ödenek kabul edilmediğinden inşaaata başlanılamamıştır.

1962 malî yılında bütçesine bu inşaat için 3 000 000 liralık ödenek konulmuştur.

Şap Enstitüsü inşaatı bir yıl içinde ikmal edilemeyeceği ve ilerideki yıllara da sirayet etmesi zarureti karşısında, gelecek yıllara geçici taahhütlere girişilmesini sağlamak üzere ilişik kanun tasarısı hazırlanmıştır.

Tarım Komisyonu raporu

Millet Meclisi

Tarım Komisyonu

Esas No. 1/147

Karar No. 7

9 . 4 . 1962

Yüksek Başkanlığa

Tarım Bakanlığınca hazırlanan ve Türkiye Büyük Millet Meclisine arzı Bakanlar Kurulunca 28 . 2 . 1962 tarihinde kararlaştırılan «Ankara Şap Enstitüsü ve müstemilâtı inşası için gelecek yıllara geçici taahhütlere girişilmesi hakkındaki kanun tasarısı» (komisyonumuzun 2 . 4 . 1962 tarihli toplantısında ilgili Bakanlık temsilcilerinin de huzuru ile tetkik ve müzakere edildi.

Gerek Hükümet tasarısının gerekçesinde arz ve izah edilen hususlar ve gerekse Hükümet temsilcilerinin buna muvazi olarak vermiş oldukları tamamlayıcı malûmat komisyonumuzca da yerinde mütalâa edildiğinden mezkûr kanun tasarısı aynen ve ittifakla kabul edilmiştir.

Havalesi gereğince Bayındırlık Komisyonuna tevdi edilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Tarım Ko. Başkanı	Sözcü	Kâtip	
Trabzon	Kayseri	Kastamonu	Adana
A. Şener	M. Yüceler	İ. H. Yılanhoğlu	A. Savrun
Amasya	Antalya	Bursa	Edirne
R. Arpacıoğlu	R. Eker	H. Akalın	S. Bilgen
		İmzada bulunamadı	
Eskişehir	Niğde	Van	Yozgat
A. Zeytinoğlu	H. Özalp	İ. Bedirhanoglu	T. Nizamoğlu

Bayındırlık Komisyonu raporu

Millet Meclisi

Bayındırlık Komisyonu

Esas No. 1/147

Karar No. 2

19 . 4 . 1962

Yüksek Başkanlığa

Ankara Şap Enstitüsü ve müstemilâtı inşası için gelecek yıllara geçici taahhütlere girişilmesi hakkında kanun tasarısı ilgili Bakanlık temsilcilerinin de iştirakiyle komisyonumuzda tetkik ve müzakere edildi.

Memleketimizin hayvan servetini tehdideden ve en mühim salgın hayvan hastalıklarından biri olan şap hastalığının aşısını memleketimizde imal etmek için kurulacak olan bu Enstitü sayesinde her yıl biraz daha geriye gitmekte ve sayısı azalmakta olan hayvancılığımız da bu hastalığın tesiriünden kurtulmuş olacaktır.

Bundan başka, hayvancılığın inkişafına ve yaşamasına hizmet edecek olan bu müessese, dolayısıyla de millî gelirimizde bîr artışı hizmet edecektir.

Komisyonumuz izah edilm bu hususları dikkate alarak Şap Enstitüsü inşaatının 1963 yılı sonunda bitirilebilmesini temin maksadiyle birinci maddedeki yıllık ödeme miktarının tahdidinin doğru olmayacağını ve inşaatı yaptıracak olan Bakanlığa elâstikiyet temin edemeyeceğini göz önüne alarak maddeyi bu esaslar dâhilinde tadil, diğer maddeleri ise aynen ve mevcudun ekseriyetiyle kabul etmiştir.

Havalesi gereğince Bütçe Komisyonuna tevdi edilmek üzere Yüksek Başkanlığa arz olunur.

Millet Meclisi

Bayındırlık Ko. Başkanı

ve bu rapor sözcüsü

Aydın

M. Yavaş

Kırklareli

A. Altuğ

Kâtip

Konya

K. Ataman

Niğde

O. Tüzün

Konya

Birinci maddeye muhalifim

F. Özlen

Trabzon

E. Dikmen

Afyon K.

M. Turgut

Bütçe Komisyonu raporu

Millet Meclisi

Bütçe Komisyonu

Esas No. : 1/147

Karar No. : 47

30 . 5 . 1962

Yüksek Başkanlığa

Tarım Bakanlığınca hazırlanan ve Yüksek Meclise arzı Bakanlar Kurulunca 28 . 2 . 1962 tarihinde kararlaştırılıp Başbakanlığın 2 . 3 . 1962 tarihli ve 71-1693/748 sayılı tezkeresiyle gönderilen «Ankara Şap Enstitüsü ve müstemilâtı inşası için gelecek yıllara geçici taahhütlere girilmesi hakkındaki» kanun tasarısı Tarım ve Bayındırlık komisyonları raporları komisyonumuza havale edilmiş olmakla Maliye ve Tarım Bakanlıkları temsilcileri hazır oldukları halde tetkik ve müzakere edildi.

Gerekçede de izah edildiği üzere, Ankara Şap Enstitüsünün kurulmasındaki lüzum ve zaruret bu enstitünün sağlayacağı faydalar ve bilhassa millî ekonomimizde tevlidedeceği müspet tesirler muvacehesinde, tasarı yerinde mütalâa edilerek maddelerin müzakeresine geçilmiştir.

Enstitünün bir an evvel faaliyete geçebilmesi için iki yıl sonunda ikmal edilebileceği ilgililer tarafından beyan edilmiş ve bu sebeple yıllık 3 milyon liralık ödeme şartının kaldırılmasıyla idareye daha serbest çalışma zemini hazırlamak imkânını sağlayan Bayındırlık Komisyonunun metni aynen kabul edilmiştir.

Öncelik ve ivedilikle görüşülmek ve Genel Kurulun tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Başkan
Elâzığ
Ö. F. Sanaç

Balıkesir
F. İslimyeli

İstanbul
R. Ülker

Başkanvekili
Elâzığ
H. Müftügil

Bilecik
Ş. Binay

İzmir
N. Mirkelâmoğlu

Sözcü
Ankara
İ. Seçkin

Gümüşane
S. Savacı

Muğla
T. Şahin

Ankara
M. Ete

Hatay
Ş. İnal

Ordu
A. H. Onat

Sinop

M. Alicanoğlu

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Ankara Şap Enstitüsü ve müstemilâtı inşası için gelecek yıllara geçici taahhütlere girişilmesi hakkında kanun tasarısı

MADDE 1. — Ankara'da Şap Enstitüsü ve müstemilâtının inşa ve tesis işleri için yıllık ödeme miktarı 3 000 000 lirayı geçmemek üzere, 7 500 000 liraya kadar gelecek yıllara geçici taahhütlere girişmeye Bayındırlık Bakanlığı yetkilidir.

MADDE 2. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu kanunun hükümlerini Maliye, Bayındırlık ve Tarım Bakanları yürütür.

28 . 2 . 1962

Başbakan <i>İ. İnönü</i>	Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı <i>A. Eyidoğan</i>
Devlet Bakanı <i>T. Feyzioğlu</i>	Devlet Bakanı <i>A. Doğan</i>
Devlet Bakanı <i>N. Ökten</i>	Devlet Bakanı <i>N. Su</i>
Adalet Bakanı <i>S. Kurutluoğlu</i>	Millî Savunma Bakanı <i>İ. Sancar</i>
İçişleri Bakanı <i>A. Topaloğlu</i>	Dışişleri Bakanı <i>S. Sarper</i>
Maliye Bakanı <i>Ş. İnan</i>	Millî Eğitim Bakanı <i>H. İncesulu</i>
Bayındırlık Bakanı <i>E. Paksüt</i>	Ticaret Bakanı <i>İ. Gürsan</i>
Sa. ve So. Y. Bakanı <i>S. Seren</i>	Güm. ve Tekel Bakanı <i>Ş. Buladoğlu</i>
Tarım Bakanı <i>C. Oral</i>	Ulaştırma Bakanı <i>C. Akyar</i>
Çalışma Bakanı <i>B. Ecevit</i>	Sanayi Bakanı <i>F. Çelikbaş</i>
Ba. Ya. ve Turizm Bakanı <i>K. Evliyaoğlu</i>	İmar ve İskân Bakanı <i>M. Güven</i>

TARIM KOMİSYONUNUN DEĞİŞTİRİŞİ

Ankara Şap Enstitüsü ve müstemilâtı inşası için gelecek yıllara geçici taahhütlere girişilmesi hakkında kanun tasarısı

MADDE 1. — Tasarının 1 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Tasarının 2 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Tasarının 3 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

**BAYINDIRLIK KOMİSYONUNUN
DEĞİŞTİRİŞİ**

**Ankara Şap Enstitüsü ve müstemilâtı inşaa-
sı için gelecek yıllara sâri taahhütlere girişilmesi
hakkında Kanun**

MADDE 1. — Ankara'da Şap Enstitüsü ve müstemilâtının inşaa ve tesis işleri için 7 500 000 liraya kadar gelecek yıllara sâri taahhütlere girişmeye Bayındırlık Bakanlığı yetkilidir.

MADDE 2. — Tasarının ikinci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Tasarının üçüncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

BÜTÇE KOMİSYONUNUN DEĞİŞTİRİŞİ

**Ankara Şap Enstitüsü ve müstemilâtı inşaa-
sı için gelecek yıllara sâri taahhütlere girişilmesi
hakkında kanun tasarısı**

MADDE 1. — Millet Meclisi Bayındırlık Komisyonunun 1 nei maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Tasarının 2 nei maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Tasarının 3 neü maddesi aynen kabul edilmiştir.

Dönem : 1

Toplantı : 1

MİLLET MECLİSİ S. Sayısı : 169

Mersin limanı inşaat sahası dâhilinde silo tesisleri için ayrılan sahanın Toprak Mahsulleri Ofisine satışı hakkında kanun tasarısı ve Maliye, Ticaret ve Bütçe komisyonları raporları (1/139)

T. C.

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar

Tetkik Dairesi

Sayı : 71/1697/636

20 . 2 . 1962

Millet Meclisi Başkanlığına

Maliye Bakanlığınca hazırlanan ve Türkiye Büyük Millet Meclisine arzı Bakanlar Kurulunca 16 .2. 1962 tarihinde kararlaştırılan «Mersin liman inşaat sahası dâhilinde silo tesisleri için ayrılan sahanın Toprak Mahsulleri Ofisine satışı hakkında kanun tasarısı» gerekçesiyle birlikte ilişik olarak sunulmuştur.

Gereğinin yapılmasını rica ederim.

Başbakan
İsmet İnönü

GEREKÇE

Mersin'de Bayındırlık Bakanlığı (Demiryolları ve Limanlar İnşaat Reisliği) tarafından 5775 sayılı Kanuna göre inşa edilmekte olan liman içinde, limanın tamamıyetini temin için mezkûr Bakanlıkca denizden doldurulmak suretiyle elde edilen saha dâhilinde, liman tesisleri meyanında olarak, liman inşaat plânı gereğince, tesbit edilen yer üzerinde 100 bin tonluk silo binası Toprak Mahsulleri Ofisi tarafından inşa edilmiş bulunmaktadır.

İşletmeye lüzumlu sahalar da dâhil olmak üzere Bayındırlık Bakanlığınca, silo ihtiyacı için asgari saha, inşaat plânında 37 620 metrekare olarak tâyin olunmuş ve denizden dolma bu yerin beher metrekaresinin maliyet fiyatı 103,92 lira tesbit edilmiştir.

Sermayesinin tamamı Devlet tarafından verilmek suretiyle 3460 sayılı Kanun hükümlerine tâbi bulunan Toprak Mahsulleri Ofisine satılması icabeden bu yerin maliyet bedeli üzerinden değeri $103,92 \times 37\ 620 = 3\ 909\ 470$ lirayı bulmuş ve Toprak Mahsulleri Ofisi ile bu bedel üzerinden muatabakata varılmıştır.

Ancak, 1050 sayılı Kanunun 6537 sayılı kanunla değiştirilen 24 ncü maddesi ile Devlete ait gayrimenkul emvalden bir milyon beşyüz bin lirayı mütevaciz kıymeti olanların satılmasının kanunu mahsus istihsaline mütevakıf bulunduğu zikredilmiş ve Ofise satılacak gayrimenkulün kıymeti de kanunda muayyen haddi geçmiş olduğundan bu kanun tasarısı hazırlanmıştır.

Maliye Komisyonu raporu

Millet Meclisi
Maliye Komisyonu
Esas No : 1/139
Karar No : 16

1 . 3 . 1962

Yüksek Başkanlığa

22 . 2 . 1962 gün ve Kanunlar Müdürlüğü 1/139 - 5518 sayı ile havale buyurulan Mersin liman inşaat sahası dâhilinde silo tesisleri için ayrılan sahanın Toprak Mahsulleri Ofisine satışı hakkındaki Hükümet tasarısı tetkik ve müzakere olundu.

Hükümet tasarısının gerekçesi komisyonumuzca da uygun görüldü. Tasarı aynen ve ittifakla kabul olundu.

Havalesi gereğince Ticaret Komisyonuna sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Maliye Komisyonu Başkanı

Kocaeli

C. Babaç

Sözcü

Muş

N. Müren

Adana

Y. Aktimur

Erzurum

G. Karaca

Gümüşane

N. Küçükler

Ordu

O. N. Hazinedar

Ticaret Komisyonu raporu

Millet Meclisi
Ticaret Komisyonu
Esas No : 1/139
Karar No : 4

12 . 4 . 1962

Yüksek Başkanlığa

Mersin liman inşaat sahası dâhilinde silo tesisleri için ayrılan sahanın Toprak Mahsulleri Ofisine satışı hakkında kanun tasarısı ilgili bakanlık temsilcilerinin de iştirakleri ile komisyonumuzca tetkik ve müzakere edildi.

Hükümet gerekçesinde arz ve izah edilen hususlar komisyonumuzca da yerinde mütalâa edilmiş, tasarı aynen ve oy birliğiyle kabul edilmiştir.

Havalesi gereğince Bütçe Komisyonuna tevdi edilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Ticaret Komisyonu Başkanı

İzmir

A. Etunga

Sözcü

İstanbul

A. Yazgan

İmzada bulunamadı

Kâtip

Sinop

C. Karahan

İmzada bulunamadı

Ankara

M. Mihçioğlu

Balıkesir

C. Kanbulat

Bursa

Z. Uğur

İstanbul

N. Öktem

İstanbul

V. Özarar

Konya

S. Kuzucu

Siirt

H. Özgen

Bütçe Komisyonu raporu

Millet Meclisi
Bütçe Komisyonu
Esas No : 1/139
Karar No : 44

30 . 5 . 1962

Yüksek Başkanlığa

Maliye Bakanlığınca hazırlanan ve Yüksek Meclise arzı Bakanlar Kurulunca 16.2.1962 tarihinde kararlaştırılıp Başbakanlığın 20.2.1962 tarihli ve 71-1971/636 sayılı tezkeresiyle gönderilen Mersin liman inşaat sahası dâhilinde silo tesisleri için ayrılan sahanın Toprak Mahsulleri Ofisine satışı hakkındaki kanun tasarısı ve Maliye ve Ticaret komisyonları raporları komisyonumuza havale edilmiş olduğundan ilgili Hükümet temsilcileri hazır oldukları halde incelendi ve görüşüldü.

Bayındırlık Bakanlığı tarafından yaptırılmakta olan Mersin limanı sahasında denizden kazanılan arazi üzerinde Toprak Mahsulleri Ofisince yaptırılan silolar ve tesisler için tahsis edilen 37 620 metrekairelik sahanın maliyet bedeli olan 3 909 470 lira üzerinden Ofise devredilmesi, 1050 sayılı Kanunun muaddel 24 ncü maddesi gereğince hususi bir kanun çıkarılmasına vâbeste olduğundan tasarı bu maksatla sevk edilmiş bulunmaktadır.

Kanun tasarısı komisyonumuzca da uygun mütalâa edilerek Hükümetin teklifi veçhile aynen kabul edilmiştir.

Genel Kurulun tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Başkan Elâzığ Ö. F. Sanaç	Başkanvekili Elâzığ H. Müftügil	Sözcü Ankara İ. Seçkin	Kâtip Balıkesir C. Bülgehan
Ankara M. Ete	Artvin S. O. Avcı	Aydın İ. Sezgin	Balıkesir F. İslimiyeli
Gümüşane S. Savacı	Hatay A. S. Hocaoglu İmzada bulunamadı	Hatay Ş. İnal	İstanbul R. Ülker
İzmir N. Mirkelâmoğlu	Kırşehir A. Bilgin İmzada bulunamadı	Maras E. Kaplan	Muğla T. Şahin
Ordu A. H. Onat	Sakarya N. Bayar	Trabzon A. Ş. Ağanoğlu	Yozgat C. Sungur

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Mersin Liman inşaat sahası dâhilinde silo tesisleri için ayrılan sahanın Toprak Mahsülleri Ofisine satışı hakkında kanun tasarısı

MADDE 1. — Mersin'de liman inşaat sahası dâhilinde Bayındırlık Bakanlığınca inşaat plânı gereğince silo sahası olarak tesbit ve tefrik edilmiş bulunan denizden dolma 37.620 metrekare yerin, maliyet bedeli olan 3 909 470 lira üzerinden Toprak Mahsulleri Ofisine satışına Maliye Bakanı mezundur.

MADDE 2. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu kanunun hükümlerini Maliye Bakanı yürütür.

16 . 2 . 1962

Başbakan	Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı
<i>İ. İnönü</i>	<i>A. Eyidoğan</i>
Devlet Bakanı	Devlet Bakanı
<i>T. Feyzioğlu</i>	<i>A. Doğan</i>
Devlet Bakanı	Devlet Bakanı
<i>N. Ökten</i>	<i>N. Su</i>
Adalet Bakanı	Millî Savunma Bakanı
<i>S. Kurutluoğlu</i>	<i>İ. Sancar</i>
İçişleri Bakanı	Dışişleri Bakanı
<i>A. Topaloğlu</i>	<i>S. Sarper</i>
Maliye Bakanı	Millî Eğitim Bakanı
<i>Ş. İnan</i>	<i>H. İncesulu</i>
Bayındırlık Bakanı	Ticaret Bakanı
<i>E. Paksüt</i>	<i>İ. Gürsan</i>
Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanı	Gümrük ve Tekel Bakanı
<i>S. Seren</i>	<i>Ş. Buladoğlu</i>
Tarım Bakanı	Ulaştırma Bakanı
<i>C. Oral</i>	<i>C. Akyar</i>
Çalışma Bakanı	Sanayi Bakanı
<i>B. Ecevit</i>	<i>F. Çelikbaş</i>
Basın - Yayın ve Turizm Bakanı	İmar ve İskân Bakanı
<i>K. Evliyaoğlu</i>	<i>M. Güven</i>

Dönem : 1
Toplantı : 1

MİLLET MECLİSİ S. Sayısı : 168

Gümrük giriş tarife cetvelinin 87.01 pozisyonuna dâhil traktörlerin Gümrük vergilerinin % 15 nisbetine indirilmesine dair Bakanlar Kurulu Kararnamesinin onanması hakkında kanun tasarısı ve Gümrük ve Tekel ve Bütçe komisyonları raporları (1/143)

T. C.

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar

Tetkik Dairesi

Sayı : 71-1586/661

22 . 3 . 1962

Millet Meclisi Başkanlığına

Gümrük ve Tekel Bakanlığınca hazırlanan ve Türkiye Büyük Millet Meclisine arzı Bakanlar Kurulunca 17 . 2 . 1962 tarihinde kararlaştırılan «Gümrük Giriş Tarife Cetvelinin 87.01 pozisyonuna dâhil traktörlerin Gümrük vergilerinin % 15 nisbetine indirilmesine dair Bakanlar Kurulu kararnamesinin onanması hakkında kanun tasarısı» gerekçesiyle birlikte ilâk olarak sunulmuştur.

Gereğinin yapılmasını rica ederim.

Başbakan

İsmet İnönü

GEREKÇE

30.11.1960 tarihli ve 146 sayılı Kanuna ekli Gümrük Giriş Tarife Cetvelinin; 2.1.1961 tarihli ve 197 sayılı Kanunla değişik 87.01 pozisyonuna dâhil traktörlerden tarım ve madencilikte kullanılanlar, evsafı Tarım, Sanayi, Maliye ve Gümrük ve Tekel bakanlıklarınca müştereken tesbit edilmek üzere, % 25, bunlar dışında kalanlar da % 30 nisbetinde Gümrük Vergisine tâbi tutulmuştur. (Birinci gruba dâhil olanlar için tâviz listesinde % 5 nisbetinde ahdî vergi haddi tesbit olunmuştur).

Bir taraftan yerli traktör sanayiinin himayesi diğer taraftan da tarım ve madencilikte kullanılacak traktörler için ucuzluk temini maksadı ile kanunda yapılmış olan bu tefrik, mezkûr evsaf tesbiti konusunda karşılaşılan güçlük dolayısıyla tatbik edilememiş ve % 25 nisbetindeki inik verginin tatbik şartını teşkil eden evsaf bu suretle tesbit edilemediği cihetle traktörlerden siy-yanen % 30 nisbetinde vergi alınması durumu hâsıl olmuştur.

Bu durum karşısında, memleketin traktöre olan fevkalâde ihtiyacı da nazara alınarak 14.4.1961 tarihli ve 5/1074 sayılı Bakanlar Kurulu kararı ile 197 sayılı Kanunun 3 ncu maddesine istinaden, tarifenin 87.01 pozisyonunun (a) ve (b) talî pozisyonlarına dâhil her türlü traktörlerin Gümrük Vergileri, Ticaret, Tarım ve Sanayi Bakanlarının müştereken alacakları tedbirlerle yerli traktör imalatını sekteye uğratmamak kaydıyla, 197 sayılı Kanunun yürürlüğe girdiği 11.1.1961 tarihinden itibaren % 15 nisbetine indirilmiştir.

Keyfiyet sözü geçen 197 sayılı Kanunun 3 ncu maddesinin 2 nei fıkrası hükmüne tevffikan yasama organının takdirlerine sunulur.

Gümrük ve Tekel Komisyonu raporu

Millet Meclisi
Gümrük ve Tekel
Komisyonu
Esas No : 1/143
Karar No : 7

10 . 4 . 1962

Yüksek Başkanlığa

«Gümrük Giriş Tarife Cetvelinin 87.01 pozisyonuna dair traktörlerin Gümrük vergilerinin % 15 nisbetine indirilmesine dair Bakanlar Kurulu kararnamesinin onanması hakkında kanun tasarısı» Hükümet temsilcilerinin iştirakiyle tetkik ve müzakere olundu.

Kanun tasarısının gerekçesinde zikredilen hususlar komisyonumuzca da uygun görülerek metnin aynen kabul edilmesine karar verilmiştir.

Bütçe Komisyonuna havale edilmek üzere Yüksek Başkanlığa arz olunur.

Komisyon Başkanı	Sözcü	Kâtip	
Gaziantep	Kars	Balıkesir	Giresun
O. O. Bilen	N. Akan	Ş. M. Çavdaroglu	A. Cüceoglu
İstanbul	Kütahya	Manisa	Manisa
İ. Abak	M. Kesen	N. Yenisehirlioglu	H. Okcu
Muğla	Samsun	Sinop	Tokat
C. Özkay	F. Geveci	H. Tari	M. Kazova
	Tokat	Zonguldak	
	R. Önder	S. Konak	

Bütçe Komisyonu raporu

Millet Meclisi
Bütçe Komisyonu
Esas No. 1/143
Karar No. 43

30 . 5 . 1962

Yüksek Başkanlığa

Gümrük Giriş Tarife Cetvelinin 87.01 pozisyonuna dair traktörlerin Gümrük Vergisinin % 15 nisbetine indirilmesine dair Bakanlar Kurulu kararnamesinin onanması hakkında kanun tasarısı, Gümrük ve Tekel Komisyonu raporu Komisyonumuza havale edilmiş olmakla ilgili Hükümet temsilcileri hazır oldukları halde incelendi ve görüşüldü.

2.1.1961 tarih ve 197 sayılı Kanunla 87.01 pozisyonuna dair Gümrük Tarife Cetvelinde traktörler; tarım ve madencilikte kullanılanlar ve diğer traktörler olarak tefrik edilmiş, birinciler % 25, ikinciler ise % 30 nisbetinde Gümrük Vergisine tâbi tutulmuştur. Traktörlerin evsafirlerinin tam tesbit edilemeyişi dolayısıyla çoğu zaman % 30 üzerinden vergi alınmıştır.

Memleketimizin zirai ve sınai alanındaki traktör ihtiyacını karşılamak üzere tesis edilen yerli traktör sanayiine ilgili bakanlıkların alacağı tedbirlerle zarar gelmeksizin, zaruri bulunan fazla ihtiyacın hariçten temini gayesiyle mezkûr gümrük nisbeti 11.1.1961 tarihinden itibaren % 15 e indirilmiş bulunmaktadır. Bu değişikliğin memlekete faydalı olduğu aşîkârdır. Bu gibi değişiklikleri yapmasına 197 sayılı Kanunun 3 ncü maddesi Bakanlar Kuruluna salâhiyet vermektedir.

İşte bu yetkiye istinaden çıkarılan kararnamenin onaylanması hakkındaki kanun tasarısı Komisyonumuzca da uygun görülerek aynen kabul edilmiştir.

Genel Kurulun tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü	Kâtip
Elâzığ	Elâzığ	Ankara	Balıkesir
Ö. F. Sanac	H. Müftügil	İ. Seçkin	C. Bilgehan
Ankara	Artvin	Aydın	Balıkesir
M. Ete	S. O. Avcı	İ. Sezgin	F. İslimyele
Gümüşane	Hatay	Hatay	İstanbul
S. Savacı	A. S. Hocaoglu	Ş. İnal	R. Ülker
	İmzada bulunamadı		
İzmir	Kırşehir	Maraş	Muğla
N. Mirkelâmoğlu	A. Bilgin	E. Kaplan	T. Şahin
	İmzada bulunamadı		
Ordu	Sakarya	Trabzon	Yozgat
A. H. Onat	N. Bayar	A. Ş. Ağanoğlu	C. Sungur

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Gümrük Giriş Tarife Cetvelinin 87.01 pozisyonuna dâhil traktörlerin Gümrük Vergilerinin % 15 nisbetine indirilmesine dair Bakanlar Kurulu Kararnamesinin onanması hakkında kanun tasarısı

MADDE 1. — 30. 11. 1960 tarihli ve 146 sayılı Kanuna ekli Gümrük Giriş Tarife Cetvelinin 2. 1. 1961 tarihli ve 197 sayılı Kanunla değişik 87.01 pozisyonunun (a) ve (b) talî pozisyonlarına dâhil her türlü traktörlerin Gümrük Vergilerinin 11. 1. 1961 tarihinden itibaren % 15 nisbetine indirilmesine dair 14. 4. 1961 tarihli ve 5/1074 sayılı Bakanlar Kurulu Kararnamesi onanmıştır.

MADDE 2. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu kanunun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

17. 2. 1962

Başbakan	Devlet Bakanı ve
İ. İnönü	Başbakan Yardımcısı
Devlet Bakanı	A. Eyidoğan
T. Feyzioğlu	Devlet Bakanı
	A. Doğan

Devlet Bakanı	Devlet Bakanı
N. Ökten	N. Su
Adalet Bakanı	Millî Savunma Bakanı
S. Kurutluoglu	İ. Sancar
İçişleri Bakanı	Dışişleri Bakanı
A. Topaloğlu	S. Sarper
Maliye Bakanı	Millî Eğitim Bakanı
Ş. İnan	H. İncesulu
Bayındırlık Bakanı	Ticaret Bakanı
E. Paksüt	İ. Gürsan
Sağlık ve Sosyal	Gümrük ve Tekel
Yardım Bakanı	Bakanı
S. Seren	Ş. Buladoğlu
Tarım Bakanı	Ulaştırma Bakanı
C. Oral	C. Akyar
Çalışma Bakanı	Sanayi Bakanı
B. Ecevit	F. Çelikbaş
Basın-Yayın ve Turizm	İmar ve İskân Bakanı
Bakanı	M. Güven
K. Evliyaoğlu	

Bakanlar Kurulunun 14 . 4 . 1961 tarihli ve 5/1074 sayılı Kararnamenin suretidir

30 . 11 . 1960 tarihli ve 146 sayılı Kanuna ekli Gümrük Giriş Tarife Cetvelinin, 2 . 1 . 1961 tarihli ve 197 sayılı Kanunla değişik 87.01 pozisyonunun (a) ve (b) tâhî pozisyonlarına dâhil her türlü traktörlerin Gümrük vergilerinin, memleketin ekonomik icapları nazara alınarak ve Ticaret, Tarım ve Sanayi Bakanlıklarının müştereken alacakları tedbirlerle yerli traktör imalatını sekteye uğratmamak kaydıyla, 11 . 1 . 1961 tarihinden itibaren % 15 nisbetine indirilmesi; mezkûr Bakanlıklarla Maliye Bakanlığının muvafıkı mütalâalarına dayanan Gümrük ve Tekel Bakanlığının 6 . 4 . 1961 tarihli ve 9431 sayılı yazısı ile yapılan teklifi üzerine, 197 sayılı Kanunun 3 ncü maddesine istinaden, Bakanlar Kurulunca 14 . 4 . 1961 tarihinde kararlaştırılmıştır.

Dönem : 1

Toplantı: 1

MİLLET MECLİSİ S. Sayısı : 167

Gümrük giriş tarife cetvelinin 31.02 - 31.05 pozisyonlarına dâhil gübrelerin Gümrük Vergisinden muafiyetine dair Bakanlar Kurulu Kararnamesinin onanması hakkında kanun tasarısı ve Gümrük ve Tekel, Maliye ve Bütçe komisyonları raporları (1/123)

T. C.

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar

Tetkik Dairesi

Sayı : 71-1586/548

15 . 2 . 1962

Millet Meclisi Başkanlığına

Gümrük ve Tekel Bakanlığınca hazırlanan ve Türkiye Büyük Millet Meclisine arzı Bakanlar Kurulunca 9 . 2 . 1962 tarihinde kararlaştırılan «Gümrük Giriş Tarife Cetvelinin 31.02 - 31.05 pozisyonlarına dâhil gübrelerin vergiden muafiyetine dair Bakanlar Kurulu kararnamesinin onanması hakkında kanun tasarısı» gerekçesi ile birlikte ilişik olarak sunulmuştur.

Gereğinin yapılmasını rica ederim.

Başbakan
İsmet İnönü

GEREKÇE

1. 30 . 11 . 1960 tarih ve 146 sayılı Kanuna ekli Gümrük Giriş Tarife Cetvelimizin 31.02, 31.03 ve 31.04 pozisyonlarına dâhil, sırasıyla, azotlu, fosfatlı, potashlı madenî ve kimyevi gübreler kıymetlerinden % 10 ve 31.05 pozisyonuna dâhil sair gübreler de % 15 nisbetinde Gümrük Vergisine tâbi tutulmuş; 197 sayılı ve 2 . 1 . 1961 tarihli Kanuna bağlı cetvelde de bunlardan, 31.02 pozisyonundaki azotlu gübrelerin vergileri % 20 ye çıkarılmış ve mülga GATT taviz listesinde bu eins gübrelere tanınmış olan muafiyet de, 5/726 sayılı 9 . 11 . 1961 tarihli kararname ile yürürlüğe konan yeni taviz listesinde kaldırılmıştır.

2. Zirai mahsullerimizin maliyetlerini ucuzlatmak ve dünya pazarlarında emsali mallarla rekabetini temin ve teshil etmek üzere, bahis konusu gübrelerin dâhilde istihsal edilmekte olanlarının fiyatlarının çok yüksek olması ve bir kısmının da henüz istihsal edilmediği cihetle bunların mer'i Gümrük vergilerinin 197 sayılı 2 . 1 . 1961 tarihli Kanunun 3 neü maddesi hükmüne istinaden muafiyet haddine indirilmesi Tarım Bakanlığınca talebedilmiş; Gümrük ve Tekel Bakanlığında Maliye, Tarım, Ticaret ve Sanayi Bakanlıklarıyla Devlet Plânlama Teşkilâtı Müsteşarlığı ve Türkiye Odalar Birliğinin temsilcilerinden mürekkep bir komisyon bu teklifi inceliyerek, bu maddelerin vergilerinin muafiyet haddine indirilmesinin uygun olacağı neticesine varmış ve ilgili Bakanlıkların muvafık mütalâaları da istihsal edilerek 8 . 2 . 1961 tarihli ve 5/820 sayılı kararname ile, 197 sayılı Kanunun 3 neü maddesine istinaden bahis konusu muafiyet sağlanmıştır.

Keyfiyet mezkûr 197 sayılı Kanunun 3 neü maddesinin ikinci fıkrası hükmüne tevfiikan yasma organının takdirlerine sunulur.

Gümrük ve Tekel Komisyonu raporu

Millet Meclisi
Gümrük ve Tekel
Komisyonu
Esas No : 1/123
Karar No : 6

10 . 4 . 1962

Yüksek Başkanlığa

Başkanlığınız tarafından komisyonumuza havale buyurulan «Gümrük Giriş Tarife Cetvelinin 31.02 - 31.05 pozisyonlarına dâhil gübrelerin Gümrük Vergisinden muafiyetine dair Bakanlar Kurulu kararnamesinin onanması hakkında kanun tasarısı» Hükümet temsilcilerinin iştirakiyle tetkik ve müzakere olundu :

Kanun tasarısının gerekçesinde zikredilen hususlar komisyonumuzca da uygun görülerek metnin aynen kabul edilmesine karar verilmiştir.

Maliye Komisyonuna gönderilmek üzere Yüksek Başkanlığa arz olunur.

Komisyon Başkanı	Sözcü	Kâtip	
Gaziantep	Kars	Balıkesir	Giresun
O. O. Bilen	N. Akan	Ş. M. Çavdaroğlu	A. Cüceoğlu
İstanbul	Kütahya	Manisa	Manisa
İ. Abak	M. Kesen	N. Yenişehirlioğlu	H. Okçu
Muğla	Samsun	Sinop	Tokat
C. Özkay	F. Geveci	H. Tari	M. Kazova
	Tokat	Zonguldak	
	R. Önder	S. Konak	

Maliye Komisyonu raporu

Millet Meclisi
Maliye Komisyonu
Esas No. 1/123
Karar No. 34

27 . 4 . 1962

Yüksek Başkanlığa

Başkanlığınız tarafından havale edilerek Gümrük ve Tekel Komisyonunca görüşülüp Komisyonumuza havale buyurulan, «Gümrük Giriş Tarife Cetvelinin 31.02 - 31.05 pozisyonlarına dâhil gübrelerin Gümrük Vergisinden muafiyetine dair Bakanlar Kurulu kararnamesinin onanması hakkında kanun tasarısı» Komisyonumuzda ilgili Hükümet temsilcilerinin iştirakiyle tetkik ve müzakere edildi.

Kanun tasarısının gerekçesinde zikredilen hususlar Komisyonumuzca da uygun görülerek metnin aynen kabul edilmesine karar verildi.

Havalesi gereğince Bütçe Komisyonuna tevdi edilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Maliye Komisyonu Başkanı	Sözcü		
Kocaeli	Aydın	Adana	Bolu
C. Babaç	N. Müren	Y. Aktimur	K. İnal
Erzurum	Gümüşane	Ordu	Zonguldak
G. Karaca	N. Küçüker	O. N. Hazinesar	S. T. Müftüoğlu

Bütçe Komisyonu raporu

Millet Meclisi
Bütçe Komisyonu
Esas No : 1/123
Karar No : 42

30 . 5 . 1962

Yüksek Başkanlığa

Gümrük Giriş Tarife cetvelinin 31.02 - 31.05 pozisyonlarına dâhil gübrelerin Gümrük Vergisinden muafiyetine dair Bakanlar Kurulu Kararnamesinin onanması hakkındaki kanun tasarısı, Gümrük ve Tekel ve Maliye komisyonları raporları komisyonumuza havale edilmiş olduğundan yetkili Hükümet temsilcileri hazır oldukları halde incelendi ve görüşüldü.

31.02 - 31.05 pozisyonlarına giren gübrelerin, memleketin ekonomik durumu göz önünde tutularak, muafiyet haddine indirilmesine dair 8.2.1961 tarihli ve 5/820 sayılı Bakanlar Kurulu Kararnamesinin onaylanmasına dair kanun tasarısı komisyonumuzca da yerinde görülerek Hükümetin teklifi veçhile aynen kabul edilmiştir.

Genel Kurulun tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Başkan Elâzığ Ö. F. Sanaç	Başkanvekili Elâzığ H. Müftügil	Sözcü Ankara İ. Seçkin	Kâtip Bahkesir C. Bülgehan
Ankara M. Ete	Artvin S. O. Avcı	Aydın İ. Sezgin	Bahkesir F. İslimyeli
Gümüşane S. Savacı	Hatay A. S. Hocaoglu İmzada bulunamadı	Hatay Ş. İnal	İstanbul R. Ülker
İzmir N. Mirkelâmoğlu	Kırşehir A. Bilgin İmzada bulunamadı	Maraş E. Kaplan	Muğla T. Şahin
Ordu A. H. Onat	Sakarya N. Bayar	Trabzon A. Ş. Ağanoğlu	Yozgat C. Sungur

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Gümrük Giriş Tarife Cetvelinin 31.02 - 31.05 pozisyonlarına dâhil gübrelerin Gümrük Vergisinden muafiyetine dair Bakanlar Kurulu kararnamesinin onanması hakkında kanun tasarısı

MADDE 1. — 30.11.1960 tarihli ve 146 sayılı Kanuna ekli Gümrük Giriş Tarife Cetvelinin, 2.1.1961 tarihli ve 197 sayılı Kanunla değişik 31.02 pozisyonuna ve yine 146 sayılı Kanuna ekli aynı cetvelin 31.03, 31.04 ve 31.05 pozisyonlarına dâhil gübrelerin Gümrük vergilerinin 11.1.1961 tarihinden itibaren muafiyet haddine indirilmesine dair 8.2.1961 tarihli ve 5/820 sayılı Bakanlar Kurulu kararı onanmıştır.

MADDE 2. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu kanunun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

9.2.1962

Başbakan	Devlet Bakanı ve
<i>İ. İnönü</i>	Başbakan Yardımcısı
Devlet Bakanı	<i>A. Eyidoğan</i>
<i>T. Feyzioğlu</i>	Devlet Bakanı
	<i>A. Doğan</i>

Devlet Bakanı	Devlet Bakanı
<i>N. Ökten</i>	<i>N. Su</i>
Adalet Bakanı	Millî Savunma Bakanı
<i>S. Kurutluoğlu</i>	<i>İ. Sancar</i>
İçişleri Bakanı	Dışişleri Bakanı
<i>A. Topaloğlu</i>	<i>S. Sarper</i>
Maliye Bakanı	Millî Eğitim Bakanı
<i>Ş. İnan</i>	<i>H. İncesulu</i>
Bayındırlık Bakanı	Ticaret Bakanı
<i>E. Paksüt</i>	<i>İ. Gürsan</i>
Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanı	Gümrük ve Tekel Bakanı
<i>S. Seren</i>	<i>Ş. Buladoğlu</i>
Tarım Bakanı	Ulaştırma Bakanı
<i>C. Oral</i>	<i>C. Akyar</i>
Çalışma Bakanı	Sanayi Bakanı
<i>B. Ecevit</i>	<i>F. Çelikbaş</i>
Basın-Yayın ve Turizm Bakanı	İmar ve İskân Bakanı
<i>K. Evliyaoğlu</i>	<i>M. Güven</i>

Bakanlar Kurulunun 8.2.1961 tarihli ve 5/820 sayılı kararnameinin suretidir.

30.11.1960 tarihli ve 146 sayılı Kanuna ekli Gümrük Giriş Tarife Cetvelinin, 2.1.1961 tarihli ve 197 sayılı Kanunla değişik 31.02 pozisyonuna ve yine 146 sayılı Kanuna ekli aynı cetvelin 31.03, 31.04 ve 31.05 pozisyonlarına dâhil gübrelerin Gümrük vergilerinin, memleketin ekonomik icapları mazara alınarak, 11.1.1961 tarihinden itibaren muafiyet haddine indirilmesi; Maliye, Ticaret, Tarım ve Sanayi Bakanlıklarının muvafık mütalâalarına dayanan Gümrük ve Tekel Bakanlığının 7.2.1961 tarihli ve 8603 sayılı yazısıyla yapılan teklifi üzerine, 197 sayılı Kanunun 3 ncu maddesine istinaden, Bakanlar Kurulunun 8.2.1961 tarihli toplantısında kararlaştırılmıştır.

Dönem : 1

Toplantı: 1

MİLLET MECLİSİ S. Sayısı : 166

Gümrük giriş tarife cetvelinin 88.02 pozisyonuna dâhil bir kısım eşyanın Gümrük Vergisinden muafiyetine dair Bakanlar Kurulu Kararnamesinin onanması hakkında kanun tasarısı ve Gümrük ve Tekel, Maliye ve Bütçe komisyonları raporları (1/107)

T. C.

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar

Tetkik Dairesi

Sayı : 71/1586 - 414

7 . 2 . 1962

Millet Meclisi Başkanlığına

Gümrük ve Tekel Bakanlığınca hazırlanan ve Türkiye Büyük Millet Meclisine arzı Bakanlar Kurulunca 5 . 2 . 1962 tarihinde kararlaştırılan «Gümrük Giriş Tarife Cetvelinin 88.02 pozisyonuna dâhil bir kısım eşyanın Gümrük Vergisinden muafiyetine dair Bakanlar Kurulu Kararnamesinin onanması hakkında kanun tasarısı» gerekçesiyle birlikte ilişik olarak sunulmuştur.

Başbakan

İsmet İnönü

GEREKÇE

30 . 11 . 1960 tarihli ve 146 sayılı Kanuna bağlı Gümrük Giriş Tarife Cetvelinin 88.02 pozisyonunda, zirai mücadelede ilaçlama aracı olarak kullanılacak özel yapıdaki uçaklar, diğer uçaklar meyanında % 5 nisbetinde Gümrük Vergisine tâbi tutulmuştur. Gümrük Vergisi ile birlikte gümrüklerde alınan diğer vergi ve resimlerin ilâvesiyle, tahsil edilen vergi miktarı mühim bir yekûna baliğ olmaktadır. Zirai mücadelede ilaçlama işlerinde bu uçakların istimali ise zirai politikamızın tahakkuku bakımından kaçınılmaz bir zaruret teşkil ettiğinden, ithâlde alınan vergilerden muaf kılması uygun görülmüş ve Bakanlar Kurulunun 22 . 5 . 1961 tarihli ve 5/1227 sayılı Kararı ile bu husus temin edilmiştir.

Keyfiyet 197 sayılı 2 . 1 . 1961 tarihli Kanunun 3 ncü maddesinin ikinci fıkrası hükmüne tevfikan yasama organının takdirlerine sunulur.

Gümrük ve Tekel Komisyonu raporu

Millet Meclisi
Gümrük ve Tekel
Esas No: 1/107
Karar No 5

10 . 4 . 1962

Yüksek Başkanlığa

Başkanlığınız tarafından komisyonumuza havale buyurulan «Gümrük Giriş Tarife Cetvelinin 88.02 pozisyonuna dâhil bir kısım eşyanın Gümrük Vergisinden muafiyetine dair Bakanlar Kurulu kararnamesinin onanması hakkında kanun tasarısı» Hükümet temsilcilerinin iştirakiyle tetkik ve müzakere olundu :

Kanun tasarısının gerekçesinde zikredilen hususlar komisyonumuzca da uygun görülerek metnin aynen kabul edilmesine karar verilmiştir.

Maliye Komisyonuna havale edilmek üzere Yüksek Başkanlığa arz olunur.

Komisyon Başkanı	Sözcü	Kâtip	
Gaziantep	Kars	Balıkesir	Giresun
O. O. Bilen	N. Akan	Ş. M. Çavdaroglu	A. Cüceoğlu
İstanbul	Kütahya	Manisa	Manisa
İ. Abak	M. Kesen	N. Yenişehirlioğlu	H. Okçu
Muğla	Samsun	Sinop	Tokat
C. Özkay	F. Geveci	H. Tarı	M. Kazova
	Tokat	Zonguldak	
	R. Önder	S. Konak	

Maliye Komisyonu raporu

Millet Meclisi
Maliye Komisyonu
Esas No : 1/107
Karar No. : 33

27 . 4 . 1962

Yüksek Başkanlığa

Başkanlığınız tarafından havale edilerek Gümrük ve Tekel Komisyonunca görüşülüp komisyonumuza havale buyurulan «Gümrük Giriş Tarife Cetvelinin 88.02 pozisyonuna dâhil bir kısım eşyanın Gümrük Vergisinden muafiyetine dair Bakanlar Kurulu Kararnamesine onanması hakkında kanun tasarısı» komisyonumuzda ilgili Hükümet temsilcilerinin iştirakiyle tetkik ve müzakere edildi.

Kanun tasarısının gerekçesinde zikredilen hususlar komisyonumuzca da uygun görülerek metnin aynen kabul edilmesine karar verildi.

Havalesi gereğince Bütçe Komisyonuna tevdi edilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Maliye Komisyonu Başkanı	Sözcü	Adana	Bolu
Kocaeli	Aydın	Y. Aktınur	K. İnal
C. Babaç	N. Müren		
Çorum	Erzurum	Gümüşane	Ordu
İ. Tombuş	G. Karaca	N. Küçükler	O. N. Hazinedar
		Zonguldak	
		S. T. Müftüoğlu	

Bütçe Komisyonu raporu

Millet Meclisi
Bütçe Komisyonu
Esas' No : 1/107
Karar No : 45

30 . 5 . 1962

Yüksek Başkanlığa

Gümrük Giriş Tarife Cetvelinin 88.02 pozisyonuna dâhil bir kısım eşyanın Gümrük Vergisinden muafiyetine dair Bakanlar Kurulu kararnamesinin onanması hakkındaki kanun tasarısı, Gümrük ve Tekel ve Maliye komisyonlarının raporları komisyonumuza havale edilmiş olmakla, ilgili Hükümet temsilcileri hazır oldukları halde incelendi ve görüşüldü.

Zirai mücadele işlerinde kullanılan uçakların da gümrük ve diğer Muamele Vergisinden muaf tutulması hakkındaki 22.5.1961 tarihli ve 5/1227 sayılı Bakanlar Kurulu kararnamesinin onaylanması için tasarı sevk edilmiştir.

197 sayılı Kanunla Bakanlar Kuruluna tanınan bu yetki zirai mücadele mevzuunun önemine binaen kullanılmış ve mezkûr kanunun 3 ncü maddesinin ikinci fıkrası hükmü gereğince de onaylanması için Yüksek Meclise arz edilmiştir.

Tasarı komisyonumuzca da yerinde görülerek aynen kabul edilmiştir.

Genel Kurulun tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Başkan Elâzığ Ö. F. Sanaç	Başkanvekili Elâzığ H. Müftügil	Sözcü Ankara İ. Seçkin	Kâtip Balıkesir C. Bülgehan
Ankara M. Ete	Artvin S. O. Avcı	Aydın İ. Sezgin	Balıkesir F. İslimyeli
Gümüşane S. Savacı	Hatay A. S. Hocaoglu İmzada bulunamadı	Hatay Ş. İnal	İstanbul R. Ülker
İzmir N. Mirkelâmoğlu	Kırşehir A. Bilgin İmzada bulunamadı	Maras E. Kaplan	Muğla T. Şahin
Ordu A. H. Onat	Sakarya N. Bayar	Trabzon A. Ş. Ağanoğlu	Yozgat C. Sungur

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Gümrük Giriş Tarife Cetvelinin 88.02 pozisyonuna dâhil bir kısım eşyanın Gümrük Vergisinden muafiyetine dair Bakanlar Kurulu kararnamesinin onanması hakkında kanun tasarısı

MADDE 1. — 30.11.1960 tarihli ve 146 sayılı Kanuna ekli Gümrük Giriş Tarife Cetvelinin 88.02 pozisyonunun sonuna bir hüküm ilâvesine dair 22.5.1961 tarihli ve 5/1227 sayılı Bakanlar Kurulu Kararnamesi onanmıştır.

MADDE 2. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu kanunun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

20.1.1962

Başbakan <i>İ. İnönü</i>	Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı <i>A. Eridoğan</i>
Devlet Bakanı <i>T. Feyzioğlu</i>	Devlet Bakanı <i>A. Doğan</i>
Devlet Bakanı <i>N. Ökten</i>	Devlet Bakanı <i>N. Su</i>

Adalet Bakanı <i>S. Kurutluoğlu</i>	Millî Savunma Bakanı <i>İ. Sancar</i>
İçişleri Bakanı <i>A. Topaloğlu</i>	Dışişleri Bakanı <i>S. Sarper</i>
Maliye Bakanı <i>Ş. İnan</i>	Millî Eğitim Bakanı <i>H. İncesulu</i>
Bayındırlık Bakanı <i>E. Paksüt</i>	Ticaret Bakanı <i>İ. Gürsan</i>
Sa. ve So. Y. Bakanı <i>S. Seren</i>	Güm. ve Tekel Bakanı <i>Ş. Buladoğlu</i>
Tarım Bakanı <i>C. Oral</i>	Ulaştırma Bakanı <i>C. Akyar</i>
Çalışma Bakanı <i>B. Ecevit</i>	Sanayi Bakanı <i>F. Çelikbaş</i>
Ba. Ya. ve Turizm Bakanı <i>K. Evliyaoğlu</i>	İmar ve İskân Bakanı <i>M. Güven</i>

Bakanlar Kurulunun 22.5.1961 tarihli ve 5/1227 sayılı Kararnamenin suretidir.

30.11.1960 tarihli ve 146 sayılı Kanuna ekli Gümrük Giriş Tarife Cetvelinin 88.02 pozisyonunun sonuna (Türk Hava Kurumu tarafından zirai mücadelede ilâçlama aracı olarak kullanılmak üzere ve bu niteliği Tarım Bakanlığına tasdik edilmiş olmak kaydıyla ithal olunacak bu işe mahsus özel yapıdaki uçaklar vergiden muaftır) hükmünün konulması ve 11.1.1961 tarihinden muteber olmak üzere uygulanması; Maliye, Ticaret, Tarım ve Sanayi Bakanlıklarının muvafık mütalâalarına dayanan Gümrük ve Tekel Bakanlığının 6.5.1961 tarihli ve 9997 sayılı yazısı ile yapılan teklifi üzerine 197 sayılı Kanunun 3 ncü maddesine istinaden, Bakanlar Kurulunca 22.5.1961 tarihinde kararlaştırılmıştır.

Aydın Milletvekili İsmet Sezgin'in, 1076 sayılı Yedek subay ve yedek askerî memurlar Kanununun 3 ncü maddesinin değiştirilmesine ve bu kanuna geçici maddeler ilâvesine dair 97 sayılı Kanuna bir madde ilâvesi hakkında kanun teklifi ve Millî Eğitim ve Bütçe komisyonları raporları (2/39)

15 . 12 . 1961

Millet Meclisi Başkanlığına

97 sayılı Kanuna bir madde ilâvesi hakkındaki kanun teklifimi ve gerekçesini ilişik olarak sunuyorum.

Gereğine emirlerini rica ederim.

Saygılarımla.

Aydın Milletvekili
İsmet Sezgin

GEREKÇE

97 sayılı Kanun gereğince askerlik hizmetlerini yedek subay adayı olarak Türk Silâhlı Kuvvetler Okuma - Yazma okullarında ifa eden asıl ilkokul öğretmenleri emsaline nazaran çok güç hayat şartları içinde bulunmaktadır.

Şöyle ki : Askerlik hizmetlerini bulundukları köylerde ifa eden yedek subay adayı asıl ilkokul öğretmenleri köy ilkokulunun lojman ve bahçesinden istifade etmekte, 75 - 100 - 150 lira civarında başöğretmen tazminatı almakta, ek görev veya halk dersanelerinde vazife kabul edebilmekte ve köyün ucuz geçim şartları içerisinde yaşamaktadırlar.

Aynı huzureti Türk Silâhlı Kuvvetleri Okuma - Yazma Okulunda yapan 1 004 asıl ilkokul öğretmeni ise bu avantajlardan tamamen mahrum bulunmakta, çok daha fazla mesai sarf etmekte, üstelik kışlada nöbet tutmakta ve nihayet askerî birliklerin bulunduğu, geçim şartları çok ağır olan il ve ilçe merkezlerinde yaşamaktadırlar.

Eline geçen 300 - 350 lira aylığın en az 150 - 200 lirasını çok basit bir ev kirası olarak vermek mecburiyetinde bulunan bir öğretmenin elinde kalan 150 - 200 lira ile üç dört nüfuslu ailesini günün ağır şartları içerisinde geçindirme güçlüğü izahtan vârestedir.

Millî Eğitim Komisyonu raporu

Millîyet Meclisi
Millî Eğitim Komisyonu
Esas No. 2/39
Karar No. 4

7 . 2 . 1962

Yüksek Başkanlığa

Başkanlığınız tarafından komisyonumuza havale buyurulan Aydın Milletvekili İsmet Sezgin'in, 1076 sayılı Yedek subay ve yedek askerî memurlar Kanununun 3 ncü maddesinin değiştirilmesine ve bu kanuna geçici maddeler ilâvesine dair 97 sayılı Kanuna bir madde ilâvesi hakkında kanun teklifi, teklif sahibi ve Hükümet temsilcisinin iştirakiyle tetkik ve müzakere edilerek, kanun teklifinin gerekçesi ve metni komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

Bütçe Komisyonuna havale edilmek üzere Yüksek Başkanlığa arz olunur.

Komisyon Başkanı

Sözcü

Kâtip

T. Demiray

B. Akdağ

S. Pehlivanoglu

S. Eminağaoğlu

M. Gedik

M. Ş. Koç

M. S. Aydar

R. Şenel

İmzada bulunamadı

C. Dursunoglu

S. Çağlar

T. Kut

V. Kışoglu

İmzada bulunamadı

F. Ülkü

Bütçe Komisyonu raporu

Millîyet Meclisi
Bütçe Komisyonu
Esas No. 2/39
Karar No. 41

30 . 5 . 1962

Yüksek Başkanlığa

Aydın Milletvekili İsmet Sezgin'in, 1076 sayılı Yedek subay ve yedek askerî memurlar Kanununun 3 ncü maddesinin değiştirilmesine ve bu kanuna geçici maddeler ilâvesine dair 97 sayılı Kanuna bir madde eklenmesi hakkındaki kanun teklifi, Millî Eğitim ve Millî Savunma komisyonları raporları komisyonumuza havale edilmiş olmakla teklif sahibi, Maliye ve Millî Eğitim Bakanlığı temsilcileri hazır oldukları halde görüşüldü ve incelendi.

97 sayılı Kanunla yedek subaylık yüksek okul mezunlarına inhisar ettirilmiş ancak, mezkûr kanunun yayımı tarihinden evvel lise ve muadili okullardan mezun olanlara yedek subay öğretmenlik hakkı tanınmıştır. Bu şekilde hem öğretmen noksanlığını telâfi etmek, hem de bu şekilde olanları tatmin yoluna gidilmiştir.

Yedek subay öğretmenlerden 10 060 adedi kendi yerlerinde vazîfelerine devam ettikleri halde 1 004 adedi ordu eğitim birliklerinde görevlendirilmiş bulunmaktadır. İşte ordu içerisinde vazîfe alan bu öğretmenler diğer arkadaşlarının almış oldukları bâzı münzam ücretlerle lojman ve ek görev gibi faydalardan istifade edememişler, ayrıca bulundukları köylerden şehirlere nakledilmek suretiyle birtakım münzam küllfetler yüklenmişlerdir.

Kanun teklifi, bu şekilde mağdur olan 1 004 öğretmenin geçim şartlarında bir ferahlık yaratmak ve diğer arkadaşlarının almış oldukları fazla ücretlere karşılık olmak üzere bunlara 200 lira aylık tazminat verilmesini derpis etmektedir.

Komisyonumuzda cereyan eden müzakerelerden ve alınan mütemmim malûmattan sonra teklif yerinde görülmüş maddelerin müzakeresine geçilmiştir.

Ancak kanun teklifi, 97 sayılı Kanunun geçici 2 nci maddesi şümulüne giren yedek subay öğretmenlere ait bir hüküm getirdiğinden bunun mezkûr kanuna bir madde ilâvesi şeklinde tedvinî kanun tekniğine mugayir olduğundan istenilen hükmün geçici ikinci maddeye bir fıkra ilâvesiyle yapılması uygun görülmüş başlık ve birinci madde bu şekilde yeniden tanzim edilmiştir.

Ayrıca verilmesi istenen (200) liralık tazminat da emsallerine nazaran fazla görüldüğünden (150) liraya indirilmiştir.

Diğer maddeler aynen kabul edilen kanun teklifi öncelik ve ivedilikle görüşülmek ve Genel Kurulun tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Başkan Elâzığ Ö. F. Snaç Ankara M. Ete	Başkan V. Elâzığ H. Müftügil Artvin S. O. Avcı	Sözcü Ankara İ. Seçkin Aydın İ. Sevgin	Kâtip Balıkesir C. Bülgehan Balıkesir Muhalefet şehri ilişiktir F. İslimyeşi
Gümüşane S. Savacı	Hatay A. S. Hocaoglu İmzada bulunamadı	Hatay Ş. İnal	İstanbul R. Ülker
İzmir Muhalefet şehri ilişiktir N. Mirkelâmoğlu	Kırşehir Muhalifim A. Bülgin	Maras E. Kaplan	Muğla Muhalefet şehri ilişiktir T. Şahin
Ordu A. H. Onat	Sakarya N. Bayar	Trabzon Muhalefet şehri ilişiktir A. Ş. Ağanoğlu	Yozgat C. Sungur

Muhalefet Şerhi

1076 sayılı Yedek subay ve askeri memurlar Kanununun 3 ncü maddesinin değiştirilmesine ve bu kanuna geçici maddeler ilâvesine dair 97 sayılı Kanuna bir madde eklenmesi hakkındaki kanun teklifine aşağıdaki hususlardan dolayı muhalifiz.

1. Kanun hükümleri Hükümetin mali politikasına aykırı ve masrafa ait bir tekliftir. Kadro tasarrufuna dayanılarak tazminat ödenmesi uygun değildir.

2. Yedek Subay Öğretmen Statüsü içerisinde esasen mesleki öğretmen olanlarına tanınan bir avantaj (kadro maaşı ile tâyin) mevcut iken, yine bunlar içerisinde bir kısmına istisnaen tazminat ödenmesi aynı mahiyette hizmet ifa edenlere ayrı haklar tanınmasına yol açacağından hakkaniyete aykırı bulunmaktadır.

3. Geçmiş aylara ve bir evvelki bütçe yılına sâri bir tazminat ödenmesi kanun tekniğine uygun değildir.

4. Bu elemanların askerlik vazifesini ifa etmeleri sebebiyle kanun teklifinin gerekçesinde kayıtlı mahrumiyet anlayışına da iştirak etmiyoruz.

Balıkesir F. İslimyeşi	İzmir N. Mirkelâmoğlu	Muğla T. Şahin	Trabzon A. Ş. Ağanoğlu
---------------------------	--------------------------	-------------------	---------------------------

**AYDIN MİLLETVEKİLİ İS-
MET SEZGİN'İN TEKLİFİ**

1076 sayılı Yedek subay ve yedek askerî memurlar Kanununun 3 ncü maddesinin değiştirilmesine ve bu kanuna geçici maddeler ilâvesine dair 97 sayılı Kanuna bir madde ilâvesi hakkında kanun teklifi

MADDE 1. — Yedek subay adayı öğretmenlerden askerlik hizmetlerini Türk Silâhlı Kuvvetleri Okuma - Yazma Okulunda yapan (asıl ilkokul öğretmenlerine) bu vazife ile görevlendirildikleri tarihten başlamak üzere ayda 200 lira eğitim tazminatı verilir.

MADDE 2. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu kanunu Millî Eğitim ve Millî Savunma Bakanları yürütür.

**MİLLÎ EĞİTİM KOMİSYONU-
NUN DEĞİŞTİRİŞİ**

1076 sayılı Yedek subay ve yedek askerî memurlar Kanununun 3 ncü maddesinin değiştirilmesine ve bu kanuna geçici maddeler ilâvesine dair 97 sayılı Kanuna bir madde ilâvesi hakkında kanun teklifi

MADDE 1. — Teklifin birinci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Teklifin ikinci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Teklifin üçüncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

**BÜTÇE KOMİSYONUNUN
DEĞİŞTİRİŞİ**

1076 sayılı Yedek subay ve askerî memurlar Kanununun 3 ncü maddesinin değiştirilmesi ve bu kanuna geçici maddeler ilâvesi hakkındaki 97 sayılı Kanunun geçici ikinci maddesine bir fıkra eklenmesine dair kanun teklifi

MADDE 1. — 1076 sayılı Yedek subay ve askerî memurlar Kanununun 3 ncü maddesinin değiştirilmesine ve bu kanuna geçici maddeler ilâvesine dair 97 sayılı Kanunun geçici ikinci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

Bunlardan askerlik hizmetlerini Türk Silâhlı Kuvvetleri Okuma - Yazma Okulunda yapan (asıl ilkokul öğretmenlerine) bu vazife ile görevlendirildikleri tarihten başlamak üzere ayda 150 lira eğitim tazminatı verilir.

MADDE 2. — Teklifin ikinci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Teklifin üçüncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

Dönem : 1
Toplantı : 1

MİLLET MECLİSİ S. Sayısı : 164

Millî Eğitim Bakanlığına, 7475 sayılı Kanunla açılacak iki teknik okula ilâveten Zonguldak'ta yeni bir teknik okul açılması hakkında kanun tasarısı ve Millî Eğitim ve Bütçe komisyonları raporları (1/26)

T. C.

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar

Tetkik Dairesi

Sayı : 71/1657 - 3741

29 . 12 . 1961

Millîyet Meclisi Başkanlığına

Millî Eğitim Bakanlığınca hazırlanan ve Türkiye Büyük Millet Meclisine arzı Bakanlar Kurulunca 22 . 12 . 1961 tarihinde kararlaştırılan «Millî Eğitim Bakanlığınca, 7475 sayılı Kanunla açılacak iki teknik okula ilâveten Zonguldak'ta yeni bir teknik okul açılması hakkında kanun tasarısı» gerekçesi ve ilişkileriyle birlikte bağlı olarak sunulmuştur.

Gereğinin yapılmasını rica ederim.

Başbakan
İsmet İnönü

GEREKÇE

Yurdumuzda büyük bir hızla inkişaf eden imar ve endüstri hareketleri çok sayıda ve çeşitli kademelerde eleman yetiştirilmesini zaruri kılmaktadır.

Yapılan tetkikler neticesinde memleketimiz endüstrisinin ve iş hayatının kollarında mühendis çok fazla olduğu tesbit edilmiştir.

Memleketimizin çok sayıda ihtiyacı bulunan bu mühendisleri yetiştirmek için yeni teknik okulların açılması zaruri görülmektedir.

Halen memleketimizde mevcut İstanbul Yıldız Teknik Okulu ile Maçka Teknik Okuluna ilâve olarak 7475 sayılı Kanunla iki teknik okulu açılması derpiş edilmiştir. Bununla beraber, açılacak bu okullarla dahi ihtiyaç duyulan mühendisleri kısa zamanda yetiştirmeye imkân görülememektedir.

Zonguldak Maden Tetkik Okulu, bugüne kadar yeter sayı ve çeşitte öğretmen temin edilememesi gibi zaruretler dolayısıyla ve öğrencilerin daha iyi yetiştirmelerini temin maksadiyle imkânları daha fazla olan İstanbul Üniversitesine bağlı Maçka Teknik Okuluna bir şube olarak bağlanmış bulunmaktadır.

Zonguldak'da mevcut çeşitli endüstri tesislerini, Karabük Demir Çelik Fabrikalarını, Ereğli'de kurulmakta bulunan Demir Çelik Sanayii Müessesesini de dikkate alarak bu bölgede muhtelif şubeleri ihtiva eden bir teknik okulun kurulması, endüstrinin gelişmesi ve memleketimizin her sahada kalkınması bakımından uygun görülmektedir.

Okulun faaliyete geçirilmesi ve öğretimin normal yürütülmesi için lüzumlu bina, laboratuvar, teçhizat, tesisat ve öğretim elemanlarının maaşlı ve ücretli kadrolarının temin edilmesi gerekmektedir.

Açılacak Teknik Okulda faaliyet gösterecek makina, elektrik, inşaat ve maden şubelerinin verimli bir öğretim yapabilmesi için her türlü imkân ve şartları sağlamak üzere lüzumlu bu-

lunan yılda 4 milyon liradan 4 yılda sarf edilmesi icabeden 16 milyon liranın Millî Eğitim Bakanlığı bütçesinden karşılanması mümkün değildir.

Yukarda arz olunan sebeplerden, okulun lüzumlu tesislerle öğretim ve personel kadrosunu temin etmek üzere ilişik kanun tasarısı hazırlanmıştır.

Millî Eğitim Komisyonu raporu

Millet Meclisi

Millî Eğitim Komisyonu

Esas No. 1/26

Karar No. 7

9 . 2 . 1962

Yüksek Başkanlığa

Başkanlığınız tarafından komisyonumuza havale buyurulan «Millî Eğitim Bakanlığınca, 7475 sayılı Kanunla açılacak iki Teknik Okula ilâveten Zonguldak'ta yeni bir Teknik Okulu açılması hakkındaki» kanun tasarısı, Hükümet temsilcilerinin iştirakiyle tetkik ve müzakere olundu.

Kanun tasarısının gerekçesi aynen kabul edilmiştir.

Kanun tasarısının metninin 6 ncı maddesindeki (ve öğretmenlere) tâbiri yerine (ve öğretim görevlilerine) tâbirinin konulması ve buna göre de 1 sayılı eklenen cetvelde de, öğretmen tâbirinin yerine «öğretim görevlileri» ibaresi yer alması, diğer eğitim müesseselerindeki öğretmenlerin durumlarıyla ilerde ihtilâta meydan verilmemesi bakımından zaruri görülmüştür. Ayrıca Hükümet tasarısındaki 6 ncı maddeye ek fıkra olarak (bu okullarda ek öğretim vazifesi alan Üniversite öğretim üyeleri, ayrıca bu görevlerinden dolayı tazminat alamazlar. Üniversite öğretim üyelerinin Üniversite tazminatlarına bu ek görevden dolayı hâlel gelmez) konmuştur. Böylelikle bu okullardan ek görev vazifesini deruhde edecek olan Üniversite öğretim üyelerinin, mensub oldukları Üniversiteden, Üniversite tazminatı almalarına rağmen, bu okullardaki ek görevlerinden dolayı 6 ncı maddede derpiş olunan tazminatı mükerreren iktisabetmeleri önlenmiş ve aynı zamanda da bu ek görevlerinden dolayı Üniversiteden aldıkları tazminatlarına hâlel getirmemek suretiyle mağdur olmalarına meydan verilmemiştir.

Kanun tasarısının 7 ncı maddesindeki 1 . 3 . 1962 tarihi, zamanın kısa olduğu mülâhazasıyla (yayımlı) olarak değiştirilmiştir.

Diğer maddeler ve 2 sayılı cetvel aynen kabul edilmiştir.

Bütçe Komisyonuna gönderilmek üzere Yüksek Başkanlığa arz olunur.

Komisyon Başkanı

T. Demiray

Sözcüsü

Öğretim görevlerine tazminat verilmesine muhalifim.

B. Akdağ

Kâtibi

Ş. Pehlivanoğlu

Rıza Polat

İmzada bulunamadı.

İ. Ataöv

Bu maddede söz hakkım mahfuzdur.

M. Gedik

M. Ş. Koç

S. Aydar

İmzada bulunamadı.

A. N. Akay

R. Şenel

C. Dursunoğlu

N. Tirali

R. T. Burak

İmzada bulunamadı.

A. B. Numanoğlu

T. Kut

V. Kışoğlu

İmzada bulunamadı.

F. Ülkü

M. Meclisi

(S. Sayısı : 164)

Bütçe Komisyonu raporu

T. B. M. M.

Bütçe Komisyonu

Esas No : 1/26

Karar No : 46

Ankara 30 . 5 . 1962

Yüksek Başkanlığa

Millî Eğitim Bakanlığınca hazırlanan ve Yüksek Meclise arzı Bakanlar Kurulunca 22 . 12 . 1961 tarihinde kararlaştırılıp Başbakanlığın 29 . 12 . 1961 tarihli ve 71-1657/3741 sayılı tezkeresiyle gönderilen «Millî Eğitim Bakanlığınca 7475 sayılı Kanunla açılacak iki Teknik okulu-na ilâveten Zonguldak'ta yeni bir Teknik okul açılması hakkındaki kanun tasarısı» Millî Eği-tim Komisyonu raporu komisyonumuza havale edilmiş olduğundan Millî Eğitim Bakanı ve Ma-liye Bakanlığı temsilcileri hazır oldukları halde tetkik ve müzakere edildi.

Memleketin teknik eleman ihtiyacı göz önünde tutularak yeniden bir teknik okul açılması ve bu okulun da Ereğli Demir ve Çelik endüstrisinin de kurulmasıyla hususi bir özellik taşıyan Zonguldak bölgesinde bulunması komisyonumuzca da yerinde mütalâa edilerek Millî Eğitim Ko-misyonunun metni müzakereye esas tutularak maddelerin müzakeresine geçilmiştir.

1, 2, 3, 4 ve 5 nci maddeler aynen kabul edilmiştir.

6 ncı madde ile Teknik okullarda çalışanlara verilecek tazminatın Üniversiteler Kanunu hü-kümlerine göre kariyerden gelenlere mezkûr kanudaki kayıt ve şartlar dairesinde verilmesi tenazur bakımından uygun görüldüğünden madde yeniden tanzim edilmiştir.

Tasariya bağlı cetvellerle istenilen kadrolar ileride açılması düşünülen diğer bir okul için de istenildiği anlaşıldığından fazla konulan kadrolar çıkarılmak suretiyle cetveller de yeniden tanzim edilmiştir.

Yürürlük maddeleri aynen kabul edilen kanun tasarısı Genel Kurulun tasvibine arz edilnek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Başkan Elâzığ Ö. F. Sanaç	Sözcü Ankara İ. Seçkin	Kâtip Balıkesir C. Bilgehan	Adana H. Aksay
Artvin S. O. Avcı	Aydın İ. Sezgin	Balıkesir F. İslimyeli	Bilecik Ş. Bınay
İzmir N. Mirkelâmoğlu	Konya R. Özal	Konya C. Yılmaz	Maraş E. Kaplan
Ordu A. H. Onat	Sakarya N. Bayar	Sinop M. Alicanoğlu	Trabzon A. Ş. Ağanoğlu

Yozgat
C. Sungur

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Millî Eğitim Bakanlığınca, 7475 sayılı Kanunla açılacak iki teknik okula ilâveten Zonguldak'ta yeni bir teknik okul açılması hakkında kanun tasarısı

MADDE 1. — 7475 sayılı Kanunla, Millî Eğitim Bakanlığınca açılacak iki teknik okula ilâveten Zonguldak'ta, Elektrik, Makina, Maden ve İnşaat Mühendisliği şubelerini ihtiva etmek üzere bir Teknik Okul açılmasına Millî Eğitim Bakanı yetkilidir.

MADDE 2. — Bu okula ait ilişik (1) sayılı cetvelde gösterilen kadrolar 4926 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvelin (VI) işaretli «Meslekî ve Teknik Öğretim dairelerine bağlı okullar ve görevler» kısmına; (2) sayılı cetvelde gösterilen kadrolar aynı kanuna bağlı (2) sayılı cetvelin (IV) işaretli «Teknik Öğretim Okulları» kısmına eklenmiştir.

MADDE 3. — Bu Teknik Okulun öğretim binası, atelye, laboratuvar, yurt binası, öğretmen lojmanları gibi her türlü inşaatını ve arsaların istimlakini, lüzumlu her çeşit alât teçhizat ve tesisatını temin etmek üzere yıllık tediye miktarı 4 000 000 lirayı geçmemek şartıyla 16 000 000 liraya kadar gelecek yıllara sâri taahhütlere girişmeye Millî Eğitim Bakanı yetkilidir.

MADDE 4. — Üçüncü maddede gereğince girişilecek taahhütlerin karşılığı Millî Eğitim Bakanlığı bütçesinde açılan özel bir bölüme konur.

MİLLÎ EĞİTİM KOMİSYONUNUN DEĞİŞTİRİŞİ

Millî Eğitim Bakanlığınca, 7475 sayılı Kanunla açılacak iki Teknik Okula ilâveten Zonguldak'ta yeni bir Teknik Okul açılması hakkında kanun tasarısı

MADDE 1. — Tasarının 1 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Tasarının 2 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Tasarının 3 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 4. — Tasarının 4 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

BÜTÇE KOMİSYONUNUN DEĞİŞTİRİŞİ

Millî Eğitim Bakanlığınca, 7475 sayılı Kanunla açılacak iki Teknik Okula ilâveten Zonguldak'ta yeni bir Teknik Okul açılması hakkında kanun tasarısı

MADDE 1. — Tasarının 1 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Tasarının 2 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Tasarının 3 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 4. — Tasarının 4 ncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

Hü.

MADDE 5. — Üçüncü maddede gereğince yapılacak bütüm inşaat ve tesisat hakkında 4304 sayılı Kanunun 3 nci maddesi ile 4470 sayılı Kanunun hükümleri tatbik olunur.

MADDE 6. — 7475 sayılı Kanunla kurulacak iki teknik okul ile, Zonguldak ve Yıldız Teknik okullarında görev alacak profesörlere (800), doçent ve öğretmenlere (500), asistanlara (300) lira tazminat verilir.

MADDE 7. — Bu kanun 1 . 3 . 1962 tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 8. — Bu kanunun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

22 . 12 . 1961

Başbakan
İsmet İnönü
Devlet Bakanı ve
Başbakan Yardımcısı
A. Eyidoğan
Devlet Bakanı
T. Feyzioğlu
Devlet Bakanı
A. Doğan
Devlet Bakanı
N. Ökten
Devlet Bakanı
N. Su
Adalet Bakanı
S. Kurutluoğlu
Millî Savunma Bakanı
İ. Sançar

Millî Eğitim Ko.

MADDE 5. — Tasarının 5 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 6. — 7475 sayılı Kanunla kurulacak iki Teknik Okul ile, Zonguldak ve Yıldız Teknik okullarında görev alacak profesörlere 800, Doçent ve Öğretim görevlilerine 500, asistanlara 300 lira tazminat verilir.

MADDE 7. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 8. — Tasarının 8 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

İçişleri Bakanı
A. Topaloğlu
Dışişleri Bakanı
Selim Sarper
Maliye Bakanı
Ş. İnönü
Millî Eğitim Bakanı
H. İncesulu
Bayındırlık Bakanı
E. Paksüt
Ticaret Bakanı
Bakanı
İ. Gürsan
Sağlık ve Sosyal
Yardım Bakanı
S. Seren

B. Ko.

MADDE 5. — Tasarının 5 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 6. — 4936 sayılı Üniversiteler Kanununa göre profesörlük, doçentlik, öğretim görevlisi ve asistanlık unvanını alanlardan 7475 sayılı Kanunla kurulacak iki Teknik Okulu ile Zonguldak ve Yıldız Teknik okullarında görev alan profesörlere 800, doçentlere 500, öğretim görevlisine 300, asistanlara 200 lira Üniversiteler Kanunundaki kayıt ve şartlar dairesinde tazminat verilir.

MADDE 7. — Millî Eğitim Komisyonunun 7 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 8. — Tasarının 8 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

Gümrük ve Tekel Bakanı
Ş. Buladoğlu
Tarım Bakanı
C. Oral
Ulaştırma Bakanı
C. Akyar
Çalışma Bakanı
B. Ecevit
Sanayi Bakanı
F. Çelikbaş
Basın - Yayın ve Turizm
Bakanı
K. Evliyaoğlu
İmar ve İskân Bakanı
M. Güven

Hükümetin teklifine bağlı cetveller

[1] SAYILI CETVEL

VI - Meslekî ve teknik öğretim dairelerine
bağlı okullar ve görevler

D.	Memuriyetin nev'i	Aded	Maas tutarı	D.	Memuriyetin nev'i	Aded	Maas tutarı
Teknik okulları				b) Memurlar			
a) Öğretim Kurulu				5	Sekreter	2	1 100
1	Profesör	8	2 000	5	Muhasip	4	1 100
2	»	12	1 750	7	Büro Şefi	4	800
3	»	16	1 500	5	Kitaplık Şefi	2	1 100
4	»	30	1 250	8	Kitaplık Memuru	2	700
5	»	45	1 100	8	Kâtip	4	700
6	»	70	950	9	»	6	600
6	Doçent	20	950	10	»	20	500
7	»	20	800	8	Ambar Memuru	6	700
9	Asistan	20	600	9	Lâborant	8	600
10	»	20	500	7	Doktor	2	800
3	Öğretmen	8	1 500	5	Yatı Yurdu Müdürü	2	1 100
4	»	10	1 250	8	» » Müdür Yardımcısı	2	700
5	»	25	1 100	8	» » Kâtip - Hesap Me.	2	700
6	»	30	950	9	» » » » »	2	600
7	»	20	800	11	» » » » »	2	450
8	»	20	700	9	Ambar Depo Memuru	4	600
				11	» » » » »	2	450

[2] SAYILI CETVEL

IV - Teknik Öğretim okulları

D.	Memuriyetin nev'i	Aded	Ücret
Teknik okulları			
	Müdür	2	300
	Öğretim İşleri Müdür Yardımcısı	2	200
	Yönetim » » »	2	200
	Bölüm Şefi	10	150
	Müdür Yardımcısı	6	200
	Atelye Şefi	10	150
	Öğretim Büro Şefi	2	150

*Millî Eğitim Komisyonunun değiştirilişine bağlı
cetveller*

[1] SAYILI CETVEL

**VI - Meslekî ve Teknik Öğretim dairelerine
bağlı okullar ve görevler**

D.	Memuriyetin nev'i	Aded	Maas tutarı	D.	Memuriyetin nev'i	Adedi	Maas tutarı
Teknik okulları							
<i>a) Öğretim Kurulu</i>							
1	Profesör	8	2 000	5	Muhasip	4	1 100
2	»	12	1 750	7	Büro Şefi	4	800
3	»	16	1 500	5	Kitaplık Şefi	2	1 100
4	»	30	1 250	8	Kitaplık Memuru	2	700
5	»	45	1 100	8	Kâtip	4	700
6	»	70	950	9	»	6	600
6	Doęent	20	950	10	»	20	500
7	»	20	800	8	Ambar Memuru	6	700
9	Asistan	20	600	9	Lâborant	8	600
10	»	20	500	7	Doktor	2	800
3	Öğretim görevlileri	8	1 500	5	Yatı Yurdu Müdürü	2	1 100
4	»	10	1 250	8	Yatı Yurdu Müdür Yardımcısı	2	700
5	»	25	1 100	8	Yatı Yurdu Kâtip - Hesap Memuru	2	700
6	»	30	950	9	Yatı Yurdu Kâtip - Hesap Memuru	2	600
7	»	20	800	11	Yatı Yurdu Kâtip - Hesap Memuru	2	450
8	»	20	700	9	Ambar Depo Memuru	4	600
<i>b) Memurlar</i>				11	»	2	450
5	Sekreter	2	1 100				

Tasarıya bağlı [2] sayılı cetvel aynen kabul edilmiştir.

Bütçe Komisyonunun deęiřtiriřine bağlı cetveller

[1] SAYILI CETVEL

VI - Meslekî ve Teknik Öğretim dairelerine
bağlı okullar ve görevler

D.	Memuriyetin nev'i	Aded	Maas tutarı	D.	Memuriyetin nev'i	Adedi	Maas tutarı
Teknik okullar				7	Büro Şefi	2	800
<i>a) Öğretim Kurulu</i>				5	Kitaplık Şefi	1	1 100
3	Profesör	8	1 500	8	» Memuru	1	700
4	»	15	1 250	8	Kâtip	2	700
5	»	23	1 100	9	»	3	600
6	»	35	950	10	»	10	500
6	Doçent	10	950	8	Ambar Memuru	3	700
7	»	10	800	9	Lâborant	4	600
9	Asistan	10	600	7	Doktor	1	800
10	»	10	500	5	Yatı Yurdu Müdürü	1	1 100
3	Öğretmen	4	1 500	8	Yatı Yurdu Müdür Yar- dımcısı	1	700
4	»	5	1 250	8	Yatı Yurdu Kâtip Hesap Memuru	1	700
5	»	13	1 100	9	Yatı Yurdu Kâtip Hesap Memuru	1	600
6	»	15	950	11	Yatı Yurdu Kâtip Hesap Memuru	1	450
7	»	10	800	9	Ambar Depo Memuru	2	600
8	»	10	700	11	» » »	1	450
<i>b) Memurlar</i>							
5	Sekreter	1	1 100				
5	Muhasip	2	1 100				

[2] SAYILI CETVEL

IV - Teknik Öğretim okulları

D.	Memuriyetin nev'i	Aded	Ücret
Teknik okullar			
	Müdür	1	300
	Öğretim İşleri Müdür Yar- dımcısı	1	200
	Yönetim İşleri Müdür Yar- dımcısı	1	200
	Bölüm Şefi	5	150
	Müdür Yardımcısı	3	200
	Atelye Şefi	5	150
	Öğretim Büro Şefi	1	150

Dönem : 1

Toplantı: 1

MİLLET MECLİSİ S. Sayısı : 151

Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair olan 3656 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvelin Tarım Bakanlığı kısmında değişiklik yapılması hakkında kanun tasarısı ve Tarım ve Bütçe komisyonları raporları (1/151)

T. C.

Başbakanlık

19.3.1962

Kanunlar ve Kararlar Tetkik Dairesi

Sayı: 71/1341 - 927

Millet Meclisi Başkanlığına

Tarım Bakanlığınca hazırlanan ve Türkiye Büyük Millet Meclisine arzı Bakanlar Kurulunca 13.3.1962 tarihinde kararlaştırılan «Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair olan 3656 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvelin Tarım Bakanlığı kısmında değişiklik yapılması hakkında kanun tasarısı» gerekçesiyle birlikte ilişik olarak sunulmuştur.

Gereğinin yapılmasını rica ederim.

Başbakan
İsmet İnönü

GEREKÇE

Memleket ekonomisinin büyük nisbette dayanağı olan muhtelif problemleri vazife edinmiş ve nüfusumuzun çoğunluğuna ait kalkınma dâvalarını ele almış bulunan Tarım Bakanlığı 1956 yılına kadar beş genel müdürlük halinde iken, bugün iki katı aşan bir teşkilâtla çalışmaktadır.

3656 sayılı Kanunla kadroları teşkil edildiği zaman, 3203 sayılı Teşkilât Kanununa göre Ziraat, Veteriner ve Orman Genel Müdürlüklerini ihtiva eden Tarım Bakanlığı bilâhara, Zirai Donatım, Devlet Üretme Çiftlikleri, Zirai Mücadele ve Zirai Karantina, Meteoroloji, Topraksu, Yapı ve Tiftik A. Ş., Yem Sanayii A. Ş. Genel Müdürlüklerinin de inzımamı ile on genel müdürlüğü ve bunların memleket çapındaki teşkilâtı ile müesseselerini ihtiva eden bir Bakanlık haline gelmiş bulunmaktadır.

Diğer taraftan, hususi kanununa göre Türkiye'de at yarışlarının tertibine Bakanlıkça yetkil kılınan Türkiye Jokey Kulübü çalışmalarının tanzim ve murakabesi ile Atatürk Orman Çiftliği ve Bakanlık Merkez müstakil müdürlükleri de nazarı itibara alındığı takdirde 24 sene zarfında bu Bakanlığın gerek iş hacminde ve gerekse teşkilât vusatinde vâki gelişme kendiliğinden ortaya çıkmaktadır.

Teşkilâtı bu derece genişliyen bir Bakanlığın hizmetleri, hiç şüphesiz ayrı ayrı kanunlarla mümkün kılınmış olduğu halde, gerek yüksek sevk ve idare, gerekse kontrol ve murakabe cihazı kadroları bu gelişmeye paralel bir durum iktisabetmemiştir.

Bu itibarla, yüksek sevk ve idare ile kontrol ve murakabenin yeter ve müessir bir hale gelebilmesi bakımından Bakanlık Müsteşarlığının ve Teftiş Kurulunun takviyesi mutlak bir zaruret halini almış bulunmaktadır.

Tarım Bakanlığının çalışma kollarını teşkil eden on genel müdürlük ile makama bağlı altı müstakil müdürlük ve bunların iştigal konuları, esas itibariyle, orman, ziraat ve veteriner hiz-

metleri olarak üç grupta toplanabilir. Binaenaleyh Müsteşarlık Makamının bu ana meslekler esasına göre takviyesi için mevcuda bir daha ilâve suretiyle iki müsteşar muavini kadrosunun mevcudiyeti gerekmektedir.

Bütün mesleklerin çeşitli ihtisas konularına ayrıldığı bir zamanda bir müsteşardan muhtelif meslekler ve onların kolları üzerinde mesai beklemek gerek insanüstü bir gayreti mutazammın bulunması ve gerekse hizmetlerin süratini temin bakımından imkânsızlaşmış vaziyettedir. Bunun için de Tarım Bakanlığının üç ana mesleki gruplandırılabilcek geniş teşkilâtını modern sevk ve idare esaslarına uygun ve iş bölümü yapabilecek bir yüksek sevk ve idareye tevdiî zarureti karşısında yız.

Bunun da hal yolu mevcut bir müsteşar muavini kadrosuna ilâveten bir aded daha müsteşar muavini kadrosunun ihdası ve böylece müsteşarla birlikte bu iki muavinin bakanlık işgal konularını teşkil eden üç meslek grupunu temsil edebilmeleridir.

3203 sayılı Kanuna göre bugünkünün yarısından çok daha küçük ve faaliyetleri mahdud bir teşkilâtın teftiş ve murakabesi ile vazifelendirilmiş Teftiş Kurulunun da halihazır teşkilât vüsatine ve faaliyetlerin genişliğine kifayeti imkânı yoktur.

Hiç şüphesiz adeden kifayeti üzerinde durulan bir Teftiş Kurulunun kalitesi de son derece mühim bir husustur. Teftiş Kurulunda vazife alan Bakanlık müfettişlerinin de, her memur gibi, istikballerini ve yükseltilmeleri imkânını bu kurulda görebilmeleri, en verimli zamanlarında terfi imkânsızlıkları karşısında başka yerlerde çare arar duruma düşmemeleri icabeder.

Müfettişliğin uzun ve yorucu gayretlerle verimli kılınabilen ve pek çok hususiyetleri bulunan bir meslek halinde kabulü lâzımdır. Bu takdirde, böyle yetişmiş elemanların en müessir ve en verimli devrelerinde daha gençlere önderlik edebilmeleri için kurulda kalabilmeleri temin edilmelidir. Bunun da yolu, Teftiş Kurulunda bir ömrü memleket ve meslek hizmetine vermiş olan bir müfettişin yüksek derecelerden emekli olabilesidir.

Bakanlık Teftiş Kurulu bütün Bakanlık memurları hakkındaki tahkikatlara vazifeli ve yetkili olduğuna göre yüksek dereceli memurlar hakkında yapılacak tahkikat için tahkik heyetleri kurulduğunda bunlara Başkanlık edecek müfettişlerin de lââkal onlar derecesinde olmasının lüzum ve ehemmiyeti ile psikolojik tesiri aşikârdır.

Bu ihtiyacın tesiri iledir ki, muhtelif Bakanlıklar konuya çare olarak «Müşavir Müfettişlik» kadroları ihdas etmiş bulunmaktadırlar.

Teftiş Kurulunun Bakanlık teşkilât hacmine yetecek duruma getirilebilmesi; müfettişlerin en tecrübeli ve verimli devrelerinde Teftiş Kurulunda terfi edebilmelerinin temini ve nihayet tahkik işlerinde zaman zaman raslanan güçlüklerin bertarafı bakımından Tarım Bakanlığında da böyle bir gelişme ile Teftiş Kurulunun takviyesi icabetmektedir.

Tarım Bakanlığı Ziraat, Veteriner ve Orman ana meslek gruplarını ihtiva ettiğine ve Teftiş Kurulunda da bu üç meslek muvazeneli surette temsil edildiğine göre her birinden birer tane olmak üzere üç «Müşavir müfettiş» kadrosunun ihdası lüzumlu ve hattâ zaruri bir hal almış bulunmaktadır.

Hulâsa olarak :

Etraflıca arz ve ızah edilen sebep ve zaruretler dolayısıyla Tarım Bakanlığı merkez teşkilâtı kadrolarına üçüncü dereceden bir aded «1 500» lira maaşlı müsteşar muavini kadrosu ile; teftiş kurulu kadrosuna üç ana mesleğe mütenazır olarak üçüncü dereceden üç aded «1 500» lira maaşlı «Müşavir müfettişlik» kadrosunun ilâvesi lüzumuna binaen bu gereğeyle ilişik kanun tasarısı hazırlanmış bulunmaktadır.

Tasarının kanunlaşması halinde Tarım Bakanlığı yüksek sevk ve idaresi ile Teftiş Kurulu meseallerinin daha verimli ve Bakanlık teşkilâtı ile bünyesine daha uygun bir hale geleceği mütalâa edilmektedir.

Tarım Komisyonu raporu

Millet Meclisi
Tarım Komisyonu
Esas No. : 1/151
Karar No. : 6

3 . 4 . 1962

Yüksek Başkanlığa

Tarım Bakanlığınca hazırlanan ve Türkiye Büyük Millet Meclisine arzı Bakanlar Kurulunca 13 . 3 . 1962 tarihinde kararlaştırılan «Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair olan 5656 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvelin Tarım Bakanlığı kısmında değişiklik yapılması hakkındaki kanun tasarısı»

Komisyonumuzun 30 . 3 . 1962 tarihli toplantısında, ilgili Bakanlık temsilcilerinin huzuru ile tetkik ve müzakere edildi.

Gerek kanun tasarısının gerekçesinde ileri sürülen hususlar ve gerekse buna muvazi olarak, Bakanlık temsilcilerinin vermiş oldukları tamamlayıcı malûmat komisyonumuzca da yerinde mütalâa edildiğinden mezkûr kanun tasarısı aynen ve ittifakla kabul edilmiştir.

Havalesi gereğince Bütçe Komisyonuna tevdi buyurulmak üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Tarım Komisyonu Başkanı	Sözcü	Kâtip	Adana
Trabzon	Kayseri	<i>İ. H. Yılanlıoğlu</i>	<i>M. Geçioğlu</i>
<i>A. Şener</i>	<i>M. Yüceler</i>		
Amasya	Bursa	Edirne	Niğde
<i>R. Arpacıoğlu</i>	<i>H. Akalın</i>	<i>S. Bülgen</i>	<i>H. Özalp</i>
Van		Yozgat	
<i>İ. Bedirhanoglu</i>		<i>T. Nizamoğlu</i>	

Bütçe Komisyonu raporu

Millet Meclisi
Bütçe Komisyonu
Esas No. : 1/151
Karar No. : 34

3 . 5 . 1962

Yüksek Başkanlığa

Tarım Bakanlığınca hazırlanan ve Yüksek Meclise arzı Bakanlar Kurulunca 13 . 3 . 1962 tarihinde kararlaştırılıp Başbakanlığın 19 . 3 . 1962 tarih ve 71 - 1341/927 sayılı tezkeresiyle gönderilen «Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair olan 3656 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvelin Tarım Bakanlığı kısmında değişiklik yapılması hakkındaki kanun tasarısı» komisyonumuza havale edilmiş olduğundan Maliye ve Tarım Bakanlıkları mümessilleri hazır oldukları halde incelendi ve görüldü.

2306 sayılı Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bu yana teşkilât bakımından çok genişlemiş olduğu gibi hizmet sahası da çok artmıştır.

Bu durum karşısında işlerin yürütülmesi zorlaşmış olduğundan bir müsteşar muavini kadrosuyla aynı gerekçe ile üç müşavir müfettiş kadrosunun ilâvesi istenmektedir.

Komisyonumuzda cereyan eden müzakerelerden ve alınan tamamlayıcı malûmattan sonra kanunun sevkı yerinde görülmüş ve Hükümet teklifi cetveli ile birlikte aynen kabul edilmiştir.

Genel Kurulun tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Başkan	Sözcü	Adana	Artvin
Elâzığ	Ankara	H. Aksay	S. O. Avcı
Ö. F. Sanaç	İ. Seçkin	Hatay	İzmir
Aydın	Balıkesir	Ş. İnal	N. Mirkelâmoğlu
İ. Sezgin	F. İslimyeli	Maraş	Maraş
Kırşehir	Konya	E. Kaplan	A. Karaküçük
A. Bilgin	R. Özal	Trabzon	Yozgat
Sakarya	Sinop	A. Ş. Ağanoğlu	C. Sungur
N. Bayar	M. Alicanoğlu		

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair olan 3656 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvelin Tarım Bakanlığı kısmında değişiklik yapılması hakkında kanun tasarısı

MADDE 1. — Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair olan 3656 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvelin Tarım Bakanlığı kısmına, ilişik cetvelde derece, aded ve unvanları yazılı kadrolar eklenmiştir.

MADDE 2. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

13 . 3 . 1962

Başbakan	Devlet Bakanı ve
İ. İnönü	Başbakan Yardımcısı
	A. Eyidoğan
Devlet Bakanı	Devlet Bakanı
T. Feyzioğlu	A. Doğan

Devlet Bakanı	Devlet Bakanı
N. Ökten	N. Su
Adalet Bakanı	Millî Savunma Bakanı
S. Kurutluoğlu	İ. Sancar
İçişleri Bakanı	Dışişleri Bakanı
A. Topaloğlu	S. Sarper
Maliye Bakanı	Millî Eğitim Bakanı
Ş. İnan	H. İncesulu
Bayındırlık Bakanı	Ticaret Bakanı
E. Paksüt	İ. Gürsan
Sa. ve So. Y. Bakanı	Güm. ve Tekel Bakanı
S. Seren	Ş. Buladoğlu
Tarım Bakanı	Ulaştırma Bakanı
C. Oral	C. Akyar
Çalışma Bakanı	Sanayi Bakanı
B. Ecevit	F. Çelikbaş
Ba. Ya. ve Turizm Bakanı	İmar ve İskân Bakanı
K. Evliyaoğlu	M. Güven

Hükümetin teklifine bağlı cetvel

(1) SAYILI CETVEL

D.	Memuriyet unvanı	Aded	Maas
3	Müsteşar Muavini	1	1 500
3	Müşavir Müfettiş	3	1 500

Dönem : 1

Toplantı: 1

MİLLET MECLİSİ S. Sayısı : 150

3203 sayılı Tarım Bakanlığı Vazife ve Teşkilât Kanununun 23 ncü maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun tasarısı ve Tarım ve Bütçe komisyonları raporları (1/146)

T. C.

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar

Tetkik Dairesi

Sayı : 71 - 1465/706

27 . 2 . 1962

Millet Meclisi Başkanlığına

Tarım Bakanlığınca hazırlanan ve Türkiye Büyük Millet Meclisine arzı Bakanlar Kurulunca 17 . 2 . 1962 tarihinde kararlaştırılan «3203 sayılı Tarım Bakanlığı Vazife ve Teşkilât Kanununun 23 ncü maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun tasarısı» gerekçesiyle birlikte ilişik olarak sunulmuştur.

Gereğinin yapılmasını rica ederim.

Başbakan

İsmet İnönü

GEREKÇE

Halen yürürlükte bulunan, Tarım Bakanlığı Vazife ve Teşkilâtına dair 3203 sayılı Kanunun 23 ncü maddesi, yalnız Müsteşar, Ziraat ve Veteriner Genel müdürleri ile Teftiş Kurulu Başkanı ve Hukuk Müşaviri tâyinlerinin müşterek kararname ile yapılmasını âmir olup, Bakanlığın diğer bütün merkez ve taşra teşkilâtındaki memurların tâyininin Tarım Bakanı tarafından yapılacağını hüküm altına almış bulunmaktadır.

Bahsi geçen 3203 sayılı Kanunun yayım tarihi olan 30 . 5 . 1937 tarihinden bu yana ihtiyaç ve zaruretler dolayısıyla Bakanlık teşkilâtının iş hacmindaki genişleme, Genel Müdürlük adedlerinin artmasını ve yüksek sevkü idare kadrosunda da buna muvazi bir artış gerektirmiş ve bu sebeple de 1956 senesinde bir aded Müsteşar Muavinliği kadrosu ihdas edilmiştir.

1956 senesinden sonra da Bakanlık teşkilâtının genişlemekte devam etmesi ve halen ön genel müdürlük ile altı müstakil müdürlüğü kapsar bir hale gelmiş bulunması, ikinci bir müsteşar muavinliği kadrosu ile üç aded müşavir müfettişlik kadrosu ihdasını zaruri kılmış ve bu maksatla ayrı bir kanun tasarısı hazırlanarak bahsi geçen kadrolar talebedilmiştir.

Ancak, diğer bakanlıkların teşkilât kanunları müsteşar muavinleri ile başmüfettiş ve müfettişlerin tâyinlerini de müşterek kararname ile yapmayı hüküm altına almış iken, bu usul ve teamül bugüne kadar Tarım Bakanlığından temin edilmemiştir.

Diğer taraftan, Memurin Muhakemat Kanununun 10 ncü maddesi tâyinleri yüksek tasdike ihtiran eden memurlar hakkında yapılacak tahkikat için kurulacak tahkik heyetlerine iştirak edeceklerin de aynı usule göre tâyin edilmiş memurlardan olmasını gerektirdiğinden, Bakanlık Teftiş Kurulu bünyesi içinde böyle bir ihtiyaç karşısında tahkik heyetleri kurmak mümkün olamamış ve çeşitli zorluklarla karşılaşmıştır.

Bu itibarla, gerek Bakanlık Teftiş Kurulunun hukuki hüviyet ve şahsiyetini tamamlamak suretiyle çalışma imkânının emniyet altına alınması, gerekse Bakanlığın yüksek kademesinde bulunan

Müsteşar Muavinlerinin kararname ile tâyinlerinin sağlanması ve böylece diğer bakanlıklarda cari usule Tarım Bakanlığının da intibakı bakımından bu tasarının hazırlanmasına zaruret hâsıl olmuştur.

İlişik tasarı kanunlaştığı takdirde Bakanlığın yüksek kademelerindeki memurların tâyinleri diğer bakanlıklarınkine uygun hale getirilmiş olacak, Teftiş Kurulu ise hukuki hüviyet ve şahsiyetini tam olarak iktisabedecek ve çalışma emniyeti ile randımanını artırmış bulunacaktır.

Tarım Komisyonu raporu

Millet Meclisi
Tarım Komisyonu
Esas No: 1/146
Karar No: 5

3 . 4 . 1962

Yüksek Başkanlığa

Tarım Bakanlığınca hazırlanan ve Türkiye Büyük Millet Meclisine arzı Bakanlar Kurulunca 17.2.1962 tarihinde kararlaştırılan «3203 sayılı Tarım Bakanlığı Vazife ve Teşkilât Kanununun 23 ncü maddesinin değiştirilmesi hakkındaki kanun tasarısı».

Komisyonumuzun 30.3.1962 tarihli toplantısında, ilgili Bakanlık temsilcilerinin de iştirakiyle tetkik ve müzakere edildi.

Gerek kanun tasarısının gerekçesinde ileri sürülen hususlar ve gerekse buna muvazi olarak Hükümet temsilcilerinin vermiş oldukları tamamlayıcı malûmatı yerinde gören komisyonumuz adı geçen kanun tasarısının aynen ve ittifakla kabulüne karar vermiştir.

Havalesi gereğince Bütçe Komisyonuna tevdi buyurulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile sunulur.

Tarım Komisyonu Başkanı
Trabzon
Ahmet Şener

Sözcü
Kayseri
Mehmet Yüceler

Kâtip
Kastamonu
İ. Hakkı Yılanlıoğlu

Adana
Mehmet Geçioğlu

Amasya
Reşat Arpacıoğlu

Bursa
Hikmet Akalın

Edirne
Süleyman Bilgen

Niğde
Haydar Özalp

Van
İhsan Bedirhanlıoğlu

Yozgat
Turgut Nizamıoğlu

Bütçe Komisyonu raporu

Millet Meclisi
Bütçe Komisyonu
Esas No. : 1/146
Karar No. : 35

3 . 5 . 1962

Yüksek Başkanlığa

Tarım Bakanlığınca hazırlanan ve Yüksek Meclise arzı Bakanlar Kurulunca 17 . 2 . 1962 tarihinde kararlaştırılıp Başbakanlığın 27 . 2 . 1962 tarih ve 71-1465/706 sayılı tezkeresiyle gönderilen «3203 sayılı Tarım Bakanlığı vazife ve teşkilât Kanununun 23 ncü maddesinin değiştirilmesi hakkındaki kanun tasarısı» komisyonumuza havale edilmiş olduğundan Maliye ve Tarım Bakanlıkları mümessilleri hazır oldukları halde incelendi ve görüşüldü.

Kanun tasarısı, Bakanlık yüksek kademesini teşkil eden bir kısım memurların müşterek kararname ile tâyinini derpiş etmektedir.

Gerekçede de izah edildiği üzere hem diğer dairelerde cari olan bir usulün Tarım Bakanlığına da teşmil edilmesi ve hem de hukuki bâzı aksaklıkların giderilmesi bakımından tasarı uygun mütalâa edilmiş ve Hükümetin teklifi veçhile aynen kabul edilmiştir.

Genel Kurulun tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Başkan Elâzığ Ö. F. Sanaç	Sözcü Ankara İ. Seçkin	Adana H. Aksay	Artvin S. O. Avcı
Aydın İ. Sezgin	Balıkesir F. İslimyeli	Hatay Ş. İnal	İstanbul A. Oğuz
İzmir N. Mirkelâmoğlu	Kırşehir A. Bilgin	Konya R. Özal	Maraş E. Kaplan
Maraş A. Karaküçük	Sakarya N. Bayar	Sinop M. Alicanoğlu	Trabzon A. Ş. Ağanoğlu

Yozgat
C. Sungur

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

3203 sayılı Tarım Bakanlığı vazife ve teşkilât Kanununun 23 ncü maddesinin değiştirilmesi hakkında kanun tasarısı

MADDE 1. — 3203 sayılı Tarım Bakanlığı vazife ve teşkilât Kanununun 23 ncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Madde 23. — Müsteşar, müsteşar muavimleri, Teftiş Kurulu Başkanı, genel müdürler, hukuk müşaviri, müşavir müfettişler, başmüfettişler ve müfettişler müsterek kararname ile tâyin olunurlar.

GEÇİCİ MADDE — Bu kanunun yayımı tarihinde yukarda gösterilen memuriyetlerden vazife başında olan müsteşar muavini ile başmüfettişler ve müfettişlerin evvelce Bakanlık makamınca yapılmış olan tâyinleri bu kanun gereğince yapılmış sayılır.

MADDE 2. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu kanun hükümlerini Tarım Bakanı yürütür.

17.2.1962

Başbakan	Devlet Bakanı ve
<i>İ. İnönü</i>	Başbakan Yardımcısı
	<i>A. Eyidoğan</i>
Devlet Bakanı	Devlet Bakanı
<i>T. Feyzioğlu</i>	<i>A. Doğan</i>
Devlet Bakanı	Devlet Bakanı
<i>N. Ökten</i>	<i>N. Su</i>
Adalet Bakanı	Millî Savunma Bakanı
<i>S. Kurutluoğlu</i>	<i>İ. Sancar</i>
İçişleri Bakanı	Dışişleri Bakanı
<i>A. Topaloğlu</i>	<i>S. Sarper</i>
Maliye Bakanı	Millî Eğitim Bakanı
<i>Ş. İnan</i>	<i>H. İncesulu</i>
Bayındırlık Bakanı	Ticaret Bakanı
<i>E. Paksüt</i>	<i>İ. Gürsan</i>
Sa. ve So. Y. Bakanı	Güm. ve Tekel Bakanı
<i>S. Seren</i>	<i>Ş. Buladoğlu</i>
Tarım Bakanı	Ulaştırma Bakanı
<i>C. Oral</i>	<i>C. Akyar</i>
Çalışma Bakanı	Sanayi Bakanı
<i>B. Ecevit</i>	<i>F. Çelikbaş</i>
Ba. Ya. ve Turizm Bakanı	İmar ve İskân Bakanı
<i>K. Evliyaoğlu</i>	<i>M. Güven</i>

Dönem : 1
Toplantı : 1

MİLLET MECLİSİ S. Sayısı : 217

Başbakan ve Bakanların temsil ödenekleri hakkındaki 23 sayılı Kanuna ek kanun tasarısı ve Maliye ve Bütçe komisyonları raporları (1/93)

T. C.

Başbakanlık

7 . 5 . 1962

Kanunlar ve Kararlar

Tetkik Dairesi

Sayı : 71/1952 - 1426

Millet Meclisi Başkanlığına

Maliye Bakanlığınca hazırlanan ve Türkiye Büyük Millet Meclisine arzı Bakanlar Kurulunca 5 . 5 . 1962 tarihinde kararlaştırılan (Başbakan ve bakanların temsil ödenekleri hakkındaki 23 sayılı Kanuna ek kanun tasarısı) ve gerekçesi ilişik olarak sunulmuştur.

Gereğinin yapılmasını rica ederim.

Başbakan
İsmet İnönü

GEREKÇE

Anayasanın 82 nci maddesi yalnız Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerinin ödenek ve yolluklarıyla ilgili olması dolayısıyla buna göre çıkarılan 1 sayılı Kanunda; Başbakan ve bakanlara verilecek ödenekler yer almamıştır.

Başbakan ve bakanların temsil ödenekleri hakkındaki 23 sayılı Kanunda ise, yalnız Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeliğinden bakanlıklara tâyin edilmiş bulunanlara verilecek ödenekler hakkında hüküm bulunmakta ve yine Anayasanın verdiği yetkiye göre, Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeliği dışında bakanlığa getirilecekler verilecek ödenek, yolluk ve temsil ödenekleri hakkında her hangi bir hüküm bulunmamaktadır.

Bu boşluğu doldurmak üzere, 23 sayılı Kanuna ek olarak bu kanun tasarısı hazırlanmıştır.

Maliye Komisyonu raporu

Millet Meclisi

Maliye Komisyonu

11 . 5 . 1962

Esas No. : 1/193

Karar No. : 55

Yüksek Başkanlığa

Hükümet tarafından hazırlanıp 9 . 5 . 1962 gün ve Kanunlar Müdürlüğü 1/193 sayı ile havale buyurulan «Başbakan ve Bakanların temsil ödenekleri hakkındaki 23 sayılı Kanuna ek kanun tasarısı» tetkik ve müzakere olundu :

Hükümet gerekçesinin kanun metninin aynen kabulüne ve havalesi gereğince Bütçe Komisyonu-na sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa tevdiine karar verildi.

Maliye Komisyonu

Başkanı	Başkan V.		
Kocaeli	Muş	Adana	Bolu
C. Babaç	S. Mutlu	Y. Aktimur	K. İnal
Erzincan	Erzurum	Kütahya	Ordu
N. Yıldırım	G. Karaca	A. Erbek	O. N. Hazinesdar
	Zonguldak		
	S. T. Müftüoğlu		

Bütçe Komisyonu raporu

Millet Meclisi
Bütçe Komisyonu
Esas No. 1/193
Karar No. 51

6.5.1962

Yüksek Başkanlığa

Maliye Bakanlığınca hazırlanan ve Yüksek Meclise arzı Bakanlar Kurulunca 5.5.1962 tarihinde kararlaştırılıp Başbakanlığın 7.5.1962 tarihli ve 71-1952/1426 sayılı tezkeresiyle gönderilen Başbakan ve Bakanların temsil ödenekleri hakkındaki 23 sayılı Kanuna ek kanun tasarısı Komisyonumuza havale edilmiş olmakla Maliye Bakanlığı temsilcileri hazır oldukları halde incelendi ve görüşüldü.

Gerek (1) sayılı ve gerekse (23) sayılı Kanunda Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri dışından Bakan olanlara ödenek ve yolluk verilmesine dair bir hüküm bulunmadığından bu boşluğu doldurmak maksadiyle sevk edilen kanun tasarısı Komisyonumuzca da uygun mütalâa edilerek Hükümetin teklifi veçhile aynen kabul edilmiştir.

Öncelik ve ivedilikle görüşülmek ve Genel Kurulun tasvibine arz edilmek üzere Yüksek Başkanlığa sunulur.

Başkan	Başkanvekili	Kâtip	Bu Rapor Sözcüsü
Elâzığ	Elâzığ	Balıkesir	Hatay
Ö. F. Sanaç	H. Müftügil	C. Bilgehan	Ş. İnal
Ankara	Artvin	Aydın	Balıkesir
M. Ete	S. O. Avcı	İ. Sezgin	F. İslimyeli
Bilecik	İstanbul	Konya	Konya
Ş. Binay	R. Ülker	İ. Baran	R. Özal
		İmzada bulunamadı	
Maras	Muğla	Ordu	Sakarya
E. Kaplan	T. Şahin	A. H. Onat	N. Bayar
			İmzada bulunamadı
Siirt	Sinop	Trabzon	Yozgat
A. Yaşa	M. Alicanoğlu	A. Ş. Ağanoğlu	C. Sungur

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Başbakan ve Bakanların temsil ödenekleri hakkındaki 23 sayılı Kanuna ek kanun tasarısı

MADDE 1. — Başbakan ve Bakanların temsil ödenekleri hakkındaki 24.2.1962 tarihli ve 23 sayılı Kanuna aşağıdaki madde eklenmiştir.

«Ek madde — Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri dışından bir bakanlığa atanana bakanlık temsil ödeneğinden başka (1) sayılı Kanunun birinci maddesinde tesbit edilen miktarda ödenek ve yolluk, görevlendirildikleri bakanlık bütçesinin aylık ve yolluk tertiplerinden işe başladıkları tarihten itibaren ödenir.

Emeklilik hakkı tanınan bir görevde iken bakanlığa getirilmiş bulunanlar asli görevlerinden aylıksız izinli sayılırlar. Bunlarla, daha önce emekli hakkı tanınan bir görevde bulunmuş olanların, bakanlıkta geçirdikleri süreler terfi ve emekliliklerinde sayılır.

GEÇİCİ MADDE — Bu kanunun yayımından önce Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri dışından bir Bakanlığa getirilmiş bulunanlar da, bu kanun hükümlerinden faydalanırlar.

MADDE 2. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu kanunu Bakanlar Kurulu yürütür.

5.5.1962

Başbakan
İ. İnönü

Devlet Bakanı ve
Başbakan Yardımcısı
A. Eyidoğan

Devlet Bakanı
T. Feyzioğlu

Devlet Bakanı
N. Ökten

Adalet Bakanı
S. Kurutluoğlu

İçişleri Bakanı
A. Topaloğlu

Maliye Bakanı
Ş. İnönü

Bayındırlık Bakanı
E. Paksüt

Sağlık ve Sosyal
Yardım Bakanı
S. Seren

Tarım Bakanı
C. Oral

Çalışma Bakanı
B. Ecevit

Basın-Yayın ve Turizm
Bakanı
K. Evliyaoğlu

Devlet Bakanı
ve Millî Savunma B. V.
A. Doğan

Devlet Bakanı
N. Su

Millî Savunma Bakanı

Dışişleri Bakanı V.
T. Feyzioğlu

Millî Eğitim Bakanı
H. İncesulu

Ticaret Bakanı
İ. Gürsan

Gümrük ve Tekel
Bakanı
Ş. Buladoğlu

Ulaştırma Bakanı
C. Akyar

Sanayi Bakanı
F. Çelikbaş

İmar ve İskân Bakanı
M. Güven