

Ulusal Bayram ve genel tatiller hakkında kanun

Kanun №: 2739

Kabul tarihi: 27/5/1935

Madde 1 — Ulusal Bayram yalnız Cümhuriyetin ilân edildiği 29 ilkteşrin günüdür. Türkiyenin içinde ve dışında Devlet adına yalnız o gün tören yapılır. Bayram 28 ilkteşrin öğleden sonra başlamak üzere 29 ve 30 günleri devam eder.

Madde 2 — Genel tatil günleri şunlardır:

A - Zafer Bayramı; İstiklâl savaşında son zaferin kazanıldığı 30 ağustos günü (bu gün Millî Müdafaa Vekilliği tarafından hazırlanacak programa göre süel tören yapılır).

B - Ulusal Egemenlik Bayramı; 22 nisan öğleden sonra ve 23 nisan günü.

C - Bahar Bayramı; mayısın birinci günü.

D - Şeker Bayramı; üç gün.

E - Kurban Bayramı; dört gün.

F - Yılbaşı günü; her yıl birincikânunun 31 inci günü öğleden sonra ve ikincikânunun birinci günü.

Bu maddede yazılı tatil günlerinde ve birinci maddede yazılı Ulusal Bayramının 28 ve 30 ilkteşrin günlerinde hususî yerlerin kapanması mecburî değildir.

Madde 3 — Hafta tatili pazar günüdür. Bu tatil 35 saatten eksik olmamak üzere cumartesi günü saat 13 de başlar. Halkın yemesi, içmesi, giyinmesi gibi zarurî ihtiyaçlarla alâkalı alış, veriş dükkân ve mağazaları hakkında cumartesi günü Hafta Tatili Kanunu hükümleri tatbik edilmez.

Madde 4 — 25 haziran 1325 tarihli, 23 nisan 1337 tarih ve 112 numaralı, 24 ilkteşrin 1339 tarih ve 362 numaralı, 19 nisan 1341 tarih ve 628 numaralı, 1 nisan 1926 tarih ve 795 numaralı kanunlarla 2 ikincikânun 1340 tarih ve 394 numaralı Hafta Tatili Kanununun birinci maddesinin son fıkrası kaldırılmıştır.

Madde 5 — Bu kanun hükümleri neşri tarihinden mu-teberdir.

Madde 6 — Bu kanunun hükümlerini İcra Vekilleri Heyeti yerine getirir.

29/5/1935

25 haziran 1325 tarihli kanun 268 sayılı Takvimi Vekayidedir.

112 numaralı kanun 13 sayılı Resmî Ceridedir.

394 " " 54 " " "

628 " " 96 " " "

795 " " 346 " " "

T. B. M. M. KARARI

Askerî Temyiz Mahkemesi Müddeiumumî Muavini Aziz hakkında

Karar №: 889

Arzuhal Encümeninin aşağıdaki mazbatası Umumî Heyetçe kabul edilmiştir.

27/5/1935

Mesken bedelinin, bulunduğu derece maaşı üzerinden verilmesi lâzım gelirken aldığı maaş derecesi üzerinden verilmekte olduğundan şikâyet eden Askerî Temyiz Mahkemesi Müddeiumumî Muavini Azizin Yüksek Başkanlığa sunup Encümenimize verilen dilek kâğıdı üzerine mesken tazminatının, Azizin bulunduğu derece maaşı üzerinden verilmesi gerekli olduğuna Encümenimizce 27/3/1935 tarihinde karar verilmiştir.

Bu kararın Umumî Heyetçe tetkik ve müzakere edilmesi Elâziz Sayıyı Fuad Ağralı tarafından verilen 25/4/1935 tarihli taktirle istenilmesi üzerine bu iş M. M. Bakanlıktan Encümene çağırılan Askerî Temyiz Mahkemesi Müddeiumumisile 6 ncı şube müdür muavini hazır oldukları halde yeniden incelendi.

Memurların aldıkları maaş ne olursa olsun bulundukları dereceye muhassas maaş tazminatının verilmesine dair Devlet Şûrası Deavi dairesile Umumî Heyetçe başka başka verilen kararlardan sonra bu işin tefsiri Hükümetçe istenilmesi üzerine Yüksek Kamutaydan verilen 805 sayılı kararda dahi meselenin Teadül Kanunda vazihan tasrih edilmiş olmasına binaen tefsire muhtaç bir cihet görülmediği yazılı bulunmuştur.

Gerçi Elâziz Sayıyı Fuad Ağralının verdiği bu taktirin üçüncü fıkrasında: "Zabitanda rütbe maaşı esas olduğuna göre elyevm ikinci sınıf adli hâkimlikte müstahdem bulunan Azizin ikinci sınıf adli hâkimliğe terfi müddetini doldurmadığından üçüncü sınıf askerî adli memurluk derecesinde olduğu sebeb

gösterilerek bu iş hakkındaki kararlarımızın Yüksek Kamutayın 805 sayılı kararına aykırı ve Teadül Kanununun hükümlerini de tevsî eder mahiyette olduğu, yazılı bulunmakta ise de esasen mesle makam maaşına taallük etmeyip bilfiil işgal edilen memuriyet derecesi üzerinden verilecek mesken tazminatına taallük etmekte olduğu gibi Askerî Temyiz Müddeiumumî Muavini Aziz de 45 lira maaşlı üçüncü sınıf hâkimi iken 1455 sayılı kanunun 9 uncu maddesinde Askerî Adli Hâkimlerin kendi sınıflarile ve maaşlarite bir sınıf yukarıya tayin olunabileceği yazılı bulunmasından ötürü kararname ile 55 lira maaşlı olan ikinci sınıf hâkimliğe tayin kılınmış ve terfi müddetini henüz ikmal etmediği için bu maaşı almamakta bulunmuştur. Kendisinin elyevm müstahdem olduğu Askerî Temyiz Mahkemesi Müddeiumumî Muavinliği ise 1455 sayılı kanuna bağlı cetvelde ikinci sınıf askerî hâkimi olarak gösterilmektedir ki Azizin bu günkü durumu Fuad Ağralının verdiği taktirin birinci fıkrasına yani 55 liralık bir memuriyete tayin edilipte terfi müddetini doldurmadığından 45 lira maaş alan bir memura 55 lira üzerinden mesken tazminatı verilmekte olduğuna dair olan ifadeye aynile tevafuk etmekte olduğu gibi (Ankarada vazife görüpte herhangi bir sebeble ihraz ve işgal ettikleri derece maaşı almıyan memurlara almakta oldukları maaş derecesi üzerinden değil bulundukları derece maaşları üzerinden muvakkat tazminat verileceğini) tazammun eden 805 sayılı karara tamamilen uygun gelmektedir. Binanleyh Azize, elyevm kararname ile ve 1455 sayılı kanun hükmüne göre tayin edilipte fiilen ihraz ve işgal etmekte bulunduğu derece maaşı üzerinden mesken tazminatı verilmesi hakkındaki kararda isabet bulunduğu ve bu kararın ne Teadül Kanununu tevsî eder mahiyette, nede Yüksek Kamutayın 805 sayılı kararı hükmüne aykırı olmayıp bilâkis gerek bu kararın gerek Teadül Kanununun tayin ettiği sarîh hükümlerin aynile tatbikına matuf bulunmakta olduğuna bir kat daha kani olan Encümenimiz dahilî nizamnamemizin 57 ncı maddesine göre yazmış olduğu bu mazbatayı Yüksek Kamutayın takdirine arz edilmek üzere sayın Başkanlığa sunar.