

MADDE 8. — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz isteyen yok. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 9. — Bu kanunu Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz isteyen yok. Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tümü üzerinde lehte ve aleyhte söz isteyen, yok. Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

5. — *Cumhuriyet Senatosu Ankara Üyesi Hıfzı Oğuz Bekata'nın, Cumhuriyet Senatosu İktüzüğünün 43 ncü maddesinin değiştirilmesine dair İktüzük teklifi ve Anayasa ve Adalet Komisyonu raporları (2/148) (S. Sayısı : 520 ye 2 nci ek) (1)*

BAŞKAN — Komisyon lütfen yerini alsın. Raporu okutuyorum.

Anayasa ve Adalet Komisyonu raporu
17 . 12 . 1964

Yüksek Başkanlığa

Cumhuriyet Senatosu Ankara Üyesi Hıfzı Oğuz Bekata'nın, Cumhuriyet Senatosu İktüzüğünün 43 ncü maddesinin değiştirilmesine dair İktüzük teklifleri Yüksek Başkanlıkça komisyonumuza havale olunmakla, komisyonumuzun 16 Aralık 1964 tarihli Birleşiminde tetkik ve müzakere olundu :

Teklif, Genel Sekreterlik raporlarının ihdasını öngörmektedir. Bahse konu raporlar esas itibarıyla mevcut işlerin üyeler tarafından bilinmesini ve uzun müddet elde bulunduğu halde sonuçlandırılmayan işler hakkında gereğini temin edici mahiyettedir. Ancak, Anayasamız, kabul etmiş olduğu sistem ile Cumhuriyet Senatosunda kanunların birikmesini ve gecikmesini önlemiştir.

Diğer taraftan, Genel Sekreterliğin de ziyadesiyle mahmul olduğu bir gerçektir.

Bu sebeple ve esaslar dâhilinde teklif komisyonumuzca benimsenmemiş ve reddi kararlaştırılmıştır.

(1) 520 ye 2 nci ek S. Sayılı basmayazı tutanağa eklidir.

Genel Kurulun tasviplerine sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan	Bu Raporda Sözcü
Aydın	Cumhurbaşkanınca S. Ü.
O. S. Sarıgöllü	Â. Artus
Ağrı	Bursa
S. Türkmen	Ş. Kayalar
Çanakkale	Diyarbakır
N. Altan	A. Erdoğan
Hatay	Konya
M. Deliveli	M. Obuz

Uşak
K Coşkunoglu

BAŞKAN — Sayın Tuna, bütün tasarı ve tekliflerin yeni teşekküllerin yeni komisyonların teşekkülü üzerine benimsenip benimsenmemesi hususunda komisyonlar gerekli raporları sunuyordı. Görüşülmekte olan bu üç raporunuz 23 . 5 . 1965 tarihli eski komisyona aittir. Yeni Komisyonun benimseyip benimsemediği hususunda hiçbir husus yoktur.

ANAYASA VE ADALET KOMİSYONU
SÖZCÜSÜ A. NUSRET TUNA (Kastamonu)
— Muhterem Başkan, yanlış okunmuştur. 12 . 9 . 1965 tarihli rapor okunacaktır.

BAŞKAN — O halde ikinci raporu okuyoruz.

Anayasa ve Adalet Komisyonu raporu
24 . 3 . 1965

Yüksek Başkanlığa

Cumhuriyet Senatosu Ankara Üyesi Hıfzı Oğuz Bekata'nın, Cumhuriyet Senatosu İktüzüğünün 43 ncü maddesinin değiştirilmesine dair İktüzük teklifinin reddi hakkındaki Komisyonumuzun 17 Aralık 1964 tarihli ve karar 110 sayılı raporu, Genel Kurulun 12 Ocak 1965 tarihli Birleşiminde Komisyonumuza geri gönderilmekle, Komisyonumuzun 24 Mart 1965 tarihli Birleşiminde tetkik ve müzakere olundu.

I - Genel Kurul müzakerelerinin ışığında teklif Komisyonumuzca da benimsenmiştir.

II - Komisyonumuz, 1 ncı maddede yer alan teklifi 43 ncü maddenin matlabını metne daha uygun olarak değiştirmiştir.

Teklif 43 ncü maddenin birinci fıkrasında, Genel Sekreterlik raporlarının 1 Kasım tarihinden başlamak üzere her üç ayda bir çıkartılması ve böylece üyelerin komisyon faaliyetlerini

daha yakından takibetmelerini temin edici bir değişiklik yapılmak suretiyle 1 nei madde Komisyonumuzca kabul edilmiştir.

Teklifin, 2 ve 3 nü maddeleri Komisyonumuzca da aynen kabul edilmiştir.

Genel Kurulun tasviplerine sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan	(Bu Raporda Sözeü)
Aydın	Çanakkale
O. S. Sarıgöllü	N. Altan
Kâtip	Ağrı
Kastamonu	S. Türkmen
A. N. Tuna	
Bursa	Konya
Ş. Kayalar	M. Obuz
Sivas	Uşak
R. Öçten	K. Coşkunoglu

BAŞKAN — Tümü üzerinde söz isteyen yok. Maddelere geçilmesini oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir. Değiştirilen maddeyi okutuyorum.

Cumhuriyet Senatosu İçtüzüğü'nün 43 nü maddesinin değiştirilmesine dair içtüzük

MADDE 1. — Cumhuriyet Senatosu İçtüzüğü'nün 43 nü maddesi aşağıda gösterildiği gibi değiştirilmiştir.

Komisyon çalışmalarının yayınlanması ve belgelerinin saklanması.

MADDE 43. — Komisyonlara gelen ve çıkan işler hakkında 1 Kasım tarihinden itibaren her üç ayda bir Genel Sekreterlik tarafından bir rapor tanzim ve Başkanlığa takdim olunur.

Başkanlıkça bu rapor bastırılarak üyelere dağıtılır ve Resmî Gazete ile de yayınlanır.

Komisyon belgeleri ile tutanakları ve bunların ilgili bulundukları tasarı ve teklifler, Genel Kurulca karara bağlandıktan sonra, Cumhuriyet Senatosu Başkanlık Divanıca Cumhuriyet Senatosu arşivlerinde muhafaza ettirilir.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz isteyen yok, bir önerge var, okutuyorum.

Cumhuriyet Senatosu Genel Sekreterlik raporunun, evvelce de teklif edildiği üzere:

«Komisyonların gördükleri işler hakkında her toplantı yılı sonunda Genel Sekreterlik tarafından bir rapor tanzim ve Başkanlığa takdim olunur,

Başkanlıkça bu rapor bastırılarak üyelere dağıtılır ve Resmî Gazete ile de yayınlanır.

Komisyon belgeleri ile tutanakları ve bunların ilgili bulundukları tasarı ve teklifler, Genel Kurulca karara bağlandıktan sonra, Cumhuriyet Senatosu Başkanlık Divanıca Cumhuriyet Senatosu arşivlerinde muhafaza ettirilir» şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Tabii Üye	Ankara
Selâhattin Özgür	Hıfzı Oğuz Bekata
	Cumhurbaşkanınca S. Ü.
	Sadi Koçuş

BAŞKAN — Değişiklik hakkında buyurun komisyon.

ANAYASA VE ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ AHMET NUSRET TUNA (Kastamonu) — Muhterem arkadaşlar, teklif sahibi Sayın Bekata bu teklifinde, Cumhuriyet Senatusunda hangi işler hangi komisyonda görüşülmekte, bunları üyeler bilsinler. Bir bu gayeyi takibetmiş.

İkincisi; Türk Milleti Senato ne cins işler yapıyor, Resmî Gazetede neşredildiği zaman bunlara muttali olsun ve bir iş yapmakta olduğunu bilsin, diye şu teklifi yapmıştır. Şimdi biz her üç ayda bir komisyonlarda ne cins işler var, bunları bildiren bir rapor tanzim ederek neşrini öngördük. Teklif, yılda bir defa ilân edilsin, diyor. Yılda bir defa ilânı keyfiyeti Komisyonumuzda derinliğine tetkik edildi. Bu beklenenin gayenin husule gelmesi, yani üye arkadaşlarımızın hangi komisyonda ne cins mesai yapıldığını bilmesi ve yine efkârı umumiyenin Senatoda ne cins işler görüldüğünü öğrenmesi bakımından bir yıllık müddetin uzun olduğunu, üç ayda bir ilânının bu gayeleri tahakkuk ettireceği kanaatiyle bu teklifi reddettik. O bakımdan yılda bir defa işlerin ilânını öngören tadil teklifinin reddi komisyon namına istirham etmekteyiz. Hürmetlerimle.

BAŞKAN — Önergeyi geri alıyorlar. 1 nei maddeyi biraz önce okunan şekliyle oylarınıza arz ediyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Bu içtüzük kabulü tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz isteyen... Yok. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Bu içtüzük hükümlerini Cumhuriyet Senatosu yürütür.

BAŞKAN — Madde üzerinde söz istiyen... Yok. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tümü üzerinde lehte, aleyhte söz istiyen... Yok. Tümünü oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

6. — *İstanbul Kadıköy nüfusuna kayıtlı Ahmetoğlu 1927 yılında Malatya'da İsmet'ten doğma Coşkun Coşkuner'in cezasının affına dair kanun tasarısının Millet Meclisince reddedilen metni ve Cumhuriyet Senatosu Anayasa ve Adalet Komisyonu raporu (Millet Meclisi 1/672; Cumhuriyet Senatosu 1/600) (S. Sayısı : 745) (1)*

BAŞKAN — Komisyon raporunu okutuyoruz.

Anayasa ve Adalet Komisyonu raporu

Yüksek Başkanlığa

Millet Meclisinin 8 Temmuz 1965 tarihli 142 nci Birleşiminde öncelik ve ivedilikle görüşülerek reddedilen, İstanbul Kadıköy nüfusuna kayıtlı Ahmetoğlu 1927 yılında Malatya'da İsmet'ten doğma Coşkun Coşkuner'in cezasının affına dair olan Adalet Komisyonu metni, Millet Meclisi Başkanlığının 10 Temmuz 1965 tarihli ve 11932 sayılı yazıları ile Cumhuriyet Senatosu Başkanlığına gönderilmekle Komisyonumuzun 23 Aralık 1965 tarihli Birleşiminde tetkik ve müzakere olundu.

Komisyonumuzca dosya üzerine yapılan inceleme neticesinde, İstanbul İkinci Ağır Ceza Mahkemesinin 14 . 7 . 1959 tarih ve 959/57 esas ve 959/126 sayılı Kararı ile Türk Ceza Kanununun 6123 sayılı Kanunla muaddel 414/1, 418/259 ve 31, 33 neü maddelerine ayrılarak neticeten 6 sene 3 ay süre ile ağır hapis mahkûmiyetine ve müebbeten âmmе hizmetlerinden mahkûmiyetine karar verilen ve işbu kararın Temyiz Mahkemesince onanması ile kesinleşmesi üzerine halen infazda bulunan Ahmetoğlu 1927 yılında Malatya'da İsmet'ten doğman Coşkun Coşkuner'in cezasının affı hakkındaki Millet Meclisi Adalet Komisyonu metninin, Millet Meclisince

(1) 745 S. Sayılı basmayazı tutanağın sonundadır.

reddi hakkındaki karar Komisyonumuzca da benimsenmiş ve tasarının reddi kararlaştırılmıştır.

Genel Kurulun tasviplerine arz olunmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile sunulur.

Başkan	Sözcü
Aydın	Kastamonu
O. S. Sarıgöllü	A. N. Tuna
Kâtip	
Yozgat	Tabii Üye
S. Artukmaç	M. Ataklı
Hatay	İstanbul
M. Deliveli	E. Özden
Samsun	Sivas
R. Rendeci	R. Ökten
	Tokat
	Z. Betil

BAŞKAN — Rapor üzerinde söz istiyen? Buyurun Sayın Öztürkçine.

Karayolları Genel Müdürlüğü 1965 yılı Bütçe Kanununa bağlı cetvellerde değişiklik yapılması hakkındaki kanun tasarısının oylamasına 115 sayın üye katılmış, 115 kabul oyu tesbit edilmiştir. Salt çoğunluk sağlanmıştır. İkinci açık oylamada oyunu kullanmayan sayın üye varsa oyunu kullansınlar.

RİFAT ÖZTÜRKÇİNE (İstanbul) — Anayasa ve Adalet Komisyonu raporunu tetkik ettiğimiz takdirde, Coşkun Coşkuner'e ait medeni durumda bekâr olarak gösterilmekte. Esasında kendisi evli ve iki çocuğu vardır. Bu da gösteriyor ki, Komisyonumuz bu durumu lâıyıkıyla tetkik etmemiştir. Bendeniz bir önerge veriyorum, Komisyona iadesi hususunda. Komisyon lütfetsin bunu geri alsın, yeniden tetkik etsin ve buna göre âdil kararlarımızı almak için viedan huzuru, rahathğı ile oy kullanalım.

Hürmetlerimle.

BAŞKAN — Sayın Tuna, Sayın Öztürkçine, gereği veçhile tetkik edilmediğinden dolayı komisyona iadesini istiyor. Buyurun.

ANAYASA VE ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ AHMET NUSRET TUNA (Kastamonu) — Muhterem arkadaşlar, bu şahıs onbeş yaşından küçük bir kızın ırzına geçmekten maznundur. Derecattan geçmek suretiyle altı yıldan fazla bir ceza almıştır. Maznunun evli olduğu doğrudur. Fakat evli ve iki çocuk sahibî olan baba, takibat sırasında karısından bo-